

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

23 АВГУСТА 1866 ГОДА.

№ 33.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

О сгорѣвшемъ домѣ Томскаго Алексіевскаго монастыря, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Попечительствомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Преосвященнаго Епископа Томскаго, объ истребленіи пожаромъ, въ ночь на 16 марта сего года, принадлежавшаго Томскому Алексіевскому монастырю деревяннаго дома, въ которомъ помѣщалась Духовная Консисторія съ Епархіальнымъ Попечительствомъ, и о сдѣланныхъ Епархіальнымъ начальствомъ распоряженія о возстановленіи подлежащихъ производству дѣлъ и бумагъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи сего донесенія, между прочимъ, приказали: О послѣдовав-

шемъ въ Томской Духовной Консistoriи пожаръ и объ истребленіи дѣль Консistoriи дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, съ тѣмъ, чтобы мѣста и лица духовнаго вѣдомства, имѣющія неудовлетворенныя Томскою Консistoriею требованія, обращенныя въ оную до 16 марта сего года, сообщили въ Консistoriю копии съ своихъ требованій.

Протоколъ Саратовскаго губернскаго училищнаго совѣта.

1866 года 3 августа, члены губернскаго училищнаго Совѣта—предсѣдательствующій Епископъ Саратовскій Иоанникій, Начальникъ губерніи Князь Щербатовъ, Директоръ училищъ Соколовъ и членъ отъ губернскаго Земскаго Собранія Князь Васильчиковъ—послѣ молебствія, открыли засѣданіе. Предметы, подвергнувшіеся обсужденію въ первое засѣданіе и рѣшенія по нимъ были слѣдующіе:—

1) Дѣлопроизводителемъ совѣта былъ избранъ Директоръ училищъ Соколовъ.

2) Положено объявить объ открытіи губернскаго училищнаго Совѣта чрезъ мѣстныя періодическія изданія.

3) Для скорѣйшаго открытія уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ положено предписать штатнымъ смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, чтобы они извѣстили гг. членовъ о необходимости *немедленнаго* открытія уѣздныхъ Совѣтовъ и о выборѣ предсѣдателя; мѣсто и время перваго собранія должны быть назначены по общему соглашенію.—

4) Такъ какъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ не сказано,

кому именно принадлежит право опредѣлять учителей на должность, то положили: предоставить это учредителямъ школъ (обществамъ или частнымъ лицамъ), но съ непремѣннымъ обязательствомъ избирать (согласно § 5 ст. 24 положеній) только лица, получившія дозволеніе отъ уѣздныхъ совѣтовъ.

5) Положили просить училищные Совѣты: а) Помочь учредителямъ въ пріисканіи учителей, и для этой цѣли сообщить во всѣ волостныя правленія и городскія думы, что нуждающіеся въ учителяхъ могутъ обращаться въ уѣздные Совѣты; б) въ случаѣ недостатка учителей, обращаться къ губернскому училищному Совѣту; с) высылать каждые три мѣсяца списки тѣхъ лицъ, которымъ предоставлено званіе учителя или учительницы, но которыя не получили мѣста,—съ той цѣлью, чтобъ губернской училищный Совѣтъ могъ, въ случаѣ недостатка учителей въ одномъ уѣздѣ, пополнить излишкомъ въ другихъ. —

6) Предсѣдательствующій сообщилъ членамъ отношеніе къ нему г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 6 іюня сего года за № 4741, который доводитъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что въ Министерствѣ составленъ проектъ правилъ для распредѣленія суммъ, ассигнуемыхъ на народныя училища; но для опредѣленія размѣра суммы къ отпуску губернскимъ училищнымъ совѣтомъ Министерству необходимо имѣть подробныя и точныя свѣдѣнія о всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ въ губерніи, состоящихъ непосредственно въ завѣдываніи уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ; на основаніи этихъ свѣдѣній, Министерство можетъ съ большей правильностью распредѣлить смѣтную сумму на народныя училища.

Вслѣдствіе этого отношенія г. Министра положено, чтобы къ 1 ноября сего года доставлены были въ губернскіе училищные Совѣты всѣми уѣздными Совѣтами слѣдующія свѣдѣнія:—

а) Число училищъ, содержимыхъ разными вѣдомствами, обществами и частными лицами по каждому уѣзду отдѣльно, съ приложеніемъ именнаго списка частныхъ лицъ, которыя содержатъ училища на свой счетъ и съ означеніемъ званія сихъ лицъ и ихъ вѣроисповѣданія.—

б) Средства содержанія каждаго училища въ отдѣльности.

в) Число учащихся въ каждомъ училищѣ, отдѣльно о мальчикахъ и дѣвочкахъ, съ означеніемъ самаго меньшаго и большаго возраста учащихся.—

г) Если въ числѣ учащихся есть иновѣрцы, то показать число ихъ, по каждому вѣроисповѣданію отдѣльно.

д) Достаточно ли училища снабжены учебными пособиями и руководствами и въ какихъ именно нуждаются.

е) Кто именно (имя, фамилія, званіе и вѣроисповѣданіе) занимается преподаваніемъ въ училищѣ, по какому свидѣтельству допущенъ къ преподаванію, и гдѣ самъ воспитывался, какое получаетъ содержаніе и изъ какихъ источниковъ.—

ж) Кто именно изъ преподавателей обращаетъ на себя особенное вниманіе по способностямъ и усердію къ дѣлу.

з) Настоящій протоколъ напечатать въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Пресвященства, отъ 9 и 10 сего августа, разрѣшено: 1., въ селѣ Полоцкомъ, Балашевскаго уѣзда, исправить кровли на церкви и колокольнѣ, а также стѣны церкви и ограду, на dobroхотнo-дательскую сумму прихожанъ; 2., въ селѣ Селитьбѣ, Хвалынскаго уѣзда, — оштукатурить стѣны церкви и выбѣлить; внизу — отъ земли до оконъ — обтянуть стѣны, по причинѣ рыхлости кирпича, проволокою; ветхую кровлю замѣнить новою и окрасить мѣдяною; внутри алтаря все старое бѣленье на стѣнахъ, мѣстами облупившееся, счистить до штукатурки и вновь выбѣлить; старую краску на стѣнахъ тоже счистить и вновь окрасить голубою клеевою; полъ въ алтарѣ и иконостасную стѣну внутри его окрасить масляною краскою; пробить подъ поломъ четыре продуха, на иждивеніе прихожанъ; 3., въ Казанской церкви села Демкина, Хвалынскаго уѣзда, — выкрасить крышу и стѣны внѣ и внутри храма; первую — мѣдяною высшаго сорта, а вторыя — свинцовыми бѣлилами на маслѣ; куполь и въ алтарѣ потолокъ выкрасить подъ небесный цвѣтъ, и послѣдній, а также стѣны алтаря и осмерикъ росписать; въ третьемъ ярусѣ иконостаса прибавить четыре иконы и выкрасить иконостасъ кримишервейсомъ; полъ въ алтарѣ и амвонъ выкрасить подъ паркетъ, а молитвенный домъ, назначенный въ томъ селѣ на усыпальницу, обратить на училище, — на иждивеніе прихожанъ; 4., въ Воскресенской церкви села Тарлакова, Кузнецкаго уѣзда, — исправить ветхіе полы, на иждивеніе прихожанъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Камышинскаго духовнаго училища Евгений Лавровъ, 1 сего августа, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника въ село Улыбошево, Волгскаго уѣзда.

— Иеродіаконъ Саратовскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Іоанникій, 6 сего августа, Его Преосвященствомъ рукоположенъ во іеромонаха.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ, въ селахъ: Чихонастовѣ, вновь открытомъ приходѣ, Камышинскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Григорій Трифоновъ Шараповъ; — Карагужѣ, Хвалынскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Василій Николаевъ, вмѣсто крестьянина Мирона Тимофеева, — оба на первое трехлѣтіе; — Верховимѣ, Петровскаго уѣзда, — временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Жгутовъ и Гремячкѣ, Саратовскаго уѣзда, — государственный крестьянинъ Григорій Скорбогатовъ, на третіе трехлѣтіе; Лисичкинѣ, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Яковлевъ, на пятое трехлѣтіе.

— Вновь выстроенная Михаило-Архангельская деревянная церковь въ селѣ Телятниковѣ, Хвалынскаго уѣзда, 4 минушаго іюля освящена по чиноположенію церковному мѣстнымъ благочиннымъ.

— Исключенный изъ средняго отдѣленія Волгскаго духовнаго училища, ученикъ Константинъ Прозоровъ, 5 сего августа, опредѣленъ на дьяческое мѣсто къ Хвалынской Николаевской церкви.

— Празднсе причетническое мѣсто: въ г. Саратовѣ при Срѣтенской церкви, за смертію дьячка Егора Лабиринтова.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

17 августа, въ воскресенье, въ разднество рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великаго Князя Константина Константиновича, Великаго Князя Георгия Михайловича и Великия Княгини Екатерины Михайловны, Его Преосвященство совершалъ Б. литургію и по литургіи благодарный молебенъ, съ провозглаше-ніемъ обычнаго многолѣтія, въ Крестовой церкви, съ братією той церкви. А въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Б. литургію кафедральный протоіерей соборнѣи по литургіи, потому же случаю, служилъ благодарный молебенъ съ духовенствомъ прочихъ церквей.

Наканунъ Успенія Б. Матери, — храмоваго праздника Крестовой церкви, — Его Преосвященство служилъ все-нощное бдѣніе въ этой церкви, въ сослуженіи двѣнадцати: — ректора Семинаріи, архимандрита Варѣоломея, ректора училища, протоіерея П. Смирнова, членовъ Консистеріи, градскихъ благочинныхъ и братіи Крестовой церкви. Всенощное бдѣніе совершалось по напѣву и чину Киевскому; по 6-й пѣсни канона прочитанъ акаѣистъ Успенію Б. Матери, среди храма, предъ спущенною сверху въ царскія двери храмовою иконою; по пропѣтіи пѣвчими перваго кондака и обычномъ об-кажденіи, Его Преосвященство прочиталъ первый икосъ и слѣдующій кондакъ, за нимъ поочередно каждый изъ сослужащихъ читалъ по одному икосу и кондаку; чтение акаѣиста заключилъ самъ Преосвященный. Всенощное бдѣніе началось въ 5^{1/2} часовъ по полудни и продолжалось до одиннадцати.

15 августа, въ 9 часовъ утра, кафедральный протоіерей, съ членами Консистеріи и благочинными, крест-

нымъ ходомъ съ хоругвями и иконами и храмовою крестовскою иконою, предварительно оттуда взятою и несенною двоими благочинными, при пѣніи начатаго въ соборѣ молебна празднику, отправился въ Архіерейскій домъ, гдѣ у входа въ Крестовую церковь встрѣченъ былъ Его Преосвященствомъ и братією Крестовой церкви съ таковымъ же крестнымъ ходомъ; соединенный крестный ходъ, съ Его Преосвященствомъ, направился дворомъ на Царицынскую улицу и кругомъ Архіерейскаго дома, продолжая начатый молебенъ, который конченъ по входѣ въ Крестовую церковь крестнаго хода соборнаго и крестовскаго. Тотчасъ же начата и литургія, которую Его Преосвященство совершалъ съ тѣми же двѣнадцатью, которые были и во всеобщее бдѣніе, кромѣ священника Виктора Тихомирова, вмѣсто котораго былъ священникъ Волгскаго уѣзда, села Лопастейки, Василій Беневольскій; а Тихомировъ въ обычное время сказалъ проповѣдь; во время этой литургіи Его Преосвященство наградило набедренниками — іеромонаха Крестовой церкви Макарія и священника В. Беневольскаго. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство, въ предшествіи соборнаго крестнаго хода, сослужившихъ и преднесеніи ключаремъ храмовой иконы, въ мантии отправился въ свои покои, гдѣ по пропѣтіи тропаря празднику, провозглашено многолѣтіе Его Императорскому Величеству и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Его Преосвященству, который, по окончаніи сего, приложившись къ кресту и храмовой иконѣ, благословилъ одного изъ сослужившихъ священниковъ проводить крестный ходъ въ соборъ.

Разрядные списки учениковъ Петровскаго
духовнаго уѣзднаго училища, составлен-
ные послѣ внутреннихъ испытаній, быв-
шихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 186⁵/₆ учебнаго года.

Высшаго отдѣленія

Разрядъ 1-й.

1. Владиміръ Норкинъ
Кирилль Грозовъ.
Василій Виногра-
довъ.
Иванъ Доровлевъ.
5. Александръ Преоб-
раженскій.
Александръ Хит-
ровъ.
Владиміръ Злато-
главовъ.
Михаилъ Политков-
скій.
Павель Предтечен-
скій.
10. Павель Леонидовъ
Яковъ Цвѣтковъ.
Антонъ Теофаровъ.
Павель Соловьевъ.
Василій Смирновъ.

Разрядъ 2-й

15. Павель Быстриц-
кій.
Александръ Никольскій.
Василій Внуковскій
35. Константинъ Рождественскій
Никодимъ Филемовъ.
Василій Магнусовъ.
Иванъ Эксперіандовъ.
Александръ Благовидовъ.

Переводятся въ низшее отдѣленіе Саратовской духовной Семинаріи.

- Иванъ Карайскій.
Василій Пескуровъ.
Петръ Зинovieвъ.
Василій Кудряв-
цовъ.
20. Николай Кура-
гинъ.
Василій Николаев-
скій.
Иванъ Мраморновъ
Григорій Побѣдо-
носцевъ.
Яковъ Мраморновъ.
25. Григорій Благо-
видовъ.
Василій Звѣревъ.
Павель Перовъ.
Василій Урлейскій.
Павель Голубевъ.
30. Николай Соловь-
евъ.
Матвѣй Прематовъ
Леонидъ Орловъ.

Переводятся въ низшее отдѣленіе Саратовской духовной Семинаріи.

Оставаются въ томъ же отдѣленіи, для усовершенствованія.

<p>40. Василий Юсуповъ. Никита Никольскій. Василій Синодскій. Дмитрій Семеновскій. Василій Новопавловскій.</p>	<p>Увольняются въ епархіальное вѣдомство по прошеніямъ.</p>
<p>45. Петръ Виноградовъ. Александръ Введенскій. Тихонъ Сталыпинъ.</p>	
<p>Александръ Оисейскій. Василій Бѣляевъ. 50. Алексѣй Чумаевскій. Мелетій Бакурскій. Михаилъ Урлейскій. Павель Александровскій.</p>	<p>Исключаются въ епархіальное вѣдомство за малоспѣшность.</p>
<p>Средняго отдѣленія.</p>	
<p><i>Разрядъ 1-й.</i></p>	<p>20. Иванъ Совѣтовъ. Никодимъ Громовъ. Павель Владимірскій. Василій Орловъ.</p>
<p>1. Несторъ Орловъ. Николай Никольскій. Александръ Воронцовъ.</p>	
<p>Маркіанъ Рождественскій.</p>	<p><i>Разрядъ 2-й.</i></p>
<p>5. Дементій Миловановъ Алексѣй Быстрицкій. Бенедиктъ Агринскій. Александръ Добро- равовъ. Василій Успенскій.</p>	<p>Иванъ Колпиковъ. 25. Матвѣй Норкинъ. Дмитрій Архангель- скій. Сергій Салтыковскій. Александръ Завидов- скій. Андрей Громовъ.</p>
<p>10. Семень Докторовъ. Николай Добронра- вовъ. Иванъ Каталонскій. Иванъ Несмѣловъ. Павель Пальмовъ.</p>	
<p>15. Павель Тернополь- скій. Матвѣй Казанскій. Николай Тарховъ. Максимъ Поздневъ. Иванъ Меридіевъ.</p>	<p>30. Гавріилъ Леонидовъ. Федоръ Семеновскій. Гавріилъ Лебедевъ. Иванъ Индустріевъ. Владиміръ Θεофаровъ. 35. Василій Соколов- скій. Иванъ Флавіевъ. Михаилъ Чернавскій. Иванъ Добролюбовъ. Александръ Аврор- скій. 40. Владиміръ Пикинскій</p>
<p>Переводятся въ высшее отдѣленіе.</p>	

Иванъ Чернавскій.	Переводятся въ высшее отдѣленіе.	Иона Сорочкинъ.	Переводятся въ высшее отдѣленіе.
Александръ Лапуховскій.		55. Петръ Бѣляевъ.	
Григорій Богоявленскій.		Василій Комаровъ.	
Василій Архангельскій.		Игнатій Троицкій.	
45. Иванъ Докторовъ.		Дмитрій Ермоловъ.	
Павель Лебедевъ.		Николай Ойсейскій.	
Яковъ Урлейскій.		60. Иванъ Скалигеровъ.	
Павель Цвѣтковъ.		Владиміръ Виноградовъ.	
Павель Сацердотовъ.		Тимофей Чумаевскій.	
50. Иванъ Михайловскій.		Евламній Архангельскій.	
Иванъ Звѣревъ.	Ефимъ Архангельскій.		
Владиміръ Архангельскій.	65. Иванъ Князевскій.		
Семенъ Мраморновъ.	Никита Добролюбовъ.		
	Петръ Платоновскій.		
	Александръ Лебедевъ.		
	Алексій Печеринъ.		

Разрядъ 3-й.

70. Алексій Ойсейскій.	Оставляются въ томъ же отдѣленіи.
Василій Труевскій.	
Егоръ Орловъ.	
Василій Чуевскій.	
Иванъ Соколовскій.	Увольняются.
75. Василій Алонзовъ.	
Сергій Чардымскій.	
Федоръ Замятинъ.	
Василій Голубевъ.	Исключаются за мало-успѣшность.
Алексій Волхонскій.	
80. Иванъ Армiевскій.	
Иванъ Кадмовъ.	
Михаиль Металловъ.	
Александръ Гибралтарскій.	
Иванъ Архангельскій.	

Низшаго отдѣленія.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитрій Урлейскій.	Переводятся въ среднееотдѣленіе того же училища.
Александръ Виноградовъ.	

- Василій Агринскій.
 Михаилъ Златогла-
 вовъ.
 5. Алимпій Герольдовъ.
 Иванъ Софійскій.
 Юрій Доровлевъ.
 Сергій Предтеченскій
 Иванъ Кудрявцевъ.
 10. Ѳеодоръ Миролюбовъ.
 Алексѣй Чернавскій.
 Семень Амелождовъ.
 Ѳеодоръ Орловъ.
 Василій Предтечен-
 скій.
 15. Флегонтъ Фаресовъ.
 Яковъ Лапуховскій.
 Михаилъ Николаев-
 скій.
 Александръ Грамма-
 тинскій.
 Михаилъ Поляковъ.
 20. Яковъ Синодскій.
 Иванъ Архангельскій
 Иванъ Металловъ.
 Василій Сталыпинъ.
 Иванъ Норкинъ.
 35. Семень Поляковъ.
 Алексѣй Щегловъ.
 Сергій Иллюминарскій
 Аристархъ Мещерскій
Разрядъ 2-й.
 Ипатій Доровлевъ.
 30. Василій Драгоми-
 ровъ.
 Алексѣй Салтыковскій
 Михаилъ Преображен-
 скій.
 Иванъ Казанскій.
 Митрофанъ Героль-
 довъ.

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища.

35. Михаилъ Кириковъ.
 Петръ Липинъ.
 Іосифъ Цареградскій.
 Павелъ Лебедевъ.
 Семень Леонидовъ.
 40. Евлампій Филемовъ
 Григорій Пономаревъ.
 Александръ Богояв-
 ленскій.
 Павелъ Виноградовъ.
 Владиміръ Виноградовъ
 45. Ѳеодоръ Побѣдинскій.
 Павелъ Архангельскій
 Иванъ Никольскій 1-й
 Василій Кондальскій.
 Леонтій Рождествен-
 скій.
 50. Адрианъ Политков-
 скій.
 Павелъ Ктаторовъ.
 Гавріилъ Сацердотовъ
 Филиппъ Казанскій.
 Иванъ Цвѣтковъ.
 55. Николай Благада-
 ровъ.
 Павелъ Сюзюмскій.
 Петръ Березинъ.
 Николай Кулясовъ.
 Михаилъ Смирновъ.
 60. Алексѣй Тернополь-
 скій.
 Алексѣй Ктаторовъ.
 Емельянъ Кондальскій
 Василій Еврипидовъ.
 Михаилъ Липинъ.
 65. Василій Леополь-
 довъ.
 Ѳеодоръ Никольскій.
 Михаилъ Леторовъ.
 Иванъ Лебедевъ.

Переводятся въ среднее отдѣленіе того же училища.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|--------------------------|---|---|
| Николай Успенскій. | } | Оставляются въ томъ же
отдѣленіи, для усовер-
шенствованія. |
| 70. Петръ Агриковъ. | | |
| Иванъ Рябцевъ. | | |
| Петръ Казанскій. | | |
| Александръ Державинъ. | | |
| Гавріиль Чардымскій. | } | Небыли на испытаніяхъ. |
| 75. Поликарпъ Инзарскій. | | |
| Александръ Базилевскій. | | |
| Андрей Инзарскій. | | |
| Степанъ Гибралтарскій. | } | Уволенъ въ епархіал. вѣдомство. |
| Иванъ Никольскій. | | |
| 80. Михайлъ Соловьевъ. | | |
| 81. Семень Кротковъ. | | |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ЧЕРТЫ ДѢЯТЕЛЬНОГО БЛАГОЧЕСТІЯ, ПО УЧЕ-
НІЮ СВЯТЫХЪ ОЦЕВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ
ЦЕРКВИ.**

О ПОКАЯНІИ.

(Окончаніе *).

3.) Удостовереніе въ принятіи Богомъ покаянія, и въ отпущеніи грѣховъ.

«Никто изъ плачущихъ да не питаетъ себя надеждою, — предостерегаетъ св. Лѣствичникъ, — что при исхождѣ своемъ получить удостовѣреніе: ибо неизвѣстное — не твердо. Ослаби ми удостовѣреніемъ, да пошлю прежде, даже не отыду отсюда не удостовѣренный» (пс. 38. 14. въ № 34). По эту кающійся еще въ продолженіе подвига покаянія долженъ усиленно искать удостовѣренія въ разрѣшеніи своихъ грѣховъ, и тщатель-

(*) Смотри №№ 30—32 епар. вѣдом.

но испытывать въ духовной своей жизни достовѣрнѣйшіе признаки отпущенія грѣховъ, указываемые Святыми Отцами.

1.) Первый признакъ оставленія прежнихъ грѣховъ есть не только уклоненіе отъ нихъ на самомъ дѣлѣ, но и непрерывное противоборство пожеланіямъ ихъ, соединенное со страхомъ и трепетомъ, чтобы опять не впасть подъ власть грѣха и сатаны. «Покаяніе отъ грѣха, говоритъ Великій Варсануфій,—есть еже не кому творити сего: и еже огребатися отъ злыхъ оставленіе есть ихъ. Да не оскорбятъ тя преждня!... И аще вѣруеши тако, присно трепещеши—еже не согрѣшати, да не отпадеша освященія». (Варсануф. В. въ отвѣт. 241). Таковой рабскій страхъ, соединенный впрочемъ съ благонадежнымъ дерзновеніемъ къ милости Божіей, Св. Аѳанасій В. объясняетъ подобіемъ: «какое отношеніе находится между господиномъ и рабомъ, такое же между Богомъ и совѣстью человѣка. Такимъ образомъ, какъ преступный рабъ изъ тѣлодвиженій и словъ господина своего узнаетъ, что онъ лишился благоволенія его, коимъ пользовался прежде преступленія воли его: такъ и человѣкъ согрѣшившій теряетъ дерзновеніе къ Богу, которое совѣсть его имѣла въ молитвѣ; когда же грѣшникъ покается, какъ должно, то Богъ паки даруетъ ему дерзновеніе, которое имѣлъ онъ прежде паденія; и отсюда-то узнаетъ человѣкъ, что Богъ простилъ ему согрѣшенія.» (Въ послан. къ князю Антиоху. Вопр. 66 см. Хр. чт. 1842 г. ч. 2 стр. 354). Еще яснѣе изображаетъ такое притрепетное состояніе духа Преп. Исаія отшельникъ: „Если сердце твое ненавидитъ грѣхъ и отвращается всего того, что представляетъ поводъ ко грѣху, и ты

съ благоразуміемъ, употребивши насиліе, удалишься отъ того, что увлекаетъ тебя ко грѣху, и отъ души будешь молить Творца своего, чтобы Онъ помогъ тебѣ ни въ чемъ не прогнѣвлять Его, и, простершись предъ Нимъ, будешь со многими слезами просить такъ: „Твое есть Господи, еже миловати; избави мя, Господи, отъ враговъ моихъ: ибо я такъ немощенъ, что, безъ помощи Твоей, не могу избѣжать рукъ ихъ.“ Если ты такимъ образомъ молишься, и тщательно стараешься не огорчать руководствующихъ тебя къ Богу: то это происходитъ отъ естества новаго Адама, Иисуса Христа. (См. Хр. чт. 1847 г. часть 4 стр. 347).

2.) Живѣйшее чувство своей грѣховности и соединенное съ нимъ непрерывное сокрушеніе или *печаль* яже по Бозѣ наше покаяніе нераскаивно во спасеніе содѣлываетъ (2 Кор. VII 10). „Будемъ внимательны къ тому,—говоритъ Св. Лѣствичникъ, чтобы совѣсть не перестала обличать насъ, не въ слѣдствіе чистоты, но какъ бы приведенная въ изнеможеніе нашими грѣхами. Признакъ разрѣшенія нашего въ грѣхопаденіи—всегдашнее признаніе себя должниками Богу.“ (№ 37 въ сл. V). „Когда умъ отрѣшится отъ всякой надежды на видимое въ мірѣ сечь,—говоритъ Св. Исаія отшельникъ;—тогда сіе будетъ признакомъ того, что грѣхъ въ тебѣ умеръ.“—„Когда умъ отрѣшится, тогда и преграда, которая находилась между имъ и Богомъ, уничтожится.“ (въ 27 гл. о храненіи ума гл. 8 и 9 см. Хр. чт. 1826 г. част. 21 стр. 138).

3.) Испытавъ на себѣ пагубнѣйшія слѣдствія пороковъ и во свѣтѣ правды и святости Божіей увидѣвъ всю мерзость ихъ предъ Богомъ, раскаявшійся исполняется непримиримой ненависти и омерзѣнія ко грѣху.

Такое расположение души служитъ признакомъ примиренія ея съ Богомъ. „Когда душа несомнѣнно удостоивъряется, что Богъ отпустилъ ей грѣхъ?“—вопрошаетъ Василій В. и—отвѣчаетъ: „Если усмотритъ себя въ расположеніи сказавшаго: *неправду возненавидѣхъ и омерзихъ.*“ (см. 118-163 Твор. Св. Отц. 1847 г. т. 9 стр. 219). „Ежели сердце твое въ полной мѣрѣ возненавидѣло грѣхъ,—утверждаетъ Св. Исаія отшельникъ: то оно одержало побѣду и исторгло себя изъ числа творящихъ беззаконіе.“ (см. Христ. чт. 1826 г. част. 21 въ гл. 6 стр. 137).

4.) Грѣхъ и убитый, и изверженный изъ глубины души, еще можетъ осквернять душу страстнымъ воспоминаніемъ о немъ. Ибо „что мы сдѣлали со страстію,—говоритъ Преп. Ѳеодоръ Едесскій,—о томъ и воспоминанія владычествуютъ въ душѣ со страстію. Когда же страстные пожеланія совершенно изъ сердца изгладятся, такъ что не будутъ и приражаться къ нему, то это служитъ знакомъ отпущенія прежнихъ грѣховъ. Ибо доколѣ душа возбуждается страстями, доколѣ оказывается въ ней владычество грѣха.“ (Христ. чт. част. 17 1825 г. гл. 11).

5.) Признакомъ совершеннаго очищенія отъ грѣховъ Преп. Кассіанъ поставляетъ изгладеніе изъ памяти даже образовъ и представленій ихъ. „Надобно помнить,—говоритъ онъ,—что тотъ еще не разрѣшенъ отъ прежнихъ грѣховъ, кто во время покаянія и удовлетворенія за нихъ представляетъ себѣ образы ихъ и воспоминаетъ объ нихъ. Изъ сего слѣдуетъ, что тогда должно считать себя разрѣшеннымъ и прощеннымъ въ прежнихъ грѣхахъ, когда сердце и воображеніе уже не обольщаются ими. И такъ въ совѣсти нашей есть не ложный

свидѣтель, который еще прежде суда увѣряеть насъ объ окончаніи покаянія и дарованіи намъ прощенія. Кратко сказать, въ томъ, что намъ прощены прежнія грѣхопаденія, должно насъ увѣрять то, если истреблены изъ сердець нашихъ память объ нихъ и пристрастіе къ настоящимъ удовольствіямъ.“ (Христ. чт. 1844 г. сент. стр. 335).

6.) Глубокое смиреніе и ощутительное вѣяніе Духа Святаго въ смиренномудренной душѣ служатъ живѣйшимъ залогомъ вѣчной свободы ея отъ рабства грѣховнаго и печатію небеснаго сыноположенія! „Гдѣ Духъ Господень, — свидѣтельствуешь св. Іоаннъ Лѣствичникъ, — тамъ узы разрѣшены; гдѣ несравненное смиреніе, тамъ узы также разрѣшены. Авъ комъ нѣтъ сихъ двухъ удостовѣреній, тѣ пусть не обольщаютъ себя; они еще — связаны.“ (сл. V въ № 34). „Христіанинъ грѣшенъ, — говоритъ Преп. Сумеонъ, — раскаявъся о прежнемъ злѣпожитіи своемъ, и къ Богоугодному житію не прилагаясь, аще не увѣсть въ себѣ радости и веселія къ Божественнымъ собраніямъ и священнодѣйствіямъ изъ глубины сердца и молитвамъ, и таково усердіе и вниманіе, елико и яково имѣяше къ сластямъ и житейской злобѣ, не показываетъ: но яко трудяся еще и отягчаваяся обрѣтается, и насиліе, яко же речи, мни терпѣти невольню, и мучительство: то да не мнитъ таковой, яко свободился есть руки діавола, но да вѣсть, яко подъ лукавымъ мучителемъ мысленнѣ еще удержанъ есть. Егда убо увѣсть себе съ радостію и усердіемъ молящася и поюща, и ненавидяща мыслію вся настоящаго житія и сладкая и честна: тогда да извѣстится, яко подъ царствіемъ бысть Христовымъ. Сіе знаменіе есть явное избавленія и свободы, о ней же

глаголетъ Апостоль: *свободою, и еуже Христосъ насъ свободи, стойте.*“ (Гал. V. 1. въ сл. 4 стр. 70).

и., Высота подвига покаянія.

По ученію Св. Отцевъ, истинное покаяніе грѣшника имѣеть великую заслугу въ очахъ Божіихъ.

1., „Покаяніе есть Божія трапеза,—учить Преп. Ефремель,—потому что чрезъ него вкушаетъ Богъ спасеніе человѣческое. И Спаситель говоритъ: *Мое брашно есть, да сотворю волю Отца Моего, Иже на небесахъ* (Іоан. IV. 34). Итакъ, покаяніе есть чудный хлѣбъ Божій: Богъ вкушаетъ въ немъ исповѣданіе совѣсти; Онъ пьетъ въ покаяніи слезы умиленія; въ немъ услаждается благоуханною вонеею—искреннимъ чувствомъ воздыханій; потому что онъ для Бога какъ благоухающее вино. Вотъ многообразныя брашна Божіи: воздержаніе, постъ, бдѣніе, прилежная молитва, покорность со смиреніемъ; ибо сіе благоугодиѣ Богу другихъ жертвъ.... Покаяніе многообразно, и потому творить различныя предложенія Богу. Оно питаетъ Бога хвалою и также исповѣданіемъ; питаетъ Его воздержаніемъ, благочестіемъ и подвижничествомъ; питаетъ Его различными милостынями.... Хотя всѣ (добродѣтели) питають Бога, но всѣхъ болѣе празднуетъ Богу покаяніе: ибо и Евангеліе говоритъ, что Богъ радуется болѣе о *единомъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяностидесятихъ девяти праведникѣ* (Лук. XV 7). Покаяніе праздникъ творить Богу, потому что и небо призываетъ на пиръ. Ангелы радуются, когда покаяніе приглашаетъ ихъ на вечерю. Всѣ небесныя чины пиршествуютъ, возбуждаемыя къ веселію покаяніемъ. Не тельцовъ, не овецъ закалаетъ для нихъ покаяніе, но предлагаетъ для радованія спасеніе людей

грѣшныхъ.“ (тв. Св. Отц. 1850 г. т. 15 стр. 174).

2., Покаяніе не только усваляетъ и възгрѣваетъ благодать, дарованную въ крещеніи, но и открываетъ оную въ дѣятельной жизни, и пріемлетъ свыше оцутимое для души освященіе. „Посредствомъ святаго крещенія—говоритъ Преп. Сүмеонъ,—мы получаемъ прощеніе грѣховъ, и освобождаемся отъ прежняго проклятiя, и освящаемся присутствіемъ Святаго Духа; но совершенную благодать, о которой сказано въ сихъ словахъ: *вселюся въ нихъ и буду ходить* (2 Кор. VI, 16), не тогда мы получаемъ. Сіе принадлежитъ только твердымъ въ вѣрѣ и доказывающимъ ее на дѣлахъ. Если послѣ крещенія мы предадимся худымъ и постыднымъ дѣламъ; то вовсе теряемъ сіе освященіе. Но поканіемъ, исповѣдію и слезами, по мѣрѣ ихъ получаемъ прощеніе въ прежнихъ грѣхахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ освященіе и благодать свыше.“ (гл. 74 Хр. чт. 1823 г. част. 12 стр. 41).

3., Покаяніе, вполне достигшее своей цѣли, то есть, отпущенія всѣхъ прежнихъ грѣховъ, низводитъ въ душу Святаго Духа Божiя, и въ Немъ принимаетъ залогъ вѣчнаго спасенія о Христѣ Іисусѣ. „Поканіемъ,—продолжаетъ Преп. Сүмеонъ,—омывается скверна пороковъ, и потомъ сообщается Духъ Святыи; однако не просто, но по мѣрѣ вѣры, расположенія и смиренія кающихся отъ всей души, и притомъ тогда, когда они получаютъ совершенное прощеніе грѣховъ отъ отца и воспріемника... И благодать Всесвятаго Духа уневѣстившимся Христу душамъ дается, какъ залогъ обрученія. И какъ безъ обрученія невѣста не увѣрена, что она сочетается нѣкогда съ женихомъ: такъ и душа не имѣетъ еще твердой увѣренности, что она во вѣки бу-

деть жить съ Господомъ своимъ и Богомъ, и сочетается съ Нимъ таинственно и неизреченно и узреть непреступную красоту Его, если не приметъ залога благодати Его и не ощутитъ его въ самой себѣ.“ (тамъ же гл. 75 и 76).

А. Варооломей.

Обыденныя церкви въ древней Россіи.

Православный Русскій народъ на все частныя и общественныя бѣдствія издавна смотрѣлъ не какъ на случайныя явленія, но какъ на средства, употребляемыя Божественнымъ Промысломъ для вразумленія людей, уклоняющихся отъ спасительнаго пути добра и правды, — какъ на орудія наказаній, посылаемыхъ Богомъ за грѣхи. Согласно такому взгляду, внушаемому и словомъ Божиимъ и ученіемъ святой церкви, и подтверждающемуся безчисленными примѣрами изъ исторіи древнихъ и новыхъ временъ, при всѣхъ частныхъ и особенно общественныхъ бѣдствіяхъ, православный народъ русскій прежде всего обращался къ Богу съ молитвою о избавленіи отъ бѣды и съ сердечнымъ раскаяніемъ во грѣхахъ. Изъ многихъ общественныхъ бѣдствій часто посѣщали нашу Русь, какъ видно изъ лѣтописей, губительныя моровыя повѣтрія, истребляшія внезапно сотни и тысячи людей всякаго возраста и пола. Поражаемый этими страшными бѣдствіями, православный народъ искалъ спасенія отъ нихъ у небеснаго Отца, и, кромѣ молитвы и покаянія, нерѣдко старался умилостивить правосудіе Божіе построеніемъ обыденныхъ церквей. Дѣло это происходило такимъ образомъ: при быстромъ распространеніи смертности

отъ губительныхъ повѣтрій, собиралась сходка, и народъ, съ благословенія своихъ пастырей, общимъ голосомъ рѣшалъ построить въ одинъ день церковь, во имя дневнаго святаго или того, котораго считалъ своимъ особеннымъ покровителемъ,—и, послѣ рѣшенія, быстро приступалъ къ работѣ. Изъ сказаній лѣтописцевъ видно, что обыденныя церкви строились въ такихъ городахъ, гдѣ были Архіерейскія каѳедры, или въ городахъ и посадахъ, не очень отдаленныхъ отъ мѣстопробыванія Архіерея; а потому дѣло построения такихъ церквей не могло замедляться. Когда было испрошено благословеніе Архіерея, народъ цѣлою массою отправлялся въ лѣсъ,—кто на лошадяхъ, а кто пѣшкомъ, и дружно рубилъ нужныя для постройки храма деревья; немедленно нарубленныя деревья перевозились на избранное общимъ голосомъ мѣсто, и тотчасъ же народъ общими силами приступалъ къ самой постройкѣ. Между тѣмъ какъ одни занимались постройкою, другіе приносили изъ своихъ домовъ св. иконы и богослужебныя книги; * утварь церковная приносима была изъ другихъ церквей. Какъ только оканчивалась постройка церкви и приготовлены были всѣ нужныя принадлежности, ее тотчасъ освящали и, по окончаніи литургіи, совершалось въ ней всенародное молебствіе о избавленіи отъ смертоносной заразы. Изъ лѣтописей, особенно новгородскихъ и псковскихъ, видно, что моровыя повѣтрія посѣщали древнюю Русь нерѣдко, и что,

* Въ древней Россіи, многіе благочестивые люди имѣли въ домахъ своихъ большое число святыхъ иконъ, которыя ставились въ особой комнатѣ, называвшейся „образною“ или молитвенною; а грамотные, и особенно зажиточные, имѣли и церковныя богослужебныя книги; нѣкоторые имѣли даже полный кругъ церковно-богослужебныхъ книгъ, не смотря на то, что на списываніе ихъ требовалось много денегъ.

при появленіи гдѣ либо моровой язвы, почти всегда строились обыденныя церкви. Усердіе къ построению этихъ церквей было такъ велико въ народѣ, что нерѣдко ихъ успѣвали окончивать въ одно утро. Такъ, по сказанію лѣтописца, въ 1390 году «бысть моръ въ Новгородѣ жёлзюю; а мѣсяца октября въ 12 день, «въ среду, хрестыяне поставиша церковь *во едино утро*, «изъ лѣса привозивъ бревна, у святѣй Софіи святыи «Аеанасій, по благословенію Владычню; и свящаль ю «владыка Иванъ; того же утра и литургію свершилъ». (См. полн. собр. Русск. лѣтоп. т. IV, стр. 97.). Въ 1417 году, по случаю также мороваго повѣтрія, Новгородцы «ови на конѣхъ, овии пѣши, изъ лѣса бревна «привозивъ, поставиша церковь святыя мученицы Ана«стасіи, въ память ея, мѣсяца октября 29, и свяща ю «Архіепископъ Семіонъ, того же дни и святую литургію «сверши; а въ останочныхъ бревнахъ поставиша цер«ковъ святаго Іліи. И Новоторжане тако-же у себе въ «городи, *единого утра* поставиша церковь святаго Аеа«насыя; и попове свящаша ю сборомъ». (П. с. Р. л. IV, 115).

Усердіе народа къ построению обыденныхъ церквей иногда доходило до того, что бревна для построения такихъ церквей не возили изъ лѣса на лошадяхъ, а носили на своихъ плечахъ. Такъ, въ 1467 году свирѣпствовалъ сильный моръ въ Новгородѣ и Псковѣ и въ волостяхъ новгородскихъ; для избавленія отъ бѣдствія, Новгородцы рѣшили общимъ голосомъ построить обыденную церковь, и 1 октября «единого утра бревна «изъ лѣса принесоша своими рамены людие». (П. С. Р. л. IV, 127). Замѣчательно то единодушіе, съ какимъ совершалось дѣло построения обыденныхъ церквей

тамъ, гдѣ нерѣдко въ народѣ происходили несогласія и раздоры;—на вѣчахъ Новгорода и Пскова рѣдкое общественное дѣло рѣшалось безъ сильнаго шума, а иногда бывали и рукопашныя схватки; но, при совѣщаніяхъ о построеніи обыденныхъ церквей, вѣча бывали совершенно тихія, и всѣ, на нихъ присутствовавшіе, рѣшали дѣло единогласно и единодушно. Такъ напр., въ 1466 году, по случаю моровой язвы «посадники Псковскіе и *весь Псковъ* съ своими отцы духовными, со *всѣми* соборы, съ священно-иноки и съ священники и съ дьяконы, со *всѣмъ* священствомъ сдумавше и видѣвше, что скорбь бысть велика и печаль, «поставиша, по благословенію отецъ своихъ духовныхъ, «церковь святаго преподобнаго отца нашего Варлаама, «и поставиша въ единъ день, да и священства тогоже «дни, и литургію свершивъ *вся* пять соборовъ». (П. С. Р. Л. т. IV. 230. См. также 212, 218, 294; т. V, 23).

Послѣ разсказа о построеніи обыденныхъ церквей, лѣтописцы почти всегда замѣчаютъ, что морь остано-вился или, по крайней мѣрѣ, уменьшился. Были случаи, что когда, послѣ построения обыденной церкви, морь не прекращался,—народъ, чрезъ нѣсколько времени, ставилъ другую обыденную церковь. Такъ, по сказанію псковской лѣтописи, Псковичи въ 1522 году поставили, по случаю моровой язвы, обыденную церковь; но, когда и послѣ этого смертность не уменьшилась,—они, чрезъ нѣсколько дней, поставили другую обыденную церковь, и тогда «преста морь». (Тамъ же IV, 294).

На скоро устроенныя такимъ образомъ церкви общество старалось обезпечить относительно постояннаго совершенія въ нихъ Богослуженія; и потому, въ самый день построения, по общественному приговору, съ бла-

гословенія Архіерея, къ новой церкви опредѣлялся причтъ и назначалось содержаніе для него. Изъ историческихъ актовъ видно, что о поддержаніи этихъ храмовъ и обезпеченіи причта, опредѣлявшася къ нимъ, общество заботилось съ особеннымъ усердіемъ. Такъ, изъ акта о постросніи обыденной церкви, въ XVII столѣтіи, въ Вологдѣ, видно, что общество положило причту этой церкви *навсегда* достаточное количество денежнаго жалованья; съ своей стороны и Архіепископъ Вологодскій положилъ причту ругу изъ своихъ житныхъ анбаровъ, и тоже заповѣдалъ на вѣчныя времена всѣмъ своимъ преемникамъ. (См. Прав. Соб. 1858 г. іюнь).

Всѣ, приведенные нами, факты ясно свидѣтельствуютъ о силѣ вѣры и благочестія православнаго народа древней Руси, который въ этомъ отношеніи представляетъ примѣръ, всегда достойный подражанія. Въ настоящее время, при распространеніи напр. эпидеміи, прежде всего стараются принять разныя медицинскія и полицейскія мѣры для предохраненія и исцѣленія отъ болѣзни;—прекрасное и необходимое правило! Но, въ тоже время еще болѣе необходимо, при такихъ случаяхъ, каждому пристальнѣе всмотрѣться въ свою нравственную жизнь, позаботиться, съ особеннымъ тщаніемъ, о своемъ исправленіи и почаще обращаться къ Господу Богу съ чистосердечною молитвою о избавленіи отъ бѣдствій и прощеніи грѣховъ. Къ сожалѣнію, многіе забываютъ, а иные и вовсе не хотятъ знать того, что всѣ, какъ благодѣтельныя, такъ и разрушительныя силы природы, дѣйствуя по опредѣленнымъ отъ вѣка законамъ, въ тоже время дѣйствуютъ по указанію Верховнаго Владыки міра, что болѣзни и смерть не случайно постигаютъ человѣка, что часто

самыя, по видимому, вѣрныя лѣкарства, самыя искуснѣйшіе доктора не помогаютъ одному, тогда какъ другой выздоравливаетъ безъ всякихъ лѣкарствъ.

Мѣры предосторожности отъ болѣзней и бѣдствій всегда нужно принимать; но, въ тоже время, необходимо всегда и даже непрестанно памятовать о Богѣ и обращаться къ нему, какъ любвеобильнѣйшему Отцу, спасающему отъ всякихъ бѣдъ и напастей всѣхъ, вѣрно призывающихъ Его и нелицемѣрно служащихъ Ему.

Г. Михайловскій.

О школѣ для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ Семинарію.

Въ Тульскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщены довольно интересныя свѣдѣнія объ устроенной однимъ сельскимъ священникомъ, въ своемъ домѣ, школѣ, для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ семинарію. Неизлишнимъ считаемъ поѣлиться этими свѣдѣніями съ нашими читателями.

«Прочитавъ когда-то въ Т. Е. вѣдомостяхъ статью, —нишетъ о. Рождественскій,—въ которой говорилось, что духовенству дозволяется готовить въ семинарію своихъ дѣтей, не представляя ихъ въ казенныя духовныя училища, я тогда же рѣшился воспользоваться этимъ дозволеніемъ и приготовить дома своего сына, который у меня одинъ. Зная изъ извѣстныхъ мнѣ примѣровъ, что единственные сынки, попавъ въ училище, въ надеждѣ на состояніе и особое расположеніе отцевъ, легко предаются лѣности, мотовству и

другимъ порокамъ, и исключенные безъ всякаго образованія изъ училища, дѣлаются никуда не годными людьми, я боялся выпустить сына въ незрѣломъ возрастѣ изъ подъ своего надзора, тѣмъ болѣе, что въ уличномъ многочисленнѣ всегда можетъ встрѣтиться опасное товарищество, готовое воспользоваться неопытною и выгоднымъ положеніемъ единственнаго сына. Домашнее же воспитаніе, хотя, можетъ быть, и не столь полное въ научномъ отношеніи, какъ то, которое получается въ училищахъ, представляло мнѣ ручательство, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что, если и не суждено будетъ сбыться моимъ надеждамъ на сохраненіе отъ порчи поведенія моего сына, если онъ, поступивъ въ семинарію, рано или поздно собьется съ правильнаго пути и не кончитъ курса семинарскаго образованія: у него все-таки останутся свѣдѣнія, приобретенныя дома, съ которыми онъ можетъ быть куда нибудь и на что нибудь будетъ годенъ.

Но въ рѣшимости моей приготовить сына дома мысли о школѣ еще не было. Она явилась позднѣе— въ то время, когда подростъ мой сынъ, и явилась настоятельная нужда заняться систематическимъ обученіемъ его. Тутъ я долженъ былъ увидѣть, что при частыхъ отлучкахъ, по требованію служебныхъ моихъ обязанностей, я не могу удѣлять постоянно и достаточно времени на занятія съ мальчикомъ, и что неизбежныя за тѣмъ перерывы въ занятіяхъ будутъ мешать ему и приобретать охоту къ ученію и поддерживать связь между предшествовавшими и послѣдующими уроками. Изъ этого выяснились для меня и потребность нанять учителя и первая мысль о школѣ. Чтобы не нести тягостей найма и содержанія учителя, доволь-

но чувствительныхъ для одного, и чтобы дать сыну товарищество для возбужденія соревнованія къ ученію, я вздумалъ отнестись къ сосѣднимъ священникамъ, имѣющимъ не взрослыхъ сыновей, съ предложеніемъ, не угодно ли имъ будетъ помѣстить ко мнѣ своихъ дѣтей для подготовленія къ поступленію въ семинарію? А чтобы не поступить какъ нибудь необдуманно въ такомъ важномъ и вмѣстѣ новомъ дѣлѣ, я счелъ за нужное прежде попросить совѣта у своего о. благочиннаго, человѣка съ просвѣщеннымъ взглядомъ на вещи и, къ удовольствію своему, нашелъ въ немъ не только живое сочувствіе къ моей мысли, но и готовность помѣстить ко мнѣ своего сына и содѣйствовать къ приведенію въ исполненіе моего предпріятія. Взявъ на себя трудъ предложить о школѣ извѣстнымъ ему священникамъ, имѣющимъ при себѣ незрелыхъ сыновей, онъ въ скоромъ времени сообщилъ мнѣ, что кромѣ его, изъявили свое согласіе поручить мнѣ воспитаніе своихъ дѣтей Богородицкаго уѣзда села Зиновьева священникъ И. Д. Головинъ, села Новгородскаго священникъ Ѳ. Е. Теремецкій и Крапивенскаго уѣзда, села Пирогова священникъ А. Т. Ананскій. Такъ образ., для составленія школы имѣлось въ виду пять мальчиковъ съ включеніемъ своего. Оставалось назначить условія къ поступленію въ нее. Что касается до меня, я положительно не хотѣлъ брать никакого вознагражденія за свои труды. Стало быть предстояло только опредѣлить расходы на наемъ и на содержаніе учителя и на содержаніе каждаго мальчика, и потомъ расходы на учителя раздѣлить, какъ я думалъ, поровну на каждаго изъ пяти мальчиковъ. Но не желая брать на себя инициативы въ рѣшеніи этого щекотливаго вопроса, я опять

отправился за совѣтомъ къ о. благочинному. Тамъ, общимъ совѣтомъ, положивъ по 10 руб. въ мѣсяць на жалованье и содержаніе учителя и по 26 руб. въ годъ, на содержаніе мальчика, мы назначили плату съ каждаго пансіонера по 50 руб. въ годъ. Цифра, конечно, значительная въ сравненіи съ цифрою содержанія ученика въ училищѣ, гдѣ обученіе даровое; но, принявъ въ соображеніе сбереженіе расходовъ, необходимыхъ для стоверстныхъ почти переѣздовъ изъ нашего края въ Тулу и обратно, повторяющихся ежегодно 8 разъ, — равно и экономію въ обуви и одеждѣ, которыя при домашнемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, положеніи школы не должны ни требовать большей изысканности, ни изнашиваться такъ скоро, какъ въ училищахъ, мы нашли, что излишекъ противъ училищнаго содержанія будетъ очень небольшой и тѣмъ менѣе чувствительный, что въ школѣ моей вѣрнѣе, чѣмъ въ училищахъ, могутъ быть гарантированы и доброе поведеніе и здоровье мальчиковъ и, можетъ быть, самые успѣхи. Получивъ отъ всѣхъ компаніоновъ удостовѣреніе въ согласіи на предложенное условіе, я немедленно приступилъ къ отдѣлкѣ помѣщенія для школы и къ приисканію учителя. Къ октябрю 1864 года и помѣщеніе было готово и учитель найденъ. Въ учителя былъ приглашенъ студентъ семинаріи М. П. Никольскій, за 6 руб. въ мѣсяць, безъ вычета за неучебное время, съ моею квартирою и столомъ и съ обязательствомъ не отказываться въ продолженіи года отъ должности. По прибытіи на мѣсто учителя и всѣхъ пансіонеровъ, 4 октября отслуженъ былъ молебень предъ началомъ ученія, — и школа открылась.

Первымъ моимъ дѣломъ по открытіи школы было

ознакомленіе съ свѣдѣніями учениковъ; при чемъ оказалось, что только трое изъ нихъ по немногу знали изъ русской грамматики и ариѳметики, а остальные только умѣли читать и писать по русски. Въ слѣдствіе чего въ программу первоначальнаго ученія вошли не многіе предметы, именно: русская грамматика, ариѳметика, чтеніе по книгамъ славянскаго и русскаго текстовъ, писаніе по русски и писаніе латинскихъ и греческихъ буквъ. Назначеніе предметовъ ученія въ такомъ небольшомъ числѣ принято потому, что у учениковъ способность пониманія развита была мало, и они еще не освободились отъ того грустнаго чувства, которое почти всегда неизбѣжно въ ребенкѣ при первомъ отчужденіи отъ родины и семейства. Для возбужденія охоты къ первоначальному ученію, по мнѣнію мсему, непремѣнно требовалась свобода въ занятіяхъ, чтобы въ противномъ случаѣ не внушить ребенку страха къ наукѣ и чрезъ то не оттолкнуть его отъ нея. Учебники положено употреблять въ руководство тѣ же, какіе приняты въ д. училищахъ. А чтобы приучить дѣтей къ свободному выраженію своихъ мыслей, методъ преподаванія опредѣлено слѣдовать изустной, такъ чтобы ученики ничего не изучали буквально, на память, не только по предметамъ, вошедшимъ въ программу, но и по тѣмъ, которые, со временемъ, должны будутъ войти, исключая катихизиса высокопреосв. митрополита Филарета и нѣкоторыхъ трудныхъ правилъ грамматикъ латинской и греческой. Преподаваніе такого рода должно было происходить въ слѣдующемъ порядкѣ: учитель назначенный урокъ читаетъ по учебнику, потомъ пересказываетъ его въ своихъ выраженіяхъ, по возможности упрощенныхъ, приспособительно къ разу-

мѣнню учениковъ; за учителемъ повторить ученикъ болѣе понятливый, послѣд другой, третій и до послѣдняго, — и повтореніе продолжается до тѣхъ поръ, пока всѣ ученики хорошо усвоятъ урокъ, не раскрывая книжки. А чтобы въ будущемъ не встрѣтить затрудненія при повтореніи пройденнаго, положено, каждый урокъ, по изученіи, вносить въ записки въ тѣхъ по возможности выраженіяхъ, въ какихъ усвоили его ученики. Время для занятія распределено было такъ: въ 7 часовъ мальчики встаютъ и до 8-ми читаютъ по новому букварю утреннія молитвы, оправляютъ свои постели, приводятъ въ порядокъ школьныя вещи, линюютъ тетради для писанія, чинятъ перья и завтракаютъ, — отъ 8 до 12 — ученіе, въ 12-ть обѣдаютъ, — послѣ обѣда, до 3 часовъ зимою, въ хорошую погоду, катаются на салазкахъ, а лѣтомъ играютъ въ мячъ или дѣлаютъ нѣкоторыя гимнастическія упражненія для развитія тѣлесныхъ силъ, — съ 3 до 7 — ученіе, въ 8 ужинъ и чтеніе вечернихъ молитвъ тоже по букварю.

Съ такими предначертаніями началось 6-го октября ученіе и дня черезъ три я имѣлъ утѣшеніе узнать, что всѣ ученики болѣе или менѣе понятливы. Ученіе пошло успѣшно. Въ мѣсяцъ мальчики прошли первую часть русской грамматики и первыя 4 дѣйствія ариметики, приобрѣли умѣнье различать части рѣчи одну отъ другой и измѣнять ихъ сообразно свойствамъ каждой, узнали и составъ предложеній. Тогда я увидѣлъ возможность увеличить программу изученіемъ св. исторіи Богданова, катихизиса высокоп. митр. Филарета, практическимъ упражненіемъ въ изученіи русской грамматики, т. е., писаніемъ подъ диктантъ учителя съ толкованіемъ правилъ правописанія и разборомъ предложе-

ній, чтеніемъ по латыни и по гречески. А въ генварскую треть вошли въ программу уже всѣ предметы, преподаваемые въ среднемъ отдѣленіи д. училищъ. Въ настоящее же время мальчики довольно хорошо знаютъ грамматику русскую, первую часть катихизиса, первые части грамматикъ латинской, греческой и славянской, священную исторію до раздѣленія царства, 22 урока географіи по Корнелю, ариметику до дѣйствій надъ дробями.—Никулина, правильно пишутъ по русски, порядочно излагаютъ историческіе рассказы на бумагѣ, занимаются переводомъ съ латинскаго, греческаго и славянскаго языковъ на русскій и обратно.

Доселѣ свѣдѣнія учениковъ не подвергались никакому стороннему контролю, а въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года, когда повторится все пройденное, предполагается произвести испытаніе учениковъ чрезъ мѣстнаго о. Благодичнаго, въ присутствіи родителей воспитанниковъ.

Я никогда не думалъ существованіе моей школы дѣлать гласнымъ потому, что она, по намѣренію моему, должна была имѣть значеніе частное, могущее интересовать только не большой кружокъ лицъ, почтившихъ меня своею довѣренностію. Но, услыхавъ, что нѣкоторые лица изъ почетнаго духовенства г. Тулы выразили свое желаніе имѣть свѣдѣнія о моей школѣ, я не могъ отказать себѣ въ чести удовлетворить ихъ желаніе.»

(Тульскія Епарх. вѣд. № 7.)

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: а) Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, б) Протоколъ Саратовскаго губернскаго училищнаго Совѣта, в) Распоряженія епархіальнаго Начальства, г) Извѣстія, д) Епархіальная хроника и е) Разрядные списки учениковъ Петровскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленные послѣ внутреннихъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 186⁵/₆ учебнаго года. *Отдѣлъ неоффиціальный:* а) Черты дѣятельнаго благочестія по ученію Святыхъ Отцевъ православной церкви, б) Обыденныя церкви въ древней Россіи и в) О школахъ для приготовленія дѣтей духовнаго званія къ поступленію въ Семинарію.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ еже-недѣльно по *Вторникамъ*.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Саратовской Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна пять руб. серебромъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варооломей*.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 13 Августа 1866 г.

Въ типографіи Саратов. Губерн. Правленія.