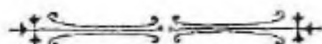


**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

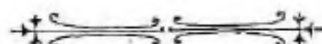
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5-й.

1—15 марта 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



П С К О В Ъ.  
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.  
Телефонъ № 314.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

# ПЕКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ НА 1912 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ . . . . .	5 руб.		На 3 мѣсяца . . . . .	1 р. 50 к.
— полгода . . . . .	3 —		— 1 мѣсяць . . . . .	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

Плата за объявленія: въ оффиціальной части 10 к. | За строчку нетита  
въ неоффиціальной части 7 к. |

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телесф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по взаимному соглашенію.

Редакторъ М. Кутузовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е № 5-го:

### Часть оффиціальная.

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовно-Консисторіи.—Отношеніе Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.—Отношеніе архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго.—Отношеніе епископа Оребургскаго и Тургайскаго.—Отъ Комитета Псков. Епарх. Свѣчнаго завода.—Отъ Совета Арсеніева, Епарх. школы.—Въ пользу голодающихъ.—Журналъ № 3-й Общаго Собранія Псков. Церковнаго: Историко-Археологическаго Комитета.

### Отдѣлъ неоффиціальныя.

Аскетизмъ, какъ школа Креста и Евангелія.—Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ.—Великій поетъ.—Порховское Духовное Училище.

*Епархіальная хроника.*

Къ Лучанской катастрофѣ.

*Извѣстія и замѣтки.*

Объявленіе.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Распоряженія епархіального начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вслѣдствіе отношеній Страхового Отдѣла духовнаго вѣдомства, отъ 23 декабря с. г. за № 39350 и отъ 3 января с. г. за № 120, Псковская Духовная Консисторія объявляетъ о.о. благочиннымъ и замѣняющимъ ихъ по страхованію, священникамъ что—1) Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 18 октября—17 ноября 1911 года за № 8487, постановилъ разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно остаться на страхъ строеніе, поврежденное пожаромъ, впродолженіе до его возстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія Общаго Страхового Присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 26 Инструкціи благочиннымъ опредѣлилъ соотвѣтственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: «Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія до ихъ возобновленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остальной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, причемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ Общее Страховое Присутствіе.—2) Общее Страховое Присутствіе, журналомъ своимъ отъ 2 ноября 1911 года за № 25, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановило: расходы по пересылкѣ денегъ, отцамъ благочиннымъ, или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, относить на счетъ суммы, ассигнуемой Консисторіямъ на страховое дѣлопроизводство; при пересылкѣ же о.о. благочинными вознагражденій за пожарные убытки страхователямъ, пересылочные расходы возложить на страхователей.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 октября—10 ноября 1911 г. за № 8791 назначено единовременное пособіе: вдовамъ священниковъ Псковскаго уѣзда, пог. Зачеренья Александръ Ильинской—60 р.; Опочецкаго уѣзда, пог. Сине-Никола Александръ Сырковской—70 р.;

Порховскаго уѣзда, пог. Рымъ Вѣрѣ Уберской—0 р. пог. Верхо-Устья, Псковскаго уѣзда Надеждѣ Покровской—50 р.; вдовѣ діакона пог. Столбушина, Новоржев. уѣзда, Александрѣ Заклинской—50 руб.; вдовѣ діакона, пог. Коровскаго, Островскаго уѣзда, Аннѣ Колюковской—50 р.; вдовѣ исакомщика пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, Анастаси Грязновой—30 руб.; дочери священника Холмской Николаевской церкви Александрѣ Печорской—50 р.; дочерямъ священника пог. Высокаго, Порховскаго уѣзда, Александрѣ и Аннѣ Яхонтовымъ 60 р.; дочери священника села Посадникова, Новоржевскаго уѣзда, Наталіи Виделибской—70 р.; дочери священника пог. Зуева, Холмскаго уѣзда, Еленѣ Успенской—70 р.; дочери священника пог. Жадрицы, Новоржевскаго уѣзда, Александрѣ Знаменской—40 р.; дочери священника пог. Шкнятина, Порховскаго уѣзда, Надеждѣ Пововой—50 р.; дочери діакона пог. Рюхи, Псковскаго уѣзда, Евгеніи Смирчанской—40 р.; вдовѣ священника пог. Новой-Устыи, Островскаго уѣзда, Ольгѣ Рождественской—70 р.; вдовѣ діакона г. Великихъ-Дукъ Богоявленскаго Собора, Аннѣ Бѣльвской—40 р.; дочери пономоря погоста Макарова, Холмскаго уѣзда, Маріи Сергіевской—20 р.; дочери исакомщика погоста Шушелова, Порховскаго уѣзда, Евфросиніи Великой—20 р.; вдовѣ священника пригорода Изборска Екатерины Острейской—40 р.; вдовѣ исакомщика погоста Острия Опочецкаго уѣзда, Маріи Бартепевой—20 р.; дочерямъ священника погоста Канищева, Холмскаго уѣзда, Еленѣ, Александрѣ и Евдоліи Соловьевымъ—50 рублей; вдовѣ исакомщика пог. Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Ольгѣ Пятницкой—20 р.; дочери исакомщика погоста Шкнятина, Порховскаго уѣзда, Аннѣ Раевской—10 р.; дочери исакомщика села Хрипѣва, Новоржевскаго уѣзда, Вѣрѣ Дворницкой—20 р.; дочери исакомщика погоста Глубокаго, Опочецкаго уѣзда, Александрѣ Ковыловой—10 р.; вдовѣ діакона погоста Лакновата, Великолуцкаго уѣзда, Евдокіи Красноумовой—30 р.; вдовѣ исакомщика погоста Прудовъ, Псковскаго уѣзда, Евгеніи Модестовой—20 р.; дочери священника Казанской церкви г. Торонца Маріи Прудевской—40 р.; дочери заштатнаго діакона погоста Виза, Великолуцкаго уѣзда, Аннѣ Кудринцевой—30 р.; дочери дячка погоста Анюля, Новоржевскаго уѣзда, Екатерины Рудаковой—20 р.; дочерямъ исакомщика погоста Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, Татьянѣ и Анастасіи Шамардинымъ—20 р.; вдовѣ дячка погоста Ратна, Холмскаго уѣзда, Пелагіи Изборской—20 р.; вдовѣ исакомщика пог. Плавъ, Новоржевскаго уѣзда, Аннѣ Дворницкой—20 р.; вдовѣ діакона Успенской церкви г. Торонца Екатерины Богоявленской—30 р.; вдовѣ исакомщика

Іоанна —Предтечешской церкви г. Торонца Татіанѣ Нешѣжиной—20 р.; вдовѣ псаломщика пог. Печань, Опочецкаго уѣзда, Евдокіи Лекаревой—20 р.; дочери умерш. священника пог. Докни, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Макаровской—20 р.; дочери священника погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, Надеждѣ Макаровской—40 р.; вдовѣ дьячка погоста Спасова-Клина, Холмскаго уѣзда, Татіанѣ Покровской—20 р.; дочери псаломщика погоста Вѣжаницъ, Новоржевскаго уѣзда, Любови Протопоповой—20 р.; дочери священника пог. Зетія, Торонецкаго уѣзда, Екатеринѣ Цвиневой—40 р.; вдовѣ священника погоста Виделибѣя, Псковскаго уѣзда, Александрѣ Добрянской—40 р.; сыну псаломщика Ново-Богородицкаго, Великолуцкаго уѣзда, Симеону Лекареву—20 р.; вдовѣ священника погоста Оклюдиць, Псковскаго уѣзда, Олимпіадѣ Вѣляевой—40 р.; вдовѣ псаломщика пог. Слауя, Великолуцкаго уѣзда, Аннѣ Зѣфревой—20 р.; вдовѣ псаломщика погоста Ровнаго, Холмскаго уѣзда, Екатеринѣ Овчинниковой—20 р.; дочерямъ псаломщика погоста Захоломья Анастасіи и Наталіи Колиберскимъ—30 рублей.

Указомъ Св. Синода отъ 27 января 1912 года за № 1401 определено: открыть при церкви, сооружаемой на станціи Ново-Сокольникови, Московско-Виндавской желѣзной дороги, штатныя священническую и псаломщическую вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по новооткрываемымъ вакансіямъ относилось на мѣстных средства.

Указами Св. Синода отъ 24 января 1912 г. за № 1563 и 13 февраля за № 1944 назначена пенсія вдовѣ священника пог. Ново-Покровскаго, Опочецкаго уѣзда, Александрѣ Дегожевой съ дѣтьми: Елизаветой, Валентиной и Николаемъ по 200 руб. въ годъ; неизлѣчиво больной дочери псаломщика пог. Сивскаго-Устья, Островскаго уѣзда, Аннѣ Парійской по 30 руб.; заштатному священнику погоста Кокшница, того-же уѣзда, Александру Зямонскому по 300 руб. и вдовѣ заштатнаго псаломщика погоста Воронцова, тогоже уѣзда, Анастасіи Зряковской съ дѣтьми: Клавдіей и Александрой по 55 р. 55 к. въ годъ.

*Исключены изъ списковъ за смертію:* перемѣщенный изъ погоста Верхолина въ пог. Высокое, Порховскаго уѣзда, бывшій священникъ погоста Ловна Павелъ Лавровъ (22 января); діаконъ пог. Баруты, Новоржевскаго уѣзда, Михаилъ Розановъ (10 февр.).

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: временно пенс. обязац. псаломщика пог. Клина, Торонецк. уѣзда, Васалій Орловъ (31 янв.); псаломщикъ Великолуцкаго Богооявленскаго собора Іоаннъ Проговецкій (16 февраля).

Пострижены въ монашество послушникъ Крынецкаго монастыря Трифонъ и Евфимъ Ивановъ съ именемъ 1-му Никандръ и 2-му Савва (12 февраля).

*Определены на мѣста-псаломщическія:* въ пог. Верхолно окончившій курсъ Псковской псаломщической школы Александръ Саввинъ и. д. псаломщика (28 января); въ пог. Долгуну, Порхов. уѣзд., бывшій псаломщикъ Троицкаго собора г. Порхова Алексѣй Троицкій врем. исп. обяз. псаломщика (1 февр.); въ пог. Камно, Псков. у. уволенный изъ 5 класса дух. семинаріи Михаилъ Троицкій (6 февр.); въ пог. Задлинь, Порхов. уѣзда, сынъ священника пог. Высокаго Константинъ Безребренниковъ и. д. псаломщика (15 февр.); въ пог. Добрывичи, Новоржев. у., уволенный изъ 2 класса Таврической епарх. школы для псаломщиковъ Андрей Долгополовъ и. д. псаломщика (15 февр.); въ Великолуцкому Богоявленскому собору псаломщикъ Ревельской Преображенской церкви, Рижской епархіи, Николай Кюшаръ (16 февраля); на *священническое*—въ погостъ Почепъ, Торонецк. у. діаконовъ Покрово-Николаевской церкви гор. Торонца Никандръ Гривскій (6 февр.).

Перемѣщены на мѣста: псаломщическія въ Псковскому Кафедральному Собору-псаломщикъ діаконовъ Воронцевскаго Благовѣщенскаго монастыря Анатолій Дмитріевъ (31 янв.); въ пог. Опоя, Порхов. у. и. д. псаломщика пог. Окній, Великолуцк. уѣзд., Николай Соловьевъ (15 февраля); въ пог. Ново-Никольское, Торонецк. уѣзд., псаломщикъ пог. Спасо-Прилукъ, Холмскаго уѣзд., Петръ Суворовъ (16 февр.).

Перемѣщенный изъ пог. Захоломья, Холм. у., въ пог. Ново-Никольское, Торонец. у., Василій Жемчужинъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ пог. Захоломьѣ (7 февр.).

*Вакантныя мѣста—священническія:* въ пог. Жедрицахъ, Порховскаго у.; *діаконскія:* въ пог. Варутахъ, Новоржев. уѣзда; въ пог. Городовикъ, Порх. у.; при Покрово-Николаевской цер. г. Торонца; въ пог. Губожавяхъ Великол. у.; *псаломщическія:* въ с. Княжъ Холм. у.; Тихвинской женск. общинѣ, Великолуцкаго у.; въ пог. Марицелкахъ, Великолуцкаго уѣзда; въ пог. Коньлкъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Клишковицахъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Яхновъ Холмскаго уѣзда; въ пог. Окній, Велик. у.; въ пог. Локни, Холмскаго уѣзда; въ пог. Спасо-Прилукахъ Холмскаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ.

**Отношеніе Предсѣдательницы Императорскаго Палестинскаго Общества, Ея Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны на имя Его Преосвященства отъ 20-го января 1912 г. за № 18.**

*Пресвященнѣйшій Владыка,*

Произведенный въ истекшемъ 1911 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, во всѣхъ церквахъ Имперіи за богослуженіями Вербнаго Воскресенія тарелочный сборъ на пужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ далъ почти повсемѣстно весьма неутѣшительные результаты; къ сожалѣнію, этотъ сборъ по вѣренной Вашему Преосвященству Псковской епархіи, по сравненію съ предшествующими годами, поступилъ также въ меньшемъ размѣрѣ.

Въ виду приближенія недѣли Вайи, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ за богослуженіями Вербнаго Воскресенія сего года разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Я не сомнѣваюсь, Владыко, въ томъ, что преуспѣваніе православно-русскаго дѣла въ Святой Землѣ столь же близко Вашему сердцу, сколько и моему, и потому надѣюсь встрѣтить съ Вашей стороны теплое содѣйствіе къ болѣе успѣшному производству въ наступившемъ году вербнаго сбора этого главнѣйшаго источника, дающаго средства для поддержанія и развитія благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества въ Святой Землѣ.

Потребныя для производства сбора воззванія, правила, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты высланы одновременно въ Псковскую Духовную Консисторію.

Исцѣливающимъ Ващего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *Елисавета.*

*1912 года января 25 № 551. Въ Консисторію для напечатанія сего къ свѣдѣнію духовенства и народа Псковской епархіи. Усердно прошу о.о. благочинныхъ и пастырей вѣренной мнѣ епархіи принять всевозможныя мѣры къ тому, чтобы тарелочный сборъ въ Палестинское Общество не оскудѣвалъ, а увеличивался.*

*А. Е. П.*

**Отношеніе Архіепископа Казанскаго и Свіяжскіа отъ 26 февр.  
с. г. за № 881 на имя Преосв. Псковскаго Алексія.**

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.*

Присланные Вами, при отношеніи отъ 4 января сего 1912 года за № 104, восемьдесятъ четыре рубля на голодающихъ и получили и передалъ наблюдателю школъ Братства Св. Гурия священнику Казанскаго Кафедральнаго Собора Семену Михайлову для прокормленія учащихъ въ Братскихъ школахъ. вспоможеніе это обращено на учащихъ дѣтей въ виду того, что для взрослога населенія организованы особыя продовольственныя работы. За вашъ щедрый даръ на голодающихъ приношу Вамъ глубокую благодарность.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

*Ваше Преосвященство Милостиваго Архипастыря всегдашнимъ сомолютвенникомъ*

*Іаковъ Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.*

*№ 1149. 1912 г. Февр. 28-го. Въ Редакцію. А. Е. П.*

**Отношеніе епископа Оренбургскаго и Тургайскаго отъ 25 февраля 1912 г. на имя Его Преосвященства.**

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырь.*

Имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, что присланные Вами при двухъ переводахъ *сто двадцать два руб. 3 коп.* въ пользу голодающихъ въренной мнѣ скаржин мною получены съ благодарностью и переданы по назначенію.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнымъ послушникомъ и богомольцемъ

*Феодосій Епископъ Оренбургскій и Тургаискій.*

*№ 1150. 1912 г. Февр. 29. Въ редакцію. А. Е. П.*



## Отъ Комитета Псковскаго Епархіального Свѣчнаго Завода.

Комитетъ завода снѣмъ увѣдомляетъ, что въ 1911 году получено пожертвованій на содержаніе пріюта при заводѣ отъ о.о. Благочинныхъ епархій: *Псковскаго уѣзда*: Василия Чернозерскаго 24 р. 94 к., Алексія Оварскаго 11 р., Теодора Загорскаго 12 р. 50 к., Нила Успенскаго 7 р. 10 к., Никандра Добрянскаго 10 р. 22 к., Михаила Мухомозова 24 р. 15 к., Василия Ратковскаго 11 р. 5 к., *Порховскаго у.* Евгенія Лебедева 10 р. 65 к., Алексія Быстрицкаго 4 р. 80 к., Іоанна Покровскаго 7 р. 5 к., Михаила Смирнова 5 р. 15 к., Александра Архангельскаго 2 р. 90 к., Іоанна Соловьева 2 р. 70 к., *Островскаго у.* Владимира Панова 14 р., Теодора Покровскаго 9 р. 45 к., Петра Быстрова 5 р. Николая Печанскаго 7 р. 15 к., *Великолукскаго у.* Марѳія Виноградова 6 р. 23 к., Петра Лаврова 4 р. 70 к., Петра Чернозерскаго 9 р. 50 к., Петра Князева 5 р. 55 к., Никандра Пятницкаго 18 р., *Опочецкаго у.* Іліи Лебедева 22 р. 5 к., *Новоржевскаго у.* Василия Великотнаго 7 р. 20 к., Іоанна Князевскаго 9 р., *Торопецкаго у.* Владимира Щукина 4 р. 85 к., Петра Харлова 7 р. 5 к., Іоанна Жемчужина 1 р. 59 к., *Холмскаго у.* Алексія Добринскаго 10 р. 55 к., Алексія Головацкаго 6 р. 55 к., и чрезъ духовную консисторію неизвѣстно отъ кого 5 р. 13 к.

## Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утверждениа Его Преосвященства отъ 24 октября 1911 года за № 5151-мъ снѣмъ объявляетъ всѣмъ желающимъ держать экзаменъ на псаломщика и вызываемымъ для сего Епархіальной Властью, что установленныя испытанія имѣютъ быть производимы въ 1912-мъ году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ—17 ч., февралѣ—15, мартѣ—14, апрѣлѣ—19, маѣ—16, іюнѣ—15, сентябрѣ—18, октябрѣ 18, ноябрѣ 16 и декабрѣ 14 числа въ помѣщеніи Образцовой при Епархіальномъ женскомъ училищѣ школы. Допущенные Его Преосвященствомъ къ экзамену являютя въ Псковъ по своему выбору, въ одинъ изъ вышеуказанныхъ сроковъ къ 5 ч. пополудни въ помѣщеніе Образцовой школы, о времени своей явки заблаговременно лично или письмомъ извѣстивъ Предсѣдателя Совѣта Псаломщической школы для свое-

временнаго съ его стороны одобренія членовъ Совета о предстоящемъ экземпля. По временному порядку, экземпля на печатаница имѣють быть производимы по церковнымъ книго (гласовому, неосмогласноу и потному обиходному) и уставу, прав. пространному катихизису, церковно-гражданской исторіи и чтенію Свят. Писанія въ объемѣ программы для двухъ классовъ школы, отпечатанныхъ въ № 14-мъ «Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей» за 1905-й годъ и въ отдельной брошюрѣ: «Псков. Епарх. Печатаницеская школа 1905 г.» (ц. 25 к. или мелкими почтовыми марками на ту же (25 к.) сумму), съ требованіемъ знанія разсказной Духовной Коженсторіей причетамъ «Инструкціи для причетовъ Псковской епархіи 1909 г. (продается при школѣ, ц. 15 к. или мелкими марками) и обращеніемъ особеннаго вниманія на уясненіе славянское чтеніе и уясненіе быстро начинать и твердо ить въ на гласы и по обиходу церковнымъ книгоишнн.— Съ 4 ноября 1911 года взимаются въ пользу Печатаницеского при школѣ съ каждаго являющагося на экземпляръ: а) со стороны по одному рублю и б) съ занимающихъ печатаницескій мѣста по два рубля, сколько бы разъ они не являлись и по сколько бы бы предметамъ, хотя по одному, ни держали, съ выдачей желателюму экземпляру до производства экземпляровъ квитанціи въ полученіи установленнаго взноса».

Въ пользу голодающихъ.

Къ Его Преосвященству поступило 12 р. 68 коп. отъ служащихъ и учащихся Псковскаго духовнаго училища. 1-го марта означенныя деньги направлены въ распоряженіе Архіепископа Кашинскаго Епархи.

**Журналъ № 3-й Общаго Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета, отъ 16 сентября 1911 года.**

*Присутствовали:* Предсѣдатель Комитета, священникъ А. Дянуспинъ, Капелланъ протоіерей М. Давровскій, протоіерей Ф. А. Лодинскій, протоіерей А. С. Герасольскій, С. С. Попровскій, М. Г. Курузовъ, священники: В. И. Веллявскій и И. Н. Кондаевъ, В. Д. Грацилевскій, В. А. Никольскій, К. И. Мамнскій и Секретарь Комитета А. К. Гладкій. На Собраніи присутствовали также Члены Псковскаго Археологическаго Общества во главѣ съ Секретаремъ, Ген. Дѣйств. Ф. Н. Окулицъ-Казаринимъ.

*Слушали:* I. Сданный резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 іюня сего года за № 3371, Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 25 іюня сего года за № 18, слѣдующаго содержания «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 апрѣля 1911 года за № 4141, по журналу Высочайше утвержденной Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, о доставленіи въ сію Комиссію печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности существующихъ въ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. Приказали: Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 марта текущаго года имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ въ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ, по темъ указаній и руководствъ, къ болѣе активной дѣятельности. Съ давняго времени, въ разныхъ епархіяхъ, по инициативѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ и съ благословенія Святѣйшаго Синода, образовались и образуются подъ различными названіями церковно-археологическія учрежденія, имѣющія свою цѣлю охрану памятниковъ церковной старины. Таковыя учрежденія существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинныхъ, Сибирскихъ и небольшого количества епархій центральной Россіи. Одни изъ означенныхъ учреждений съ усердіемъ и пользою для дѣла трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи: издають книги съ описаніемъ древностей, заводять бібліотеки, музеи, собирають рукописи, старинныя книги церковной печати; занимаются описаніемъ и изданіемъ старыхъ рукописей и книгъ; составляютъ историческо-статистическія описанія епархій; даютъ отзывы по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и прочее. Наоборотъ, другія въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало живности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учреждений является, между прочимъ, то обстоятельство, что эти учрежденія, будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учреждений, не имѣють компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Вслѣдствіе сего, Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива, въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учреждений и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ къ активной дѣятельности, постановила ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію Комиссію всѣ свои печатныя

изданія и отчеты о дѣятельности. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавши, съ своей стороны, означенное постановленіе названной Комиссіи заслуживающимъ вниманія, предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, раздѣливъ изъясненныя предложенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учрежденій, *опредѣляетъ*: поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми, или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соответствующіе распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ текущаго года, всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива, Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, принять со своей стороны мѣры архипастырской почительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учрежденій. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ послать печатные указы».

*Постановили*: Вышеозначенный указъ Святѣйшаго Синода принять къ неуклонному исполненію, выслать въ упомянутую Комиссію отчетъ о дѣятельности Комитета за прошлый 1910 годъ, по его отпечатаніи.

II. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексѣя, Епископа Исковскаго и Порховскаго, отъ 11 іюля сего года за № 3506, слѣдующаго содержанія: «Недавно на общемъ Собраніи нашего Комитета мы слышали отъ о. А. Ляпустина докладъ о найденномъ однимъ крестьяниномъ нашей епархіи паникадилѣ-люстрѣ, и направленномъ мною въ Исковскій Церковно-Археологическій Комитетъ. Сегодня, 11 іюля, во время совершенія литургіи въ храмѣ погоста Выбуты замѣтилъ точно такую же люстру, только покрытую серебромъ. И просилъ бы о. Ляпустина проверить мое наблюденіе и ближайшему собранію Комитета доложить о семъ. Это первое. Второе. Въ приходѣ погоста Выбуты много въ народѣ передается разнаго рода сказаній, связанныхъ съ именемъ Святой Ольги. Я просилъ бы собрать эти сказанія, записать ихъ и напечатать».

*Справка*: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, председателемъ Комитета о. А. Ляпустинимъ лично на мѣстѣ осмотрѣно указанное въ предложеніи Его Преосвященства паникадило, а М. Г. Кутузовымъ доставленъ фотографическій снимокъ его, о чемъ и доложено Собранію Комитета.

*Постановилъ*: 1) За исполненіемъ, порученіе Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію, и, при первой возможности, позаботиться пріобрѣтеніемъ означеннаго паникадила, какъ имѣющаго археологическую цѣнность, въ Археологическій Музей. 2) Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, просить причтъ погоста Выбуты, а также учительскій персоналъ находящейся въ Выбутахъ женской церковно-учительской школы собрать народныя сказанія и легенды, связанныя съ именемъ Святой Ольги, и представить въ Совѣтъ Комитета.

III. Сдѣланное резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 января сего года за № 121, отношеніе Исковскаго Губернатора, на имя Его Преосвященства, съ просьбой о принятіи мѣръ къ ремонту поврежденій въ подвалѣ Городицкой церкви въ пригородѣ Изборскѣ, загражденію доступа въ него для случайныхъ прохожихъ и кладонскателъствъ и къ воспрещенію брать съ жальниковъ камни и кресты. 2) Рапортъ причта Изборской, Рождества Богородицкой церкви, отъ 29 августа сего года за № 141 о томъ, что происшедшія, вслѣдствіе ветхости, поврежденія въ подвалѣ Николаевской съ Городица и принесенной съ 1831 года къ Изборской Рождества Богородицкой церкви исправлены и доступъ въ этотъ подвалъ прегражденъ устройствомъ дверей, кладбище же близъ Николаевской церкви существуетъ для всѣхъ Изборскихъ церквей и заступаетъ имъ съ надгробными камнями и крестами причтъ Изборской Николаевской Соборной церкви.

*Справка*: Отношеніемъ своимъ, отъ 2 марта сего года, Совѣтъ Комитета обращался по сему дѣлу къ причту Городицкой церкви пригорода Изборска о принятіи мѣръ къ должной сохранности подцерковной стѣны указанной церкви.

*Постановили*: Вторично обратиться къ причту Городицкой Николаевской Соборной церкви пригорода Изборска съ предложеніемъ принять мѣры къ должному охраненію кладбища и надгробныхъ камней и крестовъ.

IV. Прошеніе причта Воскресенскаго Собора Великихъ Лукъ, отъ 10 июля сего года за № 108, о разрѣшеніи ему ремонта Собора.

*Постановили*: Какъ направленное не по адресу, прошеніе причта Воскресенскаго Собора Великихъ Лукъ оставить безъ разсмотрѣнія, увѣдомивъ причтъ, что за разрѣшеніемъ произвести ремонтъ онъ долженъ обратиться въ Императорскую Археологическую Комиссію.

V. Рапортъ Настоятели Крыпецкаго Іоанна Богословскаго монастыря, отъ 13 сентября 1910 года за № 74, на имя Его Преосвященства, съ донесеніемъ что въ Крыпецкомъ монастырѣ имѣется крышка

отъ раки Преподобнаго Саввы съ изображеніемъ на холстѣ во весь ростъ святаго съ металлическою ризой и что на ракѣ находятся идишскіе съ указаніемъ историческихъ датъ устройства раки и списка жертвователей на сооруженіе ея.

*Постановили:* Надпись, имѣющуюся на ракѣ Святаго Саввы въ Крыпецкомъ монастырѣ, отпечатать, для ознакомленія, по усмотрѣнію редакціонной Комиссіи, во II-мъ томѣ сборника Комитета.

VI. Рапортъ ключари Кафедральнаго собора, протоіерея Николая Стыгова, отъ 22 мая сего года, на имя Его Преосвященства, съ представленіемъ трехъ святыхъ старыхъ антиминовъ изъ погоста Думъ, Новоржевскаго уѣзда—одинъ изъ нихъ со Святаго престола сего храма, а два, найденные въ щикѣ подъ престоломъ, для сдачи на храненіе въ ризницу Кафедральнаго Собора.

Резолюція Его Преосвященства на означенномъ рапортѣ, отъ 23 мая сего года № 2499, послѣдовала такая: «Св. Антимень, посвященный и подписанный Управляющимъ Имями—въ ризницу Псковскаго Кафедральнаго собора, два другихъ—одинъ освященный и подписанный Митрополитомъ Питиримомъ, другой освященный и подписанный Митрополитомъ Іовомъ, — въ Псковскій Церковно-Археологическій музей. Пропу о. А. Дипустинъ два послѣднихъ антимина освящать и описаніе напечатать въ Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

*Справка:* Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Предсѣдателемъ Комитета священникомъ А. Дипустинымъ, послѣ ознакомленія и изслѣдованія, были сдѣланы объ означенныхъ антиминахъ докладъ въ настоящемъ Собраніи и затѣмъ, передавъ въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

*Постановили:* За исполненіемъ, резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

*Предсѣдатель Комитета свящ. Ал. Дипустинъ, Казначей, свящ. Василій Беллашинъ, прот. М. Лиеровскій, прот. Александръ Іеропольскій, прот. Феодоръ Ладинскій, М. Кутузовъ, С. Покровский, препод. дух. сем. В. Никольскій, препод. дух. сем. В. Грацилевскій, Секретарь Комитета Ал. Гладкій, К. Ильинскій, свящ. Іоаннъ Коведневъ.*

№ 5237. 1911. Октября 29. Утверждается.

А. Е. П.

1911. 10. 29.

1911. 10. 29.

Редакторъ М. Кутузовъ.

# ГОТДЪЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 5-й.

1—15 марта.

## Аскетизмъ, какъ школа Креста и Евангелія.

*Содержаніе богословскаго чтенія Преосвященнаго Епископа  
Алексія.*

26 февраля, въ воскресенье, въ залѣ Духовной Семинаріи Преосвященный Алексій предложилъ многочисленному собранію слушателей чтеніе на тему: „Аскетизмъ, какъ школа Креста и Евангелія“. Владыка раскрылъ слѣдующія положенія. Аскетизмъ,— это первый этапъ на пути къ сознательной и живой религіозной жизни. Аскетизмъ уйдетъ изъ міра только тогда, когда уйдетъ отъ людей истинная религія. Онъ вытекаетъ изъ самой сущности религіи и составляетъ необходимое условіе религіозной жизни. По своей сущности аскетизмъ не есть что либо новое, естественное въ человѣческой жизни, онъ есть примѣненіе къ религіозной жизни того общаго принципа, который мы примѣняемъ на каждомъ шагѣ въ своей жизни при достиженіи тѣхъ или иныхъ цѣлей. Сущность его есть *жертва низшими земными цѣлностями* ради достиженія высшихъ духовныхъ цѣнностей. Марія же благою часть избра, иже не отыметъ отъ нея (Лук. X, 42). Лишь только человѣкъ начинаетъ жить ради Христа и Евангелія, лишь только онъ полюбитъ Бога и начнетъ переживать высокія

чувствованія жажды красоты и правды небесной, какъ онъ готовъ вмѣстѣ съ Апостолами оставить все и слѣдовать за Христомъ (Мѡ. XIX, 27). Куда я пойду? скажетъ онъ тогда. Ты, Господи, имѣешь глаголы жизни вѣчной (Іоан. VI, 68). Ради красоты, правды и истины небесной, ради этой жемчужины драгоцѣнной, онъ готовъ продать все, что имѣлъ, чтобы купить ее (Мѡ. XIII, 45—46). Вотъ, цѣль и жертва. вотъ сущность аскетизма. Люди религіи земнаго счастья и благополучія работаютъ и жертвуютъ ради тлѣннаго вѣнца, ради чечевичной похлѣбки, люди истинной живой религіи работаютъ и приносятъ жертвы ради достиженія высшихъ цѣнностей (1 Кор. IX, 25).

Враги аскетизма, ссылающіеся на слова Господа Мѡ. XXV, 31—46, особенно возстаютъ противъ отшельниковъ. Но недруги аскетизма смѣшиваютъ въ одно то, чего нельзя смѣшивать, т. е. мнимый эгоизмъ отшельниковъ и ихъ пользу человѣчеству. Что истинные отшельники менѣе всего думаютъ о себѣ, о своемъ спасеніи, а идутъ въ пустыню безмолвія только слѣдуемые любовью къ Богу, объ этомъ намъ свидѣтельствуютъ всѣ великіе подвижники. Общеніе съ Богомъ, святая переживанія, огонь священной любви, вотъ что тинетъ ихъ къ подвигу аскетизма. Ужели эгоистъ тотъ, что испытываетъ радость и наслажденіе при созерцаніи красотъ природы и искусства, или переживаетъ сладость научной работы? Еще болѣе нельзя назвать эгоистомъ того, кто созерцаетъ красоту Лица Божественнаго, кто любитъ Бога и тоскуетъ по Немъ. Точно также нельзя упрекнуть отшельниковъ и въ отсутствіи любви къ ближнимъ. Припомните св. Серафима Саровскаго, который всѣмъ говорилъ: „радость ты моя“, который дѣйствительно любилъ людей и всячески помогать имъ. Еще большой вопросъ: кто больше можетъ любить людей, отшельникъ, или человѣкъ міра сего. Исаакъ Сирійскій говоритъ, что „не могутъ приобрести любви къ человѣкамъ тѣ, которые любятъ міръ сей. Мы, сыны вѣка сего, любимъ хвастаться любовью къ человѣчеству. Но при любви къ человѣчеству отдѣльный человѣкъ теряется, забывается. Бываетъ, что любящій человѣчество ненавидитъ отдѣльныхъ людей (докторъ въ „Братьяхъ Карамазо-



никъ\*). Христійская любовь, которою живутъ отшельники, требуетъ любить и добрыхъ и злыхъ, прекрасныхъ и отпратительныхъ, всѣхъ, кто носятъ образъ человѣка.

Приносятъ ли отшельники пользу человѣчеству? Приносятъ своими молитвами. Что бы ни думали и что бы ни говорили о молитвѣ, но она въ связи съ вѣрою есть могучая сила міровая. Все возможно вѣрующему (Мрк. IX, 23). Павлы прадѣды были проще, чѣмъ мы, и они вѣрили, что вѣра и молитва могутъ горы переставлять, и что такую силу вѣры и молитвы можно найти именно у отшельниковъ, у аскетовъ (Мѡ. XXI, 21. 1 Кор. XIII, 2). Проконій Устюжскій молитвою отвратилъ отъ своего города гнѣвъ Божій (каменный градъ). Быть можетъ, и теперь чьи-нибудь молитвы разгоняють и отвращають отъ насъ грозныя бури, готовыя поразить насъ.

Чтобы понять, какъ могутъ труды и молитвенные подвиги аскетовъ вліять на насъ, на міръ, мы приведемъ нѣсколько соображеній. Міръ есть единое цѣлое, единый организмъ, все въ немъ связано между собою. Кто повышаетъ свою жизнь, тотъ увеличиваетъ общую сумму добра, и наоборотъ: кто падаетъ, тотъ понижаетъ съ собою и другихъ. Объ этой міровой связи существъ земныхъ говорить и слово Божіе (Рим. VIII, 19—22). Конечно, для людей „трезвыхъ“ все это покажется загадочнымъ, сказочнымъ, мистическимъ. Но жизнь, еще сказочнѣе, еще чудеснѣе. А св. Евангеліе полно таинственнаго и чудеснаго. Религія немислима безъ мистики и путей таинственныхъ. Говорять, наука не можетъ поддержать этихъ соображеній. Но наука почти не касалась еще занимающихъ насъ вопросовъ. У нея много своей работы въ области міра физическаго. Впрочемъ, за послѣднее время психологія допускаетъ, что возможна непосредственная передача мыслей и чувствъ отъ духа къ духу, отъ сознанія къ сознанію. А вѣдь этотъ законъ воздѣйствія одной личности на другую *непосредственно* былъ давно знакомъ святымъ отшельникамъ и аскетамъ. Читайте житія святыхъ и вы убѣдитесь въ этомъ. На этомъ законѣ, конечно, и основана сила молитвеннаго общенія отшельниковъ съ людьми. Да

вѣдь это такъ и должно быть, ибо все мы *едино* во Христѣ (Гал. III, 28). Значитъ, если и есть какая-либо преграда между нашими душами, то это только наше несовершенство. Когда станетъ понятною возможность „духовнаго зрѣнія“, тогда многое, что до сихъ поръ отвергалось, станетъ истиною.

Отвергають аскетизмъ часто во имя культуры, которая будтобы несомѣстима съ аскетизмомъ, и отъ которой мы отказаться не можемъ. Но законъ жертвы меньшими цѣнностями приложимъ и въ дѣлѣ культуры. Чтобы добиться тѣхъ или иныхъ осязательныхъ успѣховъ, положимъ въ области науки, человекъ долженъ перенести много борьбы, труда и жертвъ. Прочтите на эту тему чудную книгу „Мученики науки“ Тиссандье. Аскетизмъ, какъ борьба за высшее, какъ жертва земными благами и удовольствіями ради духовныхъ цѣнностей, не только не противорѣчитъ культурѣ, напротивъ лучшій другъ ея. Тамъ, гдѣ царитъ любовь и стремленіе къ вѣчной красотѣ, тамъ господствуетъ отвращеніе къ темнотѣ и всякаго рода грязи. И намъ думается, что давно пришла пора, чтобы надъ нашей культурой пронеслось оздоровляющее дыханіе аскетизма. Тогда стали бы невозможными туины удовольствія низкаго пошиба, которыми такъ полна теперь жизнь большихъ городовъ, и которыя такъ приближаютъ современную культуру вмѣстѣ съ творцомъ ея — человекомъ.

---

## Прѣподаваніе Закона Божія въ начальныхъ Народныхъ школахъ.

Въ послѣднее время вопросъ о народномъ образованіи оживленно трактуется и въ обществѣ, и въ печати, и въ государственныхъ законодательныхъ учрежденіяхъ. Давно сознавая необходимость всеобщаго образованія, повидимому, близится къ осуществленію. Съ этимъ соединяется надежда на улучшеніе всѣхъ сторонъ народной жизни и народной нравственности.

Нельзя закрывать глаза на печальное состояніе нашей деревни, гдѣ подрастающіи поколѣнія, не знающіи прежнихъ строгихъ, крѣпостническихъ, условій жизни, въ значительной степени сдерживавшихъ произволь и озорство, и не видя ничего устойчиваго, опредѣленнаго въ отношеніи этическихъ и социальныхъ требованій и правилъ въ окружающей ихъ средѣ, развиваются въ сознаніи особенной цѣпности въ данный моментъ простой матеріальной силы, смѣлости, граничащей съ нахальствомъ. Добрыя патриархальныя традиціи забыты; авторитетъ старшаго поколѣнія сведенъ на нѣтъ; доброе вліяніе со стороны пастырей церкви и школы, въ сожалѣнію, слишкомъ незначительно; одинъ страхъ передъ наказаніемъ недостаточенъ. Въ общемъ, деревня переживаетъ острый переходный кризисъ, и въ какія формы выльется новая грядущая жизнь деревни — пока сказать трудно. *Всѣмъ, кто желаетъ добра деревенскому населенію, необходимо серьезно отнестись къ совершающейся эволюціи, помочь ей правильно развѣвиться, предотвратить полный развалъ деревни, грозившій серьезной опасностію не ей одной, но и всѣмъ.*

Лучшимъ средствомъ борьбы съ опредѣлившимся зломъ должна быть признана школа. Въ этой школѣ самое серьезное вниманіе должно быть обращено, *не столько на умственное развитіе дѣтей, сколько на ихъ воспитаніе* вообще, и религіозно-нравственное, въ особенности. Такъ была понята задача народной школы и на „общеземскомъ съѣздѣ по народному образованію“, на которомъ было признано, что школа, преслѣдуя общеобразовательныя цѣли, должна непременно включать, безъ всякой тенденціозной преднамѣренности, и воспитательныя задачи. Она должна развить въ своихъ питомцахъ твердыя основы долга и челоуѣчности, здороваго общежитія и подготовить такимъ путемъ дѣйствительныхъ гражданъ отечества \*)).

Къ этой важной цѣли должны стремиться и учителя и, главнымъ образомъ, законоучителя. Преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ должно быть постав-

\*) См. „В. Пек. Губ. Зем., № 39, 1911 г.

лено на соответствующую высоту; оно и должно состоять только въ требованіи заучиванія, часто механическаго, молитвъ, еванг. исторіи, катихизиса, богослуженія, какъ это практикуется сплошь и рядомъ въ школахъ, а въ разумномъ и сердечномъ усвоеніи истины вѣры и евангельской нравственности, въ воспитаніи въ учащихся религиозной настроенности, въ развитіи истинно христіанскихъ чувствъ. Достиженіе такихъ задачъ требуетъ постояннаго и неослабнаго воздѣйствія на школьникова со стороны законоучителей и въ школахъ, и внѣ ея, главнымъ образомъ, въ церкви.

Какъ же осуществить это?—Вотъ тутъ мы и сталкиваемся съ важнымъ препятствіемъ, устраненіе котораго не можетъ не озабочивать лица, во власти которыхъ сдѣлать это. Дѣло въ томъ, что наличнаго количества законоучителей, даже при теперешней числѣ школъ, далеко недостаточно. Что же будетъ тогда, когда осуществится планъ всеобщаго обученія? Возьмемъ-те Дековскую епархію. Въ настоящее время всѣхъ первоначальныхъ сельскихъ школъ въ губерніи, свѣтскихъ и церковныхъ, болѣе 1000. Священниковъ—законоучителей во всей епархіи, въ городахъ и селахъ, только 465 человекъ. Діаконовъ и псаломщиковъ, которые могли бы быть признаны вполне правоспособными законоучителями, почти нѣтъ; если же по мѣстамъ таковыя и встрѣчаются, то онѣ не увеличиваютъ количества правоспособныхъ законоучителей, потому что и среди священниковъ, не окончившихъ полнаго курса въ духовныхъ школахъ, есть люди, мало подходящіе къ роли законоучителей... И такъ, уже въ настоящее время на cadaго священника приходится двѣ—три школы. Если бы священники только давали уроки по Закону Божію въ трехъ школахъ, то они едва-ли успѣвали бы дѣлать это при 18 урокахъ (по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи, какъ это требуется по положенію), и при переѣздахъ изъ одной школы въ другую. Но вѣдь у cadaго священника есть приходъ, есть церковь, есть масса разнообразныхъ дѣлъ, есть, наконецъ, пока матеріально необезпеченная семья. Сколько времени

ещеникъ можетъ удѣлять школъ при такихъ условіяхъ, — **объ** этомъ можно судить по тому краснорѣчивому факту, **что** на послѣднемъ губернскомъ земскомъ собраніи въ **Псковѣ** дебатировался вопросъ о репрессіяхъ по отноше- **нію** къ законоучителямъ, не посѣщающимъ школы, тотъ же вопросъ постоянно поднимается на всѣхъ уѣздныхъ **земскихъ** собраніяхъ.

При такомъ порядкѣ, или, вѣрнѣе, безпорядкѣ вещей, **не** можетъ быть и рѣчи о благотворномъ воздѣйствіи **за-**коноучителей на школьниковъ. Между тѣмъ самая тѣсная **и** плодотворная связь между пастыремъ и пасомыми **мо-**жетъ установиться и утвердиться именно въ школъ, гдѣ **дѣти** съ чистою, открытою душою могутъ воспринимать **сѣмь** истиннаго христіанскаго ученія; гдѣ образъ пастыря **можетъ** глубоко запечатлѣться въ ихъ душахъ, какъ образъ **человѣка** авторитетнаго, благожелательнаго, любимаго **на-**ставника и руководителя во всѣхъ случаяхъ жизни. Ба- **тющки** очень часто упускаютъ это изъ виду, иногда ман- **кируютъ** своими законоучительскими обязанностями и, **вмѣстѣ** съ этимъ, упускаютъ моментъ для того, чтобы **овладѣть** душами своихъ пасомыхъ.

Но если эта сторона пастырской дѣятельности не **озабочиваетъ** всѣхъ законоучителей, то другая, оффиціаль- **ная**, не можетъ не беспокоить ихъ. Числясь оффиціально **законоучителями** школъ, они обязаны пройти положенное **по** программѣ изъ Закона Божія и подготовить школьни- **ковъ** къ экзамену. Достигается это двумя способами: за- **коноучители** или договариваются съ учителями, чтобы **они** занимались Закономъ Божиимъ, т. е. попросту за- **ставляли** дѣтей заучивать по учебнику положенное по **программѣ**; или же выбираютъ удобные для себя дни, **когда** являются въ школу, отмѣняютъ всѣ занятія по дру- **гимъ** предметамъ и занимаются только изученіемъ Закона **Божія**, т. е. зубреніемъ руководства.

Не трудно видѣть, что оба способа оффиціального **преподаванія** такого важнаго предмета, какъ Законъ Бо- **жій**, никуда негодятся. О вредѣ сваливанія своихъ обя-

занностей законоучительства на учителей и учительниц не приходится распространяться: такъ онъ очевиденъ, и такое официальное отношеніе къ дѣлу не достойно званія священника. И второй способъ: спѣшно, въ положеннаго времени, заучивать со школьниками то, что требуетъ постепеннаго, систематическаго усвоенія, что необходимо не только „пройти“, но и продумать, прочувствовать, — никакъ нельзя одобрить. Обращаясь въ ремесленника, въ „натаскивателя“ по предмету Закона Божія, законоучитель теряетъ всякое нравственное обаяніе, всякій авторитетъ въ глазахъ и учителей, для которыхъ онъ долженъ служить образцомъ, и дѣтей. Кроме того, онъ совершаетъ большой педагогическій грѣхъ и тѣмъ, что нарушаетъ очень важный въ воспитательномъ и дидактическомъ отношеніяхъ порядокъ занятій. Договариваясь съ учителями и передавая имъ преподаваніе Закона Божія, законоучители, большею частію, дѣлаютъ это тайно и отъ епархіальнаго начальства, которымъ утверждаются законоучителями, и отъ земства, которое имъ платитъ жалованье. Такой образъ дѣйствій не соответствуетъ самому званію священника.

Гдѣ же выходъ изъ положенія? Гдѣ найти законоучителей для существующихъ школъ и для предполагаемыхъ новыхъ? На „общеземскомъ сѣздѣ по народному образованію“, гдѣ обсуждался и этотъ вопросъ, пришли къ такому рѣшенію: „Въ виду того, что съ открытіемъ новыхъ школъ по сѣти всеобщаго обученія многие приходскіе священнослужители не будутъ имѣть физической возможности преподавать Законъ Божій, — признать желательнымъ учрежденіе должности особыхъ законоучителей — преподавателей“. Въ такомъ же смыслѣ рѣшался этотъ вопросъ и на многихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Псковской губерніи.

Такое рѣшеніе трактуемаго вопроса приходится признать жизненнымъ, практичнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, нѣсколько законоучителей съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ — въ духовныхъ академіяхъ или даже семинаріяхъ, — въ санѣ священниковъ, причисленныхъ къ какимъ либо церквамъ, но освобожденныхъ отъ исполненія требъ

въ приходѣ, имѣли бы возможность всецѣло отдаться своему великому дѣлу, изучать его, углубляться, и гораздо чаще, чѣмъ теперешніе законоучители, посѣщать школы съ цѣлію или давать самимъ уроки Закона Божія, или руководить неопытными законоучителями, или даже своимъ авторитетомъ подкрѣплять, разъяснять и, такъ сказать, разогрѣвать въ дѣтскихъ душахъ преподаваемое школьникамъ на ридовыхъ, положенныхъ по расписанію, урокахъ учителями или учительницами, открыто допущенными къ преподаванію Закона Божія въ тѣхъ школахъ, для которыхъ нельзя найти правоспособныхъ законоучителей. Средства, потраченныя на содержаніе, вполне обеспечивающее такихъ законоучителей—руководителей и наблюдателей, особенно, если они будутъ выдѣляться своею религіозностію и педагогическимъ, не говоримъ, талантомъ, а просто—тактомъ,—сторницею окупятся, и преподаваніе такого важнаго предмета, какъ Законъ Божій, несомнѣнно поднимется въ народныхъ школахъ. Осуществленіе предлагаемаго проекта всецѣло зависитъ какъ отъ земствъ, такъ и отъ мѣстныхъ епископовъ и Свят. Синода, предъ которыми и необходимо возбудить соответствующее ходатайство...

На тему о полной дезорганизаціи современной дѣревни много говорятъ и пишутъ, но реальнахъ мѣрѣ къ устраненію зла не предпринимается. Пора же, наконецъ, отъ словъ и разговоровъ перейти къ дѣлу. Первымъ и чрезвычайно важнымъ дѣломъ въ этомъ отношеніи и нужно признать разрѣшеніе вопроса о правильномъ преподаваніи въ народныхъ школахъ Закона Божія.

К.

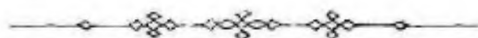
## Великій постъ.

Великій постъ... Унымый звонъ колоколовъ...  
Все притаилось и затихло.  
Душа, въ сознании содѣянныхъ грѣховъ,  
Одѣлась въ траурный покровъ.

Забыта суета... Въ церквахъ—стѣна головъ,  
Тяжелый вздохъ народной груди,  
Раздался слезный, неутѣшный зовъ:  
„Помилуй Богъ! Миѣ милосердный буди!“

И содрогнулся я, безчувственный, унылый,  
Услышавъ этотъ зовъ и плачь колоколовъ,  
И отъ грѣховныхъ путъ—оковъ  
Рѣшилъ бѣжать, не попадаться вновь.

*Свящ. пог. Ясно Вячеславъ Дворницкій.*



## Порховское Духовное Училище.

*(Краткій историческій очеркъ).*

*(Окончаніе) \*).*

Съ 1835 года до 1863 года порховское духовное училище помещалось въ наемныхъ квартирахъ; особенно долго оно находилось въ домѣ кушца Брюханова. Въ 1863 году почетнымъ блюстителемъ названнаго училища по хозяйственной части—кунцомъ Клонцовымъ построено подъ училище собственное деревянное зданіе на берегу р. Шелони, каковое нынѣ принадлежитъ приходскому городскому училищу. Съ половины 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія духовное училище начало довольно энергично обнаруживать вышнюю и внутреннюю самодѣятельность. Не смотря на свою сравнительную съ другими духовными училищами Псковской епархіи молодость, порховское училище *первымъ* сумѣло открыть общежитіе (1876—1882 г.), устроило при немъ домовую

\*) См № 4-й.



умереть во имя св. Александра Невского (освященіе происходило въ сентябрѣ 1886 г.) и сконило значительный капиталъ; кромѣ сего, церковь имѣетъ особый непркосновенный капиталъ свыше тысячи рублей.

Энергичная дѣятельность и экономическая мощь порховскаго училища и по нынѣ не переставаетъ быть предметомъ удивленія. По сообщенію бывшаго директора училища — о. Е. Лебедева (на помянутомъ выше помѣстѣ когда одновременно издано, если мы не ошибаемся, до 50 т. рублей), добросовѣстное веденіе хозяйства, отсутствіе задолженности, многолѣтняя любовь къ нему и попеченіе со стороны окружнаго духовенства, аккуратно дѣлающаго свои взносы въ училище, быть можетъ, въ незначительный ущербъ благолѣпію своихъ бѣдныхъ церквей, — все это краснорѣчиво говоритъ о томъ жизненномъ импульсѣ, который доселѣ не переставало и равномѣрно бьется въ стѣнахъ названнаго учебнаго заведенія. По свидѣтельству одного «депутата» бывшаго въ сентябрѣ 1911 года съѣзда духовенства порховскаго училищнаго округа, «дефицитъ, прежде переходившій изъ года въ годъ въ бюджетъ училища, погашенъ; долги училища покрыты и въ 1910 году сдѣлано отчисленіе (300 руб.) въ запасный капиталъ, возросшій въ настоящее время до 20.000 рублей. Разумная мѣра — 10% отчисленіе въ запасный капиталъ, введенная въ доброе старое время главнымъ образомъ по мысли предсѣдателя съѣзда о. Е. Лебедева, приноситъ свои плоды: проценты съ капитала являются большимъ подспорьемъ въ содержаніи училища. Экономическое положеніе училища въ настоящее время очень твердо. Число казенныхъ вакансій такъ значительно, что каждый изъ дѣтей псаломщиковъ принять на готовое содержаніе; изъ двѣхъ дѣтей священника одинъ обычно принимается тоже на готовое содержаніе».\*).

Но насколько экономическая-хозяйственная часть порховскаго училища, особенно съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, поставлена, можно сказать, образцово, настолько другая сторона его учебная не всегда была блестяща и, по отзывамъ ревизоровъ, нуждалась въ улучшеніяхъ. Въ частности, малолюдность и малоуспѣшіе учениковъ — въ періодъ времени съ 1891—1905 г. — неоднократно служили предметомъ серьезныхъ обсужденій какъ ближайшаго епархіальнаго начальства, такъ и Учебнаго Комитета при св. Синодѣ. Поднимался вопросъ даже о закрытіи порховскаго училища, причѣмъ существующее зданіе его одинъ изъ ревизоровъ проектировалъ обратить или подѣ богадѣльню для вдовъ, сиротъ

\*). Пеков. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 19.

и протарѣлыхъ священно-церковно служ. лей нековской епархiи, или же—подъ образовательно-ремесленное заведенiе для дѣтей епархіальнаго духовенства. «выбывшихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ изъ учебныхъ заведенiй и представляющихъ тотъ пролетаріатъ, изъ котораго многіе, несомнѣнно, являются кандидатами тюрьмы».

За все время существованiя духовнаго училища въ г. Порховѣ въ немъ служило 9-ть смотрителей и 8-мь ихъ помощниковъ.

Первымъ смотрителемъ, какъ мы уже сообщали, былъ протоіерей *Іоаннъ Спасскій* (съ 1814—1830 г. и вторично съ 1835—1837). Далѣе слѣдовали: 2., кандидатъ *Іванъ Троицкій* (1837 г. кажется до 1849 г.). 3., протоіерей *Василій Сергѣевичъ Жилзевъ* (1849—1852 г.) 4., протоіерей *Димитрій Теодоровичъ Верещагинъ* (1852—1884 г.) 5., статскій совѣтъ. *Осодоръ Петровичъ Магницкій* (1884—1890 г.) 6., коллеж. совѣтъ. *Іванъ Васильевичъ Шукмѣ* (1890—1893 г.) 7., священникъ *Павелъ Ивановичъ Соколовъ* (1893—1900 г.) 8., статскій совѣтъ. *Николай Копитановичъ Соколовъ* (1900—1909 г.) и 9., статскій совѣтъ. *Николай Николаевичъ Фикиковъ* (съ 1909 года).

Помощниками смотрителей состояли: 1., *Николай Ивановичъ Фасановъ*, называвшійся инспекторомъ (1814—1830) 2., *Іванъ Александровичъ Смирновъ*, назыв. инспект. (съ 1830 г.) 3., *Александръ Васильевичъ Смирновъ* (съ 1868—1888 г.) 4., *Николай Гавриловичъ Хомяскій* (1888—1893 г.) 5., *Петръ Ивановичъ Строевъ* (1893—1898 г.) 6., *Николай Капитановичъ Соколовъ* (1898—1900 г.) 7., *Михаилъ Николаевичъ Прелатовъ* (1900—1909 г.) и 8., *Петръ Петровичъ Ласкаревъ* (съ 1909 года).

Кромѣ перечисленныхъ начальствующихъ лицъ, непосредственно руководившихъ учебнымъ и воспитательнымъ дѣломъ, въ порховскомъ духовномъ училищѣ были и другіе дѣятели, не мало потрудившіеся на пользу сего учебнаго заведенiя и оставившіе по себѣ добрую память. Таковы напр., были извѣстные намъ благотворители и украсители названнаго училища: *архимандриты* Никандровой-Пустыни—покойные *Серафимъ* и *Меодій* и нынѣ здравствующій настоятель Псково-Печерскаго монастыря *Никодимъ*; Купцы г. Порхова, *А. А. Шелонинъ*, *П. И. Ардамацкій*, *И. И. Клопцовъ* и др.; покойный протоіерей *Іоаннъ Дружининъ*, ревностно потрудившійся при постройкѣ настоящаго училищнаго зданiя—общежитiя и пр.

**Проблѣ.** Ищеся столѣтіе со дня основанія порховскаго духовнаго училища, естественно, напоминаетъ о себѣ и своемъ историческомъ прошломъ и заставляетъ кого слѣдуетъ заблаговременно подумать о томъ, какъ достойнымъ образомъ можетъ быть отмѣнено и увековѣчено столь знаменательное событіе въ жизни названнаго раскольника духовнаго просвѣщенія. Принятое, въ подобныхъ случаяхъ, празднованіе столѣтняго юбилея и связанное съ нимъ разрѣшеніе прочихъ вопросовъ, напимѣръ, о ремонтѣ училищныхъ зданій, намъ кажется, должны стать предметомъ хотя бы общаго обсужденія на первомъ же очередномъ складѣ мѣстнаго окружнаго духовенства, если, конечно, послѣднее намѣрено чѣмъ-либо отмѣнить 9 сентября 1914 года и желаетъ—соотвѣтствующее историческому моменту торжество—сдѣлать вполне своевременнымъ.

*М. Лебедевъ.*

---

## Епархіальная хроника.

---

— *Архіерейскія служенія.*—22 февраля, въ среду, Его Преосвященство совершало въ церкви духовной семинаріи литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

25 февраля въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе и 26 февраля въ 9 час. литургію, Архипастырь совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ. 26, го за богослуженіемъ поминали за упокой души усопшихъ рабовъ Божіихъ бывшихъ Архипастырей Псковскихъ: Архіепископа Симона Тодорскаго—по случаю дня памяти его († 22 февраля 1754 г.) и Митрополита Евгенія Волховитинова (1816—1837 г.г.) по случаю 75-лѣтія со дня кончины (23 февраля 1837 г.). За литургією Владыка посвятилъ въ стихарь воспитанниковъ VI кл. духовной семинаріи: Павла Соловьева, Ивана Варанова и Владиміра Зифрева и рукоположилъ діакона Покрово-Николаевской церкви г. Торонца Никандра Гривскаго во священника Христо-Рождественской церкви волг. Почапа, Торонецкаго уѣзда. За литургією Архипастырь провзнесъ слово на телегъ: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ», въ которомъ выяснилъ смыслъ и значеніе изнесенія Креста Господня въ недѣлю Крестопоклонную, а затѣмъ—предложилъ

народу, переполнявшему до тѣсноты соборъ, и читается объ упокоеніи душъ почившихъ бывшихъ Псковскихъ іерарховъ: Сихона (Тодорскаго) и митрополита Евгения (Волховитинова). Послѣ литургіи совершена торжественная панхида въ присутствіи всего городского духовенства, корпорацій дух.-учебныхъ заведеній и полнаго собора молящихся.

4 марта, въ воскресенье, въ 7 час. утра Его Преосвященство совершалъ литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, такъ какъ по состоянію своего здоровья еще не можетъ выходить и выѣзжать изъ своихъ покоевъ. На «Вуди имя Господне» говорилъ поученіе на текстъ: *сотворите убо плоды, достойные покаянія*. Покаяніе, говорилъ Владыка, это только начало, зерно новой жизни. Зерно можетъ задохнуться, можетъ дать и плодъ. Какіе же плоды покаянія? Если покаяніе есть новое рожденіе, то для грѣха оно есть смерть. Надо оставить грѣхъ, побороть свои грѣховныя привычки и съ ближними владать добрыя отношенія, чтобы уничтожить въ средѣ, насъ окружающей, недобрые результаты нашихъ грѣховъ, какъ то: обиду, огорченіе, соблазнъ и т. п. А такъ какъ наши грѣхи прежде всего оскорбляютъ Бога, то кающийся долженъ первѣе всего помнить это оскорбленіе правды Божіей. Какъ же тутъ быть? Удовлетвореніе правды Божіей принесено за насъ Игусомъ Христомъ. Намъ остается вѣровать во Христа, какъ Сына Божія, молиться Ему съ твердымъ упованіемъ въ Его помощь и всецѣло отдаться въ Его волю святую. Но покаяніе есть не только смерть грѣху, но и начало новой жизни. На очищенной исповѣдію низвъ сердечной мы обязаны посвящать и возрастить плоды новой богоугодной жизни, плодъ смиренія, вѣры и святости. Это тѣмъ болѣе необходимо, что приближаются дни Страстей Господнихъ съ великимъ праздникомъ славнаго Воскресенія Христова. Пусть же покаяніе и причащеніе Тягъ Христовыхъ приготовить каждого изъ насъ *несоужденно достигнути поклонившия и святому воскресенію*.

— *Богословское чтеніе.*—26-го февраля Его Преосвященства въ залѣ духовной семинаріи прочелъ лекцію на тему: «Аскетизмъ какъ школа Врега и Евангелія». Предъ началомъ чтенія, въ его перерывѣ и въ концѣ архіерейскихъ хоромъ было исполнено нѣсколько вокальныхъ номеровъ. Началось чтеніе въ 7½ ч. в. и закончилось около 10 часовъ. На лекціи присутствовали начальники мѣстныхъ учеб. заведеній, преподаватели духовной и свѣтской интеллигенціи, городского управленія и др., при чемъ всѣ мѣста оказались занятымъ. Чистый доходъ отъ сбора за билеты поступитъ въ пользу Александро-Невскаго Братства,

...ающего матері. Для помощи учащимся всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Всѣ слушатели остались признательными Преосвященному лектору за содержаніе его чтенія и повѣщенный имъ трудъ въ пользу учащихся.

— *Отпускъ учащихся.* — 15-го сего марта имѣеть быть отпускъ учащихся всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи на пасхальныя каникулы.

— *Телеграмма на имя Его Преосвященства.* — 4-го марта Преосв. Алексій отъ Правленія богодѣльни Ардамацкихъ въ пос. Сольцы получилъ слѣдующую телеграмму: Открывъ предѣть и помолвившись о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи, правленіе богодѣльни шлетъ Вашему Преосвященству благодарность за преподанное благословеніе на это святое дѣло и проситъ Вашихъ молитвъ.

*Правленіе богодѣльни Ардамацкихъ.*

— *Религіозное движеніе въ Порховскомъ уѣздѣ.* — Интересъ простого народа Порховскаго уѣзда къ всѣмъ все болѣе увеличивается. Насколько въ періодъ времени съ 1905 по 1909 годъ крестьяне были увлечены социальными вопросами, настолько въ послѣдніе два-три года они возбуждены религіозно.

Толчекъ пронеходящему религіозному движенію данъ сектантами. Поставщикомъ ихъ является Петербургъ. Будучи центромъ государственной и ученой жизни, Петербургъ имѣетъ стать разсадникомъ сектантскаго движенія для сѣверо-запада Россіи и въ частности для Псковской губерніи. Крестьяне, отарапливающиеся на заработки въ столицу, въ религіознаго чувства ходятъ тамъ на различныя религіозныя собранія. Но по своей темнотѣ въ невѣжеству не могутъ понять сектантскаго духа этихъ собраній, въ простотѣ сердца обратъ сектантскимъ проповѣдникамъ, пронашиваютъ ихъ мыслями и въ концѣ-концовъ къ неопредѣленному для православію относятся или съ сомнѣніемъ или прямо стонуются въ враждебную позицію и разрываютъ общеніе съ ними. А затѣмъ, возвращаясь на родину въ деревню, эти провозвѣсты рационализма и интеллигентства недро сѣютъ сѣмена воспринятаго или увенія, съуть съ уворетвомъ, фанатизмомъ. Въ Волчинскомъ, Мезинскомъ, Заклинскомъ, Палжерацкомъ, Дмитрофьевскомъ, Горюховскомъ, Высочкомъ, Ясенскомъ, да почти и во всѣхъ др. приходяхъ сектантскіе проповѣдители «учительствуютъ» и ведутъ тайную и явную пропаганду сектантства. И какого только сорта вѣтъ между ними проповѣдниковъ: здесь итудю-бантуды, толстовцы, послѣдователи «брата Иванушки» и даже полковника Бе-

иница. А простой народъ, слыша *живую* проповѣдь каковыхъ пастыряковъ, видя въ нихъ самихъ примѣръ доброй жизни, стожается къ нимъ сначала изъ любопытства, слушаетъ ихъ съ живыми чувствами, а потомъ увлекается ихъ убѣжденностью и безакѣтно для себя становится послушнымъ и благодарнымъ ихъ ученикомъ, разнося про этихъ «учителей» далеко славу. И вотъ въ результатъ этой проповѣди—*повсемѣстное* религиозное движеніе. Народъ принялъ *самъ* разбираться въ словѣ Божіемъ и въ вѣрѣ. Въ текущее время все новости и разговоры въ деревнѣ свѣдятся къ области религій. По вечерамъ крестьяне собираются въ какую-либо избу для чтенія слова Божія и религиозныхъ бесѣдъ. Во многихъ деревняхъ есть свои проповѣдники—болѣе свѣдущіе въ вѣрѣ—крестьяне, собирающіе вокругъ себя односельцевъ и толкующіе съ ними Св. Писаніе.

Что-же дѣлаетъ наше духовенство для направленія этого религиознаго движенія къ правильному руслу? Да простить мнѣ оно, если скажу на въ осужденіе его, и яшъ въ сужденіе: оно въ значительной своей части по прежнему беззаботно. Подлема эвергій у духовенства нѣтъ и не видно. Большинство пастырей на религиозное пробужденіе народа закрываетъ глаза. Иные сознаютъ опасность движенія, грозящую православію, но не рѣшаются разстаться съ своею спокойною жизнью. И только рѣдкія единицы идутъ на борьбу съ грозною религиозною тучею и гонятъ въ этой борьбѣ. А народъ ожидаетъ духовнаго руководительства отъ своихъ духовныхъ пастырей. Ожидаетъ не терпѣливо... И то на совѣти пастырей лежитъ великій грѣхъ, что они своею неучительностью допустили въ свое стадо учителей «отомоду», уступили имъ свое мѣсто. Теперь къ себѣ ожидать народъ поздно: потеряно время и отчасти авторитетъ. Намъ, пастырямъ, съ апостольскою готовностью: положить жизнь свою за паству, съ свѣточемъ правды Божіей на устахъ, любовью, примѣромъ доброй, святой жизни на дѣлѣ, *намъ самимъ* нужно идти къ народъ, въ деревню. *И горе намъ, если народъ не дождется насъ...*

Е. Т.

— *Присоединеніе къ православію.*—Въ приходѣ погоста Вяза, Велнк. уѣзда, въ 1911 году было 1 присоединеніе изъ раскола въ Православной церкви.

## Въ Душанской катастрофѣ,

### *Письмо въ Редацію.*

5 ноября прошлаго года, на Душанскомъ оазисѣ, Холмскаго уѣзда, какъ извѣстно, произошла катастрофа съ мѣстными причтомъ. Во время неожиданно поднявшейся бури (вихря) погибли перевозная въ ядѣй, четыре человека: священникъ о. Сзариковъ, псаломщикъ Поповъ, учительница Абонина и церковный сторожъ Тарасовъ.

По поводу этой катастрофы въ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетахъ («Исконскій Голосъ», «Исковская Жизнь», «Холмтыинтъ» и др.) появились корреспонденціи, изъ которыхъ одна, подъ заглавіемъ «Холодъ» въ газетѣ «Исковскій Голосъ», отъ 16 ноября 1911 г. № 117, своей грубой клеветой глубоко оскорбила не только родственниковъ погибшихъ, но и всѣхъ ихъ знакомыхъ.

Неизвѣстный авторъ позволялъ себѣ не только перемѣнить много факты и сочинить то, чего на самомъ дѣлѣ не было, но и на основаніи всего выдуманнаго вывести свое грубое заключеніе о виновности учительницѣй.

Въ началѣ декабря прошлаго года, мнѣ случайно попался въ руки номеръ (117) № «Исковскаго Голоса». Какъ родственникъ одного изъ погибшихъ, я былъ въ высшей степени пораженъ этимъ возмутительнымъ цинизмомъ по адресу несчастныхъ. Считаю своимъ привѣтственнымъ долгомъ разоблачить ложь развудавной фантазіи «правдиваго» корреспондента и возстановить печатно истину о происшедшей катастрофѣ, я сперва (по совету знакомыхъ) послалъ опроверженіе (заключивъ инекомъ) въ редакцію газеты «Исковская Жизнь», но тамъ оно почему-то помѣщено не было, хотя, по наведеннымъ мною справкамъ, редакція его получила. Послѣ этого, на основаніи 138 ст. уст. о ценз. и печ. я послалъ для напечатанія свое опроверженіе въ редакцію газеты «Исковскій Голосъ». Но и здѣсь письмо мое напечатано не было. На запросъ редакціи о причинѣ этого, редакторъ г-нъ Поддубскій отвѣтилъ слѣдующее: «М. Г.! Ваше опроверженіе написано въ такомъ тонѣ (!), что повѣстать его нельзя. Напрасно (это уже между строкъ) Вы усмотрѣли въ данной статьѣ желаніе со стороны Холмскаго кор-ити и бросить тѣнь на Вашего брата и т. д. Авторскъ не выдается, поэтому, если желаете, придется намъ привлечь редактора. Д. Поддубскій.

послѣ такого отвѣта я рѣшилъ послать свое опроверженіе въ редактуруемый вами, М. Г., журналъ, надѣя, что на страницахъ послѣднѣяго Вы найдете мѣсто для моего письма.

Такъ какъ въ напечатаніи моего опроверженія вышло, благодаря вынесказанному, замедленіе, то разбирать детально, съ позволенія сказать, «корреспонденцію Псковскаго Голоса» не буду. Это въ свое время сдѣлаетъ судъ, такъ какъ редакторъ «Пск. Гол.» привлекается мною къ законной отвѣтственности, какъ за клевету въ печати, такъ и за не соблюденіе имъ 138 ст. уст. ценз. и печ. Теперь же кратко коснусь только нѣкоторыхъ, самыхъ главныхъ, пунктовъ клеветы.

Прежде всего, неизвѣстный авторъ корр. «Холмъ», якобы на основаніи словъ очевидцевъ, увѣрнетъ, что на лицахъ псаломщика и учительницы были царапины и кровоподтеки. Это—гниусная ложь. Трупы псаломщика и учительницы, при помощи мѣстныхъ крестьянъ, найдены и извлечены изъ воды мною лично и никто изъ насъ тогда не замѣтилъ какихъ-либо царапинъ и кровоподтековъ. Не обнаружили царапинъ и кровоподтековъ на *челюстяхъ* трупахъ, а не только на частяхъ его, и фельдшеръ съ мѣстнымъ полицейскимъ приставомъ. Въ протоколѣ послѣдняго, между прочимъ, сказано, что «на трупахъ утопившихся никакихъ знаковъ борьбы и насильственной смерти не обнаружено». Появившіяся же послѣ небольшой ссадины кожи (и только!) на лицахъ псаломщика и учительницы объясняются тѣмъ, что при «откачиваніи» (качаніи) утопленниковъ, нѣкоторые мужички не только натирали ихъ лица нашатырнымъ спиртомъ и вливали послѣдній въ уши, глаза и носъ утопленниковъ, но и втирали послѣдній въ тѣло *щетками*. При всеобщей паникѣ трудно было руководить громадной толпой народа, собравшагося къ воскресному богослуженію (дѣло происходило въ воскресенье утромъ 6 ноября). Кромѣ того, авторъ корр. «Холмъ» упустилъ изъ вида то обстоятельство, что, при отаратительной дорогѣ, когда неудобно было ѣздить ни на саняхъ, ни на телегѣ, *Аболону везли въ гробу на лошадахъ 65 верстъ*, изъ пог. Лучавъ до г. Холма.

Несмотря на все это, неизвѣстный авторъ корр. «Холмъ» утверждаетъ существованіе царапинъ и кровоподтековъ на лицахъ псаломщика и учительницы, сдѣланныхъ съ злымъ умысломъ. Мало того, на этой ложной посылкѣ онъ строитъ свое гниусное заключеніе, якобы катастрофа произошла вслѣдствіе романческаго столкновенія изъ-за учительницы между священникомъ и псаломщикомъ. Что ничего подобнаго здѣсь не



**могутъ быть**—могутъ подтвердить (что, несомнѣнно, и сдѣлаютъ на судѣ) родственники и лица, хорошо знающія покойныхъ, такъ какъ послѣдствіе не подавали ни малѣйшаго повода такъ о нихъ думать.

Другая же посылка этого клеветническаго селлогизма, что о. Смирновъ пригласилъ къ себѣ учительницу Аболину да еще въ ночь. Это приглашеніе корреспондентъ «Псков. Гол.» находитъ очень подозрительнымъ, утверждая, что ово было сдѣлано «*не для особенно хорошей цѣли*». Но смѣю по поводу этого увѣрить корреспондента, что о. Смирновъ пригласилъ къ себѣ Аболину *по просьбѣ своей сестры Смирновой*, учительствующей въ Лучаянхъ. Кроме того *самъ* Аболинъ еще высказывалъ о. Смирнову свое опасеніе остаться въ деревнѣ во время праздничнаго времени, когда на такъ называемыхъ «гулякахъ» творятся всякія безобразія. Отсюда видно, что пригласивъ къ себѣ учительницу Аболину, о. Смирновъ не только исполнилъ *данное ему* порученіе, но и имѣлъ еще очень хорошую цѣль: избавить молодую дѣвушку отъ навязчивыхъ пьяныхъ визитеровъ-мужиковъ и могущихъ быть съ ихъ стороны нежелательныхъ для Аболиной вконецсовъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ пріятно было бы молодой дѣвушкѣ быть свидѣтельницей разныхъ пьяныхъ оргій и дикахъ выходокъ нашихъ деревенскихъ парней, любящихъ въ праздники выпить и подебосирать.

Не было также со стороны о. Смирнова къ учительницѣ и никакихъ «*приставаній*»: поухать съ нею. Аболина охотно, послѣ небольшого колебанія (благодаря тому, что раньше никогда не ѣздила по водѣ, согласилась отправиться съ причтомъ къ цутѣ.

Если бы авторъ могъ представить себѣ громадное озеро и переѣзжавшихъ по нему въ маленькой лодкѣ четырехъ человѣкъ въ отвратительную погоду (шелъ липкій мелкій снѣгъ и было очень холодно), то, увѣренъ, онъ самъ усумнился бы въ возможности даже чего-либо подобнаго выдуманному имъ любовному проществію. При такой обстановкѣ, мнѣ думается, просто даже и невозможно мыслить о разныхъ гнусностяхъ.

Далѣе увѣряя, что священникъ и неоломщикъ «*упились нѣло*», авторъ опять не стѣсняется лгать. О. Смирновъ и неоломщикъ Поповъ вовсе даже и пьяны не были; это подтверждаютъ всѣ прихожане дер. Виучки, гдѣ причтъ служилъ. Откуда же авторъ взялъ фразу «*упились нѣло*» и съ какою цѣлью?

Точно также и относительно ненахожденія сторожа Тарасова корреспондентъ лжетъ, восклицая съ присудей ему «*правдой*»: «*да и толико* ли некатъ тамъ какого-то сторожа». Опять же смѣю увѣрить

корреспондента, что мы искали погибшихъ лицъ не считаясь съ ихъ рангомъ. И если трое были найдены, а сторожъ (повеки котораго ведомъ продолжаются и теперь, съ небольшими перерывами) цѣтъ, то это простая случайность. Сперва были найдены: учительница и псаломщикъ (на полуаршинной отмели, въ густомъ тростникѣ) и потомъ уже, назабра, священникъ. Отсюда ясно, что мы никакихъ ранговъ не соблюдали.

Да и вся корреси. «Холмъ» представляетъ словинную ложь, испянуацію и клевету, притомъ самую грубую, не только профанирующую дорогую для насъ память нашихъ родственниковъ, но и понижающую элементарные законы челоѳич. этики, требующей соблюденія древней поговорки: „De mortuis aut nihil aut bene“. На этомъ я пока и окончу.

*Братъ погибшаго псаломщика—псаломщикъ Н. Поповъ.*

---

## Извѣстiя и замѣтки.

---

— Особенности богослуженiя въ первый день св. Пасхи съ праздникомъ Благовѣщенiя Пресвятыя Богородицы.—Благовѣщенiе есть единственный праздникъ, который съ перваго дня Пасхи не переносится ни на какой день. Въ этомъ случаѣ ему усвоится наименованiе «Курiонасха» (тип. л. 21б, марк. гл. 18, марта 26).

*На вечерни* Великой субботы, которою начинается литургiя св. Василiя Великаго, въ стихирахъ на Господи возвахъ поется 10 стиховъ: стихирь воскресныхъ—3, великой субботы—3 и праздника Благовѣщенiя—4, Слава дню: «Днешний день тайно»... И псалъ—праздника: «Посланъ бытъ»... Входить съ Евангелiемъ. Свѣте тихiй... Прокимна не бываетъ, но тотчасъ диаконъ (или iерей, гдѣ нѣтъ диакона) возглашаетъ: «премудрость!» Чтець: «Бытiя чтенiе». Диаконъ: «воимемъ». Чтець—первую паремiю Великой субботы: «Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю»..., затѣмъ читается 5 паремiй праздника Благовѣщенiя и наконецъ 14 паремiй остальныхъ великой субботы. Литургiя Василiя Великаго, совершаемая въ этотъ день, отправляется по уставу Великой субботы. Задостойникъ: «Не рыдай Мене, Мать»... Причастенъ дня. По заамвонной молитвѣ совершается обычное благословенiе хлѣбовъ, ишеницы, вина и елея.

*Утскіе Дѣяній Апостольскіе* въ свое время. По окончаніи **чтенія** Дѣяній св. апостоловъ и въ свое время совершается *полунощница* такъ. Іерей возглашаетъ: «Благословенъ Богъ нашъ»... Чтець: **Аминь**. Трисвятное. Отче нашъ... Господи помилуй 12 разъ. Слава и **ыиѣ**. Придите поклонимся... и **целомъ** 50-й. Затѣмъ поется канонъ Благовѣщенія съ **ирмосомъ** на 6, (ирмосы по 2-жды) и канонъ великой субботы съ **ирмосомъ** на 8, (ирмосы по 2-жды); катавасія—ирмосъ великой субботы. Послѣ 3-й пѣсни кондакъ и икосъ праздника Благовѣщенія и сѣдаленъ великой субботы: «Гробъ твой, Спасе»... Слава и **ыиѣ** праздника: «посланъ бысть съ небесе»... Послѣ 6-й пѣсни—кондакъ великой субботы: «Воздухъ заключивый». Икосъ: «содержай вся»... По 9-й пѣсни, Трисвятное и Отче нашъ—тропари: «Вѣда снисшелъ еси». Слава и **ыиѣ**—праздника: «Днесь спасенія нашего Главизна». — **Ектенія**: «помилуй насъ, Боже»...—малая (что и въ началѣ всенедельной утрени) и отпустъ малый. При пѣніи катавасіи 9 пѣсни плащаница уносится со среды храма въ алтарь и ектенію и отпустъ священники произносятъ на солеѣ при закрытыхъ царскихъ вратахъ.

*Пасхальная утренья* въ свое время и начинается обычнымъ порядкомъ, но только, по окончаніи крестнаго хола вокругъ храма и начатіи въ притворѣ утрени, послѣ стиха отъ настоятеля или іерея: «Сей день егоже сотвори Господь», клиръ поетъ: «Христосъ воскресъ» — 1-жды и тогдаже настоятель поетъ: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть попралъ» (до половины), послѣ него отверзаются входныя двери храма, а клиръ въ это время допѣваетъ: «и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ». Когда священнослужители войдутъ въ алтарь, клиръ поетъ: «Слава, тропарь Благовѣщенія: «Днесь спасенія нашего главизна»... И **ыиѣ**, тотъ же тропарь. Послѣ этого произносится великая **ектенія**. По возгласѣ настоятель начинаетъ пѣть ирмосъ пасхальнаго канона: «Воскресенія день»... и поетъ клиромъ канонъ Пасхи съ ирмосомъ на 8 (ирмосы по 2-жды) и канонъ Благовѣщенія съ ирмосомъ на 8 (ирмосы по 2-жды). Припѣвъ къ тропарямъ канона Благовѣщенія: «Пресвятая Богородице, спаси насъ». Въ концѣ каждой пѣсни поется ирмосъ Пасхи—1-жды и ирмосъ Благовѣщеніе—1-жды, а затѣмъ катавасія: «Воскресенія день»... и тропарь: «Христосъ воскресъ»—3 жды. Послѣ каждой пѣсни произносится ектенія малая съ особыми возгласами, положенными въ службѣ Пасхи. По 3-й пѣсни и ектеніи—кондакъ и икосъ Пасхи, инакой: «Предварившія утро. По 6-й пѣсни и ектеніи—поется кондакъ и икосъ Благовѣщенія. Затѣмъ **диконъ** возглашаетъ: **Возмемъ**. Премудрость. Прокименъ (праздника):

«Благовѣстите... стихъ: «Воспойте Господеву». Господу помолимся. Ликъ: «Господи помилуй». Священникъ: Яко святъ еси, Боже нашъ... Ликъ: Аминь. Діаконъ: Всякое дыханіе... со стихомъ. И о сподобитися намъ слышанію святаго евангелія... Священникъ: «миръ всѣмъ». Ликъ: «И духови твоему». Священникъ: «Отъ Луки святаго евангелія чтеніе». Ликъ: «слава тебѣ, Господи, слава тебѣ». Діаконъ: «Вонмемъ». Евангеліе Благовѣщенія—Луки зач. 4.—Ликъ: «слава тебѣ, Господи, слава тебѣ». Священнослужители поютъ: «Воскресеніе Христова видѣше—1-жды, и ликъ затѣмъ: «Воскресеніе христова видѣше»—2-жды. «Воскресеъ Исусъ отъ гроба»—3-жды (въ такомъ же порядкѣ). Затѣмъ поются 7, 8 и 9 пѣсни каноновъ въ вышеуказанномъ порядкѣ. На 9-й пѣсни канона припѣвы Пасхи и припѣвъ праздника Благовѣщенія по числу irmosовъ и тропарей. По ектенія—свѣтиленъ Пасхи—1жды и праздника—2 жды. Всякое дыханіе, хвалитные psалмы и хвалитныя стихиры воскресны на 4 и Благовѣщенія на 4. Стихиры (воскресны) надобно начинать со стиха: «Сотвориши въ нихъ судъ»... двѣ послѣднія стихиры праздника слѣдуетъ пѣть съ припѣвами: «Благовѣстите день отъ дне... Воспойте Господеву пѣснь нову»... Затѣмъ поются стихиры Пасхи съ припѣвами: «Да воскреснетъ Богъ»... и т. д. Слава—Благовѣщенія: «Да веселятся небеса». И нынѣ Пасхи: «Воскресенія день»... Христосъ воскресъ—3-жды.

Обычное христосованіе и весь конецъ утрени такъ, какъ показано въ первый день Пасхи безъ праздника Благовѣщенія.

*На часахъ* нѣтъ никакихъ особенностей: часы совершаются по пасхальному.

*На литургии* св. Іоанна Златоуста: поются антифоны Пасхи, по входѣ—входное: «Въ церквахъ благословите Бога, Господа отъ источникъ израилевыхъ»; Христосъ воскресъ—3 жды. Слава—тропарь Благовѣщенія: «Днесь спасенія нашего главизна»... 7-й ѿнынѣ—кондакъ Пасхи: «Аще и во гробъ»... Вмѣсто трисвятаго—«Елицы во Христа крестятеся»... Прокименъ, апостоль, аллилуарій и евангеліе—прежде Пасхи, потомъ Благовѣщенія. Пасхальное евангеліе читается по пасхальному чину съ подлежащимъ звономъ и съ раздѣленіемъ по статьямъ, а праздничное (Благовѣщенія) такъ, какъ обыкновенно, т. е. однимъ діакономъ, или священникомъ, если нѣтъ діакона, и безъ звона на колокольцѣ. Вмѣсто «Достойно есть» поется ирмосъ Пасхи. Причастіе—Пасхи и праздника Благовѣщенія. Прочее—все по чину пасхальному.

— **Новѣйша..** тактика сектантской пропаганды въ православныхъ приходахъ. — Знать, какъ и съ чего сектанты начинаютъ свою пропаганду среди православнаго народа, значитъ понимать тактику ихъ дѣйствій; и съ другой стороны — и то, что намъ прежде всего слѣдуетъ предпринимать для отпора провагандистамъ.

Такое знаніе въ высшей степени необходимо для всѣхъ православныхъ миссіонеровъ и священниковъ, обязанныхъ, при имѣвшихся обстоятельствахъ, въ сущности, на своихъ плечахъ выносить тяжесть сектантскаго натиска на родную намъ вѣру.

Въ то же время знаніе того, что сами сектанты считаютъ своей особенной силой въ борьбѣ съ православіемъ, освѣщаетъ намъ правильный взглядъ и на всю постановку православной миссіи, — на то, въ чемъ мы должны полагать ея силу, ея боевыя бастионы — и въ чемъ видѣть свои слабости и недостатки, съ которыми, въ цѣлыхъ самоиздѣты, конечно, мы обязаны вести неустанную борьбу.

Рѣчь обо всемъ этомъ, для нашего времени, имѣть свое спеціальное значеніе. У насъ вѣдь научно никто еще не обозрѣвалъ того, что называется «миссіонерской методикой». Потому нѣтъ тутъ у насъ своихъ непреложныхъ, никѣмъ не оспариваемыхъ законовъ. Наоборотъ, какъ у истинныхъ востовъ, у насъ тутъ все зависитъ «отъ настроенія».

Спросите одного «сектотѣды»: что надобно дѣлать, въ виду Колзушаго на насъ сектантства? И что предпринять для коренной борьбы уже съ распространившимися его толками?

Онъ, съ присущей ему уравновѣщенностью духа, твердитъ одинъ и тотъ же неизмѣнный репертъ: «для того прежде всего нужно открыть правильныя религіозныя сознанія о предметахъ вѣры».

Обратитесь за совѣтомъ въ своемъ недоумѣніи къ другому, — онъ подъ всякими псевдонимами въ газеткахъ станетъ нѣтъ вамъ одинъ и тотъ же интъвъ: православіе нынѣ занимаетъ у насъ позицію, худшую сектантства. Это — оскорбленіе русскаго права и народнои правды... Чтобы было иначе и мы стали «благоуспѣшны», — надобно сектантовъ ввести въ ихъ берега, надобно лишить ихъ права открытой пропаганды своихъ вѣрованій... а намъ — устроить курекъ миссіонерскіе, усилить церковно-каноническія высканія въ грѣшниковъ и т. д.

Такъ. Но все это — психологія «людей въ своемъ углу». Все это когда-то еще будетъ... Да и будетъ, — такъ вопросъ: обернется-ли оно «по хорошему» для насъ? Съ чего же намъ начинать теперь защиту своей вѣры противъ сектантовъ и что прежде всего нужно выставить, какъ свою стѣнобитную машину?

Отвѣтъ на эти вопросы, понятно, для всякаго православнаго дѣятеля имѣеть чрезвычайно важное значеніе. И совершенно ясно, что подобный отвѣтъ не можетъ построиться по какому-нибудь однообразному и шаблонному способу. Это очевидно само собою: когда начинается пожаръ въ селѣ и люди приступаютъ къ его тушенію, то тутъ мѣропріятія складываются въ зависимости именно отъ обстановки пожара. Иногда сразу всѣ помыслы пожарныхъ устремляются только на локализацию пожара, а другой разъ—на борьбу съ огнемъ, охватившимъ известное строеніе.

Такъ должно быть и въ дѣлѣ миссіонерской борьбы съ сектантствомъ. Тутъ тоже надобно смотрѣть на обстановку дѣла и не разбрасываться съ мѣропріятіями «во пустому»... Однако, какъ на пожарѣ, такъ и здѣсь есть совокупности своихъ обстоятельствъ, которыя позволяютъ относительно ихъ имѣть всегда одинъ опредѣленный взглядъ: на пожарѣ водой всегда только заливается огонь; на пожарѣ отъ огня всѣми способами убираютъ подалеже горючій матеріалъ; при пожарѣ локализация огня—всегда необходимое условіе для того, чтобы борьба съ огненной стихіей была успѣшной и быстрой. Вотъ такъ и въ миссіонерствѣ. Въ живомъ дѣлѣ борьбы съ заблужденіями живыхъ людей и рѣчи быть не можетъ: о чемъ прежде всего увѣщателю надобно говорить съ народомъ? Узнайте настроеніе этого народа, его скорби и релігіозныя нужды, тогда каждому станетъ яснымъ,—съ чего надобно начинать разговоръ въ данной мѣстности.

Но, когда пріѣзжаютъ миссіонеры въ село или деревню, и ихъ неопытные старожилы спрашиваютъ, съ чего начинать борьбу вообще съ сектантствомъ? Они не ошибутся, если выдвинуть на самый передній планъ такую общую схему: уберите сначала же,—должны они сказать,—все, что можетъ дать горючій матеріалъ для сектантскаго пожара; поймите, въ чемъ сила и слабость сектантовъ въ вашей мѣстности,—и сообразно съ этимъ дѣйствуйте.

Такая тактика съ православной стороны является, дѣйствительно, сильной и жизненной. Она вышибаетъ, по пословицѣ, «клипъ клипомъ». Она преслѣдуетъ сектантство въ самыхъ сокровенныхъ его зародышахъ и никогда не дастъ ему нигдѣ разгорѣться въ релігіозное пламя. Такая миссія, по справедливости, можетъ назваться себя органической, жизненно-цѣлесообразной.

А что наша миссіонерская тактика всегда должна быть именно такою, того требуетъ отъ насъ достоинство православной церкви,—на

**уже** **вызываетъ** насъ образъ дѣйствій сектантскихъ пропагандистовъ въ **народъ**. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, какъ они приступаютъ къ **развращенію** православныхъ идеѣ своего противоцерковнаго отрицанія!

Въ 1908 году въ Харьковѣ устраивались сектантскіе курсы для «**молодыхъ** проповѣдниковъ Евангелія». Одинъ изъ лекторовъ на этихъ **курсахъ**, — несомнѣнно, человекъ бывалый и пропагандистъ опытный, — говорилъ своимъ слушателямъ, въ виду ихъ будущей работы по **глухимъ угламъ** нашей православной родины: «дорогіе во Христѣ юности! Иисусъ Христосъ, посылая первыхъ Своихъ благовѣстниковъ, сказалъ; «Я **посылю** васъ, какъ овенъ посреди волковъ, а посему будьте мудры, какъ **змея**, и просты, какъ голуби» (Матѣ. 10, 16 ст.). Изученіе этой **мудрости** змѣиной, зановѣданной Спасителемъ, входитъ въ составъ **настоящаго** урока по методикѣ пропаганды. Во время вашихъ апостольскихъ путешествій, вамъ придется заходить въ села и города съ **чисто некультурнымъ** (читайте — православнымъ) населеніемъ. Какъ и съ чего **начать** здѣсь дѣло евангельскаго благовѣстія? Если вы по своей непрактичности начнете съ критики формъ, обрядовъ и традицій православія, то народная масса, вѣками сжившаяся съ этими традиціями, да еще подогреваемая жрецами (священниками), какъ вѣкогда малоазійскіе язычники «противъ пути Господня» серебряникомъ Димитріемъ» (Дѣян. 19, 23—40), изобьетъ васъ, выгонитъ изъ села и дѣло Христово погибнетъ здѣсь съ **самомъ зародышѣмъ**. Нѣтъ, дорогіе юности, дѣло благовѣстія при такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ надобно начинать съ **другого конца**. Съ того именно конца, съ того пункта въ религіозной жизни православнаго русскаго народа, который для послѣдняго всего **менѣе цѣненъ**.

«Приѣзжая въ село, вы прежде всего постарайтесь изучать отношенія **народныхъ** массъ къ жрецамъ. Отношенія эти въ **большинствѣ** случаевъ намъ благопріятны. Живая связь, взаимное уваженіе и доверіе между священниками и народомъ давно уже и во многихъ мѣстахъ окончательно порваны, замѣнившись страшнымъ антагонизмомъ. Народъ **тиготируется** священническимъ игомъ и ищетъ выхода изъ своего духовнаго рабства. Вотъ въ это болное мѣсто православія и направляйте первый ударъ евангельской критики.

«Вооружившись библейскими текстами, смѣло и беспощадно обличайте **вѣковые** и традиціонные пороки жрецовъ: жадность, корыстолюбіе, властолюбіе, сердечную теллохладность и упорное нежеланіе просвѣщать народъ живымъ евангельскимъ словомъ, словомъ утѣшенія и укрѣпленія,

словомъ отца, слѣдующаго за каждымъ шагомъ своего дѣтища. Читайте народу пророческія обличенія ложныхъ учителей. Вотъ, напримеръ, слѣдующія слова пр. Іезекіиля: «пастыри блгтукъ и волною одбвались, откормленныхъ овецъ закалали, а стада не пасли. Слабыхъ не укрѣпляли, и больной овцы не врачевали, и порывенной не перевязывали... а правили ими съ насиліемъ и жестокостью. И разбѣвались онѣ безъ пастыри в, разбѣвались, едѣлались пищею всякому звѣрю... и никто не ищетъ ихъ» (гл. 34, ст. 3—6). Къ этимъ словамъ пророка вамъ не надо присоединять какія-либо толкованія. Только прочтите ихъ, народъ самъ пойметъ, къ кому изъ современныхъ религіозныхъ дѣятелей онѣ относятся. Дальше внушайте народу, что по ученію Спасителя священники должны совершать всѣ таинства и обряды даромъ... Указывайте также на авторитетъ Ап. Павла, которому служили его руки. Внушайте народу, что жрецы—народные обмалщники, въ своихъ выгодахъ они скрываютъ ученіе Христова, не проповѣдуютъ его, ибо въ немъ написано: «не называйтесь пастырями, пастырями и овцами, ибо одѣжъ у пасъ Пастыря, Отецъ и Пастырь—Христосъ (Мѡ. 23; 1 Тим. 2, 5), а вы всѣ—братья и священники Бога Живаго» (Откр. 1, 6; 5, 10).

(Окончаніе слѣдуетъ). («Црк. Вѣст.»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

## О В ъ Я В Л Е Н І Е

**Опытный регентъ**, окончившій курсъ Придворной Капеллы по 2-му разр., желаетъ получить мѣсто, имѣю аттестациі по службѣ (семейный).

СПБ. Лиговка 238, кв. 1.

*Николай Васильевичъ Ильинскій.*

Позволено цензурою, Петровъ 6-го марта 1912 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.