

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1914 г.

12 *Юня.*

XLII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

**№ 20-21.**

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

**Часть официальная.**

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Пресвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе Вашего Преосвященства о разрѣшеніи Вамъ отпуска, для леченія, внутри Имперіи, срокомъ съ 1 іюня по 1 августа сего года. ПРИКАЗАЛИ: Разрѣшить Вашему Преосвященству испрашиваемый Вами отпускъ, поручивъ управление Оренбургскою епархіею, на время отсутствія изъ оной Вашего Преосвященства, викарію Оренбургской епархіи, Епископу Челябинскому; а о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 16 дня 1914 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Миролюбовъ. Секретарь С. Соколовъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Феодосія**, отъ 23 мая 1914 года за № 3416, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Феодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 20 мая сего года преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою крестьянину поселка Берденскаго Павлу Меодіеву Романенко за денежныя пожертвованія на приобрѣтеніе церковной утвари для Покровскаго молитвеннаго дома — поселка Берденскаго, Максимовскаго округа.

#### Рукоположеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Феодосіемъ**, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 25, 30 марта с. г., 7, 9, 12, 13, 23, 26, 27, 28 апрѣля с. г., 3, 6, 9 и 26 мая сего года рукоположены въ санъ іерея воспитанники Оренбургскаго пастырско-миссіонерскаго школы: Александръ Сѣдыхъ, Евѣимій Анисимовъ, Симеонъ Андреевъ, Андрей Ивановъ, Петръ Минеевъ, Иванъ Шипиловъ, Филиппъ Тушевъ, Георгій Шапинъ, Матвѣй Подставочкинъ, Григорій Скоробогатовъ, Іоаннъ Крутицкій и Николай Медвѣдевъ; Матвѣй Харламовъ — въ санъ діакона; діаконъ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви Іоаннъ Калашниковъ — 25 мая сего года рукоположенъ въ санъ іерея.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ*, Епископомъ Челябинскимъ, 20, 23 и 30 апрѣля с. г. 9 и 27-го мая сего года рукоположены въ санъ іерея воспитанники Оренбургской пастырско-миссіонерскаго школы: Леонидъ Сахновъ, Андрей Корольковъ, Григорій Давидовъ, Павелъ Сосѣдовъ и Дмитрій Татубалинъ; псаломщикъ села Зобова, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Муратовъ — въ санъ діакона на занимаемое мѣсто.

Опредѣленія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 21 и 28 апрѣля сего года за №№ 2679, 2833 и 2834 назначены на священническія мѣста воспитанники Оренбургской пастырско-миссіонерской школы: Андрей Корольковъ въ Губерлинскій поселокъ, Орскаго уѣзда, Григорій Скоробогатовъ въ село Бѣлоногово, Челябинскаго уѣзда, Дмитрій Татубалинъ въ село Ключи, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Крутицкій въ Анатольевскій поселокъ, Кустанайскаго уѣзда.

Резолюціями того-же Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія отъ 20, 21, 22 и 23 мая сего года назначены: священникъ села Преображенскаго, Орскаго уѣзда, состоящій на штатной діаконской вакансіи, Николай Райскій на 2-е священническое мѣсто къ Спасо-Преображенской церкви того-же села Преображенскаго съ 7-го мая 1914 года; крестьянинъ поселка Котансинскаго, той же волости, Кустанайскаго уѣзда Илья Синотовъ— временно и. д. псаломщика въ поселокъ Романкульскій, Актюбинскаго уѣзда, съ 1-го сентября сего года; учитель Ново-Тальянской церковно-приходской школы, Орскаго уѣзда, Меркурій Шумейко на псаломщическое мѣсто въ поселокъ Можаровскій, Орскаго уѣзда; діаконъ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви Иванъ Калашниковъ на священническое мѣсто въ поселокъ Григорьевскій, Актюбинскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ его въ санъ іерея; — воспитанникъ 1-го класса Оренбургской пастырско-миссіонерской школы Матвѣй Харламовъ въ село Самарское, Орскаго уѣзда на псаломщическое мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ діакона; воспитанника той же пастырско-миссіонерской школы: Григорій Малаховъ на должность псаломщика въ поселокъ Тимрейскій, Актюбинскаго уѣзда; Максимъ Семеновъ на псаломщическое мѣсто съ возведеніемъ въ санъ діакона къ Никольской церкви, что въ Форштадтѣ города Оренбурга; Іоаннъ Святченко на должность 1-го псаломщика съ рукоположеніемъ въ санъ діакона къ градо-Оренбургской Серафимовской церкви; діаконъ Никольской церкви, что въ Форштадтѣ гор. Оренбурга, Петръ Семеновъ на священническое мѣсто въ Карактысай-

скій посёлокъ. Актюбинскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ іерея; учитель Макарьевской миссіонерской русско-киргизской школы Николай Дмитріевъ на должность псаломщика въ Харьковскій посёлокъ, Кустанайскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ діакона, и окончившій курсъ Оренбургской пастырско-миссіонерской школы священникъ Филиппъ Тушевъ на священническое мѣсто въ Нижне-Самарскій посёлокъ, Троицкаго уѣзда; отъ 27, 29, 30 и 31 мая с. г. назначены вольнонаемный псаломщикъ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви Никита Мезенцевъ исполняющимъ обязанности псаломщика при той же церкви; крестьянинъ поселка Григорьевскаго, Актюбинскаго уѣзда, Михаилъ Балаганъ вр. исп. обязанности псаломщика въ означеномъ Григорьевскомъ посёлкѣ; сверхштатный діаконъ Воскресенской церкви города Илецкой—Защиты Василій Луценко на псаломщическое мѣсто къ Михайло-Архангельской церкви города Троицка; сынъ священника Иванъ Шкуновъ и. д. псаломщика въ село Кислянское, Челябинскаго уѣзда; воспитанникъ II класса Оренбургской Духовной Семинаріи Александръ Покровский и. д. псаломщика въ посёлокъ Губерлинскій, Орскаго уѣзда; запрещенный въ священнослуженіи за повѣнчаніе несовершеннолѣтняго брака Тульчанской, — священникъ Николай Архангельской на псаломщическое мѣсто въ село Кананикольское, Орскаго уѣзда; крестьянинъ села Каменнаго, той же волости, Челябинскаго уѣзда, Игнатій Косыхъ и. д. псаломщика въ посёлокъ Викторовскій, Кустанайскаго уѣзда; воспитанникъ VI класса Оренбургской Духовной Семинаріи Веніаминъ Пальминъ съ 15-го іюня сего года на священническое мѣсто въ село Софіевку, Оренбургскаго уѣзда, къ Казанской церкви.

#### Перемѣщенія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 22 мая сего года за № 3373 священникъ Нижне-Саварскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Симеонъ Любимовъ перемѣщенъ въ посёлокъ Грязнушевскій, Верхнеуральскаго уѣзда на священническое мѣсто.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго

*Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 23 мая сего года перемѣнены: священникъ села Больше-Никольскаго, Челябинскаго уѣзда, Михаилъ Мезинъ въ Покровскій монастырь, Оренбургскаго уѣзда на священническое мѣсто и псаломщикъ Преображенскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Михаилъ Паникинъ въ поселокъ Павловскій, Актюбинскаго уѣзда; отъ 31 мая с. г. за № 3689 перемѣнены: состоящій на вакансіи штатнаго діакона градо-Оренбургской Михайло-Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Шкретій на священническое мѣсто въ Нижне-Авзяно-Петровскій заводъ, Верхнеуральскаго уѣзда, а на его мѣсто священникъ Джусалинскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда Іоаннъ Чирковъ, а въ Джусалинскій поселокъ—священникъ Всесвятскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда, Адрианъ Горшенинъ; священникъ села Екатериновки, Оренбургскаго уѣзда Александръ Зубановъ въ Воронежскій хуторъ, Орскаго уѣзда, въ наказаніе за допущенное грубое нарушеніе пастырскаго долга; псаломщикъ діаконъ Кичигинскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Александръ Миролубовъ въ Міасскій заводъ къ Александро-Невской церкви; діаконъ церкви Св. Мученицы Царицы Александры при Оренбургскомъ Институтѣ Императора Николая I—Иларіонъ Ивакинъ въ Покровскій женскій монастырь въ Оренбургскомъ уѣздѣ; священникъ Кацбахскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Θεодоръ Андреевъ въ село Больше-Никольское, Челябинскаго уѣзда, а на его мѣсто священникъ Джусалинскаго поселка, Актюбинскаго уѣзда, Никита Дадукъ; священникъ Нижне-Авзяно-Петровскаго прихода, Верхнеуральскаго уѣзда, Стефанъ Соболевъ въ село Екатеринославку, Оренбургскаго уѣзда; и. д. псаломщика—Викторовскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Петръ Руденко въ поселокъ Козыревскій, Кустанайскаго уѣзда.—

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діо-нисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 19-го мая сего года, псаломщикъ Губерлинскаго поселка, Орскаго уѣзда Андрей Полотобновъ перемѣненъ на псаломщическое мѣсто въ село Спасское, Оренбургскаго уѣзда.

*Увольненія.*  
Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Тео-*

досіа, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 20 и 23 мая сего года, уволены отъ занимаемыхъ должностей: псаломщикъ Вѣринской Иоанно-Златоустовской церкви Петръ Милицинъ, согласно его о томъ прошенія; воспитанники 1-го курса Оренбургской пастырско-миссіонерской школы освобождены отъ назначенія ихъ на должности псаломщиковъ, согласно ихъ прошеній по семейнымъ обстоятельствамъ: поселка Харьковскаго, Кустанайскаго уѣзда, — Григорій Кругловъ; поселка Козыревскаго, Кустанайскаго уѣзда — Иванъ Васильевъ и поселка Шаракульскаго, Кустанайскаго уѣзда — Петръ Колесниковъ; отъ 27 и 29 мая псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви города Троицка Илья Емельяновъ за самовольную отлучку изъ прихода и псаломщикъ Юльевскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Маркъ Овчинниковъ, согласно его о томъ прошенію.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 21—22 мая сего года за № 292—3345—п. д. псаломщика села Кананикольскаго, Орскаго уѣзда, Стефанъ Воронцевскій отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства за неблаговидные поступки.

**Исключеніе изъ списковъ.**

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 16—21 и 20—21 мая сего года за №№ 2154 и 2155 исключены изъ списковъ духовенства Оренбургской епархіи: состоящій заштатомъ псаломщикъ поселка Ново-Алексѣевскаго, Актюбинскаго уѣзда, Дмитрій Васильевъ Романовскій и безмѣстный псаломщикъ Петръ Ильинъ Комаровъ.

**Присоединеніе къ православію.**

Башкиръ Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Башкиро-Теченской волости, деревни Кулашакъ Габдрахимъ Мухамедьяровъ, 26 лѣтъ, изъ магометанскаго вѣроисповѣданія съ нареченіемъ ему имени «Василій» — священникомъ Травниковскаго прихода, Троицкаго уѣзда, Алексѣемъ Емельяновымъ; крестьянская дѣвица села Бѣлонгова, Косулинской волости Ульяна Григорьева Скоробогатова 17 лѣтъ и крестьянская дочь — дѣвица де-

ревни Вехтей, Костылевской волости, Стефанида М. Пономарева, 19 лѣтъ, изъ секты «нѣтовцевъ», священникомъ Медиакскаго поселка, Долгодеревенской станицы, Челябинскаго уѣзда — Стефаномъ Никифоровымъ.

**П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>Священническія:</i>					
Богоявленская церк. г. Верхнеур. 2-е мѣсто.	1474	—	—	—	1
<i>Псаломщическія:</i>					
Оренбургское Реальное училище.	295	—	—	—	—
Гагарье село, Челябинскаго уѣзда.	1302	400	—	—	2
Вѣринскій пос. Троицкаго уѣзда.	283	400	—	—	1
Оренб. Институтъ Императора Николая I.	14	770	—	—	—
Кичигинскій поселокъ, Кустан. у.	1193	400	200	—	2
Юльевскій поселокъ, Кустан. у.	1557	800	—	105	1
Преображенскій пос. Куст. у.	—	800	—	—	—

**ОТЧЕТЪ**

Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя объ учебно-воспитательномъ состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи за 1912—13 учебный годъ.

(Продолженіе)

Среднее число учащихся на 1 школу было 61, 1 (въ предыдущемъ году 62, 3). По уѣздамъ эта цифра примѣняется такъ. Въ Оренбургскомъ уѣздѣ 59, 83 (пр. г. 69, 1), Орско-Актюбинскомъ районѣ 48, 42 (предыд. годъ 53), Троицкомъ уѣздѣ 59, 41 (пред. годъ 64, 27), Верхнеуральскомъ 75, 68 (пред. годъ 66, 74), Челябинскомъ 63, 28 (предыд. годъ 62, 84) и Кустанайскомъ 68, 62 (пред. г. 66, 65).

Уменьшеніе средняго числа учащихся въ отчетномъ году произошло отъ открытія новыхъ 32 школъ, въ которыхъ

функционировало только по одному первому отдѣленію т. е. недоставало около половины дѣтей до полного ихъ комплекта

Учебные годы.	Количество одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ.	Количество всѣхъ учащихся.	Количество мальчиковъ.	Количество дѣвочекъ.	Среднее число учащихся на одну школу.	Среднее число мальчиковъ на одну школу.
1910—1911	514	29645	19597	10048	57,68	38,13
1911—1912	530	32855	19610	13245	62	37
1912—1913	562	34368	21234	13130	61,1	37,8

Выдающимися по многочисленности учащихся были слѣдующія школы: въ Оренбургскомъ уѣздѣ: Илецкая-Ташкентская—187 чел. Исаевская женская—184 чел., Михайловская-Оренбургская—157, Михайловская женская—139, Васильевская женская—132, Анатольевская—129, Разномойская—121, Кузминовская—114, Добринская и Мертвосольская— по 113; въ Орскомъ уѣздѣ: Орская Михаило-Архангельская—160, Преображенская—123, въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ: Верхнеавзяно-Петровская—176, Бѣлорѣцкая Мужская-Нижняго селенія—148, Бѣлорѣцкая Женская-верхняго селенія—136, въ Троицкомъ уѣздѣ: Князе-Никольская—108, Пискаревская—105, Миасская Александровская—101, Кустанайскомъ уѣздѣ: Долбушинская—153, Александровская мужская—149, Кустанайская мужская вторая—115, Затобольская—105, Александровская женская—103 и др.

Учебный годъ начался съ 1 сентября въ школахъ городскихъ и заводскихъ и въ сентябрѣ—для сельскихъ, окончился къ 6 апрѣля для нѣкоторыхъ сельскихъ школъ, а въ большинствѣ къ 11 мая.

По свидѣтельству о.о. уѣздныхъ наблюдателей учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году въ большинствѣ школъ было удовлетворительно. Лучшею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла отличаются школы въ уѣздахъ Троицкомъ и Кустанайскомъ. Изъ общаго количества 562 одно-

классныхъ  
пускнымъ  
71%) ш  
3255 (в  
числа пр  
1010 дѣ  
ду 1845  
ными ли  
всего 13  
Слѣ  
зультаты

Учебные
1910
1911
1912

Пре  
такомъ  
За  
главное  
наго об  
Пр  
школамъ  
какъ въ  
тѣхъ,  
всей ва  
сознани  
щаго,  
вездѣ д  
крайней  
къ кон



классныхъ церковно-приходскихъ школъ представило къ выпускнымъ экзаменамъ 458 (81, 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ прошломъ году 84, 71<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) школъ—2195 мальчиковъ и 1060 дѣвочекъ, всего 3255 (въ прошломъ году 3044, болѣе на 211). Изъ общаго числа представленныхъ получило свидѣтельства 2081 мал. и 1010 дѣв.; всего 3091 человекъ (95<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ предыдущимъ году 1845 малч. и 987 дѣв., всего 2832 ч. (93<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Похвальными листами было награждены 836 мальчиковъ и 483 дѣв. всего 1319 ч. (43, 3).

Слѣдующая статистическая таблица представляетъ результаты экзаменовъ за послѣдніе три года.

Учебные годы.	Количество школъ, перешедшихъ въ приходск. шк.	Количество школъ, представив. учен. къ экзаменамъ.	Сколько представлено.		Сколько выпускному экзамену.		Свидѣт. объ окончаніи кур.		Получило похв. лист.		Процента отноше-ніе представл. выдержавшимъ.
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.			
1910—1911	514	412	1853	910	1743	874	750	470	9471		
1911—1912	530	441	2004	1040	1845	987	779	509	93—		
1912—1913	562	458	2195	1060	2081	1010	836	483	94		

Преподаваніе отдѣльныхъ предметовъ представляется въ такомъ видѣ.

*Законъ Божій* продолжаетъ занимать подобающее ему главное мѣсто среди остальныхъ предметовъ церковно-школьнаго обученія.

Преподавали *Законъ Божій* священники—завѣдующіе школами, другіе члены причта, замѣняющіе ихъ, или же, какъ въ большинствѣ случаевъ бываетъ, свѣтскіе.—какъ у тѣхъ, такъ у другихъ и у послѣднихъ живо было сознание всей важности дѣла наученія дѣтей истинамъ Св. Вѣры и сознание это, соразмѣрно способностямъ каждаго преподающаго, проявлялось въ дѣйстви. Результаты, конечно, не вездѣ достигались одинаковыя, но требованія программы, по крайней мѣрѣ, выполнялись вездѣ. Учащіеся 1-го отдѣленія къ концу года знали начальныя молитвы и могли разска-

зять хотя по большой части при помощи наводящихъ вопросовъ о важнѣйшихъ-историческихъ событіяхъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Во 2-мъ отдѣленіи проходилась болѣе подробно вся Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и изучались положенныя программой молитвы. Въ 3-мъ отдѣленіи повторялось все пройденное ранѣе, съ обращеніемъ особаго вниманія на переводъ и объясненіе изученныхъ молитвъ, и проходились краткое ученіе и Богослуженіе и начальный катихизисъ. Способъ обученія въ 1-мъ отдѣленіи принимается преимущественно изустный, со словъ законоучителя, во второмъ же и третьемъ отдѣленіяхъ применялись и учебники: по священной исторіи и по Богослуженію Еп. Агафодора, или же протоіерея Чельцова, по катихизису же или тотъ же учебникъ «Начатки Православнаго Христіанскаго ученія» Синодальнаго или Почаевскаго изданій.

Лучше всего дѣтьми усвоилась Священная Исторія; наиболѣе же слабыми были познанія въ Богослуженіи. Дѣти въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно, только и знаютъ порядокъ службъ церковныхъ но сказать о смыслѣ и значеніи тѣхъ или иныхъ священнодѣйствій часто не могутъ. Последнее происходитъ благодаря тому, что о. о. и г. г. законоучители въ ученіи о Богослуженіи удѣляютъ слишкомъ мало учебнаго времени и вниманія на классное изученіе Богослуженій.

Въ дѣлѣ изученія молитвъ законоучители нерѣдко переоцѣниваютъ механическое заучиваніе дѣтьми молитвъ, получающееся отъ участія дѣтей въ ежедневныхъ школьныхъ утреннихъ моленіяхъ. Дѣйствительно, слыша ежедневно чтеніе и пѣніе однѣхъ и тѣхъ же молитвъ, дѣти даже самаго младшаго возраста скоро усваиваютъ ихъ. Законоучитель, убѣдившись, что дѣти молитвы уже знаютъ, обыкновенно успокаивается и въ концѣ концовъ все важное дѣло на ученія дѣтей молитвамъ проходитъ почти безъ участія законоучителя. Что же получается? Получается механическое знаніе молитвенныхъ словъ безъ пониманія ихъ; даже и съ внѣшней стороны, со стороны произношенія знаніе молитвъ является далеко не совершеннымъ: молитвы произносятся торопливо, на русскій ладъ и съ частыми искаженіями текста.

Общимъ, ничѣмъ не искоренимымъ, недостаткомъ въ препо-

Д  
В  
Р  
П

даваніи З  
шинствѣ  
а свѣтск  
Недо  
большая  
боднаго  
Меж  
когда не  
самъ не  
тя съ са  
вѣры вв  
Пос  
представ  
учитель»  
таки до  
дѣтьми  
школьн  
выкъ-въ  
безъ ли  
Изу  
преслѣду  
понимат  
ность п  
бахъ, им  
цѣлей с  
языка и  
дарован  
ковъ ме  
прочита  
Зак  
какъ ра  
ни) осу  
шаго к  
на кли  
мія, ча  
шіеся  
го язы  
ко, что

даваніи Закона Божія по прежнему остается то, что въ большинствѣ школъ Законъ Божій преподается не священниками, а свѣтскими учащими.

Недостатокъ этотъ дѣйствительно не искоренимъ, ибо въ большинствѣ случаевъ священники прямо такъ не имѣютъ свободнаго времени для преподаванія Закона Божія въ школахъ.

Между тѣмъ учительское преподаваніе Закона Божія никогда не можетъ замѣнить священническое, какъ бы учитель самъ не былъ церковень и знающъ въ Законѣ Божіемъ. Дитя съ самыхъ малыхъ лѣтъ должно навикнуть въ дѣлахъ вѣры ввѣряться исключительно водительство Церкви.

Посему и наставлятъ дитя въ истинахъ вѣры долженъ представитель церкви, лицо іерархическаго достоинства. «Законоучитель» въ поджакѣ, какъ бы благонамѣренъ ни былъ, все-таки до нѣкоторой степени станетъ средостѣніемъ между дѣтьми и церковію; отсутствіе законоучителя-священника въ школахъ едва-ли не прививаетъ дѣтямъ весьма вредный навыкъ въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей обходиться безъ лицъ священническаго сана.

*Изученіе церковно-славянскаго языка* въ церковной школахъ преслѣдуетъ двѣ, близкія другъ другу, цѣли: научить дѣтей понимать смыслъ службъ церковныхъ и дать имъ возможность принимать непосредственное участіе въ этихъ службахъ, именно, въ клиросномъ чтеніи. Достиженіе означенныхъ цѣлей составляло задачу преподаванія церковно-славянскаго языка и въ нашихъ школахъ; всѣ учащіе по мѣрѣ силъ и дарованій стремились къ тому, чтобы выработать у учениковъ механику псалмодическаго чтенія и умѣніе переводить прочитанное на русскій языкъ.

Задача эта въ нѣкоторыхъ школахъ (по преимуществу, какъ располагающихъ большимъ количествомъ учебнаго времени) осуществлялась полностью, такъ что каждаго окончившаго курсъ этихъ школъ можно было за службою поставить на клиросъ и безъ опасенія поручить ему чтеніе шестопсалмія, часовъ и т. п.; достаточно были напрактикованы учащіеся этихъ школъ и въ переводахъ съ церковно-славянскаго языка на русскій. Справедливость требуетъ сказать, однако, что въ большинствѣ школъ достигались болѣе слабые ре-

зультаты: изображенной выше степени познаний въ церковно-славянскомъ языкѣ достигали лишь нѣкоторые лучшіе ученики, остальные же читали не настолько увѣренно, чтобы годиться въ церковные чтецы и были способны переводить только наиболѣе легкія и знакомыя мѣста изъ Св. Писанія.

Матеріалъ для чтенія на урокахъ церковно-славянскаго языка въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ доставляли преимущественно книжки Ильминскаго «Обученіе церковно-славянской грамотѣ».

Въ старшемъ отдѣленіи для выработки техники чтенія примѣнялся «Учебный Часословъ» и «Учебная Псалтирь», для чтенія же съ переводомъ — Св. Евангеліе.

На урокахъ церковно-славянскаго языка кромѣ того изучались тропари двенадцатыхъ праздниковъ съ переводомъ и славянская нумерація,

*Церковнымъ пѣніемъ* замыкается тотъ кругъ предметовъ, особенно усиленнымъ преподаваніемъ коихъ церковная начальная школа отличается отъ начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ. Но, къ сожалѣнію, предметъ этотъ далеко не во всѣхъ школахъ на видномъ мѣстѣ; на него до большей части смотрятъ даже какъ на предметъ второстепенный, не обязательный. Въ утвержденіи такого ложнаго взгляда на церковное пѣніе немалую роль играетъ горькая необходимость назначать учителями церковныхъ школъ зачастую лицъ, совершенно не умѣющихъ пѣть. Постоянный недостатокъ въ кандидатахъ на учительскія мѣста отнюдь не позволяетъ браковать такихъ лицъ и при назначеніи ихъ приходится сообразоваться лишь съ тѣмъ, чтобы они попадали въ такія школы, гдѣ есть надежда на мѣстнаго псаломщика, какъ на учителя пѣнія. Но надежда эта очень часто обманываетъ, ибо псаломщики по общему правилу очень неохотно несутъ обязанности учителей пѣнія, и вотъ въ результатъ получается, что въ иной школѣ дѣтей вовсе некому научить пѣнію. Въ большинствѣ школъ занятія по церковному пѣнію ограничивались изученіемъ напѣвовъ наиболѣе употребительныхъ молитвъ. Только немногія школы епархіи восполняютъ требованія программы о наученіи дѣтей элементарному нотному пѣнію, гласовымъ напѣвамъ и ирмосамъ. Лучшею постанов-

кою церк  
щія школ  
Дмитріев  
Стариков  
школьник  
Петровск  
Андреевс  
отъ церк  
Репьевск  
ковъ), В  
(уч. Г. П  
миновско  
ейнъ, пр  
Судьбод  
Худенев  
ской 7 с  
мовъ), Д  
Назаров  
(ис. Гр.  
Верхне-Г  
(ис. П.  
стемирск  
симовскі  
кулакск  
2)  
дѣ Вью  
ніи зани  
хангельс  
ковецко  
Мальгин  
ковное  
тюбинск  
Михайло  
Заграниц  
(уч. Аб  
уральско  
Думенко  
янской

кою церковнаго пѣнія въ отчетномъ году отличались слѣдующія школы: 1) Въ Оренбургскомъ уѣздѣ: Гр. Оренбургской Дмитріевской (уч. Кон. Голубцевъ), Монастырской (Евд. Старикова), Сакмарской (уч. П. Клоковъ организовалъ изъ школьниковъ хоръ), Рождественской (уч. С. Татариновъ) Петровской муж. и жен. XI окр. (діак. Іона Икрянниковъ), Андреевской муж. и жен. (уч. С. Хаустовъ-получалъ 24 р. отъ церкви за веденіе пѣнія), Спасской (уч. М. Семеновъ), Репьевской (уч. К. Жуковъ), Анатолиевской (уч. Н. Тютюковъ), Васильевской жен. (пс. И. Зефиновъ), Булановской (уч. Г. Кругловъ), Бѣлозерской (свящ. П. Комаровъ), Кузьминовской 6 окр. (уч. И. Борисовъ) Рыбинской уч. (С. Маренинъ, прослушавшій два раза курсы по пѣнію въ г. Пензѣ), Судьбодаровской (уч. И. Германъ), Япринцовской (пс. Г. Худеневъ), Павловской (діак. Д. Макаровъ), Ново-Никольской 7 окр. (уч. А. Шпилова), Молочайской (уч. Н. Шаповъ), Добринской (уч. Ф. Апасовъ), Ново-Богдановской (уч. Назаровъ), Титовской (уч. П. Стецюкъ), Покровской 7 окр. (пс. Гр. Новиковъ), Каменской женск. (діак. В. Ененковъ), Верхне-Платовской (діак. С. Коломытцевъ), Воздвиженской (пс. П. Лилловъ), Константиновской (уч. И. Жилаковъ) Тогустимирской (діак. В. Мурылевъ), Городищенской (пс. М. Касимовскій), Краснохолмской (діак. А. Скориковъ) Старо-Сокулакской (пс. В. Савиновъ) и др.

2) Въ Орскомъ уѣздѣ: Херсонской, которая при учителѣ Вьюшковѣ продолжаетъ по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи занимать безспорно первое мѣсто, Орской Михайло-Архангельской (учители Варницкій и Благовѣщенскій), Маслововецкой (свящ. Казанцевъ), Преображенской муж. (учит. В. Мазьгинъ), вполне удовлетворительно было поставлено церковное пѣніе въ школахъ Голубцовской (уч. Голяный), Актюбинской муж. (уч. Ещенко) Ново-Симбирской (уч. Царевъ), Михайловской (пс. Аллемановъ), Ново-Черкасской (уч. Ст. Заграничный), Вознесенско-Борской (уч. Кипа), Турайгирской (уч. Абрамовъ). Въ Верхнеуральскомъ уѣздѣ: Градо-Верхнеуральской Соборной (діак. Е. Кобелевъ), Благовѣщенской (д. Думенко) Бѣлорѣцкой нижняго селенія (д. Фетисовъ), Тирлянкой жен. (пс. Горшенинъ), Узьянскихъ, (пс. Маринъ),

Требіатской жен. (пс. Васильевъ), Магнитской (уч. С. и Ф. Добролюбовы подь руководствомъ завѣдующаго, свящ. о. А. Добролюдовъ-знатока и любителя пѣнія), Верхне-Авзяно-Петровской муж. (уч. С. Прохоровъ), Нижне-Авзяно-Петровской (уч. М. Сошина изъ своихъ учениковъ ежегодно составляетъ церковный хоръ пѣвчихъ), Смѣловской (уч. М. Жаркова сформировала хоръ изъ любителей и учащихся подь руководствомъ завѣдующаго школой, свящ. Н. Тимофеева), Требиатской муж. (уч. Д. Филатовъ).

4) Троицкаго уѣзда: Троицкой Соборной (уч. свящ. Н. Здрогавъ Троицкой Зарѣчной муж. (уч. Г. Плашихинъ), Кочкарской (уч. Ф. Собакинъ) и Міасской жен. (уч. Е. Бѣлова).

5) Челябинскаго уѣзда: Монастырской по пѣнію занималась съ усердіемъ и неопустительно послушница монастыря, уч. А. Козельцова. Дѣвочки поютъ въ храмѣ за ранней литургіей, (Портъ-Артурской), (уроки пѣнія въ этой школѣ съ неслабнымъ усердіемъ велись самимъ о. завѣдующимъ школою свящ. Д. Сперанскимъ, Насколько хорошо поставлено пѣніе въ Портъ-Артурской (школѣ, можно судить изъ того, что дѣти самостоятельно поютъ въ Портъ-Артурскомъ молитвенномъ домѣ всеобщую, литургію и акаѳистъ по воскреснымъ днямъ подь управленіемъ одного изъ участниковъ. Пѣніе тихое и стройное. Видѣнъ опытный и знающій свое дѣло руководитель, Кушмянская шк. (пс. И. Святинъ), Благовѣщенская (уч. Ф. Воронцовъ, Маслейская пс. К. Орловъ, Косолаповская (зав. о. Лукинъ). Поетъ вся школа всѣ церковныя пѣснопѣнія. Станціонная жен. (уч. В. Мячковъ), Соборная (уч. д. Д. Зуйковъ), Слободо-Кочердыкская (пс. И. Лебедевъ), Никольская (по В. Земляничнъ) Село-Кочердыкская (пс. И. Васильева) Красноярская (зав. свящ. Гр. Инфантьевъ), Заозерная и Скоробогатовская (въ обѣихъ шк. занимаются пс. діакономъ И. Васильевъ весьма усердно. Изъ учениковъ организованъ отличный хоръ, который своимъ пѣніемъ можетъ служить украшеніемъ и городского храма.) Карасинская (свящ. Г. Сударгинъ), Бугровская (уч. И. Сорокинъ) Косулинская (пс. А. Нассоновъ), Рыбновская (пс. С. Введенскій), Нижневская (пс. Г. Фроловъ), Пепелинская (В. Клоковъ) Шумихинская

(уч. Е. С.  
(пс. Кок  
6) В  
Борисо-Р  
Жуковск  
рокласно  
Мальгин  
Маньшин  
(уч. Орос  
ченко),  
второк.  
(свящ. Д  
Тенетко)  
Русс  
ныхъ шк  
учащихъ,  
требовані  
конечной  
завискэ  
ковныхъ  
ного язв  
умѣніе  
выражат  
торому  
ковной  
ществую  
учебнаго  
совсѣмъ  
Ошибки  
съ перв  
которым  
грамотѣ  
второй  
При  
венно ч  
естестве  
день ве  
какъ пр

(уч. Е. Ситниковъ) Введенская (пс. І. Гиринъ), Коровинская (пс. Кокоринъ).

6) Кустанайскаго уѣзда: Аральской (уч. М. Васильевъ), Борисо-Романовской (уч. Зуевъ) Введенскихъ (И. Савинъ), Жуковской (пс. Алпатовъ), Кустанайской образцовой при второклассной и женской соборной Градо-Кустанайской (пс. Мальгинъ), Семи-Озерной (уч. Коконенко), Степановской (пс. Маньшинъ), Успенской (уч. Кадешниковъ), Чолоксайской (уч. Оробей), Боровской (уч. Бабаевъ), Воробьевской (С. Лекченко), Колбушинской (пс. Попатенко), Зоевскій (уч. Шпакъ), второк. муж. гр. Кустанайской (уч. Яхонтовъ), Михайловской (свящ. Даулей), Разанцевской (уч. Кочура), Сергіевской (пс. Тенетко) и Цабелевской (пс. Даниленко).

*Русскій языкъ*, какъ предметъ преподаванія въ церковныхъ школахъ епархіи, привлекалъ къ себѣ полное вниманіе учащихся, они, по мѣрѣ возможности, старались выполнить требованія программы по этому предмету. Требованія эти въ конечной своей цѣли, какъ то выражаетъ «Объяснительная записка къ программѣ преподаванія русскаго языка въ церковныхъ школахъ», заключается въ томъ, что изученіе родного языка въ начальной школѣ должно сообщить учащимся умѣніе правильно читать и письменно, толковой рѣчью выражать свои мысли. Эта цѣль есть идеаль, къ которому стремится каждый добросовѣстный учитель церковной школы, но достигъ котораго вполнѣ онъ при существующихъ условіяхъ едва ли можетъ. Кромѣ краткости учебнаго курса къ достиженію этой цѣли выбираются часто совсѣмъ не тѣ пути, которые къ ней прямѣе всего ведутъ. Ошибки и уклоненія съ указаннаго пути начинаются часто еще съ первыхъ шаговъ ва немъ, съ обученія грамоты. Такъ нѣкоторыми малосвѣдущими учителями примѣняется обученіе грамотѣ, такъ сказать, въ два приѣма: первый разъ на-черно второй на бѣло.

При первомъ прохожденіи букваря учителя эти обыкновенно чрезвычайно спѣшатъ, при чемъ, знаніе буквъ у дѣтей естественно, получается нетвердое, сбивчивое; букварь пройденъ весь, а дѣти читать, какъ слѣдуетъ, не могутъ, такъ какъ при чтеніи то и дѣло попадаются забытыя ими буквы.

И, вотъ, чтобы поправить дѣло учитель снова возвращается къ букварю, снова проходить его весь, со всѣми чтеніями, съ крышки до крышки. Можно себѣ представить, какъ мало интереса получаютъ дѣти при этомъ вторичномъ прочтеніи букваря, насколько они охладѣютъ къ занятіямъ при такомъ скучномъ дѣлѣ и какъ попутно падаетъ при этомъ школьная дисциплина. Затѣмъ, у нѣкоторыхъ малоспособныхъ учителей никакъ не налаживается переходъ отъ первоначальнаго, звукосливательнаго и потому тягучаго чтенія къ бѣглому, разговорному чтенію, при которомъ слово схватывается все цѣликомъ однимъ взглядомъ и произносится въ одинъ духъ. У нѣкоторыхъ учащихся дѣти и во второмъ отдѣленіи при чтеніи все еще тянутъ звуки отъ буквы къ буквѣ или произносятъ слова въ два приѣма, сначала на распѣвъ, потомъ сразу. Чтеніе на распѣвъ нужно прекращать тотчасъ же, какъ только дѣти постигли технику звукосливанія. Нужно требовать отъ дѣтей, чтобы они тѣ слова, которыя при чтеніи не даются сразу, произносили тягуче не въ слухъ, а про себя, слушателю же преподносили бы совсѣмъ готовое уже слитое слово.

На дальнѣйшихъ ступеняхъ обученія родному языку учащіе много и часто погрѣшаютъ на урокахъ объяснительнаго чтенія. Иные увлекаются чрезмѣрно выработкой техники чтенія. У такихъ собственно не бываетъ объяснительнаго чтенія, такъ какъ не бываетъ никакихъ объясненій, все дѣло сводится главнымъ образомъ къ тому, чтобы научить дѣтей читать правильно, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія, а главное быстро. Другіе обращаютъ вниманіе на грамматическій разборъ прочитаннаго, и настоящаго объяснительнаго чтенія опять таки не бываетъ. Нѣкоторые же, напротивъ, пересаливаютъ въ объясненіяхъ. Нормально поставленное объяснительное чтеніе должно быть велено такъ, чтобы всѣ подлинныя задачи его достигались одновременно и равномерно во всей ихъ совокупности. Задачи эти слѣдующія 1) выработка у дѣтей техники чтенія правильнаго, выразительнаго и сознательнаго, 2) пробужденіе въ нихъ сознательнаго отношенія къ окружающему міру и вмѣстѣ съ тѣмъ стремленія къ са-

моразвит  
скаго ст  
другъ съ  
купности  
нымъ об  
граммати  
достигал  
стописан  
рить «О  
учить ди  
письмен  
школахъ  
Записки  
доступну  
быть со  
былъ по  
Требован  
чисто ш  
тельный  
это вы  
ма поле  
дей. Но  
церковни  
къ умѣн  
Дик  
съ книг  
водству  
ственно  
скаго я  
данную  
ченіемъ.  
Изл  
Троицко  
удовлет  
влены д  
рые уча  
скныхъ  
сложны



моразвитію и 3) практическое усвоеніе правилъ грамматическаго строенія рѣчи. Всѣ эти задачи неразрывно связаны другъ съ другомъ и вполне достижимы лишь въ своей совокупности. При обученіи письма въ школахъ имѣлось главнымъ образомъ въ виду научить дѣтей писать безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ и по возможности красиво; первое достигалось на урокахъ правописанія, второе—на урокахъ чистописанія. Уроки письма въ начальной школѣ, какъ говорить «Объяснительная Записка», имѣютъ своей цѣлью научить дитя понятной, толковой рѣчью выражать свои мысли письменно и, конечно, грамотно. Учащіеся въ церковныхъ школахъ (къ концу учебнаго курса), по смыслу «Объяснительной Записки», должны умѣть дать письменный отвѣтъ на всякую доступную ихъ пониманію тему, при чемъ въ отвѣтѣ должны быть соблюдены элементарныя правила орфографіи, дабы онъ былъ понятенъ всякому читающему во всѣхъ своихъ частяхъ. Требованіе «Объяснительной Записки», какъ видимъ, имѣетъ чисто практическій, для начальной школы единственно желательный характеръ. Если бы въ начальной школѣ требованіе это выполнялось, она выпускала бы изъ своихъ нѣдръ весьма полезныхъ своей грамотностью въ деревенской средѣ людей. Но такое требованіе въ полнотѣ не осуществляется въ церковныхъ школахъ. Все обученіе письму сводится учащими къ умѣнію писать орфографически правильно.

Диктовка предупредительная и провѣрочная, списываніе съ книги и писаніе грамматическихъ упражненій по руководству Некрасова—вотъ тѣ средства, которыми преимущественно оперируютъ учащіе на письменныхъ урокахъ русскаго языка, изложеніе же прочитаннаго, сочиненіе на заданную удивляющую тему—все это является пока исключеніемъ.

Изложеніе на экзаменѣ писали учащіеся въ одномъ лишь Троицкомъ уѣздѣ, при чемъ работы дѣтей оказались вполне удовлетворительны. Въ тѣхъ узкихъ граняхъ, которыя поставлены для изученія письменнаго русскаго языка, нѣкоторые учащіе достигаютъ поразительныхъ успѣховъ, на выпускныхъ испытаніяхъ учащіеся нѣкоторыхъ школъ довольно сложный для начальной школы диктантъ писали почти безъ

ошибокъ, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ препинанія. Были, конечно и школы менѣе грамотныя. Особенной малограмотностью отличаются бывшія братскія школы, что объясняется преимущественно инородческимъ составомъ ихъ и учащихся и учащихся. Успѣхи по каллиграфіи болѣе удовлетворяли требованіямъ программы, чѣмъ успѣхи по орѳографіи. Они были бы еще выше, если бы учащіе и учащіеся въ своихъ стремленіяхъ къ красивому письму не были зачастую по рукамъ и ногамъ связаны недостаткомъ письменныхъ принадлежностей, особенно тетрадей и неудобствомъ письменныхъ столовъ. Недостатокъ тетрадей часто велъ къ тому, что дѣти болѣе, чѣмъ нужно, упражнялись въ письмѣ на аспидныхъ доскахъ.

Обученіе *счисленію* въ предѣлахъ, установленныхъ программой, велось съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Учащіе много трудились надъ выработкой у учащихся способности умственныхъ вычисленій. Къ концу трехгодичнаго курса дѣти съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ и проворствомъ производили умственно всѣ четыре дѣйствія съ трехзначными числами. Письменные способы производства ариметическихъ дѣйствій съ числами любой величины были усвоены твердо. Такъ-же твердо, но не во всѣхъ школахъ, были усвоены дѣйствія съ составными именованными числами. Такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ, напримѣръ, всѣ дѣйствія съ составными именованными числами производились посредствомъ раздробленія данныхъ для вычисленія чиселъ въ наименьшія мѣры. Въ разрѣшеніи задачъ и письменныхъ примѣровъ дѣти упражнялись по задачникамъ Гольденберга и Цвѣткова, которые въ теченіе учебнаго курса проходились почти цѣликомъ. Слѣдуетъ отмѣтить еще, что учащіе мало обращаютъ вниманія на ознакомленіе дѣтей съ дробными числами и съ дѣйствіями надъ ними.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Содержаніе оффиц. части: Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Оренбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя объ учебно-воспитательномъ состояніи церковныхъ школъ Оренбургской епархіи за 1912—13 учебный годъ.

---

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

12 Іюня.

№ 20-21.

1914 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Новости старообрядческой жизни.

I.

Въ одной изъ предыдущихъ статей мы говорили о новомъ теченіи въ старообрядческой средѣ—о переходѣ старообрядцевъ въ сектанство,—въ настоящее время получено извѣстіе объ основаніи *новой секты* старообрядческо-австрійскаго происхожденія.

Новую секту основалъ и организуетъ австрійскій священникъ, знаменитый Волошукъ.

И гдѣ—же?

Въ Америкѣ.

Вотъ ужъ дѣйствительно «ничто не ново подлѣ луной».

Судьба этого современнаго реформатора австрійскаго старообрядчества крайне интересна и замѣчательна.

Это—выдающійся «перекати поле».

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ захолустныхъ городовъ западнаго края былъ *исправникомъ* нѣкій малороссъ по фамиліи Волошукъ.

Громадный ростъ, привлекательная вѣщность и громовой протодіаконскій басъ—все это вмѣстѣ взятое способствовало тому, что мѣстный православный епи-

скопъ обратилъ на него вниманіе и пригласилъ къ себѣ его въ качествѣ протодіакона.

Такимъ образомъ изъ исправника Волощукъ превратился въ протодіакона.

Время шло, голосъ ослабѣвалъ. Пошли служебныя неприятности и въ довершеніе всего — умеръ благодѣтель. Волощукъ — епископъ.

Онъ затосковалъ.

Рѣшилъ попытать счастья — пройти во священники, но такъ какъ онъ не имѣлъ надлежащаго образовательнаго ценза, то въ этомъ ему было отказано.

Получивъ отказъ, озлобленный Волощукъ рѣшается на отчаянный шагъ: онъ ѣдетъ въ Нижній-Новгородъ къ австрійскому лжеепископу Иннокентію Усову и присоединяется къ расколу, поставивъ въ непремѣннымъ условіемъ получение священническаго сана и городского мѣста. Усовъ его принялъ, *руктоложилъ въ санъ священника* и по его просьбѣ Московскій архіепископъ Іоаннъ Картушинъ опредѣлилъ его на священническое мѣсто въ г. Богородскъ при фабрикѣ А. И. Морозова.

Волощукъ зажилъ припѣваючи.

Зная, что старообрядцы ощущаютъ острую нужду въ учебникахъ для своихъ школъ, Волощукъ выступаетъ въ качествѣ составителя учебника по Закону Божию; его учебникъ напечатанъ на средства А. И. Морозова.

Но что это за учебникъ?

Исключая нѣсколькихъ словъ — «Ісусъ», «во—вѣки вѣкомъ» и другихъ не многихъ, — все остальное — сплошь списано съ учебниковъ пр. Темномѣрова, Чельцова, Соколова и другихъ православныхъ законоучителей.

Отъ себя — же дать что —нибудь новое, оригинальное Волощукъ оказался неспособенъ. Да и тѣ немногочисленныя фразы, котерыя онъ выдалъ изъ себя, представляютъ верхъ безграмотности, — что замѣтили даже сами старообрядцы, — люди въ этомъ отношеніи не взыскательные.

Здѣсь онъ — живя въ Богородскѣ — близко сошелся съ Сторожевымъ, — бывшимъ православнымъ священникомъ Тобольской епархіи, но, подобно Волощукѣ, перешедшимъ въ ав-

стрийскій расколъ. Когда дѣла у Волощука пошатнулись, онъ, совокупно съ Сторожевымъ и Лжеполомъ Сусалевымъ, — *перешелъ въ католичество.*

Этотъ случай побудилъ Римскую курію рассмотреть вопросъ о каноническомъ достоинствѣ австрийской іерархіи и высказаться по нему.

*Римскій престолъ призналъ Австрийскую іерархію законной и канонической, и по сему Волощука, Сторожева и Сусалева, принялъ въ существѣ санъ — священниками.*

Нѣкоторое время они служили, какъ священники римско-католической церкви, въ разныхъ мѣстахъ западнаго края и Польши.

Лукавые отцы-іезуиты имѣли въ виду пропагандаторскія дѣла: изъ безграмотныхъ раскольническихъ поповъ они хотѣли сдѣлать энергичныхъ миссіонеровъ Римской каѳедры, но жестоко ошиблись въ своихъ расчетахъ. Волощукъ, напри- мѣръ, ихъ обманулъ два раза самымъ возмутительнымъ обра- зомъ.

Побывъ нѣкоторое время въ санѣ ксендза, Волощукъ въ запрошломъ году *оставилъ католичество* и возвратился въ пра- вославіе.

Его принимали въ Александро-Невской Лаврѣ — въ Пе- тербургѣ, — гдѣ онъ слезно каялся въ своихъ необдуманныхъ поступкахъ. Присоединился онъ какъ католическій ксендзъ: бритая боро- да и усы, и въ сутаннѣ.

По моему мнѣнію, со стороны того, кто его принималъ въ православіе, была большая ошибка: ужь очень неблагона- дежный человѣкъ присоединился и нужно было ожидать, что и въ православіи онъ долго не останется и опять будетъ ис- кать — гдѣ выгоды. Онъ мѣняетъ вѣру, какъ перчатки.

Больше — онъ торгуетъ вѣрою, какъ цыганъ лошадьми. Но есть пословица: «мѣнялъ мѣняла, до кнута домѣ- нялся».

Пожалуй — эта же участь постигнетъ и Волощука.

И дѣйствительно, въ православіи на этотъ разъ Воло- щукъ оставался не долго.

Присоединившись къ православію, онъ началъ обивать

пороги знатныхъ лицъ въ Петербургѣ, включительно до Св. Синода,—ему помогли матеріально и онъ рѣшилъ заняться честнымъ трудомъ.

Открылъ приличный магазинъ и больше года торговалъ колоніальными товарами, но прогорѣлъ.

Пришлось придумывать опять какую—нибудь религіозную авантюру.

Покончивъ съ дѣлами торговли, Волощукъ покидаетъ Россію и отправляется за границу,—*идяъ* *выдаетъ* себя за католическаго священника. На первыхъ порахъ дѣла его шли плохо, но вотъ онъ вошелъ въ довѣріе извѣстнаго кардинала Мэри-дель—Валь, который, строя свои планы пропаганды, заинтересовался личностью этого злуполучнаго авантюриста и предложилъ ему слѣдующую комбинацію.

— Не пожелаетъ ли онъ ѣхать въ Канаду (Америка) въ качествѣ католическаго священника, гдѣ проживаетъ много старообрядцевъ—безпоповцевъ, выселившихся туда изъ западнаго края и Прибалтійскихъ губерній. Цѣль его службы—привлеченіе ихъ къ католичеству.

Волощукъ отправился въ Канаду.

Но вотъ препятствіе: у него жена, дѣти, а въ Америкѣ женатыхъ католическихъ священниковъ не допускаютъ.

Новое превращеніе.

Онъ выдаетъ себя за холостого. Жена осталась въ Россіи.

Хоть и не совсѣмъ удобно, но что же дѣлать, за что обезпеченъ матеріально очень хорошо; онъ получилъ мѣсто настоятеля приходскаго храма въ городѣ Оттавѣ съ приличнымъ содержаніемъ—въ три тысячи долларовъ.

Но «ахъ, какой пассажъ».

Въ Оттаву совершенно неожиданно пріѣзжаетъ супруга о. Волощука и настойчиво требуетъ, чтобы онъ ее принялъ, какъ супругу въ свой домъ.

Скандалъ грандіозный.

Что дѣлать?

Хитрый малороссъ и тутъ нашелся: онъ открыто заявилъ въ храмѣ, во время праздничнаго богослуженія, всѣмъ своимъ прихожанамъ, что въ душѣ онъ, *всегда* *оставался* старообрядцемъ,—отрекается отъ католичества, какъ ереси, основ-

Д  
В  
Р  
П

ваетъ сво  
церковь и  
Церковь  
тія рели  
лой. Осн  
ся по чи  
приходит  
трудней  
По е  
Михаиль  
ховной А  
работалъ  
декомъ С  
рообряда  
Они  
ства въ  
Одн  
рядческой  
По  
нашелъ  
ваго вѣр  
цы и ка  
Вотъ ин  
о старо  
скомъ) л  
Кор  
рикъ мно  
Старообр  
нымъ об  
таютъ в  
(около 6  
руб.) въ  
старообр  
молодеж  
начинаю  
риканскі  
ютъ, ка  
устроила

ваетъ свою собственную, новую, независимую старообрядческую церковь и зоветъ всѣхъ въ нее. Чинъ приѣма—никакого. Его Церковь—это, по его словамъ, кульминаціонная точка развитія религіозной жизни всѣхъ христіанъ. Всѣ перегородки долой. Основа его общины—любовь. Служба будетъ совершаться по чину и обряду старообрядчества. Всѣ христіане могутъ приходить къ нему и вступать въ общину безъ всякихъ затрудненій.

По его увѣреніямъ—извѣстный старообрядческій епископъ Михаилъ Семеновъ, (бывшій профессоръ Петербургской Духовной Академіи) весьма сочувствующій его начинаніямъ, выработалъ для него вѣроисповѣдную систему и самъ въ недалекомъ будущемъ появится въ Канадѣ, какъ законный старообрядческо-католическій епископъ.

Они вмѣстѣ займутся проповѣдью обновленнаго христіанства въ формѣ усовершенствованнаго старообрядчества.

Однимъ словомъ мы накануне появления новой старообрядческой секты.

По свѣдѣніямъ московскихъ старообрядцевъ—Волощукъ нашелъ въ Америкѣ благопріятную почву для насажденія новаго вѣроученія; за нимъ послѣдовали не только старообрядцы и католики, но и многіе изъ молоканъ и духоборовъ. Вотъ интересное сообщеніе изъ Нью—Йорка (Сѣверн. Америка) о старообрядцахъ, помѣщенное въ послѣднемъ номерѣ (апрѣльскомъ) журнала «Старообрядческая мысль».

Корреспондентъ нью—йоркскій пишетъ: Русскихъ въ Америкѣ много. Издается на русскомъ языкѣ газета «Русское Слово». Старообрядцевъ также много (безпоповцы). Они живутъ главнымъ образомъ въ окрестностяхъ Питербурга. Тамъ они работаютъ въ угольныхъ копяхъ и сталелитейныхъ заводахъ (около 6,000 человѣкъ). Зарабатываютъ 2—4 доллара (4—8 руб.) въ сутки. Американцы цѣнятъ ихъ трудъ, такъ какъ старообрядцы сильные и трезвые люди. Между русскими и молодежью идетъ борьба. Первые держатся старины, а вторые начинаютъ привыкать къ американской жизни и ходятъ въ американскія школы. На фермы они не идутъ, такъ какъ не знаютъ, какъ обзавестись землей, хотя небольшая группа ихъ устроилась на земляхъ въ штатѣ Вестъ—Виргинія. Живутъ

отлично. Богатые люди. Религіозныхъ преслѣдованій не испытываютъ. Поэтому *религіозность среди нихъ ослабѣваетъ*.

Кромѣ старообрѣовъ въ Америкѣ имѣется до 8,000 духоборовъ (въ Канадѣ), 5,000 молоканъ (въ Калифорніи и новой Мексикѣ), 3,000 разныхъ сектантовъ (въ Саутъ, и Портъ-Дакотахъ и въ Вестъ-Виргиніи) Значительная часть изъ нихъ занята землей. Живутъ, конечно, лучше, чѣмъ въ Россіи ихъ сородичи <sup>1)</sup>.» (№ 4, лир. 401—2).

Несомнѣнно, борьбою и несогласіемъ молодого и старого поколѣнія старообрядцевъ американскихъ воспользуется Волощукъ съ цѣлью привлеченія ихъ въ свою новую, «свободную Церковь». Быть можетъ старики, люди стараго закала и отеческихъ традицій, и не пойдутъ къ нему, что же касается молодежи старообрядческой, для которой все въры хороши, — то весьма возможно, что она откликнется на его призывъ и составитъ первую ячейку «свободной церкви».

Итакъ — основатель новой старообрядческой секты былъ *два раза православнымъ, два раза католикомъ и теперь во второй — же разъ превратился въ австрійскаго старообрядца съ нѣсколькими новой окраской*.

Просто — религіозный хамалесонъ, — измѣняющій цвѣтъ кожи въ зависимости отъ условій и обстоятельствъ жизни.

И было бы большою ошибкой думать, что Волощукъ — исключительное явленіе въ старообрядчествѣ.

Такихъ господъ — сколько угодно.

Возьмите Василя Ив. Механикова. Былъ православный.

Будучи уже совершеннолѣтнимъ уклонился въ австрійскій расколъ, былъ поставленъ священникомъ, прослужилъ въ этомъ санѣ болѣе 20-лѣтъ, написалъ массу сочиненій, кстати сказать, — весьма хорошихъ по литературной обработкѣ, — затѣмъ созналъ, что расколъ — заблужденіе, оставилъ незаконный санъ и въ качествѣ мірянина присоединился къ православію. Массу написалъ въ защиту св. церкви. Но не прошло и года, какъ онъ, подъ влияніемъ разныхъ жизненныхъ неудачъ — опять нырнулъ въ австрійское болото, гдѣ благополучно пребываетъ и въ настоящее время.

<sup>1)</sup> Послѣ мы будемъ подробно говорить о жизни духоборовъ въ Америкѣ, о ихъ собственныхъ сообщеніяхъ. В. Д. въ.



Нѣчто подобное произошло и со «знаменитымъ» Гр. М. Карабиновичемъ. Окончилъ Киевскую семинарію. Былъ наблюдателемъ ц. пр. школъ и настоятелемъ собора въ уѣздномъ городѣ. Попалъ въ какое-то дѣло и принужденъ былъ искать «правую вѣру» у бѣглоповцевъ. Прослуживши у нихъ 12 лѣтъ въ качествѣ священника, онъ перекочевалъ въ другой старообрядческій лагерь—къ австрійскому архіепископу Іоанну, гдѣ и понынѣ служитъ и издаетъ журналъ «Старообрядческій пастырь».

Переходъ его изъ бѣглоповцевъ въ австрійское согласіе амвросіевскіе начетчики объяснили тѣмъ, что онъ «съ просвѣщеннымъ умомъ и чуткимъ сердцемъ», и «поэтому» не могъ удовлетворяться безіерархическимъ бѣглоповствомъ—въ самомъ-же дѣлѣ онъ отъ бѣглоповцевъ ушелъ по той причинѣ, что они, узнавъ, что Карабиновичъ въ моментъ перехода къ нимъ находился подъ запрещеніемъ священнослуженія и будучи запрещеннымъ, священнодѣйствовалъ у нихъ въ теченіе 12 лѣтъ, — на Вольскомъ соборѣ 1901 года постановили «считать его нигуда негоднымъ».

Его не стали нигдѣ принимать, кушать было нечего, и онъ «позналъ правоту австрійской іерархіи».

Видите—какъ легко познается «истина».

Также легко позналъ «свободную церковь» и Волошукъ, и теперь приглашаетъ всѣхъ желающихъ, а главнымъ образомъ старообрядцевъ, — войти въ составъ его новой общины.

Америка—страна сектъ, но старообрядческая новая секта появляется тамъ въ первый разъ.

Интересно, много-ли найдется послѣдователей этой «свободной церкви».

Поживемъ—услышимъ.

Свящ. В. Демидовъ.

*Приходная борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ главныхъ задачъ дѣятельности современнаго пастыря.*

„Умны крестьяне русскіе,

„Одно не хорошо,

„Что пьютъ до одуренія:

„Во рвы, канавы валятся

Обидно поглядѣть!

(Некрасовъ.)

Вотъ какими словами характеризуетъ русскій народъ знаменитый поэтъ Некрасовъ. И, дѣйствительно, то, что ему подсказывало его чуткое сердце, было и есть дѣйствительностью. Кто будетъ отрицать тотъ фактъ, что нашъ народъ зараженъ страстью къ вину. Нашъ народъ находится какъ бы въ кабалѣ у страшнаго зеля — вина.

По русскому славному царству,

На клячѣ разбитой верхомъ,

Одинъ богатырь развѣзжаетъ

И взадъ и впередъ и кругомъ...

Ступать и разходятся чарки

Рѣкою бушуетъ вино

Уноситъ деревни и села

И Русь затопляетъ оно...

Питейное дѣло растеть....

Да, питейное дѣло растеть, а съ нимъ вмѣстѣ растеть и его вредъ. Для всѣхъ очевидно страшное зло. Пьянство разстраиваетъ здоровье, дѣйствуетъ какъ отравы, какъ ядъ. Пьянство дѣлаетъ человѣка безумнымъ. Въ пьяномъ видѣ человѣкъ способенъ на всякое преступленіе, сказать всякое срамное, обидное и вредное слово. О чемъ трезвому человѣку и подумать стыдно, гнусно, то въ пьяномъ видѣ онъ скажетъ не стыдись и сдѣлаетъ, Бога не боясь. Отъ пьянства и съ ума сходятъ; отъ пьянства доходятъ до самоубійства. Пьяному ничего не дорого — ни своя трудовая копѣйка, ни свой домъ, ни своя семья, ни своя жизнь, ни своя душа.

Пьянство главная причина народной бѣдности. А семья сколько терпитъ горя отъ пьяницы! Вѣчныя ссоры, драки побои, сквернословіе — жадкая, мрачная бытовая картина. Для

дѣтей худой примѣръ. Что изъ нихъ выйдетъ, когда они вырастутъ. Отъ пьяныхъ родителей большею частью рождаются больныя дѣти. А какую пользу можетъ принести пьяница обществу? Для него пьяница — не помощникъ, не служитель, а тягостный, бесполезный членъ, язва и позоръ. Пьяница всюду распространяетъ зло. Святой отецъ Иоаннъ Златоустъ, желая возбудить въ христіанахъ отвращеніе къ пьянству, между прочимъ, такъ говоритъ о пьяномъ человѣкѣ: Пьяный жалокъ болѣе мертваго. Тотъ лежитъ безъ чувствъ и не дѣлаетъ ни добра, ни зла, а этотъ способенъ дѣлать зло и, заключивъ душу въ своемъ тѣлѣ, какъ въ гробѣ, носить помертвѣвшее тѣло»....

Тотъ вредъ, который причиняетъ пьяница не себѣ только, но и своей семьѣ, и тому обществу и государству, членомъ котораго онъ считается, заставляетъ благоразумныхъ людей притти къ сознанию необходимости борьбы съ нимъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что сильнѣйшее, наиболѣе дѣйствительное противодѣйствіе пьянству явится тогда, когда само населеніе пойметъ весь вредъ, имъ причиняемый, и каждый начнетъ стремиться къ полному личному воздержанію отъ крѣпкихъ напитковъ или, по крайнѣй мѣрѣ, къ возможно умѣренному и рѣдкому ихъ употребленію. Все зависитъ отъ воли человѣка. Отъ всего можетъ онъ удержать себя. Наоборотъ, трудно удалить отъ порока того, кто не сознаетъ его гибельныхъ послѣдствій и не имѣетъ самъ достаточнаго желанія оставить его. А это, къ сожалѣнію, и можно сказать о нашемъ простомъ народѣ. Нашъ народъ, хотя и сознаетъ вредъ пьянства, но онъ такъ пристрастился къ нему, что, пожалуй, и помыслить не можетъ о томъ, какъ онъ будетъ жить безъ любимаго напитка. Вотъ тутъ—то и нужна поддержка народу. Нужно такое лицо, которое всецѣло, предавшись добрымъ интересамъ народа, служило—бы ему проводникомъ въ жизни. Такимъ—то лицомъ болѣе близкимъ и болѣе преданнымъ народу и является прежде всего приходскій священникъ. И, дѣйствительно, священникъ въ своемъ приходѣ очень много можетъ сдѣлать въ дѣлѣ борьбы съ нашимъ вѣковымъ недугомъ. Священникъ всюду является какъ лицо облеченное саномъ служителя Божія, вѣстникъ спод-

ни, посредника между Богомъ и людьми. Онъ по идеѣ своего служенія руководитъ вѣрными ему душами по пути славы и долженъ обратить особенное вниманіе на то печальное явленіе въ жизни своихъ прихожанъ, которое характеризуетъ ее съ дурной стороны. Заботясь объ огражденіи народной нравственности, священникъ долженъ всѣми силами бороться со всеобщимъ зломъ. Въ борьбѣ съ пьянствомъ онъ долженъ будетъ напрячь всѣ свои силы и познанія. Но какъ ему приступить къ столь трудной работѣ, какъ борьба съ пьянствомъ, чѣмъ онъ долженъ руководиться въ этой борьбѣ? Приходскій священникъ, какъ врачъ духовный, долженъ въ борьбѣ съ пьянствомъ воспользоваться прежде всего мѣрами и способами чисто нравственными. Правила, предписываемыя этими мѣрами, не составляютъ закона, и потому не заключаютъ въ себѣ ничего обязательнаго, каждый воленъ ихъ принимать и не принимать; принуждать къ исполненію такихъ правилъ никого нельзя и никто на это не уполномоченъ.

Конечно, для болѣе успѣшнаго противодѣйствія пьянству, священникъ можетъ къ чисто нравственнымъ мѣрамъ присоединить и юридическія. Правила юридическія, въ противоположность нравственнымъ, обще-обязательны и, слѣдовательно, точное исполненіе правилъ, касающихся питейнаго дѣла и можетъ служить противодѣйствіемъ пьянству. Но, если священникъ въ борьбѣ съ пьянствомъ будетъ прибѣгать болѣе въ юридическимъ способамъ, то онъ, пожалуй, не достигнетъ хорошихъ результатовъ. Такой пріемъ будетъ одностороненъ. Значитъ, священникъ бороться съ пьянствомъ долженъ прежде всего путемъ нравственнымъ. Поступая такъ, онъ сдѣлаетъ болѣе, только нужно терпѣніе въ этомъ дѣлѣ. Взавшись за дѣло борьбы съ пьянствомъ, священникъ не долженъ бросать его на полдорогѣ, а долженъ довести его до конца. На борьбу эту потребуются, быть можетъ, нѣсколько десятковъ лѣтъ и даже цѣлая жизнь. Но этимъ смущаться нечего. Не долженъ смущаться священникъ также и тѣмъ, что одинъ онъ, пожалуй, не искоренитъ пьянства. Конечно, такой порокъ, какъ пьянство, искоренить одному невозможно. Но заслуга священника будетъ состоять и въ томъ, если онъ сократитъ въ своемъ приходѣ пьянство.

Ему доля  
стѣмя, а о  
плодовит  
прочный  
нечно, хо  
Итак  
бу съ пѣ  
шее сред  
ляется ре  
этому пре  
вѣка; над  
необходим  
цамъ сем  
къ котор  
питковъ.  
только то  
людей. П  
обществу  
пасомыхъ  
ную жи  
полезнаго  
уже такъ  
ратятся в  
тятся съ  
шему, Ко  
Пусть не  
помощь;  
ея спаси  
тельной  
кращенія  
борьбѣ  
долженъ  
своимъ в  
дурному

Ему должно посѣять въ средѣ своихъ духовныхъ чадъ доброе сѣмя, а оно съ теченіемъ времени возрастетъ въ большое и плодovitое дерево. Онъ долженъ, такъ сказать, положить прочный фундаментъ, а зданіе при прочномъ фундаментѣ, конечно, хотя и не скоро, но все-же выстроится.

Итакъ, съ чего-же священникъ можетъ начать свою борьбу съ пьянствомъ? Съ проповѣди прежде всего. Это вѣрнѣйшее средство для отрезвленія простого народа. Пьянство является результатомъ огрубенія народнаго ума и сердца. Поэтому прежде всего надо дѣйствовать на умъ и сердце человека; надо чаще проповѣдывать и въ проповѣди разяснить необходимость внутренняго исправленія, очищенія сердца. Отцамъ семействъ священникъ долженъ разяснить все то зло, къ которому ведетъ неумѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ. Онъ долженъ указать имъ, что пьянство губитъ не только того, кто предался этому пороку, но и близкихъ ему людей. Пьянство разрушаетъ счастье семьи и вредитъ также обществу и государству. Священникъ съ цѣлью отрезвленія пасомыхъ долженъ указать имъ на ихъ прежнюю порочную жизнь; обратить ихъ взоръ къ тому, что добраго и полезнаго сдѣлано было ими въ своей жизни. И если они уже такъ пали, что на свои силы не надѣются, то пусть обратятся къ Тому, Кто управляетъ жизнью людей. Пусть обратятся съ молитвою къ Небесному Кормчему, Спасителю Нашему, Который силенъ поднять ихъ изъ глубины порока. Пусть непрестанно молятся Ему, призывая Его всеильную помощь; пусть чаще прибѣгаютъ подъ покровъ св. Церкви и ея спасительныхъ таинствъ. И она приведетъ ихъ къ спасительной пристани на морѣ житейскомъ — трезвости.

И тогда. «Пусть вѣтеръ бушуетъ, пусть море кипитъ, Но въ пристани тихой ничто не страшитъ.

Тутъ люди спокойны: бѣдамъ тѣмъ конецъ.»

Указавъ отцамъ семействъ на необходимость прекращенія дурной жизни, священникъ долженъ привлечь къ борьбѣ съ пьянствомъ и женъ-матерей семействъ. Онъ долженъ выяснитъ то, что имъ предстоитъ высокая задача своимъ вліяніемъ, особенно своимъ примѣромъ, противостать дурному обычаю въ собственномъ семейномъ кругу и, тѣмъ

самымъ, заставить своихъ мужей и сыновей, своихъ братьевъ и друзей выступить противъ губельной страсти къ вину и встрѣтиться съ нимъ внѣ дома, какъ съ неприятеlemъ.

Но проповѣдь не должна ограничиваться однимъ только храмомъ. Недостаточно говорить о вредѣ пьянства только въ храмѣ, а внѣ его своимъ молчаніемъ, какъ бы поощрять его. Священникъ, исполняя слова Ап. Павла: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличаи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (II Тим. IV, 2), долженъ при всякомъ удобномъ случаѣ заводить рѣчь о вредѣ пьянства. Случаи такіе, конечно, будутъ представляться и не одинъ разъ. Нужно только умѣнье использовать ихъ. Часто, напримѣръ, случается такая исторія. Приходятъ къ священнику: «батюшка, у меня такой то боленъ, нельзя-ли причастить»? И что-же? Больной либо много выпилъ вина, либо съ сильнаго похмѣлья и отъ этого страдаетъ. Вотъ тутъ-то и въ подобныхъ сему случаяхъ батюшка и долженъ дать какъ больнымъ, такъ и его домочадцамъ соотвѣтствующее нравоученіе. Однимъ словомъ, проповѣдь въ храмѣ, пастырскіе совѣты и нравученія внѣ его могутъ послужить священнику однимъ изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ оружіемъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Итакъ бы ни была жива проповѣдь сама по себѣ, одна она не можетъ произвести полнаго впечатлѣнія на слушателя. Успѣхъ проповѣди въ значительной степени зависитъ отъ личности проповѣдника. Всѣ его рѣчи о трезвой жизни останутся «кимваломъ звяцающимъ», сухимъ и мертвымъ словомъ, не вызывающимъ въ душѣ слушателя никакой христіанской настроенности, если пастырь самъ не будетъ вести трезвой жизни. Ему, по справедливости, могутъ сказать: «врачу, исцѣлися самъ.» Поэтому священнику нужно самому вести трезвую жизнь. Взирая на трезвую и благоустроенную жизнь своего пастыря, прихожане, конечно, будутъ стараться подражать ему. Къ трезвому пастырю и отношенія будутъ лучшія. А при хорошихъ отношеніяхъ прихожанъ къ своему пастырю, ему самому гораздо легче будетъ вести борьбу съ пьянствомъ. Онъ можетъ свободнѣе дѣйствовать въ этой борьбѣ и, конечно, своимъ личнымъ примѣромъ, своею трезвою жизнью, мо-

жетъ ско  
ну. Всѣ  
будетъ  
ника исп  
ему и бу  
скомъ-тре  
Свяи  
лемъ вѣр  
ніе о рел  
и въ это  
могучимъ  
ной ему  
каго, ни  
шихъ под  
на ему в  
призваніе  
честія, о  
долженъ  
школы. I  
попеченіе  
и полны  
изводить  
программ  
быть не  
руководи  
грамму  
ми о ве  
чаяхъ и  
долженъ  
ихъ особ  
но остал  
другое в  
щѣ со  
мя и ч  
будутъ  
воспитан  
Вообще,  
смыслъ

жетъ скорѣе отвратить народъ отъ гибельной страсти къ вину. Всѣ его слова, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его, народъ будетъ принимать къ своему сердцу и, видя въ лицѣ священника исполнителя своихъ словъ, будетъ стараться подражать ему и будетъ приступать къ новой пристани на морѣ житейскомъ-трезвости.

Священникъ поставленъ Богомъ и закономъ быть учителемъ вѣры и нравственности народа; ему вѣряется попеченіе о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи цѣлаго прихода, и въ этомъ отношеніи церковно-приходская школа является могучимъ орудіемъ въ рукахъ пастыря для достиженія вѣренной ему задачи. Священнику предоставлено право самаго широкаго, никѣмъ и ничѣмъ не стѣняемаго участія въ мельчайшихъ подробностяхъ жизни и дѣятельности школы, чѣмъ дана ему возможность съ успѣхомъ выполнить свое высокое призваніе. Чтобы просвѣтить народъ свѣтомъ вѣры и благочестія, обосновать нравственность своего прихода, священникъ долженъ начать свою работу съ дѣтей, слѣдовательно, со школы. На школу онъ долженъ обратить все свое пастырское попеченіе, всѣ свои силы. Священникъ, — какъ руководитель и полный хозяинъ церковно-приходской школы, можетъ производить неотразимое вліяніе на школьниковъ. По смыслу программы церковно-приходской школы, священникъ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а главнымъ руководителемъ дѣтей во всѣхъ путяхъ жизни. Въ программу его преподаванія должны входить бесѣды съ дѣтьми о всѣхъ выдающихся въ окружающей ихъ жизни случаяхъ и явленіяхъ. Послѣ каждаго праздника, священникъ долженъ разспросить учениковъ, какъ провели они праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно остались довольны, или что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ дать имъ соответствующіе совѣты, что должно имъ дѣлать на будущее время и чего нужно избѣгать. Такимъ путемъ въ дѣтяхъ будутъ насаждаться сѣмена доброй нравственности и они воспитаютъ въ себѣ отвращеніе къ беспорядочной жизни. Вообще, если на просвѣщеніе возлагаютъ большія надежды въ смыслѣ вліянія его на нравственность, то церковная школа

должна въ лицѣ священника и учителя взять на себя священную обязанность оказывать вліяніе даже на такіе пороки, какъ губительное народное пьянство. Нашъ простой русскій народъ, по своей глубокой приверженности къ церкви, всеми своими симпатіями идетъ на встрѣчу церковной школѣ. Нашъ русскій крестьянинъ желаетъ, чтобы образованіе не только не разрывало и не ослабляло въ немъ живой связи съ вѣрою и церковію, а, напротивъ, возвышало и укрѣпляло ее, научая его разумнѣе и тверже почитать свою вѣру и любить свою церковь. Религіозное настроеніе его ищетъ въ грамотности средства къ удовлетворенію его духовной жажды, чтобы знаніе грамоты открыло ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія. И вотъ почему церковно-приходская школа должна быть однимъ изъ самыхъ лучшихъ орудій въ рукахъ приходскаго священника въ борьбѣ съ пьянствомъ. Въ преподаваніи закона Божія и исторіи религіи, священникъ располагаетъ весьма богатымъ матеріаломъ для назиданія и поученія подрастающихъ поколѣній. Словомъ Божиимъ. Священникъ здѣсь можетъ сдѣлать много хорошаго; онъ можетъ внушить дѣтямъ такія основныя правила, которыя на всю жизнь прочно улягутся на днѣ души и навсегда овладѣютъ душою ребенка и будутъ руководить имъ по дальнѣйшему пути жизни. Получивъ правильный взглядъ на жизнь еще въ школѣ, дѣти будутъ жить уже по другому. Имъ самимъ противнымъ, мерзкимъ и постыднымъ покажется многое изъ того, что они стали бы считать обычнымъ и прекраснымъ. На этомъ, однако, останавливаться не слѣдуетъ. Народу надо придти на помощь и удовлетворить его новымъ потребностямъ. За школою должна быть читальня. Наша начальная народная школа самаго свѣта не даетъ. Она только пролагаетъ путь къ нему, она даетъ только грамотность, которая служитъ только дверью къ образованію. Съ одною — же грамотностью народъ не достигнетъ свѣта. Ему нужно еще помогать. И вотъ здѣсь добрая и разумная книга и можетъ пролить свои лучи въ жизнь простого народа. Разумная книга продолжитъ и укрѣпитъ дѣло пастыря.

Церковь, школа и книга, такимъ образомъ, пробудятъ

народъ,  
ность р  
Н  
Дѣло эт  
ства. Тр  
понявъ  
самъ об  
родная  
опорѣ с  
опорой,  
ночку о  
слабость  
мѣшают  
иные ка  
угощать  
итти си  
ство и  
чаямъ,  
Яв  
особо по  
ихъ про  
луй, на  
у нихъ  
вало бы  
являетс  
ло пер  
ни за ч  
Сое  
вленія с  
обществ  
участіе  
щѣ инт  
другъ д  
легче  
шки от  
вости в  
глазахъ  
Сев



народъ, выведутъ его на прямую дорогу и дадутъ ему возможность разумно и трезво устроить свою жизнь.

Но одному священнику бороться съ пьянствомъ трудно. Дѣло это требуетъ силъ не одного человѣка, а цѣлаго общества. Трезвость пойдетъ впередъ только тогда, когда народъ, понявъ весь вредъ вина, по примѣру священника, начнетъ и самъ общими усиліями бороться съ пьянствомъ. У насъ народная трезвость еще слаба. Она нуждается въ поддержкѣ и опорѣ сильныхъ и крѣпкихъ духомъ. Такой поддержкой и опорой, безъ сомнѣнія, и могутъ послужить общества. Въ одиночку отъ вина отстать бываетъ трудно. Съ одной стороны слабость пьющаго, съ другой соблазнъ отъ прежнихъ друзей—мѣшаютъ обратиться на прямой и трезвый путь. Смотришь—иные какъ бы и рѣшались не пить и другихъ водкой не угощать, словомъ хотятъ укрѣпиться и твердо и неуклонно итти спасительнымъ путемъ трезвости, но челоуѣкоугодничество и сильная привычка къ установившимся питейнымъ обычаямъ, служатъ однимъ изъ главныхъ камней преткновения.

Являются къ нимъ пріатели, знакомые, лица сильные, особо почтенныя. Какъ-же имъ итти противъ ихъ! Не хотятъ ихъ прогнѣвать. Боятся ихъ пересудовъ, насмѣшекъ. Пожалуй, назовутъ отщепенцомъ, сектантомъ? И, вотъ, явившееся у нихъ святое намѣреніе исчезаетъ. Между тѣмъ, имъ слѣдовало бы прямо и открыто сказать, что «я не могу», но у нихъ является вопросъ, что скажутъ объ этомъ?» И, вотъ, святое дѣло прервано, испорчено, убито при самомъ началѣ; и пропали ни за что добрая мысль и спасительное желаніе.

Совсѣмъ другое будетъ дѣло, когда люди въ цѣлахъ отрешенія себя и своихъ ближнихъ вступятъ въ союзъ, образуютъ общество трезвости. Тутъ каждый сознательно принимаетъ участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ. Тутъ всѣхъ соединяютъ общіе интересы. Всѣ будутъ стараться поддержать и укрѣплять другъ друга въ трезвой жизни. Въ обществѣ, съ друзьями легче будетъ выдержать соблазны и перенести насмѣшки отъ прежнихъ товарищей. Кромѣ того, общество трезвости высоко подниметъ Церковь и православный народъ въ глазахъ сектантовъ и иновѣрцевъ.

Сектанты, напр., не отдѣляя народныхъ пороковъ, особен-

но пьянства, отъ принадлежности къ православной церкви, ставятъ въ вину церкви ея воображаемую неспособность бороться съ пьянствомъ. Значить, негодование, направленное собственно противъ пьянства, переносится на дѣлѣ и на православную церковь. Поэтому, всѣми силами надо стремиться исполнить завѣщаніе Спасителя: «такъ да просвѣтятся свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца нашего, Иже есть на небесѣхъ». Всѣмъ и каждому надо стремиться проводить жизнь трезвую, истинно христіанскую, быть примѣромъ для окружающихъ людоугодцевъ и сектантовъ, святить имя Божіе. Значить, въ виду той пользы, которую можетъ принести общество трезвости, священникъ и долженъ принять дѣятельное участіе въ организаціи его въ своемъ приходѣ. Образовать общество трезвости, вступить въ него членомъ, это только начало дѣла. Образовавъ общество трезвости, трезвость надо распространять и кругомъ себя.

Тутъ на помощь священнику являются молитвенныя и собесѣдовательныя собранія. Съ цѣлью укрѣпленія и развитія трезвости, священникъ можетъ, напр., въ праздничные дни, когда народъ болѣе свободенъ отъ обыденныхъ-житейскихъ заботъ, пригласить желающихъ, хотя-бы въ школу или въ крайнемъ случаѣ въ церковную сторожку для религіозно-нравственнаго наученія. Можетъ почитать и разъяснить имъ Слово Божіе, житія святыхъ или разсказать и побесѣдовать еще о чемъ нибудь. Вообще, необходимо привлечь вниманіе прихожанъ, что священникъ можетъ безъ затрудненія. И если они сознаютъ добро трезвой жизни, то безъ сомнѣнія, труды священника не пропадутъ. Пройдетъ время, найдутся добрые люди, порадѣютъ общему дѣлу жертвой; заведутъ свою библиотеку, станутъ читать добрыя книги и пойдетъ трезвая жизнь подыматься все выше и выше.

Вотъ, приблизительно, тотъ путь, слѣдуя которому приходскій священникъ можетъ предохранить народъ отъ губительной страсти къ вину и направить его на путь трезвой и разумной жизни. Но, какъ мы выше сказали, священникъ для большаго противодѣйствія пьянству къ чисто-нравственнымъ мѣрамъ можетъ присоединить и юридическія. Допуская

нравстве  
стѣ съ  
нѣмъ н  
ства, по  
писанія  
тельно п  
блюденіи  
будетъ п  
явивъ п  
неизбѣжн  
которыми  
преждедо  
возникно  
не произ  
ствіями,  
чительны  
всѣхъ пр  
также за  
способом  
Но тутъ  
вліяты на  
вліяніе с  
допущені  
народъ у  
допущені  
въ цѣлях  
ихъ прих  
говли въ  
точки зрѣ  
зительной  
разъ и п  
свою сем  
выразить  
такъ мож  
кабакъ с  
вія правс  
было оти  
содѣйстви

нравственныя мѣры къ искорененію пьянства, законъ вмѣстѣ съ тѣмъ прямо воспрещаетъ его, объявляетъ дѣяніемъ наказуемымъ, заставляетъ воздерживаться отъ пьянства, подѣ страхомъ наказаній за неисполненіе этого предписанія. Закономъ сдѣлано нѣсколько постановленій относительно пьянства. И священникъ, призывая другихъ къ наблюденію за исполненіемъ постановленій закона, чрезъ нихъ будетъ помогать себѣ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ. Объявивъ пьянство дѣяніемъ наказуемымъ, законъ необходимо и неизбежно долженъ былъ притти къ установленію такихъ мѣръ, которыми пьянство не только пресѣкалось-бы, но и предупреждалось-бы, которыя преграждали-бы самую возможность возникновенія пьянства. И, вотъ, чтобы питейная торговля не производила пьянства со всѣми гибельными его послѣдствіями, она обставлена закономъ большимъ числомъ ограничительныхъ правилъ. И содѣйствіе къ точному примѣненію всѣхъ правилъ относительно питейной торговли составляетъ также законный способъ противоудѣйствія пьянству. Этимъ способомъ, конечно, долженъ воспользоваться и священникъ. Но тутъ долженъ быть общій надзоръ и священникъ можетъ вліять на своихъ прихожанъ только отчасти. Больше его вліяніе скажется въ томъ, если онъ будетъ содѣйствовать недопущенію питейной торговли въ своемъ приходѣ. Вѣдь, если народъ убѣдится во вредѣ пьянства и если отъ него зависитъ допущеніе и недопущеніе питейной торговли, то священникъ въ цѣляхъ противоудѣйствія пьянству и можетъ убѣдить своихъ прихожанъ въ необходимости прекращенія питейной торговли въ своемъ приходѣ. Тѣмъ болѣе, что, съ нравственной точки зрѣнія, питейная торговля представляется весьма унижительною. Въ питейныхъ заведеніяхъ человекъ теряетъ образъ и подобіе Божіе, пропиваетъ душу и тѣло, и себя, и свою семью. Отсюда исходитъ общее обѣднѣніе. Когда хотять выразить порицаніе какому-либо дѣйствию, то говорятъ, что такъ можно поступать только въ кабацѣ. Съ понятіемъ о кабацѣ соединены самыя дурныя представленія. Съ точки зрѣнія нравственности, непозволительно всякое, какое-бы то ни было отношеніе къ питейной торговлѣ, какое-бы то ни было содѣйствіе ей или участіе въ приносимыхъ ею выгодахъ. По



та всѣхъ истинныхъ грузениковъ во имя народного блага. А при дружной работѣ всего общества можно быть увѣреннымъ, что русскій народъ, вынесшій на своихъ плечахъ сложный и тяжелый процессъ политическихъ событій, сброситъ съ себя и позорныя цѣпи пьянственного ига.

И тогда: О, «Русь моя!..  
Исцѣливъ болѣзнь порока  
Сознаньемъ, скорбью и стыдомъ,  
Предъ міромъ станешь ты высоко  
Въ сіяніи новомъ и святомъ»  
(Хомяковъ. «Раскаявшейся Россіи»).

Г. Ч.

## О хлыстахъ.

(Изъ личныхъ наблюдений).

«Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей». (Мѣ. 16, 18).

«Внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овечьихъ, внутрь же суть волы хищницы: отъ плодъ ихъ познаете ихъ». (Мѣ. 7, 15).

Помѣщенная въ № 38 нашихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1913 годъ статья свящ. К. Уварова — «О хлыстахъ» заставила меня подѣлиться собственными, хотя и кратковременными, наблюденіями надъ этой сектантской средой.

Съ сектантами, и въ частности съ хлыстовщиной, мнѣ, совсѣмъ неопытному въ миссіонерствѣ, пришлось столкнуться съ первыхъ же дней моей священнической службы.

Уже по дорогѣ со станціи въ поселокъ моимъ попутчикомъ оказался сектантъ-баптистъ, живущій въ моемъ приходѣ.

Разговорились. Притворившись православнымъ, мой спутникъ сразу началъ рѣчь о терніяхъ службы въ «Н-омъ» поселкѣ.

— Вы, должно, батюшка, не знаете, что у насъ служить вамъ будетъ трудно; вы молодой, а у насъ въ поселкѣ большее разновѣріе, смута...

— Знаю, что у насъ сектанты, но бояться—особенно не боюсь.—

— Развѣ «можете»?—съ улыбкой спросилъ баптистъ.

— «Все могу въ укрѣпляющемъ меня Иисусѣ Христѣ» (Филип. 4, 13)—отвѣтилъ я словами св. ап. Павла. Такой отвѣтъ въ послѣдствіи мнѣ помогъ: невирізаніе предъ врагомъ своего безсилія уже заставляеть его немного вѣрить въ твои силы.

На самомъ дѣлѣ разновѣріе оказалось большое. Жителей поселка въ вѣроисповѣдномъ отношеніи можно раздѣлить на четыре категоріи: 1) православные, 2) сектанты-хлысты, сектанты-баптисты и 4) необходимое явленіе сектантскаго прихода—нѣчто вродѣ «простонародныхъ атеистовъ»—люди, которые кощунственно-цинично сознаются, что они «ни куда», бахвалящіеся, что они «вотъ уже 15 или 20 лѣтъ не причащались и не ходили въ церковь». По своей полной релігіозной безпринципности эта категорія самая отвратительная.

Но тема моей настоящей замѣтки—о хлыстахъ.

Уже съ перваго времени нѣкоторые прихожане стали просить меня какъ-нибудь урезонить «святыхъ» (такъ называются сектанты-хлысты), а одинъ такъ пригрозилъ, что если я «не возвращу ему сына, то онъ вынесеть изъ дома иконы...»

О. Уваровъ справедливо говоритъ, что первымъ и вѣрнымъ признакомъ наличности въ приходѣ хлыстовъ—народная молва.

Секта эта настолько неудобима и мало доступна наблюденію, что если бы не отнашліе изъ нея, то едва ли можно было доискаться сути ереси, но распространеніе ея въ обществѣ успѣшно, и нужно только удивляться той изумительной конспиративности, какой хлысты обставаютъ тайну.

Нѣкоторые священники не придаютъ большого значенія этой сектѣ и живутъ съ ней даже въ относительномъ согласіи, потому что сектанты внѣшне благоприличны и открыто

не ссоря  
сохранен  
дѣльной

Въ  
ли, одна  
—по пос

то ушед  
хлыстовс  
подпольн  
которую  
знають

Сем  
виновені  
Божію,  
удивител  
воинѣ,  
основаль  
а члены  
и благоп  
мо при

Но  
ошибка.  
кресты,  
женіемъ  
чами и,  
лебны ст

Так  
лены изт  
«братств  
сокомѣрі  
восходете  
чувство  
довольно  
бывать и  
своихъ с  
и съ поз  
братчиков

не ссорятся съ Церковью; видный миръ, по крайней мѣрѣ, сохранѣнъ и, такимъ образомъ, секта является какъ бы отдѣльной «церковью въ Церкви».

Въ цѣляхъ охраны чистоты православнаго ученія едва ли, однако, можно терпѣть и мириться съ сектой, потому что — по пословицѣ «домашній воръ опаснѣе». Сектанты, открыто ушедшіе изъ Церкви, по крайней мѣрѣ, откровенны; въ хлыстовствѣ же — отвратительное лицемеріе и безсовѣстная подпольная «работа», упорное противленіе авторитету Церкви, которую хлысты, по странному противорѣчію, все же признаютъ родной Матерью.

Семья, гдѣ отсутствуетъ главное связующее начало — повиненіе, по человѣческой логикѣ и непреложному слову Божию, должна «раздѣляться на ся». И что характерно и удивительно, іоаннитство родилось въ поселкѣ изъ учрежденія воиновъ, казалось бы, симпатичнаго. Предшественникъ мой основалъ общество трезвости, которое назвалось «братствомъ», а члены его — «братчиками». Цѣль — поднятіе нравственности и благоповеденія прихожанъ, что прямо таки было необходимо при наличности «воинствующаго» баптизма.

Но не соблюдена была мѣра, — и произошла большая ошибка. Для братчиковъ были выписаны шейные образки и кресты, которые полагались на груди снаружи; за богослуженіемъ братчики должны были стоять съ возженными свѣчами и, конечно, ближе къ алтарю; для нихъ служились молебны съ поименнымъ перечисленіемъ трезвенниковъ...

Такой неосторожной мѣрой братчики уже были выдѣлены изъ среды другихъ, и вмѣсто ожидаемаго братолюбія «братство» поредило въ своей средѣ опасное фарисейское высокомеріе, самолюбованіе, мысль о своемъ нравственномъ превосходствѣ надъ небратчиками, а въ средѣ послѣднихъ — чувство зависти и осужденія. Армія братцевъ вначалѣ была довольно большая, но уже скоро слабыя «своины» стали выбывать изъ строя: въ благомъ порывѣ, не соразмѣривши своихъ силъ, безвольные, — они не сдержали обѣта трезвости и съ позоромъ выбыли, что естественно вызвало улыбки небратчиковъ. А устоявшіе въ подвигѣ въ собственномъ миѣ-

ни повѣсили себѣ цѣну: явилась, въ началѣ робкая, мысль о... святости.

Внутренній миръ въ приходѣ былъ поколебленъ, христіанская простота отношеній—нарушена.

Во время сообразившей свою ошибку, предшественникъ мой охладѣлъ къ братству и сталъ относиться къ нему лишь съ молчаливой терпимостью.

Но создавшееся настроеніе братчиковъ легко использовалъ подвернувшийся пропагандистъ—іоаннитъ, крестьянинъ сосѣдняго поселка (за 30 верстъ) нѣкто Григорій Е—овъ, до того времени почти бездѣйствовавшій (достойно вниманія, что пропаганда Григорія въ поселкахъ съ богатымъ, трудолюбивымъ населеніемъ рѣшительно неудачна.) Онъ еще раньше принялъ «благодать апостольства» и учительства отъ нѣкого ора, уже умершаго (одно изъ заблужденій хлыстовъ—благодать дается пожизненно только одному лицу общины, а предъ смертью этотъ «избранникъ» передаетъ свою «силу» тоже въ пожизненное владѣніе кому захочетъ).

Среди братчиковъ, религіозное настроеніе которыхъ было ненормально приподнято, пропаганда Григорія пошла весьма успѣшно. Къ слову сказать, посѣтившій поселокъ, бывший Епархіальный Миссіонеръ о. В. С—ъ уже тогда, послѣ бесѣды съ Григоріемъ усомнился въ его благочестіи и правобвѣрїи (это было еще до братства).

«Братъ» Григорій сталъ наѣзжать въ поселокъ (конечно на подводахъ почитателей) и сталъ устраивать собранія, которыя къ моему прибытію имѣли уже организованный видъ.

Впрочемъ, о характерѣ этихъ собраній намъ повѣдаетъ письмо чловѣка, въ искренность котораго я вѣрю и который самъ увлекался хлыстовствующимъ іоаннитствомъ. Привожу письмо цѣликомъ:

«31 декабря 1912 года. Отецъ Духовный. Обращаюсь къ вамъ, моему Духовному Отцу, и осмѣлюсь доложить Вашему Благословенію хоть нѣсколько словъ о братскомъ собраніи и ихнемъ наставникѣ—Гришѣ, котораго братія и сестры такъ высоко почитаютъ, называютъ его святымъ и духовнымъ наставникомъ, принимая его наставленія, которыя противны и несогласны съ Церковію и съ ея Духовными От-

дами. С  
хотя вк

Бо

Гриша

предъ с

да самъ

это для

поклоне

ни объ

му быт

еть: во

мужчин

—любл

надо.—

вуть къ

придутъ

А, вотъ

ку возл

ни на

онъ пре

то обра

ставлені

Когда т

домашн

въ руку

насмотр

а когда

рить:—

и дома м

ся и пр

четь, и

перъ,—

1) В

нину,

2) Г

церковной



дами. О некоторых Гришиных наставлениях я объясню хотя вкратцѣ, которыхъ я былъ самовидецъ.

Когда братья и сестры сидятъ за столомъ, потребуешь Гриша воды; подадутъ ему воду въ кружкѣ, онъ поставитъ предъ собой, наклонится надъ водою и что то шепчетъ и тогда самъ немного выпьетъ и всѣмъ даетъ пить и говоритъ: это для того, чтобы всѣ были во одно любовію... Назначаетъ поклоны, не ѣсть мясной пици, вина и въ ротъ не брать, ни объ чемъ не заботиться, холостому не жениться, женатому быть какъ не женатому. Кто не по его, того обличаетъ: вотъ ты заросъ, надо полоть.— Потомъ спрашиваетъ мужчину или женщину: вотъ ты любишь меня? <sup>1)</sup> Скажетъ, —люблю.— А какъ любишь?—Да отъ души.— А вотъ такъ и надо.— Дальше спроситъ:— а какъ вамъ кажется, меня позовутъ къ Царю?— Или:— придутъ за мной?— Кто скажетъ:— придутъ.— А ты знаешь, до какого Царя?— До небеснаго.— А, вотъ ты ужъ уразумѣлъ.— Кого примежъ, на того онъ руку возлагаетъ, говоря: хотя апостоль и говорилъ, что руки ни на кого скоро не возлагай,— какъ не возложишь, когда онъ преуспѣлъ.— Еще:— если кому чего надо, а меня нѣтъ, то обращайтесь къ Павлу или Стефану.— Вотъ Гришино наставленіе, но не все... Но что же изъ этого происходитъ? Когда только явится Гриша, сестры бросаютъ мужа, дѣтей, домашность и бѣгутъ къ нему за благодатью, цѣлуютъ его въ руку, сидятъ съ нимъ по цѣлымъ ночамъ, смотрятъ— не посмотрятъ, улыбаются, угощаютъ его разнымъ кушаньемъ... а когда уѣзжаетъ, то плачутъ за нимъ... а мужъ сталъ говорить:— «брось, не ходи! желаешь молиться, иди въ церковь и дома молись. Хочешь каяться, есть отецъ духовный, исповѣдайся и причастись, и лучше всего.— Но нѣтъ, и слушать не хочешь, имъ и церковное служеніе тогда ни по чемъ <sup>2)</sup> теперь,— онъ былъ тутъ. И что же? Въмѣсто того, чтобы радо-

<sup>1)</sup> Вопросъ задается троекратно, подобно какъ и І. Христосъ Симону Юдину. Примѣчаніе автора.

<sup>2)</sup> Григорій прѣзжаетъ почти всегда въ праздники, самъ не является къ церковной службѣ и его почитатели тоже не всѣ, какъ обычно. Примѣч. автора.

ваться св. празднику и молиться Богу о согрѣшеніяхъ въ минувшемъ году, о новомъ лѣтѣ, — у насъ въ семьѣ 4-й день какъ идетъ уголовное, черное да матерное слово. Изъ за чего? Да изъ—за «Св.» Гришки...

Пусть Вашимъ пастырскимъ наставленіемъ одумаются братія и сестры и обратятъ свои сердца и души къ св. храму Божию и слушаютъ служителя Св. Престола, нежели слѣпца Гришку или Павла или Стефана... (Подпись: Самуилъ Чирюкинъ).

Въ письмѣ, какъ обычно, только измѣнена орѳографія. Авторъ письма—начитанный и благочестивый; исправный посѣтитель храма, хотя живетъ отъ него далеконокко; хороший хозяинъ; человекъ до рѣдкости скромный и кроткій; трезвый; — но «святость» жены толкаетъ его, по его письму, чуть ли не на «уголовство».

Примѣровъ подобной семейной разрухи, къ сожалѣнію, много: отцы и мужья нещаднымъ боемъ бьютъ своихъ дѣтей и женъ до озвѣренія, но бесполезно. Одинъ староста моего прихода разгонялъ собраніе іоаннитовъ и главарей сажалъ въ кутузку. Но такія—«мученичества» и «гоненія» ихъ злобляли и дѣлали болѣе фанатичными. Оказывается, сомнительными средствами побѣды не достичь, если зараза сильна.

Нѣсколько словъ о «наставникѣ»—Григоріи.

Это—высокій, плотный, довольно красивой наружности брюнетъ, съ «жгучими» глазами; волосы подъ кружало; лицо чистое, блѣло-розовое; одѣтъ опрятно, въ черный суконный кафтанъ; важная, степенная походка, — шествуетъ съ высокой палкой (подобіе посоха); въ карманѣ носкъ росной ладонь, дабы руки благоухали; дара слова не имѣетъ, а потому «юродствуетъ»; говоритъ аллегорически, туманно, отрывочно; въ Писаніи начитанъ своеобразно, по сектантски. Грубъ съ посторонними. Возсѣдаетъ на собраніяхъ въ красномъ (переднемъ) углу и этого мѣста не уступаетъ даже священнику (предшественникъ мой хаживалъ на собраніе).

Курьезно, что Григорій, — проповѣдникъ безбрачія, цѣломудрія и полного воздержанія, допустилъ досадную для него «ошибку»: года три назадъ у него родилась дочка...

Своихъ прихожанъ я предостерегалъ отъ Григорія вско-  
рѣ по прїѣздѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ, когда съ нимъ впервые  
познакомился. Знакомство произошло такъ.

Свящ. П. Скородумовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Въ настоящее время въ Россіи наблюдается значительное  
увеличеніе числа безработныхъ, что является результатом  
различныхъ причинъ, въ томъ числѣ сокращенія  
производства и закрытія предприятий. Ввиду этого  
государству необходимо принять срочныя мѣры  
для помощи этимъ людямъ. Однимъ изъ способовъ  
решенія этой проблемы является создание  
спеціальныхъ работъ, которые могутъ  
быть выполнены вкратчайшіе сроки.

Цѣны на все умѣренныя

Продолжаетъ оставаться по-прежнему доступной для  
всѣхъ гражданъ. Ввиду этого мы предлагаемъ  
внести въ программу работъ по созданию  
новыхъ рабочихъ мѣстъ. Это позволитъ  
значительно сократить число безработныхъ  
и улучшить ихъ материальное положеніе.  
Мы считаемъ, что это является однимъ изъ  
важныхъ направлений нашей политики.

Государство обязано заботиться о благополучіи  
своего народа. Поэтому мы предлагаемъ  
принять всѣ необходимые мѣры для  
решенія этой проблемы. Мы считаемъ, что  
это является однимъ изъ основныхъ  
направлений нашей политики.

## ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. перк. утварь; Голгоескіе кресты. иконы кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные); Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержания.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о. о. благочинныхъ и настоятелей приходо́въ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебрянныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

### ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, а для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, — и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредит-способности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства

Адресъ: гордѣ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

---

Содержаніе неофиц. части: Новости старообрядческой жизни. Свящ. В. Деми-довъ.—Приходская борьба съ пьянствомъ, какъ одна изъ главныхъ задачъ дѣятельности современнаго пастыря. Г. Ч.—О хмстахъ. Свящ. І. Скородумовъ.—Объявленіе

---

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Ө. Бажановъ.*

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.