

ГОДЪ

XIV-Й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.
Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 2.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к.
за строку пегита.
За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го января 1907 года.

О Т Д ъ Л ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Указъ Консисторіи при-
чтамъ церквей епархіи.—Циркуляръ Совѣта Министровъ.—Объявленія—отъ
Совѣта Епархіальн. женск. училища и отъ Комитета по устройству церквей.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВЛАДИМИРУ, ЕПИСКОПУ
ПРИАМУРСКОМУ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМУ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Проку-
роромъ, отъ 26 минувшаго ноября № 2745, журналъ
Учебнаго Комитета за № 692, съ заключеніемъ Коми-
тета, о замѣщеніи должности Ректора въ Пензенской
Духовной Семинаріи. ПРИКАЗАЛИ: Въ виду заявле-
нія Преосвященнаго Пензенскаго о разстроенномъ
состояніи Пензенской Духовной Семинаріи и о несоот-
вѣтствіи Ректора сей Семинаріи Протоіерея Петра
Позднева настоящему положенію Семинаріи, Святѣй-
шій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета,

опредѣляетъ 1) уволить Ректора Пензенской Духовной Семинаріи Протодіакона Петра Позднева, согласно прошенію, отъ духовно-учебной службы, съ 26 декабря 1906 года и 2) перемѣстить съ того же времени Ректора Благовѣщенской Духовной Семинаріи Архимандрита Николая на таковую же должность въ Пензенскую Семинарію; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Декабря 4 дня 1906 года.

Указъ

изъ Благовѣщенской Духовной Консистоіи причтамъ
церквей епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консистоіа СЛУШАЛИ: Телеграмму, полученную изъ Симбирска на имя Его Преосвященства, отъ Секретаря Тресвятскаго о кончинѣ Преосвященнаго Гурія, бывшаго Епископа Благовѣщенскаго. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи телеграммы дать знать указомъ духовенству Благовѣщенской епархіи и предписать причтамъ, по полученіи настоящаго распоряженія на мѣстѣ отслужить о въ Бозѣ почившемъ Преосвященномъ Гуріѣ Симбирскомъ, бывшемъ Епископѣ Благовѣщенскомъ, заупокойную литургію, а послѣ литургіи панихиду. Имя Преосвященнаго Гурія записать въ церковные диптихи. Января 9 дня 1907 года.

Циркуляръ Совѣта Министровъ. *)

Высочайшіе Манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г. и послѣдовавшія въ развитіе ихъ законоположенія, предоставившія россійскимъ подданнымъ право непосредственнаго участія въ законодательствѣ и признавшія за ними, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ, внесли въ общественныя отношенія глубокія измѣненія и открыли населенію широкій доступъ въ закрытую для него область политической дѣятельности; въ возникшей при этомъ политической борьбѣ партій и въ открытой критикѣ правительства, подъ часъ даже прямо въ противогосударственной агитаціи, замѣтное участіе приняли у насъ не только частныя лица, но и служащіе въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Должностныя лица, становящіяся въ ряды противниковъ того самаго правительства, отъ котораго они получаютъ свои полномочія и именемъ котораго дѣйствуютъ, — явленіе недопустимое и ни въ какомъ государствѣ не допускавшееся. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ, даровавшій населенію политическія права, какъ законъ общій, не могъ отмѣнить и не отмѣнилъ тѣхъ основныхъ началъ, коими устанавливаются служебныя отношенія разсматриваемыхъ лицъ къ государству. Эти лица могутъ участвовать въ политической жизни страны лишь по столько, по сколько сіе совмѣстимо съ ихъ особо подчиненнымъ государству положеніемъ и не противорѣчить требованіямъ служебнаго долга и служебной

*) Печатается къ свѣдѣнію и руководству гражданскихъ чиновъ, состоящихъ на государственной службѣ въ епархіальныхъ учрежденіяхъ, а такъ-же и лицъ, служащихъ въ оныхъ по вольному найму.

дисциплины. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ началомъ, 11 января текущаго года Совѣтъ Министровъ преподаль вѣдомствамъ надлежащія по сему предмету общія указанія, разъяснивъ, что хотя принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, но участіе въ партіяхъ, стремящихся къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, не допустимо.

Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемая на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партіи, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Стоящія же во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений лица, которымъ принадлежитъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соотвѣтственно вышеизложенному, границъ участія чиновъ правительственныхъ учреждений въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ. Въ еще болѣе ограниченномъ смыслѣ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ объ участіи чиновъ въ политическихъ союзахъ, представляющихъ собою сплоченныя организациі, преслѣдующія собственныя, нерѣдко враждебныя государству, цѣли и проявляющія по отношенію къ своимъ членамъ такую власть, которая не можетъ не ослабить лежащихъ на должностныхъ лицахъ узъ служебной дисциплины и іерархической подчиненности.

Притомъ же, какъ показываетъ опытъ, подобные союзы, приобретающія значительное вліяніе именно въ силу участія въ нихъ должностныхъ лицъ, приносятъ иногда странъ огромный вредъ, нарушая правильное теченіе государственной и общественной жизни. Очевидно, что при такихъ условіяхъ участіе должностныхъ лицъ въ политическихъ союзахъ можетъ быть допускаемо лишь въ видѣ исключенія по отношенію къ такимъ организаціямъ, дѣятельность коихъ ни явно, ни скрыто не направлена къ разрушенію основъ государственности и монархическаго строя.

Наконецъ, всѣмъ состоящимъ на военной или военно-морской службѣ, какъ то: офицерамъ всѣхъ ранговъ, чинамъ жандармскаго корпуса и пограничной стражи, гражданскимъ и медицинскимъ чинамъ военнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и вольнонаемнымъ, военному духовенству и всѣмъ нижнимъ чинамъ воспрещается вообще всякое участіе въ какихъ бы то ни было союзахъ, организаціяхъ, товариществахъ, партіяхъ и т. п., образуемыхъ съ политическою цѣлью, а равно присутствовать въ разнаго рода собраніяхъ, обсуждающихъ политическіе вопросы [Выс. утв. 16 Дек. 1905 г. пол. Сов. Мин.; приказъ по воен. вѣд. 19 Дек. 1905 г., № 804).

Обращаясь затѣмъ къ способамъ борьбы съ отмѣченнымъ явленіемъ, Совѣтъ Министровъ находитъ, что ожидать въ этомъ отношеніи успѣха исключительно отъ дѣйствія полицейскаго и судебнаго аппарата не представляется возможнымъ. Въ данномъ случаѣ полицейскія мѣры и мѣры судебнаго преслѣдованія не достаточны, ибо служебныя отношенія представляютъ собою такую своеобразную область, гдѣ грани пользы и вреда, дозволеннаго и запрещеннаго, про-

водятся иначе и болѣе строго, чѣмъ въ отношеніи къ остальному населенію. Въ виду этого, соблюденіе устанавливаемыхъ въ интересахъ государственной службы требованій должно обезпечиваться, прежде всего, постояннымъ наблюденіемъ начальствующихъ лицъ за своими подчиненными и твердымъ примѣненіемъ, въ случаѣ нарушенія ими этихъ требованій, предоставленной начальству дисциплинарной власти, вплоть до увольненія служащихъ безъ прошенія на основаніи статьи 788 устава о службѣ гражданской (св. зак. т. III изд. 1896 г.). Противъ же изобличенныхъ въ такомъ незаконномъ образѣ дѣйствія лицъ судебного вѣдомства, пользующихся правомъ судейской несмѣняемости, должны быть примѣняемы особыя, указанная въ законѣ, мѣры воздѣйствія. Такой порядокъ долженъ быть примѣняемъ, безъ сомнѣнія, ко всѣмъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, независимо отъ того, находятся ли они на дѣйствительной государственной службѣ или служатъ по вольному найму, такъ какъ лица и той и другой категоріи состоятъ въ служебныхъ къ государству отношеніяхъ, налагающихъ на нихъ обязанность всемѣрно поддерживать существующій государственный строй.

Вышеизложенныя мѣры могутъ принести дѣйствительную пользу только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ примѣняться съ одинаковою строгостью во всѣхъ вѣдомствахъ и ко всѣмъ служащимъ, ибо обнаружившееся у насъ противодѣйствіе правительству со стороны самихъ его агентовъ представляетъ собою такое вопіющее зло, которое въ большей или меньшей степени присуще самымъ разнообразнымъ отраслямъ государственной службы. Понятно, что борьба съ

нимъ должна вестись по всѣмъ вѣдомствамъ на одинаковыхъ основаніяхъ; иначе она будетъ приписана исключительно личнымъ склонностямъ и пристрастіямъ начальствующихъ лицъ и поведетъ не къ укрѣпленію служебной дисциплины, а къ еще большему ея паденію.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ преподать вѣдомствамъ къ руководству слѣдующія указанія:

1) Должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается всякое участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, не только явно революціонныхъ, но и такихъ, которые, хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ, въ воззваніяхъ своихъ вожаковъ (какъ, на примѣръ, Выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ свое стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ таковой борьбѣ населеніе.

2) Состоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій начальствующія лица не могутъ выступать въ качествѣ руководителей какихъ бы то ни было политическихъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

3) Относительно всѣхъ лицъ, состоящихъ на военной или военно-морской службѣ, сохраняютъ полную силу ограниченія, установленныя въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 16 декабря 1905 г. положеніи Совѣта Министровъ, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года, за № 804.

4) Должностныя лица и служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, принимающіе участіе въ организаціяхъ, враждебныхъ правительству, или въ противогосударственной агитаціи, подлежатъ немедленному увольненію отъ службы, а относительно тѣхъ изъ упомянутыхъ лицъ, кои не могутъ быть уволены въ административномъ порядкѣ, должны быть приняты другія указанныя въ законѣ мѣры для удаленія ихъ съ государственной службы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные въ сей статьѣ проступки предусматриваются уголовнымъ закономъ, противъ совершившихъ ихъ лицъ должно быть возбуждаемо судебное преслѣдованіе.

5) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ служащими настоящихъ указаній возлагается на обязанность Главныхъ Начальниковъ вѣдомствъ, Генераль-Губернаторовъ, Губернаторовъ и начальствующихъ лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений.

6) Министрамъ и Главнымъ Начальникамъ вѣдомствъ поручается преподать, въ соотвѣтствіе съ указанными выше руководящими началами, надлежащія по подвѣдомственной имъ части подробныя указанія.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и исполненія.

Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. Столыпинъ.

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго епархіального
женскаго училища.

I.

Совѣтъ училища просить родителей воспитанницъ, за содержаніе которыхъ въ общежитіи числятся недоимки за время съ 190²/₃ по 190⁵/₆ учеб. г. и не внесена пансіонерская плата, по установленному разсчету, за текущій 190⁶/₇ учебный годъ, — поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

II.

Совѣтъ училища просить причты церковей епархіи, за которыми числятся недоимки за время съ 1902 года по 1906 годъ, поспѣшить **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫМЪ** взносомъ таковыхъ въ кассу училища.

Отъ Комитета по устройству церковей Благовѣ-
щенской епархіи.

I.

Комитетъ покорнѣйше просить причты церковей, учрежденія и лицъ, за которыми числятся долги въ суммы Комитета, озаботиться незамедлительною уплатою таковыхъ.

II.

Лѣтомъ 1907 года при Комитетѣ предположено открыть складъ натуральныхъ церковныхъ винъ и деревяннаго масла.

Извѣщая объ этомъ, Комитетъ покорнѣйше просить причты церквей прислать свѣдѣнія о количествѣ вина и масла, потребнаго для каждой церкви въ теченіе года.



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го января.

№ 2.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: „Нѣчто“ о школьномъ вопросѣ.—Завѣты прошлаго.—
Объявленія.

„Нѣчто“ о школьномъ вопросѣ.

Школьное нестроеніе послѣднихъ лѣтъ, завершившееся полнымъ разстройствомъ учебныхъ занятій почти во всѣхъ школахъ (исключая развѣ военныхъ), вызываетъ невольный вопросъ: какія причины этого явленія и можно ли надѣяться, что вскорѣ эти учрежденія примутъ тотъ спокойный, безстрастный характеръ, безъ котораго не можетъ быть серьезнаго занятія наукой, этой абсолютно - безстрастной областью умственной жизни на всѣхъ степеняхъ своего проявленія. Какъ только въ тихую область „чистаго знанія“ вторгается элементъ страстности, хотя бы и не политической—ученіе и наука болѣютъ; и когда средне-вѣковыя школы увлеклись страстнымъ отношеніемъ къ ученіямъ, сначала отвлеченнымъ, а потомъ окрасившимся властной похотливостью, схоластическая наука—и та стала все болѣе падать съ одной стороны, а съ другой — она же довела до костра Гусса, довела и до тѣхъ безобразій, изъ которыхъ, какъ отрицаніе оныхъ, вышла реформація, упразднившая совершенно старыя школьныя учрежденія въ ихъ прежнихъ самихъ себя пережившихъ порядкахъ. Сугубую гибель наукъ и ученію наноситъ вторженіе въ ихъ среду вовсе не научныхъ интересовъ, политико-соціальныхъ; и когда таковыя, размѣнявшіеся на несказанную мелочь, переходятъ даже въ область дѣтской жизни, тогда подрывается все зданіе, воздвигнутое народомъ и государствомъ для цѣлей образовательныхъ, въ надеждѣ получить отъ него достойныхъ дѣятелей на поприщѣ всяческаго вѣ-

дѣнія, необходимаго для процвѣтанія государства и народа. То, что мы видимъ въ нашей учебной средѣ за послѣдніе годы, превосходитъ все, что происходило когда-либо въ этой сферѣ въ странахъ, живущихъ гораздо болѣе развитой политической жизнью, чѣмъ мы. Сначала политическая зараза охватила высшія учебныя заведенія, и затѣмъ, распространившись съ свѣтскихъ школъ на церковныя, она перешла, ко времени обостренія всей нашей политической неурядицы, въ школы среднія, а въ нынѣшнемъ году уже мѣстами въ этихъ школахъ она начала спускаться изъ старшихъ классовъ въ меньшіе. Вѣроятно, оттуда ей суждено перейти въ самыя низины и уйти въ всепоглощающую и всеобезвреживающую мать сыру-землю. Таково было, какъ рассказываютъ, мнѣніе покойнаго министра Народнаго Просвѣщенія Боголѣпова. Но, конечно, это все-таки еще гаданія, ибо мало доказательствъ тому, что верхи начинаютъ очищаться, а такая теорія, чтобы быть вѣрной, требовала бы именно очищенія старшихъ по мѣрѣ зараженія младшихъ, какъ это, увѣряютъ, замѣтно напр. во Франціи, гдѣ „безбожная“ политика масонства все ниже и ниже спускается въ заразномъ отношеніи въ народъ, но при постепенномъ сравнительномъ очищеніи отъ оной слоевъ высшихъ. Въ сущности, это явленіе довольно органически нормальное. А. С. Хомяковъ сравнивалъ такія явленія съ модой, вначалѣ достояніемъ герцогинь и дамъ высшаго круга, а затѣмъ донашиваемой десятками тысячъ женщинъ и дѣвицъ самаго скромнаго общественнаго положенія.

Весь вопросъ въ томъ: поглотитъ ли, однако, почва эту заразу и дезинфецируетъ ли ее, или она засядетъ въ массѣ, въ низахъ, и обратно пойдетъ давать ростки кверху, ростки, которые, подобно головамъ Гидры, по своей безчисленности сдѣлаются неотрубимыми до появленія какогонибудь Геркулеса мысли, который, подобно этому герою древности, носителю культуры, внесетъ и въ нашу зараженную міазмами среду начала очищенія и отрезвленія? Что школьная умственная зараза опу-

стилась мѣстами уже очень низко, дошла до самой земли, это видно изъ факта появленія въ простомъ народѣ большаго количества „сознательныхъ“ крестьянъ и фабричныхъ рабочихъ, изготовленныхъ учителями и учительницами, во многихъ мѣстахъ приставленными „начальствомъ“, очень тоже „сознательно“, для воспитанія народа въ извѣстномъ духѣ. Оттуда всеобщая жалоба на неблагое настроеніе крестьянской молодежи и мѣстами нескрываемая вражда крестьянъ старшихъ поколѣній противъ школъ и учителей. Если-бы это послѣднее явленіе было болѣе всеобщее, то можно бы разсчитывать на то, что-де почва начинаетъ входить въ свою дезинфекціонную роль. Но такъ какъ намъ пока извѣстны только единичные случаи ропота народа противъ учителей, учащихъ не въ народномъ духѣ, то и обобщать эти факты опасно, чтобы не впасть въ самообольщеніе. Однако, тамъ, гдѣ такіе факты встрѣчаются, получаютъ и желаемыя послѣдствія, т. е. съ народнымъ голосомъ невольно приходится считаться и удалять учителей не любимыхъ, хотя, по большей части, народные протесты облекаются въ недостаточно точныя формы. Народъ оцѣниваетъ учителей т. с. чутьемъ, и это чутье его вѣрно направляетъ. Несомнѣнно, что, если-бы протесты народа были всеобщіе, то начальная школа вездѣ бы оздоровилась, хотя нельзя требовать, чтобы протестующіе непременно предложили свои новые порядки и новыя программы. Кажется, что народъ держится взгляда, что дѣло не въ томъ только, „чему учать“; ибо предполагается, что не поручаютъ же учить дурному,—а въ томъ, какъ учать; иначе сказать, что дурное есть окраска, подъ которую можно подвести все, что угодно, даже хорошее, а тѣмъ болѣе безразличное по существу, каковымъ надо почитать всякія науки, взятая только съ фактической стороны. Если-бы то же сознаніе проникло и въ другіе классы, и въ само наше Правительство, то, можетъ-быть, болѣе ясно выразились бы общіе протесты противъ всего *нашего школьнаго дѣла*, приведшаго къ тѣмъ ужаснымъ результатамъ, къ

которымъ наша школа всѣхъ ранговъ и наименованій дошла. Теперь еще вы слышите всегда, при разговорахъ объ университетахъ, гимназіяхъ, семинаріяхъ и т. д., замѣчанія, направленные на уставы, на программы, и почти никогда не услышите простого заявленія о томъ, какъ дѣлаютъ это крестьяне, что все дѣло въ учителѣ. Если-бы „мудрые и разумные“ поняли вопросъ такъ-же просто, какъ простецы, они, вѣроятно, громче стали бы протестовать и требовать не столько реформы ученія, сколько подбора учащихся. Пока же мы не можемъ отдѣлаться отъ вѣры въ формы, въ то, что все дѣло въ автономности или зависимости, въ классической или иной системѣ, большинство молчитъ, считая себя не компетентнымъ *) въ такихъ вопросахъ, которые требуютъ „де“ спеціальнаго знанія; тогда какъ народъ, не терпя „извѣстнаго духа“ въ школѣ, прямо требуетъ удаленія такого или другого учителя, зная, что вся суть въ немъ, а что выборъ предметовъ есть дѣйствительно дѣло специалистовъ, и что при вредномъ учителѣ всѣ науки будутъ вредны, а при хорошемъ всѣ хороши. Чѣмъ же, однако, руководствоваться при примѣненіи слова „хорошій“ къ такому или иному дѣятелю? Конечно, его соотвѣтствіемъ съ понятіями оцѣнивающей среды. Въ народѣ еще по мѣстамъ, а можетъ-быть и болѣе того, это понятіе добра и зла (хотя можетъ-быть въ частной жизни плохо примѣняемое) ясно, и мѣрило ясно: оттого протесты сильны и настойчивы. Чѣмъ слабѣе въ цѣнящей средѣ это пониманіе, тѣмъ менѣе возможенъ протестъ такого рода. Но такъ какъ получаемые отъ школъ результаты несомнѣнно плохи, а яснаго протеста не на чемъ основать, то и являются безконечныя жалобы на формы и постоянныя заявленія о реформахъ школы съ формальной стороны, которымъ усиленно внемлетъ и Правительство.

*) Аристотель наоборотъ учитъ (Политика), что всякіе общественные вопросы должны сначала рѣшаться всѣмъ міромъ и лишь потомъ передаваться специалистамъ для оформленія. У насъ, къ сожалѣнію, и общество, и его „самъ другъ“ Правительство смотрятъ на этотъ вопросъ совершенно иначе.

ство, само состоящее изъ людей того же закала, какъ и общество, т. е. изъ людей, не выработавшихъ себѣ критерія для сужденія простого „о матеріяхъ важныхъ“. Простой народъ его не вырабатывалъ, а кое-гдѣ еще сохранилъ (Ник. Мих. Павловъ называлъ это народное чутье: „естественное благочестіе предковъ“). Обществу же нашему, порвавшему со всяческой, и умственной, и религіозной, и, что особенно важно, дисциплинарной традиціей (Кантъ ставилъ дисциплину ума выше всѣхъ другихъ его атрибутовъ), надо для благого воздѣйствія на школу, имъ такъ или иначе нормируемую, выработать въ себѣ эти утраченные качества, и лишь тогда можно будетъ надѣяться, что оно получитъ въ школѣ нѣчто, если не абсолютно хорошее (ибо опять таки такому эпитету соответствующаго положительнаго чего-то нѣтъ), то, по крайней мѣрѣ, то, что его самого бы удовлетворяло, чего оно бы уже не имѣло постоянного „зуда“ реформировать, только потому, что не имѣетъ дѣйствительнаго представленія о томъ, чего ему нужно. Тщетно думать о возможности устроить школу, удовлетворяющую общественнымъ потребностямъ, когда ихъ самихъ въ опредѣленной формѣ нѣтъ, т. е. нѣтъ такихъ, которыя могли бы быть облечены въ положительныя пожеланія, подобно тому какъ на Западѣ положительныя понятія общества облакаются и въ академическія формы. Даже во Франціи или въ Италіи, гдѣ противорелигіозная правительственная дѣятельность доходитъ до крайнихъ предѣловъ, идя въ разрѣзъ съ огромнымъ количествомъ очень вѣрующихъ гражданъ,—и тамъ понятія о школѣ, объ ея типѣ и цѣляхъ никакого не вызываютъ сомнѣнія, и борьба идетъ лишь въ предѣлахъ религіозности или антирелигіозности; но у насъ ни въ чемъ нѣтъ солидарности пониманія по школьному дѣлу. Оттого сколько гововъ, столько программъ и столько же разныхъ понятій о томъ, чего въ школѣ искать и къ чему стремиться. Но вѣдь ничто въ извѣстной средѣ не можетъ проявляться безъ воздѣйствія этой самой среды, и наша всяческая школа, при автономіи или безъ

оной, при всевозможныхъ разновидностяхъ программъ, несомнѣнно есть косвенное произведеніе нашего же общества, могущаго при нѣкоторой безпристрастности познать себя въ ней: „по плоду удобно судить о дровѣ“; подобно тому, какъ такъ сильно и „безпощадно критикуемое нами“ бюрократическое Правительство есть произведеніе нашей интеллигенціи, его нещадно бранящей, такъ точно и наша школа есть продуктъ по формѣ—того же Правительства, интеллигенціей созданнаго, а духъ ея непосредственно исшелъ изъ духа мятежной, безсодержательной интеллигенціи, для которой нѣтъ ничего, въ сущности, священнаго, которая, презирая старину и порвавъ съ нею, утратила всякую устойчивость; и ея „мятежность“ есть именно выразительница ея „вѣтромъ колеблемости“, а вовсе не того, что она *революционна въ положительномъ смыслѣ*,—въ ней нѣтъ даже и этого. Оттого школьнымъ нестроеніямъ нѣтъ ни начала, ни конца, и не будетъ, пока само общество не переродится и не пойметъ, что единственная задача всякаго человѣка, а просвѣщеннаго въ особенности—состоитъ въ томъ, чтобы искать путей къ утвержденію опредѣленнаго міровоззрѣнія, а не только постояннаго (и то по легкомыслію лишь) расшатыванія всего такого, при которомъ расшатываніе само обращается въ цѣль. Если интеллигенція этого не можетъ подмѣтить на себѣ, тогда пусть она назидается примѣромъ тѣхъ учрежденій, въ которыхъ она отражается какъ „солнце въ малой каплѣ воды“. Теперь уже многіе и очень многіе начинаютъ понимать, что въ школѣ дѣло дѣйствительно „стало дрянью“, что эти вѣчныя безобразія сначала высшихъ, а теперь и среднихъ и, пожалуй, низшихъ школъ—ужасны. Но очень еще немногіе додумались до той истины, что школа съ ея безобразіемъ есть *не что иное*, какъ отраженіе нравственнаго облика самой интеллигенціи, и что, по словамъ покойнаго И. С. Аксакова—„нечего пенять на зеркало, когда рожа крива“ (у него на эту тему была написана цѣлая передовица). Главное, что бросается въ глаза въ нашей школѣ—это полное

отсутствіе всякаго интереса научно-образовательнаго. А есть ли онъ въ такъ называемой интеллигенціи? Полное отсутствіе желанія работать. А есть ли онъ въ болѣе взрослыхъ сферахъ? Полное отсутствіе любви къ чему бы то ни было, къ охотѣ какой либо, столь характеристической черты юности иностранной? Да гдѣ же все это есть въ другихъ—старшихъ? И вотъ, на мѣстѣ этихъ всѣхъ пустотъ (по закону—что „природа не терпитъ пустоты“) вырастаетъ громадный пустоцвѣтъ политиканствованія, процвѣтающій столь роскошно и во всемъ нашемъ безсодержательномъ и бездѣльномъ обществѣ, что за границей насъ, русскихъ, сейчасъ узнаютъ, по нашей страсти къ политическимъ между собою спорамъ, разрѣшающимся на дѣлѣ—ровно ничѣмъ! Благодаря такому извращенію умственному, извращается и весь строй нашей жизни: у насъ нѣтъ ни старцевъ, умудренныхъ житейскимъ опытомъ, ни настоящихъ юношей. Наши юноши стары, а старцы ребячески юны; а, конечно, только тогда можетъ измѣниться къ лучшему, войти въ норму и общество и его продуктъ, школа, когда вернутся къ своему естественному призванію всѣ возрасты и когда поймутъ, какъ вѣчно правъ былъ Пушкинъ, сказавшій: „блаженъ, кто въ молодости былъ молодъ“ и т. д.

Отрадно видѣть, какъ въ нѣкоторыхъ странахъ, въ родѣ Германіи, постепенно приходятъ къ сознанію необходимости развивать въ юности юношескіе вкусы, взамѣнъ и тамъ нѣкогда господствовавшаго въ школьной средѣ научнаго и политическаго старчества. Вѣроятно, это тамъ совершается, какъ и во Франціи, подъ вліяніемъ англійскихъ нравовъ. Если въ чемъ другомъ Англія и грѣшитъ, то, конечно, у нея же можно и поучиться—правильному образовательному строю. Только когда мы сами станемъ такъ же твердо на своихъ началахъ, какъ стоитъ Англія **), мы будемъ въ состояніи выработать настоящую интел-

**) Очень рекомендуемъ читателямъ прочесть статью А. С. Хомякова „Письмо объ Англіи“, I томъ его сочиненій.

лигенцію народную, которая, съ своей стороны, кромѣ многого другого, дастъ намъ настоящую полезную школу, въ которой будутъ воспитываться будущіе „серьезные“ общественные дѣятели, и исчезнетъ тотъ ненормальный типъ юныхъ стариковъ, въ которыхъ отъ юности сохранилась лишь необузданность, и которые, не дѣлая своего юношескаго дѣла, хотятъ исполнять обязанность людей жизни и опыта, осуждая тѣмъ и самихъ себя на ничтожество въ будущемъ, такъ какъ, если молодежь будетъ править, то что дѣлать людямъ взрослымъ? Обращаться въ ненужныхъ, коптящихъ небо „пережитковъ“! На такую роль обрекаетъ себя въ будущемъ наша теперешняя патологическая молодежь, даже не способная понять, что, извращая себя несвоевременнымъ увлеченіемъ политической игрой, она произноситъ себѣ самой смертный приговоръ, осуждая на бездѣлье свой зрѣлый и старческой возрасты и упраздняя весь смыслъ и значеніе ее же саму ожидающей будущности. Прежде чѣмъ заботиться объ измѣненіи школьнаго строя, надо думать объ измѣненіи міровоззрѣнія общества, и пока не наступитъ общественнаго перерожденія, наша школа, хотя бы и сравнительно умиротворенная, не дастъ намъ ничего для страны и для просвѣщенія полезнаго и плодотворнаго.

Ужели, однако, нельзя ничего сдѣлать „на пользу“ въ такомъ важномъ дѣлѣ? Это взглядъ не слишкомъ ли мрачный, и не слишкомъ ли онъ оправдываетъ пассивность въ такомъ дѣлѣ, послѣдствія отъ неисправленія коего даютъ ежедневно все новые и новые плоды—развращенія умовъ и сердецъ?

Такое разсужденіе очень законное, но оно переноситъ вопросъ съ основной почвы на дѣловую—практическую, а на эту почву трудно становится разсуждающему о вопросѣ по существу. Очень можетъ быть, что, если явятся опытные и мудрые школьные дѣятели, то они кое-что могутъ и теперь улучшить въ технической постановкѣ дѣла. Но мы думаемъ, что частичныя исправленія будутъ лишь, по выраженію Евангелія, „повапленіемъ гробовъ“. Если у насъ есть въ обществѣ среда людей, вѣрныхъ

отеческимъ преданіямъ и соединяющихъ съ „естественнымъ благочестіемъ предковъ“ (по выраженію Н. М. Павлова) настоящее общечеловѣческое развитіе, съ ученостью включительно, то пусть они положатъ начало настоящей полезной, русской школѣ частнымъ починомъ, помня другое тоже евангельское изреченіе „о зернѣ горушномъ“. Наша бездѣльная и безсодержательная интеллигенція, не крамольнаго свойства, совсѣмъ не хочетъ вспоминать объ этомъ образномъ Евангельскомъ выраженіи и ничего не хочетъ начинать съ малаго, доводя оное до великаго упорнымъ личнымъ трудомъ. Все должно являться „сразу“ и непременно на казенный счетъ. Иначе поступаютъ люди крайняго разрушительнаго направленія, и оттого получаемые отъ ихъ крамолы результаты громадны ^{***}). Противодѣйствовать имъ можно лишь такимъ же энергичнымъ починомъ людей „правды и добра“, а эти послѣдніе, для упрощенія предстоящей задачи, пусть не задаются „составленіемъ новыхъ улучшенныхъ программъ“, придумываніемъ типовъ школъ, но пусть докажутъ, съ одной стороны, что они, стоя близко къ народу, понимаютъ вопросы такъ же просто, какъ и самъ народъ, т. е. что дѣло не въ программѣ, а въ учителѣ (какъ, напримѣръ, въ церковномъ дѣлѣ— все сводится къ вопросу о „пастырѣ“), и что, затѣмъ, пока не поймемъ мы вмѣстѣ съ древними Греками и Римлянами и современными Англичанами, что развитіе ума должно идти рука объ руку съ физическимъ развитіемъ—изъ школьнаго дѣла ничего „кромѣ вреда“ не получится.

Mens sana in corpore sano! Бываютъ, конечно, и въ этомъ правилѣ исключенія (напр. великій Паскаль). Но тѣ же древніе сказали: „исключенія лишь подтверждаютъ правило“. Правило, подтвержденное мудростью всѣхъ вѣковъ, да послужитъ основаніемъ и руководствомъ, а исключенія предоставимъ на волю Промысла. (Моск. Гол., № 29). Д. Х.

^{***}) А. С. Хомяковъ писалъ, что даже въ его время только люди крайнихъ партій имѣли твердое убѣжденіе.

Завѣты прошлаго.

Величайшее вниманіе Русскихъ людей и Правительства должно быть обращено на общественное воспитаніе.

Воспитаніе въ обширномъ смыслѣ есть то дѣйствіе, посредствомъ котораго одно поколѣніе приготовляетъ слѣдующее за нимъ поколѣніе къ его очередной дѣятельности въ исторіи народа. Воспитаніе въ умственномъ и духовномъ смыслѣ начинается такъ же рано, какъ и физическое. Самые первые зачатки его, передаваемые посредствомъ слова, чувства, привычки и т. д. имѣютъ уже безконечное вліяніе на дальнѣйшее его развитіе. Строй ума у ребенка, котораго первыя слова были *Богъ, шая, мама*, будетъ не таковъ, какъ у ребенка, котораго первыя слова были *деньги, нарядъ или выгода*. Душевный складъ ребенка, который привыкъ сопровождать своихъ родителей въ церковь по праздникамъ и по воскресеньямъ, а иногда и въ будни, будетъ значительно разниться отъ душевнаго склада ребенка, котораго родители не знаютъ другихъ праздниковъ, кромѣ театра, бала и картежныхъ вечеровъ. Отецъ или мать, которые предаются восторгамъ радости при полученіи денегъ или житейскихъ выгодъ, устраиваютъ духовную жизнь своихъ дѣтей иначе, чѣмъ тѣ, которые при дѣтяхъ позволяютъ себѣ умиленіе и восторгъ только при безкорыстномъ сочувствіи съ добромъ и правдою человѣческою. Родители, домъ, общество уже заключаютъ въ себѣ большую часть воспитанія, и школьное ученіе есть только меньшая часть того же воспитанія. Если школьное ученіе находится въ прямой противоположности съ предшествующимъ и, такъ сказать, приготовительнымъ воспитаніемъ, оно не можетъ приносить полной, ожидаемой отъ него пользы, отчасти оно даже дѣлается вреднымъ: вся душа человѣка, его мысли, его чувства раздвоятся; исчезаетъ всякая внутренняя цѣльность, всякая цѣльность жизненная, обезсиленный умъ не даетъ плода.

въ знаніи, убитое чувство гложетъ и засыхаетъ; человекъ отрывается, такъ сказать, отъ почвы, на которой выросъ, и становится пришельцемъ на своей собственной землѣ.

Общественное воспитаніе должно поставить себѣ цѣлью охраненіе и укрѣпленіе основъ народнаго духа. (А. С. Хомяковъ).

Знаемъ, что для многихъ всякая особенность въ характерѣ русскаго воспитанія есть дѣло совершенно бесполезное, хотя они признаютъ значеніе такихъ особенностей въ воспитаніи другихъ народовъ. Знаемъ также, что для многихъ наша народная религія, какъ необходимый элементъ воспитанія, кажется требованіемъ излишнимъ и стѣснительнымъ; но тѣмъ не менѣе, считая святою обязанностью каждаго въ такомъ великомъ дѣлѣ, каково народное воспитаніе, выражать свои глубочайшія убѣжденія, мы скажемъ, что уже по одной народности этой религіи не только всякій воспитатель юныхъ поколѣній, но даже всякій, кто не хочетъ показать, что онъ не любитъ и не уважаетъ своего народа, долженъ, если уже не съ любовью, то по крайней мѣрѣ съ глубочайшимъ уваженіемъ прикасаться къ тѣмъ его убѣжденіямъ, которыя для него такъ святы и дороги, и съ которыми неразрывно срослось все, что есть лучшаго въ его природѣ. Если, воспитывая *дѣтя*, мы должны съ уваженіемъ приближаться къ душѣ его, то во сколько разъ должно быть больше это уваженіе къ душѣ *народа*, когда мы принимаемся за дѣло его воспитанія.

Напрасно мы хотимъ *выдумать* воспитаніе: воспитаніе существуетъ въ русскомъ народѣ столько же вѣковъ, сколько существуетъ самъ народъ—съ нимъ родилось, съ нимъ выросло, отразило въ себѣ всю его исторію, всѣ его лучшія и худшія качества. Это—почва, изъ которой выросли новыя поколѣнія Россіи, смѣняя одно другое. Ее можно удобрить, улучшить, приносившись къ ней же самой, къ ея требованіямъ, силамъ, недостаткамъ; но пересоздать ея невозможно. И слава Богу!

Какой странный хаосъ, какія враждующія противорѣчія, какія нелѣпицы, кажущіяся намъ разумными сегодня и крайне глупыми завтра, появились бы въ воспитаніи русскаго народа, если-бы оно было послушнымъ воскомъ въ нашихъ рукахъ. Всякая цѣльность въ народѣ исчезла бы навсегда, и та его долговѣчность, въ которой жизнь стдѣльнаго человѣка является минутою, а жизнь цѣлаго поколѣнія однимъ днемъ, имѣющимъ свои мимолетныя слабости, прикоти и увлеченія, была бы навсегда разрушена. Мы безумно подкопали бы корень вѣкового растенія и рассыпались бы потомъ сами, какъ рассыпаются листья съ изсохшаго дерева. Нѣтъ, позаботимся о томъ, чтобы дерево росло лучше, но не дерзнемъ коснуться его вѣковыхъ корней! (К. Д. Ушинскій).

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

„Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“,]

Стремянная улица, домъ 20-й, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „СВЯТЫЯ МИНУТЫ“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ—святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ—и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ—житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3.000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу „Святые минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣ-

дуюція книги: СВОБОДА и ХРИСТІАНСТВО: 1) Проклятыя вопросы и христіанство. Къ читателю.—Подъ звуки Шопена.—О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Ц. 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“.—Женщина будущаго.—Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к.) 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменэ, его жизнь и наиболее яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодь. Ложь благотворительности.—Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 коп. 5) Христось и Вареоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что?“ А. М.—„Вредная легенда“, А. М.—„Изъ исторіи дома № 13 въ Кишиневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея.. Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ) 1) Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“ 4) „Зачѣмъ предашь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. *Содержаніе:* „С.-Д.“—ея отношеніе къ христіанству.—Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства?—Каутскій о христіанствѣ.—Ученіе о личности.—Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человечеству...—Христіанская социологія и христіанскій социализмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Поллярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Социаль-демократія, социализмъ и христіанско-социальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убіиство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убіиства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и социальный вопросъ. Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стонъ дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15

к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“) — новый разсказъ Л. Н. Толстого. — „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) *Леруа Ботс*. Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 р., въ роск. перепл. ц. 1 р. 40 к.

СБОРНИКИ НА ПРАЗДНИКИ: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Лѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе. Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. *Архимандрита Михаила*. Святая минуты. Ц. 70 к., въ роскошн. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виелеемская звѣзда. О церкви, социализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 к. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастіи и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенные несчастныя дѣти. Ц. 35 к. Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 к. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрятъ? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к.

СЕМЕЙНАЯ БИБЛИОТЕКА: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвушкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 к. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга III. Ц. 15 коп. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святая женщины. Книга IV. Ц. 15 коп. *Прот. Г. И. Сергіевъ* (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к.

Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 к. Противъ графа Л. Н. Толстого и друг. еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 20 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. **ИМЕНИННИКАМЪ И ИМЕНИННИЦАМЪ.** Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 к.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михаилъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Малейнъ. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михаилъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михаилъ. Ц. 5 коп.; Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій. Ц. 2 к.; Святитель Феодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 к.; *Е. Поселянинъ.* Петербургскія святыни. Ц. 30 к. О страданіи. Ц. 30 к. *Д. Н. Боголюбовъ.* Какъ душу спасти. Ц. 30 к. При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к. За церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій. Семья православнаго христіанина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р.—Воскресныя чтенія въ роскош. перепл. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 75 к. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 к., въ роскош. перепл. 1 р. 75 к. *И. Ювачевъ.* Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. *Священ. П. А. Миртовъ.* Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскош. перепл. Ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. *Смоленскій Н. П.* Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленкор. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 к. *М. Горевъ.* На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 к.,

въ роскошн. переп. ц. 2 р.—тоже ч. I. и II., ц. 90 к., въ роскошн. пер. 1 р. 40 к., ч. III Ц. 60 коп., въ роскош. пер. ц. 1 р. Прот. *Д. Тихомировъ*. Курсъ основного богословія. Ц. 50 к. *Архим. Серій*. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскош. переп. ц. 1 р. 10 к. *Свѣтъ во тьмѣ*. Ц. 1 р. 50 к., въ роскош. переп. ц. 2 р.—Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. *И. Левковъ*. Добрый другъ Ц. 30 к., въ роскош. переп. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскош. перепл. ц. 70 к. *Прот. Ф. И. Ориатскій*. Саровскія поученія. Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. *Книга Божія*. Мужи ветхаго завѣта Ц. 30 к., въ роскошн. переп. ц. 50 к. Сынъ Каіафы. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. *Можно выписывать*—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки „Свобода и Христіанство“. Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства къ землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги — касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: „Дни Творенія“, „Безсмертіе души.“ Выйдутъ до новаго года: „Семья рабочаго“.—Ром. изъ жизни рабочихъ. „Въ городѣ“.—Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. „Женщина—работница“. „Дни Творенія“. „Возстановленіе ада“.—Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: „Церковь и ея истина“, „Христось побѣждаетъ“. „Христось въ царствѣ машинъ“ и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.-Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственною прѣзвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ и запросамъ охочущаго, давно жаждущаго на книжный рынокъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрять), бібліотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высыла-

еть на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей, хотя бы и не богословскаго характера. УСЛОВІЯ: книги при выпискѣ не менѣ чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20% на собственныя изданія и отъ 10 до 20% на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библіотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30%. Пересылка—по вѣсу.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

И ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духъ и силѣ. Требования вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для нозой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ *бесплатныхъ приложеній* восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ *„Православное Собоюдозвательное Богословіе“* придворн. прот. І. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ *„Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“* (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями развертывается глубоко интересная картина жизни Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка,—при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: *„Жизнь и труды св. отцовъ и учителей Церкви въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями“*;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: *„Православная Богословская Энциклопедія“* (съ иллюстраціями и картами); изданіе встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома *„Толковой Библии“* съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л. Наша „*Энциклопедія*“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея — ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія—

Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ.

II. *Толковая Библія*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особо бесплатное приложение изъ серіи

Христiанство, наука и невѣріе

НА ЗАРЬ XX ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „Сущности Христiанства“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ: „Воскресеніе Христово, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „Библия и Вавилонъ“—въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) *Фридрихъ Ницше*—трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) *Матерія и духъ*—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христiанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

III. Христiанство гр. Л. Н. Толстому и христiанство Евангелия.

Нашей читающей публикѣ хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіяся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появлялись, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія.

Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запретныя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религиозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

ЦѢНА на журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской библіотеки* и дополненія къ ней прежняя—8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

Примѣч. 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ *англійскомъ переплетѣ* благоволятъ предлагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія: „Христианство, наука и искусство“ издается *только безъ переплета*. Въ отдѣльной продажѣ: 75 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Примѣчанія. а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г.), желающіе получить *всѣ первые* уже вышедшіе восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 к. съ перес.

За *изящный англ. переплетъ* безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Общед. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее *въ переплетѣ*, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ *номинальную* цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: *Въ редакцію духовнаго журнала*

„СТРАННИКЪ“.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи „Странникъ“: *Невскій просп., д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева.*

урожд. *Донухина.*