

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 21-й. 1-го Ноября 1895 года. № 21-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

Часть официальная.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**О назначеніи пенсіи.**

Указомъ Св. Синода, отъ 11 сентября 1895 г. за № 4442 назначена пенсія церкви с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда, заштатному діакону Петру Кустодіеву, 65 р. въ годъ, изъ Николаевскаго уѣзднаго казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О напечатаніи „Положенія о Благочинническихъ Совѣтахъ“.**

1895 года октября 10 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Преосвященства отъ 29 минувшаго сентября, послѣдовавшую на докладъ Самарской Духовной Консисторіи отъ 13 того же сентября, при коемъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства проектъ положенія о Благочинническихъ Совѣтахъ въ Самарской епархіи, составленный

(единой системою)

17-102979

Консисторію, — такую: «Проектъ къ исполненію одобряется». Приказали: Положеніе о Благочинническихъ Совѣтахъ въ Самарской епархіи напечатать къ руководству духовенства епархіи въ ближайшемъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и, кромѣ того, напечатать отдѣльными оттисками въ количествѣ тысячи экземпляровъ и по отпечатаніи разослать всѣмъ причтамъ епархіи чрезъ благочинныхъ со взысканіемъ по 3 коп. за экземпляръ, съ тѣмъ, чтобы благочинный выслалъ въ Консисторію деньги полностью за всѣ экземпляры, полученные въ его благочинническомъ округѣ; при этомъ выслать также всѣмъ благочиннымъ, согласно § 15 положенія, шнуровыя книги для записи рѣшеній Совѣтовъ, взыскавъ за оныя деньги, по стоимости ихъ заготовленія. На семъ журналъ Консисторіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 11 того же октября такая: „Исполнить“.

---

**Положеніе о Благочинническихъ Совѣтахъ въ Самарской епархіи, утвержденное Его Преосвященствомъ 29 сентября 1895 года.**

§ 1. Благочинническіе Совѣты есть учрежденія, служащія органами епархіальной власти по дѣламъ управленія и суда, требующимъ рѣшенія, основаннаго на ближайшемъ знакомствѣ съ мѣстными условіями и обстоятельствами.

§ 2. Дѣйствія Благочинническихъ Совѣтовъ простираются на лица духовнаго сана и званія, съ ихъ семейными въ предѣлахъ благочинническаго округа.

§ 3. Благочинническіе Совѣты руководствуются въ своихъ дѣйствіяхъ, кромѣ тѣхъ основаній духовнаго управленія и суда, которыя исчислены въ ст. 6-й Уст. Дух. Конс., самимъ Уставомъ Духовныхъ Консисторій, благочинническою инструкціею и мѣстными распоряженіями епархіальнаго начальства.

§ 4. По дѣламъ управленія на Благочинническіе Совѣты возлагается: а) исполненіе обязанностей Попечительныхъ Совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи; б) выдача удостовѣреній о несостоятельности лицамъ духовнаго званія,

для приложенія къ прошеніямъ о принятіи дѣтей, воспитывающихся въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на казенное или епархіальное содержаніе; в) опредѣленіе на мѣста просфорническія и устраниеніе отъ просфорнической должности лицъ, къ отправленію сей должности неспособныхъ или неблагонадежныхъ.

§ 5. По дѣламъ суда Благочинническіе Совѣты принимаютъ къ разсмотрѣнію: а) обвиненія на лицъ, принадлежащихъ къ духовенству благочинническаго округа, съ ихъ семейными, въ проступкахъ и неблагоповеденіи, когда виновные подлежатъ взысканіямъ не выше выговора, — простого или строгаго, — замѣчанія или поклоповъ (Уст. Дух. Конс. ст. 176); б) жалобы на обиды и притѣсненія, когда дѣло можетъ быть окончено прощеніемъ или примиреніемъ и когда обвиняемый изъявитъ согласіе подчиниться рѣшенію Совѣта.

*Примѣчаніе.* Сюда относятся: а) неисправность, неисполнительность, небрежность и лѣность въ исполненіи служебныхъ обязанностей; ослушаніе, непочтительность, грубость и дерзость; самоуправство и превышеніе власти; случайная нетрезвость; слова и дѣйствія, несогласныя съ достоинствомъ духовнаго сана и званія и т. п.; б) споры, возникающіе изъ-за пользованія движимымъ или недвижимымъ церковнымъ имуществомъ, изъ-за раздѣла братскихъ доходовъ и другихъ средствъ къ содержанію, неисполненіе обязательствъ, неуплата безспорныхъ долговъ; в) ссоры семейныя, наговоры и клевета, несправедливая взыскательность въ дѣлахъ службы, невѣрная аттестація предъ начальствомъ и т. п.

§ 6. Кромѣ исполненія вышеисчисленныхъ постоянныхъ обязанностей, Благочинническіе Совѣты исполняютъ временныя и случайныя, дѣлаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ, порученія.

§ 7. Благочинническіе Совѣты состоятъ изъ благочиннаго, какъ предсѣдателя Совѣта, или помощника благочиннаго, какъ его замѣстителя по предсѣдательству, и двухъ членовъ, избираемыхъ на три года на благочинническихъ съѣздахъ, закрытою баллотировкою, изъ протоіереевъ и священниковъ благочинническаго округа.

*Примѣчаніе 1.* Одновременно, тѣмъ же порядкомъ избираются изъ священниковъ округа два кандидата къ членамъ Совѣта.

*Примѣчаніе 2.* Помощникъ благочиннаго, какъ заступающій въ Совѣтъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, мѣсто предсѣдателя, въ члены Совѣта не баллотируется.

§ 8. Предсѣдательство въ Благочинническомъ Совѣтѣ принадлежитъ помощнику благочиннаго, когда онъ исправляетъ должность благочиннаго или когда благочинный признаетъ нужнымъ устраниваться отъ разсмотрѣнія какого либо дѣла. Кандидатъ на должность члена Благочинническаго Совѣта участвуетъ въ собраніи Совѣта за отказомъ члена, когда причина отказа признана будетъ предсѣдателемъ Совѣта уважительною.

§ 9. Благочинническіе Совѣты собираются по усмотрѣнію въ томъ надобности предсѣдателемъ или по заявленію предсѣдателю отъ обоихъ членовъ Совѣта, которое дѣлаетъ обязательнымъ для предсѣдателя созваніе Совѣта.

§ 10. Заявленія и жалобы предлагаются на обсужденіе Совѣта предсѣдателемъ или вносятся членами Совѣта.

§ 11. Заявленія и жалобы могутъ быть какъ письменныя, такъ и словесныя; но послѣднія должны быть поддерживаемы въ собраніи Совѣта доносителями или жалобщиками лично.

§ 12. Безыменныя донесенія къ разсмотрѣнію Благочинническими Совѣтами ни въ какомъ случаѣ не принимаются.

§ 13. Предсѣдатель Благочинническаго Совѣта, по полученіи, непосредственно или чрезъ члена Совѣта, — заявленія или жалобы, можетъ, по своему усмотрѣнію, предварительно внесенія оныхъ на обсужденіе Совѣта, отобразить отъ кого слѣдуетъ объясненія.

§ 14. Рѣшенія на Благочинническихъ Совѣтахъ постановляются по большинству голосовъ.

§ 15. Для записи рѣшеній Благочинническаго Совѣта изъ Консисторіи выдается шнуровая книга, которая хранится у предсѣдателя.

§ 16. Рѣшенія Совѣта въ выданную для записи оныхъ шнуровую книгу записываются кратко и подписываются всѣми участвовавшими въ рѣшеніи.

§ 17. Въ книгу постановленій Совѣта записываются причина замѣстительства членовъ Совѣта — кандидатами ихъ и благочиннаго — его помощникомъ, а по желанію, и особыя мнѣнія.

§ 18. Въ книгу постановленій Совѣта заносится и то, когда, по разсмотрѣніи какого либо заявленія или жалобы, рѣшеніе по онымъ Совѣтъ признаетъ ему не подлежащимъ.

§ 19. Всякій, обращающійся къ Благочинническому Совѣту съ заявленіемъ или жалобою, имѣетъ право получить съ постановленія Совѣта по тому дѣлу копию.

§ 20. Всякій недовольный рѣшеніемъ Благочинническаго Совѣта имѣетъ право въ двухнедѣльный срокъ обжаловать оное предъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 21. Рѣшенія Благочинническаго Совѣта, противъ которыхъ не сдѣлано въ двухнедѣльный срокъ возраженія, приводятся благочиннымъ въ исполненіе.

§ 22. Заявившіе протестъ противъ постановленія Благочинническаго Совѣта епархіальному начальству или обжаловавшіе рѣшеніе онаго подвергаютъ себя отвѣтственности за несправедливый протестъ или жалобу, а по усмотрѣнію епархіальнаго начальства могутъ подвергнуться и взысканію.

§ 23. Заявленія и жалобы, подаваемыя Благочинническому Совѣту, выдаваемыя имъ копии и все дѣлопроизводство въ Благочинническихъ Совѣтахъ, какъ учрежденіяхъ неправительственныхъ, оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

---

### **О выраженіи благодарности священнику В. Гольцеву и церковному старостѣ Т. Балакиреву.**

На журналъ благочиннаго I округа, Николаевскаго уѣзда, священника Алексія Горизонтова, по обзрѣнію церквей ввѣреннаго ему округа, за I половину 1895 года, по селу Красной Рѣчкѣ, въ отдѣлѣ о состояніи прихода, гдѣ говорится, что чего-либо противнаго вѣрѣ и благочестію, а равно и пороковъ какихъ либо особенныхъ не замѣчено. Прѣжняя склонность большинства прихожанъ къ излишнему винопитію устукаетъ мѣсто трезвости. Основанное въ семь году и существующее съ разрѣшенія Его Преосвященства, „общество трезвости“ въ селѣ Красной Рѣчкѣ крѣпнеть и число его все болѣе и болѣе увеличивается, такъ что въ настоящее время чле-

нами сего общества состоятъ болѣе 70 человекъ обою пола. И что всего отраднѣе, — со времени открытія „общества трезвости“ — такъ называемыя „мегарычи“, получаемыя при разныхъ сдѣлкахъ на общественныхъ сходахъ, прекращены и прежняго поголовнаго пьянства не стало, отчего и разгульныя пѣсни и разные безчинные кличи на улицахъ умолкли. Такихъ благихъ результатовъ и въ такое короткое время „общество трезвости“ могло достигнуть только благодаря энергіи и настойчивости своего члена-учредителя сельскаго старосты с. Красной Рѣчки крестьянина Тимофея Балакирева, какъ о томъ заявилъ мнѣ лично о. Гольцевъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 2 октября сего 1895 года, послѣдовала таковая: „Весьма отрадно! Старостѣ Балакиреву и священнику Гольцеву, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выразить мою искреннюю благодарность, съ призваніемъ благословенія Божія, за ревностное проидвѣдѣйствіе пьянству въ селѣ“.

---

### Отзывъ пасомыхъ о своемъ пастырѣ.

Самарская Духовная Консасторія с л у ш а л и: резолюцію Его Преосвященства; отъ 24 сентября за № 10539, послѣдовавшую на прошеніи крестьянъ села Бузасвки, Самарскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: «Касательно награжденія священника Павловскаго за его истинно-добрыя пастырскія качества и труды предлагаю Консисторіи обсудить, а отзывъ о немъ его благодарныхъ и признательныхъ прихожанъ слѣдуетъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы извѣстно было духовенству, что прихожане - крестьяне весьма умѣютъ цѣнить своихъ достойныхъ пастырей». Отзывъ прихожанъ-крестьянъ: «1895 года іюня 30 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне собственники Самарской губерніи и уѣзда, Богдановской волости, села Бузасвки, бывъ сего числа въ общемъ собраніи на полномъ сельскомъ сходѣ, въ присутствіи сельскаго старосты Акима Сидорова Салманова, имѣли сужденіе о слѣдующемъ: Богъ намъ далъ пастыря добраго, отца Константина Андреевича Павловскаго. Прожилъ онъ у насъ 8 лѣтъ; теперь же по волѣ Господней и благораспоряженію Владыки нашего Преосвященнѣй-

шаго Гурія переводится въ другой приходъ. Не можемъ утѣшиться не осушаемъ глазъ при разставаніи съ дорогимъ батюшкой! Это былъ для насъ ангелъ утѣшитель, ангелъ спасающій; скорбь тѣснить наши сердца и не можемъ выразить того, что чувствуемъ. Это воистину добрый пастырь; онъ искренно любитъ насъ, а мы и не можемъ выразить какъ его любили и любимъ; не оставлялъ онъ насъ въ годину народныхъ бѣдствій (холера и голодъ), дѣлилъ съ нами радость и горе. Любили мы его за его благоговѣйное и благолѣпное служеніе, ясныя и удобопонятныя поученія, за его добрую и примѣрную жизнь, за его обходительность съ нами. Благодарны мы за его обходительность съ нами и безмездное 7 милѣтнее учительство въ школѣ, за его молитвы за насъ, видимо пріятныя и угодныя Богу, благодарны ему за устройство школьнаго дома и учительскаго (это все сдѣлано имъ помимо насъ на постороннія жертвы и имъ самимъ потрачено при этомъ болѣе 100 руб.). Онъ любилъ церковь Божию и неустанно заботился о ней, подъ его руководствомъ и его трудами церковь наша украсилась и стала неузнаваема. Приобрѣлъ богатую ризницу и цѣнную утварь (все это помимо насъ отъ постороннихъ жертвователей, жалѣя нашу бѣдность); онъ пріучилъ насъ къ церкви, заставилъ полюбить ее. Во всей округности мы знаемъ многихъ священниковъ, но лучше нашего батюшки не встрѣчали. Эта была наша гордость, утѣшеніе, нашъ заступникъ, молитвенникъ и ангелъ хранитель. Къ сему и подписуемся».

### **Объ аккуратномъ исполненіи священниками законоучительскихъ обязанностей.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: резолюцію Его Пресвященства, отъ 4 октября 1895 года, послѣдовавшую на объясненіи священника села Кандабулака, Самарскаго уѣзда, Михаила Модестова, отъ 11 апрѣля 1895 года, за № 26, по дѣлу объ опущеніи имъ уроковъ Закона Божія въ мѣстной земской школѣ, слѣдующаго содержанія: „Если приходится, по дѣламъ службы, пропускать уроки по этому важному предмету, то законоучители

инспекторскихъ и земскихъ школъ, также и церковныхъ, обязаны въ свое время давать объ этомъ знать завѣдующимъ школъ или учителямъ, чтобы они замѣнили ихъ во время отлучки, а послѣ они обязательно должны исполнить опускаемые ими уроки, такъ чтобы программа преподаванія Закона Божія была выполнена сполна, и чтобы не было нареканія на законоучителей по исполненію ими своихъ обязанностей. Всѣ свои уроки они обязательно должны записывать въ установленные классные журналы тотчасъ же, по исполненіи урока. Кромѣ гг. инспекторовъ, и о.о. благочинные внимательно должны наблюдать за исправностію законоучителей, по преподаванію Закона Божія дѣтямъ, ибо это ихъ священнѣйшая обязанность не по отношенію только къ школьной службѣ, но и внѣ оной. Если священникъ нерадиво относится къ преподаванію столь важнаго и спасительнаго предмета, какъ ученіе вѣры и благочестія, въ школъ, съ вознагражденіемъ за труды, то трудно допустить, чтобы онъ охотно занялся этимъ дѣломъ съ дѣтьми внѣ школы... Настоящую резолюцію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обязательнаго руководства и исполненія священниками-законоучителями епархіи". **П р и к а з а л и:** резолюцію Его Преосвященства пропечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для обязательнаго руководства и исполненія священниками-законоучителями епархіи.

**О времени представленія благочинными требовательной вѣдомости о количествѣ бланковыхъ листовъ для клировыхъ вѣдомостей.**

Сентября 18 дня 1895 года. Самарская Духовная Консисторія **с л у ш а л и:** рапортъ благочиннаго 3 округа Новоузенскаго уѣзда священника Алексѣя Ушакова отъ 15 поля 1895 г., за № 320, при коемъ представляетъ требовательную вѣдомость о количествѣ бланковыхъ листовъ для написанія клировыхъ вѣдомостей и бланковъ подъ лит. А. Б. В. Г и Д, съ приложеніемъ при ономъ денегъ за означенные бланки двадцати четырехъ руб. сорока восьми коп. (24 р. 48 к.).



С п р а в к а: 1) Бланокъ для клировыхъ вѣдомостей слѣдуетъ заглавныхъ 120 и вкладныхъ 280, а всего 400 листовъ, за нихъ денегъ по 5 коп. всего 20 руб.,—а за бланки подъ Л. Б. В. Г и Д—4 руб. 48 коп., 2) правила дѣловодства для благочинныхъ Самарской епархіи § 21: Въ донесеніяхъ на имя Его Преосвященства благочинный не долженъ соединять въ одной бумагѣ предметовъ, которые, по роду своему, въ дальнѣйшемъ движеніи должны разсматриваться въ разныхъ столахъ Консисторіи, на примѣръ: не помѣщать въ одномъ рапортѣ о смерти священно-церковно-служителя и о назначеніи опекуна, объ освященіи церкви и о наградѣ священника и т. п. Того же порядка долженъ держаться благочинный при отправленіи бумагъ въ Консисторію и другія мѣста, § 23: Срочныя донесенія благочинный долженъ отсылать непременно въ тѣ сроки, какіе для оныхъ установлены. Таб. сроч. донесеній п. 66: Въ августѣ мѣсяцѣ, въ Духовную Консисторію благочинные должны представлять требовательныя вѣдомости о количествѣ бланковыхъ листовъ для клировыхъ вѣдомостей на слѣдующій годъ. П р и к а з а л и: Деньги двадцать четыре руб. сорокъ восемь коп. (24 руб. 48 к.) записать (и записаны по кн. 9 ст. 593) на приходъ, о чемъ казначею Консисторіи дать (и данъ) указъ, бланковые листы для клировыхъ вѣдомостей выслать (и высланы). Вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать благочинному, что согласно 21 § правилъ дѣловодства для благочинныхъ, онъ не долженъ былъ соединять требованій бланковъ для клировыхъ вѣдомостей и бланковыхъ листовъ для составленія годового отчета о церковныхъ суммахъ. А также, согласно 66 п. таблицы срочныхъ донесеній, онъ былъ обязанъ представить требовательную вѣдомость о количествѣ бланковыхъ листовъ для клировыхъ вѣдомостей на сей 1895 годъ въ августѣ мѣсяцѣ 1894 г. Независимо отъ сего, такъ какъ многіе благочинные не исполняютъ означенное требованіе, то подтвердить всѣмъ благочиннымъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они представляли въ Консисторію требовательныя вѣдомости о количествѣ бланковыхъ листовъ для клировыхъ вѣдомостей не въ самый годъ употребленія оныхъ по назначенію, а въ августѣ предыдущаго года, согласно

66 пунктъ таблицы срочныхъ донесеній, при чемъ вмѣстѣ съ вѣдомостями представляли бы и деньги за листы. На этомъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября таковая: „Исполнить“.

### Правила составленія и произнесенія катихизическихъ поученій съ приложеніемъ списка катихизаторовъ на 1896-й годъ.

Самарская Духовная Консисторія, на основаніи 11 ст. уст. дух. конс. 10 октября представили Его Преосвященству на благосмотрѣніе составленный въ оной, по утвержденнымъ Архипастыремъ журнальнымъ постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ, списокъ приходскихъ церквей епархіи, въ коихъ, по требованію мѣстныхъ нуждъ, предполагается назначить произнесенія катихизическихъ поученій на 1896 г. и священно-церковно-служителей епархіи, получившихъ богословское образованіе, коимъ составленіе сихъ поученій назначено. При чемъ Консисторія, имѣя въ виду синодальное предписаніе по сему предмету и мѣстныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, полагала бы поставить духовенству въ обязанность слѣдующее: 1) преподаванію катихизическихъ поученій быть въ каждый воскресный, не соединенный съ особеннымъ праздникомъ день (указъ Св. Синода 25 янв. 1891 г.). 2) Такъ какъ произнесеніе катихизическихъ поученій имѣетъ цѣлю изъясненіе слушателямъ предметовъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго, то поученія должны заключать въ себѣ обще-понятное изложеніе катихизиса въ послѣдовательномъ порядкѣ, т. е. сначала должны быть предложены поученія на символъ вѣры, затѣмъ на молитву Господню и блаженства евангельскія, а въ заключеніе на заповѣди десятословія;—объясненіе символа вѣры, молитвы Господней, блаженствъ евангельскихъ и десятословія должно быть удобопонятное и вразумительное для слушателей, безъ уклоненія въ подробности не для всѣхъ нужныя, съ нравственными выводами. Впрочемъ, обращать особенное вниманіе на тѣ части ученія, которыхъ болѣе обстоятельное изложеніе требуется по обстоятельствамъ слушателей.

Поученія сіи должны быть непродолжительныя, дабы слушатели безъ утомленія могли принимать и безъ затрудненія сохранять въ памяти предложенное ученіе. 3) При составленіи поученій должно руководствоваться ученіемъ св. отецъ, пространнымъ катихизисомъ митрополита Филарета, книгою митрополита Петра Могилы «Православное исповѣданіе вѣры», системами православно-догматическаго богословія и другими, одобренными духовною цензурою сочиненіями о предметахъ вѣры и нравственности. 4) По окончаніи произношенія поученій, въ концѣ года, они должны быть представлены составителями, мѣстнымъ благочиннымъ, съ надписью — кѣмъ, за какой годъ поученія составлены и съ отмѣткою на каждомъ поученіи въ какой день года оно было произнесено (Епарх. Вѣд. 1895 г. № 3). 5) Въ январѣ слѣдующаго года благочинные, на основаніи § 10 таблицы срочныхъ донесеній, приложенной при «Правилахъ дѣловодства для благочинныхъ», должны составленныя катихизаторами поученія представить Его Преосвященству, при именной вѣдомости, съ означеніемъ числа, — сколько кѣмъ изъ священно-церковно-служителей его округа составлено и произнесено поученій и — кѣмъ изъ числа назначенныхъ катихизаторовъ вовсе не были составляемы и произносимы таковыя поученія и по какой причинѣ; при чемъ не допускать замѣны катихизическихъ поученій проповѣдями на праздники и поученіями на разные случаи. Въ рапортахъ своихъ съ представленіемъ именныхъ вѣдомостей благочинные обязаны сообщать и о перемѣнахъ, происшедшихъ въ теченіе года въ личномъ составѣ катихизаторовъ, съ означеніемъ, кто изъ нихъ куда выбылъ изъ округа и откуда кто вновь поступилъ. 6) Въ случаѣ выбытія изъ прихода священно-церковно-служителя, которому назначено составленіе катихизическихъ поученій, или смерти его, произнесеніе таковыхъ долженъ продолжать заступившій его мѣсто, составленіемъ собственныхъ поученій, если онъ получилъ полное семинарское образованіе, или произнесеніемъ катихизическихъ поученій по печатнымъ книгамъ, если такого образованія не получилъ. Равно и катихизаторъ, выбывшій прежде окончанія возложеннаго на него порученія въ другой приходъ, долженъ продолжать исполненіе обязанности катихизаторства въ новомъ мѣстѣ своего служенія, на-

чавъ катихизацію съ объясненія символа вѣры, по поученіямъ, имъ составленнымъ въ прежнемъ мѣстѣ его служенія (Епар. Вѣд. 1895 г. № 11). Благочинные же обязаны слѣдить за тѣмъ при обзорѣ ній церквей, по записямъ въ богослужебномъ журналѣ. 7) Священно-церковно-служители обязаны представлять въ теченіе года не менѣе 12 поученій собственнаго составленія (Епарх. Вѣд. 1895 года № 11). 8) Списокъ церквей и катихизаторовъ, вмѣстѣ съ настоящимъ распоряженіемъ, напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію, какъ назначеннымъ катихизаторамъ, такъ и благочиннымъ епархіи, дабы на будущее время журналы благочинническихъ съѣздовъ о назначеніи катихизаторовъ представляли благовременно, не задерживая составленіе общаго списка по епархіи и распоряженія и не допуская на съѣздахъ назначенія катихизаторами неокончившихъ еще исполненія этой обязанности священно-церковно-служителей, которые, и безъ новаго назначенія, состоятъ уже катихизаторами (Епарх. Вѣд. 1894 г. № 14—15 и 1895 г. № 4). На опредѣленіи семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Исполнить Е. П.*“

### Росписаніе катихизическихъ поученій въ городахъ и селахъ Самарской епархіи на 1896 годъ.

#### *Самарскаго уѣзда.*

По Самарскому градскому округу: священники Воскресенской церкви Прокопій Добросердовъ и кафедральнаго собора Теофілъ Богородицкій.

По I благочинническому округу. Священники сель: Новыхъ Костычей Михаилъ Алексѣевъ и Натальина Алексѣй Муромцевъ.

По II благочинническому округу. Священники сель: Воздвиженки Іоаннъ Розовъ и Васильевки Іоаннъ Добронравовъ.

По III благочинническому округу. Священникъ села Водянаго Хутора Василій Петровъ.

По IV благочинническому округу. Священники сель: Хорошенькаго и Черновки Александръ Архачгельскій и Александръ Прибыловскій.

По V благочинническому округу. Священникъ села Елшанки Павелъ Софискій.

По VI благочинническому округу. Священники сель: Степной Шенталы Николай Фармаковскій и Краснаго Поселенія Ксенофонтъ Дмитриевъ.

### *Ставропольскаго уѣзда.*

По I благочинническому округу. Священники сель: Верхняго Санчелѣва Петръ Любимовъ и Нижняго Санчелѣва Леонидъ Вратскій.

По II благочинническому округу, Священники сель: Старой Бѣсовки Василій Березинскій и Александровки Иоаннъ Горностаевъ.

По III благочинническому округу. Священники сель: Чувашскаго Сускана Павелъ Петровъ и Георгіевской церкви села Хрящевки Александръ Парадоксовъ.

По IV благочинническому округу. Назначеніе еще не послѣдовало.

По V благочинническому округу. Священники сель: Петровскаго Константинъ Орловъ и Чердакловъ Алексѣй Михайловъ.

### *Бугульминскаго уѣзда.*

По городу Бугульмѣ. Священникъ Николаевскаго собора Авдій Парадоксовъ.

По I благочинническому округу. Священники сель: Евфановки Николай Раевъ и Мартыновки Иоаннъ Юловскій.

По II благочинническому округу. Священники сель: Секретарки Михаилъ Лавровъ и Яковлева Александръ Бѣтковъ.

По III благочинническому округу. Священники сель: Черемшана Петръ Фавстрицкій и Тихоновки Иоаннъ Петровъ.

### *Бузурусланскаго уѣзда.*

По I благочинническому округу. Священники сель: Аверкина Петръ Будниковъ, Ибряйкина Александръ Аргентовъ и Кирюшкина Иоаннъ Сурковъ.

По II благочинническому округу. Священники слободы Кинель-Черкасской: Михаило-Архангельской церкви Алексѣй Булоколовъ и Троицкой Александръ Вознесенскій.

По III благочинническому округу. Священники сель Сидоровки Сергій Раевскій и Павловки Михаилъ Беневоленскій.

По IV благочинническому округу. Священникъ с. Векресенки Владиміръ Остроумовъ.

По V благочинническому округу. Священникъ с. Новогапкина Петръ Дубровскій.

По VI благочинническому округу. Священники сель: Андреевки Павелъ Ливановъ и Пронькина Веніаминъ Остроумовъ.

По VII благочинническому округу. Священникъ села Раловки Іаковъ Быстровъ.

По VIII благочинническому округу. Священникъ села Зернаевки Алексѣй Орловъ.

### *Бузулукскаго уѣзда.*

По I благочинническому округу. Священники сель: Дмитриевки Іоаннъ Тресвятскій, Кандауровки Александръ Краснорѣцкій и Тушиковки Александръ Веселицкій.

По II благочинническому округу. Священникъ с. Патровки Іоаннъ Кроткій.

По III благочинническому округу. Священникъ с. Покровки Θεодоръ Генерозовъ и псаломщикъ с. Семеновки Петръ Невскій.

По IV благочинническому округу. Священники сель: Утевки Владиміръ Прудентовъ и Филиповки Димитрій Архангельскій.

По V благочинническому округу. Священникъ села Тростянки Василій Покровскій.

По VI благочинническому округу. Священникъ села Далматовки Василій Невскій и псаломщикъ с. Борскаго Рафаэль Кандалинскій.

По VII благочинническому округу. Священникъ села Тримихайловки Іоаннъ Прозоровъ.

По VIII благочинническому округу. Священникъ села Яшкина Александръ Жемчужниковъ.

По IX благочинническому округу. Священникъ села Ключевки Дмитрій Пламеницкій.

По X благочинническому округу. Священникъ села Кирсановки Александръ Надеждинъ.

По XI благочинническому округу. Священникъ с. Михайловки Александръ Добровидовъ.

По XII благочинническому округу. Священникъ с. Александровки — Гвачевки Сергій Агаѳодоровъ.

### *Николаевского уѣзда.*

По Николаевскому градскому округу. Священникъ города Николаевска Василій Парадоксовъ.

По I благочинническому округу. Священникъ села Селезнихи Іоаннъ Колесниковъ.

По II благочинническому округу. Священники сель: Липовки Анатолій Дроздовъ и Новотулки Андрей Ильинскій.

По III благочинническому округу. Священникъ села Хворостянки Ѳеодоръ Кильдюшевскій.

По IV благочинническому округу. Священники сель: Яблоняго Врага Серапіонъ Самуиловъ и Вязоваго Гая Александръ Никольскій.

По V благочинническому округу. Священникъ села Пестравскаго Выселка Василій Покровскій.

По VI благочинническому округу. Священники сель: Солянки Сергій Орловскій и Балашей Викторъ Островидовъ.

По VII благочинническому округу. Священникъ села Жестянки Веніаминъ Немердаловъ.

По VIII благочинническому округу. Священникъ села Куньей Сармы Василій Копосовъ.

По IX благочинническому округу. Священникъ села Малой Быковки Іоаннъ Поповъ.

### *Новоузенскаго уѣзда.*

По I благочинническому округу. Священникъ села Малаго Узеня Михайлъ Воиновъ.

По II благочинническому округу. Священникъ села Перекопнаго Павелъ Виноградовъ и псаломщикъ с. Новорѣпнаго Алексѣй Левицкій.

По III благочинническому округу. Священники сель: Михайловки Петръ Цвѣтковъ, Марьевки Іоаннъ Гурьевъ и Семеновки Михаилъ Словохотовъ.

По IV благочинническому округу. Священники: села Генеральскаго Владиміръ Архангельскій и слободы Покровской, Петропавловской церкви Сергій Сердобовъ.

По V благочинническому округу. Священникъ села Воскресенки Василій Троицкій.

По VI благочинническому округу. Священникъ с. Валувки Александръ Милославскій.

---

### Отъ Правленія Самарскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ увѣдомляетъ родителей дѣтей духовенства Самарскаго училищнаго округа, что съѣздъ духовенства журналомъ своимъ за 22 сентября № 3, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ: *«существованіе пригготовительнаго класса при духовномъ училищѣ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища, продлитъ еще на 2 года, т. е. до августа 1897 года».*



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ двадцать девятый.

№ 1-й. 1-го Ноября 1895 года. № 2-й

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### С Л О В О

въ храмовой праздникъ Казанской иконы Божіей Матери (22 октября 1895 года) \*).

*Не умолчимъ никогда, Богородице, силы твоя глаголати недостойни: аще бо не ты предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, кто же бы сохранилъ доннынъ свободны... (Послѣд. молебн.).*

Бываютъ въ жизни нашей такіе ужасные (критическіе) случаи бѣдъ и напастей, когда никакія естественныя средства уже не могутъ оказать никакой помощи и облегченія. Какъ нерѣдко самыя лучшіе врачи, облеченные во всеоружіе науки, признаютъ себя безсильными помочь, хотя бы сколько вѣбудь, въ исцѣленіи

---

\*) Пронесено при архіерейскомъ служеніи въ Казанскомъ соборѣ г Самары.

больного! И тогда уже одно остается для всякаго человѣка — *уповати на Господа* (псал. 117, 9), надѣяться на помощь свыше. И какъ часто эта сверхъестественная надежда, укрѣпленная вѣрою, подаетъ въ изобиліи то, чего не могутъ дать и въ скудости пособія отъ науки и искусствъ человѣческихъ! Вотъ такъ недавно на глазахъ всей Россіи, и — даже всего свѣта, совершился такой чудесный случай — въ исцѣленіи больного *сикозомъ* — опаснымъ видомъ накожной болѣзни; испробованы были всѣ врачебныя средства и всѣ они оказались безсильными, а молитва вѣры спасла болящаго скоро и существенно, — *невозможная отъ человѣкъ оказалась* (какъ и всегда оказывается) *возможнымъ отъ Бога* (Лук. 18, 27)\*).

Таковые же случаи бѣдъ безнадежныхъ бывають и въ исторической жизни народовъ. Таковой случай, бывшій съ нашимъ отечествомъ, воспоминается сегодня нынѣшнимъ всероссійскимъ торжествомъ... Кто изъ насъ не слыхалъ объ ужасахъ „смутнаго времени?“ Состояніе земли русской въ то время было именно состояніемъ безнадежно больного. Пресекался родъ царствовавшей въ Россіи. Послѣдняя отрасль ея — отрокъ Дмитрій — измѣннически и вѣроломно былъ преданъ смерти. Недолго пришлось царствовать и слѣдующимъ избраннымъ народомъ царямъ. Начали являться въ Россію одинъ за другимъ самозванцы, настало страшное время безначалія: всякій порядокъ исчезъ въ жизни народной, законы потеряли силу, нравы извратились, измѣны за измѣной, нарушенія клятвъ, — все это превратило родную страну нашу въ одинъ сплошной очагъ междоусобныхъ волненій и кровопролитій. Между тѣмъ сосѣдніе народы, пользуясь безначаліемъ Россіи, отторгали одну за другою ея области, овладѣли самою Москвою — сердцемъ Россіи, поляки засѣли въ кремль и ожидали только помощи отъ своего короля, чтобы окончательно утвердить свое владычество надъ Россіей. Всѣ усилія русскихъ овладѣть кремлемъ разбивались и о твердыни его, и о храбрость засѣвшихъ въ немъ враговъ. Повидимому не далеко былъ часъ погнѣбленія русскаго царства, надеждъ на естест-

\*) Случай сей описанъ въ „Моск. Вѣд.“ см. „Церк. Вѣд.“, 1895 года № 40.

венныя средства спасенія не оставалось. Но вотъ здѣсь-то изнемогавшему православному народу внезапно и оказана была свыше сверхъестественная небесная помощь. Помощь эту оказала предкамъ нашимъ Пресвятая Богородица-Дѣва, чрезъ посредство чудотворной иконы Своей—Казанской. Въ полночь на 22 октября 1613 года, когда, въ холодные и ненастные осенніе дни, ополченіе Минина и Пожарскаго тщетно изыскивало средства къ взятію кремля и готово было впасть въ отчаянное уныніе, къ святителю Арсенію, томившемуся въ неволѣ у поляковъ въ Москвѣ, внезапно является «небесный гражданинъ земли русской» — преподобный Сергій: «Арсеній!» — говоритъ Сергій разслабленному и измученному старцу-святителю: «ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Божіей Матери судъ Божій объ стечествѣ нашемъ преложенъ на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія спасется». Радостная вѣсть, какъ быстрая молнія, перелетаетъ изъ стѣнъ кремля въ станъ изнывающаго русскаго ополченія, пробѣгаетъ по всѣмъ воинамъ и воодушевляетъ сердца ихъ неодолимымъ мужествомъ. Съ какимъ восторженнымъ чувствомъ надежды и признательности они стали взывать къ Заступницѣ усердной, предъ бывшею въ ихъ станѣ Казанскою иконою! Взирая теперь на пречистый ликъ Ея, подъ Ея охраною и осѣненіемъ, ринулись дружнымъ натискомъ воины православные на враговъ своихъ... и кремль не устоялъ: святыя врата его отворилсь для Царицы небесной!

Вотъ, братіе, какъ важенъ и высокъ по своимъ историческимъ воспоминаніямъ нынѣшній праздникъ! Это — праздникъ всей нашей православной Россіи. Это новый, второй «Покровъ Богородицы» тѣмъ болѣе для насъ дорогой и священный, что простирается онъ на наше возлюбленное отечество. О, сколь велика и поистинѣ неоцѣненна милость Владычицы нашей, явленная намъ чрезъ Казанскую икону въ сей великій историческій день! О, никогда, никогда не должны умолкать уста наши въ прославленіи Царицы небесной! *Аще бо не ты, Владычице, предстояла молящи о насъ грѣшныхъ и недостойныхъ, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? кто бы сохранилъ насъ доннынъ свободны?*

За отнятіемъ кремля изъ рукъ поляковъ страшная гроза, всплывшая надъ Россіей, начала мало по-малу расходиться; какъ бы послѣ мрачной осенней ночи возсіялъ день спасенія: избранъ былъ новый законный русскій царь; утвердилось постепенно правительство и возстановились попоранные порядки и государство начало развиваться отъ силы въ силу, пока не развернулось въ могущественную и великую имперію.

Ради чего же великія благодѣянія *свыше* изливаются на народы и царства? Чѣмъ привлекается на землю благоволеніе Божіе? Обратимся, братіе, за разъясненіемъ вопросовъ этихъ къ слову Божію. Иѣкогда, посылая пророка Исаію объявить народу Израильскому гнѣвъ свой за его беззаконія, Богъ повелѣлъ ему сказать, что въ землѣ ихъ *«опустѣютъ города и оставятся безъ жителей и дома безъ людей, и земля совсѣмъ опустѣетъ; и удалитъ Господь людей и великое запустѣніе будетъ на этой землѣ; и если еще останется десятая часть на ней и возвратится, и она опять будетъ разорена»* (Исаіи, 6 гл. 11 1 и 13 ст.). Но чтобы народъ не впалъ въ отчаяніе отъ мысли, что онъ якобы обреченъ на окончательную гибель, Господь повелѣлъ къ пророческой угрозѣ присокупить, что въ народѣ Израильскомъ, при всемъ жалкомъ нравственномъ паденіи его, есть нѣчто такое, что составляетъ основу и живучую силу его: *„какъ отъ теревинна, и какъ отъ дуба, когда они и срублены, остается корень ихъ“*, — такъ (разумѣется) и въ народѣ Израильскомъ, при всѣхъ его потрясеніяхъ, при всѣхъ страшныхъ испытаніяхъ, остается неистребимымъ *святое стѣмя*, которое и *будетъ корнемъ* его, т. е. народа. Въ народѣ Израильскомъ таковымъ стѣменемъ былъ тотъ священный отррыскъ колѣна Іудова и рода Давидова, изъ котораго надлежало произойти Обѣтованному Искупителю челоѣчества: *и изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова, и цвѣтъ отъ корене его взыдетъ* (Ис. 11, 1). Въ царствахъ и народахъ христіанскихъ „святымъ стѣменемъ“ являются тѣ носители духа Христова, тѣ подвижники вѣры и благочестія, которые служатъ *свѣтомъ міра* (Матѣ. 5, 14), *солію земли* (— 13), *то малое сшадѣ*,

которому *Отецъ* небесный *благоволилъ* *дать* *царство* (Лук. 12, 32). Ради таковыхъ-то представителей царствъ человѣческихъ, достойныхъ быть и членами царства Божія, благословляются, укрѣпляются и отъ всякихъ бѣдъ спасаются царства земли. Нечестивые города Содомъ и Гоморра нѣкогда истреблены были огнемъ отъ Господа, потому что въ нихъ не нашлось даже десяти праведниковъ, достойныхъ благоволенія Божія. Но израильское царство время Иліи пророка еще миловалъ Господь Своимъ долготерпѣніемъ, потому что въ немъ еще жило семь тысячъ человѣкъ, не преклонявшихъ колѣнъ своихъ предъ Вааломъ. Такъ помиловалъ и спасъ Господь Россію въ страшныя времена междуцарствія потому, несомнѣнно, что въ народѣ русскомъ, среди крамолы и измѣны, жило *святое сѣмя*, въ лицѣ такихъ достойныхъ поборниковъ отеческой вѣры и благочестія, какъ: патріархи Іовъ и Гермогенъ, какъ святитель Арсевій и архимандритъ Діонисій, какъ келарь лавры Троицкой Авраамій, какъ Мининъ и князь Пожарскій и другіе подобные имъ.

Торжествуя нынѣ праздникъ Казанскія иконы Пресв. Богородицы, будемъ, братіе, отъ всего сердца своего молиться за свое дорогое отечество, да пребудетъ надъ нимъ всегда благоволеніе Божіе и да не отвращаетъ лица своего отъ насъ Царица небесная, и да не оскудѣваетъ на землѣ нашей „святое сѣмя“ подвижниковъ вѣры и благочестія.

Владычице, Богородице! *моленіе теплое и стѣнна необоримая!* Будь вѣчною ходатаицею за землю нашу и за всѣхъ насъ. *На тебе надѣемся и тобою хвалимся, твои бо есмы раби, да не постыдимся.* Аминь.

Протоіерей *Н. Боголюбскій.*

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, сель: Грачевки, Малой Малышевки и Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, въ сентябрѣ 1895 года.

За недѣлю до 1-го сентября въ сель Малой Малышевки и окрестныхъ мѣстахъ облетѣла радостная вѣсть о прибытіи туда (единой комиссіи)

нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, для освященія храма. Вслѣдствіе словеснаго заявленія Владыки о желаніи Его совершить Богослуженіе въ с. Грачевкѣ, первомъ селѣ на пути слѣдованія Его Преосвященства въ село Малую Малышевку, радостию забились сердца жителей села Грачевки; сто лѣтъ существуетъ храмъ и никогда, въ періодъ этого времени, прихожане не видали и не слышали Архіерейскаго богослуженія и вотъ, наконецъ, наступилъ сей радостный день для жителей села Грачевки. Преосвященнѣйшій Владыка 1-го сентября въ 10 час. вечера съ поѣздомъ Оренбургской желѣзной дороги прибылъ на станцію „Грачевка“, откуда, встрѣченный мѣстнымъ благочиннымъ и Бузулукскимъ исправникомъ, преслѣдовалъ въ Николаевскій храмъ с. Грачевки, гдѣ и совершилъ всенощное бдѣніе. На другой день, 2-го сентября, Владыка въ соучастіи 7 священниковъ и 3 діаконъ, при стройномъ пѣніи архіерейскихъ пѣвчихъ, торжественно отправилъ божественную литургію, по окончаніи которой сказалъ простое, понятное и весьма назидательное слово прихожанамъ. Разказавъ и объяснивъ историческое исполненіе на еврейскомъ народѣ притчи о бракѣ царскаго сына, Владыка всю свою бесѣду посвятилъ объясненію сей притчи примѣнительно въ отношеніи ко всѣмъ христіанамъ.

«Господь всѣхъ насъ зоветь къ Себѣ на брачную трапезу, говорилъ Владыка, которая здѣсь на землѣ уготовляется для насъ въ храмахъ—въ таинствѣ св. причащенія, а тамъ на небѣ—въ царствіи небесномъ, та и другая вечеря имѣютъ единственною цѣлью наше спасеніе. Господь всѣхъ безъ исключенія, и богатыхъ и бѣдныхъ, и знатныхъ и незнатныхъ, призываетъ къ спасенію, но мы подобно званымъ на вечерю, подъ разными предлогами отказываемся отъ сего Божьяго призыва, а если и не отказываемся, то не заботимся о приготовленіи брачной одежды, безъ которой невозможно войти на вечерю». Объяснивъ далѣе, что подъ брачною одеждою должно разумѣть „одежду правды и непорочности“, въ которую мы одекаемся при таинствѣ св. крещенія, Владыка продолжалъ: «Мы послѣ крещенія мѣняемъ сію одежду правды и непорочности на грѣховную одежду, предаваясь пьянству, разврату, воровству и

другимъ порокамъ. Облеченные въ такую грѣховную одежду, мы будемъ изгнаны изъ царства небснаго и не получимъ спасенія. Песему намъ необходимо оставить свои грѣхи, для чего необходимо каждому изъ насъ обратить вниманіе на свое сердце и начать борьбу со грѣхомъ. Не легко это! но при трудности Господь не оставитъ насъ безъ помощи, которую Онъ готовъ всегда намъ оказать. Вѣдь вотъ и покровитель сего св. храма, святитель Николай былъ такой же человекъ, какъ и мы, и однако же получилъ спасеніе и прославленіе... Итакъ, братіе и сестры, внимайте своему сердцу, берегитесь пороковъ, призывайте въ помощь благодать Божію и вы достигнете спасенія“, закончилъ Владыка свое слово.

Благотворное богослуженіе, никогда не виданное, стройное пѣніе и душевная простая бесѣда Архипастыря глубоко залегли въ души прихожанъ с. Грачевки и возбудили ихъ религіозное благоговѣніе, которое и проявилось въ ихъ торжественныхъ проходахъ Архипастыря. Въ 4 часа Преосвященнѣйшій Владыка отправился изъ села Грачевки въ село Малую Малышевку: по улицамъ проѣзда Владыки чрезъ село Грачевку были установлены около всѣхъ домовъ столы съ хлѣбомъ-солью и народъ на колѣняхъ безмолвно провожалъ своего Владыку, творя Ему вслѣдъ земные поклоны.

Такая же торжественная встрѣча была и въ проѣздѣ Владыки по улицамъ села Малой Малышевки, куда Владыка прибылъ въ 6 час. вечера прямо въ Михаило Архангельскій храмъ. По прибытіи въ храмъ Владыки, началось торжественное всенощное бдѣніе. Богомольцевъ, собравшихся помолиться и посмотрѣть Архіерейское освященіе храма, было такъ много, что, не смотря на обширность храма, онъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Литію совершалъ самъ Владыка въ сослуженіи 8 священниковъ и 3-хъ діаконовъ; предъ поліелеемъ Владыка съ архіерейской кафедрой внятно и умирительно прочиталъ акаѳистъ святымъ безплотнымъ Силамъ. Всенощное бдѣніе продолжалось около 4 часовъ. На другой день, 3-го сентября, Владыка «со славою» отправился изъ дома священника въ храмъ для совершенія богослуженія. Безмолвно и благоговѣнно весь народъ созерцалъ шествующаго Архипастыря, облеченнаго въ

мантію, въ предшествіи 8 священниковъ, 2 діаконовъ со свѣщами и кадилами и жезлоносца. По прибытіи въ храмъ Владыки, началось торжественное освященіе храма, послѣ чего была совершена божественная литургія, за которой Преосвященнѣйшій Владыка произнесъ простое и назидательное слово о значеніи храма.

„Всѣ мы собрались освятить сей храмъ Божій, говорилъ Владыка. Что такое храмъ Божій?—это небо на землѣ, здѣсь живетъ Самъ Богъ. Правда, Богъ живетъ вездѣ, нѣтъ мѣста, гдѣ не было-бы Бога, но въ природѣ Богъ является какъ Творецъ, а въ храмахъ какъ любящій Отецъ. Кто бы изъ людей для спасенія врага предалъ сына своего смерти? вѣдь никто? а Богъ ради насъ, враждующихъ своими грѣхами противу Него, не пожалѣлъ Своего Единороднаго Сына и предалъ Его на смерть чрезъ распятіе на крестѣ. Вотъ какъ любить Богъ насъ! По той же любви къ намъ, Онъ въ храмахъ преподаетъ намъ пречистое тѣло и честную кровь Своего Сына. Ангелы не вкушаютъ того, что мы вкушаемъ въ таинствѣ св. причащенія, сіе великое таинство совершается здѣсь въ св. храмѣ за божественною литургією. Кромѣ сего храмъ есть духовная лечебница по присутствію въ немъ благодати Божіей“. Изобразивъ далѣе значеніе храма для вѣрующаго человѣка отъ купели св. крещенія, до напутствованія въ жизнь вѣчную, Владыка увѣщевалъ неопустительно посѣщать храмъ Божій и не являться въ храмъ Божій съ нераскаяннымъ сердцемъ. Въ заключеніе Владыка сказалъ: „пробывайте постоянно въ общеніи съ храмомъ Божіимъ; въ нынѣшнее время появилось много ересей: молокане, баптисты, штундисты, хлысты и другіе. Остерегайтесь ихъ, въ нихъ нѣтъ истины, а одна ложь. Истинное спасеніе въ церкви, въ св. храмахъ“.

Преосвященный говорилъ съ глубокимъ чувствомъ, такъ-что у многихъ слушателей лились слезы умиленія. По окончаніи литургіи отправленъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Преподавъ архипастырское благословеніе присутствующимъ въ храмѣ, Владыка изволилъ отправиться въ домъ настоятеля, откуда въ 2 часа по-полудни онъ направился въ с. Борское для освя-



щенія престола въ придѣлѣ Срѣтенской церкви. Трудно описать перомъ тѣ встрѣчи, какія были оказываемы Преосвященному Владыкѣ простымъ народомъ по пути лежащихъ селъ, отъ села Малой Малышевки до села Борскаго. Такъ, жители деревни Θεодоровки и с. Печенина отъ мала до велика всѣ вышли за селеніе, гдѣ пролегла дорога; тутъ разставивъ столы съ хлѣбомъ-солью, встрѣчали своего любимаго Владыку. Преосвященнѣйшій Владыка останавливался и на любовь народа ствѣчалъ благопожеланіемъ: „дай Богъ вамъ успѣха ко спасенію и изобилія плодовъ земныхъ“. Послѣ смѣны лошадей въ с. Павловкѣ Владыка отбылъ въ с. Борское и прибылъ туда въ 6 час. вечера прямо въ храмъ для совершенія всенощнаго бдѣнія, которое торжественно при участіи 5 священниковъ и 2 діаконѣвъ и отправилъ во вновь устроенномъ придѣлѣ— въ честь Покрова Божіей Матери. Литію и акаѣистъ Божіей Матери, Владыка совершалъ самъ. На другой день, 5 сентября, раздался благовѣстъ и Владыка „со славою“ изъ дома священника направился во св. храмъ, гдѣ и совершилъ чинъ освященія храма и божественную литургію, по окончаніи литургіи Владыка вышелъ изъ придѣла въ главный храмъ и произнесъ простое и назидательное слово о значеніи храма для насъ, какъ мѣста молитвы

Въ 6 час. вечера открылся благовѣстъ въ Богоявленскомъ храмѣ села Борскаго и Владыка прибылъ сюда для совершенія всенощнаго бдѣнія, которое торжественно съ литією и акаѣистомъ святителю Николаю и отправилъ къ 9 часамъ вечера. Чудная эта была ночь: среди безмолвія раздавались звоны въ двухъ храмахъ с. Борскаго: Богоявленскій храмъ былъ иллюминированъ разноцвѣтными фонарями и по улицамъ с. Борскаго двигалась масса народа, возвращающагося изъ храма домой.

На другой день въ 6 час. утра Владыка выслушалъ литургію въ Срѣтенскомъ храмѣ, гдѣ послѣ литургіи была отправлена панихида по матери Преосвященнѣйшаго Владыки, рабѣ Божіей Елизаветѣ.

Въ 9 часовъ Владыка, напутствуемый благопожеланіями народа, прибылъ на станцію с. Борскаго, откуда и отбылъ по желѣзной дорогѣ въ Самару.

Всѣ сіи дни останутся памятными какъ у священнослужителей, которые удостоились совершать богослуженіе съ своимъ архипастыремъ, такъ и у паствы тѣхъ селъ, по которымъ проѣзжалъ Владыка; первые обновились и подкрѣпились въ своемъ пастырскомъ служеніи, а въ сердцахъ паствы возгорѣлъ огонь религіознаго чувства, который безъ сомнѣнія подыметъ ихъ вѣру. Какъ подъ лучами солнца все согрѣвается и освѣщается, такъ, должно надѣяться, что и подъ дѣйствіемъ Архипастырскихъ молитвъ, благословенія и поученія, всѣ оживутъ во благо и созиданіе церкви Христовой.

С. М. П.

## Д В Ъ Б Е С Ъ Д Ы

Самарскаго епѣрхіальнаго миссіонера, священника Дмитрія Александрова, произведенныя 9 и 10 мая 1895 г. въ д. Озеркахъ, Самарской губ. Николаевскаго уѣзда, съ защитникомъ раскола австрійскаго толка Климентомъ Перетрухинымъ.

*Бесѣда 1-я.*

(Продолженіе).

Климентъ Аноногеновичъ привелъ въ доказательство того, — якобы всѣ епископы могутъ пасть, бѣгство апостоловъ предъ страданіями Спасителя. Но что это за доказательство?! Разбѣжались, — не значитъ отпали. Вѣдь и самъ онъ привелъ свидѣтельство изъ Апокалипсиса, что во время антихриста высшіе іерархи побѣгнутъ въ пустыню. Такъ значитъ-ли это, что тогда они отпадутъ отъ вѣры? Притомъ мы имѣемъ свидѣтельство, что возлюбленный ученикъ Господа-Іоаннъ былъ и при страданіяхъ Спасителя (чти о семъ 18 гл. его Ев.).

Изъ толкованія Златоустаго на Христовы слова: „се азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка. Но сіе бываетъ, егда мы хотимъ“... Перетрухинъ выводитъ, что благодать св. Духа можетъ и не пребывать со всѣми преемниками апостольскими. Но такой мысли въ словахъ Златоустаго не содержится.

онъ говоритъ не о всѣхъ вообще, но только о тѣхъ, которые сами будутъ удаляться отъ благодати. А что эти слова Спасителя относятся ко всѣмъ вѣрующимъ и неизмѣнно должны исполняться въ церкви, о томъ св. Златоустый говоритъ со всею рѣшительностью во первыхъ въ приведенныхъ мною выше словахъ изъ бесѣдъ его на Ев. Мѳ. (стр. 618), а во вторыхъ на посланіе къ римлянамъ: „суть-же и иная прореченія, иже отъ онаго времени даже до пришествія его протязаются, якоже хоцещи искуси; яко се: всегда съ вами есмь даже до скончанія вѣка. Еже на камени семъ созижду церковь мою и врата адова не одолѣють ей... Како не одолѣша врата адова церкви? како всегда съ нами есть Христосъ? Не бо аще-бы не былъ съ нами, одолѣла-бы церковь“ (Кіев. печ. бесѣда 6-я). Обѣтованіе Христово на Іудѣ не исполнилось, значитъ, заключаетъ Климентъ Анѳиног., и обѣтованіе о неодоленности могло не исполниться. Но давно уже на этотъ вопросъ отвѣтъ даденъ св. Златоустомъ: „Итакъ, чтоже, пишетъ онъ, и Іуда будетъ сидѣть на престолѣ? Нѣтъ! какъ же Христосъ говоритъ: и вы сядете на двоюнадесяте престолу? какъ это обѣщаніе исполнится? Внимай, какъ и какимъ образомъ“. И далѣе говоритъ: если они (люди) окажутся недостойными обѣтованія сего, то не исполняю онаго, какъ то случилось съ человѣкомъ первозданнымъ. . Ибо человѣкъ самъ себя показалъ недостойнымъ такой власти такъ же, какъ и Іуда... Посему и тогда, бесѣдуя съ учениками Своими, онъ не безъ условія далъ обѣщаніе: ибо не сказалъ просто: вы, но сказалъ: вы шедшіе по мнѣ, дабы симъ и Іуду отвергнуть и тѣхъ, кои послѣ имѣли обратиться къ нему, „привлечь“ (Бесѣды на Ев. Мѳ. ч. 3-я стр. 91-92). И обѣтованіе не исполнилось на Іудѣ во исполненіи пророческихъ словесъ: « епископство его, да прииметь ннѣ » (Дѣян. 2 зач.) и на мѣсто отпадшаго Іуды избранъ и причтенъ къ лику апостольскому Матѳій, такъ что обѣтованіе исполнилось. Слова изъ Благовѣстнаго Евангелія „Азъ, рече, зажегохъ свѣтъ“ тоже относятся къ частнымъ единичнымъ лицамъ и нисколько не свидѣтельствуютъ, что обѣтованіе Божіе о вѣчности и не-

одолѣнности церкви грѣхъ ради человѣческихъ могли и не исполниться. Дѣло въ томъ, что у Ев. Мѳ. въ 11 зач. говорится не о благодати священства, а о добрыхъ дѣлахъ. Смысль 15 ст. У гл. такой: Свѣтъ т. е. добрая дѣла апостоловъ, не должны быть скрываемы подъ сосудомъ, но чтобы свѣтили всѣмъ въ мірѣ. Такъ и въ слѣдующемъ стихѣ говорится: „такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла“, а не благодать священства (ст. 16). И блаженный Θεοφιλαктъ) на другой-же строчкѣ, только непрочитанной Перетрухинымъ говоритъ: „да свѣтитъ свѣтъ житія вашего“... Въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ участвуютъ два дѣятеля: Божественная благодать и собственное человѣческое произволеніе. Вотъ смыслъ 11 зачала, — искаженный Перетрухинымъ. Подобно Перетрухину, — что грѣхъ ради человѣческихъ обѣтованія Божіи могутъ не исполняться, — учили еретики Донатисты. Въ назиданіе Перетрухину я приведу слова изъ творенія бл. Августина, коими увѣщевались еретики: «церковь католическая человѣческими грѣхами не можетъ пасти, и человѣческія недовѣрства Божіихъ обѣтованій о церковномъ во всемъ мірѣ разширеніи разорити не могутъ» (Борон. л. 368). Посмотримъ и на другія свидѣтельства. Перетрухинъ приводитъ свидѣтельство Златоустаго, что «если епископъ не находится среди стада, пусть овцы сами на себя возьмутъ обязанности пастыря», — но во 1-хъ, по изгнаніи Златоустаго, откуда и писано это посланіе, народъ, приверженный къ нему, считалъ его за пастыря, да и самъ Златоустый наставлялъ народъ на путь спасенія, о чемъ свидѣтельствуемъ Бароній: «св. Іоаннъ и съ путя, и съ Кукузъ, идѣже лѣто поживе, многія епистолия великимъ витійствомъ писа къ епископамъ, дабы имѣли попеченіе о церкви Божіей, сущей въ волненіи“. Значитъ церковь Константинопольская и въ отсутствіи Іоанна безъ епископа не оставалась и не говоритъ оъ вовсе о прекращеніи пастырей въ церкви, а о своемъ отсутствіи и то временномъ, восхваляя паству за вѣрность отсутствующему. Замѣтимъ еще, что въ другихъ мѣстахъ были пр. епископы. А если понимать это мѣсто, какъ понимаетъ Перетрухинъ, то что

выйдетъ? Мы знаемъ, что обязанности пастырей: учить, священнодѣйствовать и управлять церковью. Такъ ужели овцы могутъ все сіе дѣлать и даже тайны совершать? Если такъ, то зачѣмъ же поповцы искали себѣ архіерея? Жили-бы овцы одни и ладно. Такъ свойственно, хотя и незаконно, разсуждать безпоповцу, а не поповцу, да еще логоуету Перетрухину \*).

Перетрухинъ говоритъ, что слова Игнатія Богоносца и Златоустаго о томъ, что «церковь не можетъ быть безъ епископа» относятся къ безпоповцамъ, а не къ нимъ, потому что они не отвергали ихъ, а даже желали имѣть, да не было православныхъ. Отвѣтимъ на это ему словами Игнатія Богоносца: «аще пѣціи епископа убо нарицають, а безъ него вся творять: таковымъ речеть той, иже есть истинный и первый епископъ, и единъ по естеству архіерей: что мя зовете: Господи, Господи, и не творите, яже глаголю? Таковіи-бо недобросовѣстніи, но лицемеры и прелестницы быти мнѣ видятся» (посл. 2-е къ Магну). Напрасно сослался мой собесѣдникъ и на ап. Павла: отнюдь тому не училъ ап. Павелъ, чему учитъ Климентъ Анфиногеновичъ. Ап. Павелъ говоритъ: «и отъ васъ самихъ возстанутъ мужіе, глаголющіе развращенная». «Отъ васъ самихъ» значить,— вы сами останетесь вѣрными моему и Христову ученію, но отъ васъ изыдутъ нѣкоторые люди, которые станутъ развращать мое и Христово ученіе. Слѣдовательно апостоль говоритъ объ уклоненіи отъ истины, но не всѣхъ и даже не большинства, а только нѣкоторыхъ.

Во время единовольной ереси, правда, многіе изъ епископовъ уклонились въ ересь, но были и столпы православія, какъ св. Софроній, патріархъ Іерусалимскій и папа Северинъ (Θεατρονъ, исх. 7, л. 236),— были православные епископы въ Африкѣ и Галліи (Бароній лѣта 642, 644, 647 и 655 и др). Въ 649 г. папою Мартиномъ собранъ былъ соборъ для утвержденія

---

\*) Кстати замѣтимъ, что Перетрухинъ ищетъ оправданія даже изъ сочиненія французскаго (неправославнаго) писателя. Вотъ до чего дошли старообрядцы! мало уже отеческихъ книгъ. А что сказали-бы предки ихъ, чуждавшіеся всего иностраннаго.?!

православія и проклятія еретиковъ, на которомъ было сто пять православныхъ епископовъ (Барон. лѣт. 649), да и на востокѣ были православные епископы, которые „на оную ересь не соизволяху.., но посланіе св. Леона содержать, нимало отъ отцевъ св. не отступающи“ (Барон. л. 643). Во время иконоборной ереси весь западъ былъ православенъ, а на востокѣ патріархи: Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій были православны, — даже въ Константинополѣ былъ св. Стефанъ еп. Сурожскій (Чет.-Мин. 15 дек.). Въ Карфагенѣ пр. вѣда 24 г. не было епископа, но въ прочихъ городахъ Африки они въ это время были, которые и поставили въ Карфагенѣ Евгенія мужа свята (Барон. лѣто 480). И при пр. Антоніи въ Римѣ, именно въ Апуліи, были православныя епархіи, принадлежащія Константинопольскому патріарху, о чемъ свидѣтельствуется Захарій Конисскій въ Полинодіи (ч. 2-я, разд. II, ар. 2). А когда пр. Антоній прибылъ въ Новгородъ, то предсталъ св. Никитѣ, „молясь и благословенія прося“ (Чет. Мин. авг. 3). Итакъ Климентъ Анѳиногеновичъ не доказалъ того, что было такое время, когда всѣ епископы уклонялись въ ересь, а показалъ, только, что уклонялись только отдѣльныя лица, только частныя церкви по временамъ оставались безъ епископа, но тогда они состояли въ общеніи со вселенскою церковью, имѣвшею полноту іерархіи, а старообрядцы съ таковою церковью общенія неимѣли и въ такомъ случаѣ всѣ эти примѣры не могутъ служить имъ оправданіемъ. Что хотѣлъ показать Перетрухинъ, сославшись на лѣниваго раба, скрывшаго въ землю мнасъ?! То-ли, что епископство прекратится, — но тутъ и рѣчи о семъ не можетъ быть. Пусть онъ знаетъ, что лѣнивый рабъ не потерялъ мнасъ, не лишился его, а только полѣнился сдѣлать на него пріобрѣтеніе, тогда какъ другіе пріобрѣли: «ово десять, ово пять».

Далѣе Перетрухинъ приводитъ свидѣтельство о томъ, какимъ обуреваніямъ подвергается церковь; но ни одно изъ нихъ не говоритъ о совершенномъ паденіи всей церкви: „церковь обуреваема, но не потопляется“ (Кн. о Вѣрѣ л. 25). Такъ свидѣтельствуется и Викентій Лиринскій. Въ формѣ вопроса говоритъ

онъ: «какъ поступить христіанину католику, когда какая нибудь частица церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщей вѣрою», — говоритъ, значитъ, объ отступленіи отъ вѣры только частицы церкви и совѣтуетъ католику, если частица отпадетъ, твердо держаться всеобщей вѣры, т. е. вселенской церкви. Перетрухинъ упираетъ на слова: „а если зараза покуится пятнать не частичку, но всю церковь“; но Викентій говоритъ условно, а во 2-хъ покушаются на многое, а исполняется не все. Въ дальнѣйшихъ-же словахъ: „тогда онъ (православный христіанинъ) долженъ пристать къ древности, которая не можетъ быть уже обольщена никакимъ коварствомъ новизны“ — Пр. Викентій подтверждаетъ вѣчное существованіе Христовой церкви въ ея древнемъ устройствѣ, котораго уже не коснутся никакія новизны.

Сослался Перетрухинъ на Иринея, но Иринея въ толкованіи на пр. Осію доказываетъ непрестающее, постоянное промышленіе Божіе о церкви, которое мы не можемъ постигнуть: „Самъ Господь различными образами управляетъ церковью своею къ созиданію“, а не разрушенію, которые (образы) иногда бывають для нашего ума непостижимы; говоритъ онъ, что «иногда аки древо до корени посѣкая», „до корени“ а не съ корнемъ. Корень цѣль и вѣтви будутъ. — А св. Аѳанасій подъ „оскуденіемъ учителей“ разумѣетъ только уменьшеніе ихъ въ извѣстное время, а не прекращеніе, ибо въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ: „что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ. Если-бы всѣ имѣли ту-же мысль, какую имѣють нынѣ твои совѣтники (т. е. чтобы Дранантию, къ которому онъ это пишетъ, отказаться отъ поставленія во епископа), то какъ бы ты сдѣлался христіаниномъ безъ епископовъ? Если возымѣють такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли стоять церкви?“ (Ч. 1-я, стр. 394-295). А въ вашемъ обществѣ почти 200 лѣтъ не было епископовъ, значитъ не составляли вы церкви и не было у васъ истиннаго христіанства. Итакъ, при помощи Божіей, я снова разобралъ всѣ свидѣтельства, приведенныя Климентомъ Анфиногеновичемъ, и

что же? Показалъ-ли онъ, что вселенская Христова церковь можетъ быть и безъ епископовъ? Нѣтъ, и, слѣдовательно, мои доказательства о томъ, что общество старообрядцевъ толка поповскаго, не имѣя епископовъ, не составляли и не составляютъ Христомъ созданной церкви, — остаются въ силѣ и вопросъ Климентомъ Анфиногеновичемъ не рѣшенъ и остается за нимъ.

Перетрухинъ: „Господь сказалъ:“ имѣй уши слышати да слышитъ“, а мой собесѣдникъ не хочетъ слышать приведенныхъ мною доказательствъ, что епископы могутъ падать въ ересь. Итакъ снова привожу свидѣтельства о семъ. Въ Просвѣтителѣ Іосифа Волоцкаго читаемъ о томъ, какое плѣненіе и опустошеніе ветхозавѣтной церкви произошло во время Навуходоносора. Но можетъ быть кто нибудь подумаетъ, что это относится только къ ветхозавѣтной церкви? Нѣтъ, ибо здѣсь-же сказано, что она прообразовала церковь новоблагодатную: «и не токмо тогда бысть сіе, но и до конечнаго дни тако творится» (слово 7-е). Въ грамотѣ царя Константина папѣ Сильвестру обѣщано Риму быти вѣчно православному, однако Римъ палъ. Бароній, написавъ церковной исторіи 1000 лѣтъ, примѣчаетъ: „пріидомъ до 1000 лѣтъ, смотряюще на то, еже въ сія лѣта съ церковію Божіею дѣяшеся, и видѣхомъ, яко сія тысяща лѣтъ, по писанію, аки единъ день предъ Богомъ... Видѣхомъ и сіе, яко нѣщии дни бяху свѣтли, иніи-же темны, въ няже не видѣно бѣ солнце, сіе есть, временемъ церковь Божія во благополучіи пребываше; а временемъ въ печалѣхъ, обаче солнце съ нею всегда и въ темные дни. Всегда съ нею Христось, аще она и злостраждеть, никогда же ю оставляетъ; якоже свѣтъ его, тако тма его. Якоже темные и сумрачные дни никогда суть безъ солнца, тако и церковь и въ злополучіи никогда же безъ Христа. Всегда съ нею есть, и Онъ ю содержитъ и править по словеси Своему, до скончанія вѣка“ (Бароній 1000-е лѣто). Изъ прочитаннаго видно, что въ судьбахъ церкви есть многое недоумительное. Мой собесѣдникъ говоритъ, что у васъ-де не было епископовъ, а посему вы и не составляли церковь, но я докажу, что и безъ епископовъ церковь можетъ быть: „если



какая нибудь церковь, по несчастному случаю, лишалась всѣхъ своихъ епископовъ, то въ такомъ случаѣ епископы другой церкви могутъ самовольно и самоуправно переѣзжать въ другую епархію и безотвѣтственно и законно отправлять епископскія должности, конечно, съ согласія народа“ (Къ ист. принятія схизмат. 1892 г. стр. 23). Повторяю, — наша церковь вдовствовала.

Я. Приведенныя Климентомъ Аноиногеновичемъ свидѣтельства нимало не доказываютъ того, что созданная Господомъ церковь можетъ по какимъ либо обстоятельствамъ лишиться всѣхъ своихъ епископовъ. Свидѣтельство Іосифа Волоцкаго стыдно-бы и приводить такому знаменитому защитнику старообрядства, какимъ считаютъ всѣ Перетрухина. Дѣло въ томъ, что пр. Іосифъ не о созданной Господомъ церкви разсуждаетъ, а о храмахъ, видимыхъ зданіяхъ, мѣстахъ молитвъ, которыя, грѣхъ ради нашихъ, могутъ и уничтожаться. Приведемъ это слово сполна: „яко аще и *церкви созиждемъ и всячески украсимъ*, грѣхи-же и страстьми и скверными дѣлы себе оскверняемъ, тогда ни *св. церквей*, ни *своего всображенія*, ни *пречистыхъ тинъ* щадить Богъ, въ страхъ и цѣломудріе хотя обратити согрѣшающія. Аще бо св. ковчега не пощадѣ, но предаеть его иноплеменникамъ со священники беззаконными. И Соломону глаголетъ: аще сохраниши заповѣди Моя, вознесу престолъ твой во Израили во вѣки; Аще-ли отвержеша повелѣнія Моя, потреблю Израиля отъ земли, *и церковь, юже освятихъ имени Моему*, отрину отъ лица Моего, и будетъ на погубленіе и смѣхъ во вся языки (3 Ц. 2, 5—7 ст). Еже бысть при Ехоніи и при Седекіи... При Зоровавелѣ-же и Исусъ Седековъ и Ездрѣ паки церковь и градъ создашеса... И не токмо тогда бысть сіе, но и до конечнаго дни тако творится“ (Просвѣт. сл. 7-е). Видите, бр., и рѣчи нѣтъ о символической церкви, а рѣчь о храмахъ молитвенныхъ, которымъ въ наказаніе за прегрѣшеніе людей Господь попускаеть быть разоренными и разрушенными, а когда люди обращаются къ Господу, тогда паки приводитъ ихъ въ совершенство, какъ это и случилось съ Іерусалимскимъ храмомъ.

Приведенныя слова изъ грамоты царя Константина папѣ во 1-хъ не пророчество, во вторыхъ доказываютъ только, что помѣстная церковь могла пасть, а не вселенская, а главное если Вы, Климентъ Аноиногеновичъ, истый старообрядецъ, не гнушаетесь патриарховъ, то вотъ о ней отзывъ какъ о каноническомъ документѣ недостоверномъ: „обаже блюстися, яко въ нѣкіе переводы вниде писаніе, аки отъ Константина Великаго сотворенное; нѣсть сія вещь извѣстна“ (Потреб. Іосифа 665 л.) Лѣтописецъ же Бароній прямо таки обличаетъ васъ, не вѣрующихъ въ силу обѣтованій Христовыхъ. Обозрѣвая прошедшую тысячу лѣтъ, онъ замѣчаетъ, что были для церкви благопріятныя времена, но были „и дни темни“ — времена испытаній, но и отъ этого церковь нисколько не пострадала, а и процвѣтала еще болѣе. Правда, — во время гоненій со стороны язычниковъ, или еретиковъ, — во внѣшнемъ своемъ видѣ церковь терпѣла ущербъ, но вѣрою въ лицѣ мучениковъ и исповѣдниковъ она процвѣтала и пребывала въ томъ устройствѣ, какое получила отъ своего Божественнаго Основателя, потому что Самъ Владыка былъ съ нею: „якоже темные и сумрачные дни никогда-же суть безъ соляца; тако и церковь Его и въ злополучіи никогда-же безъ Христа; всегда Христосъ съ нею есть, и Онъ содержитъ и правитъ ею, по словесе Своему, до скончанія вѣка“. (Бароній 1000-е лѣто).

Послѣднее-же свидѣтельство — и не заслуживаетъ даже разбора, потому что въ немъ говорится, что „если какая нибудь церковь: частная, помѣстная, одна, а не вселенская, по какому-либо случаю лишится епископовъ, то епископы другой церкви могутъ завѣдывать свободно церковью и отправлять епископскія дѣйствія съ согласія народа“. Значитъ церковь не остается безъ епископа. А вами кто завѣдывалъ? Кому были у васъ поручены люди Господни? Считали-ли вы хотя какую либо церковь помѣстную за единовѣрную себѣ? Нѣтъ. Всѣхъ вы считали еретиками, а себя только православными. И у васъ-то, мнящихся быти православными, и не сохранились епископы, — а у еретиковъ. Такъ ужели Господь обѣщался пре-

быть вѣчно съ еретиками и у нихъ, въ силу Своего обѣтованія, сохранить епископовъ, а не у православныхъ? Но, вѣдь, это нечестіе, горшее нечестія Еллиновъ, какъ свидѣтельствуешь Златоустый: „Аще не вѣруеши писаніямъ, аще же вѣруеши Христу? не былъ реклъ таковаго христіанина быти: не буди, но и Еллиновъ горшаго. По чему? по сему; — яко Христа нещуща быти Бога, не вѣруеши, аки Богу. Оное убо послѣдованіе держитъ ся нечестіе; не нещущему бо Бога быти Христа, нужда есть ниже вѣровати: сіе же нечестіе ниже послѣдованія имать, Бога, исповѣдати, и не имѣти достовѣрнаго быти о нихъ-же рече“. (Нравоуч. 2-е на посл. Колос. 2054 стр.).

Вы говорите, что ваша церковь вдовствовала; но этого, вѣдь, никогда не было, да и быть не можетъ, подобно тому, какъ не можетъ быть всеобщаго вдовства въ родѣ человѣческомъ, — иначе бы прекратился и самый родъ человѣческій. — Ваша церковь вдовствовала, но скажите мнѣ: рождала-ли она у васъ дѣтей банею пакибытія?

Перетрухинъ: „рождала“.

Я. Да развѣ можетъ вдова родить безъ мужа законныхъ дѣтей?! „Чинъ епископовъ, учитъ Св. Епифаній, преимущественно назначенъ для рожденія отцевъ: ибо ему принадлежитъ умножать въ церкви отцевъ (духовныхъ); другой чинъ (презвитерскій), который не можетъ рождать отцевъ: онъ рождаетъ церкви банею пакибытія дѣтей, но не отцевъ, или учителей“. (Твор. его на ересь 75-ю). Если не было у васъ епископовъ, то не было и отцевъ; не было отцевъ законныхъ, — не могло быть и дѣтей законныхъ. Такъ законные ли дѣти старообрядцы? „Ты долженъ знать, писалъ св. Кипріанъ, что епископъ въ церкви, и церковь въ епископѣ, и ненаходящіеся въ единеніи съ епископомъ, не находятся и въ церкви“. (ч. 2-я, 69 посл.). „Не можетъ-бо церковь безъ епископа быти“. (Марк. л. 154), и „никогда не была“. (Палинод. ч. 2-я, раз. 8). Значитъ всѣ мои свидѣтельства остаются въ силѣ и Климентъ Аноино-геновичъ не доказалъ, что общество ихъ и безъ епископовъ составляетъ соборную апостольскую церковь.

Перетрухинъ. „Я утверждаю, что мы отдѣлились, по слову ап. Павла отъ лживыхъ пастырей, а православныхъ епископовъ намъ не указываютъ. Пусть намъ покажутъ, что п. Никонъ православенъ, а за нимъ и прочіе пастыри. Слова же Златоустаго: «не можетъ бо церковь безъ епископа быти» сказаны о частной, Константинопольской церкви».

Я. Но мы уже доказали вамъ, что всѣ епископы не могутъ быть лживыми пастырями и, если частная церковь не можетъ быть безъ епископа, въ чемъ вы невольно сознались, то вселенская тѣмъ паче.

Перетрухинъ. „Но и безъ епископовъ можетъ быть церковь, что видно изъ 5 посланія Мелетія, гдѣ отступившихъ отъ злочестивыхъ епископовъ Мелетій восхваляетъ, называя ихъ: „овчатами Христоименитыми... Ангелами земными, столпами незыблемыми“ (Кирил. 467 об. 468 л. л.), а въ 10 посланіи пишетъ: „яко пастыри отступиша, или заблудиша, яко и намъ немощноя безъ нихъ сохранить. Но нѣсть тако нѣсть, мощно-бо быти безъ нихъ» (Кир. 502 л.); и въ памятникахъ христіанской церкви говорится, что «когда какой нибудь епископъ былъ убиваемъ, то церковь отлагала рукополагать епископа».

Я. Озерскимъ безпоповцамъ слѣдуетъ поблагодарить Перетрухина, ибо онъ защищаетъ ихъ, а не австрійцевъ поповцевъ. Если можно обойтись и безъ пастырей, если одни овцы составляютъ церковь, то къ чему-же поповцы искали себѣ архіерея? Жили-бы какъ безпоповцы и ладно. Нѣтъ, Климентъ Анѳимовичъ, въ словахъ Мелетія и намека на то, что символическая церковь можетъ быть и безъ пастырей. Мелетій восхваляетъ юго-западныхъ христіанъ за то, что они отдѣлились отъ епископовъ, уклонившихся въ унію. Да и не всѣ епископы тогда отпали отъ православія, а только 6, — два же епископа: Львовскій Гедeonъ и Перемышльскій Михайль (Кирил. кн. л. 481; 0 Вѣрѣ 210 и 212 л. л.) остались въ православіи. Оставались еще тогда православными Греція и Русь, откуда Бѣлорусцы могли заимствоваться священствомъ; а 10-е посл. даже и пи-

сано: „всѣмъ христіанамъ православнымъ, такожде и духовнымъ епископомъ и до послѣдняго степени“. Мелетій повелѣлъ въ М. Руси быть собору епископовъ (Кирил. л. 485) и вмѣсто отступившихъ поставить православныхъ, что и исполнено п. Θεοοаномъ въ 1620 г. (214 л. кн. о Вѣрѣ). Итакъ народу малороссійскому, который православныхъ епископовъ не лишался и которому самъ-же Мелетій заботился дать православнаго митрополита и епископовъ, могъ-ли онъ самъ же писать, что бы сему народу быть безъ епископовъ? А вы, Климентъ Аноиногеновичъ, исказили смыслъ словъ Мелетія; а защищая безпоповскія мнѣнія, — позорите себя и свое общество. Вѣдь теперь Озерскіе безпоповцы будутъ говорить вашимъ собратьямъ, что де и Перетрухинъ училъ, что можно обходиться и безъ пастырей. Слова ихъ „памятниковъ христіанской церкви“ только и показываютъ, что иногда церковь отлагала рукоположеніе во епископа въ какое-либо мѣсто до извѣстнаго времени и только отлагала, — значитъ она имѣла право рукополагать, а рукополагаютъ епископы, слѣдовательно церковь никогда не оставалась безъ епископовъ. О частныхъ церквахъ мы, повторяю, не разсуждаемъ, — бесѣда у насъ о Вселенской церкви. Итакъ, мои свидѣтельства сильны и вы не въ состояніи ихъ опровергнуть.

Перетрухинъ: „Частная церковь можетъ быть безъ епископа и въ этомъ сознался нашъ собесѣдникъ“.

Я. Но, другъ, вашу то церковь нельзя даже и частной назвать, потому что частная церковь должна имѣть общеніе съ другими церквами и, по 25 канону IV всел. собора, должна находиться въ подчиненіи у Митрополита. Укажите единовѣрныя себѣ церкви?

Перетрухинъ замѣтно упалъ духомъ и началъ метаться въ сторону отъ вопроса: сталъ говорить о клятвахъ, о чинопріемѣ еретиковъ, желая тѣмъ ослабить силу впечатлѣнія, произведеннаго моими доказательствами. Онъ сталъ волноваться, тогда какъ въ началѣ спокойно велъ рѣчь, — а теперь дрожащимъ голосомъ сталъ требовать, чтобы я показалъ ему: „вселенская церковь состоитъ-ли изъ частныхъ церквей, или нѣтъ?“ По

мнѣнію Перетрухина, — „частныя церкви входятъ въ составъ вселенской, но еще не составляютъ ее“. Въ доказательство того, что вселенская церковь состоитъ изъ частныхъ церквей, я вычиталъ изъ кн. о Вѣрѣ: «едина соборная (церковь) отъ безчисленныхъ помѣстныхъ составленная» (л. 179 об.).

Въ виду того, что уже стало темно, Перетрухинъ просилъ закончить бесѣду, а на другой день пожелалъ бесѣдовать о клятвахъ собора 1667 года.

Съ удовольствіемъ, сказалъ я, готовъ рассмотреть вопросъ о клятвахъ, но, считая настоящую бесѣду не оконченною, я буду снова просить васъ отвѣтить на предложенный мною вопросъ: общество старообрядцевъ толка австрійскаго, не имѣя въ теченіе 180 л. епископовъ, составляло-ли Богомъ созданную церковь?—Итакъ, заканчивая бесѣду, скажу, что всѣ доказательства, которыя приводилъ Климентъ Анѣ., говорятъ только о томъ, что, по временамъ, частныя церкви лишались епископовъ, — но того, чтобы во вселенской церкви прекратились, — этого нынѣ Перетрухинъ не показалъ, да и не можетъ; — а равнымъ образомъ не доказалъ Перетрухинъ и того, что общество ихъ составляетъ истинную Христову церковь. Въ концѣ своей рѣчи Перетрухинъ сталъ было говорить о чинопріемѣ еретиковъ, но это къ дѣлу не идетъ, почему я его и остановилъ. Всѣ еретики приходятъ къ св. церкви для полученія спасенія себѣ, а австрійки приняли Амвросія затѣмъ, чтобы онъ восполнилъ ихъ скудость и спасъ ихъ всѣхъ, значить, у нихъ сама церковь нуждалась въ м. Амвросіи, тогда какъ въ истинной Христовой церкви —этой нужды быть не можетъ. Св. Златоустый пишетъ: „будемъ держаться на Христѣ, какъ вѣтвь на лозѣ виноградной, и пусть не будетъ никакого раздѣленія между нами и Христомъ. Ибо, —если отдѣлимся отъ Него, то немедленно погибнемъ. Вѣтвь втягиваетъ сокъ въ себя потому, что соединена съ лозою, а зданіе стоитъ потому, что связано, и что отрывается, то погибаетъ, потому что ни на чемъ не держится.. Такъ тѣло, получивъ хоть малую рану, портится; зданіе, расшевелившись хотя немного, разрушается; и вѣтвь, отломив-

пись хотя немного, дѣлается негодною“. (Бесѣда Злат. на 1-ю Коринѳ. 8-ю) Вашихъ іереевъ и самого Амвросія можно уподобить сухимъ сучьямъ, отломившимся отъ цвѣтушаго дерева — церкви, такія сучья, обычно, кидають въ огонь

(Продолженіе будетъ).

### Движеніе населенія въ Самарской епархіи за 1894 годъ.

По исповѣднымъ росписямъ 1894 года православное населеніе епархіи исчислялось въ 1795401 д. обоого пола. Но это количество православнаго населенія, во всякомъ случаѣ, гораздо ниже дѣйствительной цифры его: по свѣдѣніямъ статистическаго комитета эта цифра далеко превышаетъ 2 милліона. Не входя въ оцѣнку достовѣрности той и другой цифры, мы должны дать предпочтеніе цифрѣ комитета по слѣдующему простому соображенію. За тотъ же 1894 годъ родившихся значилось 125191 душа обоого пола, и если исключить 763 души присоединенныхъ къ православію, которые записываются въ метрическія книги въ числѣ родившихся, то получится 124428 родившихся собственно въ указанномъ выше году. Если принять за дѣйствительную цифру исповѣдныхъ росписей въ 1795401 душу обоого пола, то на 1000 жителей придется 70,6 родившихся; но такого количества ихъ на 1000 жителей нигдѣ въ Россіи не наблюдалось. По удостовѣренію центрального статистическаго бюро родившіеся относятся къ населенію Россіи, какъ 45 къ 1000; а если такъ, то и православное населеніе Самарской епархіи, ничѣмъ особеннымъ не отличающейся отъ всѣхъ другихъ епархій Европейской, по крайней мѣрѣ, Россіи, должно было выразиться въ 1894 году цифрою въ 2765000 душъ обоого пола. Если даже положить, что Самарская епархія находится въ исключительно благопріятномъ состояніи, что въ ней родившіеся относятся къ населенію, какъ 50 къ 1000, то и тогда православное населеніе епархіи будетъ равно почти *двумъ съ половиной милліонамъ*. Что цифра исповѣдныхъ росписей на много ниже дѣйствительной, особенно видно изъ сопоставленія цифры родившихся по городу Самарѣ съ количествомъ ея населенія. Родив-

шихся въ ней было въ 1894 году 3472 человека; а населеніе, судя по исповѣднымъ росписямъ, достигло цифры 15415 душъ, такъ что родившіеся уже не составляютъ 220 слишкомъ человекъ на 1000 душъ населенія города; а это уже совершенно не вѣроятно.

Родившихся въ 1894 г. было 63724 мальчика и 61467 дѣвочекъ. Въ сравненіи съ 1893 годомъ число рожденій увеличилось на 5984 души обоего пола и превысило цифру пятилѣтія до 1893 почти на 5000 душъ. По городамъ и уѣздамъ цифра родившихся распредѣлялась такъ: въ г. Самарѣ ихъ было 3472 души, въ Ставропольѣ 415, въ Бугульмѣ 381, въ Бугурусланѣ 772, въ Бузулукѣ 604, въ Николаевскѣ 351 и Новоузенскѣ 301 душа. Въ уѣздахъ: Самарскомъ 14109, въ Ставропольскомъ 13681, въ Бугульминскомъ 7475, въ Бугурусланскомъ 20510, въ Бузулукскомъ 26632, въ Николаевскомъ 23003 и въ Новоузенскомъ 13182 души. Въ нѣкоторыхъ городахъ и уѣздахъ родившихся въ 1894 году было меньше, чѣмъ въ 1893 году. Изъ городовъ такими оказались Ставрополь (на 19), Бугульма (на 15) и Новоузенскъ (на 35 душъ); изъ уѣздовъ Новоузенскій, гдѣ родившихся оказалось меньше на 393 души. Въ группѣ родившихся по обыкновенію были и двойни и тройни. Двойней было 4234 души, тройней 45. Одна женщина разрѣшилась отъ бремени даже четверкою.

Въ отношеніи заключенія браковъ 1894 годъ былъ менѣе благопріятенъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Въ этомъ послѣднемъ браковъ было заключено 22959, тогда какъ въ 1894 году ихъ было только 19794. Затрудняюсь объяснить это уменьшеніе количества браковъ на цифру свыше 3000. Разсматриваемый нами годъ въ отношеніи къ урожайности былъ сравнительно благопріятнымъ годомъ. Правда, дешевизна хлѣба чувствительно могла отозваться на карманѣ крестьянина, для котораго (да и не для него одного) безъ денегъ свадьба не мыслима. И очень возможно, что многихъ отсутствіе денегъ могло принудить оставить всякую мысль о женитьбѣ сына или выдачѣ замужъ дочери. Интересны цифровыя данныя о самихъ брачившихся. Какъ и слѣдовало ожидать, больше всего совершено браковъ между холостыми



и дѣвцами: такихъ было 16115 паръ, за ними слѣдуютъ браки вдовцовъ съ дѣвцами (1711), далѣе браки двовцовъ со вдовами (1438) и наконецъ холостыхъ со вдовами (530 паръ). Затѣмъ, первобрачныхъ было 34471 душа, второбрачныхъ 4816 человекъ и третьобрачныхъ 301.

Умершихъ въ 1894 году было 99172 души обоего пола, а именно 50552 души мужскаго и 48620 женскаго. Противъ 1893 года умершихъ въ 1894 году стало меньше на 14410. По уѣздамъ и городамъ умершіе распредѣлялись такъ: въ г. Самарѣ ихъ было 3505 душъ, въ Ставрополѣ 338, въ Бугульмѣ 334, въ Бугурусланѣ 539, въ Бузулукѣ 632, въ Николаевскѣ 410 и въ Новоузенскѣ 428 душъ. Въ уѣздахъ: Самарскомъ 13328 душъ, Ставропольскомъ 11928, въ Бугульминскомъ 4027, въ Бугурусланскомъ 12048, въ Бузулукскомъ 19477, въ Николаевскомъ 23483 и въ Новоузенскомъ наконецъ уѣздѣ 8695 душъ. Три города и одинъ уѣздъ дали перевѣсъ числа умершихъ надъ числомъ родившихся. Это были: Самара, гдѣ умершихъ было больше родившихся на 33 человекъ, Бузулукъ (на 28) и Николаевскъ (на 59). Перевѣсъ умершихъ надъ родившимися далъ наконецъ Николаевскій уѣздъ и перевѣсъ этотъ выразился цифрою въ 480 душъ обоего пола.

Изъ общаго количества умершихъ въ 1894 году около  $\frac{2}{3}$ , именно 61620 душъ умерли въ возрастѣ до 5 лѣтъ. Около  $\frac{1}{10}$  части, именно 10766 умерло въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ; въ слѣдующемъ возрастѣ до 15 лѣтъ умерло 3029 человекъ. И это самыя крупныя цифры умершихъ, такъ что въ возрастѣ отъ рожденія до 15 лѣтъ умерло въ 1894 году около  $\frac{3}{4}$  всего количества умершихъ. Изъ другихъ пятилѣтнихъ группъ умершихъ большія цифры даютъ возрасты отъ 55 до 60 лѣтъ (2008 человекъ), отъ 60—65 (2010) и отъ 65—70 (2024 человекъ). Самую малую смертность далъ возрастъ для женщинъ отъ 25 до 30 лѣтъ (666 душъ) для мужчинъ отъ 50 до 55 лѣтъ (776 человекъ), а для обоихъ половъ возрастъ отъ 30 до 35 лѣтъ (1464 человекъ). Изъ года въ годъ для указанныхъ возрастовъ цифры эти мѣняются, такъ что опредѣленнаго вывода изъ нихъ

сдѣлать нельзя. Во всякомъ случаѣ женщины устойчивѣе въ возрастѣ отъ 25 до 40 лѣтъ, а мужчины отъ 30 до 50.

Не взирая на то обстоятельство, что количество смертныхъ случаевъ въ 1894 году дошло до обыкновенной въ Самарской епархіи нормы, оно, не говоря уже о томъ, что выше нормы въ западно-европейскихъ государствахъ, выше таковой и для многихъ губерній европейской Россіи. Причину этого явленія можно искать или въ болѣзняхъ эпидемическаго характера, или въ болѣзняхъ такого характера, которыя обусловливаются плохою питаемостью сельскаго и городскаго населенія губерній. Въ 1894 году въ губерніи свирѣпствовали среди дѣтей болѣзни эпидемическаго характера: дифтеритъ, унесшій въ могилу 16670 младенцевъ, скарлатина (3863), коклюшъ (1882), корь (1406) и оспа (525). Затѣмъ желудочныя боли, какъ естественное слѣдствіе ненормальнаго питанія (поносъ и колотье), уложили въ могилу 15200 младенцевъ. Подъ эту же группу можно подвести и неопредѣленную группу умершихъ отъ младенческой въ числѣ 1369 душъ. Такимъ образомъ намѣченныя выше два рода болѣзней имѣли своимъ послѣдствіемъ смерть свыше 40000 младенцевъ. Между возрастными болѣзней смертности поспособствовали отчасти болѣзни того же характера. Такъ тифъ уложилъ 1388 человекъ, холера 181, холерина 75, инфлуэнца 306, чахотка 2653, сибирская язва 232, дизинтерія 256, дифтеритъ 2184; затѣмъ дали меньшіе цифры смертности: водобоязнь (7), сифилисъ (87), цинга (21) — это дали болѣзни, заразительныя по своему характеру и отчасти эпидемически распространяющіяся. Въ общемъ они уложили въ могилу 7390 человекъ. Не мало сгубили людей и простудныя болѣзни, какъ извѣстно въ большинствѣ поражающія людей плохо одѣтыхъ, плохо питаемыхъ, живущихъ въ нездоровыхъ помѣщеніяхъ. Вотъ цифра умершихъ отъ простудныхъ болѣзней: отъ ревматизма померли 525 человекъ, отъ горячки 2203, отъ лихорадки 1761, отъ головныхъ болѣзней 1692, отъ водянки 1070, отъ горловыхъ 1154 и вообще отъ простудныхъ неопредѣленнаго характера 2870 человекъ. Всего простудныя болѣзни дали въ результатъ 11275 смертей. Къ этимъ двумъ группамъ слѣдуетъ прибавить еще 638 человекъ, умершихъ

отъ желудочныхъ катарровъ и катарровъ кишекъ, обуславливаемыхъ пищею и питьемъ. И тогда получится громадная цифра умершихъ (почти въ 60 тысячъ человекъ) отъ болѣзней, устраненіе смертельнаго исхода отъ коихъ вполнѣ или почти вполнѣ во власти человека.

Изъ другихъ родовъ смертныхъ случаевъ отмѣчаются случаи отъ рака (206) и антонова огня (57) и случаи неестественной смерти. Вотъ эти послѣдніе. Въ 1894 году было: скоропостижно умершихъ 478 человекъ, утонувшихъ 78, замерзшихъ 14 (?), задавленныхъ 17, сгорѣвшихъ 5, задохнувшихся 3, подавившихся 1; убитыхъ (насильственно) 27, опившихся (спиртными напитками) 49 человекъ; затѣмъ было умершихъ отъ молніи 18, отъ ушибовъ 23, отъ обжоговъ 14, отъ угара 3, отъ отравы (нечаянно) 5, отъ паденія (расшибленныхъ) 2; отъ родовъ 28 женщинъ; самоубійцы: повѣсившихся 3, утопившихся 1, отравившихся 7, зарѣзавшихся 3, застрѣлившихся 7, удавившихся 5. Всего умершихъ неестественною смертию было 791 душа обоего пола. Нельзя не обратить вниманія на четыре группы умершихъ неестественною смертию: это во 1) на группу убитыхъ (преступн.); ихъ 27 человекъ. Цифра не маленькая. Вѣдь очень возможно, что изъ-за этихъ 27 пострадали или матеріально или нравственно вдвое-втрое болѣе ихъ родныхъ; изъ-за этихъ 27 человекъ, можетъ быть, вдвое-втрое же больше пойдутъ въ Сибирь и еще вдвое-втрое останутся нищими изъ родственниковъ убійцы. Вотъ сколько зла обнаруживаетъ эта группа умершихъ. 2) опившіеся, ихъ 49 человекъ. Небольшая сравнительно цифра. Но посмотрите на выше-приведенныя цифры умершихъ. Тамъ сотнями исчисляются умершіе отъ болѣзней желудка и кишекъ, отъ болѣзней простудныхъ. А скоропостижно умершіе? Развѣ не добрая половина тѣхъ и другихъ умираетъ именно отъ неумѣреннаго употребленія вина? Малая цифра умершихъ непосредственно отъ вина возрастетъ при этомъ въ 10 въ 100 разъ. 3) умершіе отъ родовъ, — ихъ 28 женщинъ. Но и смерть этихъ 28 несчастныхъ, можетъ быть еще только начавшихъ жить, должна лечь тяжелымъ упрекомъ на наше общество, вообще индифферентно относящееся къ участи ближнихъ. Не

попади эти 28 женщинъ въ руки мѣстныхъ невѣжественныхъ повитухъ, можетъ быть, и остались бы живы, но върнѣе всего, что остались бы. Вотъ что говорятъ цифры. 4) наконецъ группа самоубійць, ихъ 26 человекъ. Сравнительно съ 1893 годомъ ихъ стало меньше на 4 человека. Впрочемъ, это сравненіе ничего не можетъ сказать утѣшительнаго нашему сердцу. Фактъ самоубійства стоитъ предъ нашими глазами во всей своей ужасающей наготѣ. Много думъ возбуждаетъ эта цифра—26, много предположеній заставляетъ сдѣлать. Но... и только: самага факта не избудешь,— онъ тутъ, и что всего страшнѣе,— онъ— этотъ фактъ былъ и на долгое время, если не на всегда, останется. Объяснить его ни вкупѣ, ни въ отдѣльности не возможно: каждая смерть въ подобномъ случаѣ несетъ съ собою въ могилу и тайну ея.

Какъ бы тамъ ни было, а и въ Самарской епархіи наблюдаются случаи достиженія нѣкоторыми возраста *ста* и больше лѣтъ. Въ 1894 году такими счастливыми въ этомъ родѣ явились 16 человекъ. Вотъ они. Свыше ста лѣтъ померли: 101 года крестьяне: деревни Ягодной, Бузулукскаго уѣзда, Кирилль Андреевъ и села Смоленки, Николаевского уѣзда, Ульяна Хомутова, 102 л. крестьяне: деревни Яковлевки, Бузулукскаго уѣзда, Матвѣй Діонисіевъ и деревни Верхне-Михайло-Архангельской того же уѣзда, Евдокія Буланова; 104 лѣтъ крестьянинъ села Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Стенановъ; 105 лѣтъ крестьяне: села Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда Анастасія Мокеева и села Новой Порубежки, Николаевского уѣзда, Неонила Сердюкова; 106 лѣтъ крестьянинъ села Бѣляевки, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Багріенко; 107 лѣтъ крестьяне: села Новой Порубежки, Николаевского уѣзда, Илья Сердюковъ, села Хрящевки, Ставропольскаго, Аѳанасій Черноусовъ и села Острой Луки— Николаевского, Матрона Чичикина; 109 лѣтъ крестьянка слободы Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Акилина Курамшова; 110 лѣтъ крестьяне: деревни Ивановки, Бугульминскаго уѣзда, Евдокія Уланова и села Балакова, Николаевского уѣзда, Артемій Гороховъ; 111 лѣтъ крестьянка села Лоховки, Бузулукскаго уѣзда, Густина Петрова и 115 лѣтъ Бугурусланскій мѣщанинъ Василій Кукушкинъ.

Такимъ образомъ въ возрастѣ выше ста лѣтъ умершихъ въ 1894 году было 8 мужчинъ и столько же женщинъ. Слѣдуетъ отмѣтить характерное явленіе достиженія свыше—сто лѣтняго возраста двумя лицами въ одной фамиліи, и можетъ быть и въ одномъ семействѣ. Это крестьяне села Новой Порубежки, Николаевского уѣзда, Илья Сердюковъ, умершій 107 лѣтъ, и Неонила Сердюкова, достигшая 105 лѣтняго возраста. Впрочемъ, должно оговориться, показаніе лѣтъ умершихъ, особенно въ такомъ преклонномъ возрастѣ, едва ли подлежало, со стороны духовенства, повѣркѣ и потому мы, естественно, должны оставить его на совѣсти записывавшихъ требы. Во всякомъ случаѣ, нельзя не высказать пожеланія, чтобы духовенство епархіи строже относилось, при записи въ метрики событій смерти и погребенія, къ показаніямъ о возрастѣ умершихъ и, если это возможно, то повѣряло каждое такое показаніе справками изъ метрикъ или, въ крайнемъ случаѣ изъ исповѣдныхъ росписей, по возможности, самыхъ старыхъ лѣтъ. А всѣ сомнительные случаи показаній, не поддающіеся повѣркѣ, по нашему мнѣнію, слѣдовало бы духовенству оставлять безъ вниманія и умирающихъ въ возрастѣ свыше ста лѣтъ, по сомнительнымъ показаніямъ, относить къ послѣдней пятилѣтней группѣ достолѣтняго возраста.

*Гребневъ.*

**П. С. Архангельскій.**

*(Некрологъ).*

14 октября сего 1895 г. скончался на 52 году жизни бывшій законоучитель Самарской классической гимназіи, священникъ *Петръ Степановичъ Архангельскій.*

Сынъ причетника изъ Новгородской губерніи, покойный П. С. получилъ среднее образованіе въ Новгородской дух. семинаріи, а высшее—въ С.-Петербургской дух. академіи. По окончаніи курса опредѣленъ былъ преподавателемъ греческаго языка въ Самарскую дух. семинарію — 28 ноября 1869 г. Согласно прошенію, перемѣ-

шенъ былъ на кафедрѣ церковной исторіи—30 мая 1871 г. Съ 27 іюня 1870 г. по 4 ноября 1880 г. состоялъ секретаремъ правленія семинаріи. Временно преподавалъ уроки по геометріи, физикѣ, литургикѣ, гомилетикѣ и словесности и состоялъ членомъ педагог. собранія правленія семинаріи. 3 октября 1882 года Преосв. Серафимомъ былъ рукоположенъ въ санъ священника съ причисленіемъ внѣ штата къ Сам. жен. Иверскому монастырю и допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ гимназіи, а 1 іюля 1883 г. былъ утвержденъ въ должности законоучителя, въ каковой и состоялъ до конца 189<sup>4/5</sup> уч. года, когда по разстроенному здоровью, вышелъ въ отставку на пенсію. Независимо отъ сего нѣсколько лѣтъ П. С. проходилъ должность члена совѣта Епарх. женскаго училища и былъ духовникомъ учащихся въ мужскомъ духовномъ училищѣ. Покойный имѣлъ награды по наперный крестъ включительно. За нѣсколько дней до смерти П. С. былъ отправленъ въ земскую больницу, гдѣ и скончался, напутствованный святыми таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія. Покойный П. С. при основательномъ знаніи преподаваемыхъ предметовъ и умѣломъ ихъ преподаваніи обладалъ великими нравственными качествами смиренія, прямоты и незлобія; за что и пользовался какъ отъ сослуживцевъ, такъ и отъ учениковъ, а также и отъ градскаго духовенства, неподдѣльнымъ уваженіемъ и любовью. Корпорація гимназіи по случаю исполнившагося 25-лѣтія службы поднесла П. С. украшенный камнями наперный крестъ за то, какъ сказано въ письмѣ г. директора гимназіи, что онъ „ничѣмъ не нарушилъ добрыхъ и искреннихъ отношеній ко всѣмъ сослуживцамъ и всегда пользовался вполне заслуженнымъ расположеніемъ со стороны всѣхъ своихъ питомцевъ за привѣтливое и чистосердечное обращеніе съ ними“<sup>\*)</sup>). Слова эти, служащія офіціальнымъ выраженіемъ искреннихъ симпатій къ почившему со стороны сослуживцевъ по гимназіи, служатъ выраженіемъ чувствъ и со стороны лицъ, имѣвшихъ къ П. С. отношеніе по первой его службѣ при семинаріи. Поэтому неудивительно, что вѣсть о смерти П. С. собрала къ нему его сослуживцевъ и учениковъ какъ по гимназіи, такъ и по семинаріи. Выносъ тѣла совершенъ

<sup>\*)</sup> Письмо въ цѣломъ видѣ было помѣщено въ Сам. Еп. Вѣд. 1894 г.

быль 15 октября въ Петропавловскую церковь о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Филиппомъ съ собравшимся духовенствомъ; а на другой день (16 окт.) о. ректоромъ совершена была литургія и отпѣваніе съ многочисленнымъ сонмомъ собравшагося духовенства\*). Много было и свѣтскихъ лицъ учебнаго вѣдомства и сторонней публики. Пѣлъ хоръ гимназическій. Двое изъ учениковъ покойнаго по семинаріи (XIII курса, вып. 1876 г.) почтили достойно любимаго учителя рѣчами (см. ниже). Гимназисты, ученики покойнаго приходили ко гробу своего бывшаго законоучителя отдать послѣдній свой долгъ почившему, котораго они любили и достойно цѣнили какъ учителя и человѣка. По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками почившаго вынесенъ былъ на рукахъ священниковъ на кладбище, гдѣ однако тѣло П. С., вслѣдствіе полного отсутствія признаковъ разложенія и въ виду возникшаго сомнѣнія въ смерти, не было предано землѣ, а поставлено въ часовнѣ. Преданіе землѣ совершено было уже на другой день, когда дѣйствительность смерти П. С. была удостовѣрена.

Многочисленные ученики П. С., разсѣянные по Самар. епархіи, несомнѣнно вознесутъ предъ престоломъ Всевышняго, которому предстоятъ, теплыя молитвы о своемъ добромъ и незлобивомъ учителѣ.

Для характеристики личности покойнаго П. С. и пониманія имъ своихъ законоучительскихъ обязанностей, приводимъ его „Рѣчь, сказанную въ гимназіи предъ молебномъ при началіи новаго 18<sup>92</sup>/93 учеб. года“, интересную по содержанію и изложенію; когда ее читаешь, то воспроизводится до послѣдней ясности обликъ ея автора, его манера говорить, его „новгородскій“ выговоръ и все его, поистинѣ типичное. Вотъ эта рѣчь:

### *Господи благослови.*

Такъ начинается православный русскій народъ всякое доброе дѣло. Этимъ молитвеннымъ воззваніемъ и мы положимъ начало

\*) О смерти, выносі и погребеніи П. С. не было сдѣлано никакихъ сообщеній ни въ газетахъ (по случаю воскреснаго дня), ни особыхъ объявленій; почему многіе изъ духовенства не знали и поскорбѣли, узнавъ уже послѣ... Участниками въ отпѣваніи, и выносі тѣла П. С. были: протоіерей—

новому учебному году; предварительно осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, скажемъ: «Господи благослови насъ и помоги намъ начать учебный годъ — благополучно, продолжить его — очень хорошо и закончить — отлично». Если гдѣ необходима Божія помощь, то она особенно необходима въ нашемъ — учебно-воспитательномъ дѣлѣ, которое требуетъ отъ насъ усидчиваго труда, напряженнаго вниманія и неослабнаго терпѣнія. Лессингъ, нѣмецкій философъ, обсуждая вопросы о дѣятельности человѣка на землѣ, высказалъ, что человѣку въ этой жизни предстоятъ три трудныхъ дѣла: первое — насадить садъ, который бы приносилъ и пользу и удовольствіе, второе — построить домъ, удобный во всѣхъ отношеніяхъ, и третье — самое трудное — воспитать человѣка. Мы занимаемся учебно-воспитательнымъ дѣломъ; поэтому намъ для успѣха въ дѣлѣ совершенно необходима Божія помощь. При этомъ смѣю увѣрить васъ, дорогіе воспитанники, что Богъ, если мы будемъ неотступно просить Его, несомнѣнно окажетъ намъ Свою помощь; „просите, и да будетъ вамъ, толкайте въ дверь, и отворятъ вамъ“, сказалъ небесный Учитель Христосъ; но при этомъ и намъ, самимъ дремать не слѣдуетъ. Вѣдь Господь помогаетъ людямъ только трудолюбивымъ, а людямъ лѣнливымъ и празднымъ Онъ не помощникъ.

Въ настоящей разъ, стоя предъ вами, дорогіе воспитанники, я не смѣло пытаюсь убѣдить себя въ томъ, что всѣ вы въ наступившемъ учебномъ году дружно возметесь за дѣло и охотно понесете труды по своему образованію; правда, каникулъ былъ не въ мѣру продолжителенъ, вы успѣли и отдохнуть отъ прежнихъ трудовъ, успѣли и застисъ свѣжими силами для несенія новыхъ трудовъ; но вотъ бѣда въ чемъ: излишняя продолжительность отдыха ослабляетъ насъ, продолжительная бездѣятельность только разрыхляетъ наши духовныя и тѣлесныя силы. Къ тому же минувшій каникулъ соединенъ былъ съ появленіемъ въ нашей губерніи незванной, непрошенной гостьи — холеры, переселившей довольно многихъ изъ

---

В. Лаврскій, Н. Ласточкинъ, Н. Боголюбскій и К. Софотеровъ, священники — І. Панормовъ, П. Алексѣевскій, Е. Бѣлгородскій, М. Матюшенскій, П. Добросердовъ, К. Ивановъ, І. Беневольскій, Г. Крѣпкогорскій, С. Сергіевскій, І. Пиксановъ, и А. Каванскій.



этого міра печали и слезъ въ другой міръ, загробный. И вашъ недостойный законоучитель нерѣдко задумывался надъ холерой: а что, если она, думалъ я такъ, часа черезъ два, черезъ три перелетитъ меня въ загробный міръ? Что тогда? Правда, къ мысли о смерти я давно привыкъ; вѣдь давно сказано человѣку: земля еси и въ землю отыдеша. Значитъ, смерть есть общій удѣлъ всѣхъ людей. Итакъ, я не боялся перехода въ загробную жизнь; но меня очень смущалъ тотъ экзаменъ, который придется сдать каждому человѣку по смерти предъ очами всевидящаго Бога. Этотъ экзаменъ — будетъ судомъ нелицепріятнымъ; думалось мнѣ, вотъ одинъ изъ свѣтозарныхъ Ангеловъ, окружающихъ престолъ Господа славы, спроситъ меня: ты чѣмъ занимался въ земной жизни? Отвѣтилъ бы я: послѣдніе почти девять лѣтъ обучалъ дѣтей закону Божию. А ты думалъ я Ангель Господень вновь спроситъ меня, научилъ дѣтей христіанской жизни, убѣдилъ ихъ, какъ слѣдуетъ, въ необходимости служить Богу, любить и уважать своихъ ближнихъ, дѣлать добро и уклоняться отъ зла? Признаюсь, при этихъ, воображаемыхъ мною, вопросахъ Ангела ледяной холодъ пробѣгалъ по моимъ нервамъ и я, вмѣсто прямого отвѣта на вопросы, начиналъ молитвенно взывать ко Господу: Боже, будь милостивъ ко мнѣ грѣшному; не види въ судъ рабомъ Твоимъ, а если войдешь въ судъ, то суди меня не по правдѣ Твоей, а по милости твоей и по множеству щедротъ Твоихъ, явленныхъ и теперь являемыхъ къ кающимся грѣшникамъ. Но вопросы то Ангела продолжали и теперь продолжаютъ звучать въ ушахъ моихъ: ты научилъ ихъ христіанской жизни? ты развилъ въ нихъ твердое убѣжденіе въ необходимости исполнять правила вѣры и требованія христіанской православной Церкви? — Собственное сознаніе подсказывало мнѣ, что я въ этомъ дѣлѣ успѣлъ очень мало; Откровенно скажу предъ св. Евангеліемъ и честнымъ крестомъ Господнимъ, что въ теченіе 9 лѣтъ я не сумѣлъ научить многихъ васъ самымъ элементарнымъ правиламъ христ. жизни, на примѣръ: нѣкоторыхъ не научилъ правильному сложенію перстовъ для крестнаго знаменія, многихъ не пріучилъ къ правильному осѣнсію себя крестнымъ знаменіемъ, очень многихъ не убѣдилъ въ необходимости призывать Бога на помощь въ наступающемъ днѣ, а вечеромъ

благодарить Его за проведенный день, довольно многих изъ васъ не приучилъ къ благоговѣйному стоянію здѣсь въ этой залѣ во время молитвы, а также въ храмахъ Божіихъ при богослуженіи. Почти всѣ вы называетесь дѣтьми православныхъ родителей; а не хотите выполнять элементарныхъ требованій правосл. Церкви. Странное, непонятное дѣло! Не научилъ, не приучилъ, не убѣдилъ — эти слова громовыми ударами раздаются въ ушахъ моихъ. И, Боже мой, когда прекратятся, когда замолкнутъ эти удары?! Не приучилъ я многихъ изъ васъ и къ исполненію обязанностей къ ближнимъ. Въ доказательство приведу случай, бывшій въ этой залѣ въ одинъ изъ каникулярныхъ дней. За однимъ столомъ занимался Г. Директоръ, а за другимъ — подалѣе письмовидитель. Въ залу вошелъ одинъ изъ окончившихъ курсъ въ нашей гимназіи; онъ пришелъ сюда за аттестатомъ зрѣлости. И чтобы вы думали? Проходя мимо г. Директора, зрѣлый юноша не попривѣтствовалъ его, а выходя изъ залы, не попрощался. Грубое, дикое, изумительное невѣжество! Что станешь дѣлать: Видно, что и мы съ вами не составляемъ исключенія изъ общаго правила, выраженнаго въ русской пословицѣ: «на большой семьѣ не безъ урода», Случай этотъ произвелъ на меня тяжелое, подавляющее впечатлѣніе. Думалъ я, если такъ поступаютъ съ начальникомъ заведенія, то чего ожидать прочимъ лицамъ служащимъ при заведеніи?

Итакъ, что же намъ дѣлать въ виду указанныхъ мною вашихъ недостатковъ? Оставаться ли при нихъ на будущее время, или исправиться, стать воспитанниками, внимательными и вполне исполнительными въ своихъ обязанностяхъ? Конечно, нужно исправиться, стать лучшими. Иначе, пожалуй, сторонніе люди скажутъ объ насъ что мы и Бога не боимся и добрыхъ людей не стыдимся

Теперь же помолимся Господу Богу, чтобы Онъ утвердилъ насъ въ принятомъ нами добромъ намѣреніи и помогъ намъ выполнить это намѣреніе.

Законоучитель священникъ *Петръ Архангельскій.*

15-го сентября 1892 г.

рѣчь при погребеніи бывшаго законоучителя Сам. классич. гимназіи, священника П. С. Архангельскаго \*).

*Почившій наставникъ!*

Кончилось твое земное странствованіе. Въ послѣдній разъ собралъ ты около себя твоихъ почитателей, учениковъ и сослуживцевъ, чтобы помолиться при гробѣ твоёмъ и получить послѣднее отъ тебя назиданіе. Зная скромность твою, мы не будемъ много говорить о благородствѣ твоего характера, прямотѣ и смиреніи. Воспоминаніе о твоихъ прекрасныхъ качествахъ и для тебя не усладитъ бесѣды нашей. Назиданіе для себя выведемъ мы не изъ свойствъ твоей души, а изъ поучительныхъ, если не сказать загадочныхъ, обстоятельствъ твоей жизни и смерти. Это назиданіе кратко, какъ кратка была и твоя живая рѣчь, и выражается словами Псалмопѣвца: *скажи мнѣ, Господи, кончину мою.* (Пс. XXXVIII, 5).

Былъ ты окруженъ любящей семьей въ домѣ своемъ; здѣсь ты находилъ и физическій и нравственный отдыхъ отъ трудовъ своихъ, не отыскивая себѣ внѣ семьи никакихъ, даже дозволенныхъ развлеченій и живя въ такомъ тихомъ уединеніи, что для лицъ, не имѣвшихъ непосредственнаго отношенія къ твоему дѣлу, ты совсѣмъ оставался неизвѣстнымъ. И что же видимъ? Богу угодно было послать тебѣ испытанія: въ 1888 г. ты лишился супруги, а немного спустя и одного изъ сыновей. Замѣтно было, какъ досель прямой станъ твой сталъ преждевременно сгибаться, видимо показывая на гнетущую тебя скорбь. Съ тѣхъ поръ единственной утѣхой въ твоей жизни и предметомъ особенныхъ заботъ и любви сдѣлалась старшая дочь твоя; но и ея ты совершенно неожиданно и не безъ поучительныхъ подробностей лишился осенью прошлаго года \*\*).

„Худо, худо; куда какъ худо“, говорилъ ты, по обычаю, кратко описывая свое положеніе. Съ тѣхъ поръ ты, семьянинъ безъ семьи, сталъ окончательно хизнуть...

\*) Присвѣсена предъ нѣніемъ кондака: «со святыми упокой».

\*\*\*) Покойная Лидія Архангельская была изъ лучшихъ ученицъ Сам. Епар. уч. сконч. въ дек. 1894 г. Отецъ повезъ ее въ земскую больницу для операціи, признанной необходимою. Не доѣзжая до больницы больная умерла въ саняхъ...

Обратимъ взоры свои на службу твою. Долгое время работалъ ты на нивѣ Господней, уча и воспитывая подроставшія поколѣнія. Все пройденное служебное поприще раздѣлилъ ты на двѣ равныя части: первая въ семинаріи, вторая въ гимназіи. И всюду съ основательнымъ знаніемъ предметовъ ты соединялъ истинно отеческую любовь и заботливость о нуждахъ и благѣ своихъ питомцевъ. Ты такъ любилъ свое дѣло и своихъ учениковъ, что имъ отдавалъ всѣ свои силы и время, не отыскивая себѣ никакихъ другихъ занятій и должностей. И какъ же любили тебя ученики и сослуживцы! Простота и задушевность твоего обращенія невольно привлекали къ тебѣ. Было отрадно слышать, какъ единодушно гимназич. корпорація рѣшила по случаю исполнившагося 25-лѣтія твоей службы поднести тебѣ крестъ, дабы видимымъ образомъ запечатлѣть твои высоко христіанскія отношенія къ ней... По человѣческимъ соображеніямъ ты могъ бы надѣяться еще на большее возрастаніе твоего авторитета, еще на большее увеличеніе благодарныхъ учениковъ. Таково было желаніе окружавшихъ тебя. Но Богъ судилъ иначе. Злой недугъ принудилъ тебя оставить такъ любимое тобою дѣло въ возрастѣ далеко еще не старческомъ. И вотъ ты, вѣрный и добрый служака (уже семьянинъ безъ семьи), остался и безъ службы. . Если добавимъ къ этому еще и то, что послѣдніе дни жизни и самый часъ смерти пришлось тебѣ встрѣтить хотя въ своей странѣ, въ своемъ городѣ, но не подъ кровлей собственнаго дома, то получимъ картину поистинѣ поучительную, невольно обращающую мысль на слова назиданія: *скажи мнѣ, Господи, кончину мою*. Такъ скончалъ ты свое трудное поприще, научая cadaго изъ насъ жить и умереть не такъ, «какъ хочется, а какъ Богъ велитъ», научая быть готовымъ ко всему и не смущаться самыми ужасными превращеніями многмятежной жизни сей, быть твердымъ въ скорби и благодушнымъ въ терпѣніи.

Помня объ этомъ, проводимъ, бр., молитвами тѣло новопр. раба Божія іерея Петра въ послѣднее его жилище. Помолимся, да проститъ ему Господь Богъ вольныя и невольныя согрѣшенія и душу его со святыми упокоитъ.

Преподаватель семинаріи *Е. С.*

Рѣчь при гробѣ священника Петра Степановича Архангельскаго, сказанная протоіереемъ Н. В-мъ (\*)

Мните ли, яко галиляене сіи грѣшнѣйшии паче всѣхъ галилеянъ бяху, яко тако пострадаша?... Или они осмьнадесяте, на нихже паде столбъ силоамскій и поби ихъ, мните ли яко должнѣйшии бяху паче всѣхъ живущихъ въ Иерусалимѣ? (Лук. 13. 2, 4). Такія слова Господа нашего Іисуса Христа приходятъ на память, когда услышишь печальную вѣсть о преждевременной кончинѣ какого либо изъ близко знакомыхъ хорошо извѣстныхъ людей, особенно же умершихъ при тѣхъ или иныхъ печальныхъ обстоятельствахъ.. И этотъ собратъ нашъ о Господѣ и бывшій наставникъ, іерей Петръ, грѣшнѣ-ли онъ былъ всѣхъ тѣхъ, кои, будучи и лѣтъ старѣйшихъ и здоровья не болѣе крѣпкаго, остаются еще и еще жить на землѣ? Не всѣ-ли мы въ беззаконіихъ зачахомся и сквернави вси есмы предъ Господомъ нашимъ? Не у всѣхъ ли насъ и каждый часъ житія нашего на землѣ есть грѣхъ и беззаконіе, и вся жизнь каждаго изъ насъ не соплетена ли изъ непрерывной цѣпи грѣховъ? У каждаго есть и преимуществующій, среди обычныхъ немощей грѣха, *накостникъ плоти* (2 Кор. 12, 7), котораго не замѣчаетъ за собою, можетъ быть, самъ грѣшникъ по своему грѣховному ослѣпленію, но о которомъ такъ охотно и не безъ злой усмѣшки говорятъ иные словоохотливые люди. *Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ, и истины нѣсть въ насъ* (1 Іоан. 1, 8)... Всѣ грѣшимъ и всѣ умремъ, ибо *оброцы грѣха смерть* (Рим. 6, 23). Но почему одни умираютъ ранѣе, а другіе позднѣе, на то есть воля Господня, для насъ непостижимая.

Уходитъ отъ насъ возлюбленный и незабвенный Петръ Степановичъ. Духъ его предстоить уже предъ судомъ Божиимъ, ибо говоритъ Писаніе: *лежитъ единою челоукомъ умерети, потомъ же судъ* (Евр. 9, 27). А здѣсь на землѣ въ душахъ нашихъ возстаетъ и вырисовывается предъ нами исчезающій образъ его духовной личности съ остающимся отъ него общимъ впечатлѣніемъ,

(\*) Сказана по 9 пѣсни канона.

о которомъ и желалое бы сказать въ назиданіе наше нѣсколько искреннихъ словъ... Почившій былъ первѣе всего нелицемѣрный служитель Божій, вѣровавшій глубоко и не только простымъ своимъ сердцемъ, но и убѣжденнымъ умомъ. Преподавая Законъ Божій, онъ зналъ и всегда помнилъ, что дѣлаетъ великое дѣло Божіе во спасеніе *малыхъ сихъ* и относился къ этому дѣлу по чистой совѣсти своей. Преподаваніе его было задушевно, просто, напидательно, требованія отъ учащихся были серьезныя и точныя. Это мы знаемъ сколько по бесѣдамъ съ питомцами его по гимназін, столько же и по личному опыту, такъ какъ нѣкогда сами слушали съ охотою и интересомъ его уроки (по церковной исторіи въ духовной семинаріи). И какъ дѣти учащіяся любили своего «батюшку — законоучителя!» Любили въ школѣ, любили и послѣ школы. Дѣти своимъ сердцемъ чуяли, что за видимою строгостію и серьезностью Петра Степановича скрывается живая, любящая душа, отзывчивая на все доброе; такіе учителя никогда не забываются; съ такими учителями хотѣлось бы видѣться и бесѣдовать какъ можно чаще. Вотъ почему Петръ Степановичъ былъ счастливѣе тѣмъ, что его посѣщали всѣ почти ученики его, учившіеся впоследствии въ академіяхъ и университетахъ. И покойный такъ бывалъ радъ отъ души встрѣтить у себя молодыхъ образованныхъ людей и съ удовольствіемъ велъ съ ними оживленныя простыя и остроумныя бесѣды.

Любили Петра Степановича и всѣ его сослуживцы, да и кто не любилъ его? развѣ только эгоисты съ черствымъ сердцемъ не хотѣли цѣнить въ немъ его внутренней нравственной красоты, его безыскусственности и прямоты, которыя встрѣчаются не такъ часто въ наше хитрое время. Вотъ видите, какъ и теперь воздають должную дань любви своей и ученики и сослуживцы покойнаго... И такъ пріятно, такъ поучительно видѣть всю эту картину чисто-сердечныхъ выраженій доброй памяти о покойномъ, при этомъ простомъ деревянномъ некрашенномъ гробѣ, который является наилучшимъ показателемъ душевной простоты лежащаго въ немъ служителя Божія.

Сослуживцы Петра Степановича выразили свои чувства къ нему вещественнымъ поднесеніемъ ему украшеннаго наперснаго креста въ день 25-лѣтія службы его по учебному вѣдомству. Въ своемъ письмѣ-адресѣ начальникъ заведенія писалъ тогда, что Петръ Степановичъ «ничѣмъ не нарушилъ добрыхъ и искреннихъ отношеній своихъ ко всѣмъ его сослуживцамъ и пельзовался вполнѣ заслуженнымъ уваженіемъ и расположеніемъ со стороны своихъ питомцевъ за свое правильное и чистосердечное обращеніе, и — что многолѣтнею своею дѣятельностію онъ оказалъ самое благотворное вліяніе на своихъ питомцевъ въ духѣ укрѣпленія въ нихъ основъ истиннаго просвѣщенія». Да, вѣрный былъ рабъ Господень почившій іерей Божій..., *въ малъ былъ въренъ долгу своему. Помолимся же, да увидетъ онъ въ радость Господа своего.* (Мте. 25, 21).

Искренность и великодушіе были выдающимися чертами его характера. „Не дѣлать другимъ никакого вреда“: было девизомъ его дѣятельности и всей жизни и, кажется, онъ осуществилъ этотъ девизъ вполнѣ. Въ этомъ отношеніи едва ли кто можетъ указать что нибудь компрометирующее его свѣтлую нравственную личность.

Не вредя никому и относясь ко всѣмъ по долгу совѣсти своей, Петръ Степановичъ ничего не жалѣлъ для тѣхъ родныхъ своихъ, которые нуждались въ его помощи и содѣйствіи. Многія сироты изъ родныхъ его обязаны ему своимъ воспитаніемъ и устроеніемъ своей жизни.

*Многими скорбми подобаетъ внити въ церствіе Божіе,* говоритъ Слово Божіе (Дѣян. 14, 22). И въ этомъ отношеніи почившій о. Петръ можетъ быть наименованъ истымъ крестоносцемъ. Въ его жизни такъ много было скорбей и печалей, что достало бы ихъ для сплетенія ему цѣлаго терноваго вѣнца. Онъ въ сравнительно молодыхъ лѣтахъ лишился любящей и горячо любимой супруги. Трое малолѣтнихъ дѣтей сиротъ остались на рукахъ его. И это было тѣмъ для него тяжелѣе и ужаснѣе, что кругомъ его не было ни одного близкаго родного человѣка, — Петръ Степановичъ былъ для Самары совсѣмъ чужой человѣкъ, родина его очень далека отъ Самары. Затѣмъ и изъ этихъ троихъ двое потеряны были на

жизненномъ пути. Последнее испытаніе и, кажется, самое ужасное привелось испытать несчастному отцу, когда умирала его любимая дочь; съ нею онъ хоронилъ свои послѣднія и лучшія надежды. Смерть дочери и была началомъ его послѣднихъ тягчайшихъ страданій. Правда, онъ, по великодушію своему, не высказывалъ обыкновенно тяготившей его тоски, но тѣмъ, конечно, тяжелѣе приходилось ему носить ее въ истерзанной печальми душѣ: любимыя его занятія стали отсель тяготить его и онъ все болѣе и болѣе уходилъ въ себя, въ свой внутренній міръ. Эта душевная тягота или, лучше сказать, вся совокупность многочисленныхъ душевныхъ тревогъ, думается, сводить его преждевременно въ могилу.

Отцы и братіе! почившій о. Петръ видѣлъ много скорби и горя, иногда снъ изнывалъ и падалъ въ изнеможеніи подъ тяжелыми ударами жизни. Поэтому ли онъ *грюнтийшій* есть паче всѣхъ тѣхъ, которые счастливѣе его въ жизни. и *должнѣйшій* паче всѣхъ насъ? Ей, да не будетъ!.. Помолимся убо о немъ, да вознаградитъ его сторицею Отецъ щедротъ радостями небесными за перенесенныя имъ во множествѣ скорби земныя.

---

Рѣчь надъ гробомъ П. С. Архангельскаго, бывшаго о. законоучителя Самарской мужской гимназіи \*).

*Дорогой, глубоко чтимый  
Петръ Степановичъ!*

Давно ли замолкъ твой голосъ въ стѣнахъ того учебнаго заведенія, преподаватели и питомцы котораго присутствуютъ теперь въ эти печальныя минуты на твоёмъ послѣднемъ новосельи! Давно ли было время, когда твоя единственная дочь жила съ тобою подъ одною кровлею и, доставляя тебѣ все утѣшеніе въ твоей скорбной жизни, ободряла твой духъ, дѣлала жизненный путь твой не столь для тебя горькимъ! Да, только полгода тому назадъ ты оставилъ свою преподавательскую должность, только 4 мѣсяца прошло съ тѣхъ поръ, когда ты въ одной изъ своихъ душевныхъ бесѣдъ со мною раскрылъ, подъ какими тяжелыми ударами судьбы

\*) Произнесена при опущеніи гроба въ могилу.



пришлось совершать тебѣ твой жизненный путь, при чемъ начерталъ планъ своей будущей дѣятельности, когда окрѣпнетъ твое здоровье; но въ эти полгода, въ эти 4 мѣсяца уже успѣла угаснуть твоя жизнь. Не много ты пережилъ свою дочь. Та страшная, хватающая за душу, тоска, которую ты ощущалъ въ своемъ сердцѣ послѣ ея смерти, была, мнѣ кажется, роковымъ исходомъ твоей страдальческой жизни. Ни твои обильныя слезы, ни слова утѣшенія близкихъ къ тебѣ знакомыхъ не могли облегчить и успокоить твою душу, не могли заглушить ея страданій. „Моя дочь, — говорилъ ты, — была мнѣ единственною отрадою и опорой въ моей жизни, и она покинула меня; ея образъ постоянно носится предо мною, я вижу ее какъ бы живою, склонившеюся ко мнѣ на грудь и утѣшающею меня, но это вѣдь только сонъ, это однѣ только грезы. . Она умерла, она оставила меня, старика, одного мыкаться по бѣлому свѣту. Боже! Какъ я страдаю! Прошу у Господа силы перенести свои страданія; но съ каждымъ днемъ я все болѣе и болѣе тоскую по своей дочери, я не могу вспомнить, безъ боли въ душѣ, того дня, въ который она простилась съ земнымъ міромъ“.

Да! Тяжелый крестъ достался тебѣ, незабвенный Петръ Степановичъ, въ твоей жизни, и подъ тяжестью этого креста перестало биться теперь твое сердце, перестали волновать тебя тѣ скорбныя чувства, тѣ скорбныя мысли, которыя преслѣдовали тебя каждый часъ, каждую минуту. Ты теперь лежишь бездыханный въ гробѣ; смерть на-всегда сковала твои уста, она на-всегда закрыла твои очи, на-всегда прекратила твои земныя страданія. Мы, бывшіе твои сослуживцы, собрались воздать тебѣ послѣдній долгъ, сказать тебѣ послѣднее: „прости!“ Черезъ какіе-ниб. четверть часа земля приметъ твои останки въ свои нѣдра, и ты будешь уже окруженъ новыми нѣмыми друзьями.

Позволь же намъ для нашего послѣдняго «прости» высказать въ краткихъ словахъ и съ полною откровенностію то, что таилось у каждаго изъ насъ на душѣ и въ мысли, когда ты жилъ среди насъ одною общею жизнію, когда ты всецѣло раздѣлялъ съ нами и радость, и горе этой жизни. Вѣрь, дорогой Петръ Степановичъ, мы все питали къ тебѣ чувство глубокаго уваженія, мы все искренно

любили тебя за твою доброту, за твои вполне сердечныя отноше-  
нія какъ къ своимъ сослуживцамъ, такъ и къ питомцамъ. Въ те-  
ченіе всей своей службы ты ни разу не нарушилъ своихъ добрыхъ  
отношеній къ кому-либо и никогда ты ради какихъ-либо похвалъ  
или выгодъ, не уклонялся въ ту или другую сторону, а твердо  
шелъ прямымъ путемъ, чуждаясь ложной суеты; всякая фальшь  
оскорбляла тебя. Ученіе твое было просто и ясно, нося характеръ  
самыхъ задушевныхъ бесѣдъ съ своими питомцами. Ты умѣлъ вла-  
гать въ молодые сердца ихъ добрую христіанскую душу, не про-  
являя никогда и тѣни какой-либо затаенной злобы къ тѣмъ учени-  
камъ, которые почему-либо не сразу слушались твоего голоса, не  
сразу поддавались твоему добродушію на ихъ вліянію; напротивъ,  
всегда лаской и путемъ убѣжденій, путемъ увѣщаній ты стремился  
склонить ихъ и, на самомъ дѣлѣ, склонялъ къ исполненію ими то-  
го или другого долга. Всѣ ученики вполне понимали тебя; они  
видѣли твою полную любовь къ нимъ, твое желаніе сдѣлать ихъ  
добрыми, честными и глубоко вѣрующими людьми, и потому, ког-  
да до нихъ дошла вѣсть объ оставленіи тобою должности законо-  
учителя, то они приняли эту вѣсть съ глубокою скорбію въ своей  
душѣ. „Не стало нашего добраго законоучителя“ — вотъ каковъ  
былъ общій голосъ всѣхъ твоихъ питомцевъ.

Теперь они вмѣстѣ съ нами отдають тебѣ, незабвенному учи-  
телю, послѣдній свой долгъ, вмѣстѣ съ нами они молятся объ упо-  
коеніи души твоей въ мѣстѣ свѣтлѣ, злачнѣ и покойнѣ. Твой сим-  
патичный, свѣтлый образъ будетъ жить въ памяти твоихъ сослу-  
живцевъ и глубоко благодарныхъ тебѣ учениковъ. Все, что ни дѣ-  
лалъ ты, имѣло всегда въ основѣ своей идею добра людямъ, но не  
личный, эгоистическій интересъ. Ты дѣлалъ добро для добра, впо-  
лнѣ безкорыстно трудился и работалъ для блага молодого поко-  
лѣнія.

Прощай дорогой, добрый, незабвенный Петръ Степановичъ!  
Прощай на-вѣки. Прими наше послѣднее, „прости“ и затѣмъ  
спи мирно въ нѣдрахъ земли! Миръ праху твоему и вѣчная па-  
мять твоему дорогому имени!

Преподаватель гимназіи *Вл. Якимовъ.*

## Письма въ Редакцію.

Изъ г. Николаевска пишутъ слѣдующее. (\*)

Съ 18 по 23 сентября въ г. Николаевскѣ Самарской губ. происходили т. наз. окружные педагогическіе курсы, къ практическимъ занятіямъ для которыхъ была назначена церковно-приходская школа при Иоанно-Предтеченскомъ соборѣ. Въ главѣ наблюдателя съ мѣстнымъ о. Протоіереемъ Ѳ. Ѳ. Лебедевымъ были лица: три священника, два діакона, три псаломщика и три учительницы. Руководителями курсовъ были свящ. с. Давыдовки о. Ушаковъ, а по нотному церковному пѣнію псаломщ. собора К. Балаковскій. Занятія были съ 8 ч. ут. до 2 ч. и распределены между всѣми, кромѣ священниковъ, равномерно, вечеромъ на собраніяхъ тѣхъ же лицъ обсуждалось о достоинствахъ и недостаткахъ каждаго преподававшего, и на послѣднемъ изъ собраній пришли къ общему заключенію объ удовлетворительномъ знаніи педагогическаго дѣла всѣхъ бывшихъ на сихъ курсахъ. Курсы посѣтили Ректоръ Самарской духовной семинаріи Архимандритъ о. Филиппъ и инспекторъ народныхъ училищъ г-нъ Спасскій.

### Некрологъ.

13 сего октября умеръ послѣ продолжительной болѣзни ктиторъ Иоанно-Предтеченскаго собора, купецъ Симеонъ Осиповичъ Локтевъ, со смертію котораго весь городъ лишился имени таго гражданина и благотворителя. Болѣе 20 лѣтъ онъ былъ городскимъ головою, церковнымъ старостою собора и предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства и за этотъ періодъ времени сдѣлалъ много доброполезнаго. Лично своею работою, трудами и матеріальнымъ пожертвованіями онъ участвовалъ въ построеніи новаго собора (еще не освященнаго) и другихъ церквей въ г. Николаевскѣ.

(\*) Пишетъ псаломщикъ К. Балаковскій.

Участіе въ погребеніи почившаго принимали; Архимандритъ Спасо-Преображенскаго монастыря о Тихонъ, мѣстный протоіерей Ѳ. Лебедевъ и шесть священниковъ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, массы народа шли за гробомъ; надъ прахомъ почившаго произнесены были четыре прочувствованныя и назидательныя рѣчи. Симеонъ Осиповичъ умеръ на 58 году отъ роду.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ теченіе всей седмицы съ 1-го по 8-ое октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій совершалъ ежедневно Божественную литургію въ крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ; за каждой литургіей были рукополагаемы ставленники во священники и діаконы.

8-го октября Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Вмѣсто причастнаго стиха произнесено было свящ. Казанскаго собора о. Пиксановымъ поученіе на дневное Евангеліе „о воскрешеніи сына вдовы Наинской“.

15 го октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Гурій изволилъ освящать придѣльный алтарь расширеннаго Воскресенскаго храма въ честь Рождества Пресвятой Богородицы. Чинъ освященія начался въ 8 час., а сейчазъ-же по освященіи совершена была и литургія въ новоосвященномъ алтарѣ. Послѣ причастнаго стиха было произнесено прот. Воскресенской церкви о. Н. Воронцовымъ слово о значеніи храма вообще и значеніи расширенія Воскресенскаго храма для прихожанъ въ частности. По окончаніи литургіи прихожанами были поднесены — икона Нерукотвореннаго Спаса ктитору храма В. З. Карпову и икона Спасителя Попову, а также имъ прочитаны были г. Степновымъ благодарственные адреса за ихъ труды и пожертвованія при расширеніи храма; Преосвященнѣйшій Гурій преподалъ этимъ лицамъ также свое Архипастырское благословеніе и выразилъ имъ благодарность.

17 октября, во вторникъ, происходило торжественное Архипастырское служеніе литургіи и молебствія съ колѣнопреклоненіемъ

послѣ нея въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю чудеснаго избавленія Августѣйшаго семейства отъ опасности въ 1888 г. близъ станціи «Борки». Къ молебну собралось городское духовенство. По исполненіи причастнаго стиха о. ректоромъ семинаріи Филипомъ было произнесено поученіе на слова пр. Исаи 43 гл. 1-5 ст. 18 октября было обычное служеніе Владыки въ крестовой церкви.

19 октября, въ четвергъ, совершена Божественная литургія въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ по случаю дня годовщины по кончинѣ почетнаго гражданина Г. И. Курлина, а по окончаніи литургіи и вселенская панихида съ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ на могилѣ покойнаго.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ заупокойное всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю кануна дня смерти Государя Императора Александра III.

20-го октября, въ пятницу, въ день годовщины кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ Преосв. Гуріемъ заупокойная литургія, а по окончаніи ея вселенская панихида. Къ панихидѣ собралось городское духовенство, свободное отъ служебныхъ обязанностей.

21-го октября, въ субботу, въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества *Государя Императора Николая Александровича* Его Преосвященство Преосв. Гурій совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; по окончаніи исполненія причастнаго стиха о. протоіереемъ Н. Боголюбскимъ было произнесено слово о значеніи православія и самодержавія для Россіи. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе, къ которому собралось въ соборѣ все градское духовенство. Весь день 21 окт. производился колокольный звонъ.

Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ Акаѳиста Пресв. Богородицѣ въ (Старомъ) Казанскомъ соборѣ по случаю кануна храмоваго праздника во имя иконы Божіей матери, именуемой Казанской.

22-го октября, въ воскресеніе, Преосвященнѣйшій Гурій совершилъ Божественную литургію въ томъ же соборѣ, по случаю храмоваго тамъ праздника иконы Божіей Матери, именуемой Казанской. За литургіей по исполненіи причастнаго стиха о. протоіереемъ Казанскаго собора было произнесено поученіе объ историческомъ происхожденіи и значеніи для Россіи дня 22 октября 1613 года (помѣщен. въ настоящемъ №). По окончаніи литургіи было совершено молебствіе Пресвятой Богородицѣ.



---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я,

---

О ВЪ И З Д А Н І И

# „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

*въ 1896 году.*

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» вступилъ въ одиннадцатый годъ своего существованія. Читатели оцѣнили нашъ посильный трудъ въ минувшемъ десятилѣтіи, и своимъ сочувствіемъ и матеріальной поддержкой дали намъ возможность безостановочно идти къ выполненію принятой нами на себя задачи совершенствуя, въ то же время, наше изданіе, какъ во внутреннемъ содержаніи, такъ и со стороны внѣшней. Принося имъ за эту нашу глубокую благодарность, мы не можемъ не выразить нашего признательнаго чувства и всѣмъ правительственнымъ учрежденіямъ, вѣдающимъ нравственнымъ воспитаніемъ и религіозное просвѣщеніе народа и учаагося юношества, за одобреніе ими нашего изданія и выписку его для подвѣдомственныхъ имъ заведеній.

Само собою разумѣется, что все это обязываетъ насъ и на будущее время по возможности держаться на достигнутой нами высотѣ. Мы и обѣщаемъ нашимъ читателямъ прилагать всѣ наши старанія къ тому, чтобы «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ», составляющій

первый въ Россіи опытъ иллюстрированнаго изданія съ религіозно-нравственнымъ содержаниемъ, продолжалъ, по своимъ качествамъ, занимать первое мѣсто въ ряду подобныхъ изданій. Серьезность, занимательность и разнообразіе статей по всѣмъ предметамъ духовнаго вѣдѣнія и назиданія, въ общедоступномъ и безупречномъ литературномъ изложеніи, и разнообразіе и изящество художественной стороны изданія, будутъ по прежнему составлять неизмѣнную нашу заботу.

Для незнакомыхъ еще съ нашимъ издаціемъ, считаемъ необходимымъ пояснить, что оно содержитъ въ себѣ описаніе святынь Россіи и православнаго Востока, исторической и біографическіе очерки изъ жизни Церкви и многочисленныхъ церковныхъ дѣятелей ея во всѣ времена существованія Церкви Божіей на землѣ, житія святыхъ угодниковъ Божіихъ, повѣствованія изъ церковно-религіозной области, путешествія ко святымъ мѣстамъ и обителямъ, объясненія праздниковъ и богослужебныхъ дѣйствій, назидательныя размышленія и проч. и проч.

Такой составъ журнала и книжекъ, сопровождаемый многими, сленными рисунками, дѣлаетъ пригоднымъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» для всѣхъ читателей святынь и любителей религіозно-нравственнаго чтенія, для каждаго христіанскаго семейства, для учащагося поколѣнія обоого пола, для общежитій, казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ рабочихъ центровъ и тюремъ, для внѣ-церковныхъ собесѣдованій пастырей со своими прихожанами и т. п.

«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ» будетъ издаваться въ наступающемъ 1896 году на прежнихъ основаніяхъ и состоятъ изъ 52 выпусковъ по два листа въ каждомъ со многими рисунками. и 4 книгъ особыхъ приложеній, заключающихъ въ себѣ каждая не менѣе 15-ти печатныхъ листовъ. Между прочимъ статьямъ, заготовленными нами для этихъ книгъ, будутъ помѣщены:

1) „Св. Григорій Богословъ“, его жизни и избранныя творенія Сочиненія это, къ которому приложено до 37 словъ, стихотвореній и писемъ великаго Отца Церкви, составлено подъ редакцію преосвященнаго Никонора, епископа архангельскаго и холмогорскаго, и

2) О „Крестѣ Господнѣмъ“, противъ раскольниковъ, кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева. Въ этомъ произведеніи доблестный пастырь, славные подвиги котораго составляютъ предметъ благоговѣйнаго удивленія всего христіанскаго міра, является съ новой стороны — въ качествѣ ученаго мыслителя и излѣдователя. Мы счастливы, что можетъ представить нашимъ читателямъ этотъ серьезный цѣнный трудъ.

Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, мы дадимъ читателямъ бесплатную премію, въ высокохудожественномъ исполненіи одной изъ лучшихъ нашихъ мастерскихъ.

Подписная цѣна въ годъ **шесть** рублей. Допускается разсрочка.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимирскій просп., 13.

Редакторъ-издатель *А. И. Поповицкій*.

Открыта подписка на 1896 годъ

НА ЖУРНАЛЬ

# ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(2-й годъ изданія).

Задача изданія — путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратъ въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ проведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ составъ журнала входятъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководящія *литературно-критическія* и *научныя статьи* общаго характера, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.



2) *Журнальное обозрѣніе*. Отчеты о статьяхъ и произведеніяхъ изящной словесности, появляющихся въ періодической печати. При этомъ обозрѣваются не только ежемѣсячные, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и еженедѣльные изданія, если въ нихъ встрѣчается что либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи. Статьи группируются по слѣдующимъ рубрикамъ: Беллетристика. Разказы и очерки. Стихотворенія. Научныя и критич. статьи. Изъ прошлаго. Юмористика.

Кромѣ того въ каждомъ № дается перечень важнѣйшихъ журнальныхъ статей съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и, гдѣ нужно, съ выдержками наиболѣе характерныхъ мѣстъ.

Въ теченіе 1895 года въ „Лит. Обозрѣніи“ дѣлались отзывы и выдержки, обозрѣвались и указывались статьи 119 важнѣйшихъ изданій (въ томъ числѣ 25 общелитературныхъ журналовъ, 20 научныхъ и спеціальныхъ, 6 историческихъ, 14 духовныхъ, 13 педагогическихъ и дѣтскихъ, 5 юмористическихъ и 36 еженедѣльныхъ изданій).

3) *Книжная летопись*. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ (съ указаніемъ числа страницъ, цѣны и пр.). Въ 1895 г. было разобрано и указано около 1,000 новыхъ книгъ.

4) *Смѣсь*. Мелкія статьи и замѣтки *Литературныя и научныя новости*. Біографіи выдающихся дѣятелей литературы и науки.

5) *Отвѣты Редакціи*.

6) *Объявленія* исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведенія печати (по 20 кап. за мѣсто занимаемое строкой петита — въ 40 буквъ).

Журналъ выходитъ *еженедѣльно*, по воскресеньямъ нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Лица, желающія получить болѣе подробныя свѣдѣнія объ изданіи и перечень помѣщенныхъ въ немъ въ теченіе 1895 г. статей, благоволятъ сообщить свой адресъ въ редакцію.

*Подписная цѣна* съ доставкой и пересылкой: на годъ *пять* руб., на полгода *три* руб. Заграницу на годъ 7 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ маѣ.

*Адресъ редакціи и конторы. С-Петербургъ, 6-я Рождественская ул., д. 10. кв. 10.* Жители С-Петербурга могутъ подписываться въ отдѣленіи конторы редакціи при книжномъ маг. Попова (Невскій пр., зд. Пассажа).

Чрезъ редакцію можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Скворцовымъ: 1) *Статьи и изслѣдованія* (1876—1892 г.) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Сиб. 1894 г. ч. I, ц. 1 р. 35 к. съ пер. 2) *Въ области практической философіи* ц. 60 коп съ пер. 3) *Записки по педагогикѣ*. Изд. 5-е Спб. 1896 г. (сладъ при кн. маг. Думнова) ц. 1 р. 4) *Русская исторія* т. I. (до Іоанна III). 1894 ц. 1 руб. 35 коп. съ пер. Мелочь можно прилагать почтовыми марками.

Редакторъ-Издатель *И. В. Скворцовъ*.

## Открыта подписка на 1896 годъ

на

Еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный

4 рубля за  
годъ съ пе-  
ресылкой.

НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„КОРМЧІЙ“**

2 р. 50 к. за  
полгода съ  
пересылкой.

(*Девятый годъ изданія*).

„КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артеллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Одобренъ и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихъся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, д. Бажановой,*  
(квартира Протоіеря Скорбященской церкви).

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго „народнаго чтенія“. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показывать и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тѣтъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ способности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременныхъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Календарныя свѣдѣдія. II. Объясненіе Свящ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительныя азказы изъ Пролога, Четіихъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей VI. Разказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сесть и лжеученій. VIII. Разказы изъ быта: пароднаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святынь и разныхъ достопамятностей съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ cadaго номера 12 стр., т. е. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редакція, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналъ «Кормчій» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

### ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1896 г. Редакція «Кормчаго» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ».

Въ редакціи имѣются экземпляры «Кормчаго» за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: «Молитва Спасителя въ саду Геосиманскомъ», которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ не высылается.

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Редакторы-Издатели: Священники { *И. Н. Бухаревъ.*  
*В. П. Гурьевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

## БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.

Въ 1896 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословскаго Вѣстника ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала, распадается на пять отдѣловъ.

### ОТДѢЛЪ I.

Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ толкованіе на четвероевангеліе Св. Ефрема Сирина и, кромѣ того, будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророковъ.

### ОТДѢЛЪ II.

Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ, будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ письмамъ и документамъ и удостосное совѣтомъ Академіи преміи преосв. Николая, епископа Алеутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій“ (Опытъ біографическаго очерка).

### ОТДѢЛЪ III.

Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ обзорнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

### ОТДѢЛЪ IV.

Критика, рецензіи и бібліографія по богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

### ОТДѢЛЪ V.

Приложенія. Здѣсь будутъ печатаны: Догматическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добротворскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. Д. Академіи.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ*.

---

## О продолженіи изданія

при кievской духовной семинаріи журнала

# „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХ ПASTЫРЕЙ“

въ 1896 году.

Въ 1896 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему оудеть издаваться журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и 12 ти выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ и въ будущемъ 1896 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ не оставитъ также безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно благословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ будущемъ 1896 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъувлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія и проч.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ «Проповѣдей». Въ немъ по-прежнему будутъ помѣщаться: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*, писанія которыхъ, представляя собою сокровищницу добрыхъ ученій, имѣютъ для пастыря руководственное значеніе; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокоторжественные дни* современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни; 3) *внѣбогослужебныя чтенія* на воскресные и праздничные дни; 4) *поученія и бесѣды на разные случаи* примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни.

Въ 12-ти выпускахъ «Богословскаго Библиографическаго Листка» «Руководства» будетъ вестись: книжная лѣтопись -- списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наиболее выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорѣніе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

*Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ съ духовно-учебныхъ заведеній для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля — 14-го марта 1895 года за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическомъ Листкомъ — **шесть рублей** съ поресылкою во все мѣста Россійской Имперіи.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1895 года.

Въ конторѣ редакціи продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, и 1895 годы, съ приложеніями по 5 руб.

II. Приложенія къ журналу—«Проповѣди»: Изд. 1882 г., 1883 г., 1885 г., 1888 г., 1889 г., 1890 г., 1891 г., 1892 г., 1894 г. и 1895 г. Цѣна каждаго выпуска 2 р.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію «Руководство для сельскихъ пастырей»:*

---

Открыта подписка на 1896 г. на ТРИ изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

# „НОВОСТИ ДНЯ“

XIV годъ изданія.

Газета отводитъ на своихъ столбцахъ мѣсто всему выдающемуся въ русской жизни, отмѣчая событія въ возможной полнотѣ и яркой, живой и общедоступной формѣ.

Помимо обширной мѣстной хроники, въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ помѣщаются ежедневно многочисленныя телеграфныя сообщенія и корреспонденціи *отъ собственныхъ корреспондентовъ* изъ ПЕТЕРБУРГА, изъ ПРОВИНЦІИ и крупнѣйшихъ заграничныхъ центровъ—изъ ПАРИЖА, БЕРЛИНА, ЛОНДОНА и друг. Ежедневно помѣщается беллетристическій фельетонъ.

Желая, кромѣ того, дать читателямъ иллюстраціи къ тому богатому матеріалу, который помѣщается въ ежедневной газетѣ



„НОВОСТИ ДНЯ“, редакція, благодаря постоянно возрастающему успѣху газеты, нашла возможнымъ дать

## **ВСѢМЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ БЕЗПЛАТНО**

ДРУГОЕ СВОЕ ИЗДАНІЕ — ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН-  
НЫЙ ЖУРНАЛЬ

## **„СЕМЬЯ“.**

Несмотря на то, что „СЕМЬЯ“ служитъ *бесплатнымъ* приложеніемъ для подписчиковъ „НОВОСТЕЙ ДНЯ“, журналъ этотъ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. д.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня. Какъ читатели могутъ сами судить, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, „СЕМЬЯ“ по размѣрамъ своимъ и богатству содержанія не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго Священнаго Корнованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, „СЕМЬЯ“ дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ относящихся къ этому знаменательному событію.

Въ будущемъ-же году предстоитъ открытіе всероссійской художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, „СЕМЬЯ“ посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщенъ альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

Для ознакомленія съ журналомъ „СЕМЬЯ“ можетъ быть **высланъ** любой номеръ его **бесплатно**.

Подписная цѣна на „НОВОСТИ ДНЯ“ вмѣстѣ съ еженедѣльн. журналомъ „СЕМЬЯ“ въ годъ **10** р., на шесть мѣсяцевъ **5** р. **50** в., на три мѣсяца **3** р., на одинъ мѣсяць **1** р. Въ Москвѣ въ годъ **8** р.

---

II.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

# С Е М Ь Я

*I V годъ изданія.*

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается много интереснаго текста и масса портретовъ (іерарховъ Православной Церкви, государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п.) и рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

„СЕМЬЯ“ выходитъ по слѣдующей программѣ 1) изящная литература: романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія драматическія произведенія—оригинальныя и переводныя. 2) Научныя обзорѣнія и критика: литературная, театральная, художественная и музыкальная. 3) Историческіе очерки и путешествія. 4) Біографіи. 5) Спортъ всѣхъ видовъ. 6) Изобрѣтенія, хозяйственныя свѣдѣнія, моды и смѣсь. 7) Задачи, шарады, ребусы, игры, ноты. 8) Почтовый ящикъ. 9) Снимки съ картинъ современныхъ художниковъ. 10) Иллюстраціи ко всѣмъ отдѣламъ. Портреты выдающихся дѣятелей. Рисунки, объясненія къ рисункамъ. Виньетки и пр. По размѣрамъ своимъ и богатству содержанія „СЕМЬЯ“ не уступаетъ ни одному изъ дорогихъ русскихъ еженедѣльныхъ иллюстрирован. изданій.

Въ 1896 г., въ виду предстоящаго священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, „СЕМЬЯ“ дастъ на своихъ страницахъ цѣлый рядъ оригинальныхъ рисунковъ, относящихся къ этому знаменательному событію.

Въ будущемъ же году предстоитъ открытіе всероссійской, художественно-промышленной выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, «СЕМЬЯ» посвятитъ выставкѣ рядъ своихъ номеровъ, и наряду съ описаніемъ будетъ помѣщенъ альбомъ рисунковъ и иллюстрацій по всѣмъ отдѣламъ будущей выставки.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ 3 рубля.**

---

III.

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*VI годъ изданія.*

Выходъ ежемѣсячными книжками и даетъ въ русскомъ переводѣ лучшія произведенія иностранныхъ писателей: французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, итальянскихъ, шведскихъ и пр. Подписная цѣна въ годъ **3** р., съ журналомъ «Семья» **5** р. вмѣстѣ всѣ три изданія **13** р. Адресъ: главная контора газеты «Новости дня» и журналовъ «Семья» и «Новости иностран. литературы»: Москва, Красныя ворота, соб. домъ.

Издатель *А. Липскеровъ.*

Годъ изданія 10.

**4 РУБЛЯ**  
за годъ  
съ пересыл.

Открыта подписка на 1896 годъ

НА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
для чтенія въ христіанской семьѣ

Годъ изданія 10.

**2 Р. 50 К.**  
за полгодъ  
съ пересыл.

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

«Воскресный День» ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское богослуженіе.

Исторія его и его значеніе. 4) **Христiанское искусство.** Исторія его и современное состояніе. 5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) **Христiанская мысль.** Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) **Церковно-бытовая жизнь.** Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) **Библіографія** о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала «Извѣстія и замѣтки» значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ своею цѣлью, чтобы журналъ **«Воскресный День»** могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ **Обзоръ событій церковно-общественной жизни** за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ.

**52 №№** журнала въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“** съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христiанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждой воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложеніе **«Воскресный собесѣдникъ»**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христiанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ  
доставкой и пересылкой на годъ. . . . . 4 руб.  
на полгода . . . . . 2 р. 50 к.

Редакторъ издатель священникъ С. Уваровъ.  
въ редакціи журнала «Воскресный День» продаются слѣдующія книги

1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ  
каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ перес. 45 коп. Цѣна  
листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ  
вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каж-  
дой книги съ перес. 65 коп., безъ перес. 50 к.

3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ  
св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

---

## ПАРИЖСКІЕ

# ВОЛШЕВНЬІЕ ФОНАРИ

и картины къ нимъ,

какъ-то: изъ свящ. Истор. Стараго и Нов. Завѣтовъ, От-  
крытіе Америки, Путешест. вокр. свѣта,

Разныя сказки, комич., передвижныя и проч.

И НОВѢЙШІЕ ФОТОГРАФИЧЕСКІЕ АППАРАТЫ

съ камерою въ 18-ть пластинокъ

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ МАГАЗИНѢ

# Ф. А. НЕЙМАНЪ.

Самара, Дворянская улица.

---

МАГАЗИНЪ  
**ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ**

**А. П. ПОЖИДАЕВА,**

ВЪ САМАРЪ.

Панская улица д. Суховскихъ, близъ Гостиннаго двора.

Вновь приготовилъ къ предстоящему осеннему и зимнему сезону

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ,**

**А ТАКЖЕ**

*Материалы:* драпъ, сукно, шевіотъ, трико, шелковый и шерстяной плюшъ и разныя модныя ткани для верхняго платья русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

*Мъха:* энотовые, лисьи, чекалывые, бѣльчьи, козьи, мерлушковые, хоревые.

Изъ оныхъ матеріаловъ принимаются заказы на мужское, дамское, дѣтское и форменное платье всѣхъ вѣдомствъ.

Заказы исполняются при магазинѣ опытными закройщиками



**МУЖСКАЯ ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ**

Варшавскихъ, С.-Петербургскихъ и Московскихъ фабрикъ и принимаются заказы.

*Резиновыя галоши,* Россійско-Американской мануфактуры 1-го сорта.

*Дорожныя вещи:* сундуки, чемоданы, сакбаулы, саквояжи, портсаки, багажные ремни.

*Ученическія вещи:* ранцы, саквояжи, сумки, ремни для книгъ и поясные.

Кровати желѣзныя—Варшавской и мѣстной работы. Матрацы—волосяные и мочальные и на оныя вещи принимаются заказы

**БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

**ДОЖДЕВЫХЪ ЗОНТОВЪ.**

*Теплая обувь:* нижегородская, кукмарская и кукарская.

**Цѣны на всѣ товары дешевыя.**

**А. П. Пожидаевъ.**

Вновь открытый съ 1-го іюля 1895 года

СПЕЦІАЛЬНЫЙ

РУССКИХЪ ВІНОГРАДНЫХЪ ВІНЪ

МАГАЗИНЪ и СКЛАДЪ

**С. Э. МАТОСОВА,**

владѣльца виноградныхъ плантацій на Кавказѣ,

предлагаетъ ЦЕРКОВНАГО ВІНА лучшаго качества, приготовленнаго изъ отборнаго чернаго вяленаго винограда, продуктъ собственныхъ виноградныхъ садовъ, по самымъ доступнымъ цѣнамъ Покупающимъ вина для церквей, конторою магазина выдается книжка, въ которую записывается отпущенное вино и за забранное по означенной книжкѣ въ разное время вино, по истеченіи года, считая со дня выдачи книжки, дѣлается 10% скидка съ рубля.

При магазинѣ также имѣются натуральный Кавказскій коньякъ, Кизлярскихъ заводовъ, и иностранныя виноградныя вина лучшихъ фирмъ.

Садоводство и винодѣліе фирмы существуетъ съ 1850 года

Магазинъ помѣщается на углу Заводской и Николаевской улицъ, рядомъ съ мужской гимназіей, недалеко отъ Духовной Консистеріи, въ городѣ Самарѣ.

## АРХИТЕКТОРЪ

### Ф. И. ВОЗНЕСЕНСКИЙ

принимаетъ составленіе проектовъ, зданій, церквей, школъ и отопленія зданій. Отзывъ о моихъ трудахъ, помѣщенныхъ въ журналъ «Зодчій», напечатанъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 1879 года. Садовая ул. д. Голубева.

## АРХИТЕКТОРЪ

### З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Инженеръ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія предлагаетъ услуги по церковнымъ постройкамъ. Смотри постановленіе консисторіи за май 94 г. стр. 159.

Предтеченская ул. д. Шумской.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіального Начальства.

Слово въ храмовой праздникъ Казанской иконы Божіей Матери (22 октября 1895 г.) Протоіерея Н. Боголюбскаго. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ, сель: Грачевки, Малой Малышевки и Борскаго, Бузуликскаго уѣзда въ сентябрь 1895 года. С. М. П. — Двѣ бесѣды Самарскаго епархіальнаго миссіонера, священника Диматрія Александрова, произведенныя 9 и 10 мая 1895 г. въ д. Озеркахъ, Самарской губ. Николаевскаго уѣзда, съ защитникомъ раскола австрійскаго толка Климентомъ Перетрухинымъ. Бесѣда 1-я. (Продолженіе). Движеніе населенія въ Самарской епархіи за 1894 годъ. Гребневъ. — П. С. Архангельскій. (Некрологъ). — Рѣчь при погребеніи бывшаго законоучителя Сам. классич. гимназіи, священника П. С. Архангельскаго. Препод. семинаріи Е. С. — Рѣчь при гробѣ священника Петра Степановича Архангельскаго, произнесенная протоіереемъ Н. Б. — мѣ. — Рѣчь надъ гробомъ П. С. Архангельскаго, бывшаго о. законоучителя Самарской мужской гимназіи. Вл. Якимовъ. — Письмо въ редакцію. К. Балковскій. — Некрологъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 1 ноября 1895 г. Цензоръ, Архимандритъ Филиппъ.

Печатано въ типографіи Н. А. Жданова.