

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»—3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 33 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 20.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

Подписана принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го ОКТЯБРЯ

1875 ГОДА.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Разныя извѣстія по епархіи.

---

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ св. Правительствующаго Синода, отъ 2 сентября 1875 года, за № 38, о совершившемся Святомъ Крещеніи Высокноворожденнаго Великаго Князя Александра Владиміровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: *во первыхъ*, Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 22 день августа 1875 года, въ которомъ изображено: «Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашега Великаго Князя

АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВИЧА ПОВЕЛѢВАЕМЪ ПРАЗДНОВАТЬ ВЪ 19 ДЕНЬ АВГУСТА, А ТЕЗОИМЕНИТСТВО ВЪ 30 ДЕНЬ АВГУСТА,» *во вторыхъ*, предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявляя Святѣйшему Синоду, что Его Императорское Величество, въ 22 день того же августа, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, со включеніемъ Имени Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владимировича,—предложилъ при томъ и самую Высочайше утвержденную форму. И по разсужденіи, что, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещеніе Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владимировича совершено, по церковному чиноположенію, въ 31 день того же августа въ Царскосельскомъ Дворцѣ,—Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Александра Владимировича и о Высочайшемъ Государя Императора повелѣніи праздновать Рожденіе Его Императорскаго Высочества въ 19 день августа, а Тезоименитство въ 30 день августа—увѣдомивъ печатными указами Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, Синодальныхъ Членовъ и прочихъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ, также и ставропигіальныя лавры и монастыри, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же Воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу

Богу молебствіе о совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершенно по особому распоряженію), и чтобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ, Имл Его Императорскаго Высочества вознормовано было по Высочайше утвержденной формѣ, которую, равно и составленное въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіе къ табели Высочайше утвержденныхъ и Викторіальныхъ дней, препроводить, при посылаемыхъ указахъ, въ печатныхъ экземплярахъ, по числу церквей; для должнаго исполненія. Правительствующему же Сенату сообщить о всемъ вышеизложенномъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при немъ по одному экземпляру упомянутыхъ формы и дополненія.

## Ф О Р М А

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ: о Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Николаѣ и Георги Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Александрѣ Владиміровичѣ:

о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Алексѣи, Сергіи и Павлѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Константины Николаевичъ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Иосифовнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Константины, Димитри и Вячеславѣ Константиновичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичъ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичъ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Феодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георги, Александрѣ и Сергіи Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ: о Королевѣ Эдлинговъ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господу помолимся.

(Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ).

### ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицѣ Высочоторжественныхъ и Викториальныхъ дней.

Августа 19. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Александра Владиміровича.

Августа 30. Тезоименитства: Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссійскаго, Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей: Александра Владиміровича и Александра Михайловича, и Рожденіе Ея Величества, Благовѣрныхъ Государыни Королевы Виртембергскія Ольги Николаевны. И Кавалерскій праздникъ ордена Стятаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.

---

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора св. Синода, Ю. В. Толстой, при отношеніи отъ 22 августа сего 1875 г. за № 7868, препроводилъ къ Его Преосвященству, для зависящихъ съ его стороны распоряженій, выписку изъ утвержденнаго св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія отъ  $\frac{9 \text{ іюля}}{6 \text{ августа}}$  1875 г. за № 77, о разрѣшеніи постройки новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища, съ приложеніемъ проэкта, 4-хъ смѣтъ, таблицы вычисленій и пояснительной записки на эту постройку.

### *В ы п и с к а.*

Вслѣдствіе представленія бывшаго Преосвященнаго Черниговскаго, Архіепископа Наѳанаила, отъ 5 декабря 1874 года, за № 4257, съ проэктомъ и 4-мя смѣтами въ 137,004 руб. 46½ коп., на постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища, Хозяйственное Управленіе, принимая во

вниманіе, что постройка новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища была уже въ разсмотрѣніи св. Синода и онымъ одобрена, что доставленные бывшимъ Преосвященнымъ Черниговскимъ Архіепископомъ Нааананломъ, проекты и смѣты на оную въ 137,004 р. 46<sup>1/2</sup> к. утверждены—первые Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а послѣднія—мѣстнымъ Губернаторамъ и что, за назначеніемъ на означенную постройку 30 т. рублей изъ духовно-учебнаго капитала, недостающую на сей предметъ сумму предполагается покрыть изъ мѣстныхъ средствъ, полагало: разрѣшить произвести постройку новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища по означеннымъ проекту и смѣтамъ, но съ тѣмъ а) чтобы согласно съ ходатайствомъ бывшаго Преосвященнаго Архіепископа Нааананла работы по оной произведены были съ торговъ въ такомъ только случаѣ, если объявленныя на торгахъ цѣны будутъ самыя умѣренныя; въ противномъ случаѣ чрезъ особый комитетъ хозяйственнымъ образомъ; б) чтобы въ случаѣ производства работъ съ подряда для предьявленія предъ торгами лицамъ, имѣющимъ торговаться, составлены были и утверждены Преосвященнымъ Черниговскимъ кондиціи, согласно инструкціи временнымъ строительнымъ комитетамъ по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній и циркулярному отношенію исправляющаго должность Оберъ-Прокурора св. Синода, отъ 27 іюля 1868 г. за № 7312, при которомъ препровождена та инструкція къ епархіальнымъ Преосвященнымъ; в) чтобы въ эти кондиціи, а впоследствии и въ самый контрактъ внесено было, между прочимъ, условіе, что подрядчикъ, за которымъ утверждены будутъ работы по упомянутой постройкѣ, обязываясь произвести ихъ во всемъ

согласно утвержденнымъ проэку и смѣтамъ за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ, не имѣетъ права требовать впослѣдствіи какого либо вознагражденія ни за работы, ни за матеріалы, если бы при исполненіи оказались по смѣтамъ пропуски, точно также какъ излишекъ матеріаловъ, если бы таковой оказался, поступаетъ въ его, подрядчика, пользу.

Какое заключеніе Хозяйственнаго Управленія утверждено св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ  $\frac{9 \text{ іюля}}{6 \text{ августа}}$  1875 г. за № 77.

Прописанное отношеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора св. Синода, вмѣстѣ съ выпискою изъ утвержденного св. Синодомъ заключенія Хозяйственнаго Управленія, и со всѣми приложенными къ сему отношенію документами Его Преосвященствомъ сдано въ училищное правленіе для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная консисторія въ отношеніи отъ 15 сентября за № 7552, сообщила редакціи для напечатанія въ оффиціальной части слѣдующее распоряженіе епархіяльнаго начальства: комитетъ Черниговскаго епархіяльнаго свѣчнаго завода, во исполненіе даннаго ему Его Преосвященствомъ предложенія объ изысканіи мѣры къ тому, чтобы въ комитетѣ епархіяльнаго завода всегда были деньги въ достаточ-

номъ количествѣ для свѣчной операціи, журналомъ своимъ постановилъ: мѣрою къ тому, чтобы въ комитетѣ завода всегда были деньги въ достаточномъ количествѣ комитетъ завода призналъ, чтобы достаточныя церкви епархіи, кафедральный соборъ и монастыри выслали въ комитетъ завода впередъ полученія свѣчей деньги на годичную или полугодичную пропорцію свѣчей потребныхъ для продажи при церквахъ. Его Преосвященство на семь журналѣ комитета 2 сентября далъ резолюцію такую: «Согласенъ, передать изложенное въ семь журналѣ постановление въ Черниговскую духовную консисторію, для немедленнаго со стороны ея распоряженія объ исполненіи онаго чрезъ оо. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и кафедральнаго о. протоіерея. Къ должному и непремѣнному исполненію вышеизложеннаго постановленія комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, Его Преосвященствомъ утвержденнаго, со стороны благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ монастырей и кафедральнаго собора Черниговской епархіи, припечатать въ официальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

---

Черниговская духовная консисторія, при отношеніи своемъ отъ 16 сентября за № 7564, препроводила въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія слѣдующее письмо протоіерея Чижевскаго отъ 17 августа 1875 года.

Совѣту Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, редактора Харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, протоіерея Іоанна Чижевскаго.

Въ концѣ прошлаго 1874 года изданъ въ свѣтъ составленный мною сборникъ, подъ заглавіемъ: «Общіе способы



призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ», а въ текущемъ году—сборникъ «Церковное хозяйство или правила благоустройства храмовъ и церковнаго хозяйства».

Оба изданія эти періодическою печатью признаны полезными и даже необходимыми настоящими книгами для оо. настоятелей приходовъ, а послѣднее и для оо. настоятелей монастырей и церковныхъ старостъ, что засвидѣтельствовано и всѣми, безъ исключенія архипастырями, сдѣлавшими распоряженія о приобрѣтеніи сихъ изданій для всѣхъ церквей и монастырей, ввѣренныхъ имъ епархій.

Въ Бозѣ почивающій Высокопреосвященный Наѳанайлъ архіепископъ Черниговскій, архипастырскою своею резолюціею (Черниг. Епарх. Извѣст. 1875 г., № 4, стр. 68) сдѣлалъ распоряженіе о приобрѣтеніи для всѣхъ приходскихъ церквей Черниговской епархіи моего перваго изданія и нѣкоторымъ оо. благочиннымъ по ихъ требованіямъ уже выслано.

Принимая во вниманіе какъ собственную свою выгоду, такъ и интересъ духовенства и церквей, имѣю честь покорнѣйше просить совѣтъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища, на предстоящемъ въ будущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальномъ съѣздѣ предложить духовенству: неблагоугодно ли ему выписать отъ меня, чрезъ совѣтъ училища, или же чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, оба мои изданія, если и не для всѣхъ, то хотя для болѣе достаточныхъ церквей. Въ такомъ случаѣ я могу уступить первый сборникъ по 55 коп. экзем., а второй по 1 р. 30 к. принимая пересылку на свой счетъ и съ каждаго выписаннаго экземпляра жертвую въ

пользу Черниговскаго епархіального женскаго училища съ перваго по 10 к., а со втораго по 30 коп.

А потому покорнѣйше прошу объявить оо. депутатамъ сѣзда, что если благоугодно имъ будетъ изъявить согласіе на это мое предложеніе, то при выпискѣ отъ меня изданій благоволятъ высылать, за первое по 45 коп., а за второе по 1 руб.; тридцать же и десять копѣекъ прямо въ совѣтъ училища; хотя, конечно, я бы покорнѣйше просилъ по собраніи справокъ одновременно затребовать отъ меня потребное количество экзем. для всѣхъ церквей Черниговской епархіи, какъ это сдѣлано Полтавскимъ и многими другими епархіальными начальствами. Посылаемые же при семъ экземпляры моихъ изданій, покорнѣйше прошу принять для училищной библіотеки.

Протоіерей *Іоаннъ Чижевскій.*

Харьковъ.

17 августа 1875 г.



### III.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Благочинный 3-го округа, Сосницкаго уѣзда, священникъ Александръ Тупатилловъ, согласно избранію духовенства, по опредѣленію Черниговскаго епархіального начальства, утвержденъ въ должности благочиннаго сего округа на слѣдующее шестилѣтіе.

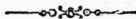
— Священническое мѣсто въ селѣ Юрьевѣ Черниговскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ.

### Избраніе членовъ въ приходскія попечительства.

Въ открытое попечительство избраны на три года 1) при Воскресенской церкви м. Батурина предсѣдателемъ козакъ Петръ Русановъ и членами козаки: Никита Мохно, Стефанъ Боканъ, Ѳедоръ Залѣскій, Стефанъ Бушко, Ѳедоръ Боканъ, мѣщане: Григорій Иноземцевъ, Иванъ Замахъ, государственные крестьяне: Василій Стоказъ, Данило Рыморъ, Ѳедоръ Козловскій, Пантелеймонъ Корноухъ и Иванъ Корноухъ; 2) при Троицкой церкви села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Исидоръ Ракъ и членами: Гаврило Федоренко, Яковъ Барочукъ, Ѳедоръ Ракъ, Григорій Лутченко, Аввакумъ Баранъ, Кодрать Гуляницкій и Евѡимъ Зазимокъ, крестьяне собственники: Павелъ Шинкаренко и Антонъ Садовый; 3) при Успенской церкви села Бѣлицы, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ временно-обязанный крестьянинъ Яковъ Отрошко и членами: временно-обязанные крестьяне: Ѳома Тарасенко, Иванъ Литвинъ, Сидоръ Кулѣшь, Михаилъ Гришилъ и Павелъ Лучко; 4) при Михайловской церкви села Безугловки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Никита Носенко и членами: козакъ Павелъ Федченко и временно-обязанные крестьяне: Иванъ Пономаренко, Иванъ Коваль и Сила Вовкадавъ; 5) при Ильинской церкви села Сваромья, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Петръ Элманъ

скій и членами казенные крестьяне: Даниилъ Бухно, Трофимъ Буловчикъ, Павелъ Марченко, Ѳеодоръ Буяль, Иванъ Буяль, Ѳома Левковецъ, Михаилъ Кисель, Семень Трегубъ, Андрей Коломиецъ, Иосифъ Трегубъ, Ѳеодоръ Бендикъ, Артемій Бендикъ, Григорій Кошка, Аверкій Ювенко и солдатъ Уманъ Трегубъ; 6) при Вознесенской м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ купецъ Евфимъ Мирошникъ-Балковый и членами козаки: Андрей Фостовецъ, Петръ Коваленко, Василиій Морховскій, Петръ Величко, Василиій Величко, Иванъ Кунохъ, крестьяне собственники: Иванъ Демиденко, Ѳеодоръ Кровецъ, Яковъ Сикунъ, мѣщане: Павелъ Бурда и Владиміръ Нѣмчиковъ; 7) при Троицкой церкви села Грабовки, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ губернскій секретарь Викторъ Смирновъ и членами: Петръ Московецъ, козаки: Гавріилъ Шалупецъ, Афанасій Шолупецъ, Павелъ Шолупецъ, Филиппъ Вербицкій, Иванъ Шпабуръ, Романъ Деревянко, Степанъ Кравчукъ, Василиій Овсѣенко, крестьяне: Климъ Сторицкій и Иванъ Кравчукъ; 8) при Варваринской церкви села Крапивны Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Крещановскій и членами: казенные крестьяне: Ѳеодоръ Бойко, Андрей Рудичъ, Пантелеймонъ Бойко, Евфимъ Юценко, Дмитрій Година, Григорій Година, Прокофій Остапенко, козаки: Семень Ляшенко, Петръ Ляшенко, Семень Гродобинъ, Матвѣй Опанасенко, Михаилъ Семененко, Григорій Опанасенко, временно-обязанные и собственники: Ѳеодоръ Нагонечный, Кирилль Пѣнь, Петръ Костюченко, Павелъ Ластовецъ, Михаилъ Курочка и Архипъ Отрощенко и 9) при Михайловской церкви села Уланова, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ полковникъ Елисей Кочановскій и членами: коллежскій секре-

тарь Василій Козачоѣ, козаки: Каллиниѣ Порхоменко, Код-  
ратъ Илленко, Никита Харченко, Еѣфимъ Харченко, Артемій  
Полторикъ, Ѳедоръ Шовша, Павелъ Илленко, казенные крестья-  
яне: Иванъ Минченко, Григорій Мининовъ, Андрей Полков-  
никъ и Евѡимъ Поцелуй.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

{ Дозволено цензурою. Черниговъ. 11 Октября 1875 года.

Губернская Типографія.



# ПРИВЛЕНИЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го ОКТЯБРЯ

№ 20.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Воздвиженія Креста Господня.—II. Ученіе Іисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—III. Веніаминъ (Смирновъ), Архимандритъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, просвѣтитель Мезенскихъ самоѣдовъ. (*Окончаніе*).—IV. Некрологъ.

При семъ № предлагается отдѣльно: Каталогъ книгъ, пожертвованныхъ въ бібліотеку Черниговской духовной семинаріи бывшимъ архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ. (Продолженіе, стр. 33—48).

---

I.

СЛОВО \*)

въ день Воздвиженія Креста Господня.

*Слово крестное погибавшимъ родство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть.* 1 Коринте. гл. 1, ст. 18.

Объясненіе этихъ словъ и приложеніе ихъ къ нѣкоторымъ явленіямъ въ современной нашей общественной жизни да будутъ предметомъ нынѣшняго нашего слова. Св. Апостоль Павель обращалъ эти слова къ современнымъ ему греческимъ

---

\*) Произнесено въ храмовый праздникъ въ Черниговской Крестовоздвиженской церкви 14 сентября 1875 года.

христіанамъ, и именно къ Коринѳянамъ, между которыми онъ насадилъ сѣмена христіанства и утвердилъ христіанскую церковь. Онъ слышалъ и замѣчалъ, что многіе изъ коринѳскихъ христіанъ не отрѣшились еще отъ своей національной привязанности къ греческому или эллинскому мудрованію, къ греческому философованію и словопренію и обнаруживали стремленіе подводить христіанскія истины подъ свои мудрованія, подъ эллинскія-философскія начала. Желая показать несовмѣстимость и несогласіе эллинской мудрости съ истинами христіанскими, онъ говоритъ, что *слово крестное*, или проповѣдь о евангельскихъ истинахъ, какъ слово божественное, по своему духу—совершенно противорѣчитъ суетной греческой философіи, что, представляясь эллинскимъ мудрецамъ *безуміемъ*, для насъ—христіанъ оно есть спасительная сила Божія. Поэтому, говоритъ далѣе апостоль, люди, занятые такою мудростію, суть люди *погибающіе*, тогда какъ люди, преданные слову и истинѣ Христовой,—это люди *спасающіеся*. *Слово бо крестное погибавшимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть.*

Перенесемъ теперь съ этими словами апостола къ подобнымъ явленіямъ на нашей русской землѣ. И между нами не мало такихъ христіанъ, духъ которыхъ занятъ ложными мудрованіями, несогласными и даже противными евангельскимъ истинамъ и духу Христову; эти мудрованія иногда прямо и систематически бывають направлены противъ всего христіанскаго. Для такихъ христіанъ дѣйствительно *слово крестное* есть *юродство, соблазнъ и безуміе*; за то и они суть люди *погибающіе*, въ противоположность истиннымъ христіанамъ, *спасаемымъ*. Мало того, они не хотятъ погибать



только сами; они увлекаются вслѣдъ за собою многихъ неопытныхъ юношей, и тѣмъ страшно увеличиваютъ собственную погнѣбель. *Горе челоуьку тому, иже соблазнъ приходитъ. Уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинь морстльи.* Да, великое горе вреднымъ и опаснымъ учителямъ, разными хитросплетеніями уловляющимъ въ свои сѣти юные неопытные умы и сердца! А сколько такихъ учителей, къ величайшему прискорбію, развелось теперь въ христіанскомъ русскомъ мірѣ? Да! Грустную думу наводятъ современныя увлеченія нѣкоторыхъ молодыхъ людей—учащихся или недоучившихся; и, что всего прискорбнѣе, эти молодые люди, будучи вполне увѣрены въ чистотѣ, правотѣ и истинѣ принятыхъ и усвоенныхъ ими воззрѣній и идей, считая себя и рѣшаясь быть мучениками, за правду и истину, являются жалкими и, можно сказать, глупыми орудіями чужой воли, которая нагло пользуется ихъ неразвитостію и неопытностью и приводитъ ихъ къ тяжелой расплатѣ предъ закономъ. Поэтому-то ни одинъ добрый гражданинъ и христіанинъ не можетъ безъ грусти слышать изъ устъ самаго правительства, что революціонеры избрали орудіемъ своей гнусной пропоганды то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго челоуька составляетъ предметъ особой заботливости и охраны—юношество и школу, (слова министерскаго циркуляра). Вотъ до чего доводятъ ложныя убѣжденія и увлеченія людей, для которыхъ слово крестное, слово евангельское кажется юродствомъ и безуміемъ!

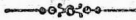
Какой же нравственный урокъ и обязательство налагаетъ на насъ описываемое печальное явленіе въ современной жизни нашего отечества? А прежде спросимъ: гдѣ начало и ко-

рень этого зла, и какія могутъ быть средства къ его искорененію, по крайней мѣрѣ, къ его ослабленію? Евангельская и христіанская исторія вотъ что намъ говоритъ на это: когда Филиппъ (св. апостоль) узналъ въ лицѣ Иисусовомъ истиннаго Мессію и увѣровалъ въ Него, какъ Сына Божія, и, встрѣтившись съ другомъ своимъ Наанаиломъ, сталъ хвалиться ему своимъ счастливымъ и спасительнымъ приобрѣтеніемъ; то Наанаиль сказалъ ему: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти*. На это Филиппъ ему отвѣтилъ: *приди и виждь*. А когда Наанаиль увидѣлъ Иисуса; то краткая его бесѣда съ Нимъ привела его къ тому, къ чему и Филиппа; это онъ и выразилъ ясно слѣдующими словами: *равви! Ты еси Сынъ Божій, Ты еси царь Израилевъ!*—Равнымъ образомъ во времена гоненій на христіанъ, въ первые три вѣка, нѣкоторые языческіе ученые, задавшись цѣлію преслѣдовать и подрывать христіанство въ своихъ сочиненіяхъ, по необходимости, для этой цѣли знакомились и изучали его основы и систему. Что же изъ этого выходило? А то, что изъ язычниковъ и враговъ христіанства они дѣлались сами христіанами, и далѣе—защитниками его предъ язычниками. Да много и премного можно привести подобныхъ примѣровъ изъ евангельской и церковной исторіи; но раскрывать теперь эти примѣры не позволяютъ предѣлы времени для нашего слова. Какъ бы то ни было, а историческіе опыты и существо дѣла ясно показываютъ, что корень изображаемаго нами зла заключается въ маломъ знакомствѣ и даже въ незнакомствѣ съ духомъ и всею системою христіанства, и что единственнымъ средствомъ къ уничтоженію этого зла служить основательное знакомство и отчетлирое изученіе христіанства.—Значить—

всѣмъ намъ: и родителямъ и воспитателямъ, и пастырямъ духовнымъ, и всякому другу христіанства и чловѣчества подобаеть счесть святою своею обязанностию и самымъ дѣломъ стать на стражѣ и защищать дѣтство и молодость отъ упомянутаго зла; и чѣмъ же охранять и защищать? А тѣмъ, чтобы дѣти наши, плотскіе и духовные, и всѣ, кому окажется нужнымъ наше руководство,—подобно св. Наѳанаилу, болѣе и болѣе, яснѣе и яснѣе видѣли Господа Бога, Спасителя Иисуса Христа, болѣе и болѣе знакомились и усвоили духъ и истины евангельскія и законъ Божій. Это есть вѣрная, надежная и единственная сила, могущая ослабить и даже искоренить зло, отъ котораго такъ много гибнетъ несчастныхъ жертвъ. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисуса Христа.— Отче святыи! Сяги твоихъ дѣтей во истину твою: слово твое истина есть! Аминь.*

Настоятель Черниговской Крестовоздвиженской церкви протоіерей Г. Діаконовъ.

13 Сентября  
1875 года.



## II.

### Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

(Продолженіе).

Евангелистъ не сказываетъ, какое дѣйствіе произвела на слушателей изложенная нами рѣчь Спасителя. Но, судя по заключенію ея, можно безошибочно сказать, что она не произвела

на нихъ должнаго впечатлѣнія. Для насъ во всякомъ случаѣ важно, что Спаситель и дѣломъ и словомъ доказывалъ прямымъ наслѣдникамъ царства Божія, что Онъ есть истинный Мессія и Сынъ Божій, и если они не хотѣли этому вѣрить, вопреки убѣдительнымъ доказательствамъ и внушенію собственной совѣсти, то вина и отвѣтственность падаютъ на нихъ со всею тяжестію.

Главнымъ препятствіемъ для іудеевъ къ принятію Спасителя, какъ мы сейчасъ видѣли, былъ ихъ ложный мессіанскій идеалъ, по которому Мессія—славный земной царь, имѣющій доставить іудеямъ всѣ матеріальныя выгоды счастливой и привольной жизни. Зародившись въ героической періодъ Маккавеевъ, этотъ идеалъ развился и былъ особенно живучъ въ Іерусалимѣ и въ іудеи. Заманчивый самъ по себѣ, обольстительный особенно въ практическомъ примѣненіи, онъ былъ усвоенъ и взлелѣянъ также галилеянами. Эти послѣдніе вообще оказывали большее вниманіе и почтеніе Спасителю, чѣмъ жители собственно іудеи. Но завѣтный идеалъ и имъ сильно вредилъ. Случалось, что восторженно принимая Іисуса за Мессію, они желали видѣть Его могущественнымъ земнымъ царемъ и воспользоваться подъ Его управленіемъ извѣстными преимуществами и удобствами жизни. Это особенно выразилось послѣ чудеснаго насыщенія Спасителемъ пяти тысячъ человекъ. Насыщенные были необыкновенно поражены чудомъ и признали Чудотворца истиннымъ Мессіею. Но при этомъ сей часъ же выяснился ихъ матеріалистическій расчетъ на Мессію. Имъ захотѣлось имѣть Чудотворца своимъ царемъ, чтобы подъ его управленіемъ жить въ полномъ матеріальномъ довольствѣ. Не рассчитывая на согласіе Іисуса, они рѣшаются насильно

поставить Его своимъ царемъ. Такая неразумная затѣя побудила Спасителя скрыться на нѣкоторое время отъ насыщенныхъ и, когда, наконецъ, они нашли Его въ Капернаумѣ,—выяснить имъ въ длинной бесѣдѣ истинный характеръ своего мессіанскаго служенія (Іоан. 6, 26—71).

«Иисусъ сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: вы ищите Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому, что ѣли хлѣбъ и насытились. Старайтесь не о пищѣ тлѣнной, но о пищѣ, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ человѣческій, ибо на Немъ положилъ печать свою Отець, Богъ». Вы, какъ бы такъ говорилъ Спаситель іудеямъ, вслѣдствіе чудеснаго насыщенія пришли въ жалкое заблужденіе. Вамъ подумалось, что это чудо есть вѣрный признакъ наступленія чувственнаго мессіанскаго царства, а чудотворецъ есть тотъ знаменитый царь, который доставитъ вамъ всѣ матеріальныя выгоды жизни. И вы захотѣли какъ можно скорѣе подъ управленіемъ этого царя достигнуть полнаго матеріальнаго довольства. Но то, что особенно должно было поразить васъ, и изъ за чего вы должны были усердно стремиться ко Мнѣ, именно: Мое божественное могущество и любовь къ человѣку, явленные въ іудеѣ, то осталось для васъ незамѣченнымъ. Стремитесь же ко Мнѣ не потому, что Я далъ вамъ хлѣбъ, который удовлетворилъ вашъ голодъ на нѣкоторое время, а потому, что у меня есть другая пища, удовлетворяющая навсегда потребности души человѣческой. Это—всѣ духовныя блага, даруемыя Мною вѣрующимъ и ведущимъ къ жизни вѣчной. Усвоить эти блага людямъ можетъ истинный помазанникъ Божій, отпечатлѣвающий въ себѣ всѣ безконечныя совершенства Отца небеснаго.

Иудеи поняли изъ сдѣланнаго имъ упрека, что для полученія духовной пищи отъ нихъ требуются добрыя дѣла. Но, думали они, развѣ недостаточно исполненія заповѣдей Моисея? Какія же еще нужны дѣла (28). «Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ того, кого Онъ послалъ» (29). Дѣло, самое угодное Богу, есть вѣра въ Иисуса, какъ въ чрезвычайнаго посланника Божія, какъ въ Мессію. Въ этой вѣрѣ зародышъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ. Она есть необходимое условіе для полученія божественной благодати, для участія и оправданія въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ. Безъ нея дѣла закона не имѣютъ никакого значенія.

«На это сказали Ему: какое же ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ? Что Ты дѣлаешь? Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, какъ написано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть» (30—31). Слушатели правильно поняли слова Спасителя. Но какое странное противорѣчіе! Вчера они сами признали Чудотворца Мессією и хотѣли поставить Его своимъ царемъ, нынѣ же для признанія Его Мессією требуютъ новаго чуда. Понятно, что вчерашняя вѣра ихъ, вспыхнувъ подъ минутнымъ впечатлѣніемъ отъ чуда, была неустойчива, слаба; потому такъ скоро и потухла. Теперь, когда вмѣсто нея выступилъ холодный анализъ, іудеямъ чудесное насыщеніе показывалось недостаточнымъ для вѣры въ Иисуса, какъ въ Мессію. По ихъ мнѣнію, Мессія долженъ совершить еще болѣе поразительное чудо, такое, напримѣръ, какое совершилъ Моисей, питавшій евреевъ манною въ продолженіи сороколѣтняго странствованія.

«Иисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ

Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ. Ибо хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ, и даетъ жизнь міру» (32—33). Такъ какъ гордившіеся манною не вѣрно знали о ея происхожденіи и не понимали ея истиннаго значенія, то Спаситель одновременно исправляетъ ихъ взглядъ на манну и указываетъ имъ на чудо. Не Моисей давалъ евреямъ манну, а Отецъ небесный. Моисей при этомъ былъ слугою Божиимъ, посредникомъ между Богомъ и евреями. Въ посланіи съ неба манны нельзя, конечно, не видѣть чуда, но это чудо маловажно сравнительно съ тѣмъ, какое дается теперь людямъ въ истинномъ небесномъ хлѣбѣ. Манна питала тѣло и поддерживала временную жизнь; истинный небесный хлѣбъ питаетъ душу и сообщаетъ жизнь вѣчную; та имѣла временное значеніе, этотъ—вѣчное; та давалась одному еврейскому народу, этотъ—всему міру; та указывала собою на духовный хлѣбъ въ будущемъ, этотъ есть подлинный хлѣбъ.—Подъ этимъ небеснымъ хлѣбомъ, какъ увидимъ сейчасъ, Христосъ разумѣетъ Себя Самаго.

Какъ самарянка ученіе Спасителя о живой водѣ поняла въ буквальный смыслъ и просила этой воды, чтобы избавиться навсегда отъ жажды, такъ теперь іудеи, неспособные возвыситься надъ чувственными предметами, подумали, что Спаситель говоритъ о какомъ-то необыкновенномъ, но чувственномъ хлѣбѣ, который если не навсегда, то надолго удовлетворяетъ голодь. Имъ захотѣлось пользоваться этимъ лакомствомъ. За него они не откажутся признать Иисуса Мессією (34).

«Иисусъ же сказалъ имъ: Я емъ хлѣбъ жизни; приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ

жаждать никогда. Но Я сказалъ вамъ, что вы и видѣли Меня и не вѣруете» (35—36). Спаситель ясно и опредѣленно говоритъ, что этотъ необыкновенный хлѣбъ—Оцъ Самъ. Въ Немъ вѣрующіе найдутъ неисчерпаемое сокровище для души: истину, добро, благодать, примиреніе съ Богомъ и вѣчное блаженство. Всѣхъ этихъ духовныхъ благъ усиленно, хотя сама по себѣ напрасно, домогается душа человѣческая и, найдя ихъ во Христѣ, узнаетъ полное успокоеніе и истинное счастье. Только этого счастья не узнать слушателямъ. Не смотря на поразительныя чудеса Спасителя, они не хотятъ вѣровать въ Него; а вѣра—единственное условіе для полученія указанныхъ благъ. Кто же именно воспользуется ими? «Все, что даетъ Мнѣ Отецъ, ко Мнѣ придетъ; и приходящаго ко Мнѣ не изгону вонъ» (37). Тѣ счастливые избранники человѣчества всѣхъ временъ, люди различныхъ націй, развитія и положенія, которыхъ угодно будетъ Отцу небесному привести къ вѣрѣ въ Сына Божія. Царство Мессіи будетъ такимъ образомъ не исключительнымъ достояніемъ еврейскаго народа, какъ ложно думаютъ слушатели, а достояніемъ всего человѣчества. Приведеніе людей къ вѣрѣ въ Сына Божія и предопредѣленіе ихъ къ спасенію будетъ, конечно, основываться на предвѣденіи Отца небеснаго. Сынъ же несомнѣнно приметъ въ свое царство всѣхъ, кого приведетъ къ нему Отецъ: ибо въ исполненіи воли Отца небеснаго состоитъ все дѣло воплощенія и служенія сына Божія (38). «Я пришелъ совершить не другое что, какъ то, чего хочетъ и Отецъ, и у меня нѣтъ какой-либо особой воли своей, кромѣ воли Отца; потому что все отчее принадлежитъ Мнѣ, и все Мое принадлежитъ Отцу» (Златоустъ).



Слушатели могли подумать: надежна ли участь послѣдователей Иисуса? Спаситель на это отвѣчаетъ: «воля же пославшаго Меня Отца есть та, чтобы изъ того, что Онъ Мнѣ далъ, ничего не погубить, но все то воскресить въ послѣдній день. Воля пославшаго Меня есть та, чтобы всякій, видящій Сына и вѣрующій въ Него, имѣлъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день» (39—40). Гдѣ дѣйствуетъ любовь Божія, тамъ истинное благо для людей. По любви къ людямъ, Господь опредѣлилъ чрезъ вѣру въ Сына Божія оживотворить ихъ въ смыслѣ нравственномъ и по всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ удостоить ихъ вѣчной блаженной жизни. Воля Отца небеснаго непреложна для Сына. Онъ всѣхъ, которые по милости и благоволенію Отца увѣрують въ Него (Сына), нравственно оживотворить и въ послѣдній день міра удостоить вѣчной блаженной жизни (ср. Іоан. 5, 21. 24—29).

Священ. М. Златоверховниковъ.

*(Продолженіе будетъ).*



### III.

**Веніаминъ Смирновъ, Архимандритъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, просвѣтитель Мезенскихъ самоѣдовъ.**

*(Окопчаніе).*

Между тѣмъ лѣта, суровость сѣвернаго, хотя роднаго, климата, неудачи по служебной дѣятельности и въ особенности

усиленные труды и лишения по миссіонерской дѣятельности, при скудной матеріальной обстановкѣ въ самоѣдскихъ кочевьяхъ, надломили совершенно и здоровье архимандрита Веніамина: онъ сильно сталъ страдать ревматизмомъ, который развиваясь время отъ времени, заставилъ его сперва оставить должность благочиннаго надъ монастырями и соборами, а потомъ просить начальство и о совершенномъ перемѣщеніи его изъ роднаго его, сѣвернаго климата на югъ Россіи, въ надеждѣ получить здѣсь нѣкоторое облегченіе своихъ страданій отъ застарѣвшей уже ревматической болѣзни. Снисходя на просьбу его, святѣйшій правительствующій синодъ указомъ отъ 26 іюня 1847 года назначилъ ему настоятельское мѣсто во второклассномъ Глуховскомъ Петропавловскомъ монастырѣ Черниговской епархіи, въ которомъ тогда, за перемѣщеніемъ архимандрита Иларіона настоятелемъ въ Домницкій Рождество-Богородичный монастырь, настоятельское мѣсто оставалось вакантнымъ. На пути изъ Архангельска въ Глуховскій монастырь архимандритъ Веніаминъ ѣхалъ чрезъ Воронежъ, въ такое время, когда уже стала прекращаться здѣсь эпидемическая губительная болѣзнь—холера, и останавливался въ Митрофаніевомъ каедральномъ монастырѣ, гдѣ имѣлъ свое мѣстопребываніе преосвященный Игнатій, архіепископъ Воронежскій, для поклоненія святымъ мощамъ вѣтлѣнно почивающаго здѣсь святителя Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Нѣсколько дней, проведенныхъ имъ здѣсь въ молитвенномъ настроеніи духа, въ посѣщеніи церковныхъ богослуженій и въ назидательномъ собесѣдованіи съ прежнимъ своимъ сослуживцемъ—Преосвященнымъ Игнатіемъ, архипастыремъ опытнымъ, мудрымъ и многоблагодѣтельствовавшимъ

ему, были для него днями особенныхъ духовныхъ утѣшеній, ободреній и надеждъ. Изъ своихъ самоѣдскихъ приобрѣтеній и произведеній онъ оставилъ у преосвященнаго Игнатія вывезеннаго имъ самоѣдскаго идола и составленную имъ самоѣдскую грамматику. По прибытіи въ Глуховскій монастырь свой, архимандритъ Веніаминъ получилъ отъ преосвященнаго Игнатія въ февралѣ 1848 г. письмо, какъ замѣтно изъ содержанія его, писанное въ отвѣтъ на письмо о. Веніамина. «Всечестный отецъ архимандритъ, достопочтеннѣйшій братъ о Господѣ! писалъ архіепископъ Игнатій, приношу вашему высокопреподобію искреннюю благодарность за посѣщеніе меня въ Воронежѣ, и привѣтъ съ поступленіемъ на новое мѣсто. Душевно желаю, чтобы здѣсь все было во благо вамъ съ утѣшеніемъ. Радуюсь, что встрѣтились вы въ самомъ началѣ со всѣми пріятно. Пересылаю къ вамъ самоѣдское божество и самоѣдскую грамматику. Объ ней требуемаго вами отзывать не могу. потому что не знаю, для чьего употребленія она назначается, для дѣтей ли, или для знакомыхъ уже съ грамотностію. Разность цѣлей—дѣло важное.

Не знаю также ничего сказать вамъ и о бѣлыхъ горахъ, мимо которыхъ вы ѣхали: я тамъ не бывалъ. А гдѣ бывалъ я около Дона, тамъ бѣлыхъ горъ нѣсколькихъ нѣтъ. Случалось видѣть бѣлыя горы только по Донцу въ Харьковской губерніи. Извините, что такъ долго умедлилъ я моею обязанностию писать къ вамъ. Положеніе дѣлъ отнимаетъ у меня руки <sup>43)</sup>. Зима у насъ, по лютости и упорству, столь была

<sup>43)</sup> Это самое писалъ преосвященный Игнатій и въ другихъ своихъ письмахъ, упоминаемыхъ архимандритомъ Иринеємъ, бывшимъ потомъ епископомъ Екатеринбургскимъ, въ воспоминаніяхъ его о преосвященномъ Игнатіи. Стр. 134.

особенная, что ни на сѣверѣ тоlikой не обрѣтохъ. Почти два мѣсяца сряду безъ отдыха длилась. Снѣгу нѣтъ. И дороги для подвозовъ худыя. Въ прочемъ во всемъ буди святая воля Господня.

Пишите, какъ вамъ нравится долѣе и болѣе. Вѣрно были уже въ Черниговѣ. Для васъ наша сторона вся новость. Призывая на васъ благословеніе божіе по молитвамъ святителя Митрофана, и взаимно прося себѣ отъ васъ молитвъ святыхъ, пребыть имѣю честь съ истиннымъ почтеніемъ и проч. <sup>44)</sup>.

Во время служенія своего въ Архангельской епархіи архимандритъ Веніаминъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ тамошняго губернскаго статистическаго комитета и пользовался такимъ вниманіемъ и уваженіемъ къ нему начальника Архангельской губерніи, что онъ, по перемѣщеніи архимандрита Веніамина въ Черниговскую епархію, ходатайствовалъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ объ утвержденіи о. Веніамина членомъ корреспондентомъ Архангельскаго статистическаго комитета; но министр, вмѣсто просимаго губернаторомъ, предложилъ статистическому отдѣленію совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ предоставить о. Веніамину званіе своего члена корреспондента.

Въ мартѣ 1847 года, присланъ архимандриту Веніамину на это званіе дипломъ, изготовленный еще въ декабрѣ 1847 года и подписанный министромъ внутреннихъ дѣлъ Перовскимъ, товарищемъ его Селивановымъ и членомъ, управляв-

---

<sup>44)</sup> Копіи со всѣхъ писемъ преосвященнаго Игнатія, вошедшихъ въ составъ біографическаго очерка жизни архимандрита Веніамина Смирнова, сообщены мнѣ въ 1854 году, соименнымъ ему настоятелемъ Глуховскаго монастыря архимандритомъ Веніаминомъ Доброгасымъ.

шимъ статистическимъ отдѣленіемъ К. Арсеньевымъ при слѣдующемъ отзывѣ сего послѣдняго (21 генваря 1848 г. № 31): «по представленію Архангельскаго военнаго губернатора, объ утвержденіи васъ, по избранію, членомъ корреспондентомъ тамошняго губернскаго статистическаго комитета, его высокопревосходительство господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ, находя сіе избраніе, по пребыванію вашему въ иной губерніи, не согласнымъ съ правилами, изъясненными въ св. зак. 1842 г. т. 2 учрежд. губерн. прилож. къ ст. 321, п. 6, и вмѣстѣ съ тѣмъ желая по уваженію трудовъ вашихъ въ изученіи самоѣдскаго края, предоставить вамъ званіе члена корреспондента статистическаго отдѣленія совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ, предложилъ о томъ сему отдѣленію совѣта.

Въ слѣдствіе сего статистическое отдѣленіе совѣта министерства, принимая труды ваши залогомъ успѣховъ отечественной статистики, избрало на основаніи § 9 правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 20 день декабря 1834 года, въ члены корреспонденты свои, и поручило мнѣ доставить вашему высокопреподобію дипломъ, при семъ прилагаемый.

Статистическое отдѣленіе совѣта министерства увѣрено въ готовности вашей содѣйствовать дальнѣйшими трудами къ достиженію указанной ему цѣли, и доставленіе оконченнаго труда вашего приметъ съ живѣйшею признательностію». Вслѣдъ за этимъ архимандритъ Веніаминъ имѣлъ утѣшеніе получить отъ одного изъ богомольцевъ, посѣщавшихъ Глуховскій Петропавловскій монастырь <sup>45)</sup>, снятый имъ на свой

---

<sup>45)</sup> Монастырь этотъ находится въ 224 верстахъ отъ Чернягова, въ 20-ти верстахъ отъ Глухова, въ 15 верстахъ отъ Глинской и въ 18 верстахъ отъ Созроніевой Молчанской пустыни, на довольно возвышенной горѣ, основаніе

счетъ видѣ этого минастыря, восхитившаго его картинностью своего мѣстоположенія, изъявивъ свое желаніе напечатать этотъ рисунокъ на собственный свой счетъ и двѣсти отисковъ пожертвовать въ монастырь. Архимандритъ Веніаминъ донесъ одновременно и въ одномъ рапортѣ своему преосвященному Павлу, архіепископу Черниговскому, о избраніи его въ званіе члена корреспондента статистическаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ и о желаніи жертвователя отпечатать на свой счетъ снятый имъ видѣ Глуховскаго монастыря и просилъ дозволить ему принять на себя званіе, предоставляемое ему министромъ внутреннихъ дѣлъ, внести въ послушный его списокъ это званіе и отослать въ статистическое отдѣленіе совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ оконченное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ: Самоѣды Мезенскіе съ приложеніемъ составленной имъ карты Мезенскаго уѣзда <sup>46)</sup> и рисунка самоѣдскихъ идоловъ, найденныхъ близъ

---

которой омывается свѣтлыми, какъ хрусталь, водами рѣки Клевени, струящимися у основанія горы узкою сребристою лентою и отдѣляющими съ восточной стороны Черниговскую губернію отъ Курской, а на самомъ тѣмси горы величественно красуются монастырскія зданія, между коими первое мѣсто занимаетъ соборный храмъ святыхъ апостоловъ Петра и Павла—памятникъ настоятельства въ этомъ монастырѣ, въ званіи игумена святителя Дмитрія, митрополита Ростовскаго, и близъ него другой храмъ, построенный незадолго до прибытія сюда архим. Веніамина предметниками его по чертежамъ, составленнымъ въ главномъ управленіи путей сообщенія и публичныхъ зданій, а вдали виднѣется почтовая Путивльская дорога и разбросанныя по берегамъ рѣки въ пріятномъ безпорядкѣ, тамъ и сямъ, деревни, зеленѣющіе луга и заросли лѣсныя. Особенно же живописенъ видъ монастыря изъ-за рѣки Клевени.

<sup>46)</sup> Въ 1847 году издана въ С.-Петербургѣ книга подъ заглавіемъ: Самоѣды въ домашнемъ и общественномъ быту съ картою Мезенскихъ тундръ;

Пустозерскаго селенія на сѣверной сопкѣ, и разрѣшить ему участвовать дальнѣйшими своими трудами въ статистическомъ отдѣленіи совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ и напечатать названное сочиненіе свое о самоѣдахъ въ Архангельскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, и пожертвованный монастырю рисунокъ дозволить напечатать. На эту послѣднюю часть просьбы архимандрита Веніамина преосвященный архіепископъ Павелъ изъявилъ полное свое согласіе, а по первой части просьбы далъ знать ему, что онъ самъ собою можетъ и просимое исполнить. Но дни его были сочтены. Нажитая имъ въ самоѣдскихъ кочевьяхъ ревматическая болѣзнь съ скорбуческимъ худосочиємъ не оставляла его и постепенно истощала его жизненные силы. Въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ испросилъ благословеніе преосвященнаго архіепископа Павла поклониться въ Кіевѣ цѣльбоноснымъ мощамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ и съ молитвеннымъ изліаніемъ сердечныхъ чувствованій своихъ благоговѣнно повергнуться ницъ предъ Испытующимъ сердца Господомъ, Врачемъ душъ и тѣлесъ, на той священной землѣ, откуда первѣе возсіялъ на всю Россію свѣтъ евангельскаго ученія, распространенію котораго среди дикарей сѣвера—самоѣдовъ Господь сподобилъ и его послужить святой церкви. Исполнивъ это завѣтное желаніе свое, онъ, по возвращеніи своемъ изъ Кіева, намѣревался приступить съ архипастырскаго разрѣшенія къ исправленію нѣкоторыхъ поврежденій и ветхостей въ тепломъ монастырскомъ Успенскомъ храмѣ и приуготовить для себя къ зимѣ удобное и теплое помѣщеніе въ настоятельскихъ своихъ келліяхъ; но

---

издалъ эту книжку Владиміръ Иславянъ, но составленіе ея приписывали труду архимандрита Веніамина.

собственная храмина тѣла его приближалась уже видимо къ разрушенію.

Въ августѣ мѣсяцѣ онъ почувствовалъ уже близость послѣдняго часа своего и озаботился о христіанскомъ приуготовленіи себя таинствами исповѣди, св. причащенія и елеосвященія. Въ это время вспомнили о немъ и въ Архангельскѣ: тамошняя духовная консисторія по распоряженію своего архипастыря, преосвященнаго епископа Варлаама, предложила архимандриту Веніамину чрезъ Черниговскую консисторію вопросъ: кончено ли имъ порученіе составленія азбуки и перевода новаго завѣта на самоѣдскій языкъ и чрезъ кого онъ намѣренъ дѣло это представить на усмотрѣніе святѣйшаго Синода <sup>47)</sup>. Но требованіе это уже не застало въ живыхъ архимандрита Веніамина: 1 сентября 1848 года доблестный проповѣдникъ вѣры самоѣдамъ и просвѣтитель ихъ, архимандритъ Веніаминъ съ миромъ почилъ отъ трудовъ своихъ сномъ смертнымъ. Къ погребенію его прибылъ изъ Нѣжица въ Глуховскій монастырь тогдашній благочинный монастырей Нѣжинскій Благовѣщенскій архимандритъ Никаноръ и 5 сентября съ братією Глуховскаго монастыря, совершилъ обрядъ надгробнаго пѣнія, предалъ землѣ тѣло покойнаго въ склепу подъ соборной Петро-Павловскою церковью у той самой стѣны, гдѣ за семьдесятъ два года назадъ погребенъ былъ управлявшій Глуховскимъ монастыремъ, по волѣ Государыни Императрицы Екатерины II, бывшій на флотѣ графа Орлова-Чесменскаго, Анатолій Мелесь, епископъ Морейскій, скон-

---

<sup>47)</sup> Отношеніе въ Черниговскую духовную консисторію Архангельской дух. Консисторіи отъ 25 августа 1848 года № 3007.



чавшійся въ этомъ же монастырѣ 2 февраля 1775 года <sup>43)</sup>. Но въ 1866 году, при устройствѣ бывшимъ настоятелемъ Глуховскаго монастыря, архимандритомъ Леонтиемъ пневматическихъ печей въ соборномъ Петропавловскомъ храмѣ, гробы епископа Анатоля и архимандрита Веніамина и останки ихъ вырыты изъ земли и закопаны въ другомъ мѣстѣ внѣ храма.

Въ заключеніе приличнымъ нахожу окончить настоящій очеркъ жизни архимандрита Веніамина, на сколько она миѣ извѣстна изъ указанныхъ въ самомъ очеркѣ источниковъ, слѣдующимъ достопамятнымъ изреченіемъ Сенеки:

*Nec ulli nato post sæcula præcludetur occasio aliquid adhuc adjiciendi.*

Прот. А. Страдомскій.

Черниговъ,

1875 года мая 16 дня.

---

<sup>43)</sup> О епископѣ Анатоліѣ Мелесѣ находятся извѣстія: 1) въ описаніи Кіево-Софійскаго собора и Кіевской іерархіи стр. 228—330; 2) въ Странникѣ 1868 г. кн. ноябрская, стр. 68, примѣч. 3; 3) въ прибавленіи къ Черниговскимъ епарх. извѣстіямъ 1862 г. стр. 176; 4) въ русскомъ архивѣ 1870 г. № 4 и 5, полный историческій очеркъ Н. И. Григоровича; 5) въ русской старинѣ 1871 г. записки Добрынина и 6) въ сынѣ отечества 1871 г. № 104.

Оставшееся послѣ смерти архимандрита Веніамина имущество заключалось: въ 4 иконахъ, 1 архимандричьемъ крестѣ, осыпанномъ стразами и 8-ю аметистами, съ двумя цѣпочками, 3-хъ орденскихъ знакахъ св. Владимира 3-й степени, изъ которыхъ 1 отосланъ въ калитулъ орденовъ, серебряныхъ горизонтальныхъ часахъ, 1 парѣ четокъ, пуховой камизовкѣ, льняной шубѣ, покрытой чернымъ атласомъ, 2-хъ рясахъ шелковыхъ и 1 пид-

IV.

Некрологъ,

Девятнадцатаго мая, сего 1875 года, въ городѣ Нѣжинѣ скончался художникъ Николай Ивановичъ Дмитріевъ, на 28 году отъ рожденія.

Николай Ив. родился въ С.-Петербургѣ. Отецъ его былъ художникъ, окончившій С.-Петербургскую Академію художествъ съ золотою медалью. По желанію Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, бывшаго Арх. Черниговскаго, отецъ Николая Ивановича былъ рукоположенъ въ санъ священника. Дѣтство свое Н. И. провелъ частью въ Ригѣ, частью въ Харьковѣ. Двѣнадцати лѣтъ онъ остался сиротою. По содѣйствію Преосвящ. Филарета, Н. Ив. поступилъ въ Харьковскую д. семинарію, потомъ въ Императорскую С.-Петербургскую Академію художествъ, гдѣ кончилъ курсъ съ дипломомъ учителя рисованія. Затѣмъ онъ не долгое время оставался въ Петербургѣ. Онъ имѣлъ билетъ на бесплатный входъ въ Импер. эрмитажъ. Кромѣ того, по представленію Г. Министра Императорскаго двора, графа Адлерберга, Ник. Ивановичу было Высочайше разрѣшено въ Царскосельскомъ Императорскомъ дворцѣ снять копію съ картины Гале «*жена рыбака съ младенцемъ*». По слабости здоровья онъ оставилъ Петербургъ и жилъ въ

---

совой, 2-хъ подрисникахъ, оленьей дахѣ, 2-хъ гростяхъ съ серебрянными наболдашниками, 2-хъ серебрянныхъ столовыхъ и 1. чайной ложкахъ, 15-ти иницгахъ, маломъ количествѣ бѣлья и 1 поваженомъ сургонѣ, да деньгами съ жалованьемъ и кружкою 98 р. 15 к.

Черниговѣ, гдѣ занималъ должность учителя рисованія въ дух. семинаріи, женскомъ дух. училищѣ, мужской и женской гимназіяхъ. Проживъ въ Черниговѣ около 8 лѣтъ, Н. Ив. отправился въ Θεодосію для поправленія здоровья, въ 1874 году; отсюда ѣздилъ и на Кавказъ. Затѣмъ въ настоящемъ году явился въ Нѣжинъ, гдѣ и умеръ отъ чахотки, въ моемъ домѣ. По разсказамъ родныхъ, покойный еще въ дѣтствѣ обнаруживалъ склонность къ художественной дѣятельности: живя въ Ригѣ, онъ, ползая по полу, чертилъ разныя фигуры, ему одному извѣстныя. Въ Харьковской дух. семинаріи, будучи 13-ти лѣтъ, уже рисовалъ портреты. Дѣятельность Н. Ив. на поприщѣ живописнаго искусства дов. обширна, принявъ во вниманіе его раннюю смерть. Безпристрастное сужденіе о его художественномъ талантѣ можетъ произвести Черниговская публика, видѣвшая его картины, оцѣненныя въ сотни рублей, на выставкѣ при Черн. д. семинаріи. Изъ картинъ, сохранившихся послѣ смерти его, заслуживаютъ вниманія: «утренняя заря» (стоитъ 500 р.), Русалка, Грузинка, Турчанка и мн. др.

Покойной отъ природы имѣлъ замѣчательныя способности: свѣтлый пронизательный умъ и обширную память; кромѣ того, онъ обладалъ неисчислимымъ матеріаломъ юмора и, какъ живой и веселый человѣкъ, всегда былъ душою общества. Въ оригинальныхъ произведеніяхъ онъ не былъ гениемъ, но за то въ копированіи произведеній знаменитыхъ художниковъ нельзя не признать въ немъ замѣчательнаго художественнаго таланта. Его копія съ картины Айвазовскаго «*буря на морѣ*» удостоилась всеобщаго одобренія знатоковъ живописи; съ этой копіи есть даже и фотографическіе снимки. Въ рисованіи

портретовъ онъ достигъ апогея. На всѣхъ лучшихъ произведе-  
ніяхъ его лежатъ отпечатокъ какой-то особенной простоты  
и удивительной нѣжности.

Священникъ Введенскаго дѣвичьяго  
монастыря *Андрей Матвѣевскій*.

Нижній,  
21 Сентября, 1875 года.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Белоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 11 Октября 1875 года.

Губернская Типографія.