

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 20.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе Г. исполняющаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 сего сентября за № 4399, по объявленному управляющимъ кабинетомъ Его Императорскаго Величества Высочайшему повелѣнію о совершеніи во всѣхъ церквахъ благодарственнаго молебствія по случаю рожденія Великаго Князя Димитрія; 2) вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 18-го того же сентября за № 11385, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія, Высочайшаго Манифеста о разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Георгиевны сыномъ, нареченнымъ Димитріемъ, и о кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, и 3) именной Его Императорскаго Величества указъ, состоявшійся въ 18-й же день сентября, о именованіи высоконоворожденнаго Великаго Князя Ди-

митрія Павловича Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ давъ знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и другихъ, въ духовномъ вѣдомствѣ состоящихъ, церквахъ, по надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, были отправлены въ первый, за получениемъ сего указа, воскресный или праздничный день— предъ литургіей, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, напечатаннаго въ № 38 Церковныхъ Вѣдомостей, панихида по преставльшейся Государынѣ Великой Княгинѣ Александрѣ Георгиевнѣ, а послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Димитрія Павловича (за исключеніемъ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковыя уже совершены по особому распоряженію), и чтобы затѣмъ помяновеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ; и 2) о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Сентября 23 дня 1891 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь И. Жудро.

Определение Святейшаго Синода.

1. Отъ 4-го — 19-го сентября 1891 года № 2307, о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія выслуживать установленный для нихъ обязательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго Министерства.

Святейшій Синодъ, обсудивъ вопросъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ всѣхъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія поступать на службу въ церковно-приходскія школы и, признавая таковую мѣру весьма полезною и желательною въ видахъ исполненія недостатка во многихъ церковно-приходскихъ школахъ учителей съ необходимою педагогическою подготовкою, определениемъ отъ 29-го — 31-го мая 1891 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и просить его сдѣлать зависящее съ своей стороны распоряженіе объ оповѣщеніи попечителей учебныхъ округовъ относительно разрѣшенія казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія поступать на службу въ церковно-приходскія школы. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 31-го іюля 1891 года за № 13397, сообщилъ, что имъ предложено начальствамъ учебныхъ округовъ о разрѣшеніи казеннокоштнымъ воспитанникамъ учительскихъ семинарій Министерства Народнаго Просвѣщенія, когда для сихъ лицъ не представляется соотвѣтственныхъ учительскихъ должностей по вѣдомству сего Министерства, выслуживать установленный для нихъ обя-

зательный срокъ въ церковно-приходскихъ школахъ на правахъ службы въ училищахъ названнаго Министерства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 30 сентября, за ревностное и усердное прохожденіе должности, церковный староста села Печаничина, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Бухвалова *Мартинъ Ивановъ*.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: *Священническія*: 1) 17 сентября окончившій курсъ Смоленской духовной семинаріи *Теодоръ Строгоновъ* къ церкви села Волкова, Вяземскаго уѣзда; 2) 23 сентября псаломщикъ Нижне - Николаевской церкви г. Смоленска, окончившій курсъ семинаріи *Павелъ Барсовъ* къ церкви села Савина, Гжатскаго уѣзда, и 3) 30 сентября законоучитель Мархоткинскаго двухкласснаго Министерскаго училища, Ел. у., окончившій курсъ семинаріи *Григорій Макаревскій* къ церкви села Трояновой-Слободы, Рославльскаго уѣзда.

Діаконскія: 1) 6 сентября псаломщикъ села Алексина, Дорогобужскаго уѣзда, *Константинъ Орловскій* къ церкви села Власова, Юхновскаго уѣзда; 2) 11 сентября учитель Ольховскаго сельскаго училища, Юх. у., *Григорій Гуконъ* къ церкви села Яровни См. у.; 3) 16 сентября учитель 2 кл. Министерскаго Волочковскаго училища, Сычев. у., *Василій Смирновъ* къ церкви села Шуйскаго, Вяземскаго уѣзда и 4) 23 сентября студентъ семинаріи *Мануилъ Цвѣтковъ* къ церкви села Ратчины, Духовщинскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) 11 сентября учитель Савинской школы грамотности *Иванъ Полжановъ* къ церкви села Савина, Гжат. у.; 2) 23 сентября студентъ семинаріи

Михаилъ Филоновъ къ церкви села Алексина, Дор. у.; 3) послушникъ архіерейскаго дома, бывшій воспитанникъ семинаріи *Александръ Широкинскій* къ соборной церкви г. Духовщины и 4) 29 сентября студентъ семинаріи *Вячеславъ Абрютинъ* къ Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) 4 сентября псаломщикъ села Стрѣлокъ Духовщинскаго уѣзда, *Филиппъ Савинскій* къ церкви села Хорошева, Росл. у.; 2) псаломщикъ села Хорошева, Росл. у., *Стефанъ Акулинъ* къ церкви села Стрѣлокъ, Дух. у.; 3) 13 сентября священникъ села Трояновой—Слободы, Росл. у., *Петръ Горанскій* къ Архангельской церкви г. Смоленска и 4) 27 сентября псаломщикъ села Прилѣпова, Краснинскаго уѣзда, *Матвій Березкинъ* къ церкви села Полуева, Росл. у.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) 11 сентября псаломщикъ села Савина, Гжат. у., *Михаилъ Полмановъ*; 2) 12 сентября псаломщикъ села Букина, Кр. у., *Владиміръ Чернавскій*; 3) 17 сентября священникъ села Волкова, Вяз. у. *Алексій Бьялевскій*; 4) 28 сентября псаломщикъ села Михайловскаго, Дорогобужскаго уѣзда, *Николай Афонскій* и 5) 29 сентября священникъ села Опокова, Юхновскаго уѣзда, *Георгій Пляшкевичъ*.

Посвященъ въ стихарь 22 сентября псаломщикъ села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, *Петръ Чернавскій*.

Умерли: 1) 11 сентября священникъ села Савина, Гжатскаго уѣзда, *Петръ Протопоповъ* и 2) 20 сентября псаломщикъ села Шпловичъ, Духовщинскаго уѣзда, *Сельвестръ Сенжковскій*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 27 августа, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 2 сентября за № 153, бывшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы, *Василій Войниловичъ* назначенъ учителемъ *Кошкинской* церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта Братства окончившій полный курсъ Смоленской духовной семинаріи *Владиміръ Ширяевъ* опредѣленъ, согласно его прошенію, учителемъ *Холмской* церковно-приходской школы, Духовщинскаго уѣзда.

Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства студентъ С.-Петербургской духовной семинаріи *Петръ Бѣлявскій* назначенъ учителемъ *Голощановской* церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта Братства учительница *Пакинической* церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, *Антонина Четыркина* перемѣщена на должность учительницы *Лаховской* церковно-приходской школы, того же уѣзда, а на ея мѣсто опредѣленъ учителемъ окончившій полный курсъ Смоленской духовной семинаріи *Григорій Олховскій*.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта Братства учитель *Феодоровской* церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, *Никифоръ Васильевъ* перемѣщенъ на должность учителя *Несоновской* церковно-приходской школы, того же уѣзда.

По тому же журнальному опредѣленію Совѣта Братства, окончившая курсъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго

училища *Екатерина Верзилова* назначена на должность учительницы *Асельской* церковно-приходской школы, Рославльского уезда.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта Братства священникъ села Новоселья, Духовщинскаго уезда, *Илиодоръ Медведковъ* назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Ярцевскаго благочинія на мѣсто переведеннаго въ г. Духовщину священника села Стрѣлокъ *Михаила Можайскаго*.

По журнальному постановленію Ельнинскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства, отъ 27 августа, утвержденному резолюціею Его Преосвященства 2 сентября за № 155, учитель *Хотьевской* церковно-приходской школы, Ельнинскаго уезда, *Александръ Терновскій* уволенъ отъ занимаемой имъ учительской должности, а на его мѣсто перемѣщенъ учитель *Савтневской* школы грамоты, того же уезда, *Филиппъ Тарховъ*.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства отъ 27 августа, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства 2 сентября за № 153, священнику села *Богданова*, Рославльского уезда, *Семену Эльмановичу* разрѣшено открыть въ селѣ Богдановѣ школу грамоты.

Тѣмъ же постановленіемъ Совѣта Братства учитель *Лосевской* церковно-приходской школы, Духовщинскаго уезда, *Василій Глбовъ* перемѣщенъ на должность учителя *Викторовской* церковно-приходской школы, Краснинскаго уезда, а на его мѣсто назначенъ окончившій полный курсъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Алмазовъ*.

Секретарь Епархіальнаго училищнаго Совѣта

М. Дроздовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О Б Ъ И З Д А Н І И

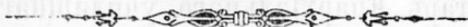
Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ 1892 году.

Въ 1892 году Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по той же программѣ и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1891 году.

О.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей и церквей редація проситъ вносить, согласно существующему на то распоряженію Епархіальнаго начальства, подписныя деньги къ началу года. При этомъ редація Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ, въ случаѣ ихъ перемѣщенія, или назначенія вновь, сообщать объ этомъ редакціи для перемѣны адреса.

Редація Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ редакціи другихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а равно и редакціи газетъ и журналовъ, продолжать съ нею обмѣнъ изданіями и въ 1892 году.

Лицъ, желающихъ помѣстить свои статьи и сообщенія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редація проситъ непременно обозначать свои адреса. Статьи, доставляемыя въ редакцію безъ заявленія о выдачѣ за нихъ гонорара, будутъ считаться бесплатными. За слова и поученія редація не платитъ никакого гонорара.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О воскресеніи святыхъ, послѣдовавшемъ за смертію Іисуса Христа (Матѳ. XXVII, 52—53).

(Продолженіе *).

Кому являлись воскресшіе святые? Являлись ли апостоламъ и другимъ ученикамъ Христовымъ? Свящ. писаніе ограничивается простымъ замѣчаніемъ: *явились многимъ*¹⁾. Но самая краткость Евангелиста побуждаетъ думать, что кромѣ прямыхъ свидѣтелей чуда, къ которымъ были посланы святые, очевидцамъ его были и апостолы. Въ самомъ дѣлѣ, почему бы они не могли видѣть и слышать святыхъ? Они были свидѣтелями и участниками важнѣйшихъ событій въ жизни Господа, созерцали величайшія дѣла Его, удостоивались чрезвычайныхъ откровеній и вообще предпочтительно предъ всѣми слушателями пользовались любовію и попеченіями Господа. Почему же не могли они быть свидѣтелями чуда, созерцаемаго всѣми? Воскресеніемъ святыхъ заключались необыкновенныя знаменія, доказывавшія божественное посланничество Іисуса Христа; о томъ же свидѣтельствовали воскресшіе святые; вообще это было послѣднее, для всѣхъ видимое, посмертное свидѣтельство Іисуса Христа о себѣ, какъ едиnorodномъ Сынѣ Божіемъ. Искупителъ міра,—мысли, которыя особенно часто и наиболѣе полно раскрывалъ Іисусъ Христосъ предъ апостолами и ближайшими своими учениками. Прилично было, чтобы ученіе Христа было подтверждено ученикамъ Его и посторонними свидѣтелями, какими явились тогда воскресшіе

¹⁾ См. № 19 Смол. Епарх. Вѣд.

святые. Съ другой стороны, извѣстно положительно, что послѣ воскресенія Иисуса Христа апостолы не оставляли Иерусалима надолго. Такъ, въ теченіе недѣли, по воскресеніи, апостолы не уходили изъ Иерусалима, и Господь, явившись ученикамъ, въ осьмой день, нашель всѣхъ вмѣстѣ; ¹⁾ предъ вознесеніемъ Господа они снова собрались въ Иерусалимъ и оставались въ немъ до дня пятидесятницы ²⁾; нерѣдко сходились они въ святомъ городѣ и послѣ, среди проповѣдническихъ трудовъ своихъ. Думать, что за такое продолжительное время апостолы не встрѣчали и не слышали воскресшихъ святыхъ, вѣтъ никакихъ основаній. Въ противномъ случаѣ, какъ объяснить спокойно-увѣренный тонъ евангелиста, лично убѣжденнаго въ истинѣ повѣстываемаго событія, и точность самаго разсказа, гдѣ не только упоминается о чудѣ, но съ особенною силою говорится: *многія тѣла усонтихъ святыхъ воскресли*, указывается и время ихъ воскресенія и послѣдующія явленія въ Иерусалимѣ? Очевидно, Евангелистъ близко освѣдомленъ былъ о чудесномъ событіи и зналъ его не по слухамъ только, ходившимъ среди современниковъ, но и отъ самихъ воскресшихъ.—Для чего они являлись апостоламъ? По евангельскимъ сказаніямъ, Иисусъ Христосъ увѣрилъ учениковъ Своихъ въ воскресеніи лично, явившись сначала Маріи Магдалинѣ, ³⁾ женамъ мироносицамъ ⁴⁾, ап. Петру ⁵⁾, двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Эммаусъ, ⁶⁾ и, наконецъ, въ первый же день всѣмъ одиннадцати, собраннымъ вмѣстѣ, ⁷⁾. Что бы значило для апостоловъ явленіе праведниковъ, когда

¹⁾ Иоанн. XX, 26.

²⁾ Дѣян. 1. 4. 12. 14; II, 1. Лук. XXIV, 52—53.

³⁾ Иоанн. XX, 14—18.

⁴⁾ Матѣ. XXVIII, 9—10.

⁵⁾ Лук. XXIV, 34.

⁶⁾ Лук. XXIV, 15—31.

⁷⁾ Марк. XVI, 14—18. Лук. XXIV, 36—49. Иоанн. XX, 19—25.

Господь, являясь собственнымъ лицомъ и бесѣдуя устами къ устамъ, спѣшилъ обрадовать скорбѣвшихъ и смущенныхъ учениковъ? Святые не могли предварить Господа и первыми сообщить апостоламъ радостную вѣсть воскресенія. Но ничто не препятствовало святымъ раздѣлять съ апостолами общую радость и благовѣстіе о событіяхъ, ознаменовавшихъ славу Иисуса Христа. Не отъ нихъ ли впервые услышали апостолы и о сошествіи Иисуса Христа во адъ къ ожидавшимъ Его праотцамъ? Не отсюда ли вышло и глубокознаменательное слово ап. Петра о проповѣди Спасителя во адъ ⁸⁾? Во всякомъ случаѣ, въ проповѣди святыхъ апостолы могли поучаться знаменіямъ силы и славы Божіей, коихъ не были очевидцами, особенно тайнамъ загробнаго, сверхчувственного міра.

Кромѣ апостоловъ, Иисусъ Христосъ имѣлъ и другихъ многочисленныхъ послѣдователей, временами приходившихъ къ Нему и внимавшихъ слову Его. Неужели они, подобно апостоламъ, нуждавшіеся въ небесномъ утѣшеніи, оставались все время въ недоумѣніи и скорби, ничего не слыша о радостнѣйшемъ событіи до самаго явленія Христа въ Галилеѣ? Естественно думать, что имъ-то и сообщили первую вѣсть о воскресеніи ветхозавѣтные праведники, замѣняя своимъ свидѣтельствомъ явленіе Господа.— „Можетъ быть, замѣчаетъ преосвященный Иннокентій, удостоились свидѣтельства святыхъ и нѣкоторые изъ невѣровавшихъ до толѣ въ Господа, но имѣвшихъ въ душѣ расположенность къ вѣрѣ, подобно тому, какъ еще высшая милость обазана была потомъ въ особенномъ, чрезвычайномъ видѣ Савлу“ (Дѣян. IX, 3—6) ⁹⁾. Предположеніе весьма вѣроятное! Утверждая истину воскресенія въ колебавшихся умахъ Корин-

⁸⁾ I Петр. III, 18—20.

⁹⁾ Тамъ же.

оявъ, ап. Павелъ между прочимъ упоминаеть о явленіи Іисуса Христа болѣе, чѣмъ пятисотамъ братіямъ ¹⁰⁾. Кто вошелъ въ это многочисленное общество? Евангельская исторія не однократно видитъ при Спасителѣ „много множество людей“ ¹¹⁾, „народъ угнѣтающъ Его“ ¹²⁾, числомъ свѣше четырехъ и даже пяти тысячъ ¹³⁾; но эти народныя волны то приливали, то отливали; кругъ же вѣрующихъ во Христа былъ не обширенъ; самъ Христосъ называлъ ихъ малымъ стадомъ и ободрялъ только надеждой на будущее ¹⁴⁾. Особенное противодѣйствіе встрѣчала Его проповѣдь въ Іудеѣ и Іерусалимѣ по злобѣ фари́сеевъ и книжниковъ, не понимавшихъ Христа и затворявшихъ народу входъ въ царство небесное ¹⁵⁾. Не голосомъ ли святыхъ привлечены были ко Христу и нѣкоторые новые члены апостольскаго общества? И не изъ тѣхъ ли неспорченныхъ въ сердцахъ и простодушныхъ Галилеянъ, среди которыхъ болѣе всего училъ и творилъ знаменія Іисусъ Христосъ? Не тамъ ли, на холмистой возвышенности поэтической, очаровательной въ весеннемъ блескѣ Галилеи явился Воскресшій и необычно великому обществу учениковъ Своихъ? Ближайшіе послѣдователи Христа не разъ внимали вѣсти о Его воскресеніи, не разъ видѣли Самого лично въ святомъ городѣ и даже вкусили съ нимъ пищу послѣ чудеснаго лова на берегу Галилейскаго моря ¹⁶⁾. Повидимому, никакимъ сомнѣніямъ и колебаніямъ, слабости и невѣрію не оставалось болѣе мѣста. Однако, не все повѣрили, когда Іисусъ

¹⁰⁾ I Коринѣ. XV, 6.

¹¹⁾ Лук. VI, 17.

¹²⁾ Марк. V, 31.

¹³⁾ Матѣ. XV, 38; XIV, 21.

¹⁴⁾ Лук. XII, 32.

¹⁵⁾ Матѣ. XXIII, 13.

¹⁶⁾ Матѣ XXVIII, 8. 10. 16. Марк. XVI, 10—13. Лук. XXIV, 9. 33. 34. 37. XX, 18. Марк. Іоанн. XVI, 14—18. Лук. XXIV, 36—49. Іоанн. XXI, 1—22.

Христось, согласно обѣтованію, ¹⁷⁾ явился ученикамъ Своимъ въ Галилеѣ. Одни, при видѣ Христа, поклонились Ему, а иные усумнились. ¹⁸⁾ Кто сомнѣвался? Неужели апостолы? Для нихъ сомнѣнія не существовали, и настало время радости. Не лучше ли поэтому относить замѣчаніе Евангелиста къ увѣровавшимъ во Христа по слову воскресшихъ? Они, быть можетъ, знали Христа, слушали Его ученіе, несомнѣнно слышали о немъ, тѣмъ болѣе о чудесахъ Христа, скорбѣли о Немъ, когда начальники народа, овладѣвъ Спасителемъ, вознесли на крестъ и глумились надъ Нимъ, созерцали необыкновенныя знаменія при смерти Его; услышали, наконецъ, благовѣстіе о воскресеніи отъ возставшихъ праведниковъ и, озаряемые духомъ благодати, увѣровали во Христа. Въ проповѣди святыхъ всѣ ихъ сомнѣнія о Христѣ были разсѣяны. Да и могъ ли кто, въ самомъ дѣлѣ, оставаться въ недоумѣніи, когда слышалъ проповѣдь вѣстниковъ изъ иного міра: я воскресъ силою Ісуса распятаго и воскресшаго; вѣруй въ Него такъ же несомнѣнно, какъ несомнѣнно видѣшь меня? И томившійся въ аду грѣшникъ, пороками затемнившій духовное зрѣніе и воспріимчивость, просилъ Авраама послать на землю праведнаго Лазаря для увѣщанія оставшихся братьевъ его ¹⁹⁾; но тогда свидѣтельствовалъ истину не одинъ, а цѣлый сонмъ святыхъ, и не закоренѣлымъ грѣшникамъ, а избранному, благочестивому обществу. Но эта вѣра встрѣчала сильное испытаніе въ послѣднихъ событіяхъ времени. Печальная картина неправды народной, страданій и смерти Спасителя омрачала свѣтлую надежду, возбужденную благовѣстіемъ святыхъ, и ослабляла вѣру въ дѣйствительность воскресенія. Потому-то они, видѣвъ Господа, не всѣ от-

¹⁷⁾ Матѣ. XXVI, 32; XXVIII, 7. Марк. XVI, 7.

¹⁸⁾ Матѣ. XXVIII, 17.

¹⁹⁾ Лук. XVI, 27—30.

кликнулись полною вѣрою и выразили сомнѣніе, которое, однако, при первыхъ же словахъ Христа, смѣнилось увѣренностію. Апостолы находились въ лучшихъ условіяхъ и больше были подготовлены, но также не вѣрили первымъ благовѣстницамъ и считали слова ихъ *пустыми* ²⁰⁾, пока не убѣдились во очію.

Конечно, можно возражать противъ этого и всё предположенія наши о проповѣди святыхъ называть ни на чемъ не основанной догадкою. Что же изъ этого? Оспаривать и отрицать можно все, но высказанныя соображенія вполне согласны—и съ свящ. писаніемъ, и съ обстоятельствами времени, и сами по себѣ правдоподобны. Священное писаніе, возражать намъ, слишкомъ кратко упоминаетъ о событіи воскресенія святыхъ, о проповѣди же ихъ совершенно умалчиваетъ, почему и всё соображенія о ней не имѣютъ для себя твердой опоры. Справедливо. Но съ другой стороны должно замѣтить, что священное писаніе умалчиваетъ о многихъ другихъ событіяхъ и гораздо болѣе важныхъ. Найдёмъ ли мы въ евангеліи полную исторію жизни Іисуса Христа, и не говоритъ ли положительно св. Іоаннъ Богословъ, что многое, совершенное Іисусомъ Христомъ осталось не записаннымъ; и настолько многое, что, по его мнѣнію, *всѣму міру не вмѣститъ бы написанныхъ книгъ* ²¹⁾? Много ли свѣдѣній объ ученикахъ Его содержатъ писанія апостольскія? Много ли они рассказываютъ о трудахъ большинства апостоловъ, — святаго Андрея Первозваннаго, Іакова Зеведеева, Филиппа, Вареоламея, Симона Кананита, Ѳомы и Маттея? Знаемъ ли что изъ свящ. Писанія о трудахъ семидесяти учениковъ, избранныхъ для проповѣди самимъ Господомъ, исключая немногихъ? — Итакъ, молчаніе свящ. писанія о

²⁰⁾ Марк. XVI, 11. 13. Лук. XXIV, 11.

²¹⁾ Іоанн. XXI, 25.

проповѣди святыхъ не есть еще рѣшительное отрицаніе ея. При томъ въ свящ. Преданіи, которое по существу своему составляетъ тоже слово Божіе, только незаписанное, есть указаніе и на проповѣдь святыхъ. Блаж. Теофилактъ, сохранившій это указаніе, кратко, но ясно замѣчаетъ, что святые воскресли ради знаменія ²²⁾, т. е. для свидѣтельства о побѣдѣ Іисуса Христа надъ смертію и адомъ, чего, разумѣется, не могли совершить помимо проповѣди.

Съ другой стороны, представляется страннымъ и непонятнымъ, почему святые, возвращенные къ жизни для свидѣтельства о силѣ и славѣ Христа, должны были молчать. Развѣ не проповѣдь о Христѣ составляла цѣль воскресенія и призваніе ихъ? Что, далѣе, могло бы задержать или остановить ее? Недостатокъ ревности? Его не было и не могло быть у преданныхъ служителей Божіихъ. Недостатокъ слушателей? Самъ Христосъ говорилъ: *жатвы много, а дѣлателей мало* ²³⁾. Внѣшнія препятствія и опасности? Для апостоловъ и благовѣстниковъ ихъ не существовало. Каждый изъ нихъ могъ сказать съ ап. Павломъ: „*Кто насъ отлучитъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ?*“ Никто и ничто. „*За Него умерщвляютъ насъ каждый день; считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе* (Псал. XLIII, 23). *Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ*“ ²⁴⁾.

Итакъ, со всею вѣроятностію можно полагать, что воскресшіе праведники, исполняя свое назначеніе, немолчно проповѣдывали о Христѣ, и не только Его послѣдователямъ, но также склоннымъ къ вѣрѣ изъ невѣровавшихъ дотошъ,

²²⁾ Толков. на евангеліе отъ Маттея. 500 с.

²³⁾ Матѣ. IX, 37.

²⁴⁾ Римл. VIII, 35—37.

и своею проповѣдію могли привлечь въ святое общество новыхъ членовъ, быть можетъ, не малочисленныхъ.

Какъ долго это продолжалось? Едва ли можно ограничивать время благовѣстія святыхъ какимъ либо опредѣленнымъ и краткимъ періодомъ, напр. днемъ воскресенія, свѣтлой седмицей, или сорока днями, протекшими до вознесенія Господа, или даже пятьюдесятью—до сошествія св. Духа на апостоловъ. Евангеліе совсѣмъ не указываетъ срока благовѣстія и своимъ молчаніемъ побуждаетъ думать, что проповѣдь святыхъ продолжалась все время, какое Богъ опредѣлилъ для вторичнаго пребыванія ихъ на землѣ. Поэтому естественно возникаетъ вопросъ: долго ли оставались воскресшіе среди людей и какой былъ конецъ вторичной жизни ихъ?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, нѣкоторые изслѣдователи разсуждаютъ такъ. „Воскресеніе святыхъ относительно воскресенія Христова стоитъ не во внѣшней только связи, какъ дѣйствіе всемогущества Божія, которое воззвало къ жизни святыхъ, чтобы дать свидѣтельство о божественной силѣ и славѣ Иисуса Христа, но гораздо болѣе въ связи внутренней, какъ дѣйствіе, выходящее изъ своей причины непосредственно, какъ эхо послѣ громоваго удара. Поэтому святые, по возбужденіи своемъ отъ смертнаго покоя, принявъ въ себя живоносную силу отъ воскресшаго Господа, не только вышли душею изъ ада, но восхитили съ собою и самыя свои тѣла изъ гробовъ и, облекшись ими, могли въ благодарность послужить своимъ явленіемъ для многихъ Воскресшему, а потомъ, въ награду, вознестись вслѣдъ за Нимъ на небо ²⁵⁾. Да и для чего святые остались бы жить на землѣ, замѣчаютъ другіе, когда отчасти они уже вкусили божественной славы? Они оказались бы тогда въ гораздо

²⁵⁾ Пресв. Иннокентій. Тамъ же.

худшемъ положеніи, чѣмъ если бы совсѣмъ не воскресали: отозванные изъ лона Авраама, гдѣ находились они какъ святые, воскресшіе возвратились бы къ жизни со всѣми ея соблазнами, паденіями и съ печальною необходимостію въ концѣ всего умереть снова. Итакъ, по силѣ воскресенія Іисуса Христа и закону справедливости святымъ не подобало оставаться на землѣ, но вслѣдъ за Христомъ, въ качествѣ торжественной свиты, вознестись на небо. Къ такому заключенію ведетъ будто бы и замѣчаніе Евангелиста, что святые, по воскресеніи своемъ, явились *многимъ*. Если бы имъ, говорятъ, надлежало остаться на землѣ, Евангелистъ не употребилъ бы такого выраженія, а сказалъ бы: явились *всѣмъ* или *народу*. Если же онъ упоминаетъ о явленіи святыхъ только нѣкоторымъ, то, очевидно, уподобляетъ ихъ Іисусу Христу, Который по воскресеніи не оставался долго на землѣ, но только являлся временно, и также не всѣмъ, но однимъ апостоламъ и другимъ вѣрнымъ, или какъ говоритъ св. Петръ, *свидѣтелямъ, предъизбраннымъ отъ Бога* ²⁶⁾, и потомъ вознесся на небо.

Разсмотримъ эти соображенія.

Мысль о мнимомъ нарушеніи закона справедливости по отношенію къ святымъ въ случаѣ продолженія ихъ жизни намъ кажется простымъ недоразумѣніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, если воскресшимъ предназначено было оставаться на землѣ и послѣ вознесенія Господа, то, безъ всякаго сомнѣнія, это въ силу прямой воли Божіей, — той самой воли, которой они возбуждены были къ новой жизни. Но святому и всеблагодарному Богу, хотящему всѣмъ спасенія, ²⁷⁾ а не паденія и погибели, нельзя приписывать и малѣйшей несправедливости,

²⁶⁾ Дѣян. X, 41.

²⁷⁾ 1 Тим. II, 4.

ибо *Онъ свѣтъ и нѣтъ въ Немъ никакой тѣмы* ²⁸). И надо ли смущаться усиленной въ своихъ чертахъ картиной противоположности благъ, какихъ лишались святые, оставшись жить на землѣ, и тѣхъ испытаній и соблазновъ, какіе предстояли имъ на пути? Жизнь святыхъ, по данному ей направленію и силѣ Духа Святаго, подающаго вѣрнымъ благодатную помощь, была и не могла быть инымъ чѣмъ, какъ большимъ и большимъ торжествомъ добродѣтели, *восхожденіемъ отъ славы къ славы* ²⁹). Но никто, думаемъ, не станетъ утверждать, что они достигли возможной степени совершенства еще въ первой своей жизни. Нравственное совершенство, предназначенное людямъ, какъ идеаль, безконечно высоко; предѣлъ его — богоподобіе ³⁰). Поэтому-то Иисусъ Христосъ внушалъ св. апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ людямъ: *когда исполните все, повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать* ³¹). Потому-то и св. Павелъ, мужъ высочайшей добродѣтели, по слову самого Христа, *избранный сосудъ Его* ³²), говорилъ о себѣ: *я не почитаю себя достигшимъ, а только, забывая заднее и простираясь впередъ, стремлюсь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Иисусѣ* ³³). Но высшая добродѣтель получаетъ и высшую награду, труднѣйшій подвигъ — болѣе славный вѣнецъ, ибо *каждый получитъ свою награду по своему труду* ³⁴), и какъ въ мірѣ физическомъ *иная слава солнца, иная слава луны, иная звездъ; и звезда отъ звезды различится въ славу,*

²⁸) 1 Иоан. 1, 5.

²⁹) 2 Коринт. III, 18.

³⁰) Матѳ. V, 48.

³¹) Лук. XVII, 10.

³²) Дѣян. IX, 15.

³³) Филипп. III, 13—14.

³⁴) 1 Коринт. III, 8.

такъ и при воскресеніи мертвыхъ ³⁵⁾, въ мірѣ духовномъ. Такъ разрѣшается высказанное недоумѣніе! Жизнь воскресшихъ праведниковъ служила во благо имъ же самимъ, предоставляя время и новыя средства для дальнѣйшихъ подвиговъ въ служеніи Богу и въ награду за нихъ къ стяжанію высшихъ и славнѣйшихъ вѣнцовъ въ царствѣ *благословенныхъ* ³⁶⁾.

Не будемъ долго останавливаться и на замѣчаніи филологическаго характера, какое дѣлается нѣкоторыми по поводу словъ Евангалиста: *явились многимъ*. По прямому смыслу ихъ, нельзя думать — ни того, что святые воскресли для краткой и временно являемой жизни, ни того, что они оставались жить болѣе или менѣе долгое время; изъ нихъ слѣдуетъ одно, что воскресшіе святые являлись съ проповѣдію о Христѣ не всему народу, а нѣкоторымъ только избранныкамъ; но что было затѣмъ, Евангеліе умалчиваетъ. Вся сила приведеннаго соображенія заключается такимъ образомъ въ одинаковости выраженій евангелистовъ о явленіи воскресшихъ святыхъ и Иисуса Христа и въ проводимой отсюда аналогіи о концѣ вторичнаго пребыванія ихъ на землѣ. Дѣйствительно, выраженія евангелистовъ о явленіяхъ святыхъ и Иисуса Христа одинаковы: въ томъ и другомъ случаѣ говорится о нѣсколько разъ повторявшемся дѣйствіи. Но слѣдуетъ ли отсюда, что и завершеніе явленій было одинаково? Особенно кажется страннымъ, когда соглашаются признать продолженіе жизни святыхъ при условіи, „если бы въ евангеліи было сказано, что воскресшіе святые явились народу или всѣмъ, а не отдѣльнымъ только избраннымъ лицамъ“. Что новаго или особеннаго могло внести въ жизнь святыхъ явленіе всѣмъ людямъ, а не нѣ-

³⁵⁾ 1 Коринѣ. XV, 41—42.

³⁶⁾ Мате. XXV, 34.

которымъ только? Развѣ это не одно и то же? Дѣло въ томъ, что явленіе святыхъ у Евангелиста означаетъ не простую видимость или актъ, воспринимаемый чувствомъ зрѣнія, но явленіе съ цѣлю проповѣди или самую проповѣдь; и потому, когда Евангелистъ говоритъ о явленіи святыхъ, то разумѣетъ ихъ проповѣдь о Христѣ, Искупителѣ и Спасителѣ человѣчества. Проповѣдывали они, дѣйствительно, не всему народу, а только избраннымъ; но, понятно само собою, проповѣдая склоннымъ къ вѣрѣ во Христа, воскресіе были видимы и другимъ, и это не препятствовало св. Матѳею сказать, что они *явились многимъ*: видѣли ихъ, быть можетъ, счень многіе, но посѣщены были и внимали ихъ благовѣстію только избранные.

(Окончаніе будетъ.).

Постройка новаго зданія для Смоленской духовной семинаріи и торжественное его освященіе.

Вопросъ о постройкѣ новаго зданія для Смоленской духовной семинаріи давно былъ возбужденъ. Три разбросанныхъ главныхъ корпуса, въ которыхъ до послѣдняго времени помѣщалась семинарія, своею ветхостію и неприспособленностію къ учебнымъ цѣлямъ требовали скорѣйшаго рѣшенія этого вопроса. Благодаря авторитетному вліянію и сочувствію къ этому дѣлу Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, постройка семинарскаго зданія въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ была принципиально признана необходимою. Съ 1885 года и до 1888 года между Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и бывшимъ епископомъ Смоленскимъ Несторомъ (нынѣ настоятелемъ Ново-Спасскаго ставропигіального монастыря въ Москвѣ) велась усиленная переписка по составленію проекта и смѣтъ на по-

стройку новыхъ зданій для Смоленской духовной семинаріи и по заключенію подряда на проектируемую постройку согласно составленнымъ на этотъ предметъ кондиціямъ. Планы, смѣты и кондиціи не разъ разсматривались и видоизмѣнялись, какъ Правленіемъ Смоленской духовной семинаріи, такъ и Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, главнымъ образомъ синодальнымъ Архитекторомъ Д. В. Люшинымъ, нынѣ уже умершимъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1887 года, наконецъ, разрѣшено было приступить къ постройкѣ семинарскихъ зданій: главнаго каменнаго корпуса въ три этажа съ четвертымъ подвальнымъ, каменнаго флигеля для бани съ прачешной, каменной ограды съ чугунною рѣшеткою и дренажа. Сверхъ того, разрѣшено было произвести капитальный ремонтъ одного каменнаго семинарскаго корпуса, находящагося на дворѣ Авраміевскаго монастыря, для квартиры духовника семинаріи и больницы, зданія мужскаго духовнаго училища для квартиры ректора семинаріи, а также и флигеля для образцовой школы. Стоимость предполагаемыхъ работъ исчислена была въ 246.589 руб. 94 коп. Работы должны были быть приведенными къ концу въ продолженіи четырехъ рабочихъ годовъ. Подрядъ на этихъ кондиціяхъ былъ взятъ Смоленскимъ помѣщикомъ, отставнымъ поручикомъ П. Т. Пятницкимъ, строившимъ зданіе Смоленскаго реальнаго училища. Въ февралѣ 1888 года образованъ былъ, съ утвержденія Преосвященнаго Нестора, строительный Комитетъ для наблюденія за постройкою новаго зданія для семинаріи и ремонтъ существующихъ зданій, состоявшій изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—смотрителя Смоленскаго духовнаго училища И. П. Сперанскаго, членовъ: преподавателей духовной семинаріи С. А. Солнцева и П. П. Березкина, духовника семинаріи, священника І. С. Алмазова (онъ-же избранъ и дѣлопроизводителемъ строительнаго комитета), священника Одигитріевской церкви Р. П. Бѣляева и кандидата къ нему священника Спасской церкви, преподавателя Смоленскаго ду-

ховнаго училища В. С. Кетлерова. За время постройки зданія составъ строительнаго комитета измѣнился.— Въ іюлѣ 1888 года изъ состава его выбылъ по болѣзни преподаватель семинаріи Солнцевъ (нынѣ умершій). Въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 года выбылъ другой членъ строительнаго комитета священникъ Бѣляевъ (по прошенію), а на его мѣсто назначенъ былъ Его Преосвященствомъ священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Петръ Конокотинъ. Въ мартѣ 1890 г. предсѣдатель строительнаго комитета Иванъ Сперанскій, вслѣдствіе его собственнаго прошенія, Преосвященнымъ Гуріемъ былъ уволенъ; новымъ предсѣдателемъ комитета назначенъ былъ инспекторъ семинаріи П. В. Любославскій. Въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года умеръ строитель семинаріи П. Т. Пятницкій. Дальнѣйшую постройку семинарскаго зданія приняли на себя наследники покойнаго. За техническою стороною постройки во всѣ рабочіе годы наблюдалъ губернской инженеръ О. Ѳ. Хартевъ. Съ феврала же 1888 года началась заготовка и пріемка матеріаловъ для главнаго семинарскаго зданія. Въ апрѣлѣ того же года приступлено было къ работамъ, предъ началомъ которыхъ былъ отслуженъ, торжественный молебенъ бывшимъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ, (нынѣ епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи), въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нестора, воспитанниковъ семинаріи, преподавательской корпораціи, строительнаго комитета, подрядчика и рабочихъ. По окончаніи молебна, архимандритомъ Николаемъ окроплено было святою водою мѣсто по линіи, опредѣлявшей площадь, занимаемую теперь выстроеннымъ семинарскимъ зданіемъ. Къ іюлю мѣсяцу того-же года уже выведенъ былъ подвальный этажъ до цокольнаго камня. Тогда же совершена была торжественная закладка главнаго зданія.

Утромъ 17-го іюля Преосвященный Несторъ въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Николая, настоятеля Авраміевскаго монастыря, архимандрита Иннокентія и ду-

ховника семинаріи священника Іосифа Алмазова совершилъ божественную литургію въ Спасо-Аврамѣевскомъ монастырѣ, по окончаніи которой былъ совершенъ крестный ходъ съ хоругвями и иконами къ мѣсту строившагося семинарскаго зданія. Здѣсь, послѣ совершенія Его Преосвященствомъ молебна, была заложена въ стѣну мѣдная доска, на которой были вырѣзаны имена—Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, Преосвященнаго Нестора и производителя работъ инженера О. Ѳ. Хартена. На торжествѣ закладки Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ сказано было приличное случаю слово.

Съ іюля мѣсяца дальнѣйшія работы производились быстро и безъостановочно. Три раза осматривались онѣ лицами, командированными центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода: архитекторомъ Хозяйственнаго Управленія д. с. совѣтникомъ Н. Н. Марковымъ, вице-директоромъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Остроумовымъ, и членомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. И. Нечаевымъ.

Въ сентябрѣ 1891 года главное зданіе семинаріи было уже вполне устроено, освидѣтельствовано и актъ освидѣтельствованія 14-го сентября былъ отосланъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Остаются въ настоящее время не оконченными работы по ремонту зданія бывшаго мужскаго духовнаго училища подъ квартиры и помѣщенія: ректора семинаріи, эконома, семинарскаго архива и канцеляріи, и по ремонту деревяннаго флигеля для образцовой школы.

При постройкѣ главнаго семинарскаго зданія, приходилось не разъ, съ разрѣшенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, производить сверхсмѣтные расходы, не предусмотрѣнные первоначальными смѣтами и кондиціями, такъ

что общая стоимость возведеннаго зданія доходитъ до 240.000 рублей.

Выстроенное зданіе бросается каждому въ глаза своею грандіозностію (оно имѣетъ 24 саж. длины по лицевому фасаду и по 25 саж. по боковымъ) и красивою архитектурою. Величественно высясь надъ Спасскою площадью, оно царитъ надъ цѣлою частію города—и далеко видно за городомъ, особенно когда вы подъѣзжаете къ Смоленску со стороны Орла и Москвы. Корпусъ состоитъ изъ подвального этажа и трехъ верхнихъ. Въ подвальномъ помѣщаются кухни, служительскія, кладовыя и проч. Въ первомъ этажѣ: кабинетъ ректора, квартиры—инспектора семинаріи и его помощника, раздѣлвальная комната для учениковъ и ихъ пріемная, классъ пѣнія, гимнастическая зала, столовая, буфетная, въ которой устроена подъемная машина изъ кухни. Далѣе, помѣщеніе для фундаментальной семинарской библіотеки, состоящее изъ двухъ комнатъ.

Второй этажъ состоитъ изъ 10-ти классныхъ помѣщеній, комнаты для наставниковъ, помѣщенія для физическаго кабинета и квартиры второго помощника инспектора. Во всѣхъ комнатахъ и корридорѣ второго этажа полы паркетные. Мебель въ классахъ и, вообще, во всемъ зданіи сдѣлана вновь. Стоимость ея доходитъ до 5.000 руб. Въ третьемъ этажѣ помѣщается домовая церковь съ дубовымъ изящнымъ иконостасомъ, работы Снявскаго.

Иконы же писаны въ мастерской Московскаго живописца К. Е. Морозова за дешевую сравнительно цѣну въ 900 руб. Кисть и стиль письма обращаютъ на себя вниманіе знатоковъ живописи. Церковь арками соединена съ актовою залою. Въ церкви и актовомъ залѣ полы паркетные. Въ верхнемъ же этажѣ помѣщаются шесть ученическихъ спаленъ.

Все зданіе обильно свѣтомъ. Комнаты вездѣ высокія, корридоры широкіе и свѣтлые.

Къ 29-му сентября описанное нами зданіе приняло уже

вполнѣ жилой видѣ. Утромъ того-же 29-го сентября о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. И. Черепнинымъ въ гимнастической залѣ, въ присутствіи всѣхъ преподавателей, учениковъ семинаріи, пріѣхавшихъ на переэкзаменовки, лицъ, принимавшихъ участіе въ постройкѣ и др. былъ совершенъ молебень съ водосвятиемъ, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому и «всѣмъ потрудившимся надъ созиданіемъ честнаго дома сего»... Затѣмъ о. ректоромъ были окроплены святою водою всѣ внутреннія помѣщенія новаго семинарскаго корпуса при пѣніи учениками тропаря «Спаси Господи люди твоя»... Со 2-го октября по 10-е въ новоосвященномъ зданіи происходили переэкзаменовки и приемные экзамены для поступающихъ въ семинарію. Время отъ 10 до 13 числа употреблено на подготовку къ торжеству освященія семинарскаго храма.

Въ пятницу, 11 числа утромъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Черепнинъ въ присутствіи учениковъ, преподавателей и посторонней публики на дворѣ предъ параднымъ подъѣздомъ семинарскаго зданія совершилъ освященіе креста, который затѣмъ былъ воздвигнутъ на крышу корпуса и поставленъ надъ домовою семинарскою церковью.

Въ субботу 12 октября торжественно было совершено все-ночное бдѣніе въ новоустроенномъ семинарскомъ храмѣ во имя св. евангелиста и апостола Іоанна Богослова, икона котораго была поставлена предъ неосвященнымъ еще иконостасомъ, за столомъ, на которомъ находились: св. сосуды, крестъ и евангеліе и одежды для престола и жертвенника. Службу совершали: духовникъ семинаріи священникъ Іосифъ Алмазовъ, діаконъ Вознесенскаго женскаго монастыря Павель Высотскій и соборный діаконъ Николай Соколовъ. На литію и величаніе выходили: о. ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, священникъ Георгіевской церкви Павель

Грибоѣдовъ и священникъ села Сухаря, Рославльскаго уѣзда, Ѳеодоръ Спиридоновъ. Кромѣ воспитанниковъ и полной корпораціи преподавателей за всю ночь присутствовало много постороннихъ лицъ. Прекрасное пѣніе семинарскаго хора, высокая религіозная поэзія вечерней службы, простая, но изящная внѣшняя обстановка храма, все это невольно возбуждало сосредоточенное религіозное настроеніе въ молящихся. Служба продолжалась 3½ часа, тѣмъ не менѣе въ молящихся не замѣтно было и тѣни утомленія...

На другой день въ 9 ть часовъ утра назначено было освященіе храма. Къ этому времени храмъ былъ уже полонъ избранною публикою. Масса желавшихъ присутствовать на торжествѣ освященія не была пропущена полиціею въ зданіе семинаріи за неимѣніемъ мѣста въ храмѣ. Въ 9-мъ часу духовникомъ семинаріи было совершено водосвятіе. Вскорѣ затѣмъ прибылъ Преосвященный Гурій, приславшій предъ своимъ прибытіемъ въ даръ семинарскому храму большую икону Смоленской Божіей Матери въ серебряной ризѣ и кіотѣ. Ректоромъ и инспекторомъ семинаріи и хоромъ воспитанниковъ Преосвященный былъ встрѣченъ на нижней площадкѣ лѣстницы, откуда, облачившись въ мантию, поднимался вверхъ по лѣстницѣ при пѣніи хоромъ тропаря храму. Вслѣдъ за Преосвященнымъ прибыли: г. начальникъ губерніи, тайный совѣтникъ В. О. Сосновскій, генераль-маіоръ В. Н. Хлѣбниковъ, управляющій контрольною палатою А. И. Игнатьевъ, директоръ народныхъ училищъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. Я. Цапенко, директоръ классической гимназіи дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Пречанъ, директоръ реального училища Н. И. Давиденковъ, командиръ Нарвскаго полка полковникъ А. И. Ватропинъ, членъ Смоленскаго окружнаго суда г. Ефремовъ, прибывшій въ качествѣ представителя Смоленскаго окружнаго суда по порученію болѣвшаго въ то время г. предсѣдателя суда и многія другія высокопоставленныя лица г. Смоленска. Въ числѣ молящихся мы замѣтили многихъ

священниковъ г. Смоленска и нѣкоторыхъ изъ уѣзднаго духовенства, пріѣхавшихъ нарочито на семинарское торжество.

Съ прибытіемъ Преосвященнаго началось архіерейское облаченіе, а затѣмъ освященіе престола и всего храма. Въ освященіи участвовали: архимандритъ Спасо-Аврамѣвскаго монастыря Иннокентій, архимандритъ Троицкаго монастыря Порфирій, ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, каедральный протоіерей Аврамій Лызловъ, духовникъ семинаріи, священникъ Іосифъ Алмазовъ, ключарь собора священникъ Стефанъ Каверзневъ, діаконы и иподіаконы собора, діаконъ церкви при классической гимназій Василій Чечетовъ и діаконъ Вознесенскаго женскаго монастыря Павелъ Высотскій. По освященіи престола и помазаніи муромъ стѣнъ храма, совершень былъ изъ храма черезъ актовую залу и корридоръ крестный ходъ. Освященіе храма было закончено провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому съ Богохранимою его паствою, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ при торжественномъ архіерейскомъ служеніи совершена была Божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ. Пѣли два хора: архіерейскій на правомъ клиросѣ подъ управленіемъ воспитанника 6-го класса семинаріи Сергіевскаго и семинарскій на лѣвомъ подъ управленіемъ воспитанника 5-го класса семинаріи Лисицына. Пѣніе было прекрасное. Послѣ «Достойно есть» Преосвященнымъ Владыкою былъ рукоположенъ во діакона назначенный на священническое мѣсто студентъ Смоленской духовной семинаріи Михаилъ Медвѣдковъ. За причастнымъ стихомъ о. ректоръ семинаріи было сказано слово. Указавъ на исключительность обстоятельствъ, при которыхъ Смоленская духовная семинарія начинаетъ нынѣшній учебный годъ, о. ректоръ перешель, затѣмъ, къ подробному разьясненію того значенія,

какое долженъ имѣть домовый храмъ въ учебно-воспитательной жизни питомцевъ семинаріи. Живя вблизи храма, воспитанники семинаріи неопустительно должны посѣщать его во всѣ церковныя службы и во всякое время искать въ немъ утѣшеніе и черезъ него воспитывать въ себѣ религіозное чувство. Подъ благодатною сѣнію храма должно развиваться и научное образованіе воспитанниковъ, такъ какъ истинное знаніе возможно только въ тѣсномъ союзѣ съ вѣрою. Къ такому знанію и должны стремиться въ стѣнахъ новаго семинарскаго зданія будущіе пастыри церкви.

Прочувствованное слово о. ректора было выслушано присутствовавшими съ полнѣйшимъ вниманіемъ. Послѣ литургіи отслуженъ былъ Преосвященнымъ Гуріемъ молебенъ покровителю храма св. евангелисту и апостолу Іоанну Богослову. Кромѣ участвовавшихъ въ служеніи литургіи на молебенъ вышли: членъ Смоленской духовной консисторіи, протоіерей Никандръ Ивановъ и члены правленія семинаріи отъ духовенства: священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Петръ Конокотинъ и священникъ Георгіевской церкви Павелъ Грибоѣдовъ. Въ концѣ молебна провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, съ Богохранимою его паствою, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Во время цѣлованія креста архіерейскими пѣвчими исполненъ былъ концертъ Бортвянскаго № 4: «Тебе Бога хвалимъ». Служба окончилась въ половинѣ второго часа.

Разоблачившись, Преосвященнѣйшій Гурій подошелъ къ воспитанникамъ семинаріи и, стоя среди нихъ, обратился къ нимъ приблизительно съ слѣдующею рѣчью:

Поздравляю васъ съ переходомъ въ новое семинарское зданіе. Вы начинаете учебный годъ при самыхъ счастливыхъ

условіяхъ вашей внѣшней жизни. Жить и учиться во все продолженіе вашего семинарскаго образованія вы будете въ свѣтломъ, уютномъ и, можно сказать, роскошномъ помѣщеніи, гдѣ предусмотрѣны всѣ гигиеническія условія къ сохраненію вашего здоровья. Въ этомъ отношеніи вы несравненно счастливѣе вашихъ предшественниковъ, воспитывавшихся при значительно меньшихъ гигиеническихъ удобствахъ, въ старыхъ, низкихъ и довольно мрачныхъ семинарскихъ зданіяхъ. Но не забывайте, что новая матеріальная обстановка вашей ученической жизни устроена не для нѣги. Она, — эта обстановка, — только одно изъ внѣшнихъ средствъ къ достиженію главной цѣли вашего семинарскаго образованія и воспитанія. Матеріальныя удобства въ жизни учащихся постольку нужны, поскольку справедливо классическое изреченіе древнихъ: „въ здоровомъ тѣлѣ—здоровая душа“. Живя въ обстановкѣ, способствующей укрѣпленію и сохраненію физическихъ силъ, вы должны воспользоваться этими силами для усерднѣйшихъ занятій науками и, главнымъ образомъ, богословскому и быть не ниже, а выше вашихъ предшественниковъ, счумѣвшихъ и при не благопріятныхъ условіяхъ жизни въ старыхъ семинарскихъ зданіяхъ, выйти въ жизнь честными тружениками и непостыдными дѣлателями на нивѣ Божіей. А если когда, то именно въ наше время, жизнь, едва вы переступите порогъ воспитавшаго и лелѣявшаго васъ родного заведенія вашего, предъявитъ вамъ самыя строгія требованія, на которыя вы должны достойнымъ образомъ отвѣчать и тѣмъ самымъ оправдать любвеобильныя заботы и свѣтлыя надежды, возлагаемыя на васъ высшею духовною властію и выразившіяся, между прочимъ, постройкою для васъ настоящаго зданія. А это возможно, если вы въ этомъ новомъ зданіи, подъ руководствомъ вашихъ наставниковъ и воспитателей, всею душою отдадитесь семинарской наукѣ, имѣющей конечною цѣлю своею воспитать изъ васъ одушевленныхъ, нравственно стойкихъ и умственно развитыхъ слугителей слова Божія. Вы

будете (большинство) служить у святого алтаря Божія. Велико и свято это служеніе. А чѣмъ выше, святѣе и отвѣтственнѣе предъ Господомъ Богомъ и людьми служеніе наше, тѣмъ съ большею энергіею слѣдуетъ готовиться къ нему... Итакъ, будьте здоровы физически, приобретайте въ стѣнахъ этого великолѣпнаго зданія нравственную пастырскую настроенность, воспитывайте въ себѣ высокія и святыя христіанскія убѣжденія; чтобы въ жизни вы были чуткими и отзывчивыми на всякое благое дѣло, развивайтесь всесторонне умственно, чтобы въ самостоятельной жизни вамъ можно было дать всегда готовый и убѣдительный отвѣтъ всякому „вопрошающему о словесе“...

Призываю на васъ и на ваши учебныя занятія Божіе благословеніе».

По окончаніи рѣчи Его Преосвященства воспитанники, окружавшіе Владыку и сосредоточенно слушавшіе Его сердечное слово, приняли отъ Владыки благословеніе. Преосвященный направился, затѣмъ, въ наставническую комнату, гдѣ гостямъ былъ предложенъ чай...

Откушавъ чай, Его Преосвященство, сопровождаемый ректоромъ, инспекторомъ и наставниками семинарін, съ гостями прослѣдовалъ въ столовую, гдѣ для воспитанниковъ былъ уже приготовленъ обѣдъ. Выслушавъ стройно пропѣтую учениками молитву „Отче нашъ“, Преосвященный благословилъ „ястіе и питіе“ и самъ откушалъ семинарскую пищу. Отпробовали этой пищи и другіе гости. Затѣмъ всѣ гости прошли въ буфетную комнату, гдѣ осмотрѣли подъемную машину. По выходѣ изъ столовой, почетные гости во главѣ съ Его Преосвященствомъ осматривали другія помѣщенія, послѣ чего былъ предложенъ обѣдъ въ одной изъ классныхъ комнатъ. На обѣдѣ присутствовали и всѣ преподаватели семинаріи. Въ концѣ обѣда Его Преосвященствомъ былъ предложенъ тостъ:

«За здоровье Государя Императора и всего Августѣйшаго Его семейства».

Тостъ былъ встрѣченъ долго несмолкавшими криками „ура“ и пѣніемъ многолѣтія.

Затѣмъ Его Преосвященство предложилъ тостъ:

«За членовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева, своимъ авторитетнымъ вліяніемъ способствовавшаго скорѣйшему осуществленію давнишняго желанія Смоленскаго духовенства имѣть новое семинарское зданіе для своихъ учащихся дѣтей, въ чемъ давно ощущалась настойчивая нужда».

Выслушавъ тостъ, присутствующіе пропѣли нѣсколько разъ «многая лѣта».

Затѣмъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Черепнинъ провозгласилъ тостъ:

«За здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, на долю котораго выпали заботы по окончанію семинарскаго зданія».

Дружное пѣніе «многая лѣта» было отвѣтомъ на тостъ о. ректора.

Вслѣдъ за о. ректоромъ Его Преосвященствомъ провозглашены были слѣдующіе тосты:

«За г. начальника губерніи Василя Осиповича Сосновскаго и всѣхъ гостей, удостоившихъ своимъ посѣщеніемъ наше духовное торжество» и

«За о. ректора семинаріи и всю семинарскую семью наставниковъ. Дай Богъ, чтобы они и въ новомъ зданіи такъ же честно, какъ и въ старомъ, трудились на нравственно-высокомъ поприщѣ образованія и воспитанія духовнаго юношества. Пусть ихъ воспитанники выходятъ въ жизнь убѣжденными и одушевленными служителями слова Божія».

Оба тоста покрыты были пѣніемъ «многая лѣта».

Точно также сочувственно и съ пѣніемъ «многая лѣта» приняты были присутствующими слѣдующіе тосты о. ректора:

1) «За членовъ распорядительнаго собранія Правленія се-

минаріи и за членовъ строительнаго комитета, принимавшихъ близкое участіе въ постройкѣ семинарскаго зданія» и 2) «за наслѣдниковъ покойнаго строителя П. Т. Пятницкаго, не оставившихъ послѣ смерти отца начатое имъ дѣло постройки и доведшихъ это дѣло до благополучнаго окончанія, а также и за всѣхъ трудившихся въ постройкѣ семинарскаго корпуса».

Не забыты были любвеобильнымъ архипастыремъ и воспитанники семинаріи. Въ заключеніе обѣда Его Преосвященство произнесъ за нихъ слѣдующій тостъ:

«За здоровье всѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Да поможетъ имъ Господь Богъ успѣшно пройти курсъ семинарскаго образованія и выйдти въ жизнь просвѣщенными пастырями народа».

И на этотъ тостъ присутствовавшіе отвѣтили пѣніемъ «многая лѣта».

Обѣдъ прошелъ очень оживленно и носилъ чистосемейный, задушевный характеръ. Оставляя семинарію, гости выразили свое удовольствіе по поводу прекраснаго зданія семинаріи, торжественнаго освященія и радущія распорядителей обѣда.

Вечеромъ того же дня въ новоосвященномъ храмѣ отслужена была всенощная, а утромъ слѣдующаго дня ректоромъ семинаріи соборне съ духовенствомъ совершена литургія. Предъ началомъ литургіи отслужена была паннихида по усопшимъ: П. Т. Пятницкомъ, первомъ строителѣ семинарскаго зданія и членѣ строительнаго комитета, преподавателѣ семинаріи, С. А. Солнцева, а по окончаніи литургіи молебенъ предъ началомъ учебныхъ занятій.

15-го октября уже были полные уроки и семинарія вступила, такимъ образомъ, въ новый учебный годъ своей жизни.

16-го октября Смоленская духовная семинарія осчастливлена была слѣдующею телеграммою на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, отъ Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Константина Петровича Побѣдоносцева: «Радуюсь сердечно

храму Божію въ семинаріи. Дай Богъ въ новомъ храмѣ и домѣ обновленіе духа вѣры и любви наставникамъ и питомцамъ». Телеграмма эта была прочитана наставникамъ и воспитанникамъ семинаріи.

Наша семинарія въ періодъ своего слишкомъ полутора-столѣтняго существованія выпустила изъ своихъ неуютныхъ и мрачныхъ стѣнъ старыхъ зданій не мало лицъ, пріобрѣтшихъ себѣ извѣстность и въ наукѣ, и въ практической дѣятельности и въ сонмѣ іерарховъ. Не мало вышло изъ стѣнъ старой семинаріи и одушевленныхъ пастырей народа.

Позволимъ же себѣ высказать желаніе, чтобы и въ новомъ зданіи не заглохли старыя добрыя семинарскія традиціи, духъ научности и нравственной порядочности, чтобы и изъ новой семинаріи питомцы ея выходили на самостоятельную дѣятельность съ свѣтлыми христіанскими идеалами жизни, съ здоровымъ душевнымъ настроеніемъ, съ вѣрою въ Бога и людей и съ воодушевленнымъ намѣреніемъ быть на нивѣ Божіей дѣлателями добрыми, душу свою полагающими за овцы.

Мих. Дроздовъ.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Заботы монастырей о сиротахъ духовнаго званія. Рязанскій Троицкій монастырь обратилъ свое вниманіе, что вдовыя матери духовнаго званія, по крайней бѣдности своей, не имѣя возможности дать своимъ малолѣтнимъ сыновьямъ необходимое образованіе, оставляютъ ихъ нерѣдко, къ своему прискорбію и несчастію дѣтей, расти безъ ученія, и отъ этого малютки и съ хорошими способностями остаются на всю жизнь въ состояніи безграмотности. Желая оказать возможное пособіе малюткамъ—сиротамъ духовнаго званія, монастырь, съ одобренія и благословенія мѣстнаго Преосвященнаго, рѣшилъ открыть въ своемъ зданіи училище, въ родѣ приготовительнаго класса,

чтобы дать возможность сиротамъ — малюткамъ духовнаго званія черезъ годъ или черезъ два поступать въ I классъ духовнаго училища. Сиротамъ, имѣющимъ находиться въ монастырскомъ училищѣ, будетъ безвозмездно предоставлено отъ монастыря помѣщеніе подъ надзоромъ учителя и содержаніе пищею. (Ряз. Еп. Вѣд.).

Дѣятельность Общества Краснаго Креста въ пользу голодающихъ. Съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы, Августѣйшей покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ Имперіи открывается пріемъ пожертвованій на помощь населенію въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая. Всѣ пожертвованія будутъ направляться главнымъ управленіемъ Общества и всѣми учрежденіями въ губерніяхъ, на кои не распространился неурожай, — въ учрежденія Общества тѣхъ губерній, которыя нуждаются въ помощи, а этими послѣдними будутъ организованы, съ вѣдома и съ участіемъ мѣстной администраціи и духовенства, попечительства Краснаго Креста для оказанія помощи нуждающемуся населенію. Впредь до поступленія пожертвованій главное управленіе, по сообщенію „Нов. Врем.“, отчислило изъ своего запаснаго капитала 165,000 р. и предложило мѣстнымъ учрежденіямъ Общества сдѣлать такія же отчисленія по мѣрѣ ихъ средствъ.

Замѣчательный случай построенія церкви. Въ селѣ Зблянѣ, Виленской губерніи, у крестьянина Трецяка умерли родители. Желая почтить ихъ память, онъ рѣшилъ построить на ихъ могилѣ церковь. Мысль эта глубоко врѣзалась въ его благочестивую и набожную душу, и вотъ года четыре тому назадъ, заручившись благословеніемъ покойнаго владыки Алексія, Трецякъ началъ приводить свою мысль въ исполненіе. Замѣчательно, что Трецякъ выстроилъ церковь самъ лично, съ небольшою помощію своего брата. Онъ до того предался работѣ, что въ лѣтнее время даже и спалъ тамъ, трудясь надъ постройкой не только днемъ, но и ночью, при пѣніи религиозныхъ пѣсней. Весь матеріаль, за исключеніемъ бревенъ и

большихъ камней, благочестивымъ труженикомъ былъ доставленъ къ мѣсту самолично на своихъ рукахъ и плечахъ. Иконы, написанныя по его заказу въ Вильнѣ, также пѣшкомъ были доставлены имъ изъ города. Въ нынѣшнемъ году ранней весной постройка церкви была окончена. Церковь представляетъ собою прекрасное деревянное зданіе, сдѣланное весьма прочно и тщательно. Всѣ работы свидѣлствуютъ, что храмосоздатель прекрасный плотникъ и слесарь. (Вилен. Вѣст.).

Дѣтскія ясли въ Пензенской губерніи. По сообщенію «Пензенск. Губ. Вѣд.», 1 іюля сего года въ имѣніи предсѣдателя Мокшанской земской управы, г. Рощковскаго, по инициативѣ его супруги, открыты «дѣтскія ясли» для дѣтей крестьянъ во время страды, на 40 мѣсть (20 для грудныхъ и 20 для болѣе взрослыхъ). При ясляхъ имѣется комната для стирки бѣлья. Интересны подробности этого довольно новаго дѣла: ближайшій надзоръ за дѣтьми ввѣренъ сельской учительницѣ, въ распоряженіи которой находится нѣсколько нянекъ изъ крестьянокъ; кромѣ того, разъ въ недѣлю „ясли“ посѣщаетъ земскій врачъ. Порядокъ приѣма заведенъ такой: бабы по утру, идя въ поле на работу, приносятъ въ ясли своихъ дѣтей и сдаютъ ихъ на руки учительницѣ; послѣдняя предлагаетъ тѣмъ матерямъ, которыя работаютъ въ полѣ по близости отъ яслей, приходить на день нѣсколько разъ для прикармливанія своихъ грудныхъ младенцевъ. Затѣмъ, дѣтей болѣе старшаго возраста учительница помѣщаетъ отдѣльно и приставляетъ къ нимъ няньку, грудныхъ же переводѣваетъ въ чистое бѣлье, имѣющееся при ясляхъ, и кладетъ на отведенное мѣсто. Когда ребенка нужно покормить, ему дается, по указанію учительницы, изъ стекляннаго рожка съ гуттаперчевою соской, прокипяченное молоко, разбавленное отварною водой, дѣти же болѣе старшаго возраста получаютъ яйца, молоко, хлѣбъ и проч. Въ послѣдствіи для старшихъ дѣтей г-жа Рощковская думаетъ устроить разныя игры. По окончаніи полевыхъ работъ, крестьянка заходитъ за ребенкомъ, переводѣваетъ его въ свое **ВЫМЫ-**

тое платье и беретъ домой на ночь. Вотъ въ главныхъ чертахъ какого устройства „ясли“. Нельзя не пожелать, чтобы и въ другихъ мѣстахъ Россіи нашлись подражатели г-жѣ Рошковской.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.

Съ 27 прошлаго сентября по 26 сего октября включительно поступило къ Его Преосвященству и въ Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, во 1-хъ, кружечнаго и тарелочнаго сбора отъ слѣдующихъ церквей:

Смоленскаго кафедральнаго Собора	46 р. 75 к.
Надворотней Богоматерской церкви	58 » 90 »
Смоленскаго Троицкаго монастыря	28 » 13 »
Смоленскаго Вознесенскаго жен. монастыря	31 » 50 »
Отъ прочихъ церквей города Смоленска	171 » 15 »

именно: отъ Нижне-Николаевской церкви 23 р. 60 к., Казанской 11 р. 31 к., Спасской 1 р. 51 к., Ильинской 13 р. 62 к., Богородице-Рождественской 3 р. 30 к., церкви Богоугоднаго заведенія 1 р. 41 к., Верхне-Николаевской 13 р. 5 к., Нижне-Благовѣщенской 6 р. 83 к., Кресто-Воздвиженской и кладбищной Знаменской 6 р. 60 к., Воскресенской 5 р. 17 к., Покровской 3 р. 56 к., Георгіевской 5 р. 91 к., Одигитріевской 30 р. 48 к., Петропавловской 10 р. 80 к., Александрo-Невской гимназической церкви 34 р.

Отъ церквей и духовенства 1-го округа Смоленскаго уѣзда (благоч. священ. Петра Конокотина)

Отъ церквей города Бѣлаго	25 р. 71 к.
Отъ церквей города Бѣлаго	85 » 35 »

именно: отъ Соборной церкви 8 р. 40 к., Николаевской 11 р., Воскресенской 51 р. 60 к., Петропавловской 3 р., Благовѣщенской 7 р. и отъ церкви при духовномъ училищѣ 4 р. 35 к.

Отъ 2 округа Бѣльскаго уѣзда (благочин. священника Петра Брянцева)	36 р. 60 к.
Отъ Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря	7 » 76 »
Отъ Вяземскаго Аркадіева жен. монастыря	50 » — »
Отъ Вяземскихъ градскихъ церквей	81 » — »

Отъ 7-ми церквей 3-го округа Вяземскаго уѣзда благоч. свящ. Александра Соколова . . . 27 р. 10 к. именно: отъ Побуховской церкви 2 р. 50 к., Соловицкой 1 р. 50 к., Сережанской 2 р. 4 к., Бунаковской 2 р., Неразлученской 10 р., Спась-Волженской 2 р., Кошкинской 6 р. 82 к. и на пересылку 24 к.

Отъ Гжатскаго Колочскаго монастыря . . . 25 р. — к.
 Отъ церквей города Гжатска. 64 » — »
 Отъ 6-ти церквей города Дорогобужа. 74 » — »
 Отъ церкви села Тройцы Дорогобужск. уѣзда 11 » — »
 Отъ церквей города Духовщины 27 » — »
 Отъ Ярцевской фабричной церкви Дух. у. 86 » — »
 Отъ церквей города Ельни 4 » 30 »
 Отъ церквей города Порѣчья 32 » 77 »
 Отъ церквей 1 окр. Порѣчьскаго уѣзда, благоч. священника Александра Кочановскаго . . . 30 » 54 »
 Отъ церквей 2 окр. того же уѣзда, благоч. священника Антонія Савинскаго 10 » 55 »
 Отъ Рославльскаго Спасскаго монастыря. . . 32 » 40 »
 Отъ Рославльской Соборной церкви 41 » — »
 Отъ прочихъ церквей города Рославля . . . 101 » 40 »
 Отъ церквей 2 окр. Рославльскаго у., благоч. священника Иоанна Неклепаева 17 » 97 »
 именно: отъ цер. с. Ворошилова 4 р. 85 к., Ермолина 4 р. 70 к., Луговъ 2 р., Екимовичъ 1 р., Богданова 1 р., Трояновой слободы 50 к. и Даниловичъ 3 р. 92 к.
 Отъ церквей 3 окр., того же уѣзда, благоч. священника Иосифа Васильева 20 р. 14 к.
 именно: отъ церкви села Полуева 18 р. 14 к. и отъ Дербужской цер. 2 р.

Отъ Сычевскаго Казанскаго монастыря . . . 5 р. — к.
 Отъ Сычевской Соборной церкви 8 » 25 »
 Отъ церкви села Дугина, Сычевскаго уѣзда 33 » 15 »
 Отъ Юхновской соборной церкви 18 » — »
 Отъ 3 округа Юхновскаго уѣзда—благоч. священника Михаила Полчанинова 14 » 27 »
 Именно: отъ церкви села Адрианъ 11 р. 27 к. и села Власова 3 р.

Во 2-хъ, поступило пожертвованій на тотъ же предметъ отъ причтовъ и частныхъ лицъ, именно:

Отъ священника Смол. Петроав. ц. Иоанна

Соколова	1	р.	—	к.
Отъ Ивана Дмитриевича Чаусова	1	»	—	»
Отъ Евдокіи Борисовой	1	»	—	»
Отъ сестеръ Смоленскаго Возн. монастыря	10	»	83	»
Отъ надворн. совѣтника Алексѣя Павловича				
Вакаръ	9	»	—	»
Отъ служащихъ при Смоленской дух. семинаріи	28	»	50	»
Отъ Александры Викторовны Замятиной	10	»	—	»
Отъ Е. Е. К.	2	»	—	»
Отъ преподавателей Смоленскаго епарх. ж. училища и другихъ лицъ служащихъ при училищѣ	6	»	20	»
Отъ народнаго училища	3	»	—	»
Отъ служащихъ при Бѣльск. духовн. училищѣ	14	»	50	»
Отъ причтовъ 2 округа Бѣльскаго уѣзда— благоч. священника Петра Брянцева	23	»	40	»
Отъ братіи Вяземск. Предтеч. монастыря	11	»	24	»
Отъ причтовъ 3 окр. Вяземскаго уѣзда— благочин. священника Александра Соколова	62	»	25	»

Именно: отъ священника с. Побухова Александра Соколова 5 р. 50 к., отъ діакона того села и псаломщика 3 р. 50 к., отъ причта с. Соловиць 1 р., отъ причта села Григорьевскаго 1 р. 50 к., отъ причта села Хмѣлиты 2 р., отъ причта с. Меньшикова 2 р. 20 к., отъ причта села Осташева 3 р., отъ причта с. Сумарокова 3 р. 15 к., отъ причта с. Богдановщины 2 р. отъ причта с. Серезани 6 р., отъ священника села Чепчугова Михаила Лебедева 10 р., отъ псаломщика того же села Егора Конокотина 3 р., церковнаго старосты 2 р., учителя министерской школы 1 р., отъ священника села Бунакова Василія Лебедева 5 р. 40 к., псаломщика того же села Теодора Мухина 3 р., отъ священника села Неразлучнаго Михаила Докучаева 3 р., отъ причта села Богородицкаго 2 р. отъ причта села Спасъ-Волженскаго 1 р. и отъ причта села Косткина 2 р.

Отъ настоятеля и братіи Гжатскаго Колоч. монастыря	30	р.	—	к.
Отъ причтовъ 1 округа Ельнинскаго уѣзда— благоч. священника Георгія Сеньковскаго	7	»	20	»

Отъ купца Василя Θεодорова Мишнева	100 р.	—	к.
Отъ духовенства 2 округа Ельнинскаго уѣзда благоч. священника Димитрія Пляшкевича	11	»	67 »
Отъ духовенства 3 округа того же уѣзда, благоч. священника Алексѣя Виноградскаго	33	»	— »
Отъ духовенства 1-го окр. Краснин. у. благо- чинія свящ. Леонтія Максимовскаго	50	»	— »
Отъ Порѣчьскаго соборнаго причта	17	»	»
Отъ причтовъ 1 округа Порѣчьскаго уѣзда — благочин. священника Александра Кочанов- скаго	23	»	46 »
Отъ настоятеля и братіи Рославльскаго Спасо- Преображенскаго монастыря	24	»	60 »
Отъ причтовъ Рославльской соборной церкви	10	»	— »
Отъ воспитанницъ Рославльской жен. прогимн.	13	»	70 »
Отъ служащихъ при Рославльскихъ мастер- скихъ Орловско-Витебской желѣзной дороги	16	»	— »
Отъ духовенства 2 округа, Рославльскаго уѣзда благоч. священника Іоанна Неклепаева	37	»	3 »
Отъ 3-хъ причтовъ Сычевской соборной цер- кви	9	»	55 »
Отъ причта села Дугина Сычев. у.	22	»	— »
Отъ причтовъ сель 3 округа Юхновскаго уѣзда—благоч. священника Мих. Полчанинова	11	»	— »
Отъ чиновн. 1-го округа Акцизнаго Управ- ленія	12	»	15 »
Отъ чинов. 4 округа того же Управленія	5	»	32 »
Отъ агента М. Б. ж. д. М. С. Винокурова	8	»	20 »
Отъ чиновниковъ Смоленской Казен. Палаты	14	»	11 »
Отъ чиновниковъ 3 округа Акцизнаго Упра- вленія	4	»	— »
Отъ Г. Гудкова	1	»	— »
Отъ г. Павликовскаго	—	»	65 »

Въ 3-хъ, поступило въ тотъ же комитетъ пожертвованій
отъ членовъ Комитета, собранныхъ ими по книжкамъ:

Отъ священника Романа Бѣляева	33	»	— »
Отъ Клементія Ивановича Моннеротъ-дю-Мэнъ	4	»	— »
Отъ Петра Ивановича Лидова	52	»	— »
Отъ Θεодора Ивановича Штраниха	10	»	50 »
Отъ іеромонаха Петра	14	»	95 »

Отъ Константина Августовича Тиде	242 р. 15 к.
Отъ священника Гавріила Кочановскаго	23 » 1 »
Отъ протоіерея Василя Соколова	24 » 53 »
Отъ священника Іоанна Соколова	7 » 33 »
Отъ Григорія Вячеславича Глинки	22 » 38 »
Отъ протоіерея Іоанна Басова	25 » 30 »
Отъ протоіерея Никандра Иванова	135 » — »
Отъ Дмитрія Михайловича Поливанова	84 » — »
Отъ Вяземскаго соборнаго протоіерея Алек- сѣя Конокотина	76 » — »
Отъ г. пристава 2 стана Гжатскаго уѣзда Михаила Борисовича Залѣскаго	203 » — »
Отъ Краснинскаго соборнаго протоіерея Гри- горія Жданова	20 » 24 »
Отъ Сычевскаго соборнаго протоіерея Алек- сія Мирмикова	80 » 95 »
Отъ Юхновскаго соборнаго протоіерея Павла Заболотскаго	126 » — »

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

„РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА“

при чтеніи БИБЛИИ какъ Слова жизни, по руководству Пра-
вославной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

Іоан. 15, 11.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ по-
кою, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духов-
наго свѣта—Слово Божіе, какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16.
2 Петр. 1, 19), и единственная религія мира и неземной ра-
дости — христіанская религія Бога — Слова; но хранилище

этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каеолическая церковь, — *Церковь Бога Жива* (1 Тим. 3, 15), «въ которой со времянь Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина».

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе «Радость Христіанина» имѣеть въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія. «Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ Него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы». (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѣ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15.).

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, (какъ изданныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Моск., А. В. Горскаго); 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библии, (съ Октябрскаго выпуска начнутся *общедоступныя объяснительныя примѣчанія къ тексту Нового Завета*); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; церковно-историческія событія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Откровенія; Библия въ школѣ (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской археологіи; о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта; о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣтской, по вопросамъ Библейскимъ; запросы и отвѣты при чтеніи текста Библии.

Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, будутъ помѣщаться только особенно выдающіяся; такъ,

для первых книжекъ приготовлены новыя произведенія знаменитаго проф. Дрюммонда: «самое великое въ мірѣ»—1 Кор. 13. (The greatest thing in the world) и «миръ съ вами»—Матѳ. 11, 28—30. (Pax vobiscum), которыя сотнями тысячъ распространились на разныхъ языкахъ.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменѣе 70-ти листовъ), ко днямъ великихъ праздниковъ;—съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Начало изданія ко дню 17-го октября. (слѣдующіе выпуски въ 91-мъ году—къ 21-му ноября и къ 25 декабря). Подписавшіеся немедленно получаютъ выпускъ: «Свѣтлая Радость Православнаго Христіанина», изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособіе къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленный въ Свѣтлѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ. («Свѣтлая Радость» имѣетъ статьи, продолженіе которыхъ будетъ въ послѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Имѣющіе выпускъ «Свѣтлая Радость» присылаютъ 50-ю коп. меньше. (Мелкія деньги марками). Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованія съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіи полгода, даже частями. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно, редакція проситъ незамедлить подпиской.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію «Радость Христіанина» на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

Содержаніе выпуска «Свѣтлая Радость»: I. «Таинство праздника Пасхи», изъ твореній Св. Григорія Богослова—II. «Свѣтлая радость», изъ трудовъ Филарета Моск.—III 1) Пасхальная пѣснь и символъ Воскресенія (съ изображеніемъ символа первыхъ вѣковъ христіанства). II. Г. 2) Свѣтъ и радость въ усыпальницахъ первыхъ христіанъ, 3) изъ церковныхъ гимновъ первыхъ христіанъ.—IV. Три основныя заповѣди христіанства (I Фесс. 5, 16—19)—1) радость. Чаша жизни. «Причастіе Божескому естеству». Жены мученицы.—V.

Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ.—1) Свѣтлое торжество христіанства,—мысли Жуковскаго, Гоголя и Достоевскаго. *П. Г.* 2) Жажда обновленія въ юной душѣ (изъ дневника воспитанницы). *Ю. Н. Ш.*—VI Струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей): 1) Хранилища благодати: Церковь, Слово Божіе и Таинства; 2) воскресеніемъ воплотившагося Бога—Слова побѣждается смерть. *А. Гр.*; 3) природа—учи ельница истины воскресенія изъ мертвыхъ. *Г. Д.*; 4) капли благодатной струи *О. А. Ш.*; 5) на канунъ Воскресенія. *Ю. Н. Ш.*; 6) заключеніе. *А. Гр.* VII. Объявленія.

Смоленское епархіальное начальство рекомендуетъ подвѣдомому духовенству выписывать означенное изданіе „Радость Христіанина“.

ПРЕЖНІЯ ИЗДАНІЯ А. ПОЛОТЕБНОВА.

1) Соборныя посланія Апостола Любви, Св. Іоанна Божьслова—I, II, III—на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, *общедоступное изданіе* съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. 1875 г., ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) Дѣянїя Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчїи,—*общедоступное истолковательное чтеніе*. Выпускъ первый 1875 г., ц. 75 к., съ перес. 1 р.

3) Св. Евангеліе отъ Луки, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Баура. 1873 г., ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

4) Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу 1873 г., ц. 50 к. съ перес. 65 к.

5) О призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (изъ писемъ истиннаго друга), ц. 25 к. съ пер. 35 к.

6) Пророческія книги Ветхаго Заветъа, изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго, 1874 г., ц. 60 к. съ пер. 75 к.

7) О чтеніи Библии, историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г., ц. 10 к. съ пер. 15 к.

8) О правѣ собственности, по христіанскому ученію. Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межевого института. 1879 г., ц. 15 к. съ пер. 20 к.

9) О вѣшнемъ Богопочтеніи, противъ христіанъ проповѣдующихъ «религію сердца». Слово, ц. 15 к. съ пер. 20 к.

10) Искушеніе современнаго общества, ц. 15 к. съ пер. 20 к.

11) О высококомъ значеніи духовника въ церкви Христовой (изъ юбилейнаго слова), ц. 20 к. съ пер. 25 к.

12) Объ учителѣ, какъ высококомъ общественномъ дѣятелѣ (изъ слова предъ отпѣваніемъ учителя словесности С. А. Варшера), ц. 20 к. съ пер. 25 к.

13) О вліяніи учителей вѣшнихъ предметовъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. (Памяти учителя каллиграфіи Вас. Никит. Веселова), ц. 5 к.

14) Общеніе живыхъ и умершихъ (слово въ родительскую субботу), ц. 5 к.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Указъ изъ Св. Синода Преосвящ. Гурію; 2) Опредѣленіе Св. Синода; 3) Епархіальн. распоряженія и извѣстія; 4) Извѣстія и распоряж. по дѣламъ цер.-прих. школъ; 5) Объявленіе объ изданіи Смол. Епарх. Вѣд. въ 1892 г. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) О воскресеніи святыхъ, послѣдовавшемъ за смертію Ис. Христа; 2) Постройка новаго зданія для Смол. семинаріи и освященіе его; 3) Извѣстія и замѣтки; 4) Объявленіе объ изданіи „Радость Христіанина“. Въ приложеніи: отчетъ Смол. Аврам. Братства за 1890 годъ.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 31 октября, 1891 года. Цензоръ соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Е. П. Позняковой.

Ал. Сулима-Самуйло, назначаемъ — протоіерей Петръ Кли-тинъ и кандидатомъ къ нему церковный староста Духов-щинской церкви Н. С. Сапожниковъ, секретаремъ — священ-никъ Николай Абрютинъ и кандидатомъ къ нему титуляр-ный совѣтникъ Н. А. Павловскій. Въ собраніи многіе изъ-явили согласіе поступить въ члены Братства и для этого записали на особомъ листѣ свои членскіе взносы. Членовъ Отдѣленія Братства оказалось 87 человекъ, въ томъ числѣ одинъ пожизненный (протоіерей Онисимъ Сеньковскій). Член-скихъ взносов поступило 319 рублей 10 копѣекъ.

6) Юхновское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго епархіаль-наго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Авраміевскаго Брат-ства 19 ноября 1890 года послѣ Божественной литургіи и молебна преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу. Торжественное собраніе членовъ — учредителей Юхновскаго уѣзднаго Отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства по этому случаю состоялось въ помѣщеніи городской управы. По прочтеніи предложенія Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства, отъ 1 іюня 1890 года, № 518, предсѣдатель От-дѣленія, протоіерей Павелъ Заболотскій обратился къ чле-намъ учредителямъ съ рѣчью, въ которой, обстоятельно выяснилъ задачи и цѣли Братства, объявилъ Юхновское Отдѣленіе Братства открытымъ. Въ собраніи, для большаго ознакомленія съ задачами Братства, прочитанъ уставъ Брат-ства. Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, на основаніи § 28 устава, произведены были выборы товарища, трехъ членовъ Совѣта, казначея и секретаря. Простою подачею голосовъ единогласно избраны были на означенныя долж-ности слѣдующія лица: товарищемъ предсѣдателя Юхновскій уѣздный исправникъ А. Г. Пуховъ, членами Совѣта: Юхнов-скій земскій начальникъ 1-го участка Г. В. Гулевичъ, учи-тель-инспекторъ городского училища П. А. Шубоновъ и

временный первой гильдіи купецъ Т. Т. Титовъ, казначеимъ священникъ Юхновской тюремной церкви П. Евфимовъ и секретаремъ — священникъ соборной церкви В. Ждановъ. Въ составъ Совѣта вошли и прежніе члены Юхновскаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта: городской голова М. Уклонскій и Юхновскій купецъ Михаилъ Орловъ. Затѣмъ, всѣ члены учредители внесли свои имена и добровольныя пожертвованія въ особую книгу, которая вмѣстѣ съ соборной суммой была здѣсь же передана предсѣдателемъ о. казначею.

7) Вяземское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго епархіальнаго Совѣта переименовано въ Отдѣленіе Авраміевскаго Братства 24 ноября 1890 года. По этому случаю отслужена въ соборѣ Божественная литургія и послѣ нея соборне молебень преподобному Аврамію. Въ концѣ литургіи законоучитель гимназіи, священникъ Михаилъ Тредіаковскій, произнесъ слово о значеніи Братствъ, открываемыхъ въ разныхъ мѣстахъ Руси православной. Пѣлъ соединенный хоръ соборныхъ пѣвчихъ и пѣвчихъ Вяземскаго духовнаго училища, подъ управленіемъ регента учителя пѣнія Д. Лызлова. Кромѣ множества народа въ соборѣ присутствовала часть учениковъ духовнаго училища. Открытіе Отдѣленія Братства произошло въ квартирѣ о. предсѣдателя Совѣта. При Вяземскомъ Отдѣленіи Братства положено основать общество трезвости въ двухъ видахъ: одни члены вступаютъ въ общество на началахъ полнаго воздержанія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ, а другіе — на началахъ умѣренного употребленія; принятіе въ члены общества трезвости производить чрезъ простую записъ въ книгу трезвости; для этого завести особую книгу съ изображеніемъ на ней золотого креста и съ надписью: «книга трезвости Вяземскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства», а также года и дня открытія общества; книгу

раздѣлить на двѣ части; въ первой записывать членовъ, давшихъ обѣтъ полного воздержанія, во второй—лицъ, вступившихъ въ общество на началахъ умѣреннаго употребленія. Составъ Совѣта: предсѣдатель Отдѣленія Совѣта Братства, протоіерей Алексѣй Конокотинъ; члены Совѣта: смотритель Вяземскаго духовнаго училища Владиміръ Скворцовъ (онъ же секретарь Отдѣленія), исправникъ Василій Гусевъ, законоучитель мужской гимназіи, священникъ Михаилъ Тредіаковскій, священникъ церкви Аркадіевскаго женскаго монастыря Василій Чанцевъ (онъ же казначей Отдѣленія) и инспекторъ городского училища Алексѣй Пронинъ.

8) Гжатское уѣздное Отдѣленіе Училищнаго епархіальнаго Совѣта преобразовано въ Отдѣленіе Братства преподобнаго Аврамія 26 ноября 1890 года. Торжество началось въ 9 часовъ утра Божественною литургіею въ соборномъ Благовѣщенскомъ храмѣ, которую совершалъ протоіерей Петръ Успенскій въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта Братства, священника Іоанна Санковскаго, уѣздныхъ благочинныхъ: священника Матѳея Крапухина и священника Андрея Спиридонова и градскихъ священниковъ: Николая Клитина и Петра Радковскаго, трехъ діаконовъ съ участіемъ трехъ хоровъ пѣвчихъ: соборнаго, Богоявленской церкви и городского училища, подъ управленіемъ регента Залѣскаго. На литургіи, послѣ причастиаго стиха, сказалъ слово священникъ Павелъ Лызловъ. Въ служеніи молебна преподобному Аврамію, Смоленскому чудотворцу, участвовало 13 священниковъ изъ разныхъ благочинническихъ округовъ. Храмъ былъ полонъ молящихся, въ числѣ коихъ находились: уѣздный предводитель дворянства Г. Позняковъ, предсѣдатель земской управы Г. Мионовъ, помощникъ исправника, учителя и ученики городского училища, начальница прогимназіи съ наставницами и воспитанницами. Открытіе Братства со-

стоялось въ залѣ городской управы. Послѣ общаго пѣнія всѣми собравшимися «Царю небесный...» предсѣдатель объявилъ открытымъ Гжатское Отдѣленіе Братства преподобнаго Аврамія. Въ своей рѣчи предсѣдатель объяснилъ цѣль и задачи Братства и, согласно § 28 устава Братства, пригласилъ присутствующихъ выбрать изъ среды своей: товарища предсѣдателя, двухъ членовъ Совѣта Братства, казначея и секретаря. Единогласно избраны чрезъ простую подачу голосовъ: товарищемъ предсѣдателя соборный священникъ Павелъ Лызловъ, членами: предсѣдатель земской управы Василій Петровичъ Мироновъ и купецъ Павелъ Матвѣевичъ Черновъ, казначеемъ — Гжатскій нотаріусъ Василій Ивановичъ Ильинскій и секретаремъ священникъ Николай Клитинъ. Въ составъ членовъ Совѣта вошли прежніе члены Гжатскаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Гжатскій уѣздный предводитель дворянства Илья Позняковъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Александръ Черновъ, членъ земства Михаилъ Яновскій, миссіонеръ священникъ Николай Клитинъ, соборный священникъ Петръ Радковскій и инспекторъ городского училища Аѳимонъ Ракобольскій.

Изъ Бѣльскаго уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго епархіальнаго Совѣта доставлено свѣдѣніе, что Отдѣленіе Совѣта пока не переименовано въ Отдѣленіе Братства, по причинамъ, которыя Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства, по мѣстнымъ условіямъ, признаетъ совершенно основательными. Предсѣдатель Бѣльскаго Отдѣленія Училищнаго епархіальнаго Совѣта, вполне сочувствуя мысли о преобразованіи Отдѣленія епархіальнаго Совѣта въ Отдѣленіе Братства, не рѣшился переименовать Отдѣленіе впередъ пока ему не удастся вполне подготовить городское сословіе къ этой мысли. По этому онъ поставилъ себѣ цѣлью предварительно ознакомить

гражданъ съ Братствомъ и его задачами, чего сразу сдѣлать все же нельзя, нужно выждать благоприятный моментъ. Такимъ благоприятнымъ временемъ предсѣдатель избралъ тѣ дни, когда въ мѣстномъ соборѣ бываетъ особенно много богомольцевъ; таковы дни: канунъ праздника Воздвиженія честнаго Креста и 17 октября. Въ оба эти дни (за всеобщимъ подѣмъ Воздвиженіе и на литургіи 17 октября) имъ произнесены были приличныя случаю поученія, въ которыхъ разъяснены задачи и цѣли Братства, обрисованы его нужды и необходимость помощи. Такія же поученія дважды произнесены имъ въ городской управѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ и при освященіи новаго зданія подѣ городское училище, куда явились не только служащіе въ училищѣ, но и всѣ почетнѣйшія лица города.

Ознакомивъ такимъ путемъ жителей города Бѣлаго съ дѣятельностію Братства и его Отдѣленій, предсѣдатель отправился по домамъ и учрежденіямъ съ книгою для сбора пожертвованій, приглашая гражданъ въ члены Братства. Бѣльскіе граждане сочувственно отнеслись къ приглашенію. Съ 17 октября до конца 1890 года предсѣдатель успѣлъ пригласить въ дѣйствительные члены Братства 47 человекъ и 14 — въ члены сореовнователи, которые въ общей сложности дали Отдѣленію 120 рублей 50 копѣекъ. Многія лица еще общали свое содѣйствіе Братству и есть надежда, что число членовъ Братства къ концу 1891 года увеличится. Бѣльское Отдѣленіе предполагаетъ первое свое торжество отпраздновать 21 августа 1891 года, въ день памяти преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца. Къ этому времени граждане вполне ознакомятся съ новымъ учрежденіемъ, увеличится составъ членовъ Братства, Отдѣленіе приготовить, если не полный годичный отчетъ о своей дѣятельности, то по крайней мѣрѣ, краткій очеркъ дѣятельности какъ

Смоленскаго Авраміевскаго Братства, такъ и мѣстнаго своего Отдѣленія, изготовить икону преподобнаго Аврамія, которая, по освященіи ея въ зданіи церковно-приходской школы, учениками оной принесена будетъ въ соборную церковь 20 августа, во время звона ко всенощной. 21 августа въ соборѣ отслужена будетъ торжественно, соборне Божественная литургія и молебенъ преподобному Аврамію. Составъ Бѣльскаго уѣзднаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій: предсѣдатель соборный протоіерей Петръ Спнявскій; члены: смотритель духовнаго училища Алексѣй Соколовъ, инспекторъ городского училища Николай Вознесенскій (нынѣ перемѣщенный въ г. Вязьму), непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Константинъ Энгельгардтъ и священники градскихъ церквей: Николаевской — Гавріилъ Полубинскій и Воскресенской — Константинъ Булагинъ.

Остальныя два Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Краснинское и Порѣчское) также переименованы въ Отдѣленія Авраміевскаго Братства, но подробныхъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ ихъ переименованія Совѣтомъ Братства не получено.

Составъ членовъ Краснинскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства былъ слѣдующій: предсѣдатель соборный протоіерей Петръ Ждановъ, члены: священникъ Успенской церкви Іоаннъ Пашинъ, инспекторъ народныхъ училищъ 1-го участка Владиміръ Богословскій до апрѣля 1890 года, а съ 30 апрѣля — завѣдующій Краснинскимъ городскимъ двухъкласснымъ училищемъ Иліодоръ Вейсъ, непремѣнный членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ Николай Тѣлеснинъ, уѣздный псправникъ Владиміръ Жигмонтъ, уѣздный предводитель дворянства Николай Краевскій, городской голова Тарасъ Бобровъ.

Въ составъ членовъ Порѣчскаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства входили: предсѣдатель соборный протоіерей Димитрій Березкинъ, члены: уѣздный предводитель дворянства Викторъ Рачинскій, уѣздный исправникъ Николай Баранцевъ, предсѣдатель земской управы Григорій Зенковичъ, священники: Илья Головкинъ, Іона Головкинъ и Евгений Воробьевъ.

Совѣтъ Братства, дѣйствуя въ предѣлахъ требованій и указаній устава, стремился къ распространенію и утвержденію религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ Смоленской епархіи. Этой цѣли Совѣтъ достигалъ: а) путемъ открытія, поддержанія и ближайшаго руководства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности; б) внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ объ истинахъ вѣры и благочестія; в) распространенія (посредствомъ продажи по возможно дешевой цѣнѣ и безмездной раздачи) книгъ духовнаго содержанія, брошюръ религіознаго характера, святыхъ иконъ правильнаго письма, крестиковъ и картинъ изъ священной и церковной исторіи; г) выписки книгъ въ Братскую библіотеку, которая была ежедневно открыта для жаждущихъ духовнаго чтенія и д) выдачи пособія бѣднымъ воспитанникамъ Смоленской духовной семинаріи и ученикамъ духовныхъ училищъ Смоленской епархіи.

А.

Церковно-приходскія школы.

І.

Смоленская епархіа занимаетъ собою пространство землѣ въ 48270 квадратныхъ верстѣ и раздѣлена на 12 уѣздовъ. Наибольшимъ по количеству занимаемой земли является Бѣльскій уѣздъ, наименьшимъ — Сычевскій. Въ частности

площадь земли, занимаемая каждымъ уѣздомъ, равняется квадратнымъ верстамъ:

1)	площадь Бѣльскаго уѣзда.	8774.
„	Вяземскаго „ . . .	2633.
„	Гжатскаго „ . . .	3291.
„	Ельнинскаго „ . . .	3961.
5)	„ Дорогобужскаго „ . . .	3330.
„	„ Духовщинскаго „ . . .	3555.
„	„ Краснинскаго „ . . .	2456.
„	„ Порѣчскаго „ . . .	5071.
„	„ Смоленскаго „ . . .	2547.
10)	„ Сычевскаго „ . . .	2294.
„	„ Рославльскаго „ . . .	5358.
12)	„ Юхновскаго „ . . .	5000.

Православнаго населенія на всемъ пространствѣ Смоленской епархіи (за исключеніемъ иновѣрцевъ) 1.329.182 обо-его пола.

Сверхъ того раскольниковъ 18955 человекъ обоого пола.

На основаніи годичныхъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій епархіальнаго Училищнаго Совѣта число дѣтей школьнаго возраста въ епархіи (отъ 7 -- 14 лѣтъ) опредѣляется цифрою 185782 обоого пола; изъ нихъ 92280 мужскаго пола, 93052 женскаго. По тѣмъ же отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій число всѣхъ приходовъ въ епархіи выражается въ цифрѣ 613. Что касается распредѣленія приходовъ по количеству народонаселенія въ каждомъ, то, относи къ первой группѣ приходы съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, ко второй — отъ 700 до 2000 и къ третьей — до 700, получимъ:

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ — одинъ приходъ первой группы, 49 — второй и 18 — третьей; въ Вяземскомъ уѣздѣ — первой груп-

ны приходовъ нѣтъ, второй группы 26 и третьей—39; въ Гжатскомъ уѣздѣ—3—первой группы, 34—второй и 6—третьей; въ Дорогобужскомъ—одинъ приходъ первой группы, 32—второй и 19—третьей; въ Духовщинскомъ—два первой группы, 28—второй и 23—третьей; въ Краснинскомъ—два первой группы, 29—второй и 17—третьей; въ Порѣчскомъ—12—первой группы, 13—второй и 4—третьей; въ Рославльскомъ—59—второй группы и 11—третьей; въ Сычевскомъ—2 первой группы, 26—второй и 15—третьей; въ Ельнинскомъ—3 первой группы, 41—второй и 9—третьей; въ Юхновскомъ—8 первой группы, 29—второй и 10—третьей; въ Смоленскомъ—5 первой группы, 18—второй и 19—третьей. Такимъ образомъ, всѣхъ приходовъ первой группы насчитывается 39, второй—384 и третьей—190.

Къ началу отчетнаго 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи было 97. Вновь открыто въ отчетномъ году 2 (изъ нихъ Луговская, Рославльскаго уѣзда, — двухклассная) и 3 школы грамотности переименованы въ церковно-приходскія. Изъ церковно-приходскихъ школъ—Косткинская, Вяземскаго уѣзда, перечислена въ разрядъ школъ грамотности, а Богоявленская въ городѣ Дорогобужѣ, и Мушковичская, Духовщинскаго уѣзда, закрылись по недостатку средствъ и неимѣнію школьнаго помѣщенія. Сверхъ того Бехтѣвская одноклассная школа, Сычевскаго уѣзда, къ концу отчетнаго года преобразована въ двухклассную церковно-приходскую школу. Къ общей цифрѣ церковно-приходскихъ школъ прошедшаго года прибавилось, такимъ образомъ, двѣ церковно-приходскія школы, такъ что всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи къ концу отчетнаго года было 99, изъ которыхъ три двухклассныя. Въ послѣднихъ учебныя занятія по программѣ двухклассныхъ

церковно-приходскихъ школъ открылись съ начала новаго учебнаго года.

По уѣздамъ церковно-приходскія школы распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ—13, въ Вяземскомъ—9, въ Гжатскомъ—9, въ Дорогобужскомъ—3, въ Духовщинскомъ—5, въ Краснинскомъ—2, въ Порѣчскомъ—7, въ Ельнинскомъ—12, въ Смоленскомъ—4, въ Сычевскомъ—13, въ Юхновскомъ—6 и Рославльскомъ—16.

Отсюда видно, что распределение церковно-приходскихъ школъ по уѣздамъ неравномерно, и количество ихъ не стоитъ въ строго пропорціональномъ отношеніи къ количеству земли и населенія уѣздовъ. Наибольшее число школъ падаетъ на уѣздъ Рославльскій, наименьшее на уѣздъ Краснинскій.

Начальныхъ народныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ было 338. Въ количественномъ отношеніи, такимъ образомъ, школъ церковно-приходскихъ гораздо меньше начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ. Къ этому нельзя не добавить, что имѣются и такіе приходы, въ которыхъ, къ сожалѣнію, совершенно не существуетъ школъ. Общее число такихъ приходоуѣздовъ определяется цифрою 95. Частіе, по уѣздамъ эти приходы распределяются такъ: въ Бѣльскомъ уѣздѣ 8 приходоуѣздовъ, въ Вяземскомъ—20, въ Гжатскомъ—2, въ Дорогобужскомъ—15, въ Духовщинскомъ—14, въ Ельнинскомъ—14, въ Краснинскомъ—3, въ Порѣчскомъ—6, въ Рославльскомъ—2, въ Сычевскомъ—3, въ Смоленскомъ—2 и въ Юхновскомъ—6. Изъ этого перечня видно, что большій процентъ приходоуѣздовъ, не имѣющихъ никакихъ школъ, падаетъ на уѣзды: Вяземскій, Дорогобужскій, Духовщинскій и Ельнинскій. Отчеты и донесенія уѣздныхъ Отдѣленій отсутствіе школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ объясняютъ частію близостью подобныхъ приходоуѣздовъ къ деревнямъ и селамъ другихъ приходоуѣздовъ, имѣю-

щихъ школы, частію же недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе бѣдности крестьянъ, на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ.

Всѣхъ учащихся за отчетный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 4056, изъ нихъ мальчиковъ 3585, дѣвочекъ 471, и въ школахъ грамотности 5053, изъ нихъ мальчиковъ 4500, дѣвочекъ 553.

Распределеніе ихъ по уѣздамъ показываетъ слѣдующая таблица:

У ѣ з д ы.	Церковно-приходскія школы.		Школы грамотности.	
	Мальчиновъ.	Дѣвоч.	Мальчиновъ.	Дѣвоч.
Въ Бѣльскомъ	452	55	198	60
» Вяземскомъ	257	70	460	62
» Гжатскомъ	334	72	323	51
» Дорогобужскомъ	212	26	410	20
» Духовщинскомъ	224	15	444	33
» Ельнинскомъ	361	21	198	7
» Краснинскомъ	179	17	179	17
» Порѣцкомъ	119	20	404	35
» Рославльскомъ	553	11	1038	72
» Сычевскомъ	486	70	316	86
» Смоленскомъ	166	74	166	74
» Юхновскомъ	242	20	364	36

Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ епархіи за отчетный годъ было 9109. Изъ нихъ мальчиковъ 8085, дѣвочекъ 1024. Сопоставляя цифровыя данныя учащихся въ отчетномъ году съ таковыми же данными прошедшаго учебнаго года, мы видимъ, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ увеличилось на 638, въ школахъ

грамотности на 809, а въ тѣхъ и другихъ школахъ на 1447 человекъ. Въ школахъ другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году обучалось 22375 обоого пола. Въ виду отсутствія точныхъ свѣдѣній въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій нельзя опредѣлить, сколько именно мальчиковъ и дѣвочекъ обучалось въ земскихъ и министерскихъ школахъ.

Что касается сословія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности, то большій процентъ изъ нихъ падаетъ на дѣтей крестьянъ и только незначительная часть учащихся изъ другихъ сословіи (духовнаго, дворянъ, мѣщанъ и купцовъ) встрѣчается преимущественно въ городскихъ школахъ.

Всѣ почти учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности были православнаго вѣроисповѣданія; изъ дѣтей лицъ, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ, была 1 дѣвочка лютеранка въ Вознесенской гор. Смоленска церковно-приходской школѣ и 54 мальчика и 10 дѣвочекъ дѣтей раскольниковъ въ уѣздахъ: Бѣльскомъ 1 мальчикъ, Гжатскомъ 21 мальчикъ и 1 дѣвочка (изъ нихъ пять мальчиковъ въ школахъ грамотности), въ Сычевскомъ 32 мальчика и 9 дѣвочекъ.

Большинство школъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и школъ грамоты, были смѣшанныя, т. е. для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ. Изъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій видно, что всѣхъ смѣшанныхъ школъ въ отчетномъ году было 90. Школъ же, въ которыхъ обучались исключительно только мальчики, было 7, а исключительно только дѣвочки—двѣ. Число учащихся въ смѣшанныхъ школахъ дѣвочекъ сравнительно весьма небольшое.

Дѣтей обоого пола, остававшихся въ отчетномъ году все безъ обученія во всей епархіи насчитывалось до 153498.

Въ частности по уѣздамъ они распределяются въ такомъ порядкѣ:

1)	въ Бѣльскомъ . . .	15280	обоего	пола	¹⁾ .
„	Вяземскомъ . . .	1965	мальч.,	4150	дѣвоч.
„	Гжатскомъ . . .	4284	„	6725	„
„	Ельнинскомъ . .	7329	„	8969	„
5)	„ Дорогобужскомъ	4474	„	6431	„
„	„ Духовщинскомъ	4270	„	6452	„
„	„ Краснинскомъ .	4061	„	6033	„
„	„ Порѣчскомъ . .	8515	„	10045	„
„	„ Рославльскомъ .	8028	„	11224	„
10)	„ Смоленскомъ . .	4300	„	6018	„
„	„ Сычевскомъ . .	5604	„	7615	„
11)	„ Юхновскомъ . .	5265	„	5921	„

II.

Расколъ въ Смоленской епархіи, сравнительно съ общимъ количествомъ населенія, слабъ. Центромъ раскола могутъ быть названы сѣверные и сѣверо-восточные уѣзды: Гжатскій, Сычевскій, Бѣльскій и отчасти Юхновскій, что, между прочимъ, объясняется пограничностью этихъ уѣздовъ съ уѣздами другихъ губерній (Тверской, Московской, Калужской), зараженными расколомъ.

По статистическимъ даннымъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій, всѣхъ раскольниковъ за минувшій 18⁸⁹/₉₀ годъ въ епархіи насчитывается 18933 обоего пола. По уѣздамъ раскольники разселены въ такомъ количествѣ: въ Гжатскомъ уѣздѣ 3618 мужескаго пола и 4224 женскаго, въ Сычевскомъ—4608 муж. и 4707 женскаго, въ Юхновскомъ—610 человекъ обоего пола ²⁾ и въ Бѣль-

¹⁾ Въ отчетъ Бѣльскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта не указано, сколько въ частности мальчиковъ и дѣвочекъ оставалось внѣ школы.

²⁾ Отчетъ Юхновскаго Отдѣленія не указываетъ въ отдѣльности число мужчинъ и женщинъ, состоящихъ въ расколѣ.

скомъ—577 мужскаго пола и 589 женскаго. Изъ приходовъ, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, нужно указать на слѣдующіе приходы: 1) Гжатскаго уѣзда 1-го благочинія—Пречистенскій (213 муж. пола и 255 женскаго), Златоустовскій (688 м. п. и 734 женскаго), Субботниковскій (427 муж. пола и 516 женскаго), Брызгаловскій (160 муж. пола и 166 женскаго) и Спасскій (106 муж. пола и 101 женскаго); 3-го благочинія: Семеновскій (481 муж. пола и 639 женскаго), Чальскій (461 муж. пола и 562 женскаго), Климовскій (272 муж. пола и 326 жен.) и Вырубковскій (159 муж. и 179 жен. пола); 2-го благочинія: Столбовскій (121 муж. пола и 153 жен.); 2) Сычевскаго уѣзда: на приходъ Соборной города Сычевокъ церкви (314 муж. пола и 313 жен.), Бехтѣевскій и Днѣпровскій (въ обоихъ приходахъ раскольковъ 1463 муж. и 1439 жен.); 2-го благочинія: Баскаковскій и Тесовскій (183 муж. и 212 жен. пола); 3-го благочинническаго округа приходы: Писковскій, Архангельскій, Покровскій, Милюковскій, Рождественскій, Борисоглѣбскій, Караваевскій, Богоявленскій и Ильинскій (во всѣхъ приходахъ 2644 мужскаго пола и 2742 женскаго). Въ другихъ уѣздахъ Смоленской епархіи раскольниковъ совершенно нѣтъ.

Въ нѣкоторыхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, нѣсколько уже лѣтъ существуютъ церковно-приходскія школы, въ другихъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, имѣются школы грамотности, или народныя училища другихъ вѣдомствъ. Церковно-приходскія училища существуютъ въ слѣдующихъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ: 1) Гжатскаго уѣзда—въ селѣ Куршевѣ, въ деревнѣ Ковалибахъ (прихода села Спасскаго), въ селѣ Дровнинѣ, въ селѣ Климовѣ, Воронцовѣ, Чали, Дорѣ и Сосницахъ; въ селѣ Златоустовѣ (школа грамотности), Сычевскаго уѣзда: въ селахъ: Бехтѣевѣ,

Спасъ на Днѣпрѣ, Милюковѣ и Борисоглѣбскѣ; 3) Бѣльскаго уѣзда, въ селѣ Болшево; 4) Юхновскаго уѣзда: въ селахъ: Опоховѣ, Рубихинѣ и Ѳедотовѣ. Только немногіе приходы, населенные раскольниками, не имѣютъ никакихъ школъ. Таково, напр. село Верховье, Бѣльскаго уѣзда.

Школьные библіотеки съ книгами противораскольническаго содержанія имѣются при Бехтѣевской церковно-приходской школѣ (незначительное количество книгъ), при Соборномъ храмѣ г. Сычевокъ, въ селѣ Ярыгинѣ, Сычевскаго уѣзда, и во всѣхъ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ Бѣльскаго уѣзда. Въ какой же мѣрѣ упомянутыя библіотеки снабжены противораскольническими книгами и брошюрами и какия это книги и брошюры,—объ этомъ не доставлены свѣдѣнія въ епархіальный Училищный Совѣтъ.

Карта Смоленской епархіи и ея уѣздовъ съ обозначеніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и гдѣ по преимуществу коренится расколъ, не имѣется ни въ одномъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій епархіального Училищнаго Совѣта.

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ состояли мѣстные приходскіе священники. Только въ Вознесенской города Смоленска женской церковно-приходской школѣ обязанность законоучителя лежала на діаконѣ, уже давно зарекомендовавшемъ себя опытнымъ преподавателемъ ³⁾. Годичные отчеты всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій епархіального Училищнаго Совѣта единогласно говорятъ о томъ похвальномъ усердіи и отрадномъ успѣхѣ, съ какими законоучители исполняютъ свои школьные обязанности. Сами неопустительно посѣщая уроки закона Божія въ часы, назначенные имъ согласно еженедѣльному росписанію уроковъ, составленному епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ

³⁾ Въ Знаменской школѣ прихода села Даниловичь, Ельнинскаго уѣзда, эту обязанность исполнялъ учитель школы, студентъ Смоленской духовной семинаріи Иванъ Чаусовъ.

слѣдили за исправнымъ преподаваніемъ другихъ предметовъ въ школь. Не ограничиваясь однимъ класнымъ, теоретическимъ ознакомленіемъ учениковъ съ предметами вѣры и церковной обрядности, законоучители практически вводили дѣтей въ пониманіе истинъ нашей вѣры и православнаго культа. Съ этою цѣлю они старались возможно чаще привлекать дѣтей къ церковному Богослуженію и присутствованію при молебнахъ, давая возможность лучшимъ ученикамъ самимъ принимать активное участіе въ богослуженіи въ качествѣ пѣвцовъ, чтецовъ и свѣченосцевъ. Матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школь всецѣло лежали на заботахъ законоучителей. Не говоря уже о томъ, что большинство школь (если даже не всѣ) возникновеніемъ своимъ обязаны священникамъ, и дальнѣйшее ихъ существованіе поддерживалось заботами законоучителей. По долгу пастырской службы своей, вращаясь постоянно среди крестьянъ, законоучители—священники не упустили удобныхъ случаевъ выяснять послѣднимъ пользу обученія дѣтей въ духѣ церковности и тѣмъ самымъ побуждали крестьянъ исправнѣе платить деньги за содержаніе школы. Съ удовольствіемъ можно отмѣтить тотъ фактъ, что нѣкоторые болѣе состоятельные законоучители своими личными средствами спасали школу отъ возможности, по недостатку средствъ, закрытія ея. Нѣкоторые, (напр. священникъ села Высочертъ, Порѣчскаго уѣзда, Волочковъ и священникъ села Щучья, того же уѣзда, Илья Соколовъ) содержали школу на свои средства. Священникъ Соколовъ ежегодно изъ своихъ средствъ платилъ въ счетъ жалованья учителю 100 рублей. Многіе давали у себя столъ и квартиру для учителя, или учительницы, которымъ крестьяне—вопреки приговору своему—отказывались, ссылаясь на бѣдность, платить исправно жалованье. Такая дѣятельность законоучителей тѣмъ болѣе почтенна, что они трудятся