
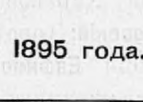


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Мая  № 9.  1895 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Синодальныя награды.—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды:

I.

Всемиловѣйше пожалованы въ 6-й день мая 1895 г., за отлочно усердную службу слѣдующія лица по вѣдомству православнаго исповѣданія въ Харьковской епархіи: *орденомъ св. Анны 2-й степени*: смотритель Харьковскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ, Александръ **Снѣгиревъ**; и коллежскій совѣтникъ: Секретарь Харьковской духовной консисторіи, Иванъ **Вещуровъ**; и *орденомъ св. Станислава 3-й степени* врачъ при Купянскомъ духовномъ училищѣ коллежскій совѣтникъ Семенъ **Афанасьевъ**. За службу по епархіальному вѣдомству въ Харьковской епархіи: а) *орденомъ св. Владимира 3-й степени*—членъ Харьковской духовной консисторіи протоіерей Андрей **Дюковъ**; гор. Сумъ, Преображенскаго собора протоіерей Василій **Никольскій**; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—гор. Харькова, Благовѣщенской церкви протоіерей Василій **Проскурниковъ**; гор. Харькова, Пантелеймоновской церкви протоіерей Николай **Федоровъ**; гор. Харькова, Николаевской церкви протоіерей Александръ **Федоровскій**; Изюмскаго уѣзда, церкви села Христища протоіерей Михаилъ **Куницынъ**; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Георгиевска протоіерей Василій **Поповъ**; гор. Богодухова, соборной Успенской церкви протоіерей Василій **Доброславскій**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—экономъ Харьковскаго архіерейскаго дома архимандритъ **Іосифъ**; гор. Харькова, Преображенской церкви священникъ Василій **Лихницкій**.

Синодальныя награды:

II.

Списокъ лицамъ духовнаго званія по Харьковской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по ду-

ховному вѣдомству ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Награждены: а) *налицею*—членъ Харьковской духовной консисторіи протоіерей Павелъ **Солнцевъ**; б) *саномъ протоіерейя*—города Харькова, Воскресенской церкви священникъ Николай **Соколовскій**; города Волчанска, Муромосицкой церкви священникъ Алексій **Евфимовъ**; Зміевского уѣзда, церкви слободы Волохова Яра священникъ Іоаннъ **Чудновскій**; Валковского уѣзда, церкви села Станичнаго священникъ Ілія **Энеидовъ**; в) *наперстникомъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятельница Богодуховскаго Троицкаго женскаго монастыря игуменія **Херувима**; Старохарьковскаго Курижскаго Преображенскаго монастыря іеромонахъ **Варсонофій**; Сппридоновской церкви при Харьковской Клеменевской богадѣльнѣ священникъ Іоаннъ **Мантулинъ**; города Золочева, Николаевской церкви священникъ Ѳеодоръ **Ивановъ**; законоучитель Волчанской учительской семинаріи священникъ Григорій **Рубинскій**; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Кругляковки священникъ Іосифъ **Самойловъ**; Зміевского уѣзда, церкви села Мѣловой священникъ Стефанъ **Дахнѣвскій**; города Лебедина, Троицкой церкви священникъ Петръ **Чичевскій**; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Петро-Павловки священникъ Іоаннъ **Грызодубовъ**; г) *камилавкою*—смотритель Сумскаго духовнаго училища священникъ Аркадій **Грузовъ**; города Харькова, Рождество-Богородичной церкви священникъ Василій **Добровольскій**; города Харькова, Александро-Невской церкви священникъ Николай **Сокольскій**; города Старобѣльска, соборной Покровской церкви священникъ Александръ **Касьяновъ**; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Шульгинки священникъ Николай **Карповъ**; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Павловки священникъ Симеонъ **Петровъ**; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Бѣловодска священникъ Андрей **Базилевичъ**; Старобѣльскаго уѣзда, церкви слободы Просяной священникъ Іоаннъ **Павловъ**; Зміевского уѣзда, города Чугуева, Николаевской церкви священникъ Ѳеодоръ **Юшковъ**; Волчанскаго уѣзда, церкви слободы Великаго Бурлука священникъ Василій **Самойловъ**; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Шандриголовой священникъ Димитрій **Могилянскій**; Изюмскаго уѣзда, церкви слободы Барвенковой священникъ Іоаннъ **Полницкій**; Изюмскаго уѣзда, церкви села Куняго, священникъ Григорій **Манухицъ**; Богодуховскаго уѣзда, церкви села Братеницы священникъ Георгій **Подольскій**; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Ново-Красной священникъ Григорій **Кувичинскій**; Купянскаго уѣзда, церкви слободы Краснянки священникъ Василій **Рождественскій**; города Ахтырки, Георгіев-

ской церкви священникъ **Феофанъ Доброславскій**; Ахтырскаго уѣзда, церкви слободы Воромля священникъ **Іоаннъ Губскій**; Лебединскаго уѣзда, церкви села Бишкина священникъ **Константинъ Острогорскій**; Сумскаго уѣзда, церкви слободы Ульяновки священникъ **Митрофанъ Красинъ**.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, послѣдовавшей 15 апрѣля н. г. на отношеніи Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 27 марта н. г. за № 1902, Харьковская Духовная Консисторія что съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Митавѣ, Курляндской губерніи. По сему духовенство Харьковской епархіи приглашается оказать свое содѣйствіе къ сбору пожертвованій на означенный предметъ.

Отъ Харьковского Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Харьковское Епархіальное Попечительство оповѣщаетъ о. о. Благочинныхъ епархіи о представленіи въ Попечительство отъ священно и церковно-служителей, опредѣленныхъ XIII и XIV Епархіальными Съѣздами Духовенства, взносов въ пользу семействъ и въ память умершихъ до 1 января н. г. священно и церковно-служителей, о смерти которыхъ Попечительствомъ еще не было оповѣщено, за неизмѣнимъ о томъ свѣдѣній, а именно: А, протоіереевъ: 1, соборной Успенской церкви г. Лебедина Николая Ходскаго, 2, Рождество-Богородичной церкви слоб. Мереры Харьковской уѣз. Николая Соколовскаго, 3, Архангело-Михайловской церкви слоб. Новой-Айдари Михаила Ветухова; Б, Священниковъ: 4, Петро-Шавловской церкви слоб. Шаровой Старобѣльскаго уѣз. Дмитрія Ветухова; 5, Дмитріевской церкви слоб. Шевелевки Изюмскаго уѣз. Митрофана Котлиревскаго; 6, Покровской церкви села Рубленаго Волчанскаго уѣз. Африкана Пономарева и 7, Рождество Богородичной церкви слоб. Бараникова Старобѣльскаго уѣз. Іосифа Реутскаго; — В, Діаконовъ: 1, Покровской церкви села Новаго Мерчика, Валковскаго уѣз. Іоанна Калашникова и 2, Троицкой церкви слоб. Михайловки Валковскаго уѣзда Владміра Калашникова и Г, псаломщика Рождество-Богородичной церкви слоб. Шелестовой Ста-

робѣльскаго уѣзд. Иоанна Смирнскаго. При этомъ Попечительство просить о. о. Благочинныхъ представлять взносы при трехъ отдѣльныхъ отношеніяхъ, съ перечисленіемъ въ нихъ, отъ кого имѣно и въ чью пользу представляются таковыя взносы.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Воскресенской церкви с. Ясеноваго, Лебединскаго уѣзда, Іаковъ *Шебатинскій*, 14 марта с. г. Волею Божіею умеръ.

— Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Журавнаго, Ахтырскаго уѣзда, Дмитрій *Матюшевъ*, 29 марта с. г. Волею Божіею умеръ.

— Заштатный священникъ Иоанно-Предтечевской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, Петръ *Федоровскій*, 5 марта н. г. Волею Божіею умеръ.

— На праздное священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, опредѣленъ 10 апрѣля н. г. студентъ Семинаріи Михаилъ *Вербичскій*.

— Священникъ церкви сл. Райгородки, Старобѣльскаго уѣзда, Василій *Царевскій*, назначенъ депутатомъ для производства слѣдствій.

— Священники церквей: сл. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда, Филиппъ *Цестряковъ* и сл. Боровской того же уѣзда, Максимъ *Грековъ*, перевѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Георгіевской церкви с. Бѣловода, Сумскаго уѣзда, Григорій *Егоровъ*, 19 марта н. г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Уволенный изъ 2 класса Духовной Семинаріи Георгій *Павловъ*, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви сл. Каменки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Константинъ *Улановъ*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородичной церкви сл. Ново-Вѣденькой, того же уѣзда.

— Діаконскій сынъ Николай *Любичскій*, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви сл. Чебановки, Старобѣльскаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Политическое завѣщаніе папы.—Дѣятельность италіанскихъ католиковъ.—Италіскіе заги о присоединеніи православнаго Востока.—Годичное собраніе Палестинскаго Общества.—Іерусалимскій университетъ.—Правствениыя идеалы сѣверо-американцевъ.—Авниская полемика о старокатолицизмѣ.—Обрядъ православія въ Вильнѣ.—Хоймская Русь.—Общество распространенія св. Писанія.—Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Новыя пособники штудистовъ. Некрологъ архимандрита Павла.—Назидательныя чтенія для рабочихъ Сибирской дороги.—Земледѣльскія артели на югѣ Россіи.—Шелковныя тѣнвалы.—Тиражъ 1-го мая 1895 года.

Палскій дворъ давно уже стремится освободиться отъ вліянія европейскихъ правительствъ при избраніи новаго папы. Къ этому же стремится и Левъ XIII, который, разочаровавшись въ правительствахъ, задумалъ основать свою политику на союзѣ съ наро-

домъ и ищеть опоры для своего поколебленнаго престола въ, такъ называемомъ, христіанскомъ социализмѣ. Это же имѣеть въ виду и политическое завѣщаніе нынѣшняго папы. Изъ Рима телеграфируютъ въ берлинскія газеты, что Левъ XIII вручилъ кардиналамъ, генераламъ монашескихъ орденовъ и другимъ высокопоставленнымъ духовнымъ лицамъ длинный документъ, который онъ назвалъ своимъ политическимъ завѣщаніемъ. Изложивъ положеніе, въ которомъ нынѣ находится св. престолъ, Левъ XIII предлагаетъ кардиналамъ послѣ его смерти не долго медлить избраніемъ новаго папы, чтобы лишше иностранныя державы возможности оказать давленіе на кардиналовъ и не создавать затрудненій вновь избранному первосвященнику. Составляя этотъ документъ, Левъ XIII намѣревался обезпечить избраніе такого папы, который былъ бы продолжателемъ его политики.

— Извѣстно, что католики Италіи отстранились отъ политики, считая занятія ею удѣломъ враговъ церкви; но въ послѣднее время они повидимому убѣдились въ томъ, что и политическая арена представляетъ достаточно простора для ихъ дѣятельности и потому, пробудившись, взялись за политику съ необыкновенною энергіею. Въ настоящее время, по словамъ римскаго корреспондента «Рус. Вѣд.», они пользуются всякимъ предлогомъ для того, чтобы показаться на улицѣ въ торжественныхъ процессіяхъ, которыя устраиваются имъ чуть не ежедневно. Особенно сильно это движеніе на югѣ. Такъ, въ Палермо, гдѣ уже много лѣтъ назадъ прекращены торжественныя уличныя манифестаціи католиковъ, мѣстная клерикальная партія настояла теперь на устройствѣ грандіознѣйшей духовной процессіи, привлекевшей толпы народа. Это было нѣчто вродѣ мистеріи, въ которой многочисленные аббаты, капуцины, члены частныхъ религіозныхъ обществъ изображали изъ себя тѣхъ или иныхъ библейскихъ лицъ и были одѣты соотвѣтственно этому. Четыре колонны одновременно двинулись съ разныхъ концовъ города къ центральной площади, гдѣ сошлись вмѣстѣ, представляя въ этомъ соединеніи нѣчто символическое. Разнообразные костюмы, отъ самыхъ роскошныхъ до лохмотьевъ, всевозможныя украшенія и значки, бѣлые цвѣты, бѣлые голуби въ рукахъ у нѣкоторыхъ монаховъ— все имѣло символическое значеніе, въ которомъ могли разобратся только посвященные. Эта процессія была устроена по поводу новаго фазиса, въ который вступило знаменитое судебное столкновеніе между нынѣшнимъ премьеромъ итальянскаго кабинета, Криспи, и прежнимъ Джюлини. И подобныя же процессіи клерикальная партія устроила въ Венеціи, Падуѣ и др. городахъ. Словомъ, она упо-

требляеть всѣ усилія, чтобы обратить на себя вниманіе населенія: очевидно, она вновь хочет играть роль въ политической жизни своей страны.

— Свои планы о воссоединеніи православнаго Востока съ Римомъ, говоритъ «Церк. Вѣстн.», Левъ XIII старается поддержать ослзательными мѣропріятіями. Такъ, въ Константинополѣ, въ прежнемъ помѣщеніи іезуитовъ въ Галатѣ, рѣшено основать новый греческій институтъ. Завѣдываніе институтомъ поручается ордену базилианъ, члены котораго, согласно съ желаніемъ папы, возвратились къ греческому обряду и греческой литургіи. Уже существовавшая тамъ коллегія будетъ преобразована по особому, выработанному коллегіею кардиналовъ плану и въ нее будутъ приниматься только греческіе семинаристы. Кромѣ того, согласно съ желаніемъ папы, предполагается учредить нѣсколько семинарій для римско-католическихъ приверженцевъ изъ каждой изъ восточныхъ церквей. Имѣется въ виду, наконецъ, основать въ Константинополѣ даже греческій университетъ. Для этого уже заготовлены необходимыя суммы, и недавно онѣ были подкрѣплены взносомъ 200,000 франковъ со стороны лонскаго „общества распространенія вѣры на востокъ“. Вообще для осуществленія излюбленной идеи Льва XIII подчинить себѣ православный востокъ принимаются всевозможныя мѣры. Кардиналъ Ланженъ съ этою же цѣлю предполагаетъ издавать въ Парижѣ особую газету, на знамени которой будетъ начертанъ девизъ—соединеніе церквей!..

— 30-го апрѣля, происходило подъ предѣдательствомъ гофмейстера Васильчикова годовое собраніе членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Въ собраніи присутствовали: товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ, начальникъ главнаго тюремнаго управленія М. Н. Галенинъ-Враской, директоръ департамента народнаго просвѣщенія М. Н. Анничковъ, сенаторъ Селифонтовъ, генераль-отъ-инфантеріи Даниловъ и др. Дѣятельность общества, подобно предшествовавшимъ годамъ, выражалась въ поддержаніи православія въ Св. Землѣ, въ пособіи паломникамъ, въ изданіи научныхъ трудовъ и въ сборѣ пожертвованій. На поддержаніе православія израсходовано въ истекшемъ году 57,190 руб., изъ которыхъ 52 т. руб. пошло на содержаніе учебныхъ заведеній; всѣхъ школъ на попеченіи общества было 18 съ 1,415 учащимися. Въ общемъ, каждый ученикъ обошелся обществу въ 37 руб. Медицинская помощь выражалась въ двухъ амбулаторіяхъ: въ Назаретѣ и въ Бей-Джалѣ. Въ обѣихъ въ теченіе года было 33,729 посѣщеній, стоявшихъ обществу 4,997 руб.

Самый крупный расходъ въ 1893—94 г. составляла помощь паломникамъ—104,229 руб. Общее число паломниковъ, посѣтившихъ прошлый годъ Іерусалимъ, 5,366 чел., пробыло въ русскомъ подворьѣ 197,524 дня. Такимъ образомъ, каждый паломникъ обошелся обществу за вычетомъ полученныхъ съ него 5 руб. 43 коп. по 14 р. 02 коп., т.-е. 38 коп. въ день или въ 2½ раза болѣе того, что общество съ него получало. На изданіе научныхъ трудовъ въ томъ же году израсходовано 29,257 руб. и на сборъ пожертвованій 23,041 руб. Доходы же общества составляли: членскіе взносы 17,850 руб., пожертвованія 191,722 руб., проценты на капиталъ 9,040 руб., продажа изданій 3,127 руб., отъ паломниковъ 29,154 руб. Въ общемъ весь итогъ доходовъ составляетъ 251,792 руб., расходъ же 213,708 руб. Капиталы общества состоятъ изъ 73,704 руб. неприкосновеннаго и 150 т. руб. оборотнаго. Количество членовъ возросло съ 980 до 2,400 человекъ, благодаря открытію новыхъ отдѣловъ общества. Починъ открытія отдѣла въ Якутскѣ сдѣлалъ преосвященный Мелетій, епископъ якутскій, и затѣмъ отдѣлы открылись въ Одессѣ, Житомирѣ, Вяткѣ, Оренбургѣ, Пензѣ, Рязани, Черниговѣ, Томскѣ, Калугѣ, Екатеринбургѣ, Ярославлѣ, Твери, Казани, Смоленскѣ, Ставрополѣ, Псковѣ и Владимірѣ. Открытіемъ трехъ новыхъ училищъ заканчивается обзоръ дѣятельности общества. Смета расходовъ на будущій годъ исчислена въ размѣрѣ 278 т. руб.

— Любопытныя подробности объ университетѣ евреевъ, предполагаемомъ въ Іерусалимѣ, сообщаетъ «Недѣльная Хроника Востока». На этотъ университетъ какой-то изъ еврейскихъ богачей пожертвовалъ крупную сумму и въ осуществленіи его намѣревается принять участіе и всемірный еврейскій союзъ. Закладка зданія предполагается въ сентябрѣ 1897 г. Къ этому времени, говорятъ «Восходъ», надѣются, будетъ уже готовъ профессорскій персоналъ университета, будутъ покончены всѣ формальности, сопряженныя съ полученіемъ разрѣшенія на открытіе его со стороны турецкаго правительства; къ этому дню, наконецъ, будутъ уже находиться на мѣстѣ студенты будущаго университета, который имѣетъ временно помѣщаться въ наемномъ зданіи. Въ число предметовъ университетскаго курса будутъ входить всѣ обыкновенныя университетскія дисциплины; особое вниманіе будетъ обращено, разумѣется, на семитическіе языки и спеціально еврейскую литературу. Собственно еврейскій элементъ будетъ заключаться въ общегитин при университетѣ съ самыми кошерными порядками, да развѣ еще въ широкомъ открытіи доступа въ университетъ всѣмъ, безъ разли-

чія національности и вѣроисповѣданія... Последнее даже кажется совсѣмъ бесполезно, если только основатели университета не имѣютъ цѣли совращать христіанъ въ іудейство, случаи чего, судя по сообщеніямъ самого же «Восхода», вовсе не рѣдки въ Германіи и Австріи, преимущественно между протестантами или вѣрнѣе между женщинами протестантскаго вѣроисповѣданія, которыя, выходя замужъ за еврея, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ и законъ Моисея. Разсуждая о будущемъ новаго университета, «Восходъ» говоритъ между прочимъ: если изъ западно-европейскихъ государствъ еврейской молодежи незачѣмъ будетъ являться въ Іерусалимъ, то этого нельзя сказать про нашихъ русскихъ единовѣрцевъ: іерусалимскій университетъ можетъ дать прекрасный выходъ изъ затруднительнаго положенія тѣмъ молодымъ людямъ, которымъ вслѣдствіе установленнаго процентнаго отношенія отказано было въ приѣмѣ въ то или другое высшее учебное заведеніе Россіи и которые не имѣютъ средствъ продолжать свое образованіе за границей.—Но дипломъ іерусалимскаго университета, надѣмся, не будетъ давать евреямъ тѣхъ правъ, которыя даютъ имъ русскіе университеты. Пускай учатся для заграницы, а не для Россіи.

— Любопытный примѣръ нравственныхъ идеаловъ сѣверо-американцевъ даютъ «Пет. Вѣд.», сообщая объ одной книгѣ, недавно вышедшей въ Соед. Штатахъ и встрѣченной въ этой странѣ съ необыкновеннымъ сочувствіемъ. Книга озаглавлена такъ: «Какъ пройти въ первые ряды; какъ достигъ успѣха, не смотря на затрудненія. Книга для наставленія и ободренія всѣхъ, кто желаетъ преуспѣть». Написалъ эту книгу нѣкто Марденъ и она до такой степени подошла подъ практическіе взгляды американцевъ, что назначена для раздачи въ школахъ въ видѣ награды. Всѣ газеты и журналы, — говорятъ «Пет. Вѣд.», — поютъ гимны автору, нашедшему выразительную форму для высокой и практической морали, достойной великой націи. Въ одномъ случаѣ ее называютъ «идеальною книгою, давно ожидаемою юношествомъ», а нью-іорскій епископъ сравнилъ ее съ книгами Библии. «Вы одинъ изъ великихъ благодѣтелей вашей родины», — пишетъ онъ автору. Чему же учить новая книга? Вотъ образцы проповѣдуемой ею морали: «Не ожидайте счастливаго момента; создавайте его самъ». «Не теряйте ни минуты времени. Если такой геній, какъ Гладстонъ, постоянно носитъ книгу въ карманѣ, дабы не тратить даромъ ни одного момента жизни, что же говорить объ обыкновенныхъ людяхъ?» «Не ставьте себѣ никакой другой цѣли помимо карьеры». «Къ чему я пригоднѣ всего?—вотъ вопросъ вѣка». «Сосредоточьте всѣ ваши

помыслы на одной цѣли и не раскидывайтесь“. „Не теряйте времени на мечты о прошломъ или будущемъ; пользуйтесь только настоящимъ“. „Заботьтесь о вашемъ здоровьѣ и долготѣи. Первое условіе успѣха—это быть первокласснымъ животнымъ“, и т. д., и т. д. Съ этими идеалами, въ особенности если они будутъ примѣняться буквально, американское юношество можетъ пойти далеко. Какъ на образцы для подраженія Марденъ указываетъ на Астора, Вандербильдта, Барнума и прочихъ американскихъ героев спекуляціи.

— Въ Аѳинахъ, по словамъ «Церк. Вѣсти.», завязалась интересная полемика между двумя-греческими профессорами по вопросу о старокатолицизмѣ. Въ органѣ митрополита Германа профессоръ Зикосъ Росисъ напечаталъ отчетъ о международномъ старокатолическомъ конгрессѣ, бывшемъ въ Люцернѣ въ 1892 году, и въ этомъ отчетѣ отнесся весьма предубѣжденно къ старокатолицизму, для чего даже пожертвовалъ богословскимъ безпристрастіемъ и допустилъ явныя передержки и искаженія. Такъ онъ, излагая тезисы, положенныя въ основу разсужденій конгресса, совершенно обошелъ молчаніемъ первый изъ нихъ, и второй тезисъ извратилъ настолько, что въ немъ получился обратный смыслъ. Противъ такого отношенія къ дѣлу со стороны профессора, который притомъ самъ когда-то участвовалъ на бонскихъ конференціяхъ въ 1874 и 1875 годахъ, выступилъ другой аѳинскій профессоръ—Панадопулосъ, который издалъ по этому поводу особую брошюру, гдѣ рѣзко критикуетъ своего собрата. Конечно, полемика эта свидѣтельствуешь объ интересѣ къ старокатолицизму въ Греціи; но послѣдній представляетъ собою такое серьезное церковно-религіозное явленіе на западѣ, что было бы гораздо желательнѣе, если бы гг. профессора побольше занимались обстоятельнымъ изученіемъ этого явленія, чѣмъ полемическими, иногда до рѣзкостей доходящими перебранками. Подобныя распри какъ нельзя болѣе на руку напизму, который простираетъ свою руку и на Аѳины, гдѣ онъ также предполагаетъ основать одну изъ коллегій имени Льва XIII для „прсвѣщенія грековъ“ свѣтомъ вѣры—конечно ватиканскою...

— Священникъ Н. Извѣковъ разсказываетъ въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (№ 15) поучительный обращикъ того, какъ мы уважаемъ свою вѣру въ спорныхъ съ латинствомъ краяхъ: 22 февраля 1887 года преосвященный Алексій впервые совершилъ въ Вильнѣ глубоко назидательный обрядъ православія въ кафедральномъ соборѣ, который въ послѣдній разъ былъ совершенъ еще въ 1858 году митрополитомъ Іосифомъ. Между тѣмъ такое долговременное забвеніе сего обряда въ Вильнѣ давало по-

воду иновѣрцамъ думать, что исполненіе его сдѣсь запрещено на всегда, по особому распоряженію. Послѣ этого, повидимому, должно было радоваться тому, что преосвященный Алексій, совершивъ сей обрядъ, наглядно доказать неосновательность предположенія иновѣрцевъ и чрезъ то показать, что Церковь Православная въ угоду иновѣрцамъ не намѣрена отмѣнять установленные ею обряды, свидѣтельствующіе о ея силѣ и превосходствѣ предъ католицизмомъ и другими исповѣданіями. Однако нашлось не мало такихъ православныхъ людей, и даже изъ среды духовенства, которые находили, что владыка поступилъ не тактично, потому что совершеніемъ обряда православія могъ внушить иновѣрцамъ мысль о нетерпимости Православной Церкви и вообще раздражить ихъ. По взгляду такихъ русскихъ людей, преосвященному Алексію едва ли не должно было ѣхать съ извиненіемъ за это къ Виленскому римско-католическому епископу, протестантскому пастору, да пожалуй, уже заодно къ еврейскому обществу, раввину и магометанскому муллѣ. Но какъ бы то ни было, съ 1887 года обрядъ православія сталъ совершаться въ Вильнѣ, и совершеніе это уже не вызываетъ того предубѣжденія противъ него, какое было замѣчено при возобновленіи преосвященнымъ Алексіемъ. Итакъ съ 1858 года по 1887 годъ, то есть почти 30 лѣтъ, мы несажали свою церковную практику, выбрасывая изъ нея это торжественное исповѣданіе своей правоты. Какъ тутъ ждать уваженія отъ иновѣрцевъ?

— Въ «Нов. Времени» пишутъ, что въ маѣ исполнится 20 лѣтъ со времени воссоединенія холмскихъ униатовъ и возвращенія ихъ въ лоно православной церкви. За этотъ періодъ обновленной жизни Холмской Руси столичная и провинціальная печать не разъ старалась выяснитъ существенныя нужды исконнаго русскаго края. Изъ провинціальныхъ изданій въ этомъ отношеніи самое видное мѣсто занимаютъ «Варшавскій Дневникъ» и «Холмско-варшавскій епархіальный вѣстникъ». Такому же выясненію и раскрытію историческихъ судебъ и этнографическихъ свойствъ Холмщины посвященъ трудъ П. Н. Ватюшкова — «Холмская Русь», а также ежегодное издающійся Свято-Богородицкимъ братствомъ — «Холмскій народный календарь». Всѣ эти источники приводятъ къ несомнѣнному заключенію, какъ много выстрадала Холмская Русь отъ двойного и непримиримаго врага — полонизма и латинства и какъ много требуется непрерывныхъ и усиленныхъ трудовъ, неустанной бдительности и зоркости со стороны государства и всего русскаго общества для подъема и укрѣпленія русскаго самосознанія въ средѣ мѣстнаго населенія. За послѣднія 20 лѣтъ въ этомъ отношеніи,

безспорно, сдѣлано многое для Холма въ частности и Холмской Руси вообще. Изъ посада, до котораго старинный русскій городъ былъ низведенъ польско-иезуитскимъ режимомъ, Холмъ превратился въ порядочный уѣздный городъ съ 12-ти-тысячнымъ населеніемъ, съ архіерейскою викаріною кафедрою, соборомъ, прекраснымъ архіерейскимъ хоромъ, восемью приходскими и домовыми церквами, Свято-Богородицкимъ братствомъ, историческимъ музеемъ, братскою лавкою. Не смотря на уѣздный характеръ города, въ немъ находится множество учебныхъ заведеній, свойственныхъ губернскимъ городамъ: мужская гимназія, Маріинское женское училище, учительская семинарія съ образцовымъ училищемъ, духовная семинарія съ леонтьевскимъ попечительствомъ и образцовою школою, духовное училище, желѣзнодорожное техническое училище.

Такимъ образомъ Холмъ за послѣдніи 20 лѣтъ замѣтно выросъ, сдѣлавшись, какъ и въ первый періодъ своей исторической жизни, оплотомъ православія и центромъ образованія Холмской Руси, оставаясь въ то же время живымъ памятникомъ сѣдой старины. Недавно Свято-Богородицкое братство удостоилось Монаршаго вниманія: Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ принять братство подъ свое покровительство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и братскій знакъ, поднесенный Его Величеству главнымъ попечителемъ братства, высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ холмско-варшавскимъ. За послѣдніи двадцать лѣтъ для Холма и Холмской Руси, въ видахъ поднятія русскаго самосознанія въ ея населеніи, сдѣлано многое, но далеко еще не все. Одною изъ важныхъ и дѣйствительныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи было бы учрежденіе особой Холмской губерніи, съ губернскими учрежденіями въ Холмѣ, съ выдѣленіемъ для нея тѣхъ уѣздовъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, въ которыхъ преобладаетъ православное населеніе. Мысль объ учрежденіи отдѣльной Холмской губерніи въ составѣ варшавскаго генераль-губернаторства мы находимъ еще у князя Черкаскаго, Милютина, первыхъ водворителей русской государственной политики въ Привислянскомъ краѣ и ихъ ближайшихъ сподвижниковъ, но она не получила тогда практическаго примѣненія вслѣдствіе того, что тогда не было еще достаточно выяснено религиозное, историческое и политическое значеніе Холма.

А между тѣмъ, хотя на западъ отъ Вислы поляки составляютъ преобладающую народность, но далеко не вездѣ занимаютъ они такое положеніе въ Холмщинѣ и Подляшѣ. Слѣдующія статистическія данныя указываютъ намъ, до какой степени еще сохранилось православіе въ интересующемъ насъ краѣ.

I. Люблинская губернія.

У Ѣ З Д Ы.	Прав.	Като.	Прот.	Евреи и др.
Вѣлгорайскій	30,9	59,1	—	10,0
Грубешевскій	58,9	25,6	0,6	14,9
Замостьскій	19,2	68,4	—	12,4
Красноставскій	9,6	79,7	0,1	10,6
Любартовскій	2,1	79,5	6,5	11,9
Люблинскій	1,0	76,2	1,6	21,2
Ново-Александрійскій	0,1	80,4	0,5	19,0
Томашовскій	45,6	42,0	—	12,4
Холмской	40,6	33,4	15,6	10,4
Яновскій	2,2	86,8	0,3	10,7
Итого вся губернія	20,5	63,1	2,7	13,7

II. Сѣдлецкая губернія.

Бѣльскій	59,2	14,3	0,5	26,0
Венгровскій	0,2	83,6	3,3	12,9
Влодавскій	60,1	18,3	3,1	18,5
Гарволнскій	0,2	81,8	2,7	15,3
Константиновскій	52,9	34,3	—	12,8
Луковскій	0,1	86,2	1,9	14,8
Раднскій	32,7	46,6	1,0	19,7
Сokolовскій	9,3	76,1	1,0	13,6
Сѣдлецкій	2,5	75,9	1,4	20,2
Итого вся губернія	22,4	59,2	1,8	16,6

III.

Мазовецкій	0,6	79,2	0,1	20,1
				Правосл.
Въ Люблинской губерніи				202,882
„ Сѣдлецкой				156,656
„ Мазовецкомъ уѣздѣ				476
Итого во всемъ краѣ				360,014

Правда, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ западныхъ уѣздахъ процентъ православныхъ меньше 1, но не слѣдуетъ забывать, что и эти православные составляютъ въ совокупности нѣсколько тысячъ, которыхъ правительству было бы очень трудно сохранить въ ихъ вѣрѣ, оставивъ ихъ входящими въ составъ привислянскаго генераль-губернаторства. Кроме того, не слѣдуетъ забывать, что многіе католики, хотя они и сильно ополочены, не вполне еще отрѣшились отъ русской народности: нельзя сказать, чтобы слова католикъ и полякъ были всегда тождественны. Наконецъ, иногда даже среди семействъ, уже десятки лѣтъ ополоченныхъ, сохранилось еще отчасти старинное мѣстное русское нарѣчіе, а также и

воспоминаніе о своей былой солидарности съ русскимъ народомъ. Русская народная школа при особой заботливости правительства можетъ возвратити чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ въ лоно своей народности и Церкви этихъ потерянныхъ единоплеменниковъ.

— Уже болѣе тридцати лѣтъ существуетъ симпатичное общество распространенія св. Писанія въ Россіи, образовавшееся изъ небольшого частнаго дружескаго кружка. Развиваясь постепенно при незначительныхъ средствахъ, оно въ настоящее время при помощи своихъ энергичныхъ дѣятелей-книгоношъ, самоотверженно служащихъ святому дѣлу, распространило свою благотворную дѣятельность на всю Россію до самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ. Съ 1863 г. распространено было 1,588,413 экземп. книгъ св. Писанія по городамъ и селамъ какъ европейской, такъ и азіатской Россіи. Какъ видно изъ отчета за 1893 годъ, этотъ годъ былъ особенно благопріятенъ для общества. Въ приходѣ было 44,824 р. 32 к., израсходовано 44,316 р. 46 к., въ остаткѣ 507 р. 86 к. Св. книгъ распространено было 74,053 экземп., въ томъ числѣ подарено 1,734 экземп. въ школы, тюрьмы, богадѣльни, больницы и бѣднымъ людямъ. Изъ этого видно, что, не смотря на тринадцатилѣтнюю дѣятельность общества, оно и до сихъ поръ не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ для болѣе успѣшнаго веденія своего дѣла. Для такого важнаго дѣла, какъ распространеніе св. Писанія, необходимы особыя широкія мѣропріятія и болѣе значительныя средства. Въ среднемъ ежегодно распространяется обществомъ около 53,000 экз. Нельзя сказать, чтобы эта цифра была велика для многомилліоннаго населенія Россіи. Священное Писаніе такъ мало распространено въ народѣ, что многіе никогда еще ни слышали о немъ, не знаютъ не только содержанія, но и названія св. книгъ. Можно сказать, что милліоны русскаго народа находятся въ совершенномъ невѣдѣніи того, что есть на свѣтѣ книги, знаніе которыхъ обязательно для каждаго православнаго христіанина и что книги эти теперь доступны каждому. Въ народѣ существуетъ даже какое-то странное предубѣжденіе противъ Библіи; многіе крестьяне думаютъ, что отъ чтенія ея люди сходятъ съ ума и потому относятся къ св. книгѣ съ какимъ-то суевѣрнымъ страхомъ. А между тѣмъ можно быть увѣреннымъ, что если бы каждый сельскій священникъ хорошенько разъяснялъ необходимость и значеніе книгъ св. Писанія, то они гораздо успѣшнѣе распространялись бы въ народѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ показанія книгоношъ. Единогласно утверждають, что стоитъ только сдѣлать нѣсколько объясненій относительно содержанія той или другой святой книги,

какъ она уже покупается нерѣдко на послѣднїи деньги какимъ-либо рабочимъ или солдатомъ, который сначала рѣшительно отказывался отъ такой необычной покупки. Въ отчетѣ приведено довольно много подобныхъ примѣровъ. Особенно поразительны примѣры необыкновеннаго дѣйствїя Слова Божїя на души простыхъ людей. Книгоноши рассказываютъ, что люди, сначала упорно отказывающїеся отъ прїобрѣтенїя священныхъ книгъ по незнакомству съ ними, убѣжденные какимъ-нибудь текстомъ, охотно прїобрѣтали ихъ и примѣръ однихъ благотворно дѣйствовалъ на другихъ, и часто бывало, что гдѣ, повидному, не представлялось ни малѣйшей возможности продать ни одной книги, продавалась вся сумка, и сначала встрѣченный грубо книгоноша провозжался съ лаской и благопожеланїями. Случалось, что купившіе Новый Заветъ или Библію, при новой встрѣчѣ съ книгоношей, не знали какъ его благодарить и старались всячески ему услужить, какъ человѣку, доставившему небывалое счастье. Нерѣдко бывало, что увлеченные добрымъ примѣромъ, рабочїе прїобрѣтали книги не только для себя, но и для своихъ родныхъ, такъ что въ нѣсколько часовъ книгоноша продавалъ рублей на 20—25.

— Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенїя по распространенїю духовно-нравственныхъ книгъ имѣлъ 25 апрѣля годичное собранїе членовъ въ залѣ епархіальной библіотеки при Высоко-Петровскомъ монастырѣ. Предъ началомъ засѣданїя была совершена архимандритомъ Лаврентїемъ соборнѣйшимъ по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ. Собранїе открылось рѣчью предсѣдающаго, священника М. С. Шумова, посвященною памяти усопшаго Монарха. Отдѣлъ постановилъ въ память Императора Александра III разослать бесплатно 52.780 экземпляровъ своихъ изданїй въ библіотеки при церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи. Затѣмъ былъ заслушанъ отчетъ отдѣла за 24 годъ его дѣятельности. Изъ отчета видно, что въ 1894 году дѣятельность отдѣла по распространенїю духовно-нравственныхъ книгъ нѣсколько увеличилась сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Въ истекшемъ году изъ магазина отдѣла разошлось 433.721 экземпляръ книгъ на 9.064 р. 19 к. Книги были высланы въ 329 мѣстъ и въ томъ числѣ вновь въ 45 мѣстъ. Какъ и въ прежніе годы, на болѣе крупныя суммы выписывали книги братства и училищные совѣты. Выписывались преимущественно собственные изданїя отдѣла, которыхъ разошлось изъ склада 371.926 экз. По примѣру прежнихъ лѣтъ Отдѣлъ разослалъ бесплатно книгъ 6534 эк. на 177 р. Въ 1894 году Отдѣ-

ломъ было обращено особенное вниманіе на увеличеніе собственныхъ изданій. Продолжая изданіе нравственныхъ уроковъ изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, Отдѣломъ въ отчетномъ году вновь издано 52 названія, каждое по 12.000 экз. Въ продолженіе двухъ лѣтъ Отдѣлъ издалъ книжки—правоучительные уроки изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на воскресные и праздничные дни въ теченіе всего года. Теперь Отдѣлъ намѣренъ приступить къ изданію брошюръ или листовъ, содержаніемъ которыхъ будетъ служить объясненіе богослуженія. На отпечатаніе въ отчетномъ году 66 брошюръ было израсходовано 3.957 руб. 16 коп. Къ 1 января 1895 года книгъ и брошюръ, составляющихъ собственность отдѣла, находилось въ складѣ его 1.402.067 экз. на 17815 и, сверхъ того, книгъ и брошюръ принятыхъ на комиссію 189.115 экз. на 10.818 р. 69 к. Имѣя въ своемъ складѣ 15.912.000 экз., Отдѣлъ имѣетъ полную возможность удовлетворить требованія народныхъ библиотекъ относительно-нравственнаго чтенія; цѣны книгамъ вполнѣ доступны для народа. Въ отчетномъ году Отдѣлъ лишился нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, не мало послужившихъ на пользу его, а именно: протоіереевъ І. Н. Рождественскаго и А. М. Иванцова-Платонова, А. А. Невскаго и П. А. Мухановой, бывшихъ учредителями Отдѣла. По прочтеніи отчета были произведены выборы нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ.

— Недавно вышли въ свѣтъ двѣ брошюры В. М. Скворцова—одна подъ заглавіемъ: „О штундизмѣ и мѣрахъ борьбы съ сектой“ а другая—„Богуславское общество трезвости и борьба со штундой“. Почтенный авторъ, имѣвшій полную возможность ознакомиться со штундизмомъ въ предѣлахъ кievскаго генераль-губернаторства, говорить «Церк. Вѣсти.», частію и въ другихъ мѣстахъ, отмѣчаетъ ту особенность современнаго штундизма, что въ немъ обнаружилось стремленіе къ религіозно-философскому обоснованію своей догмы; это стремленіе не есть что-нибудь самостоятельное среди темной массы штундистовъ, а внушено интеллигенціей, пришедшей на помощь штундизму; оно появилось и стало распространяться при участіи и дѣятельномъ руководствѣ нѣкоторыхъ, враждебно настроенныхъ къ православной церкви, интеллигентныхъ религіозныхъ мыслителей, такъ что это стремленіе есть не что иное, какъ спустившееся въ низшія народныя сферы религіозное броженіе, которое въ послѣднее время замѣчалось въ образованномъ русскомъ обществѣ и носило характеръ отрицательный—направлялось къ подрыву церковнаго авторитета, искаженію евангельскаго ученія и обоснованію религіи внѣ церкви. Ин-

тelligентные религіозные мыслители, говоритъ авторъ, повидимому желали бы господствующую въ положительномъ ученіи штунды догматическую неустойчивость и религіозное разномысліе толковъ объединить и оформить въ самовымышленной доктринѣ. Въ этихъ, можно думать, видахъ объединенія штундовыхъ толковъ, въ послѣдніе годы въ рукахъ переловыхъ штундистовъ, начали появляться рукописныя, анонимныя произведенія, несомнѣнно принадлежащія интеллигентнымъ авторамъ, въ формѣ религіозныхъ сектантскихъ трактатовъ, въ катихизическомъ, популярномъ и даже простонародномъ изложеніи. Одни изъ такихъ произведеній заключаютъ въ себѣ исповѣданіе вѣры въ духѣ упомянутого направленія, другіе же—популярныя коментаріи, аллегорическіе, въ библейскомъ духѣ, рассказы, а также и апологіи рационалистическаго сектанства... Въ религіозномъ отношеніи произведенія эти имѣютъ задачей провести въ сознаніе нашего простого народа не только противоцерковныя, и противоправительственныя, но и прямо противохристіанскія, деистическія и пантеистическія религіозныя воззрѣнія на Божество, міръ и человѣка, проповѣдуя языческое челоувѣкообожаніе. При отрицаніи бытія личнаго Бога, на мѣсто единаго всемогущаго Творца ставится самъ человѣкъ; догматы отечественной церкви и весь ея строй—это безбожное направленіе подвергаетъ самой язвительной и беспощадной критикѣ, трактуя ученіе православія какъ нечистое ученіе, содержащее еврейскія легенды, Ветхій Завѣтъ признавая ненужнымъ для христіанъ. Евангеліе не признается св. книгой. Заповѣди Закона Божія отрицаются и замѣняются закономъ «совѣсти». Нужная для благоугожденія Богу вѣра опредѣляется какъ совокупность убѣжденій, руководящихъ жизнью человѣка и т. д. Въ довершеніе всего, сектантскіе трактаты не ограничиваются одною областью вѣры, а останавливаются на вопросахъ чисто общественныхъ и разрѣшаютъ ихъ, хотя, повидимому и на религіозной почвѣ при посредствѣ ряда ссылокъ на библейскіе тексты, но въ духѣ социализма и не вездѣ даже прикровеннаго. Особенно часто затрогиваются и тенденціозно разрѣшаются вопросы о благѣ всѣхъ людей, свободѣ, равенствѣ, братствѣ, властяхъ, о государственныхъ повинностяхъ, присягѣ, войнѣ и судахъ. Итакъ, въ довершеніе бѣдъ, еще одна напасть: доселѣ сочувствіе интеллигентнаго класса къ штундизму выражалось въ оправдательныхъ судебныхъ приговорахъ вожаковъ секты, въ хвалебныхъ статьяхъ повременной печати по адресу сектантовъ и въ неодобрительномъ отношеніи къ попыткамъ административной борьбы съ ними; теперь сочувствіе

идеть дальше и направляется къ поддержкѣ сектантскаго ученія путемъ его систематизаціи и построенія въ извѣстномъ духѣ. Но что это за духъ? Какъ онъ близко напоминаетъ тотъ духъ разрушенія, которымъ лѣтъ двадцать—тридцать тому назадъ были проникнуты пресловутые дѣятели „хожденія въ народѣ“, простиравшіе свои преступные замыслы и на юную народную школу! Теперь народная школа не представляетъ благопріятной почвы для подобной дѣятельности, на сцену выступило сектантство. Много новыхъ задачъ выдвигаетъ этотъ поворотъ въ жизни штундизма, но главнѣйшія сводятся къ бдительнѣйшему надзору за появленіемъ въ свѣтъ и распространеніемъ въ народѣ тенденціозныхъ книгъ, брошюръ и листовъ—съ одной стороны, и къ поддержанію строго-православнаго направленія въ народныхъ школахъ съ другой.

— Въ четвергъ, 27 Апрѣля, въ 9 часовъ пополудни, почилъ навѣки отъ трудовъ своихъ отецъ архимандритъ Павелъ, настоятель Никольскаго единовѣрческаго монастыря, повсюду извѣстный подъ именемъ Павла Прусскаго. Примѣтное ослабленіе его крѣпкаго отъ природы здоровья началось лѣтомъ прошлаго года; но, не щадя себя, старецъ продолжалъ трудиться съ прежнею неутомимостью. Затѣмъ глубоко потрясла его и гибельно отразилась на здоровьѣ болѣзнь и кончина въ Бозѣ почившаго Государя Императора, къ которому питалъ онъ безграничное благоговѣніе, какъ Помазанику Божію и свѣтлой надеждѣ Россіи: въ самый день прибытія въ Москву останковъ почившаго Государя, поразилъ его первый припадокъ, окончательно уложившій въ постель, съ которой онъ почти и не вставалъ уже цѣлые полгода. Но и лежа на одрѣ болѣзни, продолжалъ диктовать свои послѣднія сочиненія, принимать многочисленныхъ посѣтителей, съ которыми всегда велъ бесѣду о дѣлахъ вѣры и Церкви,—твердую память, прежнюю глубину и свѣтлость мысли, прежнюю ревность о благѣ святой Церкви, онъ сохранялъ и тогда вполне. Въ первыхъ числахъ апрѣля послѣдовалъ второй припадокъ, послѣ котораго стало уже замѣтно, что дни старца сочтены. Впрочемъ, онъ не терялъ еще надежды на выздоровленіе, ободренный особенно посѣщеніемъ доктора Г. А. Захарьина, о внимательности и участіи котораго вспоминалъ съ большою благодарностью. Наконецъ, 27 числа, въ 9 часовъ утра, начался третій припадокъ, послѣ котораго онъ тихо, непримѣтно для окружающихъ, испустилъ послѣдній вздохъ... И вотъ не стало великаго старца, почти тридцать лѣтъ неустанно трудившагося въ святомъ дѣлѣ возвращенія именуемыхъ старообрядцевъ въ лоно православной Церкви! Онъ скончался на 74-мъ

году своей жизни. Въ лицѣ архимандрита Павла православная церковь понесла великую, невознаградимую потерю. Здѣсь не мѣсто для подробнаго изложенія его заслугъ предъ православіемъ; достаточно упомянуть, что это былъ не только рѣдкій по искусству, знанію и силѣ мысли обличитель, или разоблачитель неправды раскола, но и наставникъ, руководитель и воспитатель цѣлаго поколѣнія пынѣ дѣйствующихъ миссіонеровъ противъ раскола. Его многочисленныя сочиненія составляютъ безцѣнный вкладъ въ нашу противораскольническую литературу; ихъ появленіе—эпоха въ этой литературѣ и вообще въ миссіонерствѣ противъ раскола; а для ведущихъ бесѣды со старообрядцами это истинное сокровище, незамѣнимое руководство. И сколько лицъ, блуждавшихъ въ расколѣ, онъ привелъ въ тихое пристанище Церкви своимъ словомъ и своими сочиненіями! Онъ не любилъ считать ихъ; но имена ихъ написаны на небесахъ и вѣдомы Владыкѣ Церкви, предъ которымъ предстоить теперь душа его, всегда къ Нему стремившаяся, Его единого искавшая... Отецъ Павелъ и жилъ, и умеръ нищимъ. Кто видалъ его, особенно кто посѣщалъ его въ его кельѣ, тотъ знаетъ, что это былъ рѣдкій въ наше время монахъ—любитель нищеты. Свое единственное богатство—свои сочиненія онъ завѣщалъ Церкви, точнѣе—всѣмъ, кто пожелаетъ издавать и распространять ихъ на пользу св. Церкви. Читая его завѣщаніе, можно удивляться бѣдности и нестяжательности о. Павла, его высокому нравственному характеру и его глубокой преданности православной Церкви. Пишущій это тридцать лѣтъ почти связанъ былъ съ незабвеннымъ отцомъ Павломъ узами тѣсной дружбы и полнаго единодушія въ дѣлѣ служенія православной Церкви. Въ эти долгіе годы ни разу не возникало между нами ни разногласій, ни какихъ-либо недоразумѣній: свидѣтельствомъ этого можетъ служить сохранившаяся у меня и у него не одна тысяча писемъ, которыми обмѣнивались мы, и все по текущимъ дѣламъ и вопросамъ раскола. Впрочемъ, говорить о томъ, какаѣ горькаѣ потери понесена лично мною съ кончиною отца Павла, говорить г. Субботинъ, считаю даже неприличнымъ въ виду той великой потери, каковую понесла, лишившись его, вся православная Россійская Церковь. И по молитвамъ Церкви, которую онъ такъ любилъ, о которой такъ ревновалъ, для которой столько потрудился, да подастъ ему Господь упокоеніе со святыми, простивъ всѣ его прегрѣшенія, а наипаче грѣхъ раскола, омрачавшій первую половину его жизни, о которомъ онъ такъ скорбѣлъ и для изгла-

женія котораго такъ неустанно трудился подвигомъ проповѣди православія среди болѣющихъ расколомъ, въ послѣднюю, свѣтлую ея половину.

— Газеты сообщаютъ въ высшей степени симпатичное распоряженіе епархіальнаго начальства сибирскихъ губерній, предсавшаго мѣстному духовенству непремѣнно открыть праздничныя чтенія для рабочихъ строящейся сибирской дороги. Первые опыты, произведенные въ Томской губерніи, дали вполне успѣшныя результаты. По словамъ «Сына Отечест.» на помощь духовенству въ данномъ случаѣ могли бы придти и свѣтскіе люди. Вѣдь вовсе не нужно обладать большими познаніями, чтобы сообщить рабочимъ новыя и интересныя для нихъ свѣдѣнія. Между тѣмъ эти чтенія могутъ послужить просто якоремъ спасенія для множества людей, которые будутъ отвлечены ими отъ обычнаго праздничнаго времяпрепровожденія. Успѣхъ чтеній, устраиваемыхъ теперь для рабочихъ сибирской дороги, могъ бы повліять также и на мѣстное населеніе, которое, вѣроятно, радостно встрѣтило бы ихъ продолженіе. Вообще, чѣмъ больше будутъ производиться подобныя опыты, тѣмъ тверже и опредѣленнѣе сдѣлается путь, по которому направляется народное просвѣщеніе. До послѣдняго времени мы въ этомъ отношеніи всего чаще бродили въ потемкахъ.

— Е. И. Рагозинъ сдѣлалъ интересное сообщеніе объ артеляхъ въ послѣднемъ общемъ собраніи Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Русскій народъ рѣзко отличается отъ народовъ западной Европы своимъ душевнымъ строемъ и находящимся отъ него въ зависимости экономическимъ развитіемъ. Въ то время, какъ въ Европѣ весь складъ жизни основанъ на развитіи индивидуальности, у насъ напротивъ, замѣчается стремленіе къ ассоціаціи, въ силу котораго до сихъ поръ сохранилась въ Россіи община, вполне сознательно удерживаемая народомъ, и формируются, при всякаго рода работахъ, артели, встрѣчающіяся повсемѣстно, гдѣ существуютъ какія-либо начатки промышленной жизни. Начало ассоціаціи, такъ глубоко коренящееся въ душѣ нашего народа и отражающееся не только на экономическомъ его строѣ, но даже и въ исторической его судьбѣ, должно быть признано основнымъ началомъ всего будущаго развитія русскаго народа. Въ виду этого, формирующіяся на югѣ Россіи земледѣльческія артели представляютъ собою интересъ и могутъ имѣть громадное значеніе для поднятія благосостоянія въ народѣ. Мысль о созданіи земледѣльческихъ артелей возникла въ Херсонской губерніи 10 лѣтъ тому назадъ, во время бывшаго

неурожая, но, къ сожалѣнiю, дѣло это не могло тогда осуществиться вслѣдствiе отсутствiя въ средствахъ для оказанiя помощи артелямъ. Въ 1887 г. появилась надежда на возможность устройства нѣсколькихъ артелей, но и тутъ случилась неудача: лицо, обѣщавшее дать помощь артелямъ, внезапно потеряло свое состоянiе, и только въ началѣ сентября 1894 г. могла образоваться, наконецъ, первая артель. Послѣ пережитыхъ нѣсколькихъ тяжелыхъ годовъ, крестьяне села Федвара вспомнили объ артеляхъ и по своей инициативѣ обратились къ мѣстному уроженцу, присяжному повѣренному Левитскому, съ просьбой помочь имъ устроить хозяйство на артельномъ началѣ. Сознавая значенiе этого дѣла и вида искреннее желанiе явившихся крестьянъ устроить артель, г. Левитскiй рѣшился во что бы то ни стало помочь имъ въ осуществленiи ихъ желанiя и собралъ необходимыя для организации артели средства въ размѣрѣ до 200 р. По послѣднимъ свѣдѣнiямъ, 10 артелей уже работаютъ, 9 только организовались и 9 артелей просили комитетъ объ оказанiи имъ содѣйствiя. Артельный договоръ, связывающiй членовъ артели, напечатанный Левитскимъ, выдается всѣмъ желающимъ. Въ этомъ договорѣ подробно опредѣлены права и обязанности и т. п. каждаго члена артели. Благодаря сдѣланному почину и поддержкѣ, оказанной артелямъ Государственнымъ банкомъ, можно было бы ожидать, что дѣло это будетъ развиваться само собой, но, къ сожалѣнiю, въ этомъ встрѣтились затрудненiя, о которыхъ подробно говорилъ докладчикъ. Въ заключенiе своего доклада онъ высказалъ слѣдующiя предложенiя: 1) войти съ ходатайствомъ къ министру финансовъ о разрѣшенiи отдѣленiямъ и конторамъ Государственнаго банка выдавать земледѣльческимъ артелямъ ссуду даже и въ томъ случаѣ, если въ составъ ея входятъ крестьяне, на которыхъ числятся долги въ имперскiй продовольственный капиталъ или другiе; 2) сдѣлать представленiе министру земледѣлiя и государственныхъ имуществъ о значенiи для народа земледѣльческихъ артелей, могущихъ лучше всякихъ мѣръ поднять его благосостоянiе; 3) просить министра внутреннихъ дѣлъ предписать херсонскому губернатору обратить вниманiе на формирующiяся въ Александрiйскомъ уѣздѣ земледѣльческiя артели и оказать содѣйствiе къ ихъ развитiю; 4) выразить отъ имени общества благодарность г. Левитскому за принятое имъ участiе въ организации земледѣльческихъ артелей; 5) командировать въ Херсонскую губернiю избранное комитетомъ лицо, для изслѣдованiя на мѣстѣ положенiя земледѣльческихъ артелей и ихъ значенiя для поднятiя на-

роднаго благосостоянія, и 6) напечатать договоръ и разослать его вмѣстѣ съ докладомъ всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ и земскимъ начальникамъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по поволу доклада, собраніемъ были приняты положенія докладчика.

ШЕЛКОВНИА ТЪНЕВАЯ. III *).

Шелковицу (туть—по татарски) въ Туркестанѣ не даромъ зовутъ святымъ древомъ: въ имѣ семь чутеся прастарь роскошной нѣвогда Бактріады, Согдіана и пр. цвѣтущихъ до набѣга кочевниковъ странъ Средней Азіи; име то—останѣ древняго политеизма, обожанію природы и силъ оной—общее съ прастарой Владой и Славой. Въ шелковицѣ полезно все, ничто не пропадаетъ; и «святость» ея древніе Елпы такъ цѣнили, что посвятили ю Минервѣ, якъ самое разумное древо, одѣвающееся лпстомъ позне всѣхъ, когда нече опасаться морозовъ. Покровитля священныхъ маслинъ и шелковень они называли (Живесь—Славинъ) *φύλλος Ζεύς*. Елпы до поръ одичанья умѣли цѣнить шелковицу, и перади шелководства, ознакомье съ коимъ пришло въ Европу позне, а за ея разнообразныя ныя пользы. Эти пользы дѣлають намъ разведенье шелковни защитной,—и непромышленой даже,—дѣломъ далеко небезвыгоднымъ. Въ казѣ выгодъ сихъ я буду держаться главно упомянутой уже книжечки г. Шаврова.

Древесина тута—твердомъ дубъ, а легкой поддаемью обдѣлу превосходитъ оный; хорошо выдержуетъ сырь и почти тотчасъ по срубѣ годна, за немногими исключеньями нужды въ сушкѣ, тонкому обдѣлу; принимаетъ отлично глянecъ и легко колема на самыя тонкія, упругія и прочныя пластины; посему олады шелковицы на подѣлки крайне разнородны. Въ Закавказьѣ и Средней Азіи изъ оной выдѣляются ободья, ступицы и спицы колесъ. Старые стволы, негодные боле ни на что, но не начавшіе еще гнить, обтесуются, распиляются на 1½—2 верниковыя доски, для облада колесъ; боле крѣпкія части йдутъ на ступицы, а изъ остана выдѣляются спицы. Заготовленный для сего запасъ досокъ укладывается сквозными полбѣнницами и сушится года 2—3 преже употребла на колеса, кои по горнымъ торамя, портнымъ обвалами и дождевыми токами, требуютъ прочности идеальной.

Таки же устарѣлы стволы (отнюдь не начавшіе загнивать) колится на клепку, изъ коей робитесь посуда для воды и разнаго питья. Заготовь и олады клепки таки же, что и для дубовой, съ той разницей, что клепка изъ тута пригодна въ дѣло чрезъ нѣсколь мѣсяцевъ по зимнемъ срубѣ древа; изъ сей тутовой клепки выгодно робить: лоханки, плевны, кадки, ящики, шайки, ведра, ковши, бочки и т. п. Въ Закавказьѣ изъ шелковицы робють туземныя мусивы: тарь, чонгурь, копусъ и др. **). Для сего древесина колется тонко и пластины гнутся и склеяются одна съ другой. Для тары основная часть долбится изъ цѣльнаго куска древа. Древесина тута

*) № 22 „Вѣра и Разумъ“, за 1894 годъ.

**) Въ Оренбургѣ, Илецкѣ и пр. я видаль киргизскіе *кобызы* изъ шелковицы, привозимые изъ Бухары, Кокапа, Хивы. Но мѣсто производа ихъ неумѣно указать.

имѣеть—боле алы мене, по разницѣ породѣ—темнозолотый цвѣтъ и красиво узорный рисунокъ, сохраняющіеся при лощеньѣ и паводѣ глянца; и токарные издѣлья и мебель изъ оной, (хорошо приготовленной и высушенной), могутъ соперничать, перья ужъ о прочности, по красотѣ съ лучшими и цѣннѣйшими породами заграничныхъ, неводящихся у насъ дровъ. Я видѣлъ выдѣланыя изъ шелковицы ручки перьевъ безъ металла, вреднаго для пальцевъ людей—абрековъ долгаго иль постоянного писанья; и безъ украшеній, чрезвычайно изящныя, въ отличномъ вылоскѣ и гляницѣ, онѣ превосходили по красѣ пальмовыя ручки, уступая послѣднимъ толе въ прочности; но сія на столь достатчна, что большей для коей либо токарной подѣлки, до ручки зонта иль палки включительно, нече желать. При увеличивающейся въ Кіевѣ, Харьковѣ и пр. мѣстной выдѣлкѣ дешовыхъ и цѣнныхъ зонтовъ и зонтиковъ, палокъ, щетокъ и т. п. издѣлій требующихъ крѣпкаго древа, будущій наши защитныя, тѣлесныя шелковни доставятъ наилучшій запасъ. Весма желанная у насъ выдѣлка дома—ввозимыхъ таперъ изза границы и неповѣрно-дорогихъ ручекъ перьевъ (безъ металла), карандашей, линеекъ, кубиковъ и пр. вигуръ (фигура—искажено изъ старо-славянскаго вигуры), рамъ картинамъ и аспиднымъ доскамъ и т. п. учебныхъ принадлежей—могла бы знатно оползти тѣлесныя шелковни въ нашей полосѣ, усіяя спросъ на доморощенную прекрасную древесину, безъ гола за пальмой, кипарисомъ, краснымъ деревомъ и т. п. ввозными и «пошлеными» и вѣяко—слишко дорогими для учебъ и всего,—даже градскаго за немногими исключеньями населья. Мнѣ кажется, въ Полтавѣ, Черниговѣ, Курскѣ, Орлѣ—съ Харьковомъ (якъ наиблизе соединеномъ «чугунками» съ Закавказьемъ и наиболее промышленномъ и просвѣщеномъ) во главѣ слѣдовало бы мѣрами Петра Великаго—въ современомъ вкусѣ—насадить (не толь тѣлесныя шелковни) обладѣ,—пока Закавказской шелковницы (если не такто скоро мы дождемся раздачи сѣмянъ, сѣянцевъ и саженцевъ б. шелковицы строго опредѣленныхъ породѣ, неперемѣнной дико и не въ микроскопическомъ размѣрѣ) въ цѣльныя учебныя припасы, токарныя товары и мебель, требующіе столь же красу древа, сколь и крѣпость; и тѣмъ насадомъ подарить не одинъ миллионъ рублей (покой данн заграницѣ) народному труду и улучшенью быта; при чемъ искусно создавать новый кустарный промыселъ—на счетъ боле крупнаго, то съ дешоваго и выгоднѣйшаго провзвода, никомъ образомъ и совѣтать нельзя. Дѣло другое, если рядомъ съ зведеннымъ, безъ милостыней, по и безъ помѣхъ казны, крупнымъ, усовершеннымъ по послѣднему слову науки и дѣловой практики провзводомъ силою воды (механической), пара, электричества, возникли бы и кустари. Тогда, невредя дешевѣйшему и доступнѣйшему всевозможнымъ усовершеньямъ крупному провзводу, можно поддержать вѣдн законными мѣрами и кустаря, соперничающаго съ крупнымъ производителемъ—ради доставки сѣ во виѣстрадаое време хоть коего либо заработка—оладомъ подѣлокъ изъ подручной шелковницы, за немнѣемъ другаго труда; лишь бы дармо не пропадалъ долгій невольный досугъ. Тоже само повинно сказать и про остальные выгоды обработка дровъ тѣлесной шелковни. Надо творить и зачинагъ выгоднѣйшій и наилегче усовершимый провзводъ—крупный, якъ кура вина, гона уксуса, добыва краски и пр. пр. Но разъ

рядомъ съ сими крупными заводами возникаетъ и кустарь, гонящийся не за выгодой, а за копѣйкой заработка, лишь бы не сидѣть бариномъ, безъ дѣла — не голодать, то всячески помога и поощра, безъ медлей и колебаній, должны быть оказаны и ему; конечно непреувеличенные, не въ убѣненъ крупнаго производа; а съ тѣмъ — и всего промысла, коему тоне громадные размѣры выпуска товара дозволяютъ таковой пускать по низкой, почти по своей цѣнѣ; такого товара, подѣлки коего, несравнено изящнѣйшія и прочнѣйшія нежели у кустаря, отымають у послѣдняго при одиночной, ручной работѣ много поры и лишняго труда и стоятъ (если бы эта пора цѣнилась) вдвое дороже въ кое какой кустарной отдѣлкѣ. По любви къ отчизнѣ, мы повинны, впрочемъ, вѣрить: къ порѣ посѣва и подроста тѣневой шелковни въ засушливой и вывѣтряемой полосѣ, когда сдѣлается лѣзимъ пользоваться древесиной мѣстной шелковицы, крестьяне наши, расселившіеся въ *особняки* — *усадыбы* изъ скученныхъ деревень, — съ обращеніемъ сель, во 20—21 верстѣ разстоянья одно отъ другаго, во всѣ стороны, — *отъ города*, найдутъ тысячи занятій (невозможныхъ иже) около своего сада, огорода, хлѣвника или шелковни кормовой, пасѣки, мельницы, орыбнаго прудка и пр. и пр., кои не дадутъ и подумать по теперему: «за чтобы взятыя? тѣмъ недарма убить досугъ?» О дальнейшей пользѣ шелковни тѣневой пользѣ грядущаго счастья крестьянъ работать выгодно безъ невольнаго досуга, постараюсь доложить писемомъ слѣдующимъ.

Николай Виноградовъ.

11-й тиражъ 1-го мая 1895 г. 5-проц. съ выигрышами займа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12-го октября 1889 г., Положенія о 5-проц. закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г и согласно утвержденнымъ г. министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышной означенныхъ листовъ, 1-го мая сего года, Совѣтомъ Государственнаго Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи, и произведенъ публичный тиражъ выигрышей.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

Главнѣйшіе выигрыши.

№№ сѣрій.	№№ билет.	Сумма	№№ сѣрій.	№№ билет.	Сумма	№№ сѣрій.	№№ билет.	Сумма	№№ сѣрій.	№№ билет.	Сумма
9027	50	200000	2041	14	8000	6925	30	1000	66	28	1000
5239	42	75000	7430	39	8000	15112	11	1000	18336	41	1000
11378	50	40000	15174	1	5000	2594	1	1000	4619	9	1000
5840	17	25000	15741	48	5000	4335	6	1000	7544	5	1000
9698	2	10000	15980	44	5000	11088	16	1000	1107	42	1000
14746	3	10000	6358	39	5000	7764	11	1000	8605	42	1000
14303	32	10000	6794	16	5000	3081	3	1000	15060	5	1000
13734	29	8000	15858	24	5000	12003	3	1000	14899	38	1000
11547	21	8000	11297	19	5000	6983	47	1000	10341	38	1000
13677	18	8000	11268	11	5000	2070	47	1000	6006	3	1000

По 500 рублей каждый.

№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.	№№ сер.	№№ бил.
51	10	2440	9	4731	42	7094	29	8845	11	11162	38	13913	18
74	11	2459	40	4741	24	7126	44	8911	34	11348	48	14101	23
148	38	2683	15	4778	50	7188	1	8983	40	11446	20	14127	15
153	22	2787	22	4795	6	7221	2	8962	20	11485	26	14163	48
212	20	2920	14	4861	36	7230	5	9078	16	11637	49	14178	4
235	15	2964	33	4878	35	7329	42	9112	15	11686	35	14224	11
301	5	3079	22	4904	48	7333	10	9116	31	11838	11	14243	21
471	42	3153	32	4936	10	7403	20	9191	35	11903	5	14329	1
529	36	3233	18	497	16	7404	37	9322	36	11904	14	14341	48
557	13	3238	38	4990	22	7510	9	9503	24	11934	17	14437	21
585	14	3240	18	5055	4	7529	7	9527	16	11963	41	14601	38
736	12	3347	25	5233	22	7615	22	9539	38	12085	10	14758	47
780	48	3424	29	5336	6	7619	15	9576	29	12085	22	14761	7
1010	1	3536	24	5337	50	7619	48	9595	43	12178	23	14877	46
1368	35	3561	12	5386	37	7696	35	9617	39	12201	24	14880	45
1386	18	3561	45	5426	19	7821	13	9649	3	12277	14	14906	41
1395	19	3581	39	5446	45	7831	3	9668	49	12322	43	14908	40
1406	40	3602	21	5530	15	7888	35	9753	7	12378	18	15008	11
1438	38	3611	6	5652	32	8031	30	9768	16	12438	15	15221	21
1512	5	3633	6	5662	8	8090	28	9787	28	12467	13	15229	31
1573	40	3663	24	5668	10	8121	23	9885	43	12506	30	15319	24
1624	45	3734	13	5705	46	8122	30	10161	50	12569	50	15338	37
1628	33	3803	34	5803	7	8146	1	10192	15	12634	33	15339	37
1636	43	3916	5	5849	33	8166	6	10289	22	12682	34	15345	50
1645	37	4049	16	5982	14	8172	49	10357	15	12807	39	15399	4
1654	42	4074	46	6119	41	8189	26	10370	48	12829	14	15417	27
1720	17	4176	10	6254	29	8215	2	10463	7	12968	17	15506	12
1916	42	4216	34	6294	12	8221	29	10595	4	13171	8	15528	21
1947	35	4269	8	6510	37	8282	28	10639	35	13239	26	15682	10
1952	1	4286	49	6539	23	8292	5	10746	37	13297	6	15750	4
2002	27	4292	13	6566	20	8382	45	10777	1	13607	36	15755	3
2025	6	4326	22	6581	31	8401	34	10783	16	13666	23	15786	47
2073	13	4330	9	6640	7	8438	38	10785	28	13786	5	15787	30
2312	46	4361	6	6688	6	8451	22	10858	27	13812	17	15859	31
2354	5	4512	38	6732	32	8492	35	10892	12	13868	46	15875	35
2393	11	4617	36	6809	3	8667	29	10954	37	13870	20	15922	11
2394	2	4677	44	6820	31	8818	17	11102	3	13881	16	15946	11
2404	32												

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно въ конторы Государственнаго банка, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го августа 1895 года.

1-й тиражъ погашенія будетъ произведенъ 1-го мая 1896 года.

Совѣтъ Государственнаго Банка.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

РЕГЕНТЪ

пѣвческихъ хорѣвъ, онъ же и СЕЛЬСКІЙ УЧИТЕЛЬ, имѣющій хорошую аттестацію, желаетъ получить совмѣстную должность, или—одну изъ нихъ. Адресъ: Харьковъ, Епархіальная ул., домъ Литовченко № 57. *Владимиру Михайловичу Черныхову.*