

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать девятый

выходятъ
по
воскресеньямъ.

24-го Февраля 1891 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублий.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1891 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 8

Дѣйствія правительства. Награды. Мѣстныя распоряженія.
Назначенія. Мѣстныя извѣстія. Награды. Пожертвованія.
Неофициальный отдѣлъ. Рѣчь. Къ біографіи Антонія Юрье-
вича Сосновскаго. Освященіе Конст.-Елен. придѣла. Изъ м.
Видзь. Пятидесятилѣтній юбилей священника Антонія Род-
кевича.

Дѣйствія Правительства.

— Указомъ Правительствующаго Сената отъ 11 фев-
раля 1891 года за № 21, секретарь при Литовскомъ епар-
хіальномъ Архіерее *Александръ Леминскій* произведенъ,
за выслугу лѣтъ въ губернскіе секретари, со старшинствомъ
съ 16 іюля 1890 года.

— Награды. 3 февраля сего года Всемилоостивѣйше
награждены орденомъ св. Анны 3 степени, въ награду за
12 лѣтнее сряду усердное прослуженіе въ должности благо-
чинныхъ: священникъ св.-Николаевскаго собора города
Вѣлостока, Гродненской губерніи *Павелъ Зелинскій*, свя-
щенникъ св.-Николаевской церкви села Самуйловичи, Вол-
ковскаго уѣзда, той же губерніи, *Савва Кульчицкій*,
священникъ Свято-Покровской церкви м. Хомска, Кобрин-
скаго уѣзда, той же губерніи, *Стефанъ Моложавый*,
священникъ Кобринской Петропавловской церкви, Кобрин-
скій благочинный *Никодимъ Бабулевичъ*.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и руководству).

Литовская духовная Консисторія, препроводивъ въ
Виленскую, Ковенскую и Гродненскую казенныя палаты,
для зависящихъ распоряженій о разъассигнованіи по казна-
чействамъ, списки псаломщиковъ, имѣющихъ получить обы-
чное дополнительное къ полученному ими по прежнему штату
жалованье (до полного установленнаго новыми штатами 27
декабря 1875 года оклада), извѣщаетъ о томъ причты,
съ присовокупленіемъ: 1) что псаломщикамъ, перемѣненнымъ
въ концѣ минувшаго 1890 года дополнительное жалованье
назначено по прежнимъ мѣстамъ ихъ службы, и 2) что
получить назначенныя деньги изъ мѣстныхъ казначействъ
псаломщики могутъ не позже 30 марта, послѣ чего кредитъ
за минувшій годъ будетъ закрытъ.

— 22 февраля, на вакантное мѣсто псаломщика въ с.
Самогрудкѣ, Соколевскаго уѣзда, назначенъ имѣющій званіе
учителя церковно-приходской школы, священнической сынъ
Владиміръ Пышковскій.

— 21 февраля, на вакантное мѣсто псаломщика въ с.
Нарочи, Вилейскаго уѣзда, назначенъ священнической сынъ
Петръ Носковичъ.

— 19 февраля, священники церковей: Малечской Пру-
жанскаго уѣзда, *Владиміръ Кургановичъ* и Изабѣлин-
ской, Волковскаго уѣзда, *Федоръ Дружиловскій* пере-
мѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

— 20 февраля, утверждены въ должности церков-
ныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Но-
воселковской, Кобринскаго уѣзда, кр—нѣ с. Новоселокъ
Иванъ Романовъ Никончукъ—на 7-е трехлѣтіе; 2) Рогов-
ской, Вилкомирскаго уѣзда, кр—нѣ Василій Гавриловъ
Глудкинъ; 3) Городечненской, Пружанскаго уѣзда, кр—нѣ
дер. Сосновки Кирилль Солдакъ—на 2-е трехлѣтіе; 4) Ма-
лорытской, Брестскаго уѣзда, кр—нѣ села Малорыта
Филимонъ Никитичъ Ярмошукъ—на 2-е трехлѣтіе; 5) Чер-
ской, того же уѣзда, кр—нѣ Стенаць Исидоровъ Наумикъ;
6) Приборовской, того же уѣзда, кр—нѣ с. Приборова
Даниль Васильевъ Стера; 7) Шебринской, Брестскаго
уѣзда, кр—нѣ с. Шебрина Наумъ Ивановъ Янчукъ—на
2-е трехлѣтіе; 8) Гошевской, Слонимскаго уѣзда, кр—нѣ
с. Гошева Илья Алексѣевъ Евпучъ; 9) Городовской, Вѣло-
стокскаго уѣзда, кр—нѣ дер. Дернякова Романъ Ивановъ
Трохимчукъ; 10) Вѣжянской, Пружанскаго уѣзда, кр—нѣ
Совоневъ Лаврентій Ивановъ Козакъ,—на второе трехлѣтіе;
11) Деречинковской, Гродненскаго уѣзда, кр—нѣ дер.
Дорошевичъ Иванъ Казиміровъ Чернецкій—на второе трех-
лѣтіе; 12) Массалинскаго, Гродненскаго уѣзда, отставной
фельдфебель изъ кр—нѣ дер. Волотыня Германъ Антоновъ
Валицкій—на второе трехлѣтіе; 13) Дѣтковичской, Вѣло-
скаго уѣзда, кр—нѣ с. Журабиць Михаилъ Ивановъ Лит-
виновичъ—на 4-е трехлѣтіе; 14) Ляховичской, Брестскаго
уѣзда, кр—нѣ с. Ляховичъ Петръ Кондратьевъ Бурштинъ
на 4-е трехлѣтіе; 15) Говѣяновичской, Слонимскаго уѣзда,
кр—нѣ дер. Заполья Наумъ Антоновъ Михаловскій; 16)
Яглевичской, того же уѣзда, кр—нѣ с. Яглевичъ Степанъ
Григорьевъ Ключко; 17) Ивановской, Кобринскаго уѣзда,
кр—нѣ дер. Могильной Калистратъ Дорогокупецъ; 18)
Снитовской, того же уѣзда, кр—нѣ с. Снитова Иванъ Львовъ
Волчекъ—на 2-е трехлѣтіе; 19) Узлянской, Вилейскаго

уѣзда, кр—нъ дер. Сивцевъ Илья Андреевъ Козыкъ; 20) Рѣчковской, Вилейскаго уѣзда, кр—нъ села Рѣчки Проконій Ивановъ Ляхъ; 21) Шарской, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Перевоза Василій Николаевъ Грецкій; 22) Ковенской Андреевской Филиппъ Амосовъ Ползуновъ, и 23) Брестской братской, приписной къ собору, Николаевской отставной кандидатъ Михаилъ Георгіевъ Жирновъ.

Мѣстные Извѣстія.

— 20 февраля, за вполне исправное и полезное служеніе церкви Божіей, Его Высокопреосвященствомъ награждены: 1) скуфьею священникъ Ивановской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Іуліанъ Калмшевичъ* и 2) набреденникомъ священникъ Осовецкой церкви, того же уѣзда, *Іоаннъ Вераксинъ*.

— 19 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства 1) причту, приходскому братству и всѣмъ прихожанамъ Езерницкой церкви, Слонимскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія на ремонтъ и украшеніе церкви; 2) крестьянину дер. Макарокъ Гродзискаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣю Лазыкъ, пожертвовавшему въ мѣстную церковь паникадило въ 100 руб. и бархатную плащаницу въ 70 р.

— Пожертвованія, поступившія въ Охоновскую церковь: 1) Отъ крестьянъ-прихожанъ: а) шелковое пунцовога цвѣта покрывало на престолъ съ вышитою золотомъ каймою въ 45 руб.; б) выносная икона св. великомученика Георгія въ кюль, а съ другой стороны изображенія праздника Покрова Пресвятыя Богородицы съ надписью: „отъ крестьянъ-прихожанъ Охоновской церкви въ память освобожденія ихъ отъ подушной подати“ въ 75 р., работы живописца г. Молокина; в) произведена значительная ремонтровка храма, бывшаго въ совершенномъ запущеніи на сумму 130 руб.; г) сдѣлана гробница для плащаницы въ 15 р.; д) приобрѣтены два стоячихъ предъ мѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери подсвѣчника красной мѣди—съ металлическими свѣчами—въ 55 р.; е) устроена вокругъ церкви ограда—30 р. и ж) отставнымъ рядовымъ Ѳеодоромъ Ковшинскимъ пожертвованы двѣ иконы къ царскимъ вратамъ въ 3 р.; всего отъ прихожанъ поступило на сумму 353 р. 2) Отъ жены мѣстнаго священника, боляшей Антонины, на престольное Евангеліе въ $\frac{1}{8}$ д. листа въ переплетѣ, обложенномъ малиновымъ бархатомъ съ бронзовымъ изображеніемъ на верхней доскѣ воскресенія Іисуса Христа и четырехъ евангелистовъ, стоимостью 6 руб.; 3) отъ настоятельницы Засимовой пустыни, Верейскаго уѣзда: а) шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ, цѣною 12 р.; б) покрывала шелковыя на престолъ и жертвенникъ 6 р.; в) разныя книги духовно-нравственнаго содержанія для церковной бібліотеки—20 р.; г) за престольный выносный крестъ и такая же икона Божіей Матери съ одной стороны и св. чудотворца Николая съ другой, Московскаго работъ, 60 руб.; д) шерстяной подризникъ въ 6 р., всего 104 р. 4) Отъ сестеръ той же пустыни а) воздухи изъ полубархата стоимостью 3 р.; б) покрывало на аналой—3 р.; в) воздухи пунцоваго полубархата, вышитые парчею въ 6 р.; г) двѣ шелковыя епитрахили—6 р.; д) два шелковыхъ пояса 3 р. и четыре пары поручей 4 р.; всего на сумму 25 руб. 5) Отъ неизвѣстнаго на престольный крестъ мѣдно-

позолоченный на подставкѣ и мѣдно-посеребренное кадило, на сумму 20 р. Всего въ послѣднее время поступило пожертвованій въ Охоновскую церковь на сумму 508 р.

Вышла брошюра:

Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

ЕГО КОНЧИНА И ПОГРЕБЕНІЕ.

10—13 Ноября 1890 г.

Прот. *І. Котовича*.

(Второе дополненное изданіе).

Съ требованіями обращаться: въ *Вильну*, въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 к.

— Ванасія: Псаломщина: въ с. *Замость* (3).

Официальный Оудиль.

РѢЧЬ

о. архимандрита Григорія при нареченіи его во Епископа Ковенскаго.

Ваше Святѣйшество, Богомудрые Архипастыри и Отцы! Вы царствѣ благодати судьбы и служенія всѣхъ опредѣляются спасающею насъ любовью Христа Бога, и все, что дѣлается нами, по столько имѣть дѣлу, по столько дѣлается взаимною любовью къ Нему; такъ что безъ нея и служенія, даже самыя высокія, и дарованія, даже сверхъестественныя, и дѣянія, даже чудесныя, ничто. Этотъ главный законъ благодатнаго промысленія я нахожу выдержаннымъ, когда разсматриваю его въ приложеніи къ судьбѣ моего недостойнаго, хотя моя любовь предъ Христовою любовью есть жалкое нелюбіе. Тридцать шесть лѣтъ тому назадъ пастыреначальникъ нашъ Іисусъ Христосъ чрезъ постановленное Имъ же начальство мое глаголаше мнѣ: *любими ли мя?* Чрезъ принятіе постриженія въ иночество я могъ тогда отвѣтить только готовностію любить Его и творить волю Его. Господь милостиво призрѣлъ и на готовность мою, и чрезъ то же начальство рекъ мнѣ: *паси агнцы Моя*. Болѣе тридцати лѣтъ продолжалось это пасеніе мною агнцевъ Христовыхъ въ разныхъ мѣстахъ и было служеніемъ по сердцу моему. На семъ поприщѣ служенія Господь подавалъ мнѣ и благодать свою, просвѣщающую меня, и *благодать Его не тиши бысть во мнѣ*, въ особенности же въ дѣлѣ изясненія Священнаго Писанія и божественныхъ догматовъ нашей непорочныя вѣры. *Похвалитися*, впрочемъ, *не пользуется ми*, хотя *не буду безуменъ*, хваляся въ случаѣ нужды, *истинну бо реку*. (Довлѣетъ доброе свидѣтельство обо мнѣ тѣхъ, которые слушали меня и которые сами сдѣлались изъ агнцевъ пастырями, а иные и архипастырями.) Въ концѣ сего служенія, особеннымъ устроеніемъ обстоятельствъ, Господь *рече мнѣ паки второе: любими*

ми мѣ? Державеннаго отвѣта, подобно отвѣту апостола Петра, я не могъ дать, но съ молениемъ: „сподоби мя, Господи, любити Тя отъ всего сердца моего и отъ всей души моея“. Господь призрѣлъ и на этотъ отвѣтъ мой и чрезъ ваше святѣйшество глаголаше мнѣ: *паци оцы Мои*. Бывъ соприсчисленъ такимъ образомъ къ насущимъ уже не агнцевъ, а овецъ Христовыхъ, я получилъ нарочитое назначеніе очищать отъ сорныхъ и душевредныхъ примѣсей духовную пищу, подаваемую словесному стаду Христову.

Это новое, почти трехлѣтнее служеніе мое, въ свою очередь, было длительнымъ вопрошеніемъ меня отъ Господа въ третій разъ: *любими ли мѣ?* И не вѣдаю, что Господь обрѣлъ во мнѣ, или что лучшее предзрѣлъ о мнѣ: но вотъ избраніемъ вашего святѣйшества и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Гусударя нашего Глава церкви Христоръ глаголетъ мнѣ снова: *паци оцы Мои*, возводя меня на высшую степенъ пастырства.

Но не искушеніе ли житіе человеку на земли? восклицалъ одинъ великій праведникъ Ветхаго Завѣта (Іов. 7, 1). А Спаситель нашъ въ Новомъ Завѣтѣ Своимъ сказалъ: *горе, егда добръ рекуть вамъ вси человецы* (Лук. 6, 26). Постигали и меня искушенія и крѣпкіе удары судьбы, и я на себѣ испыталъ истину откровенія, что Господь низводитъ и возводитъ, смиряетъ и возвышаетъ, убожить и богатить. Посему могу сказать съ Апостоломъ: *навыкохъ въ нижше есть доволенъ быти; въмъ и смиритися, въмъ и избыточествовати; во всемъ и во всѣхъ навыкохъ, и насыщатися и алкати, и избыточествовати и лишатися* (Филип. 4, 12). А у Давида царя я научился съ ранней юности моей взывать къ Богу во всякомъ злоключеніи: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, яко да научуся оправданіемъ Твоимъ* (Псал. 118, 71). И Господь никогда не попускалъ мнѣ *искушати паче, еже возможи*, но всегда *со искушеніемъ творилъ и избытїе*. Можетъ быть, испытать превратности судьбы суждено было мнѣ въ виду служенія, на которое призываюсь нынѣ, да готовъ буду *искушаемымъ помощи*. *Благословляю Господа, вразумляющаго мя*. Говорю же все сіе, да вѣдомъ буду святой церкви Вожіей, наипаче же церкви земли Литовскія, которой непосредственно имѣю послужить въ санѣ епископа; да вѣдомъ буду первосвятителю сей церкви, которому желаю быть благопокорнымъ помощникомъ.

Ваше же святѣйшество молю—исходатайствовать мнѣ отъ Господа вседѣлющую благодать къ просвѣщенію и спасенію какъ меня самого, такъ и тѣхъ, кого ввѣритъ Господь руководителству моему: да явлюсь не только рукоположеннымъ, но и избраннымъ отъ Всесвятаго Духа.

Къ біографіи Антонія Юрьевича Сосновскаго.

Переписка въ 1826, 1827 и 1828 годахъ.

Лѣтомъ текущаго года, младшій сынъ послѣдняго офіціала Виленской митрополичьей греко-уніатской епархіи Антонія Юрьевича Сосновскаго, Антонъ Антоновичъ, прислалъ намъ *продолженіе* переписки своего отца, а именно: копіи писемъ за 1826, 1827 и 1828 годы въ четырехъ тетрадяхъ, подъ лит. *Б, В, Ж* и *З* и нѣсколько писемъ и офіціальныхъ бумагъ, частью на польскомъ, частью же на русскомъ языкахъ—за 1827, 1832, 1833, 1835, 1836 и 1837 годы подъ лит. *А, П* и *Д*.

Прежнія письма А. Ю. Сосновскаго, съ января 1821 г. и по 6 марта 1826 года, вошли частью цѣликомъ, частью же въ извлеченіи въ біографическій очеркъ, напечатанный въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1889 и 1890 гг. ¹⁾, подъ заглавіемъ: „Антоній Юрьевичъ Сосновскій, старшій соборный протоіерей (одинъ изъ триумвировъ Врестскаго капитула)“ ²⁾.

Избранныя нами письма, имѣющія общій историческій или біографическій интересъ, находятся въ шести прежде присланныхъ намъ тетрадяхъ *за пятилѣтній періодъ времени*, перерываемый, къ сожалѣнію, болѣе или менѣе значительными пробѣлами. А именно:

Тетр. 1. Съ января 1821 по 1 сентября 1821 г.

Тетр. 2. Съ 6 марта 1822 по 15 апрѣля 1822 г.

Тетр. 3. Съ 1 сентября 1822 по 16 декабря 1822 г.

Тетр. 4. Съ 9 октября 1824 по 11 января 1825 г.

Тетр. 5. Съ 7 ноябля 1825 по 17 декабря 1825 г.

Тетр. 6. Съ 22 декабря 1825 по 6 марта 1826 г.

На основаніи этихъ данныхъ и по другимъ признакамъ, мы находимъ слѣдующіе пробѣлы въ полученныхъ нами письмахъ А. Ю. Сосновскаго: между 1-й и 2-й тетрадями въ одну тетрадь, между 3-й и 4-й тетрадями не менѣе какъ въ три тетради, и между 4-ю и 5-ю тетрадями въ одну тетрадь. Особенно чувствителенъ пробѣлъ за 1823 и часть 1824 года, когда въ борьбѣ между Врестскими канониками и представителями Литовской базилианской провинціи, вслѣдствію извѣстныхъ правительственныхъ распоряженій (въ сентябрѣ и октябрѣ 1822 года), стали обнаруживаться нетерпимость и фанатизмъ Литовскихъ базилианъ, какъ это, между прочимъ, замѣчается въ секретныхъ дѣйствіяхъ Литовскаго провинціала Каминскаго, въ полемическихъ статьяхъ Виленской періодической печати того времени и въ другихъ явленіяхъ ³⁾.

Спустя годъ послѣ изгнанія іезуитовъ изъ Полоцка и со времени заключенія конкордата, о чемъ упоминаетъ въ своей перепискѣ Сосновскій, какъ будто явилось недовѣріе къ базилианскому ордену въ самомъ министерствѣ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія.

Оттуда въ 1821 году къ Сосновскому стали приходять вѣсти о намѣреніи правительства выдвигать на высшіе іерархическіе посты неженатыхъ и вдовыхъ священниковъ, имѣющихъ ученія степеня, особенно же изъ числа окончившихъ курсъ главной духовной семинаріи, что согласно было и съ уставомъ объ учрежденіи этого высшаго богословскаго института, открытаго въ Вильнѣ въ 1808 г. ⁴⁾.

¹⁾ См. Лит. Епарх. Вѣд. 1889 г. №№ 20, 21, 22, 45, 47, 49, 50, 51 и 1890 г. №№ 1 до 11 включительно.

²⁾ Статья эта издана особою брошюрою въ Вильнѣ, въ 8-ю долю, стр. 202, и предисловіе, стр. III.

³⁾ См. наши труды: „Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I“, изд. 1890 г. и А. Ю. Сосновскій, (именно его письма съ 9 октября 1824 г.). Въ „Dziejach Dobroszupn.“ на 1823 годъ опубликованъ Врестскимъ капитуломъ документъ 1625 г. о Кобринскомъ синодѣ, гдѣ упоминается объ учрежденіи „русской семинаріи“, фундами которой впоследствии завладѣли базилианы. Это разоблаченіе собственно и вызвало горячую полемику между базилианскимъ богословомъ Маевскимъ (который, какъ и другіе базилиане, происходилъ изъ римскаго обряда), и талантливымъ ученимъ изъ блага духовенства, священникомъ Платономъ Сосновскимъ.

⁴⁾ По истеченіи 10 лѣтъ высшія должности въ іерархіи греко-уніатской церкви должны быть замѣщаемы духовными особами, получившими ученія степеня въ богословскомъ факультетѣ Виленскаго университета.

И действительно, изъ дѣлъ архива 2-й департамента коллегіи мы знаемъ, что въ самомъ началѣ 1821 г. князь Голицынъ въ своемъ предложеніи выразилъ категорически свое намѣреніе дать прочное устройство главной духовной семинаріи и приказалъ коллегіи усилить строгость по изысканію недоимокъ съ монастырей.

Съ этого момента главная духовная семинарія становится „костью въ горѣ“ (выраженіе Сосновскаго) для базиліанъ Литовской провинціи (не говоримъ о латинскихъ орденахъ, особенно Доминиканскомъ) и предметомъ запальчивыхъ нападеній на профессоровъ изъ униатовъ и клириковъ благаго духовенства со стороны базиліанъ св. Троицкаго монастыря⁵⁾.

Весною 1821 г. окончилъ курсъ главной духовной семинаріи со степенію магистра сынъ Сосновскаго, Платонъ. Ему и его товарищу Пильховскому епархіальное начальство отказало отъ назначеній на приходы. Это обстоятельство оскорбило представителей благаго духовенства Брестской епархіи, а вельдъ за симъ въ 1822 г. какъ выше сказано, состоялись правительственныя распоряженія, стѣснительныя для базиліанъ.

Вотъ почему, повторяемъ, пробѣль въ письмахъ Сосновскаго за 1823 и начало 1824 г. лишается изслѣдователя возможности сдѣлать полную оцѣнку событіямъ того бурнаго времени въ самомъ г. Вильнѣ; между тѣмъ она необходима, чтобы дать правильное освѣщеніе дѣятельности передовыхъ униатовъ изъ благаго духовенства и изъ базиліанъ. Только изъ позднѣйшаго письма Сосновскаго къ своему сыну Платону (въ сентябрѣ 1824 г.) мы можемъ догадываться, что во время университетскихъ смуть Виленскіе базиліаны до 1826 года были въ союзѣ съ партией Пеликана. Читая официальные бумаги въ дѣлахъ архивовъ св. синода и министерства народнаго просвѣщенія за 1823 годъ, а также слѣдственное дѣло по поводу событій съ Виленскою молодежью въ 1824 г. (по изд. г. Шолковича), чувствуешь недочетъ и односторонность въ оцѣнкѣ явленій за 1823 и первую половину 1824 г. внутри греко-униатской церкви, гдѣ началась съ 1819 г. борьба между Брестскимъ капитуломъ и Литовскою базиліанскою провинціей по вопросамъ экономическимъ, социальнымъ и религіознымъ; съ другой стороны, въ то время школьное дѣло, бывшее въ рукахъ базиліанъ, было тѣсно связано съ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Нельзя при этомъ не замѣтить, что базиліанскій орденъ въ качествѣ *воспитательнаго института* (какимъ фактически всегда была Литовская провинція) съ особенною ревностію преслѣдовалъ осуществленіе идеаловъ своей латинизаторской миссіи въ униі; захвативъ въ свои руки церковныя фонды и просвѣщеніе духовнаго и свѣтскаго юношества въ Литовской провинціи, орденъ тѣшилъ бѣлое духовенство, на которое митрополитъ Вулгакъ и епископы изъ базиліанъ смотрѣли какъ на низшую расу въ униі!.. Переписка Сосновскаго за послѣднюю треть 1824 г. обнаруживаетъ, что Виленскіе базиліаны въ борьбѣ съ своими противниками изъ числа выдающихся священниковъ не пренебрегали никакими средствами.

Наше историческое изслѣдованіе приводитъ насъ къ тому заключенію, что въ своемъ проектѣ довершили плановъ

⁵⁾ Первый явный признакъ непріязненныхъ дѣйствій со стороны представителей базиліанскаго ордена въ г. Вильнѣ, мы видимъ въ поступкѣ пгумена св. Троицкаго монастыря Цезарія Каменскаго на праздникъ св. Троицы въ 1817 году. *Записки архіеп. Василія Лужинскаго.*

Замойскаго собора какъ въ экономическомъ и социальномъ быту, такъ и въ религіозномъ дѣлѣ, базиліанскій орденъ, или, лучше сказать, Литовская базиліанская провинція, встрѣтила самый рѣшительный отпоръ въ коалиціи старшаго духовенства Брестской и Виленской епархіи, собственно въ Брестскомъ капитулѣ, который съ 1822 г. соединилъ въ себѣ лучшія силы клира на пространствѣ округа означенной базиліанской провинціи. А изъ среды мужественныхъ, просвѣщенныхъ и талантливыхъ членовъ капитула въ это время выдѣляется своею рѣшительностью и смѣлостью Клещельскій настоятель А. Ю. Сосновскій, обладавшій непреклонною волею, мощнымъ умомъ и изумительною энергіей. Сфера Клещельскаго настоятеля была ему не по плечу; онъ давно стремился къ поднятію священства, униженнаго въ униі. Въ концѣ 1822 г. онъ былъ назначенъ вице-офиціаломъ Брестской епархіи, а спустя три года офиціаломъ Виленской митрополичьей епархіи, которую онъ принималъ въ крайне разстроенномъ состояніи⁶⁾.

И базиліаны Литовской провинціи, и члены Брестскаго капитула въ завязавшейся борьбѣ съ 1823 г. выставили самыя лучшія силы; отсюда понятенъ тотъ интересъ, какой возбуждаютъ въ историкѣ интимныя письма такого дѣятеля, какимъ былъ Сосновскій, то въ роли обороняющагося, то въ качествѣ нападающаго на своихъ противниковъ. Выдерживая запальчивыя нападенія базиліанскихъ монаховъ Каминскаго и Маіевскаго (потомъ Жарскаго), отбиваясь протестами, записками, мнѣніями, соображеніями, основанными на историческихъ документахъ своей страны или на каноническихъ законахъ, Брестскій каноникъ Сосновскій съ опытностью искуснаго бойца, точно выкованный изъ желѣза, переходитъ своевременно въ рѣшительное наступленіе и наноситъ латинизаторскимъ стремленіямъ ордена два тяжкихъ пораженія: проектомъ 1824 г., отосланнымъ къ министру Шишкову черезъ Кенпена, въ декабрѣ 1825 года, и второю запискою, представленною тому же Шишкову въ началѣ осени 1826 г.

Значеніе второй записки Сосновскаго мы объяснимъ ниже. Записка Сосновскаго 1824 г., раскрывшая двукратную неправду въ русской униі базиліанъ латинизаторовъ, была издана только въ 1874 году въ Литов. Епарх. Вѣдомостяхъ. Оцѣнку ей мы сдѣлали въ біографическомъ очеркѣ Сосновскаго. Съ 1821 г. само правительство недоброжелательно смотрѣло на школьную систему базиліанскаго ордена, какъ на институтъ, развивавшаго латинизацію униатовъ.

Несмотря на то, что Брестскій каноникъ Сосновскій никогда не находилъ опоры ни во 2-й департамента коллегіи, ни у митрополита, напротивъ, встрѣчалъ предательство въ собственной консисторіи, онъ побуждаетъ противниковъ благаго духовенства въ униі, и побуждаетъ главнымъ образомъ, благодаря, съ одной стороны — нравственной силѣ своихъ товарищей изъ капитула, умѣвшихъ поддерживать въ немъ энергію и устойчивость въ борьбѣ, а съ другой — благодаря твердой политикѣ императора Николая I и вниманію министра Шишкова къ представленіямъ и соображеніямъ брестскихъ канониковъ.

Продолженіе переписки А. Сосновскаго, въ значительной степени разъясняетъ нѣкоторыя стороны борьбы между клиромъ и монашествомъ въ униі въ послѣднемъ ея фазисѣ, когда борьба капитула съ орденомъ осложнилась рядомъ новыхъ явленій въ западно-русскомъ обществѣ, опу-

⁶⁾ См. нашъ біографическій очеркъ: А. Ю. Сосновскій. Вильна 1890 г., стр. 56—145.

танномъ интригою польской аристократической партіи, которая стремилась завербовать въ свой лагерь наиболѣе выдающихся греко-уніатовъ изъ клира, или русскихъ священниковъ.

Къ сожалѣнію и въ присланныхъ четырехъ тетрадахъ писемъ А. Ю. Сосновскаго мы замѣчаемъ недочеты, но меньшей мѣры, трехъ тетрадей.

Тетра. 7. (Лит. В) съ 29 сентября 1826 по 13 декабря 1826 г.

Тетра. 8. (Лит. В) съ 15 декабря 1826 по 1 июня 1827 г.

Тетра. 9. (Лит. Ж) съ 15 февраля 1828 по 5 мая 1828 г.

Тетра. 10. (Лит. З) съ 19 мая 1828 по 30 сентября 1828 г.

Недостаетъ одной тетради между 6-ю и 7-ю, съ 6-го марта 1826 по 29 сентября 1826 г., а между 6-ю и 9-ю двухъ тетрадей. Письмо отъ 1 июня въ 8 тетради окончено, а засимъ цѣтъ писемъ за 8½ мѣсяцевъ. Между тѣмъ въ это время произошли разныя событія, рѣшившія вѣковую тяжбу между базилианскимъ орденомъ и свѣтскимъ духовенствомъ въ уни на пространствѣ западной Россіи. Въ концѣ августа внезапно, въ Жидичинѣ, скончался архіепископъ Красовскій; послѣ извѣстныхъ явленій въ Жировицкомъ монастырѣ (въ концѣ 1826 г.), окончательно подорвавшихъ базилианъ въ глазахъ верховнаго правительства, молодые монахи Виленскаго монастыря обнаружили крайнюю раздражительность и нетерпимость къ священникамъ; съ другой стороны — внезапно кончину Красовскаго, непримѣнимаго врага базилианской монополіи въ уни, блгое духовенство приписывало не случайности, а преднамѣренному насилію. Оба эти явленія несомнѣнно встревожили не только Брестскихъ канониковъ, но и самое правительство⁷⁾. При такихъ условіяхъ обнародованъ извѣстный указъ 9-го октября 1827 г., на основаніи котораго высочайше повелѣно, между прочимъ, «недозволять ни въ какомъ случаѣ принимать въ греко-уніатское монашество людей другого обряда, а изъ самого греко-уніатскаго допускать къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ только тѣхъ, кому будетъ доказано, что они имѣютъ достаточныя познанія въ языкѣ славянскомъ и чинѣ греческаго богослуженія и учредить училище для наставленія греко-уніатскаго юношества духовнаго званія, какъ въ правилахъ вѣры, такъ и въ обрядахъ богослуженія на языкѣ славянскомъ⁸⁾».

Изъ разныхъ указаній Сосновскаго мы видимъ, что ранѣе министерство не торопилось развязкою уніатскаго вопроса; тамъ имѣлись соумышленники литовскихъ базилианъ, откладывавшихъ постановку на очередь къ разрѣшенію уніатскаго вопроса прежде окончанія занятій комитета устройства учебныхъ заведеній въ Имперіи, и вдругъ появляется высочайшій указъ 9 октября, сбившій базилианъ съ самой крѣпкой ихъ позиціи.

Теперь, прочтя письма Сосновскаго за 1826 и начало 1827 г., гдѣ ясно видны прямые отношенія его самого къ министру Шишкову, помимо 2-го депар. коллегіи и митрополита Булгака, именно по вопросу о латинизаціи обрядовъ и духовнаго просвѣщенія въ уни учеными бази-

7) Архіепископъ Лужинскій, будучи близкимъ человѣкомъ къ Красовскому, въ это время служилъ префектомъ при главной семинаріи въ г. Вильнѣ; въ своихъ запискахъ онъ говоритъ, не обинуясь, что базилианъ отравили Красовскаго.

8) Русск. греко-уніат. церковь въ царствованіе императора Александра I, стр. 260 и слѣд. I

лианами изъ римлянъ, перѣдко совращавшихъ священниковъ въ латинство, зная при томъ, изъ той же переписки, что въ самомъ министерствѣ находились высшіе чиновники, покровительствовавшіе базилианскому ордену (даже его пріятель), мы можемъ сказать съ увѣренностью (а не по предположенію, какъ прежде), что обнародованіе указа 9 октября, *повернувшаго базилианскій орденъ, а съ нимъ и всю унию на востокъ*, было прямымъ слѣдствіемъ дѣятельности главныхъ представителей Брестскаго капитула.

Рѣшительная побѣда, какъ это перѣдко бываетъ въ дѣлахъ человѣческихъ, не доставила однако побѣдителямъ всѣхъ ожидаемыхъ ими выгодъ: при переговорахъ съ полбры 1827 по мартъ 1828 г. между ассессорами коллегіи съ одной стороны и директоромъ департамента и Блудовымъ съ другой, сдѣлана была серьезная уступка Литовскимъ базилианамъ: св.-Троицкій монастырь съ Виленскимъ публичнымъ училищемъ и богословской студіей оставленъ за орденомъ, и за симъ устраненъ вопросъ объ учрежденіи кафедръ и семинаріи въ Вильнѣ; даже болѣе — упразднена Виленская епархія, возстановленная Лисовскимъ; прелатовъ и канониковъ замѣнили старшіе и младшіе соборные протоіереи съ награжденіемъ наперсными крестами и пожизненною пенсіей. Въ Литовской епархіи полагалось устроить кафедръ и семинаріи по образцу Полоцкой кафедръ и семинаріи; замѣня капитуловъ положено усилить составъ и значеніе консисторій; на удовлетвореніе всѣхъ потребностей епархіи и блгоу духовенства рѣшено закрыть до двухъ третей монастырей. Для высшаго богословскаго образованія, замѣня уніатскаго отдѣленія при главной духовной семинаріи, проектировано учредить Полоцкую Академію при епархіальной семинаріи. Въ результатѣ, хотя исполнялись существенныя требованія Брестскихъ канониковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ высочайшемъ докладѣ не былъ устраненъ одинъ изъ самыхъ важныхъ пунктовъ распри; а именно за орденомъ сохраненъ св.-Троицкій монастырь и ради примиренія съ орденомъ упразднена Виленская епархія, то есть сдѣлано то, чего въ теченіе безъ малаго двадцати лѣтъ добились базилианъ въ Литовской провинціи.

Такимъ образомъ базилианскому ордену сдѣлана была именно такая уступка, какой Сосновскій не хотѣлъ допустить, какъ мѣры, по его мнѣнію, пагубной для церкви, ибо св.-Троицкій монастырь съ самаго начала XIX столѣтія былъ центромъ латинизаторской пропаганды въ уни. Напротивъ капитулы въ уни не получили того юридическаго значенія, какое полагали нужнымъ имъ дать Брестскіе каноники въ виду преобладанія ордена, особенно въ Литовской провинціи и безпорядковъ въ дѣлахъ епархій, особенно Виленской, влѣдствіе неспособности епархіальнаго начальника, епископа Голови, допустившаго рядъ злоупотребленій въ управленіи епархіей во всѣхъ отношеніяхъ экономическомъ, социальномъ и религіозномъ. Но если съ одной стороны, латинизаторской миссіи базилианъ въ уни, черезъ посредство ихъ богослововъ и профессоровъ, нанесенъ былъ рѣшительный ударъ высочайшимъ указомъ 9 октября 1827 года, то съ другой стороны доставляемая правительственнымъ указомъ 22 апрѣля 1828 г. блгому духовенству въ общемъ его составѣ права и преимущества, влѣдствіе ожидаемаго упраздненія многихъ базилианскихъ монастырей, казалось, устранили самую необходимость дальнѣйшаго существованія капитуловъ, какъ противовѣса базилианскому ордену. Ошибка состояла только въ томъ, что за Литовскими базилианами, гдѣ почти все ученые Литов-

ской провинціи происходили изъ римскихъ католиковъ, сохраненъ былъ св.-Троицкій монастырь, дѣйствительной роли котораго, надо думать, не могли тогда оцѣнить во 2-мъ депар. коллегіи. Съ устройствомъ экономическаго и соціальнаго быта блага духовенства и съ предоставленіемъ ему желаемыхъ Брестскимъ капитуломъ правъ на просвѣщеніе въ семинаріяхъ оканчивалась его историческая роль. Это ясно понялъ А. Сосновскій, равнодушно встрѣтившій вѣсть о переименованіи прелатовъ и канониковъ, или прелатовъ 1 и 2 разрядовъ, на старшихъ и младшихъ соборныхъ протоіереевъ. Напротивъ онъ отнесся съ восторгомъ къ полученнымъ извѣстіямъ черезъ Тунальскаго о предстоящихъ реформахъ и, сообщая объ этомъ архипресвитеру Яковскому, предложилъ ему воссѣсть необходимый гимнъ: „Слава въ вышнихъ Богу“.

Одна только мѣра въ проектированной реформѣ казалась Сосновскому не практичною: это проектъ объ устройствѣ греко-уніатской академіи въ Полоцкѣ (какъ предлагалось однимъ епископомъ еще въ 1821 г.), а не въ Вильнѣ, какъ предлагалъ Виленскій офиціалъ. Не понравилось потому, что по его мнѣнію, уніатскіе клирики лишились возможности получить столь основательнаго образованія въ „младенческой академіи съ молодыми профессорами“, какое будутъ получать молодые базилианскіе монахи въ Вильнѣ, имѣя подъ бокомъ факультетъ восточныхъ языковъ, а стало быть „монахи въ близкомъ будущемъ опять сядутъ на шею бѣлому духовенству“, т. е. Сосновскій думалъ, что устройствомъ академіи въ Полоцкѣ дѣлалась базилианамъ уступка во вредъ просвѣщенію клира.

Въ продолженіи перениски Сосновскаго мы нашли 83 письма, имѣющія общаго историческое или біографическое значеніе. Перениска въ тетради 7-й (лит. В) начинается съ конца сентября 1826 г. Письма эти мы намѣрены напечатать, а здѣсь ознакомимся съ ихъ содержаніемъ, чтобы дать понятіе о значеніи А. Сосновскаго въ исторіи греко-уніатской церкви того времени.

Въ то время положеніе дѣлъ въ западной русской уніи было слѣдующее: за исключеніемъ Виленской митрополичьей епархіи, прочія епархіи доставили во 2-й депар. коллегіи соображенія и мнѣнія объ устройствѣ епархіи и учрежденіи епархіальныхъ семинарій на счетъ упраздненныхъ базилианскихъ монастырей съ тѣмъ, что образованіе въ семинаріи должно быть ввѣрено учителямъ изъ блага духовенства (по заключенію Брестской консисторіи); мнѣніе Виленской консисторіи приготавливалось къ представленію, не взирая на дѣлаемые затрудненія базилианами Литовской провинціи. Это мнѣніе въ сравненіи съ мнѣніемъ Брестской консисторіи, отличалось своею радикальностью; Виленскій офиціалъ настоятельно требовалъ такихъ уступокъ со стороны Литовской провинціи, на которыя она не соглашалась со времени Лисовскаго. Въ Вильнѣ, при главной семинаріи профессоръ Бобровскій открылъ *школу славяновѣднія*, что также не нравилось Виленскимъ базилианамъ. Представители Литовской провинціи, опираясь на попечителя Новосильцева, старались во что ни стало удержать въ своей власти просвѣщеніе блага духовенства и вели подконы подъ главную семинарію. Офиціалъ Сосновскій въ письмѣ къ министру Шишкову только что представилъ новыя доказательства вреднаго вліянія базилианскихъ ученыхъ, латинизирующихъ уніатовъ. Св.-Николаевская церковь по настоянію Сосновскаго возстаивалась и очищалась отъ бывшаго внутри ея всякаго хлама; кружокъ ученыхъ уніатскихъ священниковъ

въ Вильнѣ готовился къ возстановленію въ возобновляемой церкви богослуженія по уставу греко-восточной церкви⁹⁾. Далѣе Сосновскій готовилъ представленіе въ министерство о неудобствахъ соединенія греко-уніатскихъ клириковъ съ клириками римско-католическими, а также о неспособности базилианскихъ монаховъ, состоящихъ изъ латинянъ, а относиться съ должнымъ вниманіемъ къ славянскому языку, многимъ изъ нихъ чуждому. Ходили слухи о предстоящемъ возстановленіи въ своихъ достоинствахъ архіепископа Красовскаго. Въ Петербургѣ началъ свои работы комитетъ Шишкова по устройству учебныхъ заведеній на началахъ русскихъ, національных¹⁰⁾. Извѣстна была дѣятельность императора Николая I и его намѣреніе улучшить соціальный бытъ блага духовенства.

Сосновскій въ своихъ письмахъ съ конца 1826 года раскрываетъ передъ нами печальное состояніе церкви, іерархіи, фундушей, просвѣщенія клира и самой администраціи.

(Продолженіе впереди)

Освященіе Константино-Еленинскаго придѣла въ большой церкви Св.-Духовскаго монастыря совершено 17 сего февраля съ большою торжественностію, Его Высокопреосвященствомъ, въ сослуженіи старшаго духовенства г. Вильны. На освященіи престола и литургіи присутствовали г. генералъ-губернаторъ генералъ отъ артиллеріи И. С. Кахановъ, г. Виленскій губернаторъ и Виленскій вице-губернаторъ, г. попечитель учебнаго округа и его помощникъ и народъ, наполнявшій весь храмъ. Крестный ходъ вокругъ храма былъ совершенъ при ясной, морозной погодѣ, сопровождавшейся впрочемъ вѣтромъ. Послѣ „Буди имя Господне благословенно“ Высокопреосвященнѣйшій Архiepистаръ сказалъ слово, начавъ оное молитвеннымъ призываніемъ: *Господи, освяти любящихъ благомыслие дому твоего и тѣхъ воспрослави божественною твоею силою*, всесторонне развѣвъ мысль о значеніи для духовной жизни и нравственнаго преусиленія христіанина какъ построенія храмовъ, такъ и посѣщенія оныхъ, и ту великую пользу христіанству, какую приносятъ какъ строители храмовъ, такъ и посѣтители оныхъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ съ возгласеніемъ многолѣтій. Высокопреосвященнѣйшій Владыка давалъ крестъ всѣмъ присутствующимъ въ храмъ и при этомъ, на память о совершившемся торжествѣ, одарилъ каждаго то иконой, то крестикомъ, то брошюрой религіозно-нравственнаго содержанія. Послѣ совершенія богослуженія почетнѣйшія лица были приглашены къ завтраку, за которымъ были возгласены здравицы за Государя Императора, за Высокопреосвященнѣйшаго Владыку, г. Начальника края, г. начальника губерніи, за г. попечителя учебнаго округа и его помощника, а въ лицѣ ихъ за уснѣхъ просвѣщенія въ школахъ, въ лицѣ о. ректора семинаріи и о. каѳедральнаго протоіерея за процвѣтаніе

⁹⁾ Этотъ кружокъ составляли: профессоръ св. писанія Михаилъ Бобровскій, Виленскій офиціалъ и членъ совѣта главной семинаріи Антоній Сосновскій, префектъ греко-уніатскихъ клириковъ (исполнявшій должность духовника) Василій Лужинскій и профессоръ пастырскаго богословія Платонъ Сосновскій.

¹⁰⁾ Русская греко-уніатская церковь въ царствованіе императора Александра I, стр. 303 и слѣд.

духовно-учебныхъ о заведеній, за неослабую дѣятельность консисторіи и епархіальнаго духовенства.

Съ освещеніемъ означеннаго прѣдѣла внутрѣнній ремонтъ Св.-Духовскаго монастыря нужно считать оконченнымъ и храмъ приобрѣлъ благолѣпіе, какого онъ еще не имѣлъ.

— Изъ м. Видзѣ. Одиць изъ бывшихъ настоятелей Видзской Св.-Ильинской церкви, Ковенской губ., котораго уже давно всѣ счѣтають почившымъ, священникъ Іоаннъ Андрониковъ Павловичъ 16 февраля сего года праздновалъ 50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ на 74 году жизни. Священникъ Іоаннъ Павловичъ, въ настоящее время въ санѣ протоіерея, состоялъ въ м. Видзахъ настоятелемъ церкви съ 1844 года до конца 1847 года, когда былъ перевѣщенъ въ г. Свеняны. Потомъ, вѣроятно, будучи переведенъ въ военное вѣдомство до 1864 года служилъ въ Архангельскѣ, откуда переведенъ въ г. Кіевъ, гдѣ родился, получилъ образованіе и гдѣ въ настоящее время состоитъ настоятелемъ военнаго Николаевскаго собора и армейскимъ благочиннымъ. Въ этотъ знаменательный для достопочтеннѣйшаго пастыря отца протоіерея Павловича, какъ бывшаго бѣднаго труженика нашей Епархіи, — день вознесены благодарственныя молитвы Господу Богу о его здравіи и продолженіи его жизни на пользу святой православной церкви.

Священникъ *І. Строчковскій.*

Пятидесятилѣтній юбилей священства отца Антонія Родкевича.

17 числа минувшаго Января текущаго года Богъ благословилъ старѣйшаго въ средѣ Подоросскаго благочинія, священника Антонія Родкевича, и почившій въ Бозѣ, Архипастырь Кириллъ, еп. Ковенскій, разрѣшилъ отпраздновать 50-лѣтній юбилей служенія въ санѣ священства. Этотъ полувѣковъй періодъ времени служенія не прошелъ для достопочтеннаго юбиляра какъ пастыря, семьянина и человѣка тихо, ровно, — безъ лишеній, нужды и горя. Юбиляръ принадлежитъ къ числу лицъ видѣвшихъ и испытавшихъ многое на своемъ вѣку; но не смотря на то онъ всегда былъ вѣренъ самому себѣ: преданность св. церкви и ея благоуукрашенію, честность, ревностное исполненіе возлагаемыхъ на священника обязанностей, простота отношеній — вотъ тѣ главныя черты его взгляда и характера, которыя являются отличительнымъ признакомъ его полувѣкового служенія и даютъ поистинѣ поучительный урокъ всѣмъ своимъ собратьямъ. Юбиляръ, сынъ священника Іоанна Родкевича, окончилъ 5 классовъ Жировицкаго училища и 6 Января 1841 года рукоположенъ въ діаконы Преосвященнымъ Михаиломъ, еп. Брестскимъ къ Зельзинской церкви, и проходилъ эту должность въ разныхъ мѣстахъ. 1851 г. 23 Сентября по надлежащемъ приготовленіи и выдержаніи экзамена, Викаріемъ Литовской епархіи, Еп. Ковенскимъ Филаретомъ рукоположенъ во священника къ Собакинской церкви, Щучинскаго благочинія; въ 1863 г. перевѣстился къ Зельзинской церкви, въ которой и теперь служитъ настоятелемъ и съ 1874 г.

состоитъ духовникомъ Подоросскаго благочинія. За выказанныя честныя и усердныя труды во время прохожденія сей службы въ разное время, награжденъ набедренникомъ, скуфьей и камилавкой и имѣеть въ память войны 1855—56 гг. бронзовый крестъ и медаль на Андреевской лентѣ, и въ память усмиренія польскаго мятежа, а также бронзовую медаль за 1853—1856 гг. Кроме того, за заботы и пожертвованія по благоустройству и украшенію св. Храма Божія неоднократно удостоивался преподаній архипастырскихъ благословеній, а за усердную и полезную учительскую дѣятельность въ народномъ Зельзинскомъ училищѣ въ видѣ награды въ 1870 г. получилъ денежное пособіе (155 р.). По поводу радостнаго и торжественнаго юбилейнаго дня почти всѣ священно и церковно-служители благочинія, сыновья, дочери и внуки юбиляра и знакомые и почитатели прибыли въ с. Зельзины воздать и Господу общее молитвенное благодареніе и должную дань чести и уваженія маститому священно-служителю, по волѣ Божіей достигшему такъ рѣдкаго въ средѣ сельскаго духовенства полувѣкового священнослужебнаго юбилея. Юбилейное празднество отличалось полнѣйшею скромностью и задушевностью. Божественная литургія въ мѣстной приходской церкви была совершена юбиляромъ въ сослуженіи священниковъ: мѣстнаго благочиннаго А. Сосновскаго и его помощника Л. Колосова. На клиросѣ подъ руководствомъ псаломщика и участіи волостнаго писаря и учителя, пѣлъ довольно стройно мѣстный хоръ, организованный, по инициативѣ, заботами и стараніями юбиляра.

Народъ, движимый чувствомъ сыновней любви и преданности къ своему духовному отцу, собрался въ Церковь въ значительномъ количествѣ. Послѣ божественной литургіи, предъ началомъ молебна, когда духовенство вышло изъ алтаря на середину храма, благочинный священникъ Хорошевичской церкви А. Сосновскій привѣтствовалъ юбиляра краткой рѣчью и въ заключеніе ея поднесъ отъ лица всего духовенства, Подоросскаго благочинія въ серебряно-золоченомъ окладѣ икону Спасителя съ надписью, что эта икона подносится юбиляру отъ его сослуживцевъ. Въ заключеніе торжественно совершеннаго молебствія, послѣ обычныхъ многолѣтій, было провозглашено многолѣтіе и виновнику торжества, который для большаго закрѣпленія въ умахъ и сердцахъ этого рѣдкаго благознаменательнаго торжества въ приходѣ, благословилъ своихъ духовныхъ чадъ иконою и раздалъ имъ крестики. — По окончаніи церковной службы юбиляръ принималъ поздравленія отъ собравшихся лицъ и предложилъ своимъ гостямъ обильную трапезу. Въ концѣ обѣда были провозглашены тосты: первый тостъ былъ провозглашенъ за здравіе и благоденствіе Вѣнценоснаго Монарха, встрѣченный восторженными восклицаніями „ура“ и пѣніемъ многая лѣта. За тѣмъ слѣдовали тосты: за Высокопреосвященнѣйшаго Доната, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Анастасія еп. Брестскаго, юбиляра и за всѣхъ гостей, раздѣлившихъ торжественный юбилейный праздникъ. Всѣ эти тосты были встрѣчаемы пѣніемъ: „многая лѣта“.

Гости оставили маститаго юбиляра съ искреннимъ пожеланіемъ начать служеніе новаго 50 лѣтія съ бодростью духа и вѣрностію силъ на пользу св. Церкви и еще на многіе годы!

Новодворской церкви священникъ *В. Романовскій*.

РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

10-й ВЫПУСКЪ

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ слова отъ *Барменъ* до *Беза*, 12 портретовъ (*Барнай, Баррасъ, Бартоломео, Бартъ, Барятинскій, Батюшковъ, Бахъ, Бебутовъ* и др.) 17 рисунк. въ текстѣ. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на лучшей бумагѣ 5 р. 80 к., на обыкновенной—5 р. 40 к., исключительно въ главной конторѣ Словаря, Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно, прилагаютъ по 10 к. за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей у Снащенника А. Агронома (Большая Яновлевская ул. д. № 1) продаются слѣдующія изданныя и составленныя имъ книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е 2 "
- 3) Страстная седмица. Изд. 2-е 4 "
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе 3 "
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е 2 "
- 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е 2 "
- 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е 2 "
- 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е 2 "
- 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е 2 "
- 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е 2 "
- 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е 2 "
- 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября 2 "
- 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы 2 "
- 14) Рождество Господа Іисуса Христа 2 "
- 15) Крещеніе Господа Іисуса Христа 2 "
- 16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа 2 "
- 17) Пресвятая Троица, или Трїединный Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій 10 "

Нѣкоторыя книжки изданы съ священными изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ съ пересылкою простою бандеролью 55 коп., заказною—60 коп.

При требованіи на 10 руб.—5% уступки, на 25 руб.—10% уступки,—на 50 руб.—15% уступки, на 100 руб.—20% уступки. Пересылка на счетъ покупателя.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Библиографическая замѣтка о книжкахъ.

Изъ журн. „Церковно-Приходская Школа“ Июнь 1890 г.

Всѣ наименованныя брошюры содержатъ въ себѣ исторической разсказъ о воспоминаемомъ праздничномъ событіи, а также соответствующія размышленія, праздничные тропари и кондаки и др. церковныя стихиры и молитвы, съ переводомъ на русскій языкъ, наконецъ весьма не рѣдко объясненіе значенія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій. Разсказы большею частью читаются легко. Кромѣ Вибліи, св. Отцевъ и Четвѣр-Миней, авторъ пользовался и произведеніями нашихъ замѣчательныхъ проповѣдниковъ: Иннокентія, Филарета, протоіереевъ Путятина, Палисадова и др. Тропари, кондаки и др. стихиры (напр. ирмосы св. Пасхи) поставлены то въ началѣ, то въ срединѣ, то въ концѣ брошюръ—тамъ, гдѣ автору казалось помѣстить ихъ болѣе удобнымъ; напечатаны они сначала славянскимъ текстомъ, а затѣмъ въ русскомъ переводѣ; переводъ вездѣ сдѣланъ вѣрно. Вообще авторъ старался въ каждой брошюрѣ ввести читателя въ значеніе и содержаніе извѣстнаго праздника. Съ этою, очевидно, цѣлю помѣщаются обыкновенно въ концѣ брошюръ объясненія значенія и происхожденія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій и обрядовъ, напр. на Крещеніе Господне—о св. богоявленской водѣ, на Торжественный Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ—о вербѣ и о значеніи для христіанъ святой земли, на праздникъ Пасхи—о благочестивыхъ обычаяхъ въ этотъ праздникъ, на св. Пятидесятницу—объ особенностяхъ этого праздника, на Преображеніе Господне—объ освященіи древесныхъ плодовъ, на праздникъ Воздвиженія честнаго и животова креста Господня—о церковномъ обрядѣ Воздвиженія, на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, прежде разсказа исторіи праздничнаго событія, сказано вообще о нашей заступницѣ усердной, а послѣ разсказа о Покровѣ Пресв. Богородицы, воспоминаемъ въ этотъ праздникъ, помѣщены еще прибавленія: покровъ Пресв. Богородицы надъ русскою землею, примѣры мощнаго заступленія Божіей Матери за грѣшниковъ, прибѣгающихъ къ Ней съ молитвою, и молитва ко Пресв. Богородицѣ,—въ концѣ брошюры—о великомъ чудѣ милости Божіей надъ Августѣйшею Семьею Государя Императора нашего, 17 Октября 1888 г., помѣщена молитва за Царя и проч. Нельзя не замѣтить во всякой брошюрѣ довольно внимательнаго отношенія составителя къ своему дѣлу и умѣлаго выполненія принятой имъ на себя задачи; особенно обращаютъ на себя вниманіе тщательной отдѣлкой брошюры: Страстная седмица и Свѣтлое Христово Воскресеніе. Вообще должно сказать, что рижскія брошюры не уступаютъ извѣстнымъ всей Россіи Троицкимъ Листкамъ—по простотѣ и занимательности изложенія, по обилію религіозно-практическихъ мыслей и по своему, наконецъ, строго церковному характеру. Означенныя брошюры могутъ доставить весьма занимательное и полезное семейное чтеніе по праздникамъ. По цѣнѣ онѣ доступны всякому, даже бѣдняку.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская у. № д 11.