

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

31 ІЮЛЯ—7 АВГУСТА

№ 32

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

У К А З Ъ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Лаврентію, Епископу Курскому и Бѣлоградскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 3 сего іюля за № 476, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи казначеи Бѣлгородскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, монахини Леониды настоятельницею означеннаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. **Приказали:** Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить казначею Бѣлгородскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря монахиню Леониду настоятельницею того-же монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи, о чемъ, для

зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Іюля 21 дня, 1899 года.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ*.
Секретарь *Ал. Романовскій*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 іюля 1899 года, за № 3136— „Въ Консисторію. Копію съ указа отослать въ редакцію Е. В. для напечатанія“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Вр. и. об. Столоначальника, священникъ *Орловъ*.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

І. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

3 августа, священники: села Грязнаго, Тимскаго уѣзда, *Лукилліанъ Максимовъ*, и села Рѣпнаго, Бѣлгородскаго уѣзда, *Александръ Иванецкій*—первый скуфьею и второй набедренникомъ.

ІІ. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

30 іюля, крестьяне *Василій Зинovieвъ* и *Василій Князьковъ*—въ должности церковнаго старосты—первый къ церкви села Кобцева, Старо-Оскельскаго уѣзда и второй къ церкви села Красной Яруги, Грайворонскаго уѣзда; 3 августа, священникъ села Любимовки, Рыльскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*—въ должности законоучителя Любимовскаго женскаго начальнаго училища; 5 августа, священники Грайворонскаго уѣзда, пригородней слободы Подола *Василій Гороховъ*, села Илька—Кощарь *Александръ Недригайловъ*, села Смородина *Теодоръ Ов-*

сянниковъ, и Корочанскаго уѣзда, слоб. Самойловки *Гавриилъ Никитинъ*—въ должности законоучителей мѣстныхъ началь-ныхъ училищъ.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣлены:

1 августа, бывшій учитель начального училища *Гавриилъ Безсоновъ*—допущенъ въ исправленію должности псаломщика Флоровской церкви города Курска; 2 августа, низведенный въ причетники священникъ *Евгеній Антоновъ*—допущенъ въ исправленію должности псаломщика Соборной церкви города Фатежа; 3 августа, бывшій воспитанникъ 1-го класса Духовной Семинаріи *Илія Андріевскій*—псаломщикомъ въ село Герцовку, Грайворонскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я.

въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Николаевской церкви,
въ с. Расховцѣ Щигровскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ с. Мальцевѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Романовѣ,
въ с. Сальномъ, } Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Сныткинѣ, }
въ с. Гниломъ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Казанскомъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Погаричахъ, } Путивльскаго уѣзда,
въ с. Ревякинѣ, }
въ с. Прилѣпахъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Долбинѣ, }
въ с. Андреевкѣ-Головинѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никольскомъ (Хлоповкѣ), }

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Верхнемъ Березовѣ Ново-Оскольского уѣзда,
въ с. Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, }
въ с. Верхосемьѣ, } Тимскаго уѣзда,
въ с. Останинѣ,
въ с. Кускинѣ,
въ с. Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Ново-Спасскомъ Фатежскаго уѣзда,
въ с. Зиборовкѣ, }
въ с. Киселевѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Хохловѣ,
въ с. Ближней Игумновой,
въ с. Дальней Игумновой,
въ с. Мазикинѣ, }
въ с. Ушаковѣ, } Бѣлгородскаго уѣзда,
въ сл. Безлюдовкѣ,
въ с. Булановкѣ, }
въ с. Поповкѣ, } Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Новой Безгинкѣ, }
въ сл. Серебрянкѣ, } Ново-Оск. у.,
въ с. Бѣломѣстной при Троицкой цер.,
въ сл. Васильевомъ Долу,
въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Серетинѣ, }
въ с. Мощеномъ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьей Лисичкѣ,
въ с. Ивановской Лисицѣ,
въ с. Почаевѣ, }
въ с. Глинкѣ, } Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Коровинѣ,
въ с. Липовцѣ, }
въ с. Бабинѣ, }
въ с. Рудаецѣ, }
въ с. Сырцевѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Дмитріевскомъ,
въ с. Покровскомъ,

- въ с. Космодамианской, Неклюдово тожъ, }
въ с. Терезовкѣ, } Короч. у.,
въ сл. Соколовкѣ,
въ с. Ломовѣ,
въ с. Дьяковкѣ Путивльскаго уѣзда,
въ сл. Фощеватой, }
въ сл. Бѣлой при Успенской церкви, } Короч. у.,
въ с. Сѣтномъ, }
въ с. Лозномъ, } Корочанскаго уѣзда,
въ сл. Холодной,
въ с. Костельцевѣ, }
въ с. Кирѣевкѣ, } Льговскаго уѣзда,
въ с. Коробкинѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Груновкѣ, }
въ с. Осоевкѣ, } Суджанскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ,
въ с. Ново-Троицкомъ Рыльскаго уѣзда,
въ с. Знаменскомъ, }
въ с. Мѣловомъ, } Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Дубянкѣ. Причту села Дубянки положено жалованье;
на содержаніе школы положенъ капиталъ 5000.
въ с. Красномъ Обоянскаго уѣзда,
въ г. Миропольѣ при Архангельской церкви,
въ с. Вышнихъ Пѣнахъ Обоянскаго уѣзда,
въ с. Бубновѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Большомъ Змѣинцѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Борисовѣ Фатежскаго уѣзда.

в) п с а л о м щ и ц к і я:

- въ с. Черниковѣ Старо-Оскольскаго уѣзда,
въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Подахъ Дмитріевскаго уѣзда.
-

ЖУРНАЛЪ № 2-й

Совѣта Братства Преподобнаго **ΘЕОДОСІЯ** Печерскаго.

6 апрѣля 1899 года.

Въ засѣданіи Совѣта присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій, члены Совѣта Братства: Протоіерей—Алексій Васильевъ и Илія Пузановъ, священникъ Илія Булгаковъ, смотритель духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ, преподаватель духовной семинаріи Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, наставникъ учительской семинаріи Петръ Григорьевичъ Поповъ и казначей Братства Василій Васильевичъ Алехинъ.

Слушали: I. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерея I. Новицкаго слѣдующаго содержанія: получено официальное сообщеніе о томъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Курской епархіи въ минувшемъ 1898 году, преимущественно въ сельскихъ школахъ, устраивались отъ имени Братства Преподобнаго **Θеодосія** Печерскаго народныя чтенія съ туманными картинами по русской исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, литературѣ и медицинѣ.

Призывая съ своей стороны, что подобныя случаи могли происходить, или вслѣдствіе незнакомства съ Высочайше утвержденными 11 октября 1894 года Правилами о народныхъ чтеніяхъ въ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, по коимъ народныя чтенія могутъ устраиваться не иначе, какъ съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ,—или же по недоразумѣнію, вслѣдствіе смѣшенія Братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ народными чтеніями,—и имѣя въ виду, что подобныя недоразумѣнія могутъ повредить церковно-просвѣтительной дѣятельности Братства и навлечь на него справедливыя нареканія, долгомъ поставляю просить Совѣтъ неотложно обсудить и принять мѣры къ предупрежденію на будущее время подобныхъ недоразумѣній.

При семъ считаю долгомъ доложить Совѣту, что Его Преосвященствомъ, независимо отъ вышеизложеннаго, по личному

Архипастырскому благоусмотрѣнію, уже сдѣлано распоряженіе, могущее облегчить весьма существенно подлежащую Совѣту Братства задачу. Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 31 января 1899 г. за № 85 на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предписано Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ о томъ, что они, посѣщая школы, обязаны посѣщать и народныя чтенія, гдѣ таковыя есть, и о каждомъ посѣщеніи доносить Его Преосвященству.

По выслушаніи изложеннаго доклада секретарь Совѣта сообщилъ, что въ декабрьскомъ засѣданіи Совѣта Братства (13-го числа),—въслѣдствіе заявленія о Предсѣдателя о дошедшихъ къ нему частныхъ слухахъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подъ именемъ Братскихъ ведутся чтенія, не соотвѣтствующія задачамъ Братства,—былъ уже обсуждаемъ вопросъ о принятіи мѣръ противъ такого злоупотребленія именемъ Братства, и тогда же было постановлено: «признавая сообщеніе о Предсѣдателя заслуживающимъ вниманія и мѣры, предложенныя имъ, цѣлесообразными,—просить разрѣшенія Его Преосвященства: 1) чрезъ Епархіальныя Вѣдомости отъ Совѣта Братства объявить духовенству епархіи, что братскія чтенія могутъ быть открываемы не иначе, какъ по предварительномъ разрѣшеніи Совѣта Братства, и ведены лишь только по программамъ, предварительно Совѣтомъ разсмотрѣннымъ и одобреннымъ; 2) поручить наблюденіе за чтеніями Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также о.о. градскимъ протоіереямъ и благочиннымъ епархіи; 3) поставить комиссію братскихъ чтеній и ея дѣятельность въ непосредственныя отношенія къ Совѣту Братства, пригласивъ въ число членовъ ея нѣкоторыхъ изъ членовъ Совѣта и предложивъ комиссіи представлять на утвержденіе Совѣта доклады о разсмотрѣнныхъ и одобренныхъ ею программахъ чтеній».

Постановили: 1) Сообщеніе о Предсѣдателя Совѣта принять къ свѣдѣнію; 2) мѣры, предложенныя въ декабрьскомъ засѣданіи Совѣта Братства, для предупрежденія открытія подъ именемъ Братскихъ „народныхъ чтеній“ общеобразовательнаго характера, въ особенности въ виду послѣдовавшаго Архипастыр-

скаго распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, признать вполне достаточными; 3) въ составъ комиссіи для разсмотрѣнія поступающихъ въ Совѣтъ Братства ходатайствъ объ открытіи новыхъ пунктовъ для чтеній, а также представляемыхъ программъ для чтеній и отчетовъ о нихъ пригласить: председателемъ — преподавателя Духовной Семинаріи о. Петра Карпова и членами: о. Председателя доселѣ дѣйствовавшей комиссіи священника Іоанна Шкорбатова, протоіерея о. Алексѣя Васильва и преподавателей семинаріи — Епифанія Григорьевича Нестеровскаго и Николая Ѳедоровича Вознесенскаго; 4) члены комиссіи должны быть приглашаемы въ засѣданія Совѣта Братства, на утвержденіе коего и представляютъ докладъ о разсмотрѣнныхъ ходатайствахъ, программахъ и отчетахъ о Братскихъ чтеніяхъ; 5) Разрѣшеніе на веденіе Братскихъ чтеній должно быть выдаваемо на особыхъ печатныхъ бланкахъ Совѣта Братства и обязательно должно быть вывѣшиваемо въ мѣстахъ веденія виѣцерковныхъ Братскихъ чтеній.

II. Донесеніе Старооскольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на имя Председателя Совѣта Братства отъ 19 марта объ открытіи въ церковно-приходскихъ школахъ городскихъ и пригородныхъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ Великаго поста чтеній о св. мѣстахъ Палестины, и о сдѣланномъ распоряженіи, чтобы священнослужители, завѣдующіе церковными школами въ сельскихъ приходахъ, также открыли чтенія и вели ихъ по имѣющимся въ школьныхъ бібліотекахъ книгамъ „Приходская Библіотека“ изд. В. И. Шемякина.

Постановили: Сообщеніе Отдѣленія принять къ свѣдѣнію и выразить ему благодарность отъ Совѣта Братства за сдѣланное распоряженіе.

III. Сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, съ резолюціею: «Прошу Братство выслать просимыя брошюры» прошеніе исправляющаго должность псаломщика Николаевской единовѣрческой церкви с. Пушкарнаго, Рыльскаго уѣзда, Леонтія Алейнова слѣдующаго содержанія: „Въ селѣ Пушкарномъ раскольники

безпоповцы поморскаго толка, съ которыми мяѣ часто приходится вступать въ собесѣдованія: о вѣчности церкви Христовой, о Епископской власти въ церкви Христовой, о тайнствахъ церковныхъ, а также о пророкахъ Иліи и Энохѣ и о послѣднемъ антихристѣ, распространяють свое лжеученіе среди православныхъ. Къ сожалѣнію, для доказательства ихъ неправаго мудрованія книгъ въ приходѣ нѣтъ никакихъ. Между тѣмъ въ нашей мѣстности было бы необходимо распространить слѣдующія брошюры: „О вѣчности Церкви Христовой и ея тайнахъ“, «о Пророкахъ Иліи и Энохѣ» „о послѣднемъ антихристѣ“ и «Краткое руководство къ познанію правоты православной церкви и неправоты раскола (сочиненіе Архимандрита Павла)».—Велѣдствіе чего я осмѣливаюсь смиреннѣйше просить Ваше Преосвященство, соблаговолите сдѣлать Ваше Архипастырское распоряженіе выслать для бесплатной раздачи вышепоименованныхъ брошюръ хотя въ небольшомъ количествѣ.

Постановили: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства выслать чрезъ Благочиннаго единовѣрческихъ церквей въ распоряженіе причта Николаевской единовѣрческой церкви села Пушкарнаго, Рыльского уѣзда, просимыхъ псаломщикомъ брошюръ на сумму 5 рублей.

IV. Прошеніе завѣдующаго Сиротинской школой грамоты, Корочанскаго уѣзда, священника Василя Переверзева слѣдующаго содержанія: „Съ 1893 года Сиротинская школа грамоты пользуется ежегоднымъ пособіемъ отъ Братства въ размѣрѣ 25 рублей. Такъ какъ причины, вызвавшія такое просвѣдительное вниманіе Братства (бѣдность обезпеченія вышеупомянутой школы и главное—расположеніе хутора Сиротина въ центрѣ раскольническихъ поселковъ Курской и Воронежской губерній), были на лицо и въ теченіи прошлаго 1897/8 учебнаго года, то покорнѣйше прошу Совѣтъ Братства не отказать въ пособіи Сиротинской школѣ грамоты, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и за истекшій учебный годъ“.

Постановили: Ходатайство священника Василя Переверзева признать заслуживающимъ удовлетворенія; но такъ какъ въ Совѣтъ Братства не имѣется никакихъ свѣдѣній ни о суще-

ствованіи Сиротинской школы въ 1898 году, ни о положеніи ея въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, то предварительно ассигнованія просимаго пособия просить о. Епархіальнаго Наблюдателя сообщить Совѣту Братства вышеуказанныя свѣдѣнія о Сиротинской школѣ. На будущее же время предложить завѣдующему школой одновременно съ ходатайствомъ представлять и свѣдѣніе о наличномъ состояніи школы, удостоверенное о. Уѣзднымъ Наблюдателемъ.

V. Разсматривали представленныя Комиссіей, завѣдующей Братскими религіозно-нравственными чтеніями, ею утвержденныя программы чтеній: Оболянского уѣзда села Троицкаго священника Θεодора Филипповскаго, Суджанскаго уѣзда села Щеголька священника Григорія Θεодорова и села Сверликовки священника Михаила Лукина.

Постановили: Находя программы вполне соответствующими дѣламъ церковно-просвѣтительной дѣятельности, постановленіе Комиссіи принять къ свѣдѣнію, а завѣдующихъ чтеніями просить своевременно представить въ Совѣтъ Братства отчетъ о чтеніяхъ.

VI. Слушали прошеніе священника с. Становаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, Никиты Амфитеатрова о разрѣшеніи ему открытъ и вести религіозно-нравственныя чтенія въ своемъ приходѣ. Чтенія предположено вести въ помѣщеніи земской школы при участіи учительницъ мѣстныхъ земской и церковно-приходской школы; предметомъ чтеній будутъ статьи религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія; для иллюстраціи чтенія Тимская уѣздная Управа препроводила въ распоряженіе священника фонарь.

Постановили: Сообщить священнику Амфитеатрову, что для удовлетворенія его ходатайства необходимо представить въ Совѣтъ Братства: а) программу чтеній съ точнымъ указаніемъ, когда именно, какія статьи и по какимъ книгамъ будутъ читаемы и б) разрѣшеніе Инспектора народныхъ училищъ на веденіе чтеній въ помѣщеніи земской школы. При этомъ объяснить священнику Амфитеатрову, что религіозно-нравственныя чтенія, какъ показали опыты чтеній въ Курскѣ, удобнѣе и

полезнѣ вести безъ волшебнаго фонаря, изображенія котораго болѣе развлекаютъ и разсѣваютъ, чѣмъ назидаютъ слушателей. Въ томъ же случаѣ, если онъ пожелаетъ пользоваться фонаремъ при чтеніяхъ, предложить ему къ точному исполненію, чтобы Лики Іисуса Христа, Божіей Матери ни въ какомъ случаѣ не были показываемы, такъ какъ такое показываніе привнано кощунственнымъ.

VII. Прошеніе священника села Турокъ, Рыльского уѣзда, Іоанна Архангельскаго о разрѣшеніи вести религіозно-нравственные чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ по книгамъ и брошюрамъ, рекомендованнымъ Братствомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: Въ виду того обстоятельства, что священникъ Архангельскій въ прошеніи своемъ не объяснилъ, гдѣ и къмъ именно подъ его надзоромъ будутъ вестись чтенія, предварительно разрѣшенія просить священника Архангельскаго представить дополнителныя къ прошенію свѣдѣнія, а также и программу чтеній.

VIII. Прошеніе священника села Шатохина, Фатежскаго уѣзда, Іоанна Величковскаго о разрѣшеніи открыть религіозно-нравственные чтенія въ Шатохинской земской школѣ при участіи: учителя Давида Медвѣдева, учительницы Ольги Медвѣдовой и попечителя школы Косухина и вести ихъ по программѣ, установленной Братствомъ Пр. Θεодосія Печерскаго.

Постановили: Предварительно разрѣшенія Братства чтеній въ Шатохинской земской школѣ потребовать отъ священника Величковскаго разрѣшеніе Инспектора народныхъ училищъ на веденіе чтеній въ школѣ и подробную программу чтеній.

IV. Заявленіе священника села Rogozceвъ, Тимскаго уѣзда, Владиміра Спасскаго объ открытіи народныхъ чтеній въ с. Rogozцы съ туманными картинами при содѣйствіи Старо-Оскольскаго Отдѣленія книжнаго склада Братства.

Постановили: Усматривая изъ заявленія священника Спасскаго, что имъ какъ будто не полагается различія между религіозно-нравственными чтеніями, открываемыми съ разрѣшенія Братства, и „народными чтеніями“, открываемыми только съ

разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, неотложно увѣдомить священника Спасскаго (и увѣдомленъ) объ этомъ недоразумѣніи и при этомъ сообщить подробно и обстоятельно о тѣхъ условіяхъ, при коихъ можетъ быть дано разрѣшеніе на открытіе Братскихъ чтеній.

Х. Прошенія воспитанниковъ духовной Семинаріи, участвовавшихъ въ Братскихъ чтеніяхъ: въ духовной Семинаріи въ теченіи св. четыредесятницы, въ Семеновскомъ городскомъ училищѣ и въ почлежномъ домѣ, — именно VI класса — Василя Донскаго, Θεодора Никитина, Михаила Никитина, Ивана Троицкаго, Андрея Якимова, Александра Плетенева, Модеста Молоткова; V класса — Александра Мѣшковскаго, Николая Максимова; IV класса — Александра Силина, Николая Шафранова, II класса — Якова Хлѣбникова, Павла Делякова, Николая Виноградскаго, Назарія Иванова и I класса — Θεодора Пустовойтова.

Постановили: На основаніи примѣч. къ 23 § Устава Братства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдать денежное пособіе поименованнымъ воспитанникамъ изъ $\frac{0}{100}$ благотворительнаго капитала Братства, въ слѣдующемъ размѣрѣ: Василю Донскому 6 р., Θεодору Никитину 5 р. 50 к., Михаилу Никитину 5 р., Ивану Троицкому 5 р. 50 к., Андрею Якимову 5 р. 50 к., Александру Плетеневу 4 р. 50 к., Модесту Молоткову 10 р., Александру Мѣшковскому 10 р., Николаю Максиму 7 р., Александру Силину 6 р. 50 к., Николаю Шафранову 6 р., Якову Хлѣбникову 5 р., Павлу Делякову 5 р., Николаю Виноградскому 5 р., Назарію Иванову 5 р. и Θεодору Пустовойтову 3 р. 50 коп.

XI. Прошеніе воспитанника состоящей при семинаріи образцовой школы Николая Богданова о назначеніи ему денежнаго пособія за участіе въ семинарскомъ хорѣ и въ пѣніи на Братскихъ чтеніяхъ.

Постановили: Назначить просителю пособіе въ размѣрѣ 5 р., по деньгмъ вручить матери его.

XII. Предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерея Іакова Новицкаго слѣдующаго содержанія: Редакторъ Миссіонерскаго Обзорѣрія Василій Михайловичъ Скворцовъ пре-

проводилъ въ Совѣтъ Братства объявленіе объ изданіи «Народно-миссіонерской бібліотечки» для внѣцерковнаго чтенія грамотному народу и по одному экземпляру вышедшихъ книжекъ и брошюръ поименованной бібліотечки. По объявленію редакціи, „Народно-миссіонерская бібліотечка“ имѣеть цѣлью ограждать отъ лжеученій раскола и сектанства вѣрныхъ чадъ Церкви православной и вразумлять колеблющихся и отпадшихъ членовъ церкви. Просмотрѣвъ присланныя изданія Народно-миссіонерской бібліотечки и признавая ихъ съ своей стороны весьма полезными для достиженія указанной цѣли, а также имѣя въ виду дешевую цѣну, назначенную за нихъ редакціей Миссіонерскаго Обзорнія, именно по 2 р. за сотню каждаго наименованія, предлагаю Совѣту Братства выписать для книжнаго склада Братства Народной-миссіонерской бібліотечки по 100 экземпляровъ каждаго названія, каковыхъ по объявленію 73.

Постановили: Согласно предложенію Предсѣдателя Совѣта выписать въ книжный складъ Братства изданіе Миссіонерскаго Обзорнія „Народно-миссіонерская бібліотечка“ въ количествѣ ста экземпляровъ каждаго названія. Независимо отъ того испросить разрѣшеніе Его Преосвященства рекомендовать это изданіе для выписки въ приходскія бібліотеки и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей *Іаковъ Новицкій.*

Члены Совѣта: {
Смотритель духовнаго училища *Павель Платоновъ.*
Протоіерей *Алексій Васильевъ.*
Протоіерей *Илія Пузановъ.*
Священникъ *Илія Булаковъ.*
Преподаватель *Михаилъ Четвериковъ.*
” *П. Поповъ.*
” *В. Алехинъ.*

Секретарь Совѣта *Василій Спасскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

I. Отъ Обоянскаго Уѣзднаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При Смоленской г. Обояни ц.-прих. школѣ учительское мѣсто праздно, жалованья учителю 250 рублей въ годъ. Желающіе поступить на означенное мѣсто должны подать просьбу въ Обоянское Отдѣленіе Курскаго Епарх. Училищ. Совѣта.

Предсѣдатель, протоіерей *В. Ковалевскій*.

II. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

5 р. присланные священникомъ села Фатѣвки, Дмитріевскаго у. въ пользу голодающихъ препровождены по назначенію въ Канцелярію Высочайшеосвященнаго Архіепископа Казанскаго.

Содержаніе:—А. Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—В. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденія.—II. Утвержденія.—III. Опредѣленія на мѣста.—IV. Вакансіи.—V. Журналь № 2-й Совѣта Братства Преподобнаго Θεодосія Печерскаго.—VI. (Объявленія).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

31 іюля—7 августа

№ 32

1899 года.

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ НЕДѢЛЮ 13-Ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ.

Обратимъ, бр., вниманіе на тѣ наставленія, которыя мы слышали въ нынѣ чтенномъ Апостолѣ.

Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды. Какъ во времена Апостоловъ были люди, которые учили не такъ, какъ учили св. Апостолы, такъ и въ наше время встрѣчаются люди, которые учатъ не такъ, какъ учить св. Церковь, превратно толкуютъ священное писаніе, извращаютъ церковное преданіе. Нѣсть спасенія въ церкви, говорятъ. Предостерегая отъ такихъ людей, святая церковь, словами св. Апостола, говоритъ намъ: стойте въ вѣрѣ, которую вы получили отъ самаго Христа. Въ настоящее время особенно замѣчается какая-то шаткость въ нравственныхъ убѣжденіяхъ: съ какою легкостью, наприм., нарушаютъ въ наше время св. посты, какъ легкомысленно проводятъ праздники, какъ легко относятся къ нарушенію брачныхъ обѣтовъ. Предостерегая отъ сего, св. церковь устами св. Апостола говоритъ намъ: будьте тверды въ своихъ убѣжденіяхъ, въ своихъ поступкахъ; крѣпко держитесь установленій церковныхъ, неуклоняясь отъ нихъ ни направо, ни налѣво; не служите Богу и мамонѣ; не хромайте на обѣ ноги, какъ хромали Израильтяне во времена Пророка Іліи, служили то Богу, то Ваалу. Мужайтесь: васъ за это будутъ поносить, называть ханжали, лицемѣрами, фарисеями. Знайте, что и Господа Іисуса Христа поносили. Твердо вѣруйте, что если васъ поносятъ за имя Христово,

то вы блаженны по неложному слову Христову: блаженни есте, егда поносить васъ человекы и пронесутъ имя ваше, яко зло, Сына Человѣческаго ради. Таковъ смыслъ перваго изреченія.

Вся вамъ любовію да бываетъ; все, что вы ни дѣлаете, дѣлайте съ любовію, говоритъ св. Апостоль. Наставляете ли, наставляйте съ любовію; тогда наставленіе ваше будетъ принято съ любовію. Молитесь ли, молитесь съ любовью, безъ всякой вражды къ ближнему, примирившись со всѣми; тогда молитва ваша будетъ угодна Богу и принята Имъ. Подаете ли милостыню, подавайте съ любовію; ибо доброхотна дателя любить Богъ. Лучше малое съ любовію и ласкою, чѣмъ многое съ бранью и ненавистью. Любовь есть союзъ совершенства; всякое доброе дѣло безъ любви не имѣетъ никакой цѣны. Хоть бы ты говорилъ Ангельскими языками, но если у тебя нѣтъ любви, то ты—мѣдъ звенящая, или кимваль звучащій. Хотя бы ты зналъ всѣ тайны, имѣлъ бы вѣру, могущую горы переставлять,—но если ты не имѣешь любви, въ очахъ Бога любви ты ничто. Хотя бы ты раздалъ все имѣніе и тѣло отдалъ бы на сожженіе, безъ любви эти подвиги не принесли бы тебѣ никакой пользы. Вотъ почему и Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ первое заповѣдью ставитъ любовь къ Богу и второе, подобною первой любовь къ ближнему.—И отличительною чертою, по которой можно узнать христіанина—считаетъ любовь: о семъ познають вси, яко Мои ученицы, аще любовь имате между собою. Значитъ, если ты имѣешь ненависть къ ближнему, то ты не ученикъ Христовъ; а чей же?

Привѣтствуетъ васъ, пишетъ Апостоль, Акилла и Праскилла съ домашнею ихъ церковію. Что это за домашняя церковь? Домашнею церковію Апостоль называетъ домъ каждаго христіанина, семью его съ чадами и домочадцами. Домъ христіанина во всѣхъ отношеніяхъ долженъ походить на церковь. Украшеніе церкви—св. иконы; лучшимъ украшеніемъ домовъ нашихъ тоже должны быть св. иконы. Входя въ церковь, мы молимся Богу, и входя въ домъ, христіанинъ первѣе всего долженъ

воздаты поклоненіе св. иконамъ. Въ церкви ежедневно совершается утреннее и вечернее Богослуженіе; въ домѣ христіанина должна совершаться утренняя и вечерняя молитва; въ церкви читается ежедневно слово Божіе; и въ семьѣ ежедневно должно читаться слово Божіе; въ церковь собираются для Богослуженія всѣ христіане; и на домашнее богослуженіе должны собираться всѣ чада и домочадцы; въ церкви одинъ читаетъ, а всѣ слушаютъ; такъ должно быть и дома; одинъ старшій читаетъ, а прочіе слушаютъ, и всѣ единымъ сердцемъ и едиными усты славятъ Бога; за поведеніе прихожанъ отвѣчаетъ предъ Богомъ священникъ. Крови грѣшника отъ руки твоя взыщу, говоритъ Господь о священникахъ. За поведеніе чадъ и домочадцевъ отвѣчаетъ глава дома, отецъ семейства. А что это такъ, видимъ изъ примѣра первосвященника Іліи: онъ не смотрѣлъ за дѣтьми своими и за это былъ наказанъ смертію. Въ церкви строго соблюдаются уставы церковные; строго они должны соблюдаться и въ домахъ: положено соблюдать посты, ихъ нужно соблюдать, положено класть земные поклоны, ихъ нужно класть, положено ежедневно говѣть, и нужно говѣть и пр. Чей домъ походить на церковь Божию; тотъ, какъ церковь, стоитъ прочно; ибо онъ основанъ на недвижимомъ камени заповѣдей Божій: онъ, яко гора Сіона, не подвижится.

Кто не любитъ Господа Іисуса Христа, анаѳема, миромъ-аа! Какое страшное слово!

И такъ не одни Анны и Каіаѳы, не одни Ироды и Пилаты, не одни Іуды-предатели находятся подъ проклятіемъ Божіемъ. Подъ проклятіемъ Божіимъ находятся и тѣ, кто не любитъ Господа. Кто же не любитъ Господа? Не любитъ Господа тотъ, кто не исполняетъ заповѣдей Божіихъ. Имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй Мя, говоритъ Самъ Спаситель. Аще

кто любить Мя, Мое слово соблюдетъ. И такъ если не исполняемъ заповѣдей Божіихъ, то находимся подь проклятіемъ. Господь сказалъ: помни день субботній, посвящай этотъ день на служеніе Мнѣ, на посѣщеніе храма Божія, на дѣла благотворенія. Если не исполняемъ сего, находимся подь проклятіемъ. Господь сказалъ: чтѣ отца твоего и мать твою, чтѣ отъ Бога установленныя власти, повинуйтесь и покоряйтесь наставникамъ вашимъ, заботящимся о спасеніи душъ вашихъ. Не исполняемъ сего,—находимся подь проклятіемъ. Господь сказалъ: не убивай, не обижай своего ближняго, живи со всѣми мирно. Не исполняя сего, находимся подь проклятіемъ. Значитъ всѣ мы подь проклятіемъ; надъ всѣми нами виситъ грозный мечъ правосудія Божія; ибо кто будетъ чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на землѣ. Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣтъ въ насъ. Жестоко слово сіе. (Іоан. 6, 60.). Кто же можетъ спастись? (Мѣ. 19, 25.). Это, братія, голосъ плоти. А вотъ слово Самого Христа, истиннаго Бога нашего: не возможная у человѣка возможна суть у Бога. Намъ всѣмъ даны всѣ Божественныя силы, яже къ животу и благочестію; всѣмъ дана Божественная благодать, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. При помощи Божіей благодати можно исполнять заповѣди; можно и не грѣшить. (1 Іоан. 5, 12.); и если и впадетъ человѣкъ въ нѣкія прегрѣшенія, то при помощи благодати можетъ и встать. Сей-то Божественной благодати и желаетъ Апостоль Павелъ Кориноянамъ и всѣмъ христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, и симъ оканчиваетъ свое посланіе.

Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами! Аминь.



Р ъ Ч ъ

Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
В. К. Саблера.

Передъ закрытіемъ педагогическихъ курсовъ петербургской епархіи.


Послѣ завтра, досточтимые учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, окончатся ваши занятія. По общему отзыву, трудились вы съ любовію, не зная отдыха, и возвратитесь вы въ свои школы съ запасомъ новыхъ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ знанія. Многіе изъ васъ, сокращая время сна, раннимъ утромъ приступали къ изученію переплетнаго мастерства; затѣмъ, до начала классовъ занимались изученіемъ теоріи церковнаго пѣнія. Эта жажда знанія, это желаніе воспользоваться каждой минутою для пріобрѣтенія новыхъ свѣдѣній краснорѣчиво говорятъ о правильномъ пониманіи вами высокихъ обязанностей учительскаго званія. Знакомство ваше съ церковнымъ пѣніемъ принесетъ школамъ великую пользу. Воспитательное, облагораживающее значеніе пѣнія, и особенно церковнаго, всѣмъ вѣдомо. Для школъ церковныхъ пѣніе потому необходимо, что дѣти, изучая текстъ церковныхъ пѣснопѣній, незамѣтно знакомятся съ церковно-славянскимъ языкомъ и съ тѣми событіями, которымъ посвящены пѣснопѣнія. Высокая поэзія безмертныхъ твореній Іоанна Дамаскина, Андрея Критскаго и др. составителей тропарей и каноновъ становится достояніемъ дѣтей, обучающихся въ школахъ. Навыкнувъ въ пѣніи, полюбя его, они и по выходѣ изъ школы продолжаютъ пѣть и, принимая участіе въ церковныхъ хорахъ, услаждаютъ стройнымъ пѣніемъ слухъ молящихся. Народъ русскій обладаетъ рѣдкой музыкальностію. Безъ особыхъ руководителей по селамъ и фабрикамъ заводятся хоры, начинаютъ пѣть въ два и три голоса; къ большимъ пѣвцамъ прилаживаются подголоски, и громко, и звучно раздается русская пѣснь. Къ сожалѣнію, въ послѣднее время нерѣдко слышатся пѣсни или вовсе плохія, или съ безмысленнымъ содержаніемъ, жалкіе отголоски пошлыхъ цыганскихъ на-

пѣвовъ. Школа церковная должна оградить дѣтей отъ дурного вліянія этого порченаго цѣнія. Въ ней, вслѣдъ за пѣніемъ церковнымъ, отводится должное мѣсто пѣнію свѣтскому. Старая народная пѣсня, гимны первоучителямъ славянскимъ и равноапостольному просвѣтителю русской земли, пѣсни изъ „Лепты“ алтайскаго архимандрита Макарія уже слышатся въ нашихъ школахъ, и со временемъ изъ школъ перейдутъ въ народъ, давая ему, часто лишенному всякой утѣхи, радость чистую, высоко имъ цѣнимую. Заслышавъ пѣніе, русскій человѣкъ часами готовъ слушать его. Внимая стройнымъ звукамъ, онъ переживаетъ минуты свѣтлой радости, возвышающей его надъ мелкой будничной суетой. Усвоивъ себѣ значеніе пѣнія для школы, вы, какъ я сказалъ, съ любовію занимались также изученіемъ мастерства, и тѣмъ показали, что правильно разумѣете значеніе школы, призванной не только обучать грамотѣ, но и по возможности готовить дѣтей къ трудовой жизни. Конечно, наши одноклассныя школы съ ихъ 2—3-хъ лѣтними курсами представляютъ еще мало къ тому способовъ, но мы вѣдь только начинаемъ наше школьное дѣло и твердо вѣримъ, что, получая съ каждымъ годомъ болѣе средствъ, будемъ имѣть много школъ съ болѣе продолжительными курсами и съ болѣею возможностью сообщать дѣтямъ не только начальное обученіе, но и упражнять ихъ въ полезныхъ для нихъ занятіяхъ по садоводству, огородничеству и по изученію различныхъ ремеслъ. Не думайте, что для успѣшнаго изученія ремеслъ нужны большія средства. Здѣсь необходимы прежде всего усердіе и разумъ самаго учителя. На прошлой недѣлѣ мнѣ пришлось посѣтить бѣдную школу въ с. Каверинѣ, каширскаго у., тульской губ., и видѣлъ я, какъ въ небольшой комнатѣ наемнаго помѣщенія, до потолка которой можно было коснуться рукой, ютилось болѣе 60 дѣтей. Мальчики занимались слесарнымъ мастерствомъ и страшіе могли уже дѣлать хорошіе замки, а дѣвочки съ половины зимы начали обучаться рукодѣлію. И все это завелъ учитель, беззавѣтно преданный дѣлу, учитель, располагавшій скудными грошами. И такъ, все дѣло въ учитель

— онъ есть душа школы. Если онъ правильно разумѣть всю высоту своего призванія, то можетъ многое сдѣлать для блага своихъ питомцевъ. Онъ сообщаетъ имъ начальныя познанія; онъ, подъ руководствомъ священника, утверждаетъ ихъ въ знаніи истинъ вѣры, прививаетъ къ нимъ любовь къ труду, къ порядку, къ жизни благочестивой. Онъ способствуетъ правильному развитію нравственныхъ силъ дѣтей. Ему понятно, что истинное развитіе человѣчества заключается не въ одномъ торжествѣ паровой или электрической силы, но и въ умноженіи нравственной мощи подрастающихъ поколѣній. Было-бы странно думать, что само внѣшнее могущество народа мыслимо безъ внутренней его крѣпости, а крѣпость эта создается на твердомъ основаніи вѣры, на торжествѣ христіанскихъ началъ, нравственности, на школѣ, воспитывающей въ дѣтяхъ любовь къ труду и укрѣпляющей въ нихъ чувство долга. Сознаніе этого послѣдняго чувства должно быть особенно присуще вамъ, учащимъ въ школахъ. Вы, конечно, согласны съ тѣмъ, что учитель всего успѣшнѣе можетъ учить собственнымъ примѣромъ. Слова и объясненія, имъ данныя, легко могутъ быть забыты, но то, что Онъ сдѣлалъ для дѣтей, не будетъ ими забыто. Говоря нынѣ съ вами о благотворномъ воспитательномъ вліяніи учащихся, я невольно припоминаю одного изъ извѣстныхъ нѣмецкихъ профессоровъ, знаменитаго изслѣдователя римскаго права, Геринга. Въ началѣ 70-хъ годовъ, я вмѣстѣ съ профессоромъ Дювернуа, слушалъ его лекціи въ вѣнскомъ университетѣ. Въ аудиторіи насъ было 420 чел. Однажды профессору слѣдовало, по расписанію, читать три часа подъ-рядъ. Читалъ или, выражаясь точнѣе, говорилъ онъ въ этотъ день хорошо, какъ и всегда, но былъ блѣденъ и озабоченъ. Послѣ первой лекціи мы пошли къ нему въ профессорскую и спросили: здоровъ-ли онъ. Онъ намъ отвѣтилъ: „Да, но моя жена больна, при смерти, у нея консилиумъ“. Смущенные этимъ отвѣтомъ мы, зная хорошо семейную жизнь профессора, сказали ему: „Поѣзжайте домой, ваши слушатели не посѣтуютъ на васъ; они поймутъ, — какую вы для нихъ принесли жертву, оставивъ дома тяжело больную“. —

„Нѣтъ, отвѣчалъ Герингъ, у меня въ аудиторіи 420 слушателей, эти три часа я имъ принадлежу и не долженъ располагать собою. Къ началу слѣдующаго часа докторъ сообщить мнѣ о результатахъ консиліума“. Пробылъ условный часъ, мы снова прошли въ профессорскую; прождали въ тревожной бесѣдѣ четверть часа, докторъ почему-то не пріѣхалъ и нашъ профессоръ, подавивъ въ себѣ внутреннее волненіе, пошелъ читать третью лекцію. Онъ поступилъ такъ по чувству долга, и, конечно не для того, чтобы рисоваться предъ своею аудиторію. Поступокъ его, помимо его воли, огласился, и вы поймете, какъ великъ былъ нравственный авторитетъ профессора, который, будучи однимъ изъ первыхъ ученыхъ въ Германіи, былъ такъ неумолимо строгъ къ себѣ и съ такою готовностію приносилъ свои завѣтные чувства мужа и отца въ жертву своему служебному долгу. Самоотверженіе лицъ воспитывающихъ и учащихъ всегда было и будетъ залогомъ ихъ вліянія на дѣтей, вѣрнѣе имъ. Намъ на память приходитъ начальница одного института, которая въ теченіе нѣсколькихъ недѣль лишила себя утѣшенія видѣть единственную дочь, заболѣвшую натуральною оспою и помѣщенную въ институтскомъ лазаретѣ. Или посмотрите на настоятельницу одной бѣдной пустыни: къ ней приводятъ больную 15-ти лѣтнюю дѣвочку католичку: сестра-фельдшерица осматриваетъ ее и находитъ, что она больна натуральною оспою. Настоятельница отдаетъ ей свою тѣсную келью и поручаетъ ее заботливому уходу фельдшерицы до ея выздоровленія. Подобная любовь къ ближнимъ, эта готовность жертвовать собою на благо другихъ по долгу службы являются собою нравственную мощь, дорогое достояніе христіански-просвѣщеннаго человѣка. Укрѣпляютъ въ себѣ эту силу, развивайте ее въ дѣтяхъ, утверждайте въ ихъ сердцахъ любовь къ добру, правдѣ, располагайте ихъ къ дѣламъ христіанскаго милосердія. Стоя твердо на неизблемыхъ основаніяхъ вѣры Христовой, вы, согрѣтыя Христовой любовью, соберете вокругъ себя добрую семью христіанскихъ дѣтей, связанную съ вами узами взаимной любви. Авторитетъ вашъ будетъ силенъ вашимъ вліяніемъ на дѣтей, не изъ-за страха передъ наказаніемъ,

а изъ нежеланія васъ опечалить будутъ они слушать васъ, и въ дни неизбѣжныхъ для всѣхъ васъ огорченій и печали — въ свѣтлыхъ глазахъ вашихъ дѣтей, въ добромъ ихъ взорѣ вы будете находить и утѣшеніе, и ободреніе. Въ сердца этихъ дѣтей вы будете сѣять начала любви, и въ благодарныхъ чувствахъ вашихъ питомцевъ найдете для себя лучшую награду. Да поможетъ вамъ Господь въ вашихъ многотрудныхъ занятіяхъ на пользу просвѣщенія народа; непримѣтна, повидимому, ваша работа, но благотворное ея значеніе несомнѣнно скажется на развитіи подрастающихъ поколѣній. („Кур. Губ. Вѣд.“).



Образованность духовенства Курской епархіи въ концѣ XVIII вѣка.

3.

Въ началѣ своей статьи мы сказали, что, говоря объ образованіи духовенства Курской (въ то время Бѣлгородской) епархіи въ концѣ XVIII вѣка, ограничимъ наши свѣдѣнія священниками и діаконами. Теперь же считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ и о церковнослужителяхъ того времени. Разумѣется, объ образовательномъ ихъ цензѣ приходится упомянуть кратко: онъ былъ, за рѣдкими исключеніями, весьма незначителенъ и ограниченъ. Но есть другія стороны затронутого нами предмета, которыя представляютъ небезынтересныя черты тогдашней церковной жизни. На нихъ-то, пользуясь архивными источниками, мы остановимъ вниманіе читателей.

Прежде всего оказывается любопытнымъ тотъ фактъ, что въ концѣ XVIII вѣка во многихъ, въ особенности сельскихъ церквахъ Бѣлгородской епархіи не было причетниковъ, назначенныхъ архіереями, а ихъ обязанности исполняли нѣко-

торые изъ прихожанъ, по выбору священника или прихода, въ такомъ положеніи дѣло находилось преимущественно въ Малороссіи (въ Слободской украинѣ). Кромѣ того изъ одного предложенія Бѣлгородской консисторіи, сдѣланнаго епископомъ Самуиломъ въ 1769 году видно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обязанности причетниковъ отправляли *крѣпостные люди* священниковъ, по приказанію послѣднихъ.

Нужно сказать, что время отъ времени въ Бѣлгородскую консисторію духовными управителями (благочинными) были доставляемы вѣдомости о «причетникахъ изъ простолюдиновъ», съ обозначеніемъ, почему именно въ той или другой церкви нѣтъ рукоположенныхъ причетниковъ. Эти объясненія представляютъ собой немаловажный интересъ. Такъ въ донесеніи краснокутскаго протоіерея о нѣкоторыхъ церквяхъ сказано, что въ нихъ потому нѣтъ причетниковъ, что приходы скудны и бывшіе въ нихъ причетники «пошли, невѣдомо—куда». Въ рапортѣ Печенѣжскаго (Слободской Украины) дух. правленія причина неимѣнія при многихъ церквяхъ причетниковъ объяснена такъ: „за нерадѣніемъ и противностію священниковъ“. На этомъ рапортѣ преосвященный Самуилъ написалъ слѣдующее; „По сему доношенію, велѣть всѣмъ священникамъ тѣхъ церквей, при которыхъ нѣтъ церковнослужителей, въ самой скорости избрать или изъ священно—и—церковнослужительскихъ дѣтей *великороссійскихъ* (!) точно (т. е. вполне) способныхъ къ той должности и собственное желаніе имѣющихъ, или изъ казенныхъ обывателей (такъ назывались въ то время государственные крестьяне), имѣющихъ письменное указное увольненіе изъ губернской Слободско-Украинской канцеляріи, и по крайней мѣрѣ изъ провинціальной канцеляріи, а не изъ комиссарствъ, а ежели за симъ оныя священники не будутъ имѣть церковнослужителей указного числа при своихъ церквяхъ, то ихъ церкви имѣютъ быть запечатаны, а они получаютъ запрещеніе священнослуженія“.


Изъ «Екатерининской провинціи» о нѣкоторыхъ церквяхъ были присланы свѣдѣнія о томъ, что въ нихъ исправ-

ляют причетническія обязанности — или: «рядовые черкасы», или „полковницкіе подданные“, или „вторые священники“, а пономарскія: „неграмотные черкасы“. Въ Новооскольском уѣздѣ не оказалось въ нѣкоторыхъ церквахъ причетниковъ: либо „за скудостію приходскихъ людей“, либо „за нераченіемъ священника“, либо „за взятіемъ въ военную службу“, либо «за неимѣніемъ при церкви подцерковной земли». О нѣкоторыхъ причетникахъ сказано, что они «безвѣстно бѣжали». Яблоновское духовное правленіе объяснило неимѣніе въ нѣкоторыхъ церквахъ причетниковъ тѣмъ, что занять ихъ мѣста „саможелающихъ не явилось“. Валуйское дух. правленіе указало на то, что на мѣсто причетниковъ не сыскалось для нѣкоторыхъ церквей желающихъ, а въ слободѣ Погромцѣ не было причетниковъ потому, что при тамошней церкви графъ Петръ Антоновичъ Девіеръ содержалъ на свои средства „пѣвческій хоръ“, а въ другой слободѣ того же Валуйскаго уѣзда не было причетниковъ потому, что „слобода разошлась“. Не было причетниковъ даже въ шести церквахъ города Харькова, по объясненію протоіерея Шванскаго „съ давнихъ годовъ за несысканіемъ способныхъ“, а въ Харьковскомъ уѣздѣ — въ 84 церквахъ. Въ донесеніи Боромлянскаго духовнаго правленія также указано не мало церквей, гдѣ не было рукоположенныхъ причетниковъ. Причина этого явленія объяснена, по большей части такъ: „никто туда опредѣлиться не желаетъ“. Въ Сумскомъ уѣздѣ оказалось 40 церквей безъ причетниковъ, почему же именно, дано общее для всѣхъ объясненіе: „Въ оныя степени желающихъ къ рукоположенію свободныхъ и способныхъ людей сыскать не возможно“. Въ Бѣлгородѣ не оказалось причетниковъ въ трехъ церквахъ, въ одной изъ нихъ вслѣдствіе того, что причетникъ былъ опредѣленъ въ число келейниковъ архіерейскаго дома. О нѣкоторыхъ церквахъ

Бѣлгородскаго и Краснопольскаго уѣзда сказано, что при нихъ рукоположенныхъ причетниковъ „никогда не бывало“. Любопытное замѣчаніе сдѣлано о причетникѣ одной изъ церквей Стараго Оскола: „Дьячекъ Иванъ съ начала своего посвященія съ 1760 года никогда въ церкви не бываетъ и должности не отправляетъ, но по купеческому обыкновенію торгуетъ краснымъ товаромъ въ лавкахъ“. Въ одной изъ церквей Старооскольскаго уѣзда пономарь Василій — по отмѣткѣ духовнаго правленія „при церкви не жилъ, а состоялъ въ услуженіи капитана Измайловскаго гвардейскаго полка, въ Петербургѣ“, въ другой — „дьячка и пономаря не было для того (т. е. потому), что по черкасскому обыкновенію бывали дьячки и пономари изъ (т. е. по) найму, —вольные малороссіяне“.

Изъ архивныхъ дѣлъ видно, что преосвященный Самуиль, освѣдомившись изъ донесенія, что въ Бѣлгородской епархіи оказалось много нерукоположенныхъ причетниковъ, приказалъ принять разныя мѣры къ тому, чтобы измѣнить такой порядокъ вещей. Въ какой мѣрѣ удалось ему это сдѣлать, о томъ пока не найдено нами свѣдѣній.

А. Танковъ.



ИЗЪ ВОСПОМИНАНІЙ О ПОѢЗДКѢ ВЪ КРОНШТАДТЪ.

(О к о н ч а н і е).

Первый возгласъ: „Благословено Царство“ былъ произнесенъ о. Іоанномъ съ сильнымъ удареніемъ почти на каждомъ словѣ и въ этомъ удареніи слышалось и твердое испо-

вѣданіе сердцемъ драгоцѣннѣйшаго его убѣжденія, и вдохновенный призывъ слѣдовать тому же и другимъ....

Теперь я былъ весь вниманіе, зрѣніе, слухъ и только жалѣлъ, если какое нибудь случайное впечатлѣніе, хотя на мгновеніе отвлекало меня отъ полного жизни и одушевленія служенія о. Иоанна. О. Иоаннъ не «отправляетъ», не «служить», а по-истинѣ «священнодѣйствуетъ»,—онъ живетъ и переживаетъ то, что совершаетъ. Во время богослуженія о. Иоаннъ то простираетъ, точно для объятія, руки, то, опираясь на престолъ, по нѣсколько минутъ остается въ глубокой задумчивости. На лицѣ его то играетъ свѣтлая улыбка, точно онъ видитъ дивное зрѣлище, то оно выражаетъ печаль и состраданіе къ людямъ. Изъ устъ о. Иоанна во время богослуженія часто вырываются вздохи и восклицанія, выражающія его мольбу къ Богу о прощеніи грѣховъ своихъ и пасомыхъ. Произнося возгласы, онъ почти всегда въ полуоборотъ обращается къ народу.

Запѣли «Иже херувимы»... Пѣніе хора едва не покрывалось раздавшимися вздохами и столами молящихся... Впечатлѣніе торжественности минуты было неотразимое, потрясающее до глубины души... Эти же стоны и частыя восклицанія «батюшка, помоги!» слышались почти при каждомъ преподаваніи о. Иоанномъ мира и благословенія молящимся.....

Настала минута причащенія священнослужителей. Причастился о. Иоаннъ.... Нужно видѣть его въ эту минуту, чтобы представить ту внезапную переменъ и ту радость, какую производитъ въ немъ причащеніе св. таинъ; необходимо видѣть это сіяющее лицо вмѣсто прежняго серьезнаго и этотъ взоръ горѣ, преисполненный любви ко Христу, какъ бы чувственно созерцаемому.

Въ обычное время, послѣ „Буди имя Господне“.... вышелъ о. Иоаннъ для сказыванія проповѣди. Снова заволновалось, зашумѣло людское море, каждый изъ всѣхъ силъ протискивался впередъ, забывая духоту и жару, и тиски, въ какихъ онъ стоитъ, видимо всецѣло отдавался проповѣднику, старался не пропустить, ни одного слова....

Какова же была проповѣдь? Что влечетъ къ ней сердца слушателей?

Содержаніе импровизированной проповѣди о. Іоанна на текстъ: *Слово (бо) крестное погнбающимъ (убо) юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть и Божія премудрость* (1 Кор. 1, 18, 24), самое простое и обычное, какое можно встрѣтить въ любомъ поученіи. Здѣсь о. Іоаннъ сообщилъ слушателямъ, въ чемъ заключается сущность праздника, коснулся спасительности креста Господня, какъ вещественнаго, такъ изображаемаго крестнымъ знаменіемъ, уяснилъ, въ чемъ заключается премудрость таинства Искупленія, раскрылъ мысль о необходимости загладить непослушаніе прародителей послушаніемъ нашимъ и въ заключеніе призвалъ слушателей къ повиновенію Богу, представивъ вмѣстѣ съ тѣмъ благіе результаты его. Что касается внѣшнихъ качествъ проповѣди, то ни слогъ, ни произношеніе не представляютъ, повидимому, ничего особеннаго, необычнаго, а между тѣмъ всѣ слушаютъ со вниманіемъ, рѣдко выпадающимъ на долю даже блестящихъ проповѣдей церковныхъ ораторовъ. Много значить здѣсь обаяніе самой личности о. Іоанна, многіе пользуются этимъ случаемъ, чтобы посмотреть на „батюшку“, запечатлѣть его свѣтлый образъ... Но вмѣстѣ съ этимъ есть нѣкоторыя привлекательныя черты и въ самой его проповѣди и въ манерѣ сказыванія, высшія самого краснорѣчія или изящества рѣчи. Это прежде всего чарующая простота рѣчи, полнѣйшая приспособительность ея къ простому народу, въ цѣляхъ которой о. Іоаннъ удачно употребляетъ чисто народные слова и поговорки, напр., въ данной проповѣди «голодь не тетка», «сатана» вмѣсто «діаволь». Нельзя не видѣть этой же способности о. Іоанна прировняться не только къ рѣчи, но и къ міропредставленію простого народа, напр., въ томъ, что онъ, разъ чувствуется Крестъ, какъ орудіе спасительной смерти І. Христа, говоритъ о спасительности именно креста, а не пускается въ символическія толкованія и недоступныя для простака сближенія. Еще болѣе важна въ проповѣди о. Іоанна убѣжденность и настойчивость

которая при этомъ проявляется и вонѣ энергичными жеста-ми. О. Іоаннъ передаетъ исторію праздника Воздвиженія Креста Господня и удареніями на нѣкоторыя слова дѣлаетъ ее не исторіей, а поученіемъ. И все слово онъ произноситъ такъ, какъ имѣющій власть учить, а не простой передатчикъ свѣдѣній. Необходимо слышать самого о. Іоанна, что бы оцѣ-нить достоинства его проповѣди, а потому, оставляя дальнѣй-шую характеристику ея, я скажу только то, что она произ-вела на слушателей неотразимое впечатлѣніе.

Кончилась проповѣдь, а затѣмъ и обѣдня.

При выходѣ о. Іоаннъ еще разъ благословилъ присут-ствовавшихъ въ алтарѣ, въ томъ числѣ и насъ, при чемъ, узнавъ, что мы „академисты“, освѣдомился о родинѣ каждо-го. Вышедши изъ храма, мы также присоединились къ тол-пѣ, высыпавшей изъ церкви и ожидавшей на площади выѣз-да „батюшки“. Двери ограды распахнулись и оттуда быстро выѣхалъ о. Іоаннъ. Выѣздъ и именно быстрый для о. Іоанна сдѣлался теперь необходимою, такъ какъ выходя и идя изъ церкви пѣшкомъ, онъ никогда не добрался бы домой, по крайней мѣрѣ всегда былъ бы осаждаемъ толпой не безъ опасности для самого себя, примѣры чего уже не разъ бы-вали. На нашихъ глазахъ за быстро ѣдущимъ о. Іоанномъ гналась женщина, очевидно, желавшая получить отъ „батюш-ки“ дорогое благословеніе. Всѣ долго слѣдили и взоромъ провожали о. Іоанна и только, когда онъ совсѣмъ скрылся изъ виду, начали расходиться; пошли и мы въ свое помеще-ніе. На пути возлѣ двора о. Іоанна, мы снова встрѣтили по-рядочную толпу. Здѣсь были главнымъ образомъ нищіе, „по-садскіе“, ожидавшіе обычнаго подаенія отъ батюшки; но не мало было въ этой толпѣ и пріѣхавшихъ издалека къ о. Іоанну.

Не долго о. Іоаннъ оставался дома. Давно онъ уже всецѣло принадлежит своимъ пасомымъ и почитателямъ, сте-кающимся со всей Россіи. Сначала онъ поѣхалъ причащать больныхъ, а потомъ начались объѣзды домовъ, въ которыхъ ожидали его жаждущіе его молитвы и совѣта. Одинъ этотъ

трудъ обойти всѣ помѣщенія шести страннопріимныхъ домовъ, въ каждомъ № отслужить молебенъ съ водоосвященіемъ, выслушать сотни, тысячи просьбъ и для всякаго найти слово привѣта и утѣшенія, одно это ставить о. Іоанна на недосыгаемый пьедесталь нравственнаго величія и вполнѣ оправдываетъ тотъ ореолъ славы и любви, какимъ окружилъ русскій народъ Кронштадтскаго „батюшку“. А каковъ пріемъ или визитъ о. Іоанна, я тоже имѣлъ удовольствіе переживать его. Возвратившись отъ обѣдни, мы были предувѣдомлены, что и въ нашъ № зайдетъ „батюшка“, поэтому, съ нетерпѣніемъ ожидали дорогого гостя. Съ вечера начали наполняться №№, и хотя администраціей Дома запрещено выходить изъ своихъ помѣщеній во время визитовъ о. Іоанна, однако это оказывается неосуществимымъ.

Всѣ ждали.... Часовъ въ 12 дня, причастивъ внизу больныхъ, явился сіяющій о. Іоаннъ на второй этажъ. Легкою поступью вошелъ онъ къ намъ въ № съ энергичнымъ, полнымъ любви, привѣтствіемъ „о, studiosi!“, благословилъ насъ и возложилъ на голову cadaго свою руку. Не скажу, чтобы каждый изъ нашей компаніи былъ совершенно чуждъ обычнаго скептицизма, но отъ этого кроткаго, отеческаго привѣтствія и благословенія каждый изъ насъ преисполнился сладостнаго чувства. „О чемъ вамъ молиться?—былъ слѣдующій вопросъ о. Іоанна. Каждый изложилъ свои не малыя нужды. Выслушавъ ихъ, о. Іоаннъ приступилъ къ совершенію молебна. Таже усердная, душу проникающая молитва и здѣсь, что и въ церкви. Послѣ молебна еще побесѣдовали о своихъ нуждахъ, объ Академіи и т. п.

Упомянутое кандидатомъ о намѣреніи занять въ семинаріи каѳедру раскола навело о. Іоанна на мысль о его собственномъ кандидатскомъ сочиненіи по этому предмету, имѣ-

кочемся теперь въ печати. Онъ приказалъ прислугѣ принести изъ библіотеки по экземпляру намъ. Это сочиненіе „о Крестѣ Христовомъ“. По нашей просьбѣ о. Іоаннъ еще разъ прислалъ и сдѣлалъ на книгахъ надпись, съ каковою и передалъ ихъ намъ. Это было для насъ послѣднимъ напутствіемъ. Еще разъ благословивъ и облобызавшись съ нами, о. Іоаннъ пошелъ далѣе по ММ, благословляя встрѣчающихся по пути, возлагая на нихъ руки, трепля отечески по лицу другихъ и всюду внося великую радость.

Проводили мы о. Іоанна и почти сами себѣ не вѣрили, что наше свиданіе съ нимъ происходило въ дѣйствительности. Только сознаніе незаслуженности такого обращенія, радушно-отеческаго, ласковаго приема, говорило, что это было такъ.

Подъ наплывомъ самыхъ разнообразныхъ чувствъ и особенно радости, направились мы въ обратный путь на пароходѣ „Викторія“. Здѣсь я узналъ уже знакомыя лица нѣкоторыхъ священниковъ, служившихъ обѣдно съ о. Іоанномъ и дамъ, которыхъ я примѣтилъ въ церкви. Лица ихъ выражали большую радость, точно они сдѣлались теперь обладательницами какой-то необычайной радости. Онѣ оживленно бесѣдовали.

А замѣтила ли ты, обращается одна изъ дамъ къ своей сосѣдкѣ, одного студента, кажется, технолога..... Я не могу различать формъ...

Да. У него должно быть большое горе, онъ былъ такой мрачный.....

Онъ, продолжала первая, хотѣлъ поговорить съ о. Іоанномъ, но все ему не удавалось, такъ какъ онъ былъ въ общей комнатѣ. Но вотъ онъ вышелъ на корридоръ, какъ вдругъ на встрѣчу ему идетъ „батюшка“. Студентъ обратился къ нему.... И представъ себѣ, говорила она съ улыбкой точно о чемъ то миломъ, дорогомъ, „батюшка“ обнялъ его и повелъ въ М

богача В., гдѣ спеціально для о. Іоанна была приготовлена роскошная закуска....

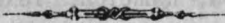
Вотъ, говорить „батюшка“, угостите его вмѣсто меня... Оставилъ студента въ помѣщеніи В., а самъ пошелъ дальше....

Что это значить, не знаю я, не знала очевидно и разскащица....

Студентъ С.-Петербургской Духовной Академіи **К. Мильскій.**



Содержаніе:—1) Поученіе въ недѣлю 13-ю по Пятидесятницѣ.—2) Рѣчь Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера.—3) Образованность духовенства Курской епархіи въ концѣ XVIII вѣка.—4. Изъ воспоминаній о поѣздкѣ въ Кронштадтъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. лавр. 7 авг. 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. *Петръ Карповъ.*

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.