



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ



XLVII,

1908 г

Еженедѣльное
изданіе.

№ 5.

Воскресеніе,
3 февраля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальная извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто діаконъ с. Огіевки, Бердичевского уѣзда, Николай Соколовскій—въ с. Обуховичи, Радомысльскаго уѣзда, на второе мѣсто, 20 января.

Испрдныя священническія мѣста.

- Въ д. Голубятинѣ, Сѣвирскаго уѣзда (новооткрытый);
прихожанъ обоого пола 1314 душъ.
- Въ с. Яновкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 октября; земли
церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 816 душъ.
- с. Коленцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 октяб-
ря; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть
прихожанъ муж. пола 1992 души.
- с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 2 ноября; зем-
ли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 1610 душъ.
- с. Заячковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 ноября; зем-
ли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ
муж. пола 818 душъ.
- с. Иванковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря;
земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 685 душъ.
- м. Рожевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 декабря;
земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1026 душъ.
- с. Хрещатибѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12 декабря;
земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 499 душъ.
- с. Бабичахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 декабря;
земли церковной 47 дес., помѣщеніе есть, при-
хожанъ муж. пола 1045 душъ.
- с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ
13 декабря; земли церковной 63 дес., помѣщеніе
есть прихожанъ муж. пола 1818 душъ.
- с. Масловой, Чигиринскаго уѣзда, съ 20 декабря;
земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 772 души.

- Въ с. Кожаркахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 875 душъ.
- с. Свинаркѣ, Уманскаго уѣзда, съ 8 января; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 741 душа.
- с. Вотылевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ и штундистовъ 105 душъ обоего пола.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ м. Новой-Прилукѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1248 душъ.
- с. Потапахъ, Каневскаго уѣзда, съ 18 декабря; земли церковной 47 десят., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 1030 душъ.
- с. Деміевкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 декабря; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.
- с. Пузыркахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 2 января; 1-е мѣсто; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1067 душъ.
- г. Каневѣ, при соборной церкви, 2-е мѣсто, съ 2 января; земли церковной 107 дес., помѣщеніа нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1035 душъ.
- с. Карапишахъ, Каневскаго уѣзда, съ 2 января; земли церковной 64 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2236 душъ и штундистовъ 110 душъ обоего пола.
- с. Цесарской Слободѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 9 января; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2329 душъ.

- Въ м. Ольшанѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 12 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1285 душъ.
- с. Паланиченцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1974 души.
- с. Воробіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1340 душъ.
- с. Косеновкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 января; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1312 душъ.
- с. Старыхъ Петровцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 15 января; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Мостицахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 675 душъ.
- с. Думанцахъ, Черкаскахъ уѣзда, съ 3 января, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1130 душъ.
- с. Огіевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 20 января; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 660 душъ.

Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода за м. декабрь 1907 года.

Къ 1-му числу мѣсяца декабря состояло: Руб. К.
 Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ
 конторѣ Кіевскаго государств. банка. 11068 32
 Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ скла-
 дамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ

требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церковей и церковн. старость.	Руб.	К.
	47649	58
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу, на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	63717	90

Въ м. декабрь поступило:

За проданныя 1129 п. 15 ¹ / ₈ фун. свѣчь . . .	37887	61
Отъ складовъ и церковей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	141	18
Отъ складовъ и церковей за доставку съ вокзала желѣзной дороги огарковъ . . .	28	51
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшего времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи . . .	14936	03
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу . . .	45	49
Отъ продажи ладану, смирны и оливы . . .	815	94
„ „ кадилаго угля . . .	14	37
„ „ банокъ для оливы . . .	2	40
„ „ расчетныхъ книжекъ . . .	1	50
За проданныя 615 бутылокъ церковнаго вина . . .	405	40
Отъ складовъ и церковей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина . . .	3	77
Сбора за право откритія свѣчного завода въ Кіево-Троицкомъ монастырѣ . . .	500	—
Коммисіонныхъ за проданное фирмой церквамъ церковное вино . . .	80	74

Въ возвратъ за упаковку и отправку оливо	5	22
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	145	20
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу.	34	36
Итого	55047	72

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами.	39086 р. 10 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей	196 р. 83 к.
и въ кредитъ	15764 р. 79 к.

И з р а с х о д о в а н о:

На покупку въ м. декабрѣ:	п.		Руб.	К.
	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ.	130	24	2521	51
Огарковъ бѣлыхъ въ	313	15	6267	50
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ	3	24	64	80
Фитильной бумаги	9	28	234	66
Вязки	10	—	100	—
Подсолнух. масла въ количествѣ	22	08	99	90
Каменнаго угля	1600	п.	360	—
Деревяннаго масла въ	44	30	492	25
Упаковочныхъ ящичковъ	570	штукъ	205	20
Ольховыхъ дровъ	15	саж.	405	—
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода.			68	23
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода			56	70
На доставку въ заводъ огарковъ.			28	51
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личныя деньги свѣчъ			88	77
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки			222	99

На выдачу Правленію семинаріи на содержаніе зданій семинаріи.	1941	62
Въ счетъ постройки новаго дома при свѣчномомъ заводѣ	5080	70
На уплату долговъ за принятый желтый воскъ	20179	95
На уплату процентовъ на капиталъ Взаимовспомогательной кассы и духовно-учебныхъ заведеній.	937	17
На уплату аренды за помещеніе подъ свѣчную торговлю	200	—
На уплату въ аптеку за лѣкарства, взятыя въ 1907 году для рабочихъ завода	318	89
На выдачу пособія заболѣвшему бывшему помощнику бухгалтера.	100	—
На уплату налога за паровой котель за 1907 г.	12	70
На роспилку дровъ при свѣчномомъ заводѣ.	17	45
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы	6	11
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчного завода.	948	80
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчного завода	993	50
На наградные служащимъ въ Управленіи и лавкахъ завода.	421	25
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода.	4	68
На уплату аренды за землю подъ воскобѣлительнымъ заводомъ	73	08
На доставку лѣса для постройки и ремонта кроватей на воскобѣлительномъ заводѣ.	105	—
На доставку желтаго воска изъ свѣчного на воскоб. заводъ	191	75
На жалованье приказчику, рабочимъ и двумъ сторожамъ на воскобѣлительнѣ	73	50
Итого.	42822	17

Всего за м. декабрь:

	РУБ.	К.	
Въ остаткѣ состояло наличными	11068	32	
Въ м. декабрѣ поступило наличными деньгами	39086	10	50154 42
Въ теченіи м. декабря произведено расхода			42822 17
Остается къ 1-му января 1908 года наличными деньгами			7332 25
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. декабрю	47649 р.	58 к.	
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на	15764 р.	79 к.	63414 37
Поступило въ счетъ погашенія за декабрь м. наличными			14981 52
Остается къ 1-му января 1908 г. за складами и церквами			48432 85
За Кіевскою Духовною Консисторією			5000 —
<i>Оставалось къ 1 декабря 1907 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:</i>			Пуд. Ф.
	пуд.	Ф.	
Бѣлаго воска	10563	03 ¹ / ₂	
Желтаго воска	2995	27	
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ	658	03 ¹ / ₂	
„ бѣлыхъ золоченыхъ	1352	25 ¹ / ₄	
„ „ незолоченыхъ	1356	18 ¹ / ₂	
Свѣчъ желтыхъ	53	04 ³ / ₄	
Огарковъ	617	24 ¹ / ₈	
Добавочныхъ матеріаловъ	88	13	
Обвощенныхъ отбросовъ	34	20	
Итого			17719 19 ⁵ / ₈

Куплено въ м. декабрѣ:

Желтаго воска	822	19		
Огарковъ	340	03 ⁷ / ₈		
Добавочныхъ матеріаловъ	19	28	1182	10 ⁷ / ₈
			<hr/>	

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ	9 п.	15	ф.	
Бѣлыхъ золоченыхъ	186 п.	26 ¹ / ₈	ф.	
Бѣлыхъ незолоченыхъ	930 п.	10 ¹ / ₂	ф.	
Желтыхъ	3 п.	03 ¹ / ₂	ф.	1129 15 ¹ / ₈
				<hr/>

Поступило въ угарь:

При выдѣлкѣ свѣчъ	— п.	—	ф.	16 30 ¹ / ₂
				<hr/>
Итого				1146 05 ⁵ / ₈

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчъ и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчъ остается къ 1 января 1908 года. 17755 24⁷/₈

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска	9396 п.	07 ¹ / ₂	ф.	
Желтаго воска	3817 п.	06	ф.	
Свѣчъ цвѣтныхъ	775 п.	31 ¹ / ₈	ф.	
Свѣчъ бѣлыхъ золочен.	1262 п.	32 ¹ / ₈	ф.	
Свѣчъ бѣлыхъ незолочен.	1398 п.	31 ⁷ / ₈	ф.	
„ желтыхъ	51 п.	01 ¹ / ₄	ф.	
Огарковъ	957 п.	28	ф.	
Обощенныхъ отбросовъ	40 п.	20	ф.	
Добавочныхъ матеріаловъ	55 п.	27	ф.	
				<hr/>
Итого	17755 п.	24 ⁷ / ₈	ф.	

Оставалось долговъ завода къ 1 декабря 1907 г.:

Управленію взаимно-вспомогательной кас- сы духовенства Кіевской епархіи	26858	80
Комитету по образованію пожарнаго ка- питала духовен. Кіевской епархіи	20000	—

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церков наго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.

41—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется
31-го января 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

КІЕВСЬКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание.

№ 5. Воскресеніе, 3 февраля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.**Святой Іоаннъ Златоустъ по его письмамъ.¹⁾**

Въ сегодняшній Златоустовскій праздникъ мы намѣреваемся остановить ваше просвѣщенное вниманіе на томъ предметѣ, который въ нашей литературѣ до сихъ поръ еще не изслѣдывался спеціально, а между тѣмъ заслуживаетъ тщательнаго разсмотрѣнія, именно, остановимся на великомъ образѣ св. Іоанна Златоуста, какъ онъ выступаетъ для насъ въ его письмахъ. Извѣстно, что письма составляютъ драгоценнѣйшій матеріалъ для постиженія души человѣка; въ нихъ больше, чѣмъ въ иномъ родѣ писанія того или другого авто-

¹⁾ Чтеніе въ торжественномъ собраніи Кіевского релігіозно-просвѣтительнаго Общества 27 января 1908 г.

ра, отражается его внутреннее, сокровенное, — глубочайшіе тайники его духовнаго міра, ибо письма пишутся свободно, непосредственно, и въ нихъ изливается все, чѣмъ полна душа пишущаго. Всѣхъ писемъ св. Іоанна Златоуста до насъ сохранилось около 238¹⁾; въ большинствѣ случаевъ они кратки, но есть и письма, весьма пространныя, особенно къ діако-ниссѣ Олимпіадѣ (числомъ 17). Св. Златоустъ пишетъ то страждущимъ вмѣстѣ съ нимъ за дѣло Церкви, то лицамъ, глубоко сочувствующимъ его страданіямъ и желающимъ всячески ихъ облегчить, — пишетъ епископамъ, прѣсвитерамъ, діаконамъ, монахамъ, діако-ниссамъ и свѣтскимъ лицамъ. Всѣ письма посылались имъ въ изгнаніи (404—407 г.), — частію изъ Кукуза, мѣстечка, лежавшаго въ Малой Арменіи, частію изъ Арависа, укрѣпленнаго мѣста, куда святитель, на нѣкоторое время, долженъ былъ бѣжать, чрезъ полтора года своего заключенія въ Кукузѣ, спасаясь отъ дикихъ набѣговъ разбойниковъ — исаврянъ; только немногія письма отправлены по дорогѣ къ мѣсту заточенія.²⁾

— Великая душа познается въ страданіяхъ. И св. Златоустъ выступаетъ предъ нами въ своихъ письмахъ прежде всего, какъ *мученикъ, страдалицъ*, — Златоустъ низверженный, Златоустъ поруганный. Вотъ какъ описываетъ онъ свое положеніе въ изгнаніи. „Живемъ въ пустыниѣшемъ мѣстѣ, пустыняѣ котораго нѣтъ во всей нашей вселенной; мы по-

¹⁾ О. *Vardenhewer*, *Patrologie*, Freiburg, 1894, S. 318. Другіе насчитываютъ 245 писемъ (*П. Вѣлодѣвъ*, св. Іоаннъ Златоустъ, въ Правосл. Богословской Энциклопедіи т. VI, составл. подъ редакціею Н. И. Глубоковскаго, С.-Петербургъ, 1905, стран. 926). Число писемъ святителя точно не опредѣлено.

²⁾ Пользуемся слѣдующими изданіями писемъ: 1) Святаго Отца нашего Іоанна, архіепископа Константинопольскаго, Златоустаго. Письма къ разнымъ лицамъ, перевод. съ греческаго при С.-Петербургской духовной Академіи, 1866. 2) Святаго Отца нашего Іоанна Златоустаго письма къ Олимпіадѣ діако-ниссѣ, пер. съ греческаго, С.-Петербургъ, 1853 г. Эти переводы нисколько не уступаютъ, а иногда и превосходятъ новѣйшіе переводы писемъ Златоуста.

стоянно въ осадѣ отъ страха со стороны разбойниковъ и терпимъ множество скорбей, какъ это естественно на чужой сторонѣ и въ такой пустынѣ“. ¹⁾ „Живемъ въ самой жесточайшей пустыни“. ²⁾ „Прежде, въ самый разгаръ зимы, мы постоянно переходили съ мѣста на мѣсто, останавливаясь то въ городахъ, то въ ущельяхъ и лѣсистыхъ долинахъ, и повсюду преслѣдуемые исаврійцами. Наконецъ, когда здѣшнія бѣдствія нѣсколько поутихли,—оставивъ пустыни, мы послѣнно двинулись въ Арависъ, находя его крѣпость безопаснѣе другихъ мѣстъ, и теперь живемъ въ ней... хуже, чѣмъ въ любой тюрьмѣ“. ³⁾ Особенно много страданій испыталъ св. Златоустъ на пути къ мѣсту своего заточенія. Изъ Кесаріи Капподокійской, по дорогѣ къ мѣсту своей ссылки, онъ пишетъ Θεодорѣ: „Мы убиты, мы измучены, мы перенесли тысячу смертей. Подробности могутъ рассказать тебѣ объ этомъ податели сего письма... Я долженъ былъ ѣхать и день, и ночь, томимый зноемъ, измощаемый невозможностью заснуть, погибая отъ неимѣнія самыхъ необходимыхъ предметовъ и недостатка людей, которые могли бы оказать помощь. Даже участь каторжниковъ и острожниковъ не такъ тяжела, какъ то, что мы вытерпѣли и до сихъ поръ терпимъ“. ⁴⁾ А въ письмѣ къ Олимпіадѣ читаемъ: „Не говорю уже о бѣдствіяхъ, какія терпѣлъ я въ Константинополѣ; но ты можешь вообразить, сколько потерпѣлъ я по удаленіи изъ Константинополя, сколько перенесъ непріятностей во время долгаго и тяжкаго путешествія моего—а многія изъ этихъ непріятностей достаточны были къ тому, чтобы уморить челоуѣка—сколько перенесъ по прибытіи сюда, сколько по переселеніи меня изъ Кукуза, сколько послѣ пребыванія моего въ Арависѣ“. ⁵⁾ „Ничѣмъ не лучше, даже гораздо хуже, чѣмъ мерт-

¹⁾ Письмо 16, стран. 34.

²⁾ Письмо 41, стран. 61.

³⁾ Письмо 55, стран. 76.

⁴⁾ Письмо 106, стран. 140—141.

⁵⁾ Письмо 4, стран. 147—148, письмо 14, стран. 215 и дал.

вещи, провелъ и эти два мѣсяца. Я жилъ только для того, чтобы чувствовать одни несчастія, которыя со всѣхъ сторонъ обложили меня; все было для меня ночь—и день, и разсвѣтъ, и полдень“. ¹⁾ Святитель не одинъ разъ говоритъ о своей утружденной плоти, о своихъ разбитыхъ костяхъ. ²⁾

Златоустъ подробно описываетъ тѣ злключенія, какія ему пришлось перенести отъ епископа Фаретрія и единомышленныхъ ему клириковъ въ Кесаріи, по дорогѣ къ мѣсту своего заключенія. „Наконецъ—нишетъ святитель—я достигъ Кесаріи; утомленный, исчахшій, лежащій въ самой высшей степени огненной лихорадки моей, расслабленный, страдающій послѣднею степенью страданій, пріискалъ себѣ квартиру на самомъ краю города и старался какъ нибудь сойтись съ лѣкарями, чтобы погасить эту печь, которая палила меня... Меня снѣдалъ нестерпимый жаръ, утомленіе, бессонница... Я пришелъ въ городъ почти мертвый.“ И вотъ при такихъ обстоятельствахъ „вдругъ, подъ зарю, цѣлая когорта иноковъ (для выраженія бѣшенства ихъ, можно назвать ихъ кагортою) приступила къ тому дому, гдѣ былъ я, и начала грозить, что она зажжетъ домъ, обратитъ его въ пепель и причинитъ самое крайнее зло, если я не выйду изъ города“. Все это было сдѣлано по наущенію еп. Фаретрія, прикрывавшагося сначала добрыми чувствами къ Златоусту и желавшаго будто бы оказать ему въ Кесаріи всякую любовь. Заступничество свѣтской власти не помогло; святителю угрожала явная смерть; всѣ его просьбы, чтобы ему было дано нѣсколько дней отерочки, въ виду его болѣзни, не помогли. Страждущій святитель влходитъ изъ города и обрѣгаетъ убѣжище на виллѣ добродѣтельной Селевкии, жены Руфина, которая умолила его остановиться въ ея домѣ, отстоявшемъ отъ города на разстояніи пяти миль. Но и здѣсь еп. Фаретрій и его единомышленники не оставили болящаго святителя въ покоѣ. Въ полночь вѣрвались враги Златоуста и нагло настаивали, принуждали

¹⁾ Письмо къ Олимпіадѣ 6, стран. 161.

²⁾ Письмо къ Олимп 13, стран. 207.

Селевкію изгнать его изъ виллы. И вотъ въ темную, безлунную ночь, при потушенныхъ факелахъ, изъ боязни исаврійцевъ, сдѣлавшихъ тогда нападеніе на Кесарію, [тяжко болящій святитель вынужденъ былъ отправиться въ дальнѣйшее опасное путешествіе по горамъ. Носилки, на которыхъ онъ лежалъ, падаютъ съ мула; онъ поднимается, поддерживаемый пресвитеромъ Евсеіемъ; „Меня, пишетъ онъ, вели за руку, или, лучше сказать, волокли, потому что невозможно было идти въ такомъ неудобномъ мѣстѣ, по этимъ тяжкимъ горамъ, и еще въ полночь“ ¹⁾. Тяжело подвергаться страданіямъ отъ тѣхъ людей, отъ которыхъ никакъ не ожидаешь страданій!...

Но среди всѣхъ испытаній св. Іоаннъ Златоустъ твердь, какъ скала, и обнаруживаетъ величайшее христіанское терпѣніе. Въ письмѣ къ Θεодорѣ, описавши свои страданія, онъ продолжаетъ: „Слава Богу и за это! Мы никогда не перестанемъ прославлять Его за все. *Буди имя Его благословенно во вѣки*“ (Іов. 1, 21) ²⁾. Въ письмѣ къ Пеанію говоритъ: „Слава Богу за все! Это изреченіе—роковой ударъ діаволу. Кто его употребляетъ, для того оно—величайшій залогъ неприкосновенности и радости среди всякаго рода опасностей. Какъ только произнесешь его, мгновенно разгоняются облака печали.“ ³⁾ „Можетъ быть, Богу угодно—утѣшаетъ святитель скорбящую діакоониссу Олимпіаду—длиннѣе «распространить круги моего теченія именно потому, чтобы вѣнцы мои сдѣлать блистательнѣе... ⁴⁾ Ибо то моя истинная прибыль, то мое богатство, то моя издержка грѣховъ моихъ, чтобы безрерывно путешествовать среди величайшихъ испытаній, чтобы подвергаться имъ отъ такихъ людей, отъ которыхъ я никакъ не ожидалъ.“ ⁵⁾

¹⁾ Письмо къ Олимпіадѣ 14, стран. 213—223.

²⁾ Письмо 106, стран. 142.

³⁾ Письмо 179, стр. 239.

⁴⁾ Письмо 14, стран. 212.

⁵⁾ Письмо 14, стран. 214.

Въ своихъ скорбяхъ Златоустъ обнаруживаетъ необыкновенное христіанское спокойствіе; миромъ вѣсть отъ всѣхъ его писемъ. Согласно съ Апостоломъ Павломъ, онъ можетъ сказать о себѣ: *азъ бо навыкохъ, въ низше есмь, доволенъ быти* (Филип. 4, 11). Онъ даже выражаетъ довольство, что находится въ Кукузѣ. „Чрезвычайно пустынное мѣсто Кукузъ; при всемъ томъ онъ не столько печалитъ насъ своею пустынною, сколько радуетъ тишиною и совершеннымъ спокойствіемъ. Мы нашли въ этой пустынѣ какъ будто своего рода пристань, и теперь, живя здѣсь, отдыхаемъ отъ дорожныхъ бѣдствій“. ¹⁾ Онъ проситъ Олимпіаду не скорбѣть, что ей не удалось перемѣстить его изъ Кукуза въ какое нибудь другое мѣсто. Здѣсь, пишетъ онъ, „спокойствіе, тишина“. ²⁾ Пресвитеръ Констанцій сообщаетъ о Кукузахъ, что живетъ здѣсь пріятно, „наслаждаясь сообществомъ святѣйшаго епископа, тишиною здѣшняго лѣса“. ³⁾

Въ своемъ изгнаніи Златоустъ—мученикъ истрадалецъ—находитъ величайшее для себя утѣшеніе въ отправленіи писемъ друзьямъ и въ полученіи писемъ отъ нихъ. „Какъ ни много волнъ, говоритъ онъ, окружаетъ насъ всюду: и пустынность мѣста, и осадное положеніе, и нашествіе исаврійцевъ, и ежедневно грозящая смерть (мы постоянно живемъ объ руку съ смертію, заключившись въ этой крѣпости, какъ въ тюрьмѣ, и страдая тяжкимъ тѣлеснымъ недугомъ), при всемъ томъ, не смотря на все злополучіе, мы почерпаемъ немалое утѣшеніе среди этихъ бѣдствій въ высшей любви... Не забывайте же насъ никогда, какое бы разстояніе ни раздѣляло насъ, и не поставьте за трудъ писать къ намъ постоянно, какъ только дозволитъ возможность, радуя насъ извѣстіями о своемъ здоровьи.“ ⁴⁾ Чуть

¹⁾ Письмо 222, стран. 288—289.

²⁾ Письмо 14, стран. 212.

³⁾ Письмо 223, стр. 292. Это спокойствіе наступало тогда, когда прекращался страхъ нападенія на Кукузъ исаврійцевъ.

⁴⁾ Письмо 56, стран. 78—79.

ли не въ каждомъ своемъ письмѣ онъ просить друзей писать ему, ¹⁾ а если возможно—посѣтить его и лично. ²⁾ Иногда впрочемъ, онъ и отклоняетъ желаніе прибыть къ нему, указывая на возможные опасности. Жалуется, что не находитъ людей, которые могли бы оказать ему услугу въ передачѣ писемъ. ³⁾ Письма вообще трудно было доставлять, такъ какъ всѣ дороги, ведущія въ Кукузь, не одинъ разъ были повсюду заграждены. ⁴⁾

Проф. Д. Богдашевскій.

(Продолженіе будетъ).

Адвентизмъ. *)

Центральный пунктъ заблужденій адвентизма—ученіе о второмъ пришествіи Иисуса Христа. Родина адвентизма—Сѣверная Америка. Первымъ проповѣдникомъ адвентизма здѣсь былъ Вилліамъ Миллеръ изъ Масачусетса (1781—1849 г. г.). По его собственному признанію, онъ былъ деистомъ. Въ 1816 г. онъ присоединился къ баптистской общинѣ въ штатѣ Нью-Йоркъ. Изученіе Библии привело Миллера къ убѣжденію, что второе пришествіе уже близко, такъ какъ признаки этого пришествія, указанные Спасителемъ (Матѣ. 24 гл.), уже сбылись. Ссылаясь на слова св. Писанія (2 Сол. II, 1—3), В. Миллеръ утверждалъ, что только „день и часъ“ пришествія Христа сокрыты отъ ангеловъ и отъ людей, но

¹⁾ Письма напр. 15, 23, 24, 26, 33, 208.

²⁾ Письма 22, 24, 208.

³⁾ Письмо 125, стран. 184.

⁴⁾ Письмо 55, стран. 77; 103, стран. 135.

*) Въ виду распространенія идеи адвентизма среди сектантовъ Кіевской епархіи, Редакція Кіевского епархіального органа считаетъ полезнымъ подробнѣе ознакомить пастырей съ исторіей адвентизма и главнѣйшими его лжеученіями. Соотвѣтственный этой цѣли матеріалъ даетъ г. А. Румницкій въ статьѣ—„Секта адвентистовъ“, напечатанной въ №№ 47 и 48 Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1907 годъ. Статья эта перепечатывается въ сокращеніи.

годъ можно опредѣлить. Миллеръ два раза пытался, на основаніи пророчествъ, опредѣлить годъ второго пришествія Христова, указывая на май и октябрь м.м. 1844 г. Предсказанія его не сбылись. Увлечшіеся его идеями—адвентисты въ большинствѣ разочаровались адвентизмомъ. Другіе, удержавшіеся въ адвентистскихъ воззрѣніяхъ, на собраніи своемъ въ апрѣлѣ 1845 г. приняли положенія адвентистской догматики о видимомъ личномъ пришествіи Христа въ скоромъ, но неопредѣленномъ времени, о воскресеніи мертвыхъ, какъ праведныхъ, такъ и неправедныхъ, о томъ, что послѣ воскресенія мертвыхъ настанетъ 1000-лѣтнее царство Христа, при чемъ отрицалось пророчество объ обращеніи ко Христу всего міра раньше этого времени, а также и то, что святые входятъ въ наслѣдіе вѣчной жизни или получаютъ вознагражденіе по смерти. Съ 1844 г. С.-Американскіе адвентисты подѣлились на общины. Къ началу текущаго столѣтія, по официальнымъ даннымъ, въ С. Америкѣ насчитывались слѣдующія шесть адвентистскихъ общинъ.

1. *Церковь адвентистскихъ христіанъ.* Члены этой общины учатъ, что у человѣка смертны одинаково душа и тѣло и что вѣчная жизнь можетъ быть дана, какъ даръ Божій, чрезъ личную вѣру во Христа. Признаютъ близость пришествія Христа и тысячелѣтнее царство. Учатъ о безсознательномъ состояніи душъ по смерти. По второмъ пришествіи Христа, будутъ призваны къ безсмертію, по ихъ мнѣнію, только истинные ученики Его. По воскресеніи праведныхъ, воскреснутъ и злые,—только для того, чтобы получить осужденіе отверженія и быть наказанными посредствомъ уничтоженія. Адвентистскіе христіане имѣютъ конгрегаціонное церковное управление.

2) *Евангелическіе адвентисты*—выдѣлились въ 1855 г. изъ церкви адвентистскихъ христіанъ. Вѣруютъ, что души послѣ смерти находятся въ сознательномъ состояніи и что душа безсмертна. Святые воскреснутъ, по ихъ ученію, прежде злыхъ—для участія въ тысячелѣтнемъ царствѣ Христа, а

послѣ страшнаго суда—для вѣчной жизни. Злые воскреснутъ по окончаніи тысячелѣтняго царства—для вѣчныхъ мученій. Въ остальныхъ пунктахъ вѣроученія евангелическіе адвентисты сходятся съ адвентистскими христіанами.

3) *Адвентисты седьмага дня* вѣрують, что пророческій періодъ, о которомъ говорится въ книгѣ прор. Даніила—2300 дней—дѣйствительно закончился въ 1844 г. и что Христосъ пришелъ въ этотъ годъ, какъ священникъ,—„на дѣло очищенія небснаго святилища или храма отъ присутствія нашего грѣха“. Вѣрують они, что второе пришествіе будетъ предшествовать тысячелѣтнему царству; что состояніе мертвыхъ—безсознательное и что погруженіе—истинная форма крещенія. Учатъ, что Ветхій Заветъ Христомъ не отмѣненъ и празднують субботу. На литургіи совершаютъ обрядъ омовенія ногъ.

4) *Церковь Божія*. Это—вѣтвь адвентистовъ седьмага дня. Раздѣленіе произошло въ 1864—6 г.г. изъ-за того, что адвентисты седьмага дня полагали, что Елена Уайтъ, супруга одного изъ главарей секты—Джемса Уайтъ († 1881 г.), имѣла вдохновеніе, и настаивали, чтобы ея видѣнія признавались, какъ внушенія свыше. Другія отличія болѣе мелкія—касательно воздержанія отъ свиного мяса, чаю, кофе.

5) *Общество жизни и второго пришествія*. Особенности вѣроученія этой общины: души умершихъ злыхъ людей не воскреснутъ вовсе, даже во второе пришествіе Иисуса Христа, такъ какъ осуждены на вѣчный сонъ. Въ остальномъ эта община сходится съ другими.

6) *Церковь Бога во Христѣ Иисусѣ*, или адвентисты грядущаго вѣка. Образованіе отдѣльной общины послѣдовало въ 1888 г. въ Филадельфіи. Вѣрують, что Богъ, по словамъ пророковъ, совершитъ полное обновленіе всѣхъ вещей, ждуть учрежденія царства Божія на землѣ со Христомъ, какъ царемъ царей во главѣ, при чемъ святыя, т. е. адвентисты, будутъ принимать участіе съ Нимъ въ управленіи міромъ. Они вѣрують, что Израиль будетъ возстановленъ, какъ на-

родъ, во Святой Землѣ. Въ воскресеніе мертвыхъ, по ихъ ученію, праведники возстанутъ для безсмертія, а грѣшники— для совершеннаго уничтоженія. Эта община признаетъ, что вѣра въ Евангеліе, покаяніе и погруженіе (т. е. крещеніе), во отпущеніе грѣховъ, суть условія для прощенія грѣховъ и что благочестивая жизнь существенно необходима для спасенія.

Для насъ, русскихъ, особенное значеніе имѣетъ общество адвентистовъ седьмаго дня, такъ какъ адвентизмъ въ Россіи распространялся главнымъ образомъ въ формѣ вѣроученія этой общины. Вотъ почему у насъ адвентистовъ очень часто называютъ „субботниками“ и даже смѣшиваютъ ихъ по этому признаку съ своими, доморощенными, „субботниками“. При этой фракціи адвентизма въ послѣднее время учредилось особое издательское общество, которое обратило особенное вниманіе на проповѣдь адвентизма въ Россіи. Для этой цѣли былъ изданъ обществомъ цѣлый рядъ брошюръ на русскомъ языкѣ; онѣ у насъ распространяются преимущественно черезъ агентовъ Библейскаго Общества.

Для той же цѣли пропаганды адвентизма въ Гамбургѣ образовалось другое издательское общество, подъ названіемъ „Международное трактатное общество“. Цѣль общества—изданіе брошюръ на всѣхъ европейскихъ языкахъ для пропаганды адвентизма. Главный складъ брошюръ находится въ Гамбургѣ (Gamburg, Hrindelberg 15). Общество издаетъ брошюры и на русскомъ языкѣ подъ такими напр. заглавіями: „Богомъ освященная ночь“, „Библейскія чтенія о настоящей истинѣ“, „Суббота Господня“¹⁾). Характерное изданіе адвентистовъ—графическая таблица апокалипсическихъ звѣрей. Брошюры обычно издаются въ $\frac{1}{16}$ листа, чаще на желтой бумагѣ и распространяются въ Россіи либо спеціальными

¹⁾ Въ настоящее время адвентисты имѣютъ и въ Россіи свою „Печатницу Побѣду“, гдѣ печатаютъ свои произведенія на русскомъ языкѣ подъ такими, напр., заглавіями „Уроки о святилищѣ“ 1903 г. и др.

агентами, либо через Библейское Общество. Иногда брошюры рассылаются по случайным адресамъ, даже безъ просьбы адресатовъ о высылкѣ таковыхъ, обычно въ закрытыхъ пакетахъ, иногда цѣлыми тюками. Такихъ брошюръ издано до 30 №№. Авторы этихъ брошюръ обычно дѣлятъ всѣхъ христіанъ на двѣ неравныя части: на истинное, апостольское, христіанское общество, къ которому принадлежатъ только адвентисты, и на весь остальной ложный христіанскій міръ, гдѣ только мнимые христіане, погруженные въ духовную тьму. Такъ какъ въ Гамбургскомъ издательствѣ работаютъ адвентисты седьмого дня, то значительная часть брошюръ посвящена вопросу о празднованіи субботы. Для практическихъ цѣлей миссіонерства считаемъ нелишнимъ отмѣтить одно самостоятельное изданіе, пользующееся въ Россіи извѣстной популярностью—соч. полковника Бейнингена „Близость второго пришествія Спасителя, вып. I“. Авторъ дѣлаетъ попытку сопоставить пророческіе періоды Апокалипсиса съ періодами всемірной исторіи и такимъ образомъ приходитъ къ адвентистской мысли о близости пришествія Господня.

Въ Россіи адвентизмъ впервые появился въ концѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ Подольской епархіи. Насажденъ онъ здѣсь былъ заграничнымъ проповѣдникомъ Іоанномъ Перкомъ, агентомъ Гамбургскаго общества, и привился особенно среди нѣмцевъ-баптистовъ и чеховъ-колонистовъ. Въ самомъ началѣ 90-хъ годовъ Подольскій епархіальный миссіонеръ доносилъ уже мѣстному архіерею о появленіи этой секты. Кромѣ Перка здѣсь работала какая то „Антонова“, имя и фамилія которой тщательно скрывались сектантами. Эта женщина-агитаторъ служила посредницей между мѣстными и заграничными общинами сектантовъ. Изъ Подолія адвентизмъ сталъ распространяться на востокъ по проторенной штундо-баптизмомъ дорогѣ, сначала появился на Волини, а затѣмъ у насъ—въ Кіевской губерніи. Здѣсь онъ нашель себѣ фанатичнаго послѣдователя и дѣятельнаго агитатора въ лицѣ

Кондрата Малеваннаго и вылился въ крайне уродливя формы,—въ такъ называемую малеванщину.

Адвентизмъ, идя по слѣдамъ штундо-баптизма, распространился въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ, въ Бессарабіи, на Кавказѣ, въ Саратовской, Курской и др. губерніяхъ. Всюду здѣсь адвентизмъ проповѣдуется въ видѣ вѣроученія общины седьмаго дня или ея вѣтви—Церкви Божіей.

(*Окончаніе будетъ*).

Черты изъ жизни въ Бозѣ почивающаго Кіевскаго митрополита Филарета Амфитеатрова.

Въ послѣднее время весьма усиленно въ прессѣ заговорили о необходимости поднятія авторитета приходскаго духовенства. Въ числѣ мѣръ къ достиженію этой цѣли, между прочимъ, указывается на необходимость упрощенія и сокращенія до *minimum*'а слѣдственнаго дѣлопроизводства надъ священнослужителями.

Конечно, степень авторитетности приходскаго пастыря во многомъ зависитъ прежде всего отъ него самого, но иногда, помимо его воли и достоинства, по злымъ навѣтамъ недоброжелателей, какихъ въ любомъ приходѣ всегда можетъ найтись нѣсколько, случается, что престижъ его замѣтно падаетъ въ глазахъ прихожанъ. Этому во многомъ способствуетъ, такъ называемая, „судебная волокита“. Она обыкновенно возникаетъ по доносамъ и жалобамъ на духовенство со стороны лицъ, чѣмъ либо обиженныхъ и желающихъ по чувству мести досадить ему. И достаточно какого либо незначительнаго обстоятельства, или вымышленнаго факта, чтобы надъ обвиняемымъ пастыремъ было назначено епархіальнымъ начальствомъ *формальное слѣдствіе* при депутатѣ съ гражданской стороны и допросъ многихъ свидѣтелей. Въ большинствѣ случаевъ подобнаго рода жалобы и доносы оканчиваются полнымъ оправданіемъ обвиняемаго, но самая процедура дѣлопроизводства, обставленная столь торжественно, и до-

прось подь присягой свидѣтелей, якобы о важномъ уголовномъ преступникѣ, по нашему глубокому убѣжденію, испытанному на практикѣ ¹⁾, сильно подрываетъ авторитетъ приходскаго священника. Назначеніе формальнаго слѣдствія надъ священникомъ, по самому назначительному дѣлу и факту сомнительному, заставляетъ прихожанъ смотрѣть на своего пастыря какъ на подсудимаго и, разумѣется, относиться къ нему съ меньшимъ уваженіемъ, а это охлаждаетъ взаимныя между ними отношенія и нерѣдко побуждаетъ многихъ овецъ бѣжать изъ двора овчаго на распутіа міра сего и примыкать къ разнымъ отступническимъ обществамъ.

Очевидно, все это отлично сознавалъ блаженной памяти высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій, такъ какъ былъ всегда противъ формальныхъ слѣдствій съ неизбѣжной судебной волокитой, и многія дѣла по доносамъ и жалобамъ на священно-церковно-служителей разрѣшалъ просто по-отечески.

Обыкновенно, если къ нему поступала жалоба на священно-церковно-служителя, онъ вызывалъ къ себѣ мѣстнаго благочиннаго. Когда послѣдній являлся, владыка митрополитъ приглашалъ его въ свою домовую церковь и здѣсь предъ престоломъ чинилъ самый строгій допросъ, справедливо полагая, что благочинный знаетъ всѣ обстоятельства дѣла, по которому его спрашиваютъ, а торжественность обстановки и святость мѣста не позволятъ допрашиваемому говорить ложь или же покрывать подчиненнаго въ присутствіи самого архипастыря.

Послѣ допроса тутъ же полагалась резолюція, которую отвозилъ на мѣсто самъ благочинный. Конечно, къ такимъ мѣрамъ милостивый владыка митрополитъ прибѣгалъ только въ самыхъ серьезныхъ дѣлахъ, когда священно-церковно-служитель обвинялся въ весьма тяжкихъ преступленіяхъ, дѣло было запутанное и сложное, трудно было добиться правды и

¹⁾ Авторъ статьи былъ 5 лѣтъ духовнымъ слѣдователемъ.

архипастырю приходилось въ наложеніи резолюціи проявить „мудрость зміную“, а въ менѣе важныхъ — онъ обыкновенно ограничивался дознаніемъ благочиннаго и его донесеніемъ по этому дѣлу.

Конечно, благостный владыка дѣйствовалъ такъ, какъ глубоковѣрующій человекъ, будучи убѣжденъ въ такихъ же чувствахъ и въ допрашиваемомъ имъ лицѣ. И мудрый архипастырь не ошибался въ своихъ предположеніяхъ. Допрашиваемый, польщенный довѣріемъ своего архипастыря, у престола Божія, обыкновенно докладывалъ сущую правду, имѣя въ то же время возможность ходатайствовать предъ милостивымъ владыкой и отцомъ за обвиняемаго, если надѣялся на его исправленіе. Въ послѣднемъ случаѣ архипастырь обыкновенно бывалъ очень снисходителенъ въ своихъ резолюціяхъ.

Эти черты изъ жизни владыки Филарета я не разъ слыхалъ отъ своего отца, бывшаго при управленіи Кіевской епархіи все время благочиннымъ и не разъ по дѣламъ службы дѣлавшаго личные доклады владыкѣ.

Свящ. С. Брояковскій.

Изъ епархіальной жизни.

Торжественное годичное собраніе Кіевского православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества. Въ воскресенье, 27 января, въ Св.-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества, по случаю храмоваго праздника, литургія совершена была преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: Евлогія, Амвросія и Димитрія, протоіереевъ: І. Н. Королькова, К. І. Томенко и Пославскаго, священниковъ, Н. С. Гроссу и С. М. Потѣхина. Послѣ заамвонной молитвы преосвященнымъ Иннокентіемъ сказано было архипастырское слово, а послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ св. Іоанну Златоусту.

Вечеромъ, въ 7 час., состоялось торжественное общее собраніе Общества, на которомъ присутствовали: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, духовныя и свѣтскія лица, сочувствующія дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія, и другая многочисленная публика. Собраніе открылось рѣчью товарища предсѣдателя совѣта, профессора Академіи Д. И. Богдашевского „о св. Іоаннѣ Златоустѣ по его письмамъ“. Эта рѣчь начата печатаніемъ съ настоящаго номера Епарх. Вѣдомостей. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ совѣта Общества, священникомъ Н. С. Гроссу доложенъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1907 годъ. Общество съ достойною всякой похвалы совершало въ отчетномъ году свое апостольское дѣло въ Кіевѣ.

Средства Общества составлялись изъ членскихъ взносов и пожертвованій. Приходъ Общества выразился въ суммѣ 10,827 рублей 77 коп., расходъ—9,428 руб. 9 коп. Въ отчетномъ году почетный членъ Общества П. А. Красовскій (сконч. 7 сентября 1907 г.) завѣщаль Обществу свой домъ на Десятинномъ переулкѣ и 5,000 руб. на школу Общества; но Общество еще не вступило во всѣ права владѣнія завѣщаннымъ имуществомъ. Долговъ за Обществомъ около 34,000 рублей.

Прот. І. Н. Корольковъ, по порученію бывшаго церковнаго старосты проф. Академіи А. А. Дмитріевскаго, прочиталъ отчетъ о церковныхъ суммахъ Св.-Златоустовской церкви Общества. Поступило церковныхъ суммъ 1,993 р 24 к.; израсходовано 1,983 р. 36 коп.

Послѣ доклада отчетовъ избраны были въ почетные члены Общества—преосвященный Иннокентій, епископъ Уманскій, и членъ Государственнаго Совѣта дѣйст. ст. сов. Д. И. Пихно.

По порученію торжественнаго общаго собранія членовъ Общества предсѣдателемъ совѣта протоіереемъ Г. Я. Прозоровымъ послана была Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Флавіану слѣдующая привѣтственная телеграмма.

„Торжественное общее годовичное собраніе Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго Общества привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ праздникомъ св. Іоанна Златоуста, великаго Ревнителя вѣры и Церкви православной, и выражаетъ свою сыновнію радость, что Св. Синодъ, въ трудахъ котораго Ваше Высокопреосвященство принимаете ближайшее участіе, съ Златоустовскою ревностью и мужествомъ выступилъ на защиту исторически сложившагося положенія Православной церкви въ Русскомъ государствѣ“.

Въ отвѣтъ на имя протоіерея Г. Я. Прозорова Его Высокопреосвященствомъ прислана телеграмма такого содержания:

„Сердечно благодарю васъ и Общество за привѣтствіе и призываю Божіе благословеніе на его просвѣтительную дѣятельность“.

Митрополитъ *Флавіанъ*.

Братство во имя св. жень Мироносиць при 1-мъ Кіевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ. Братство во имя св. жень Мироносиць существуетъ при 1-мъ женскомъ духовномъ училищѣ четыре года. Ежегодно составляются отчеты о состояніи братства и затѣмъ, по напечатаніи, рассылаются членамъ братства и о.о. благочиннымъ Кіевской епархіи. Но такъ какъ количество экземпляровъ отчета, посылаемыхъ о.о. благочиннымъ, незначительно (по одному на благочиніе), то можно думать, что далеко не всѣ лица изъ духовенства Кіевской епархіи имѣли возможность ознакомиться съ состояніемъ братства за истекшіе годы его существованія. Думаемъ также, что еще менѣе извѣстно многимъ изъ лицъ духовенства о причинахъ возникновеніи при училищѣ братства. Въ виду указанныхъ соображеній, съ одной стороны, и въ цѣляхъ привлеченія сочувствія къ задачамъ братства, съ другой, мы считали бы не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія относительно названнаго выше братства.

Существующее при 1-мъ училищѣ братство вызвано къ жизни слѣдующими обстоятельствами. Среди воспитанницъ училища не мало было сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей,

которыя не имѣли средствъ для уплаты за содержаніе въ училищѣ или же для удовлетворенія какой либо другой нужды (плата за право ученія, приобрѣтеніе одежды и пр.). Крайне тяжело было положеніе этихъ воспитанницъ, но тяжело было и положеніе Совѣта училища, который, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи достаточнаго количества стипендій и какихъ либо свободныхъ суммъ, со скорбію долженъ былъ отказывать въ удовлетвореніи многихъ прошеній о помощи бѣднымъ воспитанницамъ. Въ виду такого безотраднаго положенія многихъ воспитанницъ, по инициативѣ предсѣдателя Совѣта училища, священника (теперь протоіерея) Н. С. Стеллецкаго, въ засѣданіи Совѣта 20 мая 1903 г. постановлено было обратиться съ просьбою къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, о разрѣшеніи учредить при училищѣ братство для оказанія помощи нуждающимся воспитанницамъ училища. Постановленіе Совѣта было утверждено резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 23 мая 1903 года, а затѣмъ, въ скоромъ времени, резолюціей отъ 13 іюня 1903 года Владыка Митрополитъ утвердилъ и проектъ устава братства, составленный комиссіей изъ лицъ училищной корпораціи. Открытіе братства происходило 9 ноября 1903 года, и съ этого времени началась дѣятельность братства, подъ высокимъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана. Примѣнительно къ нуждамъ, чаще встрѣчающимся у бѣдныхъ воспитанницъ, братство поставило для себя задачею оказывать помощь такимъ воспитанницамъ слѣдующими способами: уплатою или же доплатою за содержаніе и обученіе ихъ, выдачею бѣлья, обуви и необходимой одежды, доставленіемъ возможности бѣднымъ, но способнымъ воспитанницамъ изучать необязательные предметы училищнаго курса (французскій языкъ, музыку) и др. Помощь оказывается братствомъ не только дѣтямъ духовенства, но и дѣтямъ лицъ другихъ сословій.

Средства братства образуются изъ членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій. Члены братства раздѣляются на слѣдующіе разряды: а) на почетныхъ; б) пожизненныхъ, сдѣлавшихъ въ пользу Братства единовременное пожертвованіе не менѣе 50 руб., в) дѣйствительныхъ, вносящихъ въ пользу братства ежегодно не менѣе 3 рублей и г) членовъ-соревнователей, содѣйствующихъ братству въ его задачѣ пожертвованіями менѣе 3 рублей. Число членовъ Братства за разные годы таково: за 1-й годъ—131, за 2-й—147, за третій—155 и за 4-й—153. Изъ числа членовъ братства особенно щедрыя пожертвованія въ пользу братства сдѣланы покровителемъ и почетнымъ членомъ братства Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Флавіаномъ. Крупныя суммы пожертвовали братству также слѣдующія лица: высокопреосвященный Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, преосвященный епископъ Сильвестръ, архимандритъ Антоній, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій, архимандритъ Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседекъ, протоіерей Кіевской Александро Невской церкви К. І. Ооменко, протоіерей І. І. Мельниковскій и нѣкоторыя другія лица. Очень много добра сдѣлало для братства и духовенство Кіевской епархіи, которое ежегодно чрезъ о.о. благочинныхъ доставляло въ пользу братства значительныя суммы.

Поступающія въ братство суммы подраздѣляются на два капитала—неприкосновенный и расходный. Перзый составляется изъ крупныхъ пожертвованій (не менѣе 50 рублей) и 5% отчисленія изъ суммы всѣхъ остальныхъ поступленій, второй же изъ взносов дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей, изъ суммъ, поступающихъ отъ духовенства, а также изъ процентныхъ денегъ, полученныхъ съ неприкосновеннаго капитала. Къ настоящему времени въ неприкосновенномъ капиталѣ братства состоитъ болѣе 1600 рублей. Что же касается суммы всѣхъ поступленій за четыре года, то она составляетъ свыше 5000 рублей.

Изъ суммы расходнаго капитала правленіе братства назначаетъ пособія бѣднымъ воспитанницамъ, а также производитъ расходы по канцеляріи братства. За истекшіе четыре года правленіе братства оказало помощь 110 воспитанницамъ на сумму 3149 руб. 50 коп. Число ученицъ, получившихъ пособія, колеблется за указанное время между 25 и 30 въ годъ, а размѣры пособій—между 7 руб. 50 коп. и 85 руб. При назначеніи пособій правленіе братства всегда самымъ тщательнымъ образомъ обсуждало вопросы о степени нужды просителей и о матеріальномъ положеніи ихъ, и чѣмъ настоятельнѣе была нужда, чѣмъ тяжелѣе матеріальное положеніе просителей, тѣмъ въ большемъ размѣрѣ назначались и пособія. Насколько тяжело бываетъ иногда положеніе просителей, объ этомъ можно судить по тѣмъ даннымъ, которыя заключаются въ журналахъ братства. Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь нѣкоторыя изъ этихъ данныхъ. Такъ, по журналу 21 мая 1907 года разсматривалось, напримѣръ, прошеніе вдовы священника С., оставшейся послѣ смерти мужа съ 9 душами дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни. По журналу 11 сентября того же года было заслушано прошеніе священника Х., который воспитываетъ одновременно 6 душъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и значится человѣкомъ бѣднымъ и многосемейнымъ. По журналу 9 октября 1906 года обсуждались прошенія священниковъ Ц. и Р., при чемъ въ справкѣ къ этому журналу сказано, что оба эти священника люди многосемейные, одновременно воспитываютъ нѣсколько человѣкъ дѣтей, оба потерпѣли отъ пожаровъ, а священникъ Р., кромѣ того, и отъ ограбленія разбойниками. Мы могли бы привести и другія данныя въ подобномъ же родѣ, но и приведенныхъ достаточно, чтобы понять, что нужда указанныхъ и имъ подобныхъ просителей поистинѣ вопіющая. Съ своей стороны, правленіе братства всегда старалось оказать помощь подобнымъ просителямъ и обыкновенно назначало имъ пособія въ возможно высшемъ размѣрѣ (40 р., 45 р., 50 р., 55 р., 67 р. 50 к., 85 р.).

Таковы краткія свѣдѣнія о возникновеніи и дѣятельности братства за истекшіе годы его существованія. Является теперь вопросъ: какіе же выводы можно сдѣлать изъ представленныхъ свѣдѣній о братствѣ? Выводовъ можно сдѣлать нѣсколько. И во 1-хъ, учрежденіе при училищѣ братства дѣйствительно вызвано къ жизни крайнею необходимостію, то есть нуждами бѣдныхъ воспитанницъ, при невозможности со стороны Совѣта училища удовлетворять эти нужды. Во 2-хъ, весьма утѣшительно, что сочувственное отношеніе къ нуждамъ бѣдныхъ воспитанницъ со стороны многихъ добрыхъ людей, а въ томъ числѣ и со стороны духовенства Кіевской епархіи, давало до сихъ поръ возможность братству оказывать посильную помощь этимъ воспитанницамъ. Но на ряду съ этими выводами изъ приведенныхъ выше данныхъ явствуетъ также и то, что основныя средства братства весьма незначительны. Подъ этими средствами мы разумѣемъ собственно неприкосновенный капиталъ братства, но капиталъ этотъ, вслѣдствіе слабаго поступленія въ кассу братства крупныхъ пожертвованій, увеличивается туго, а потому и процентовъ получается съ него мало. Такимъ образомъ, вся дѣятельность братства по удовлетворенію нуждъ бѣдныхъ воспитанницъ зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества взносов, поступающихъ отъ членовъ братства и отъ епархіальнаго духовенства. Такой или иной притокъ взносов—дѣло, конечно, случайное, вполне зависящее отъ личнаго усердія и сочувствія и потому подвержено колебаніямъ. Между тѣмъ, нужды бѣдныхъ воспитанницъ не уменьшаются, а по причинѣ настоящаго неурожайнаго года, по всей вѣроятности, еще увеличатся. Въ виду этого, было бы весьма желательно, чтобы духовенство Кіевской епархіи, по вниманію къ добрымъ дѣламъ братства, не оставляло его сочувствіемъ своимъ и на будущее время, какъ не оставляло его таковымъ доселѣ. вмѣстѣ съ этимъ желательно было бы, чтобы о.о. настоятели приходовъ располагали къ пожертвованіямъ въ пользу братства и родителей живущихъ въ ихъ приходяхъ

иносословныхъ воспитанницъ, указывая на то, что дѣти и такихъ родителей, въ случаѣ нужды, могутъ пользоваться помощью отъ братства. Искреннѣйшую благодарность высказывало братство въ своихъ отчетахъ всѣмъ жертвователямъ на нужды бѣдныхъ воспитанницъ. Съ глубокою благодарностію, надѣмся, будетъ принята братствомъ и всякая новая лепта, пожертвованная съ тою же цѣлю.

Секретарь правленія братства *П. Авоинскій.*

Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.

По поводу рѣчи члена Государственной Думы г. Чельшева.

Въ одномъ изъ недавнихъ номеровъ газеты Колоколь (583-мъ) мы нашли замѣчаніе, что героемъ нашего времени сдѣлался ранѣе никому невѣдомый самарскій депутатъ г. Чельшевъ, выступившій въ Государственной Думѣ съ рѣчью по большому для всей Россіи вопросу—о народномъ пьянствѣ. Г. Чельшевъ,—врагъ народнаго пьянства, „заразившаго всю Россію отъ мала до велика“,—призывалъ народныхъ представителей къ борьбѣ съ этимъ зломъ. Рѣчь г. Чельшева передана въ стенограммѣ газеты Русское Слово (№ 274, 1907 г.).

Картинно рисуя бѣдствія отъ народнаго пьянства, ораторъ въ числѣ виновниковъ его нашель, между прочими, (кого бы вы думаете?) о. о. законоучителей, якобы отъ небрежности которыхъ Законъ Божій въ школахъ „въ загонѣ“. „Изъ кого, восклицаетъ въ паѳосѣ ораторъ, состоитъ наше духовенство въ наше время? Что оно сдѣлало? Отъ него трудно чего нибудь (?) ожидать“ (очевидно, въ дѣлѣ отрезвленія народнаго). Эти фразы, какъ ничего опредѣленнаго не выражающія, очевидно поняты были думскимъ духовенствомъ какъ своего рода *lapsus linguae*, а потому и не вызвали никакого возраженія. Но порицанія по адресу законоучителей въ рѣчи г. Чельшева послужили поводомъ для одного изъ законоучителей Ставропольской епархіи, протоіерея П. Руткевича, высказать на страницахъ епархіальнаго органа нѣсколько

словъ въ защиту духовенства и его законоучительской дѣятельности (Ставроп. Е. В. № 1). Вотъ нѣкоторыя мысли изъ этой апологіи духовенства.

„Мы (пишетъ о. Руткевичъ) согласны съ г. Чельшевымъ, что въ школахъ Законъ Божій въ упадкѣ („въ загонѣ“). Кто виноватъ такому положенію Закона Божія? Менѣе всего законоучитель. Противъ Закона Божія объявили походъ другіе соработники школы, заглушая голосъ законоучителя своими смѣлыми голосами... Quasi интеллигентная семья въ большинствѣ случаевъ также оказываеъ растлѣвающее въ религіозно-нравственномъ отношеніи вліяніе на своихъ меньшихъ членовъ и поэтому является виновницею упадка вѣры („загона“) въ школѣ. Но, не преувеличивая дѣла, можно смѣло сказать, что если еще держится вѣра въ нашихъ школахъ, то въ этомъ не малая заслуга о. о. законоучителей, служеніе которыхъ въ школѣ въ дни „освободительнаго“ движенія (1905 и 1906 г. г.) уподоблялось подвигу мучениковъ“...

Парадоксальность утвержденія, будто духовенство не сможетъ бороться съ народнымъ пьянствомъ,—для всякаго мало мальски знакомаго съ безпристрастной исторіей вѣковой борьбы русскаго духовенства съ народнымъ недугомъ пьянства,—очевидна. Не менѣе очевидно и то, что ораторъ, по собственному его признанію, человекъ „не Богъ вѣсть какого ума“, пристегнуль духовенство къ своей рѣчи, симпатичной въ главной мысли ея (о томъ, что надо народнымъ представителямъ серьезно подумать объ отрезвленіи народа), такъ сказать, по пословицѣ: „ради краснаго словца не пожалѣемъ и отца“.

П. Р.

Библиографическая замѣтка.

Священникъ А. Ефимовъ. Новоявленный угодникъ Божій, святитель и чудотворецъ всероссійскій Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Изданіе второе, пересмотрѣнное и дополненное, съ рисунками.

Черниговъ. 1907 г., стр. IV+119, Ц. 30 коп.

Прошло уже болѣе 11 лѣтъ съ того времени, какъ, по милости Божіей, торжественно были открыты и прославлены мощи святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. За это время въ печати появилось множество тастей

и очерковъ, посвященныхъ либо жизнеописанію святителя Θεодосія, либо торжеству открытія мощей его. Всѣми этими данными и воспользовался авторъ разсматриваемой книги, присоединивъ къ нимъ и свои собственныя изысканія и наблюденія, какія онъ могъ съ удобствомъ сдѣлать въ качествѣ священника того храма, гдѣ почиваютъ мощи святителя Θεодосія.

Въ книгѣ автора, съ возможною полнотою и обстоятельностью, описаны жизнь, дѣятельность, блаженная кончина св. Θεодосія, первыя чудеса по преставленіи его, прославленіе его церковью, съ выясненіемъ историческаго и религіозно-нравственнаго значенія открытія и прославленія честныхъ мощей его, а также предметы, оставшіеся отъ него самого, или же отъ времени его жизни и хранящіеся въ черниговскихъ храмахъ и монастыряхъ.

Книга написана живымъ, легкимъ языкомъ, рѣчь автора согрѣта искреннимъ религіозно-благоговѣйнымъ чувствомъ, а потому книга читается съ большимъ интересомъ. Она можетъ быть полезна при веденіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій.

О б ъ я в л е н і я .

Полезныя для пастырей книги:

Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Изд. 3-е значит. дополненное. Ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разные случаи. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, Ц. 1 р. 50 к.

Отзывы печати: „Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресные, праздничные, высокоторжественные, поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря.. Особенность поученій свящ. Бряковскаго—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное“... (См. „Церк. Вѣд.“ № 41, 1901 г. „Кіев. Еп. Вѣд.“ № 12, 1901 г. „Богосл. Лист.“ № 2, 1904 г. „Мисс. Обзор.“ № 9, 1904 г. и друг.)

Церковная летопись. Практическое руковод. для пастырей при описаніи прихода въ историч., статистич., религ.-нрав. и друг. отношеніяхъ. Ц. 85 к. (Подр. отзывъ „Церк. Вѣд.“ № 32, 1904 г., стр. 1212). Только что отпечатанъ „Ц. Лѣт.“ вып. II. Ц. 85. к. съ перес.

„Церк. Лѣтоп.“ касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практич. руководства, какъ „лѣтопись“ свящ. С. Брояковского, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуетъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю — лѣтописцу.

Спутникъ пастыря. Сборн. статей для пастырей. Вып. I. Ц. 1 р.

Отзывы печати: „Спут. Паст.“ представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанію и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этихъ книгахъ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта, совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. Такія книги особенно нужны современнымъ пастырямъ. („Церк. Вѣд.“ 1903 г. № 21, „Мисс. Обоз.“ 1903 г. № 6).

Школьный праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для праздниковъ, актовъ и литературныхъ вечеровъ. Ц. 85 к. (Одобрит. отзывы помѣщены: „Мисс. Обозр.“ № 14, 1904 г., „Кормчій“ № 47, „Воскрес. Чтен.“ № 46 и друг.).

За вѣру Христову. Ц. 1 р. Очерки и рассказы. Ц. 1 р. 75 к. На зидательныя книги вѣроучительнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣбогослужеб. народнаго, школьнаго и семейнаго чтенія (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ „Кіев. Еп. Вѣд.“ 1903 г. № 27, „Мисс. Обозр.“ 1903 г., стр. 720).

При единовременномъ требов. всѣ книги высылаются за 7 р. 50 к. Адресъ: м. Павлочъ, (почт. отд.), Кіевск. губ. Свящ. Серапіону

БРОЯКОВСКОМУ.

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе. Святой Іоаннъ Златоустъ по его письмамъ.— Адвентизмъ.— Черты изъ жизни въ Бозѣ почивающаго Кіевского митрополита Филарета Амфитеатрова.— Изъ епархіальной жизни.— Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.— Библиографическая замѣтка.— Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется. 31-го января 1908 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра. Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская у.