

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 сентября 1912 года.

№ 27.

ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго, отъ 11 сентября 1912 г. за № 13629, при Успенской церкви хутора Самсоновскаго, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., открыты вторыя штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства. Изъ дѣла Консисторіи, видно: жалованья и дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 4000 р.; совершено требъ: крещеній 233, браковъ 32 и погребеній 93; прихожанъ м. п. 1855 душъ; въ приходѣ показана одна второ-

классная школа, министерское училище, прогимназія и желѣзнодорожное училище.

Епархіальныя извѣстія.

7. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирной ц. хут. *Карнова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 г. (см. № 8); при двухклирной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17). При вновь открытыхъ приходахъ: При одноклирной ц. х. *Ребрикова*, Зотовск. бл., съ 3 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Вишнянцева*, Ермаковскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной церкви ст. *Чернышевской*, 2 Донского округа, Чернышевскаго благочинія, съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной церкви хутора *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной ц. хут. *Алешкина*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При двухклирной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 27 іюля 1912 г. (см. № 22). при одноклирной (съ діакономъ) церкви поселка *Верхне-Свѣчкинова*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 7 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной ц. ст. *Верхне-Чирской*, 2-го Донского окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23); при двухклирной (съ діакономъ) Архангельской ц. ст. *Вешенской*, Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 18 августа 1912 г. (см. № 25) при одноклирной церкви *Бекреневскаго* женскаго монастыря съ 24 августа 1912 г. (см. № 25), и при Александро-Невской ц. поселка *Верхне-Свѣчкинова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 27 августа 1912 г., (остальныя свѣдѣнія смотри № 25 распоряженія Св. Синода); при одноклирной ц. х. *Алексьевскаго*, Донецкаго

окр., Казанскаго благ., съ 1 сентября 1912 г. (см. №26); при двухклерной ц. ст. *Старогригорьевской*, 2 Дон. окр., Качалинскаго бл., съ 6-го сентября 1912 г. (см. № 26); при двухклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Иловлинской*, 2 Дон. окр., Качалинскаго бл., съ 7 сентября 1912 г. (см. № 26); при одноклерной ц. х. *Березовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 10 сентября 1912 г. (см. № 26) и при одноклерной ц. пос. *Барабанщикова*, 1 Донскаго окр., Сальскаго бл., съ 10 сентября 1912 года (см. № 26).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при трехклерной (съ діакономъ) *Новочеркасской* Михайло Архангельской ц. съ 15 сентября 1912 г., жалованья, земли и дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 5074 рубля 13 к., пособія изъ суммъ городского Комитета 210 руб. 84 к. и $\frac{0}{100}$ съ капитала, вложеннаго на вѣчное поминовеніе усопшихъ, 690 руб. 94 коп., совершено требъ: крещеній 423, браковъ 82 и погребеній 214, прихожанъ м. п. 1632 души православныхъ, 21 душа старообрядцевъ и 21 д. инославныхъ христіанъ, въ приходѣ показана одна церковно приходская школа, одно приходское училище и 7-е основанное обществомъ содѣйствія народному образованію на Дону; при одноклерной (съ діакономъ) *Николаевской* ц. слоб. *Амвросіевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благ., съ 15 сентября 1912 г., жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, пособія отъ прихожанъ на причтъ 500 руб. въ годъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1931 р. 8 к. и собрано зерноваго хлѣба 14 чт., совершено требъ: крещеній 263, браковъ 47 и погребеній 80, прихожанъ м. п. 1471 душа, въ приходѣ показаны школы: одна церковно-приходская, двѣ народныхъ и земская; при двухклерной ц. хут. *Самсоновскаго*, Филоновскаго благ., съ 11 сентября 1912 г. (остальныя свѣдѣнія смотри распоряженія Святѣйшаго Синода въ № 27), при одноклерной ц. пос. *Семеново-Камышинскаго*, Донецкаго окр., Дегтевскаго благоч., съ 18 сентября 1912 г. жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 году 906 руб. 59 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 150 руб.,

совершенно требъ: крещеній 145, браковъ 26 и погребеній 80, прихожанъ м. п. 1243 души, въ приходѣ одна церковно-приходская школа, и при двухклерной (съ діакономъ) ц. ст. *Раздорской* на Дону, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 19 сентября 1912 г. жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1999 р. 43 коп. и $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 155 руб. 14 к., совершенно требъ: крещеній 269, браковъ 58 и погребеній 179, прихожанъ м. п. 2370 душъ; въ приходѣ показаны школы: одна церковно-приходская, два министерскихъ училища, женское училище 3-го разряда, двухклассное приходское училище и школа винодѣлія, и при одноклерной ц. х. *Александрова*, 1 Донского окр., Ермаковскаго бл., съ 1 октября 1912 г. жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ на причтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 996 руб. 40 к. и собрано зернового хлѣба 50 мѣръ, совершенно требъ: крещеній 123, браковъ 10 и погребеній 121, прихожанъ м. п. 955 душъ, въ приходѣ одна церковно-приходская школа и одно министерское училище.

Діаконскія: при одноклерной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года см. № 33); при одноклерной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 7 января 1912 г. (см. № 2); при двухклерной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4). При одноклерной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклерной ц. хут. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклерной ц. ст. *Микулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13); при одноклерной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донского окр., Ермаковскаго благоч., съ 1 іюня 1912 г. (см. № 17); при двухклерной ц. ст. *Тепикинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 14 августа 1912 г. (см. № 24), при двухклерной ц. ст. *Слащевской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго благоч., съ 21 августа 1912 года

(см. № 25); при двухклирной ц. ст. *Есауловской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 4 сентября 1912 г. (см. № 26), и при одноклирной ц. слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благоч., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста: ц. и двухклирной ц. слоб. *Верхне-Мактевки*, Донецкаго окр., Дегтевскаго бл., съ 6 сентября 1912 г., жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2731 р. 67 к. и собрано зерноваго хлѣба 200 мѣръ; совершено требъ: крещеній 385, браковъ 92 и погребеній 205, прихожанъ м. п. 3280 душъ; при одноклирной Петро-Павловской церкви *Старочеркасской* ст., Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 15 сентября 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ общественный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 2170 руб. 81 к., $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 81 руб. 94 к., совершено требъ: крещеній 134, браковъ 12 и погребеній 58; прихожанъ м. п. православныхъ 977 душъ, австрійцевъ 45, бѣглопоповцевъ 13 и безпоповцевъ 26 душъ, при трехклирной церкви ст. *Новониколаевской*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго бл., съ 8 сентября 1912 года жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 3955 руб. 62 к. $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 17 р. и собрано зерноваго хлѣба 120 пуд., совершено требъ: крещеній 674, браковъ 140 и погребеній 336, прихожанъ м. п. православныхъ 3882 души и раскольниковъ 76 душъ, и при двухклирной ц. ст. *Кепинской* Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 18 сентября 1912 г., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1817 руб. 83 к., совершено требъ: крещеній 309, браковъ 49 и погребеній 136; прихожанъ муж. пола 2293 души.

Псаломщическія: при одноклирной Николаевской единовѣрческой ц. х. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20), при одноклирной ц. хут. *Керченскаго*, 1 Донского окр., Константиновскаго бл., съ 23 августа 1912 г. (см. № 26); и при ц. ст. *Иловайскай*, съ 12 сентября 1912 г. (остальныя

свѣдѣнія смотри № 17 распоряженія Святѣйшаго Синода).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. хут. *Самсоновскаго*, Филоновскаго благ., съ 11 сентября 1912 г. (остальныя свѣдѣнія смотри распоряженія Святѣйшаго Синода въ № 27); при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Еланской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 15 сентября 1912 г. жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 5167 руб. 46 к. и собрано зернового хлѣба 300 пуд., совершено требъ: крещеній 426, браковъ 93 и погребеній 240, прихожанъ м. п. 3805 душъ православныхъ и 113 душъ раскольниковъ; при трехклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Усть Бѣлокамитвенской*, Донецкаго окр., Каменскаго бл., съ 16 сентября 1912 г. жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 7315 руб. 74 коп., 0/00 съ причтоваго капитала 68 р. и собрано зернового хлѣба 100 пуд., совершено требъ: крещеній 508, браковъ 99 и погребеній 196; прихожанъ м. п. 3643 души; при одноклирной ц. пос. *Царицыно-Бузиновскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 15 сентября 1912 г. жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1090 р. 35 коп. и 0/00 съ причтоваго капитала 3 р. 50 к., совершено требъ: крещеній 205, браковъ 89 и погребеній 30, прихожанъ м. п. 1399 душъ, и при одноклирной ц. хут. *Верхне-Грачинскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 17 сентября 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1450 р. 70 к. и собрано зернового хлѣба 100 пуд., совершено требъ: крещеній 157 браковъ 30 и погребеній 82; прихожанъ м. п. 1252 души.

Перемѣны по службѣ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ 27 августа и 4 сентября Архипастырское благословеніе псаломщику церкви хутора Нижне-Калинова *Михаилу Федорову* за усердную многолѣтнюю службу и старательное веденіе церковнаго письмоводства, цер

ковному старостѣ церкви станицы Ермаковской казаку Григорію *Носову* за заботливо-внимательное отношеніе къ чистотѣ и благолѣпію храма и увеличеніе церковныхъ доходовъ и вдовѣ крестьянина Ульянѣ Антоновой съ сыновьями ея: Михаиломъ и Григоріемъ Филипповыми *Царевскими* за пожертвованіе колокола вѣсомъ 62 пуда 20 фунт. стоящаго 1392 руб. 20 коп. въ Рождество-Богородицкую церковь хут. Никольскаго, Атаманской станицы.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ ц. на рудникахъ Общества Грушевскій Антрацитъ, заштатный псаломщикъ Маркелинъ *Васильевъ*, согласно прошенію, 16 сентября 1912 г., и и. д. псаломщика церкви ст. Скуришенской А. *Осиповъ*, 18 сентября 1912 года; и. д. псаломщиковъ церквей: ст. Луганской учитель Петрово-Куртлакской церковно-приходской школы Дмитрій *Васькинъ*, хут. Верхне-Свѣчникова учитель Ново-Красновской церковно-приходской школы Иванъ *Покатиловъ* и хут. Ермакова бывший воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Семеновъ*, всѣ трое 16 сентября 1912 г., и и. д. псаломщика церкви хут. Кривскаго воспитанникъ 1 класса Донской духовной семинаріи Капитонъ *Никольскій*, 29 сентября 1912 г.

Перемѣщены: и. д. Архивариуса Донской духовной Консistorіи, коллежскій регистраторъ Яковъ *Пацууренковъ* на должность вазначая Консistorіи, а на мѣсто его канцелярскій служитель опой Митрофанъ *Троицкій*, оба въ положеніи временно исполняющихъ обязанности, 15 сентября 1912 г.; священникъ церкви х. Александрова Косьма *Сердюковъ* съ 1 октября къ Серафимовской ц. гор. Новочеркасска, 10 сентября 1912 г., и псаломщикъ ц. х. Кривскаго Никифоръ *Дядичевъ* къ Александро-Невской ц. гор. Александровско-Грушевскаго, согласно прошенію, 16 сентября 1912 г. и псаломщикъ ц. пос. Царицыно-Бузиновскаго Митрофанъ *Кожевниковъ* къ ц. х. Калача на Дону, 15 сент. 1912 года.

Рукоположены Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 8 сентября 1912 г. во священника къ церкви слоб. Орлово-Сальской, псаломщикъ Аксайской Троицкой церкви Георгій *Кострюковъ*.

Освобождены: отъ очереднаго богослуженія при Крестовой архіерейской церкви съ 1 октября 1912 г., Архимандритъ *Иосифъ*, 4 сентября 1912 г., отъ должности приходскаго священника, за назначеніемъ законоучителемъ Маріинскаго Донскаго Института, и настоятелемъ институтской церкви, протоіерей Новочеркасской Михайло-Архангельской ц. Симеонъ *Троицкій*, 15 сентября 1912 г., и отъ предоставленнаго псаломщическаго мѣста при ц. хут. Калача на Дону окончившій курсъ Донской духовной семинаріи Николай *Пелевинъ*, согласно прошенію, 15 сентября 1912 г.

Отчислень священникъ Новочеркасской Серафимовской ц. Михайль *Кравцовъ* отъ занимаемаго мѣста съ 1 октября 1912 г. и причислень къ Крестовой Архіерейской церкви съ того же числа, 10 сентября 1912 г.

Допущень къ преподаванію закона Божія въ „Муравлевскомъ“ приходскомъ училищѣ учитель Казьма *Мельниковъ*, 17 сентября 1912 г.

Зачислено священническое мѣсто при ц. пос. Денисово-Алексѣевского за окончившимъ курсъ Донской духовной семинаріи Владимиромъ *Дойниковымъ*, 13 сентября 1912 г.

Утверждены: законоучителями — „Сухановскаго“ приходскаго училища священникъ Рождество-Богородицкой ц. ст. Усть-Бузулукской Николай *Ясеновскій*, „Мокро Журавскаго“ приходскаго училища, священникъ ц. х. Мокро Журавскаго Ѳеодоръ *Шрамченко*, „Малаховскаго“ приходскаго училища священникъ ц. х. Земцова Стефанъ *Закутскій*, „Краснопольскаго“ приходскаго училища, свящ. слоб. Краснополья Михайль *Дуваровъ*, „Драгилевскаго“ священникъ сл. б. Успенской Алексій *Григорьевъ*, „Павловскаго“ священникъ ст. Павловской Александръ *Смирновъ*, „Карповскаго“ священникъ ст. Камышевской Владимиръ *Стефановъ* и „Филинскаго“ священникъ ст. Ѳедосѣевской Александръ *Макаровскій*, всѣ 13 сентября 1912 года, и „Александровскаго“ приходскаго училища съ 1 сентября 1912 года священникъ ц. слоб. Титовки Андрей *Григорьевъ*; кандидатомъ въ члены Правоторовскаго благочинническаго Совѣта, священникъ ст. Тепикинской Андрей *Михайловъ*, 15 сентября 1912 г.; штатнымъ псаломщи-

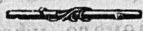
вомъ и. д. псаломщика ц. хут. Обуховскаго Тимошей *Дорошевскій*, 16 сентября 1912 г., и въ старостинской должности въ Архангельской ц. ст. Александровской ур. Петръ *Бьловъ*, къ Повровской единовѣрческой ц. ст. Манычской казакъ Алексѣй *Ерыжинъ*, къ ц. поселка Брюкова мѣщ. Иванъ *Зайцевъ*, къ ц. поселка Генеральскій Мостъ, кр. Иванъ *Омельченко*, къ ц. пос. Ольховчика кр. Петръ *Кочерга*, къ ц. х. Верхняковскаго каз. Никифръ *Насоновъ*, къ ц. при ст. Шептуховка Михаилъ *Павловъ*, къ ц. пос. Грузско-Ломовскаго крест. Иванъ Мищенко 1-й и къ ц. ст. Терновской каз. Данилъ *Жировъ*, всѣ 15 сентября 1912 г.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста діаконъ церкви слоб. Верхне-Макѣвки Іоаннъ *Нефедовъ*, запрещенъ въ священнослуженіи съ лишеніемъ носить рясу и низведенъ на должность псаломщика къ ц. хут. *Тернового*, по опред. епарх. начальства, 6 сентября 1912 г.

Уволены: отъ законоучительства — въ Павловскомъ приходскомъ училищѣ, священникъ ст. Павловской Александръ *Макаровскій*, вслѣдствіе перемѣщенія въ другой приходъ, и въ Березовскомъ священникъ хут. Березовскаго Іоаннъ *Смирновъ*, согласно прошенію, оба 13 сентября 1912 г., и „Александровскаго“ приходскаго училища съ 1 сентября священникъ ц. слоб. Титовки Ириной *Синсаревъ*, за перемѣщеніемъ въ другой приходъ, 10 сентября 1912 г.; въ отставку казначей Донской духовной Консисторіи, коллежскій асессоръ Трофимъ *Торбинъ*, согласно прошенію, 11 сентября 1912 г.; за штатъ священникъ Николаевской ц. слоб. Амвросіевки Василій *Кравченко*, согласно прошенію, 15 сентября 1912 г.; за штатъ діаконъ Петро-Павловской ц. Старочеркасской ст. Іоаннъ *Рыбака*, согласно прошенію, 15 сентября 1912 г., и отъ старостинской должности церковный староста хут. Синявскаго Аристархъ *Льниковъ* и поселка Петрово-Куртлава кр. Михаилъ *Плесцовъ*, оба 15 сентября 1912 г.; за штатъ священники—ц. ст. Раздорской на Дону Григорій *Васильевъ*, согласно прошенію, 19 сентября 1912 г.; ц. поселка Семеново-Камышинскаго Василій *Дмитриевъ*, за поступленіемъ въ число студентовъ Московской духовной академіи, 18 сентября 1912 года;

за штатъ діаконь ц. ст. Кепинской Тихонъ *Поповъ* согласно прошенію, 18 сентября 1912 г.; отъ занимаемой должности псаломщиковъ—ц. х. Верхне-Грачявскаго Иванъ *Рыбалычекковъ* согласно прошенію, 17 сентября 1912 г.; ц. ст. Усть-Бѣлокалитвенской Иванъ *Поздняковъ*, въ виду поступленія на службу въ Екатеринославскую епархію, 16 сентября 1912 г., и церкви ст. Еланской Иванъ *Поповъ*, по опред. Епарх. Начальства, отъ 13—15 сентября 1912 г.

Умеръ діаконь ц. ст. Новониколаевской Григорій *Зеленскій*, 8 сентября 1912 г.



Присоединены къ Святой Православной Церкви въ 1912 г.

1. Изъ раскола австрійскаго толка.

1) Дочь казака Манычской станицы Θεодосія Иванова Чекмарева, 18 л., 7 января, казакъ той же станицы Матей Павловъ Губатевковъ, 26 л., и жена казака Евдокія Александрова Губатенкова, 17 л., 13 марта, священникомъ Покровской церкви х. Платова Д. Авсеневымъ.

2) Мѣщанка посада Свяцка, Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, Анна Никитина Галычева, 18 л., причтомъ Преображенской цркви слоб. Есауловки, 18 апрѣля.

3) Казакъ Орловской станицы Климентъ Симеоновъ Смирновъ, 53 л., 18 апрѣля, и казакъ той же станицы Павелъ Лаврентіевъ Поляковъ, 19 л., 1 іюля, священникомъ Николаевской походной церкви пос. Каменная Балка Іоанномъ Силкинымъ.

4) Мѣщанка Черниговской губерніи, Суражскаго уѣзда, дѣвица Варвара Наумова Усова, 22 л., священникомъ молитвеннаго всѣхъ святыхъ дома пос. Дмитріевскаго С. Бутовскимъ, 5 мая.

5) Жена казака Атаманской станицы Параскева Іосифова Нефедова, 45 л., 30 іюня, и дочь казака той же станицы Гуліавія Лаврентіева Нефедова, 8 лѣтъ, 1 іюля, причтомъ Успенской церкви х. Плетнева.

6) Сынъ урядника Атаманской станицы Іаковъ Ісаіевъ

Мартыновъ, 16 л., священникомъ Атаманской Троицкой церкви Евг. Возкобойниковымъ, 13 іюля.

7) Жена казака Атаманской станицы Варвара Исаева Текучева, 60 л., съ нареченіемъ имени „Александра“, 17 іюля, дочь казака той же станицы Аполлиарія Григорьева Давыдова, 25 л., и возвращенъ въ православіе медицинскій фельдшеръ Новочеркасской станицы Ілія Васильевъ Кирѣевъ, 29 лѣтъ, 29 іюля, и дѣти Ілія Васильева Кирѣева: Веніаминъ, 2 лѣтъ, и Нина, 7 мѣсяцевъ, 1 августа, священникомъ Троицкой церкви Атаманской станицы В. Петровскимъ.

II. Изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія—крестьянинъ Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Нижне-Караманской волости поселенія Фрезенталь, Іоганнесъ Яковлевъ Миллеръ, съ нареченіемъ имени „Іоаннъ“, священникомъ Успенской церкви пос. Глѣбовскаго С. Поповымъ, 15 іюля.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ.

I. Изъ іудейскаго исповѣданія—Полтавской губерніи, Кременчугскаго уѣзда, посада Брюкова мѣщанка дѣвица Бася Маркова, она же Мордхова, Бродская, 27 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Александра“, священникомъ Троицкой церкви Гниловской станицы Евгеніемъ Авидовымъ, 17 мая.

II. Изъ магометанскаго исповѣданія.

1) Крестьянинъ Симбирской губерніи, Буинскаго уѣзда, Старо-Студенецкой волости, деревни Стараго Студенца, Сабирзянъ Земалетдиновъ, 40 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Павелъ“, причтомъ Александро-Невской церкви слободы Новонадеждовки, 17 іюня.

2) Крестьянинъ Нижегородской губерніи, Васильевскаго уѣзда, Андреевской волости, Рязань Сейфетдиновъ, 30 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“, священникомъ при приписной Вознесенской церкви въ поселеніи при станціи Иловайской Леонидомъ Ремезовымъ, 29 іюня.

3) Мѣщанинъ города Казани Габдулла Салахутбиновъ Хайбуллинъ, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Георгій“, священникомъ Николаевской церкви хутора Обливскаго Георгіемъ Грибановскимъ, 22 іюля.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ, на основаніи своего журнальнаго постановленія, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 11 августа сего года, проситъ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать въ сихъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію оо. завѣдующихъ церковными школами епархіи объявленія объ изданіи редакціями: а) „Сельскаго Вѣстника“ (книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ С.-Петербургъ, Мойка, 32) юбилейныхъ въ память столѣтія Отечественной войны 1812 года книжекъ, юбилейныхъ портретовъ для раздачи во время юбилейныхъ празднествъ учащимся въ церковныхъ школахъ, а гдѣ позволяютъ средства, и народу, и б) „Добраго Слова“ (Царское Село, въ контору изданій „Доброе Слово“) книгъ и брошюръ въ память юбилейнаго 1812 года для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—
Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1912 года.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЕСАРЯ—КЕСАРЮ.

Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ въ отвѣтъ на лукавый вопросъ подсланныхъ къ Нему первосвященниками и книжниками людей: „позволительно ли намъ давать подать кесарю, или нѣтъ?“ отвѣтилъ: „отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“ (Луки 20, 24). Если вопросъ: стоитъ ли давать дань кесарю? былъ лукавымъ въ тѣ дни, когда кесарь былъ язычникъ, то теперь въ нашемъ Русскомъ Православномъ государствѣ, когда въ немъ царствуетъ Помазанникъ Божій, Благодетельный Самодержецъ,—всякіе вопросы о томъ: стоитъ ли вдаваться въ политику, хотя бы ради государственной пользы?—должны быть признаны фальшивыми—тѣмъ болѣе! Христосъ, невидимо возглавляющій Церковь, и служители Его Церкви нынѣ воспитываютъ государство, внося въ него силу благодати Божіей и животворное евангельское ученіе. Государство имѣетъ цѣлю поддерживать миръ въ странѣ, давая тѣмъ Церкви внѣшній покой и благопріятныя условія для ея внутренней созидательной работы (Ср. Дѣяній 9, 31). Одно изъ главнѣйшихъ основоположеній евангелія—это богочеловѣчество. Посему и направленіе жизни христіанскаго государства должно направляться къ тому, чтобы область Божія (церковь, божественное) и область кесаря (государственный порядокъ, человѣческое) проникали одно другое и помогали другъ другу..

Мы позволяемъ себѣ упомянуть объ этой общей истинѣ, безспорной для всякаго вѣрующаго, затѣмъ, чтобы перейти отъ нея къ вопросу, напоминающему вышеприведенное слово Господне, къ вопросу насущному, современному.

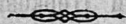
2-го октября сего года назначены выборы отъ городскихъ избирателей выборщиковъ, имѣющихъ выбрать членовъ Г. Думы (См. объявленіе въ № 26).

Тотъ, или иной добрый порядокъ государственной жизни, выработанный Г. Думой, можетъ оказать доброе вліяніе на нѣсколько

лѣтъ, на цѣлое поколѣвіе людей и наоборотъ. Отсюда, всякій священнослужитель, діаконъ, псаломщикъ, учитель и всякій мірянинъ, съ готовностью идущій воздать „кесарева—кесареву“, подающій голосъ для пользы Церкви, Государя и Россіи, будетъ созидателемъ общаго народнаго блага. А всякій, уклонившійся и пренебрегшій Божию заповѣдью, принесетъ хотя и по невѣдѣнію и пассивности—вредъ, потому что всякій добрый голосъ, если оный отсутствуетъ, или заповѣдалъ, онъ дастъ мѣсто голосу злему. Грѣшные люди быстры на дѣла злыя (*). Не будемъ и мы медлить и уклоняться, чтобы надъ нами не возобладала злая сила противниковъ Церкви, Царя и Отечества.

Итакъ, воздавая посылно Божіе—Богу, постараемся не забыть о исполненіи заповѣди Христа Спасителя и воздадимъ *кесареву кесарю!* Дружно пойдемъ къ избирательнымъ ящикамъ и твердо, единодушно подадимъ голоса за людей вѣрныхъ Богу, Царю и народу.

Д. Г.



Современное женское образованіе въ его отношеніи къ вопросу о назначеніи и правахъ женщины по ученію христіанскому.

(Продолженіе).

Въ настоящее время мы являемся свидѣтелями глубоко прискорбнаго явленія. Мы замѣчаемъ, что, съ развитіемъ женскаго образованія, вопросы материнства, воспитанія дѣтей,—вопросы, которые въ прежнее время составляли, такъ

(*) Во время выборовъ въ зданіи, гдѣ происходятъ выборы, и около зданія всегда почему-то неуловимо то и дѣло снуютъ съ темными цѣлями представители лѣвыхъ партій. Предвыборнымъ Комитетамъ духовенства и др. правымъ нелишне обратить на это вниманіе заранее не съ тѣмъ, чтобы подражать злоупотребленіямъ, а съ тѣмъ, чтобы принять мѣры къ ихъ предотвращенію.

сказать, жизнь и душу всякой замужней русской женщины, въ наше время какъ будто забыты ею, стоять въ сторонѣ. Проповѣдь неприваныхъ учителей о такъ называемой женской эмансипаціи, очевидно, возымѣла свое надлежащее дѣйствіе: женщина забыла или, точнѣе, постаралась забыть, въ угоду вѣяніямъ времени, что она прежде всего женщина, и, какъ таковая, призвана, по свидѣтельству исторіи, главнымъ образомъ къ тому, чтобы быть руководительницей и устроительницей своего домашняго очага, что, думаемъ, для нея вполне естественно. Жизнь людей проявляется главнымъ образомъ въ двухъ видахъ: въ семьѣ и обществѣ. Одинъ изъ нихъ (общество) требуетъ сильныхъ мускуловъ, крѣпкихъ рукъ, твердаго характера, рабочей, строгой и тяжелой жизни, другой (семья)—мягкаго, оживляющаго чувства, теплой любви и внутренняго самоуглубленія. Отсюда, общественный кругъ жизни—это среда дѣятельности, преимущественно назначенная для мужчины, какъ физически болѣе сильнаго; домашняя жизнь, семья—это мѣсто дѣятельности для женщины, въ какомъ бы то ни было видѣ—въ качествѣ ли матери, дочери, сестры, воспитательницы. Здѣсь ея родная стихія, ея царство, здѣсь она госпожа, и не можетъ быть замѣнена никѣмъ, здѣсь-то, главнымъ образомъ, и должно имѣть мѣсто обнаруженіе всѣхъ ея достоинствъ. Безъ женщины въ домѣ уже вѣетъ холодомъ, сухостью, отсутствіемъ теплоты сердечной; семья является нестройнымъ и случайнымъ соединеніемъ людей между собою.

Семейство есть малая церковь и малое общество: здѣсь кладутся сѣмена тѣхъ явленій, изъ какихъ слагается великая общественная жизнь. Каждый изъ насъ, выростая подъ домашнимъ кровомъ, при вступленіи на общественную дѣятельность, приноситъ съ собою и черты характера, сложившагося въ тишинѣ роднаго круга, царицею котораго является именно женщина. Не вызываемая къ внѣшней дѣятельности, подобно мужчинѣ, и потому болѣе сосредоточенная у домашняго очага, надѣленная болѣею сердечною

теплотою, чѣмъ мужчина, она должна создавать и, при умѣньи, дѣйствительно, создаетъ въ своемъ домѣ тихій рай, гдѣ все дышитъ благочестіемъ, молитвою, теплою вѣрою и любовію. Приходя въ свой домъ, управляемый умѣлою рукою женщины, съ базара житейской суеты, мужчина—супругъ то, братъ или сынъ, долженъ надѣяться согрѣть свою душу теплымъ благочестивымъ вѣяніемъ семейнаго духа, руководимаго женою, сестрою или матерью. Здѣсь должна размягчаться его черствая душа, изсушенная постояннымъ и однообразнымъ трудомъ; здѣсь должна очищаться она отъ сора и пыли, прилегающихъ къ ней среди шумныхъ и нечистыхъ улицъ городскихъ, и отсюда каждый долженъ выходить чище, благоговѣйнѣе и святѣе чѣмъ какимъ пришелъ сюда.

Таково должно быть вліяніе женщины въ семейномъ кругу, такимъ оно всегда и признавалось Церковію.

Съ самыхъ древнихъ поръ христіанская Церковь понимала призваніе женщины не въ томъ только смыслѣ, что женщина предназначена къ продолженію рода человѣческаго, но и въ томъ, что она призвана воспитывать своихъ дѣтей, готовить изъ членовъ своей семьи достойныхъ членовъ благодатнаго Царства Христова, вообще же охранять и поддерживать въ семьѣ духъ вѣры и христіанскаго благочестія. „Жена спасется чрезъ чадородіе, если пребудетъ въ вѣрѣ и любви и въ святости съ цѣломудріемъ“ (1 Тимое. 2, 15). И несправедливо говорить и жаловаться на то, что семейный кругъ узокъ женщины, — въ особенности несправедливо для женщины, добровольно принявшей на себя узы брака, — несправедливо также думать, что это унижаетъ ее передъ мужчиной. Все это — сплошное недоразумѣніе, получившее право гражданства съ тѣхъ поръ, какъ былъ поставленъ на очередь вопросъ о пресловутой эмансипаціи женщинъ. Между тѣмъ какъ много принадлежитъ женщинѣ въ семейномъ кругу, въ особенности женщинѣ интеллигентной, образованной, и какія благотворныя по-

слѣдствія ея дѣятельности для членовъ семьи могутъ быть въ этой области,—это невольно признаютъ и самыя ярые противники христіанскаго брака, какъ нерасторжимаго союза мужчины и женщины. Съ христіанской же точки зрѣнія дѣятельность матери семьи, матери—воспитательницы своихъ дѣтей—это именно святая обязанность, вполне отвѣчающая тому назначенію, къ какому призвана женщина.

Душа ребенка,—по сравненію одного писателя,—фонографическій валикъ, на которомъ еще ничего не написано. Она легко воспринимаетъ всѣ впечатлѣнія и такъ или иначе записываетъ навсегда. На ней остается дурнымъ или хорошимъ слѣдомъ каждый взглядъ, даже больше—каждая мысль окружающихъ людей. А потому внимательная къ своимъ обязанностямъ мать весьма многое можетъ сдѣлать въ смыслѣ воспитанія. Она видитъ первую улыбку дитяти, слышитъ его первый лепетъ, подмѣчаетъ первый проблескъ мысли. Ея вліяніе можетъ быть особенно прочно и благотворно, но для этого требуется долгая и тщательная подготовка, которой у большинства нашихъ жезъ и матерей нѣтъ. Вотъ здѣсь-то на помощь и должно придти образованіе, котораго, впрочемъ, еще недостаточно. Необходимо, чтобы всякая образованная мать обладала и извѣстной долей религіозности. Только при этомъ условіи ея дѣятельность,—дѣятельность матери-воспитательницы, приметъ, съ христіанской точки зрѣнія, свой совершенный видъ и надлежащее направленіе. Она съ любовью и надеждой будетъ полагать въ душу своего дитяти сѣмена святой вѣры, столь необходимой ему, какъ это увидимъ ниже, для дальнѣйшей его жизни и дѣятельности. Высочайшіе догматы божественной мудрости и любви—воплощеніе Сына Божія на землѣ, Его крестная жертва за родъ человѣческій и т. под., материнскія уста, одушевляемая любящимъ сердцемъ, сумѣютъ тогда изобразить въ самыхъ трогательныхъ и доступныхъ дѣтскому пониманію чертахъ. Вѣчно неумолкающей проповѣдью о вѣрѣ въ глубинѣ души человѣческой остается са-

мый примѣръ религіозной матери. Какія свѣтлыя мысли озаряють иногда душу дитяти, при взглядѣ на свою мать, какъ искрення и горяча бываетъ его молитва! Мать становится предъ святыми иконами и молится, употребляя при этомъ внѣшніе молитвенные знаки,—то же дѣлаетъ и ребенокъ ея; мать благоговѣнно осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ,—и ребенокъ старательно водить вокругъ лица, желая дѣлать то же самое. Замѣчательно, что не одна обрядность перенимается при этомъ ребенкомъ, по самый духъ матерней молитвы: навернулись слезы на глазахъ матери,—плачетъ и дитя; чувство радости, восторга и благодарности осѣнило лицо матери,—тѣмъ же чувствомъ сіяетъ и лицо находящагося съ нею дитяти. Что сіется въ дѣтской душѣ матерью, то и взойдетъ впоследствии, такіе плоды произрастутъ и въ зрѣломъ возрастѣ. Такое преимущественно сильное вліяніе матери на ея дѣтей скрывается въ ея нѣжномъ и любящемъ сердцѣ и въ той особенной близости, въ какую она поставлена самою природою. Ея любовь къ дѣтямъ доступнѣе, ближе, теплѣе, чѣмъ любовь отца. Обязанности послѣдняго по отношенію дѣтямъ, въ большинствѣ случаевъ, сводятся къ необходимости дать соотвѣтствующія средства къ содержанію. Въ крайнемъ случаѣ, по справедливому замѣчанію одного писателя, родитель выступаетъ въ грозной роли судьи и карателя,—и только. Остальное предоставляется матери, которая постоянно дома и окрываетъ „уста свои, по словамъ премудраго Соломона, съ мудростію и кроткое наставленіе на языкѣ ея“ (Притч. Сол. 31, 21). Кроткое материнское чувство вѣры въ сердцахъ дѣтей именно и ставитъ ее на недосыгаемую высоту, придаетъ ей всю драгоцѣнность въ глазахъ ихъ.

Священникъ П. Шапошниковъ.

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни Екатеринославской епархіи.

Хлысты киселевцы въ с. Егоровкѣ и миссіонерскія бесѣды.

Въ вѣренномъ мнѣ приходѣ въ с. Егоровкѣ, Мариупольскаго уѣзда, 5 благочинническаго округа, лѣтъ 20 тому назадъ появилась секта шалапутовъ и нашла себѣ послѣдователей 5 семействъ. Съ ними велъ борьбу еще мой предшественникъ священникъ Викторъ Хицуновъ. Послѣ него, поступивъ на приходъ, я продолжалъ борьбу съ ними,—началъ устраивать торжественныя богослуженія съ общимъ народнымъ пѣніемъ при участіи мѣстнаго хорошо организованнаго хора произносить противосектантскія проповѣди, устраивать собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни и утрени въ храмѣ, а днемъ въ зданіи церковно-приходской школы, при требоисправленіи раздавать миссіонерскую литературу и пр. Все это врачующимъ образомъ дѣйствовало на шалапутовъ: какъ вдругъ, откуда ни возьмись, *іоаннитство*; сначала тайно, по ночамъ, изъ Кронштадта и другихъ іоаннитскихъ мѣстъ по селамъ и въ Егоровкѣ начали появляться іоаннитскіе книгоноши, лжеучители, лжепророки съ молодыми дѣвцами въ черныхъ платьяхъ съ бѣлымъ платочкомъ на головѣ; они очень искусно и умѣло начали разжигать въ сердцахъ шалапутовъ свое ложное ученіе объ о. протоіерее Іоаннѣ Кронштадтскомъ, какъ Богѣ, Іисусѣ Христѣ, явившемся во плоти его, для окончательнаго приготовленія къ страшному суду „избранныхъ“ (ихъ, іоаннитовъ), о скорой кончинѣ міра, объявляя даже годъ, день и число; что онъ есть второе пришествіе, Судія (*); что ихъ онъ благословилъ и имъ однимъ только возвѣстилъ объ этомъ; раздавали имъ по просфорѣ какъ бы іоанновской, какую-то особо благословенную воду, чашечку съ портретомъ о. Кронштадтскаго, для причащенія изъ нея, по которому о. Іоаннъ узнаетъ своихъ избранныхъ на страшномъ Судѣ; вѣнчики, будто отъ гроба его

(*) Іоан. книги: „Ключъ разумѣнія“, стр. 3, 4, 46; „Справда о сектантахъ“ стр. 4, 8, 10, 20, 22.

и непременно вручали большой и малый портретъ о. І. Кронштадтскаго, каковой внушали почитать выше образа Спасителя, возжигать передъ нимъ свѣтильничъ и воскурять еиміамъ, устраивали вмѣстѣ съ ними свои ночныя моленія, сродные съ шалапутскими; за все это, конечно, обманвымъ образомъ получали отъ послѣдователей-престецовъ большія суммы денегъ, какъ будто на гробъ о. Іоанна и пр., строго приказывали никому объ этомъ не говорить, кромѣ своихъ истинныхъ послѣдователей, — Боже храни — открыть „попамъ“. Дѣйствительно, все велось у нихъ въ большой тайнѣ и весьма хитро; но, не хвалясь, скажу прямо, что отъ моего наблюдательнаго и немного испытаннаго глаза они долго не могли скрываться; вскорѣ я замѣтилъ у нихъ большую внутреннюю и вѣшнюю перемѣну и сталъ еще болѣе слѣдить какъ за ними, шалапутами, такъ и за остальными прихожапами. Въ время хожденія съ молитвой, при исполненіи требъ и при нарочитомъ внезапномъ посѣщеніи домовъ шалапутовъ по поставленнымъ большимъ и малымъ портретамъ о. Іоанна Кронштадтскаго, по просфоровой чашечкѣ, книгамъ, частичнымъ ночнымъ моленіямъ, положеніямъ безпрестанныхъ поклоновъ, лобызаніямъ непременно всѣхъ иконъ, еженедѣльнымъ говѣніямъ, изъ бесѣдъ съ ними и пр., я увидѣлъ, что мои шалапуты сдѣлались іоаннитамъ, но пока тайными, и что уже начали соблазнять и уловлять и другихъ прихожанъ. Я повелъ болѣе усиленную борьбу уже противъ іоаннитовъ, нынѣ хлыстовъ киселевскаго толка. Для большаго и полнаго убѣжденія и доказательства я попросилъ мѣстную полицію прослѣдить за домами шалапутовъ въ ночное время. Дѣло увѣнчалось успѣховъ: были арестованы два іоаннитскихъ лжеучителя и двѣ молодыхъ дѣвицы. На мои вопросы они упорно молчали, ихъ отправили черезъ полицію на мѣста ихъ жительства; такихъ случаевъ потомъ было много. Полицейская помощь, вызовъ мой лжеучителей на объясненіе и публичныя бесѣды, проповѣди съ церковной кафедры и другія радикальныя мѣры приостановили наплывъ въ приходъ книгоношъ, лжеучителей, богородицъ. Но корень хлыстовства пущень, основаніе заложено, зараза пошла, послѣдователи начали увеличиваться, и изъ 5 семействъ

палапутовъ образовалось 12 семействъ хлыстовъ-киселевцевъ. Видя, что одинъ въ полѣ не воинъ, вынужденъ былъ я обратиться за помощью къ доховенству своего округа, и кромѣ этого лично осмѣлилъ я заявить Его Преосвященству и письменно Епархіальному Миссіонерскому Братству. 5-ый округъ духовенства и до этого еще, стоя на стражѣ и видя наступающую сектантскую опасность, устроилъ въ округѣ Миссіонерское Братство, открылъ миссіонерскіе курсы въ с. Михайловкѣ противъ штундистовъ, съ усердіемъ взнесъ свои личныя жертвы; церкви и прихожане тоже пришли на помощь; появились съ селахъ ревнители, кружки, борьба съ сектантами усилилась съ успѣхомъ. Опредѣленія Св. Синода поддержали духъ борцовъ—пастырей церкви. На основаніи этихъ опредѣленій 5-ый благочиннической округъ духовенства поставилъ упорныхъ хлыстовъ-киселевцевъ на время до исправленія отлучать отъ Св. Причащенія, сообщить объ этомъ Его Преосвященству, выработалъ и радикальныя средства противъ сектантовъ. Предъ введеніемъ въ приходѣ строгой мѣры отлученія отъ Св. Причащенія, мною были сначала сдѣланы предосторожности,—ходилъ по домамъ сектантовъ и соблазвившихся, убѣждалъ ихъ отречься отъ ложнаго своего ученія, приводилъ тексты изъ Св. Писанія, приглашалъ на собесѣдованія, со слезами умолялъ ихъ слѣдовать только ученію Св. Церкви, иначе они будутъ лишены здѣсь, на землѣ, Св. Причастія, а на небѣ участія въ вѣчномъ блаженствѣ. 7 семействъ, соблазвившихся хлыстово-киселевскимъ ученіемъ, услыхавъ грозную кару, покаялись, открыто отреклись отъ ложнаго ученія, дали присягу и подписку никогда къ нимъ не возвращаться. Съ этого времени секта хлыстовъ-киселевцевъ осталась на точкѣ замерзанія,—ни уменьшается, ни увеличивается. Видя это, оставшіеся упорные киселевцы въ лицѣ своихъ главарей крестьянъ с. Егоровки: Т. Апанасенко, Митрофана Тарасенко, В. Шамрая и П. Еременко, повели открытую борьбу не только со мной, ревнителемъ и прихожанами, даже съ миссіонерами; начали явно пропагандировать свое ложное ученіе, навязывали свои іоаннитскія книги; стараются предъ прихожанами очернить меня и все духовенство, называя разными не-

пригодными словами, возводя небылицы; открыто совершаютъ ночныя и дневныя моленія (полиція въ настоящее время почему-то на это не обращаетъ должнаго вниманія); читають хлыстовскій, іоаннитскій акаѳистъ, поють канты въ честь Іоанча Кровштадтскаго, причащаются изъ особой чашечки изъ рукъ своихъ главарей, преимущественно М. Тарасенко, иногда и П. Еременко. Хотя все это въ настоящее время на прихожанъ и не дѣйствуетъ, благодаря моему неопустительному богослуженію, общему пѣнію, хору, проповѣдямъ, собесѣдованіямъ и другимъ мѣрамъ, но заботливое духовенство 5 округа церковей Маріупольскаго уѣзда, въ цѣляхъ поддержать церковно-приходскую жизнь, усилить борьбу съ сектантами, увеличить число ревнителѣй, постановило открыть въ с. Егоровкѣ миссіонерскіе курсы, которые и были назначены Епархіальнымъ Братствомъ на 25 мая сего года.

Священникъ Прокопій Смыкъ.

(„Екат. Еп. Вѣд.“).



Приходское торжество.

24-го іюня 1912 года причтъ и прихожане Іоанно-Предтеченской церкви хутора Чернышкова, Нижне-Чирскаго благочинія, торжественно праздновали свой престольный праздникъ — Рождество св. Іоанна Предтечи.

По приглашенію мѣстнаго причта на торжество престольнаго дня прибыли священники церковей: х. Н.-Гнутова о. Н. Поповъ, хутора Елкина о. Павелъ Приколотинъ, хутора Чувилева о. Савва Бурыкинъ, станицы Пятиизбянской о. Кирилль Гавриловъ, а уже къ самому акаѳисту въ субботу на всенощномъ бдѣніи въ 9 часовъ вечера съ поѣздомъ прибылъ Нижне-Чирскій благочинный священникъ о. Михаилъ Крыловъ. Пріѣхали и два діакона: со станціи Морозовской Ю.-В. ж. д. и съ хутора Чекалова.

Въ 5^{1/2} часовъ вечера начался звонъ ко всенощному бдѣнію. Несмотря на ненастную погоду, народа съѣхалось масса и не только своихъ прихожанъ, но много и изъ сосѣднихъ приходоу. Всѣ свободно помѣстились въ просторной церкви. Красиво убранъ былъ храмъ: иконостасъ—мелкими разноцвѣтными лампадами, а икона Іоанна Крестителя на иконостасѣ и среди храма—живой благоухающей рамкой изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени. Много, видно, прихожане и причтъ вложили любви къ своему красивому и благоустроенному храму. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, которое съ двумя діаконами служилъ мѣстный священникъ Василій Діаконовъ. На литію и поліелей во главѣ священника о. Николая Попова все прибывшее духовенство выходило на средину храма. Замѣчательно то, что весь народъ, приученный своимъ пастыремъ, бралъ нарочито разносимыя по храму свѣчи, и съ зажженными стоялъ уже весь поліелей. Чудное впечатлѣніе получалось, смотря на мерцающія лампы въ иконостасѣ и на свѣчи—среди молящихся. Послѣ Евангелія и молитвы „Спаси, Боже, люди Твоя“ священникъ хутора Чувилева о. Савва Бурькинъ сказалъ поученіе: „о жизни св. Іоанна Предтечи“. Сейчасъ же, послѣ поученія, предъ канонемъ прибывшій съ поѣздомъ Нижне-Чирскій благочинный священникъ о. Михаилъ Крыловъ вышелъ на средину храма и началъ чтеніе акаѳиста св. Предтечѣ Спасову Іоанну. Чинно и долго еще продолжалось всенощное бдѣніе до 10^{1/2} часовъ вечера. Несмотря на такую продолжительность, было легко и отрадно молиться. Лампады и свѣчи догорѣли и гасли, и церковь все болѣе и болѣе погружалась во мракъ, а народъ неспѣша подходилъ къ иконѣ св. Предтечи Спасова Іоанна и, облобызавъ, получалъ помазаніе св. елеемъ отъ о. благочиннаго Крылова.

Послѣ всенощнаго бдѣнія все духовенство было приглашено въ домъ радушнаго и хлѣбосольнаго хозяина

священника о. Василя Діаконова раздѣлить трапезу и отдыхъ.

Утромъ, въ 5 часовъ, начался звонъ къ молебну съ водоосвященіемъ. Масса молящихся спѣшила подать записки съ именами о здравіи. Не одинъ разъ, по желанію молящихся, читался акаѳистъ св. Предтечѣ Спасову Іоанну. Въ 8^{1/2} часовъ началась литургія, совершавшаяся во главѣ о. благочиннаго Крылова всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ. Хорошо пѣлъ любительскій хоръ, дружно пѣлъ и народъ „Вѣрую“ и „Достойно“. На запричастномъ стихѣ священникъ станицы Пятизбѣнской о. Кирилль Гавриловъ сказалъ поученіе, въ которомъ указалъ признаки истинной церкви и раскрылъ неправоту и заблужденіе раскольниковъ и сектантовъ. Предъ молебномъ о. благочинный Крыловъ говорилъ о высокомъ званіи священника и указалъ, что только любовь прихожанъ къ своимъ пастырямъ можетъ сохранить ихъ, т. е. прихожанъ, отъ волковъ въ овечьихъ шкурахъ—отъ сектантовъ.

Торжественно среди храма былъ совершенъ молебенъ св. Іоанну Предтечи, и послѣ многолѣтня Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу и Епископу съ паствою, прихожанамъ и благотворителямъ храма, приходскій священникъ о. Діаконовъ благодарилъ всѣхъ прибывшихъ—духовенство и народъ за то, что они прибыли почтить и раздѣлить съ ними духовное торжество престольнаго дня и помолиться св. Пророку и Предтечи Спасову Іоанну. Болѣе часа о. благочинный подпускалъ народъ ко кресту, окропляя ихъ св. водой. Народъ, подъ руководствомъ о. благочиннаго и священника о. Діаконова, хорошо и согласно пѣлъ все время священныя пѣснопѣнія и молитвы. Въ 1 часъ дня, послѣ литургіи и молебна, на площади стараніемъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ была приготовлена трапеза для пришлаго люда и бѣдныхъ. Пища была обильна и сытна и состояла изъ борща и лапши съ бѣлымъ хлѣбомъ. Обѣдающихъ

было много, до 650 ложекъ было роздано обѣдающимъ. Духовенство же и члены попечительства съ другими прибывшими гостями были приглашены въ домъ священника о. Діаконова.

Честъ и хвала и великое сердечное спасибо черныш-ковцамъ за ихъ радушіе, за любовь, за хлѣбосольство и за то свѣтлое и долгое впечатлѣніе, которое увозишь съ собой отъ подобныхъ церковныхъ торжествъ. И это уже не первый случай. Подобное торжество они справляли и въ прошломъ 1911 году торжественно и многолюдно, съ прїѣзжимъ духовенствомъ. Если бы побольше подобной любви къ своему храму, къ церковнымъ торжествамъ, то не тяготился бы народъ продолжительными церковными службами, не относился бы равнодушно и безразлично къ вопросамъ вѣры и нравственности, не было бы разъединенности, правда едва замѣтной, между пастырями и па-сомыми, и высоко стояло бы въ глазахъ всего міра святое званіе священства. Никакое сектантство не нашло бы поч-вы подъ ногами и тотчасъ бы погибало. И сами священ-ники не чувствовали бы своего одиночества, заброшенно-сти по захоlustьямъ, не опускали бы скоро рукъ, а на-противъ съ обновленной энергіей шли бы впередъ.

Послѣ вечерни, по инициативѣ о. благочиннаго Кры-лова, бывшій миссіонеръ, приходскій священникъ станицы Пятиизбянской о. Кириллъ Гавриловъ, въ церкви велъ бесѣду. Говорилъ, но болѣе подробно, чѣмъ въ проповѣ-ди за литургіей, о церкви истинной, спасительной и апо-стольской, о перстосложеніи и о таинствахъ. Болѣе 3 ча-совъ продолжалась бесѣда. Много народа присутствовало на бесѣдѣ, было нѣсколько и старообрядцевъ, предлагав-шихъ нѣсколько вопросовъ о таинствахъ и о брадобри-тіи, на что получили подробное разъясненіе отъ о. Гаври-лова.

Поздно вечеромъ приглашенное духовенство выѣхало на свои приходы.

Еще разъ сердечное спасибо вамъ, чернышковцы, за все!

Хутора Чувилева священникъ Савва Бурыкинъ.



Епархіальная хроника.

2 сент., въ недѣлю 16-ю по Пятидесятницѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. За раннею литургіею говорилъ поученіе прот. Димитрій Перекопскій. Послѣ акаѳиста вечеромъ въ Соборѣ прот. Захарія Лобовъ велъ собесѣдованіе о жизни и подвигахъ Свят. Пророка и Предтечи Крестителя Іоанна.

8 сент. въ праздникъ Рождества Божіей Матери, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію, а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе. Учитель духовн. училища І. В. Краснитскій говорилъ поученіе за литургіею.



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Секта средниковъ и опытъ борьбы съ нею.

Въ ряду многочисленныхъ разнообразныхъ сектъ, разсѣленныхъ по разнымъ приходамъ нашей православной церкви, занимаетъ небольшое мѣсто секта средниковъ, послѣдователи которой празднуютъ воскресенье не въ одинъ день съ нами, а въ тотъ день, когда у насъ бываетъ среда, отчего они и получили названіе средниковъ. Секта эта выдѣлилась изъ старообрядческаго безо-

повщинскаго толка и представляетъ изъ себя ту же безпоповщину, съ безпоповщинскимъ ученіемъ о церкви, о таинствахъ и объ антихристѣ, но съ особымъ ученіемъ о лѣтосчисленіи отъ сотворенія міра, о времени празднованія пасхи и порядкѣ дней недѣли, что собственно и составляетъ ея особенность.

Сущность ученія средниковъ заключается въ томъ, что Императоръ Петръ I, повелѣвшій своимъ распоряженіемъ въ 1709 г. считать во всѣхъ оффиціальныхъ бумагахъ лѣта не отъ сотворенія міра, какъ было раньше, а отъ Рождества Христова, и Рождество Христово признавать бывшимъ не въ 5500, а въ 5508 году, будто-бы восемь лѣтъ прибавилъ къ лѣтамъ отъ сотворенія міра. А такъ какъ праздникъ Пасхи отыскивается въ пасхалии по лѣтамъ отъ сотворенія міра, то православная церковь и всѣ, принявшіе это лѣтосчисленіе, по мнѣнію средниковъ, передвинули пасхалию и праздникъ Пасхи на восемь лѣтъ впередъ, поэтому они чтобы не слѣдовать за православными, отъ нашего лѣтосчисленія отъ сотворенія міра восемь лѣтъ отнимаютъ и своей пасхалией на восемь лѣтъ отстаютъ отъ насъ. У насъ въ настоящемъ (1912 году) отъ сотворенія міра 7420-й годъ, а у нихъ 7412; у насъ по 7420 году въ пасхалии ключъ границъ буква Г, а у нихъ по 7412 году—Ж; у насъ вруцѣлѣтняя буква, обозначающая воскресный день,—З, а у нихъ Д, каковая у насъ теперь обозначаетъ среду; у насъ пасха была 25 марта, а они праздновали 28 марта, когда у насъ была уже среда пасхальной недѣли; словомъ у нихъ все пошло по своему. Когда у насъ воскресенье, то у нихъ четвергъ; у насъ понедѣльникъ—у нихъ пятница; у насъ вторникъ—у нихъ суббота; у насъ среда—у нихъ воскресенье; нашъ четвергъ—у нихъ понедѣльникъ, наша пятница, а у нихъ вторникъ; у насъ суббота, а у нихъ среда; все перевернулось на изнанку.

Упорно отстаивая правильность своего лѣтосчисленія и празднованія воскреснаго дня, и признавая православную церковь заблудившеюся, средники сѣютъ смуту среди православныхъ простыхъ людей, приводятъ ихъ въ сомнѣніе, а иногда увлекаютъ въ свою секту. Чтобы достигнуть этой цѣли и показать, что ихъ ученіе

не выдумка, они стараются прикрыть его писаніемъ и вычитываютъ изъ старопечатной псалтири съ возслѣдованіемъ о рожденіи Христа Спасителя въ 5500 году отъ сотворенія міра: „Родися Господь нашъ Иисусъ Христосъ отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи не-преложно, непостижно и несказанно въ 42-е лѣто Августа Кесаря, единовластителя тогда по вселеннѣй, въ лѣто отъ созданія міра 5500“. (Мѣсяцесловъ 25 декабря). Установивши эту мысль, средники далѣе выясняютъ, что теперь отъ Рождества Христова прошло 1912 лѣтъ. Сколько же теперь лѣтъ отъ сотворенія міра? Складываютъ два числа 5500 и 1912 и получается 7412, т. е. тотъ самый годъ отъ сотворенія міра, который считаютъ средники. Потомъ они отыскиваютъ по этому году въ пасхалии день Пасхи и она указывается въ тотъ день, когда именно ее праздновали средники. Затѣмъ они говорятъ: „А вы церковные откуда-то взяли прибавить къ пасхалии 8 лѣтъ; вы отъ сотворенія міра считаете не 7412, а 7420-й годъ; ясно, что вы сбились съ истиннаго пути“. Такимъ простымъ, нагляднымъ и понятнымъ разъясненіемъ не только простой народъ приводится въ смущеніе и сомнѣніе, но и многіе изъ членовъ клира бывають прямо-таки озадачены, поставлены въ крайнее недоумѣніе и не находятъ что противъ этого сказать. Это обстоятельство побудило насъ разобрать средническое хитросплетеніе, чтобы придти на помощь къ имѣющимъ съ ними столкновеніе и по мѣрѣ силъ разъяснить, какими знаніями нужно запастись для бесѣдъ съ средниками, какъ вести бесѣды и на что особенно въ этихъ бесѣдахъ нужно обращать вниманіе.

При собесѣдованіи съ средниками необходимо нужно быть знакомымъ съ церковной пасхалией, по которой опредѣляется день пасхи, кѣмъ и когда она установлена и на сколько лѣтъ. Пасхалия православной церкви установлена первымъ вселенскимъ соборомъ, на которомъ святыя отцы составили кругъ, называемый великимъ индикціономъ, заключающій въ себѣ 532 года. „Изволися благочестивому царю Константину и всѣмъ святымъ отцамъ, еже въ единъ день всѣмъ пасху повсюду створяти, гдѣ аще кто будетъ; тогда святіи отцы написаша миротворный великій кругъ да

границу: кругъ же онъ сотвориша на пять сотъ лѣтъ и тридцать и два (532). И тако кругъ сей обращается яко же и лунный и солечный индикта и скончанія не имать“. (Просвѣтитель преп. І. Волоколамскаго сл. 9). „Устави же сей святой вселенскій (первый Никейскій) соборъ и святую пасху праздновать намъ, якоже и нынѣ по обычаю держимъ“. (Кормч. въ сказаніи о соборахъ л. 6). „И составиша и написаша кругъ великій Алѣы на пять сотъ на тридесять и два лѣта, и уставиша праздновати святую пасху, якоже нынѣ по обычаю держимъ“, говорится о великомъ пасхальномъ Индиктионѣ и о составителяхъ его святыхъ отцахъ 1-го Никейскаго собора въ московскихъ Святцахъ, напечатанныхъ въ 1649 году, л. 192 об.

При составленіи этого круга, въ которомъ на 532 года точно обозначены круги солнца и луны и врудѣлѣта, принимался во вниманіе не годъ Рождества Христова, а первый годъ отъ сотворенія міра, поэтому черезъ 532 года отъ сотворенія міра считается повернувшимся первый великій міротворный кругъ, въ 1064 году—второй, еще черезъ 532 года—третій и т. д. Справедливость этого объясненія не могутъ отвергать и средники, потому что и сами они считаютъ въ настоящее время текущимъ 14-й кругъ. Если же бы при составленіи пасхальнаго круга принимался въ расчетъ первый годъ Рождества Христова, то теперь шелъ бы только 4-й кругъ, потому что 532 содержится въ 1912 три раза. Итакъ безспорно, что пасхалія ведетъ свое начало не отъ Рождества Христова, а отъ сотворенія міра; а если это такъ, то годъ рожденія Спасителя для пасхалии не имѣетъ никакого значенія, поэтому при императорѣ Петрѣ, хотя и стали признавать годъ рожденія Христа на восемь лѣтъ позднѣе противъ церковнаго счисленія, а именно въ 5508 году, то пасхалія отъ этого нисколько не измѣнилась ни на одинъ день, и праздникъ Пасхи и дни недѣли идутъ въ свое время. Да Петръ I-й до лѣтъ отъ сотворенія міра и до пасхалии не только не касался, но и никогда не разсуждалъ даже объ этомъ. Онъ только отмѣнилъ обычай въ гражданскихъ бумагахъ обозначать годъ отъ сотворенія міра и взамѣнъ этого повелѣлъ обозначать годъ отъ Рождества

Христовъ, при чемъ вести счетъ лѣтъ не отъ 5500 года, когда по указанію церковныхъ книгъ было Рождество Христово, а отъ 5508 года, по общеевропейскому обычаю, отъ какового года у насъ теперь и у средниковъ и считается 1912 годъ. Такимъ распоряженіемъ императоръ Петръ только измѣнилъ правильный счетъ лѣтъ отъ Рождества Христова, убавивъ отъ него 8 лѣтъ. Ему нужно было бы начать счетъ лѣтъ отъ 5500 года, тогда бы теперь былъ, какъ онъ и есть по церковному счисленію, 1920 годъ, а такъ-какъ онъ повелъ счетъ отъ 5508 года, то по его счисленію теперь идетъ только 1912 годъ. Значитъ, Петръ I отъ лѣтъ Рождества Христова 8 лѣтъ убавилъ, а къ лѣтамъ до Рождества Христова, къ 5500, 8 лѣтъ прибавилъ, сдѣлавъ, такъ сказать, перестановку восьми лѣтъ отъ одного числа къ другому. Отчего общая сумма лѣтъ отъ сотворенія міра нисколько не измѣнилась потому что какъ 5500 и 1920 составляютъ 7420, такъ и 5508 и 1912 составляютъ тоже число 7420 лѣтъ отъ сотворенія міра. Если средники боятся и признаютъ неправильнымъ опредѣленіе императора Петра о Рождествѣ Христовомъ въ 5508 году, то и лѣтосчисленіе, начатое имъ съ этого года, т. е. что теперь 1912 годъ, они тоже должны признать неправильнымъ, уменьшеннымъ на 8 лѣтъ. Какъ можно исправить эту ошибку? Чтобы не слѣдовать за Петромъ I-мъ нужно вести счетъ лѣтамъ Рождества Христова не отъ 5508 а отъ 5500 года, тогда общепринятое лѣтосчисленіе увеличится на 8 лѣтъ и настоящій годъ будетъ не 1912, а 1920. Но не такъ поступили средники. Они вмѣсто того, чтобы къ лѣтосчисленію отъ Рождества Христова прибавить отнятыя Петромъ 8 лѣтъ, взяли да отняли 8 лѣтъ отъ сотворенія міра; боясь мнимой перемѣны, сами сдѣлали дѣйствительную перемѣну, и впади въ такую большую ошибку, что рѣшительно перевернули все къ верху дномъ. Пасха у нихъ стала бывать на страстной недѣлѣ, а то и раньше; страстная недѣля приходится на Пасху и позже; масляница бываетъ на первой недѣлѣ поста; воскресенье—въ среду; въ скоромные дни—постъ, а въ постные они ѣдятъ скоромное; въ воскресенье работаютъ, а

въ среду празднують. Вотъ до какого заблужденія довела ихъ эта ошибка!

Свящ. І. Артемьевъ.

(Продолженіе будетъ).

Соборное богослуженіе.

Прошлой осенью мы, священники церквей В.-Черенской, Перелазовской, Б.-Доншинской, Жирковской и С.-Царицинской, устраивали соборное богослуженіе въ своихъ приходахъ. День службы мы избирали малые праздники, чтобы не было пропуска въ приходѣ службъ воскресныхъ и праздничныхъ. О каждомъ соборномъ богослуженіи каждый изъ насъ сообщалъ своимъ прихожанамъ за недѣлю раньше, и послѣдніе не только посѣщали службу въ своемъ храмѣ, но приходили и въ сосѣдніе приходы. Въ моемъ приходѣ соборное богослуженіе было два раза совершено: 2-го января и 24 апрѣля, при чемъ послѣднее богослуженіе было совершено такъ: 23 апр. на хут. Б. Осиновскомъ было совершено всенощное бдѣніе, а 24 въ храмѣ—литургія и молебень съ акаѳистомъ пророку Ілии. Къ 3 ч. д. 23 апрѣля на мое приглашеніе прибыли священники: о. А. Кондратовъ (Б.-Донщина) съ своимъ псаломщикомъ, о. Ѡ. Поповъ (Жирковъ) и о. А. Соколовъ съ псаломщикомъ (С.-Царицинскій.) Въ 3 час. начался звонъ въ храмѣ. Послѣ звона мѣстный причтъ съ прибывшими священниками крестнымъ ходомъ пошелъ въ х. Б.-Осиновскій, находящійся въ одной верстѣ отъ храма, гдѣ живутъ между православными и раскольники „бѣглопоповцы“. Крестный ходъ сопровождался массой молящихся при общенародномъ пѣніи. Соборнымъ богослуженіемъ, очевидно, были заинтересованы и раскольники, потому что, когда крестный ходъ пришелъ на заранѣе приготовленное мѣсто по указанію приходскаго священника, то здѣсь уже собралось много раскольниковъ. Крестный ходъ ими былъ встрѣченъ при обнаженныхъ головахъ. Началось богослуженіе. Совершалось оно истою. Шестопсалміе прочиталъ священникъ А. Соколовъ

громко, внятно и отчетливо каждое слово. Такимъ чтеніемъ раскольники заинтересовались,—это видно изъ того, что они еще ближе подошли къ молящимся православнымъ.

Послѣ шестопсалмія священникъ В. Фокинъ сказалъ поученіе, въ которомъ выяснилъ, что безъ епископа и священника не возможно получить спасенія. Поученіе раскольниками было выслушано внимательно. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю по просьбѣ прихожанъ, послѣ котораго крестный ходъ направился обратно въ храмъ. 24-го была отслужена литургія и молебенъ пр. Іліи. Во время литургіи, послѣ причастнаго стиха, поученіе на тему: „Причина раскола“ говорилъ свящ. А. Кондратовъ, а въ концѣ литургіи о силѣ молитвъ говорилъ свящ. Ѳ. Поповъ.

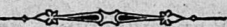
Несмотря на то, что день былъ будничныи и стояла рабочая пора, народу за литургіей было весьма много. Замѣтно, что соборнее богослуженіе прихожанами посѣщается усердно. Когда еще не было въ моемъ приходѣ таковаго богослуженія, а въ сосѣднихъ приходяхъ уже совершалось, то меня то и дѣло спрашивали прихожане: „Когда же, батюшка, и у насъ будетъ такая (соборная) служба“? Послѣ перваго богослуженія мнѣ тоже приходилось слышать: „Слава Богу, что намъ пришлось видѣть такую службу въ своемъ храмѣ“. Не безслѣдно прошла служба и для раскольниковъ. Одинъ изъ прихожанъ мнѣ сообщилъ, что его знакомый раскольникъ высказался, что многимъ изъ раскольниковъ понравилось такое богослуженіе и что батюшка въ проповѣди говорилъ, то это—правда. Но наши дѣды и прадѣды жили въ такой вѣрѣ и насъ закликали не бросать ее. Немалую пользу и утѣшеніе доставляетъ и намъ, іереямъ, соборнее богослуженіе. Черезъ него мы вводимъ однообразіе въ отправленіи богослуженія, чтобы устранить разговоръ прихожанъ: „Нашъ батюшка кадитъ такъ, а № иначе“. Послѣ всенощнаго бдѣнія, вечеръ мы проводимъ въ братскихъ бесѣдахъ (спиртные напитки совѣмъ отсутствуютъ), въ которыхъ мы дѣлимся своими чувствами и мыслями. Такое собраніе станетъ полнѣе цѣнно для тѣхъ сельскихъ іереевъ, которые видятъ своихъ

собратій лишь на благочинническихъ сѣздахъ, а остальное все время сидятъ въ своемъ приходѣ.

Съ кѣмъ подѣлиться своими невзгодами въ такой глуши? А невзгодъ приходится каждому переживать гораздо больше, чѣмъ радостей. Конечно, спѣшишь подѣлиться съ своимъ же братомъ, зная, что и онъ несетъ такое же бремя, какъ и ты.

Дай Богъ, чтобы съ наступленіемъ осени нашъ кружокъ возобновилъ свою дѣятельность съ такой же энергіей, съ какой онъ дѣйствовалъ и въ прошлую осень.

Свящ. Василій Фокинъ.



ХРИСТІАНКА.

(Разсказъ).

Это было въ 19... году, въ В. губерніи, въ селѣ Л—и. Приближались выборы въ Государственную Думу. Уже въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ и списки выборщиковъ были напечатаны и о днѣ выборовъ было объявлено. Тамъ какъ-то съ перваго раза поняли, что свой человѣкъ въ Думѣ не „кое-что“, а „многое“ значить; поэтому дѣятельно готовились защитить, отстоять и упрочить церковно-народные „интересы“. Не дремало тогда духовенство той епархіи, и отъ „велика до мала“ спѣшили всѣ къ избирательнымъ урнамъ, чтобы избрать полезныхъ и ревностныхъ о нуждахъ матери церкви и дорогой родины избранниковъ.

Сегодня 23 сентября, а 27 губернаторомъ назначенъ день сѣзда городскихъ избирателей по выборамъ въ Г. Д., въ списокѣ которыхъ состоитъ и Н. И. Архангельскій, псаломщикъ села Л—и, В—ой епархіи. Уѣздный городъ К. отъ села Л—и отстоитъ почти за 200 верстъ, нужно прибыть къ сроку, а въ постели лежитъ больная жена... Трое дѣтишекъ бѣгаютъ на дворѣ.

Печально-задумчивъ ходитъ Н. И., да и есть о чемъ задуматься: вотъ уже три недѣли лежитъ жена больная, и теперь

нужно на цѣлую недѣлю оставить ее одну подъ присмотръ чужихъ людей, и Богъ знаетъ, что станется съ нею за эти дни... А дѣти? Кто уберетъ, кто накормитъ ихъ?...

И у него щемило сердце.

— Ты что-же, Коля, говорилъ ли Натальѣ, чтобы она сготовила тебѣ... на дорогу харчей?—спросила какъ-то среди дня больная.

— „И ты еще заботишься обо мнѣ?... Ты провожаешь меня? А какъ-же ты... На кого я тебя-то кину одну?... Ни родныхъ, ни...“ говорилъ Н. И. женѣ.

— Не бойся, дорогой мой, иди туда, гдѣ зоветъ тебя твой долгъ и священная обязанность... предъ Христомъ, церковью... и дорогой родиной... Я не одна: вотъ мой покровъ, защита и надежда!—И больная съ просіявшимъ лицомъ, твердою рукою указала на икону Богоматери, въ переднемъ углу предъ которой теплилась лампада.

— „Лиза! ты истинная христіанка!..“ сказалъ Н. И.

— Коля, сходи... къ бабушкѣ и попроси его...

Вечеромъ при свѣтѣ лампы служили молебень. Всѣ трое горячо молились. Тутъ же стояли и дѣти въ сторонѣ отъ постели больной.

— „Помоги вамъ, Владычица, поскорѣе избавиться отъ недуга“,—говорилъ бабушка больной.

— Я вѣрю...—сказала та.

— „Но какъ это вы, Е. М., рѣшаетесь отпустить мужа... Путъ далекій... недѣля... И вы, Н. И., оставляете больную?..“

— Бабушка, вспомните, что отрокъ Христоръ отвѣтилъ въ храмѣ Матери и Іосифу?.. Васъ не будетъ, его, другого, третьяго... кто же тогда? Подъ чью защиту вы отгадите матеръ церковь, вѣру? народность? Какъ вы узнаете... не надругаются-ли тогда...—съ трудомъ сказала больная, —надъ вѣрою православною?... Вамъ не надо, а врагъ и давно ищетъ этого...

Ночь Н. И. почти не спалъ. Съ вечера далъ больной лекарства, воды, смѣнилъ компрессы, и она вскорѣ заснула.

Рано утромъ къ дому Н. И. подкатила телѣга, запряженная парюю добрыхъ лошадокъ. Услышавъ стукъ колесъ, Н. И. вы-

шелъ на крылечко: „Собирайтесь, Н. И., я готовъ“, крикнулъ ему съ телѣги батюшка.

— Сейчасъ и я...—отвѣтилъ ему Архангельскій и опять скрылся.

Больная не спала. „Кажется, лошадей подали?“ спросила она.

— Да, подали... Значить я ѣду, Лизочка?

— „Непремѣнно... Иди же, батюшка ждетъ...“

Пошатываясь вышелъ Н. И., какъ во снѣ садился онъ въ телѣгу. Кругомъ пестро, туманъ, а въ головѣ словно машина...

„Ну, милья, трогай!“

И быстро, быстро понеслась телѣга и скоро скрылась за селомъ, оставляя за собою одну пыль...

30 сентября въ 12 часовъ дня по дорогѣ въ концѣ села Л—и показалась пыль. „Это они“, подумала Е. М., совершенно оправившаяся отъ болѣзни и стоявшая на крылечкѣ дома. „Они, они... Дѣти! папа ѣдетъ, идите сюда!...“

Вотъ и у воротъ они. Остановились. Не сошелъ, а слетѣлъ Н. И. съ телѣги и бросился въ объятія жены и дѣтей. А она стояла веселая и жизнерадостная, и такъ и читалось на лицѣ ея: „Смотри, не права ли я, не оставила Владычица, не возгнушалась молитвою насъ убогихъ“...

— Ну, а „тамъ“... какъ и что?

— Побѣда, Лизочка, побѣда! Двѣ трети на сторонѣ нашей... И въ другихъ уѣздахъ слышно то же. Такъ что изъ 7 депутатовъ 5 во всякомъ случаѣ будутъ истинные сыны православной церкви, люди, беззавѣтно преданные Государю... Ахъ, если бы ты знала продѣлки вадетъ и ихъ уловки... но не удалось, не обошли...

Ахъ, какъ я радъ, Лизочка, что ты здорова... Сегодня же обязательно идемте всѣ въ церковь...

И. Скормороховъ.

Извѣстія и замѣтки.

Проекты къ духовному вѣдомству.—Въ давнее время въ Св. Синодѣ находятся въ подготовительной стадіи для предстоящаго внесенія въ Совѣтъ министровъ и Гос. Думу проекты о реформѣ бракоразводнаго процесса съ передачею части этого процесса вѣдѣнію гражданскаго суда, реформѣ прихода, средней дух. школы, улучшеніи быта преподавателей дух. школы и церк.-прих. школы, открытіи высшаго женскаго богословско-педагогическаго института, расширеніи программы женскихъ еп. училищъ и. т. п. („Колоколь“).

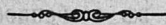
Знаменательная пропорція —Во Франціи, не только въ промышленныхъ и богатыхъ департаментахъ, но еще болѣе въ департаментахъ съ дурной нравственностью и упадкомъ религіозности населенія, сильно распространены самоубійства. Въ областяхъ же религіозныхъ очень рѣдки и часто встрѣчаются многолюдныя семьи. Въ Дордонь и Торнь-и-Гаронь католическія семьи имѣютъ больше дѣтей, чѣмъ протестантскія. Словомъ, вездѣ замѣчается, что съ паденіемъ религіозности увеличивается количество самоубійствъ и уменьшеніе числа рожденій. („Колоколь“).



Отъ Донскаго Епархіальнаго Предвыборнаго Комитета.

Приближается день выборовъ выборщиковъ въ Государственную Думу. По настоячивому ходатайству нашего Архипастыря неудобный для духовенства епархіи день 30 сентября замѣненъ днемъ, какого желало и просило наше Епархіальное Начальство, согласно представленію Епархіальнаго

Комитета. День, назначенный теперь для выборов, 2 октября—день будничный и послѣпраздничный. Духовенству ничто не помѣшаетъ использовать въ этотъ день свои избирательныя права. Пойдемъ же и поѣдемъ въ этотъ день къ избирательнымъ урнамъ и будемъ голосовать за намѣченныхъ Комитетами кандидатовъ.



Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.

(Продолженіе).

Утромъ 16 іюня Наполеонъ вступилъ въ Вильну. Событія предшествовавшихъ дней сильно охладили патріотическій пылъ литовцевъ, и обыватели литовской столицы встрѣтили французскаго императора далеко не съ тѣмъ энтузіазмомъ, который онъ нашелъ въ собственной Польшѣ. У Наполеона даже сорвалось такое замѣчаніе: „Эти поляки совсѣмъ не похожи на познанскихъ“.

Наполеону не удалось увлечь Литву, подобно Польшѣ; даже постановленіе литовской шляхты считать день въѣзда его въ Вильну днемъ освобожденія земли Гедиминовой не помогло дѣлу. Неслыханное высокомеріе и грубость владыки Франціи и беззащитное хозяйничанье въ краѣ его солдатъ отпугнули и озлобили населеніе, хотя въ стараніяхъ приспѣшниковъ Наполеона толкнуть литовцевъ въ его объятія недостатка не было.

Въ Вильнѣ, въ кабинетѣ императора Александра, Наполеонъ

принялъ генераль-адъютанта Балашова. Разговоръ съ русскимъ министромъ полиціи велся Наполеономъ въ нервномъ, приподнятомъ тонѣ. Императоръ обнаруживалъ большую сомоувѣренность въ себѣ и въ знаніи противника. „Неужели вы думаете, говорилъ онъ, что я пришелъ къ вамъ только за тѣмъ, чтобы посмотрѣть на Нѣманъ. Со временъ Петра I непріятель не переходилъ вашихъ границъ, а теперь—я уже въ Вильнѣ. Напрасно вы надѣтесь на своихъ солдатъ; до Аустерлица они считали себя непобѣдимыми; теперь они заранѣе увѣрены, что мои войска побьютъ ихъ“.

„Смѣю увѣрить ваше величество, возразилъ Балашовъ, что рускія войска, вмѣсто того, чтобы сомнѣваться въ своихъ силахъ, съ нетерпѣніемъ желаютъ боя, и въ особенности съ тѣхъ поръ, какъ наши границы подвержены опасности. Эта война будетъ ужасна; вы будете имѣть дѣло не съ одними войсками, а со всемъ русскимъ народомъ, который преданъ государю и отечеству“.

Наполеонъ оспаривалъ, говорилъ, что въ Россіи никто не хочетъ войны, исчислялъ свои огромныя средства, утверждая, что однихъ поляковъ въ его арміи 80 тысячъ, и что онъ наберетъ ихъ до 200 тысячъ; „а они сражаются, какъ львы. Если вы станете продолжать войну, то я отниму у васъ польскія области. Увѣрю васъ, что вы еще никогда не начинали войны въ такихъ невыгодныхъ обстоятельствахъ“.

„Мы надѣмся окончить ее съ успѣхомъ“, замѣтилъ Балашовъ.

„Вы ничего не могли сдѣлать, продолжалъ Наполеонъ, тогда, когда на вашей сторонѣ была Австрія, а теперь, когда вся Европа со мною, на кого вы надѣтесь?“

„Мы сдѣлаемъ, что сможемъ“, отвѣчалъ Балашовъ.

Аудіенція кончилась увѣреніемъ Наполеона въ преданности императору Александру.

Въ тотъ же день въ 7 часовъ вечера Балашовъ былъ за обѣденнымъ столомъ французскаго императора. Наполеонъ, бесѣдуя съ нимъ, предложилъ ему рядъ вопросовъ; между прочимъ пожелалъ узнать: „много ли жителей въ Москвѣ?“

„Триста тысячъ“.

„А домовъ?“

„Десять тысяч“.

„А церковей?“

„Болѣе 240“.

„Къ чѣму такое множество?“

„Рускій народъ набоженъ“.

„Полноте, какая теперь набожность?“

„Извините меня, ваше величество, сказалъ Балашовъ, можетъ быть въ Германіи и Италіи мало набожныхъ, но ихъ еще много въ Испаніи и Россіи“.

Намекъ на Испанію не понравился Наполеону, и онъ на время замолчалъ; затѣмъ неожиданно спросилъ Балашова:

„По какой дорогѣ можно пройти къ Москвѣ?“

„Ваше величество поставили меня въ большое затрудненіе, отвѣчалъ Балашовъ; русскіе, какъ и французы, говорятъ, что къ Риму можно пройти по всякой дорогѣ. Въ Москву тоже ведутъ многіе пути. Карлъ XII туда шелъ на Полтаву“.

Наполеонъ отклонилъ предложеніе императора Александра и въ письмѣ къ нему сказалъ: „Даже Богъ не можетъ сдѣлать, чтобы не было того, что произошло“.

Такъ замеръ, не встрѣтивъ сочувствія, послѣдній призывъ русскаго императора къ миру.

Въ началѣ войны наши операціи велись по плану Фуля. Войска быстро отходили назадъ, при чемъ первая армія—по пути къ Дрисскому лагерю. Отрядивъ главную массу своихъ силъ противъ Барклая (220 тысячъ человѣкъ), Наполеонъ распорядился, чтобы 80 тысячъ человѣкъ вестфальскаго короля Иеронима временно задержали Багратиона и затѣмъ атаковали его съ фронта, а 80 тысячъ вице-короля итальянскаго Евгенія Богарне, наступая противъ интервала между первой и второй арміями, воспрепятствовали ихъ соединенію и въ случаѣ боя содѣйствовали главнымъ французскимъ силамъ. Увѣренный въ успѣхъ своего плана, Наполеонъ, смѣясь, сказалъ: „Теперь Багратионъ съ Барклаемъ уже болѣе не увидятся“.

27 іюня головная колонна первой арміи вступила въ Дриссу, а 29-го вошли въ лагерь ея послѣдніе ряды. Укрѣпленіе оказалось не отвѣчающимъ цѣли (оборонѣ и дѣйствіямъ на сообщенія противника)

и Барклай, простоявъ въ немъ четыре дня, пошелъ на соединеніе съ Багратиономъ, которое вопреки пророчеству Наполеона, послѣдовало 22 іюля у Смоленска. Погоня за двумя арміями раздробила силы Наполеона и не позволила ему захватить ни одной. Повидимому первоначальный планъ войны, приведшій къ раздѣленію силъ, былъ нами оставленъ; на дѣлѣ же только по вѣнжности вышло нѣкоторое измѣненіе плана. Идея, легшая въ его основу, стала находить свое полное оправданіе съ момента отступленія нашихъ главныхъ силъ къ Москвѣ и дала удивительные результаты. Наполеонъ вынужденъ былъ отдѣлить половину своей арміи противъ оставшихся у него въ тылу войскъ Витгенштейна, Торماسова и Эртеля и явился на Бородинскомъ полѣ съ 130 тысячами человекъ, что составляло менѣе четверти имѣвшихся у него вначалѣ силъ. Противъ одного Витгенштейна были оставлены имъ Макдональдъ, Сенъ-Сиръ, Удино и Викторъ,—а это 125 тысячъ человекъ. „Какой восторгъ, гг. офицеры!“ сказалъ бы Суворовъ.

А. Абрамцевъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

Въ книжной лавкѣ Аксайскаго братства поступила въ продажу новая книга: „**На служеніи слова**“ свящ. Н. Писарева. Цѣна 1 р. 10 к. Въ этой книгѣ собраны поученія и рѣчи свящ. Писарева съ 1904—1911 г. Поученія и рѣчи свящ. Писарева пригодны болѣе для городской публики.

II.

Въ книжной лавкѣ Аксайско-Богородичнаго Братства поступила въ продажу книга Епископа Михаила „**Надъ евангеліемъ**“. Цѣна 1 р. 50 коп.

Книга эта необходима всякому пастырю-проповѣднику. Въ этой книгѣ изложены замѣчательныя и глубокосодержательныя бесѣды на евангельскіе тексты.

Отъ Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣч- наго завода.

Правленіе завода настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ, что отпускъ церквамъ будетъ производиться по цѣнамъ безъ доставки.

Чистое оливковое масло 12 р. 50 к. за пудъ безъ упаковки.

Ладанъ лучшаго качества, не фальсифицированный.

— капанецъ 1 сортъ 15 р. за пудъ съ укупоркой.

— — 2 сортъ 13 р. — —

— Росный — — 1 р. 50 за фунтъ

— Сіамскій — — 5 к. золотникъ.

Вино церковное:

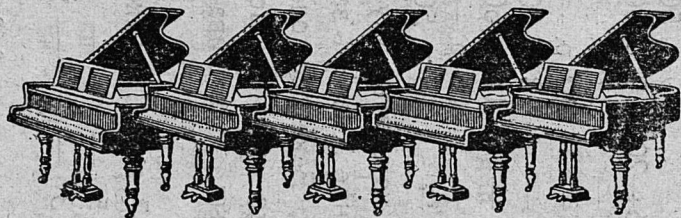
Н. Н. Бекетова	№ 1-й за ведро (20 б.)	15 р.
	№ 2-й — —	12 р. 50
	№ 3-й — —	9 р. 50
Князя К. А. Горчакова	№ 1-й за ведро (въ 16—20 б.)	9 р. 50
	№ 2-й — —	11 р. —
	№ 3-й — —	12 р. —
	№ 4-й — —	13 р. 50
	№ 5-й — —	14 р. 60
	№ 6-й — —	16 р. —
	№ 7-й — —	18 р. 50

При выпискѣ ящиками по 3 ведра въ каждомъ укупорка за счетъ Епархіальнаго магазина, менѣе 3 ведеръ за счетъ покупателя. По качеству своему вино Бекетова однородно съ виномъ Горчакова, но нѣсколько мягче. По химическому анализу вина чисто-виноградныя, окрашиваютъ хлѣбъ хорошо.

№ 1 вина Бекетова соотвѣтствуетъ №№ 6—7 вина Горчак.

№ 2 — — — — — №№ 4—5 — —

№ 3 — — — — — №№ 1—3 — —



Я. БЕККЕРЪ, К. ШРЕДЕРЪ,
 Р. Ибахъ, Юлій БЛЮТНЕРЪ,
 Ф. МЮЛЬБАХЪ, Бр. ОФФЕН-
 БАХЕРЪ, СМИДТЪ и ВЕГЕНЕРЪ,
 Ф. ГЕЙССЛЕРГЕ и др.

Для лицъ духовнаго вѣдомства
 НА РОЯЛИ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИИ
 — допускается разсрочка платежа
 съ УПЛАТОЙ отъ 25 РУБ. въ МѢСЯЦЪ.
 Складъ граммофоновъ, патефоновъ и къ
 нимъ пластинокъ.

Поставщикъ



Маринскаго

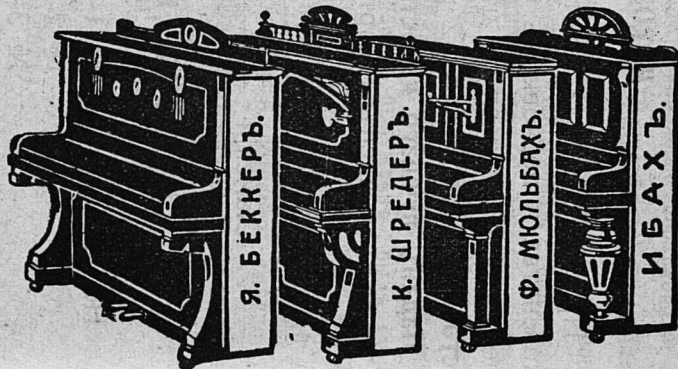
ДОНСКОГО ИНСТИТУТА

Е. З. ПЕТРОВЪ.

Новочеркасскъ. Московская улица.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

исключительно первоклассныхъ фабрикъ.



УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

Евгенія Захаревича ПЕТРОВА

Новочеркасскъ, Московская улица.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

ПЕЧИ Грець и Примусъ. Мясорубки. Мороженницы. Маслобойки. Самовары. Кофейныя мельницы. СУДКИ: столовые и кухонные. НОЖИ: карманные, столовые и кухонные. НОЖНИЦЫ. Желѣзныя негораемыя кассы. МЕЛЬХІОРОВЫЯ ИЗДѢЛЯ.

САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ОТДѢЛЫ—ЛАМПОВЫЙ и ПОСУДНЫЙ.

ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. ГОРѢЛКИ и всѣ ламповыя принадлежности. ГОРѢЛКИ СПИРТО и КЕРОСИНО-КАЛИЛЬНЫЯ и принагл. къ нимъ. ПОСУДА: фарфоровая. фаянсовая. ХРУСТАЛЬ: Баккара, Богемскихъ и Русскихъ фабрикъ.

Заграничная эмальированная посуда.

СПЕЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: фарфоровой, фаянсовой и стеклянной посуды находится ВО ВТОРОМЪ ЭТАЖѢ МАГАЗИНА.

КОЖАННЫЙ ТОВАРЪ: кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, портфели, репикюли, чемоданы, несесеры и проч. БРОНЗОБІЕ чернильные приборы Подсвѣчники и пр. ЛАМПАДЫ всевозможныя. ЩЕТКИ: головныя, половыя для платья. ЗЕРКАЛА: туалетныя, дорожныя. АЛЬБОМЫ для открытокъ для фотографическихъ карточекъ и проч. КОЛОССАЛЬНЫЙ выборъ предметовъ для подарковъ. ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ ЛИВАВСКАГО ЛИНОЛЕУМА и проч. товары.

ОРУЖЕЙНЫЙ ОТДѢЛЪ:

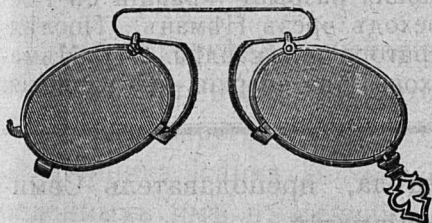
РУЖЬЯ центрального боя и шомпольныя. РЕВОЛЬВЕРЫ всѣхъ существующихъ системъ. ДРОБЬ и ПОРОХЪ. Всѣ охотничьи принагл. ПАТРАНТАШИ, СУМКИ, ФИНСКІЕ НОЖИ. РЫБОЛОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖН. въ огромномъ выборѣ: ЛЕСА, КРЮЧКИ, УДИЛИЩА.

Оптический отдѣлъ:

ОЧКИ, ПЕНСНЭ, ЛОРНЕТЫ, ЛУПЫ, БИНОКЛИ: полевые и театральныя. Стереоскопы. Барометры. Термометры. ВОЛШЕБНЫЯ ФОНАРИ. Микроскопы. Цѣпи землѣрныя. Эккеры. Рулетки. Аршины. ЭЛЕКТРИЧЕСКІЕ ЗВОНКИ.

Элементы и пр.

ВЫСЛКА ОЧЕКЪ ПО РЕЦЕПТАМЪ СЪ ПЕРВОЙ ПОЧТОЮ ИНОГОРОДНИМЪ ТОВАРЪ ВЫСЛАЕТСЯ ВЪ ТЩАТЕЛЬНОЙ УПАКОВКѢ СЪ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.



ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ-ДАЧА съ усадьбой 20+30 саж. Платов-
скій просп., № 11, виже Епархіал. училища.

12—11.

Крещенка. Кондитерская **Прасковы Елифановны Рыжковой**
предлагаетъ для прїѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣ-
ламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к со сот-
ломъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—14.

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ ищетъ мѣсто, имѣетъ аттестаты изъ
губернскихъ городовъ. Г. Александровскі-Грушевскій, Ярмарочный пр.,
№ 21, *Петракову*.

3—3.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Кесарева—кесареви.—Современное женское образованіе въ
его отношеніи къ вопросу о назначеніи и правахъ женщины по
ученію христіанскому.—Изъ жизни Екатеринославской епар-
хіи.—Приходское торжество—Епархіальная хроника.—Расколъ и
сектантство.—Соборное богослуженіе.—Христіанка.—Извѣстія и
замѣтки.—Отъ Донского Епархіального Предвыборнаго Комита-
та.—Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Рос-
сіей.—Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ чрезъ Нѣманъ. Послѣд-
няя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣма-
на до Смоленска.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семи-
наріи **Д. Граціанскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей
Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 сентября 1912 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 сентября 1912 года.