

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТИ.
ГОДЪ ХХ-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 15

1898

1 АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Троицкой церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Лукинъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 1 Іюля 1898 г., опредѣленъ на протоіерейское мѣсто къ Михаило-Архангельскому собору города Белебея, и 5 того же Іюля возведенъ въ санъ Протоіерея.

* Штатный діаконъ Троицкой церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, Іоаннъ Катаевскій Его Преосвященствомъ, 5-го Іюля 1898 года, рукоположенъ въ санъ священника и опредѣленъ на священническое

мѣсто къ Андреевской церкви села Каирова, Бирскаго уѣзда.

* Священникъ, запрещенный въ священнослуженіи, Маркъ Ивановъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 20 Іюня 1898 года, допущень къ исправленію должности псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви села Мелькелей, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви села Лемазовъ, Златоустовскаго уѣзда, Филиппъ Асѣвъ, Его Преосвященствомъ, 28 Іюня 1898 года, рукоположень въ санъ діакона съ оставленіемъ на должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* Псаломщикъ Николаевской церкви села Галенищева, Клинскаго уѣзда, Московской епархіи, Василій Звѣревъ, согласно постановленію Консисторіи, на 24 Іюня, утвержденному Его Преосвященствомъ 26 Іюня 1898 года, принять на службу въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на должность псаломщика къ Христо-Рождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Никольской церкви села Мелкелей, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Тепловъ, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 Іюня 1898 года, переведень тѣмъ-же званіемъ къ Алексѣевской церкви села Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Испр. долж. псаломщика Покровской церкви села Налима, Мензелинскаго уѣзда, Карпъ Саксоновъ, согласно постановленію Консисторіи, на 22 Мая, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Іюня 1898 года, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* Испр. долж. псаломщика Спасской церкви села Загорскаго, Уфимскаго уѣзда, Андрей Ведерниковъ, согласно постановленію Консисторіи, на 22 Мая, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 Іюля 1898 года, принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика при упомянутой выше церкви.

* Крестьянинъ дер. Лентовки, Осоргинской волости, Уфимскаго уѣзда, Θεодотъ Андреевъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, 26 сего Іюня утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Александрo-Невской церкви села Енгальша, а бывшій староста сей церкви крестьянинъ Іаковъ Михайловъ за 6-ти лѣтнюю безпорочную службу въ сей должности того же числа награжденъ похвальнымъ листомъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства, имѣющій быть въ городѣ Уфѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, предложеніемъ отъ 30 Іюня сего 1898 года за № 688, назначенъ съ 19 Августа сего 1898 года.

Епархіальная хроника.

Іюля 7. Послѣ Литургіи, отслуженной соборнѣ въ Кафедральномъ Соборѣ, Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства отслуженъ былъ молебенъ предъ Чудотворной Иконой Казанской Божіей

Матери, послѣ коего состоялись проводы сей Иконы съ крестнымъ ходомъ въ с. Богородское, куда на другой день изволилъ прибыть къ 9 часамъ и Его Преосвященство для служенія Божественной Литургіи и для совершенія по оной крестнаго хода на колодезь — мѣсто явленіе Святыни. По окончаніи сихъ торжествъ Святая Икона при громадномъ стеченіи народа послѣдовала обратно въ г. Уфу, куда и прибыла къ 5 часамъ вечера. Здѣсь она торжественно была встрѣчена у часовни успѣвшимъ возвратиться изъ с. Богородскаго Владыкой Архипастыремъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и съ крестнымъ ходомъ перенесена въ храмъ Всѣхъ Святыхъ, что въ Дубникахъ, гдѣ съ сего дня и совершаются причтомъ Собора ежедневныя богослуженія; служеніе же въ Соборѣ, по случаю ремонта его, на время до 1 Августа прекращено.

12 Юля. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію и по оной молебень Божіей Матери въ храмъ Всѣхъ Святыхъ, что въ Дубникахъ.

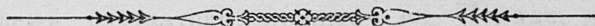
14 Юля. Исполнилось 40 дней со дня кончины Каѳедральнаго Протоіерея Алексія Ивановича Никитскаго, погребеннаго въ оградѣ женскаго монастыря, гдѣ покойный прослужилъ болѣе 35 лѣтъ; посему сего числа въ молитвенное воспоминаніе о почившемъ въ Благовѣщенскомъ храмѣ означеннаго монастыря совершена была соборнѣ заупокойная Литургія, по окончаніи коей Его Преосвященствомъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ отслужена была панихида въ храмѣ и по оной литіи на могилѣ покойнаго. По совершеніи сихъ богослуженій родственниками почившаго предложена была всѣмъ собравшимся поминальная трапеза, которую изволилъ раздѣлить и Его Преосвященство.

19 Іюля. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Крестовой домово́й церкви, во время которой рукоположены во священника діаконъ А. Виноградовъ и во діакона послушникъ Архіерейскаго дома Н. Нарциссовъ.

20 Іюля. Его Преосвященство изволилъ служить Литургію въ Ильинской церкви по случаю престольнаго праздника, при чемъ рукоположенъ во священника діаконъ Н. Еварестовъ. Въ обычное время Владыкой сказано было поученіи; изобразивъ предварительно современное Пророку Или невѣріе, Архипастырь далѣе указалъ на современное намъ невѣріе и, представивъ его въ надлежащемъ свѣтѣ, убѣждалъ всѣхъ оберегаться отъ различныхъ вѣтровъ ученій, потрясающихъ православную вѣру. Послѣ Литургіи отслуженъ былъ молебенъ Святому съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ водоокропленіемъ на всѣхъ четырехъ сторонахъ.

22 Іюля. Послѣ литургіи, отслуженной соборнѣ въ Ильинской церкви, Его Преосвященствомъ отслуженъ былъ царскій молебенъ, къ коему явилось все градское духовенство и прибыли всѣ чины и власти города.

Р.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день явленія иконы— „Казанской Божіей Матери.“

Притецемъ, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощницъ, готовому и теплому спасенію, покрову Дѣвы: ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ не оскудныя милости Пречистая Богородица,... (Кондакъ Празд.).

Православная Церковь, благочестивые слушатели, сегодня предлагаетъ намъ такое наставленіе. Какъ заботливая мать, зная, съ одной стороны, недостойнство наше къ непосредственному умилоствленію Сына Божія, а съ другой-- всѣ скорби, нужды и несчастія, какими сопровождается земная жизнь наша, она учитъ насъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни прибѣгать съ искренной молитвою за помощію и за заступленіемъ къ великой и славной Ходатаицѣ нашей, Пречистой Богородицѣ.

Настоящій день, слушатели благочестивые, приснопамятепъ для Церкви и Отечества; а для нашего града, для нашей веси и для всей Уфимской страны нашей

настоящій день въ особенности долженъ быть священнымъ и радостнымъ, потомучто вотъ уже болѣе 200 лѣтъ, какъ Матерь Божія приняла здѣшній край подъ свой покровъ и видимо утвердила здѣсь селеніе свое въ чудотворномъ ликѣ своемъ. —

Не извѣстно, что привлекло къ намъ на обитаніе въ семь дивномъ ликѣ Царицу Небесную; бѣдствія ли нашей страны, беззащитной и открытой тогда для дикихъ и свирѣпыхъ ордъ татарскихъ, или простые и чистые нравы нашихъ предковъ, только ясно, что Она видимо обитаетъ здѣсь и есть сейчасъ пристанище для всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ.

Прибѣгали и прибѣгаютъ подъ защиту и покровъ Богородицы съ вѣрой люди и получали и получаютъ по молитвамъ своимъ просимое. А сколько ихъ было?... Представьте себѣ, слушатели благочестивые, какое бы великое собраніе народа составилось здѣсь для славы Матери Божіей въ 200 лѣтъ, если бы теперь явились здѣсь всѣ, которые получили помощь отъ чудотворнаго лика Владычицы! Какое величественное слово само—собой вышло—бы въ похвалу Богородицы, если бы каждый намъ повѣдалъ о томъ, какъ онъ страдалъ душой и тѣломъ и какъ онъ здѣсь получилъ облегченіе или конецъ своимъ страданіямъ! —

Внемлемъ, слушатели, призыву св. Церкви, *притецемъ* и мы, люди, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощницъ, готовому и теплomu спасенію, покрову Дѣвы и возблагодаримъ небесную Благодарительни-

цу нашу не только за Ея знаменія и чудеса, явленныя въ нашемъ краѣ, но и за Ея долготерпѣніе къ нашимъ грѣхамъ!... И какъ не благодарить намъ владычицу отъ чистаго сердца, если изъ исторіи чудотворныхъ иконъ извѣстно, что въ случаѣ гнѣва небеснаго за грѣхи чело-вѣческія, иконы сіи вдругъ сокрывались и являли себя въ другомъ мѣстѣ, — или совсѣмъ исчезали...

Если Божія Матерь по своей вседержавной волѣ избрала сначала мѣстомъ пребыванія село сіе, а затѣмъ го-родъ нашъ и сейчасъ находится здѣсь—это значитъ только то, что такъ угодно Царицѣ небесной.

Но нравы наши, слуш. благоч., не позволяютъ намъ и думать о томъ, что мы лучше другихъ, а все напро-тивъ располагаетъ вѣрить и убѣждаться въ томъ, что Матерь Божія пришла къ намъ, какъ издалека прихо-дятъ врачи на тѣ мѣста, гдѣ особенно свирѣпствуютъ жестокія болѣзни. Видитъ Владычица наши болѣзни ду-шевные и тѣлесныя. Видитъ Она нашу слабую вѣру, нашу тлѣнную привязанность къ суетѣ мірской, — наше не-воздержаніе и гордость. Видитъ и долготерпитъ нашимъ грѣхамъ, не оставляетъ насъ. Видитъ Она, какъ одинъ подходитъ къ Ней съ маловѣріемъ, — другой съ нечи-стотой, — третій съ душою, полной зла и неправды — и всѣмъ даетъ лобызать чудотворный ликъ свой.

Могла-бы Она, Матерь Божія, наказать недостой-ныхъ и вераскаянныхъ; по терпитъ, покрываетъ все любовію своею, потому что ждетъ нашего покаянія и исправленія. Значитъ, Она не хочетъ нашей гибели, а желаетъ спасти насъ. А потому, слушатели благочести-вые, не будемъ злоупотреблять долготерпѣніемъ Богоро-дицы, *ускоримъ на молитву и потщимся на покаяніе; источаетъ бо намъ не оскудныя милости Пречистая Богородица...*

Если кто нынѣ не умѣлъ, не могъ принести въ даръ Пречистой Богородицѣ чистоты сердца и жизни, то постарайся получить чистоту эту отъ лица Ея!

Если кто пришелъ въ храмъ сей весь опутанный грѣховными страстями, то разорви эти грѣховныя путы теперь — въ присутствіи Ея:

Молись и проси! Матерь Божія сама даетъ для этого рѣшимость и силу духа.

Итакъ, слушатели благочестивые, будемъ прибѣгать къ Владычицѣ съ вѣрой, раскаяніемъ во грѣхахъ и добрыми дѣлами — это будетъ для Нея самымъ лучшимъ даромъ отъ насъ. Надо всегда намъ помнить, что Пресвятая Владычица, хотя и всѣмъ готова подать руку помощи; но особенно благодѣтельствуетъ тѣмъ, которые, соблюдая св. вѣру, стараются исправлять свою жизнь и соблюдать заповѣди Христовы. *Пречистая Богородица, воспѣваетъ св. Церковь, источаетъ не оскуднѣлыя милости, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ — (коог?) — благонравныя и богобоящіяся рабы своя!*

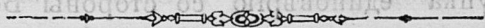
Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво, молитвъ нашихъ не презри, но отъ бѣдъ избави насъ, едина чистая и благословенная!

Священникъ **Александръ Милицинъ.**

8 Іюля

с. Богородское,

Уфим. уѣзда.



Село Верхнетроицкое, Белебеевскаго уѣзда.

31-го Мая 1898 года. Въ лѣтопись Троицкой Православной церкви села Верхнетроицкаго, Белебеевскаго уѣзда, подъ этимъ числомъ пришлось записать знаменательное по своему внутреннему достоинству событіе. Село Верхнетроицкое и рядомъ съ нимъ Нижнетроицкій заводъ по своему религіозному составу представляетъ смѣсь православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ бѣглопоповщинской и безпоповщинской, Ѳедосѣевскаго согласія, сектъ. Изъ нихъ громадное большинство до 3-хъ съ лишкомъ тысячъ душъ раскольниковъ, душъ 200 единовѣрцевъ и душъ 150, вмѣстѣ съ служащими разныхъ вѣдомствъ, православныхъ. Единовѣрцы и раскольники принадлежатъ къ коренному населенію села, а православные — пришельцы изъ разныхъ мѣстъ. Въ селѣ два храма — православный и единовѣрческій и раскольничья часовня. Болѣе ста лѣтъ въ Россіи учреждено единовѣріе; но на сколько оно вообще достигаетъ своей главной цѣли объединенія раскольниковъ съ православными, отвѣтъ на вопросъ довольно трудно дать. Единовѣрцы отдѣляютъ себя отъ православныхъ, нѣкоторые недовѣрчиво, а иные прямо презрительно относятся къ „новшествамъ“ православной церкви. Правда, есть и такіе, въ которыхъ отчужденность коренится только въ вполнѣ естественной привязанности къ своему приходскому храму. Мы допускаемъ только эту послѣднюю границу раздѣленія единовѣрія съ православіемъ. Иначе, смотря на это нѣкоторые единовѣрцы, а раскольники и совсѣмъ не могутъ взять въ толкъ, какимъ образомъ Великороссійская Церковь допустила единовѣріе. По ихъ мнѣнію уступка единовѣрію со стороны Великороссійской Церкви есть признаніе правоты раскола, нѣкоторые думаютъ также, что единовѣріе хуже православія,

потому что оно и отъ раскола отстало и къ Великорос-
сійской Церкви не пристало.

Чтобы разсѣять такой взглядъ на единоверіе и отно-
шеніе къ нему православія, мы и приняли на свои сла-
бья силы попытку показать и на дѣлѣ доказать, что въ
общемъ теченіи церковной жизни по существу нѣтъ и
не должно быть розни между единовѣріемъ и правосла-
віемъ. Случай выпалъ очень благопріятный. У насъ, какъ
и повсюду въ нашей мѣстности, въ продолженіи всего
Мая не было вовсе дождей. Угрожала опасность засухи.
Господь намъ прибѣжище и заступленіе; надо помолить-
ся Богу, дабы Онъ далъ дождь, думали мы. Прося у
Господа милости и благъ земныхъ не поработать ли намъ,
думали также мы, для блага вѣчнаго, не поискать ли
намъ мира и болѣе близкаго общенія съ тѣми, кто съ
нами давно уже едино во Христѣ и по Церкви, но раз-
дѣльны по незнакомству другъ съ другомъ. Ради этого
сближенія написалъ я къ единовѣрческому священнику
о. Алексѣю записочку, въ которой просилъ его завтра,
31 го Мая, вмѣстѣ идти съ иконами въ поле и отслу-
жить Господу Богу молебень о дарованіи дожда, и, въ
случаѣ согласія, извѣстить меня, чтобы потомъ догово-
риться относительно Крестнаго хода и порядка служе-
нія. Отецъ Алесѣй прислалъ мнѣ отвѣтную записку, въ
которой буквально писалъ слѣдующее: „Батюшка, о.
Николай, это очень съ моей стороны хорошо вмѣстѣ
вознести Господу Богу свои молитвы, но дабы чрезъ
это въ сомнѣніе кого либо не навести, мы уже помо-
лились отдѣльно“. Мнѣ казалось, что напрасно о. Алек-
сѣй опасается, а потому послѣ всеобщаго бдѣнія, я,
объявивъ прихожанамъ о своемъ намѣреніи, прямо про-
шелъ къ о. Алексѣю. Онъ уже былъ дома.

Почему вы о. Алексѣй, сомнѣваетесь, спросилъ я его?
Въ какое сомнѣніе и кого мы можемъ привести? На

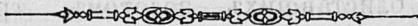
это о. Алексѣй мнѣ отвѣтилъ, „что нѣкоторымъ изъ его прихожанъ, можетъ быть, это и не понравится.“ „Въ С... въ Коронацію молились; нѣкоторые, даже изъ купцовъ, обратились въ расколь опять.“ „И у насъ нѣкоторые тоже были недовольны тогда.“ На это я сказаль ему, что отъ здѣшнихъ единовѣрцевъ я не слыхаль, чтобы они недовольны остались общеніемъ съ православными въ молитвѣ благодаренія Господу о Коронованіи Государя Императора и Государыни Императрицы. Говорили, кажется только, что надо было бы раздѣлить службу пополамъ, а не одному православному священнику вычитывать молитвы и прошенія. Говорили то, слыхаль я, и раскольники. Наконецъ, что же особенно и жалѣть тѣхъ, которые отпали. Значеть, и не были единовѣрцами, они не понимали идеи единовѣрія, а священники имъ не внушали, старались еще, пожалуй, держать подалше отъ православія, чтобы не лишиться прихожанъ. Внушай они имъ рашше идею едененія съ православными, это бы, быть можетъ, повело не къ отпаденію въ расколь, а къ окончательному переходу въ православіе; можетъ быть, нѣкоторымъ и не понравится это, но я думаю, что не намъ за ними нужно итти, а мы должны за собою ихъ вести. Надо ихъ убѣдить—то?“ „Мы не раздѣляемся“, сказаль о. Алексѣй. Убѣдить въ томъ, отвѣчалъ ему я, чтобы единовѣрцы не чуждались единенія съ православными и старались показать это на дѣлѣ; убѣдились бы въ томъ, что Великороссійская Церковь, къ которой они принадлежатъ, не погрѣшаетъ и въ обрядахъ, и что только по снисхожденію къ ихъ привычкѣ къ старымъ обрядамъ, Церковь оставила имъ нѣкоторые обряды. Одними словами, продолжалъ я, мы ихъ, о. Алексѣй, не убѣдимъ. Будемъ имѣть общеніе, будемъ вмѣстѣ пользовавься плодами молитвы и безъ словопреній, коимъ простой человѣкъ во многихъ случаяхъ и не довѣряеть

и не разумѣть, убѣдимъ его въ правотѣ православія и и возсоединимся. О. Алексѣй обѣщаль исполнить мое желаніе. На другой день онъ самъ, послѣ обѣдни пришелъ ко мнѣ и объявилъ о своемъ согласіи и согласіи своихъ прихожанъ вмѣстѣ помолиться Господу Богу о дождѣ. О. Алексѣй высказаль даже сожалѣніе, что я не предупредилъ его объ этомъ раньше, а теперь, за недостаткомъ времени, онъ не успѣлъ сообщить объ этомъ Нижнетроицкимъ единоувѣрцамъ. Покончивъ съ требами, я распорядился переблаговѣщивать на крестный ходъ, тоже самое совершали и въ единоувѣрческой церкви. Чрезъ полчаса всѣ православные крестнымъ ходомъ направились по головной въ селѣ улицѣ, на которой среди площади стоять и единоувѣрческая церковь. На единоувѣрческой колокольні раздался звонъ во вся и въ то время, какъ мы поравнялись съ церковію, вышли и они полнымъ Крестнымъ ходомъ и присоединились къ нашему. Шествіе составилось величественное и умиленное. Каждый чувствовалъ, въ какое единеніе онъ входилъ съ единоувѣрными и какимъ миромъ исполняется душа... Впереди шли православный и единоувѣрецъ съ выносными подсвѣчниками, за ними выступали три пары хоругвей, блиставшихъ золотомъ, три выносныхъ креста и три выносныя иконы Божіей Матери, Евангеліе изъ православной церкви и до двадцати иконъ. Священники шли рядомъ, держа въ рукахъ кресты. Шествіе замыкалось толпою народа изъ православныхъ и единоувѣрцевъ. Раскольники, при встрѣчахъ, благоговѣйно снимали шапки, устремлялись къ окнамъ, выбѣгали за ворота; нѣсколько человекъ даже присоединились къ крестному ходу и сопровождали его до самаго мѣста служенія молебна. Опасенія о. Алексѣя были совершенно напрасны. Единоувѣрцы, видимо, съ радостію согласились на столь благое дѣло. По всему было видно, что

молитвенное настроеніе ихъ прекрасно, безропотно. Нѣкоторые изъ нихъ, послѣ узнавшіе о крестномъ ходѣ, догоняли насъ, стекаясь къ нему по разнымъ направленіямъ. Обратное шествіе другою дорогою по полямъ было не менѣ торжественно. Поля кропили оба священника—одинъ съ правой, другой съ лѣвой стороны. Раскольники въ селѣ собрались въ еще большемъ числѣ и взирали на Крестный ходъ. Часамъ къ 7-ми вечера возвратились обратно въ свои храмы.

Дай Господи, чтобы это событіе послужило началомъ полнаго объединенія единовѣрцевъ съ православными и никакого бы у насъ съ ними не было разномыслія, и пусть знаютъ раскольники, что мы и единовѣрцы единосмысленны, присоединяющійся къ нимъ съ нами соединяется и присоединяющійся къ намъ не чуждъ ихъ. А на слѣдующей недѣлѣ полились дожди, оживили наши сердца радостію и великою благодарностію Господу Богу. Идѣже два или тріе собрали во имя Мое, сказалъ Господь Иисусъ, ту есмь посреди ихъ. Вся елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, пріимите.

Священникъ Николай Красновъ.



Вліяніе христіанства на язычниковъ.

— Опыты прежнихъ лѣтъ и наблюденіе надъ духовною жизнію народа даютъ православному духовенству полезнѣйшія указанія въ его миссіонерскомъ трудѣ среди язычниковъ имперіи, и эти указанія принимаются во вниманіе. Одинъ изъ такихъ случаевъ передается въ «Вят. Еп. Вѣд.» Въ виду предстоявшихъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ Вятской епархіи общественныхъ языческихъ моленій, мѣстною духовною властью было предложено

священникамъ этихъ приходо́въ — употреблять всевозможныя пастырскія мѣры къ отклоненію черемисъ отъ отправленія языческихъ богомоленій и вмѣстѣ съ тѣмъ въ то время или около того времени, когда предполагались языческія моленія, совершить торжественныя христіанскія молебствія съ крестными ходами. Распоряженіе это, по справедливому замѣчанію епархіальнаго журнала, было сдѣлано съ знаніемъ народной психологіи и быта древней Церкви. Еще въ первые вѣка христіанства отцы Церкви съ успѣхомъ противопоставляли торжественности языческаго культа величественность христіанскаго богослуженія и наши предки-язычники именно торжественностію христіанскаго богослуженія были плѣнены и приведены въ христіанство. Такое вліяніе совершенно естественно. Внѣшній блескъ богослуженія на некультурнаго человѣка всегда производитъ особенно сильное впечатлѣніе. Такъ было всегда, такъ продолжается и доселѣ, между прочимъ, и въ Вятской епархіи. По отчетамъ вятскаго миссіонерскаго комитета и сообщеніямъ миссіонеровъ, инородцевъ вообще поражаетъ внѣшность богослуженія больше, чѣмъ внутреннее его содержаніе. Когда же инородцу дается чувствовать, что, не смотря на разность племенную, онъ есть равноправный членъ Церкви, то внѣшнее удивленіе переходитъ во внутреннее движеніе живой вѣры и горячей надежды. Эти соображенія журналъ подтверждаетъ фактами. При этомъ справедливо указывается на необходимость всячески поддерживать всѣ проявленія хотя бы и смутнаго, но искренняго релігіознаго чувства, какъ это совѣтуютъ опытные въ духовной жизни Макарій Великій и епископъ Теофанъ, потому что мимолетное чувство можетъ перейти въ постоянное, и то, что было смутнымъ порывомъ, станетъ потребностью души и сознательнымъ исполненіемъ долга. Въ поясненіе того, какъ сильно дѣйствуетъ на ино-

родцевъ христіанское богослуженіе, приводится, въ числѣ другихъ, слѣдующій, раньше бывшій случай; священникъ с. Старогорьяла служилъ напольный молебень; краткіе прошенія на эктеніяхъ говорилъ на черемисскомъ языкѣ; въ концѣ молебна была прочитана на черемисскомъ языкѣ молитва съ колыбнопреклоненіемъ о испосланіи дождя. Всѣ молились усердно: даже некрещенные черемисы, пришедшіе изъ любопытства, стали на колыбна и молились, хотя и безъ крестнаго знаменія. Последѣ отпуста за крещенными стали подходить ко кресту и некрещенные, хотя допущены не были, а только были окроплены святой водой. По окончаніи молебствія назначено было нести иконы въ д. Верхнемакматово. Вдругъ, къ общему удивленію, черемисы-язычники стали просить посѣтить съ иконами ихъ деревню Хаметово, гдѣ ранѣе напольные молебны никогда не служились, потому что черемисъ «крещенныхъ очень мало въ этомъ селеніи». Просьба была уважена. Къ молебну на поле явились всѣ некрещенные черемисы, не оставивъ ни одного въ домѣ человѣка изъ семьи; молились они съ горячимъ усердіемъ и благоговѣніемъ; по окончаніи молебна благодарили священника за вниманіе къ ихъ просьбѣ. (В. и Р.)

Распространяемая среди нашихъ инородцевъ православная вѣра несомнѣнно внесла и вноситъ весьма значительныя измѣненія въ ихъ духовную жизнь. Не малая уже часть инородческаго населенія не только формально, но и фактически присоединилась къ православной Церкви, и среди этихъ инородцевъ есть не мало такихъ, которые вполне достойно носятъ имя христіанъ и по своей жизни стоятъ даже выше многихъ русскихъ, съ самаго рожденія своего принадлежащихъ къ православнымъ. Другая часть инородческаго населенія стоитъ еще внѣ

Церкви, но и среди этих инородцевъ уже замѣтны по мѣстамъ нѣкоторые признаки христіанскихъ вліяній. Вліяніе христіанства на нѣкоторыхъ бурятъ, напримѣръ, настолько значительно, что, по сообщенному въ «Ирк. Еп. Вѣд.» мнѣнію одного изъ мѣстныхъ протоіереевъ, основанному на личныхъ наблюденіяхъ при обзорѣни миссіонерскихъ станомъ Идинскаго инородческаго вѣдомства, буряты уже стали забывать своихъ, прежде обожествляемыхъ, духовъ покровителей и, вмѣсто нихъ, стали призывать въ молитвахъ имя Іисуса Христа. (Вос. день).

С ъ ѳ з д ѳ

духовенства 3-го благочинническаго округа,
Златоустовскаго уѣзда.

(По поводу вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго Пріюта
для престарѣлаго и бѣдствующаго духовенства.)

1898 года, Іюля 6 дня. духовенство 3-го благочинническаго округа, Златоустовскаго уѣзда, вслѣдствіе предложенія Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова и распоряженія мѣстнаго Благочиннаго своего, священника Николая Разумова, собралось въ Юрюзанскій Заводъ для обсужденія предложеннаго Пресвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Уфимскимъ, вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго пріюта престарѣлаго и бѣдствующаго духовенства и о средствахъ содержанія этого пріюта. По проѣтѣи всеми со-

бравшимися въ трапезной Юрюзанскаго Храма Священноцерковнослужителями молитвы „Царю Небесный“, Съѣздъ окружнаго духовенства былъ открытъ слѣдующею рѣчью Благочиннаго священника Николая Разумова.

„Сопастыри и сослуживцы на нивѣ Христовой! Прежде, чѣмъ приступать къ всестороннему обсужденію вопроса, для рѣшенія котораго съѣхались мы на настоящее собраніе, долгомъ считаю обратиться къ Вамъ съ своимъ посильнымъ братскимъ словомъ, чтобы, на сколько возможно, выяснить предъ Вашимъ умственнымъ взоромъ важность и значеніе вопроса этого для всего духовенства нашей Уфимской епархіи... Надѣясь на Ваше довѣріе и вниманіе смѣю думать, что вы выслушаете мой безпристрастный, искренній и чистосердечный взглядъ на предстоящее нашему обсужденію дѣло и сами подѣлитесь со мной своими безпристрастными чистосердечными также сужденіями о немъ!...

Всѣмъ намъ извѣстно, что духовенство вообще не избаловано счастіемъ. Масса духовенства влечитъ скудную жизнь свою, питаясь отъ небогатыхъ крохъ своихъ прихожанъ. Настоящее духовенство полно невзгодъ гнетущей бѣдности, часто тревогъ за дневное свое существованіе, — а въ будущее своей семьи оно и заглядывать страшится; будущее осиротѣвшей семьи это-то страшное и грозное привидѣніе, предъ которымъ пораженному ужасомъ остается только, въ сознаніи своего полного безсилія, зажмурить глаза! Жизнь семейнаго, хотя бы даже и священника, (о низшихъ чинахъ клира и говорить, конечно, нечего), это не прерывный подвигъ самоотверженія въ пользу прихода и своей семьи, — подвигъ, сопровождаемый въ большинствѣ случаевъ униженіемъ и самоуниженіемъ. Отецъ

семейства очень хорошо сознаетъ, что его личнѣй жизненный трудъ доставляетъ единственное, незначительное средство къ пропитанію его семьи; если же жизнь его прекратится, — что тогда?... Мы ни чуть не увеличимъ, если скажемъ, что масса духовенства мучится всю жизнь свою этимъ тревожнымъ и въ то же время роковымъ вопросомъ, который является какъ бы безотвязнымъ и беспощадно давящимъ кошмаромъ, лишающимъ возможнаго для него семейнаго счастья!...

Но какъ не плачевно положеніе приходскаго духовенства, оно можетъ считаться еще завиднымъ сравнительно съ положеніемъ духовенства „не удѣль“, которое выходитъ за штатъ и отрывается отъ своего единственнаго кормильца — прихода; приходское духовенство бѣдствуетъ, но его бѣдность можетъ назваться богатствомъ, сравнительно съ обездоленіемъ вдовъ и сиротъ, которыя, по смерти мужей своихъ и отцовъ, остаются рѣшительно безъ всякаго куска хлѣба. — Единственный ресурсъ, на который мужеть рассчитывать священникъ, служившій церкви и обществу вѣрой и правдой въ теченіи 35 лѣтъ, это пенсія въ 130 рублей!... Вдова и сироты не могутъ ожидать даже и такой ничтожной помощи. — Куда же дѣваться старому и сирому духовенству? Гдѣ приклонить свои бѣдныя головы?... А вотъ, возлюбленные, послушайте со вниманіемъ послѣдовавшее, вслѣдствіе предложенія нашего любвеобильнаго Архиаствыря, Преосвященнаго Епископа Юстина, распоряженіе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, и поставленные мною выше вопросы явятся для духовенства вполнѣ разрешимыми. „Совѣтъ Братства,“ — гласитъ это распоряженіе, „радостно привѣтствуя попечительное отношеніе Его Преосвященства къ бѣдствующему духовенству,

постановилъ открыть Епархіальный Пріютъ, въ которомъ всѣ бѣдные и престарѣлые священно-церковно-служители и ихъ вдовы и сироты, не имѣющія возможности, вѣдствие старости, или какихъ-либо другихъ физическихъ недостатковъ, добывать своими трудами насущный кусокъ хлѣба, могли бы имѣть для себя пріютъ бесплатный, а болѣе состоятельные со взносомъ небольшой суммы, достаточной для покрытія расходовъ на ихъ содержаніе.“

Чувствуете-ли, сопастыри и сослуживцы, всю пользу и значеніе только что прочитаннаго мною предложенія и распоряженія Его Преосвященства? Предносится-ли предъ Вашимъ умственнымъ взоромъ вся мрачность, вся неприглядность описанной мною выше картины бѣдственнаго положенія заштатнаго, вдовствующаго и сиротствующаго духовенства въ сравненіе съ этимъ гуманнѣйшимъ распоряженіемъ Его Преосвященства? На сколько свѣтла и жизне-радостна для насъ всѣхъ перспектива будущаго, предпринимаемаго нашимъ попечительнымъ Архипастыремъ, улучшенія быта нашего духовенства! Теперь оно не пострашится заглянуть въ это будущее и послѣднее не должно уже представляться ему въ видѣ грознаго привидѣнія, предъ которымъ, отъ страха, приходится только зажмуриться. Свободнѣе вздохнетъ теперь наше духовенство и безпрепятственнѣе будетъ служить церкви Божіей!

Мы всѣ въ настоящее время находимся, такъ сказать, на рубежѣ между горькой скорбію прежней, почти безпомощной бѣдности заштатнаго и сиротствующаго духовенства и свѣтлой радостію отъ надежды на наступающее для него нѣкоторое довольство!...

Три благотворительныхъ учрежденія будутъ дѣйствовать теперь въ нашей Уфимской Епархіи на поль-

зу бѣдствующаго духовенства, это—Попечительство, Эмеритальная Касса и Пріютъ. Сознавая пользу и значеніе первыхъ двухъ учреждений, духовенство епархіи должно привѣтствовать зарожденіе 3-го, хотя еще юнѣйшаго, но великаго по своему значенію въ будущемъ, учрежденія съ искренней радостію и торжествомъ: первыя два учрежденія предоставляютъ заштатному или нуждающемуся вообще духовенству только извѣстную и незначительную, конечно, по ограниченности средствъ самыхъ учреждений, сумму денегъ на пропитаніе; духовенство-же само вынуждено бываетъ искать себѣ и кровъ, гдѣ главу подклонити, и пищу, и одежду.—Зарождающійся же, по инициативѣ попечительнаго Владыки нашего, „Епархіальный Пріютъ“ представляетъ бѣдствующему духовенству и постоянную квартиру, и пропитаніе, и одежду, и все это безъ копѣйки денегъ, или же съ самой незначительной платой и то только отъ лицъ, имѣющихъ нѣкоторое обезпеченіе. Какъ же послѣ всего этого намъ не радоваться и какъ не благодарить нашего любвеобильнаго Архипастыря за столь великія заботы его о насъ и о нашихъ семействахъ! Да возрадуется Уфимское Духовенство радостію безпредѣльною!.. Много, много слезъ отрется съ унылыхъ лицъ бѣдствующаго духовенства. Послѣ всего этого сколь черствой неблагодарностью будетъ со стороны духовенства, если бы оно не стало сочувствовать добруму начинанію своего любвеобильнѣйшаго Архипастыря, если бы оно не стало содѣйствовать и помогать ему въ этомъ дѣлѣ всѣми зависящими отъ него мѣрами и средствами.—Кому изъ насъ не извѣстно, что не рѣдко самыя благодѣтельные учрежденія, начатыя, повидимому, со всѣми задатками прочнаго и долгаго существованія, быстро падаютъ не только при измѣнившихся обсто-

ятельствахъ и условіяхъ, но иногда вслѣдствіе одной переменны дѣятелей. — Достаточно одного невниманія къ дѣлу, менѣе того, — достаточно формально — законнаго, но бездушнаго, отношенія къ нему, чтобы уронить его и довести до упадка. — Если мы, духовные, всѣ вмѣстѣ, и каждый порознь изъ насъ, будемъ смотрѣть на предпринимаемое, по инициативѣ Его Преосвященства, новое Епархіальное учрежденіе, какъ на собственное наше, каковымъ оно и должно быть въ дѣйствительности, и будемъ относиться къ нему, какъ къ своему собственному, близкому и дорогому намъ. — оно, несомнѣнно, будетъ утверждаться, развиваться и процвѣтать. Если, напротивъ, въ глазахъ нашихъ оно будетъ чужимъ для насъ, и не будетъ помимо насъ какой либо руки, поддерживающей его, оно не замѣтно, но довольно скоро, можетъ склониться къ паденію и намъ будетъ принадлежать „худая слава“ его разрушенія. Да сохранитъ Милосердый Создатель Уфимское духовенство отъ такой нелестной славы!

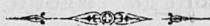
Быть можетъ и среди здѣшняго духовенства найдутся лица, которыя вопросъ объ устройствѣ Приюта сочтутъ неважнымъ, пожалуй, даже празднымъ и лишнимъ; сошлутся на бѣдность духовенства, и безъ того-де отягченнаго разными поборами и взносами, а теперь снова-де долженствующаго уплачивать извѣстную сумму денегъ для первоначальнаго устройства Приюта и дальнѣйшаго содержанія его. Подобный, не сочувственный взглядъ на дѣло объясняется очень просто. Человѣку какъ-то свойственно закрывать глаза на все невеселое, сторониться отъ непріятнаго, прикрашать горькую дѣйствительность, обманывать по просту самаго себя. — Это свойство, не колеблясь, можно приписать и многимъ изъ духовенства. Пока чело-

вѣкъ на мѣстѣ, имѣеть кусокъ хлѣба, хотя и не особенно сладкій, ему не хочется думать о томъ времени, когда онъ, или его семья, будутъ голодать; пока онъ бодръ и способенъ къ работѣ, ему крайне не жаль-тельно представлять себя дряхлымъ старцемъ и по-мнить о томъ, что не сегодня—завтра онъ можетъ умереть и оставить безъ приюта малолѣтнихъ дѣтей. Безпрестанные примѣры осиротѣнія должны-бы, пови-димому, дѣйствовать отрезвляющимъ образомъ: но из-вѣстно, что мы рѣдко принимаемъ близко къ сердцу чужое горе, особенно, если есть какая нибудь, возмож-ность избѣжать того же горя. — Во всѣхъ этихъ слу-чаяхъ дѣйствуетъ одинъ и тотъ же законъ, по кото-рому человѣкъ здоровый забываетъ о возможности бо-лѣзни и не бережетъ себя; человѣкъ сытый не въ со-стояніи представить себѣ голодь и понять страданія голодающаго. Въ существѣ дѣла, — развѣ это не без-печность? Не та-ли это русская слабость, по которой мы живемъ изо-дня въ день, спустя рука и не думая о будущемъ, полагаясь на волю Божию и на пресло-вутое русское „авось“? —

Но во всякомъ случаѣ среди нашего духовенства най-дется достаточное количество людей, которые облада-ютъ чуткимъ и отзывчивымъ сердцемъ; живо чувству-ютъ безысходность нужды заштатнаго и сиротствующаго духовенства; страшно болѣютъ душой, видя горе какой-либо несчастной, убивающейся отъ печали и бѣдности вдовы съ малыми дѣтьми; ихъ сердце разры-вается отъ одного представленія той судьбы, которая ожидаетъ ихъ самихъ при старости, когда они, по сла-бости силъ своихъ, принуждены будутъ выйти за штатъ и лишиться чрезъ это насущнаго пропитанія; или той судьбы, которая ожидаетъ, въ случаѣ ихъ преждевре-

менной смерти, женъ и кучу малолѣтнихъ дѣтей ихъ; такія лица, несомнѣнно, всегда готовы пожертвовать послѣдней копейкой своей, чтобы только облегчить въ будущемъ свою судьбу, или судьбу женъ и дѣтей своихъ!... Дай Господи, чтобы въ Уфимской Епархіи нашлось побольше священноцерковнослужителей, обладающихъ такимъ именно отзывчивымъ, чуткимъ сердцемъ! Чѣмъ болѣе будетъ полѣднихъ, тѣмъ быстрѣе разовьется, процвѣтетъ и принесетъ велий плодъ наше новое Епархіальное учрежденіе на пользу бѣдствующему духовенству.

Съ твердою надеждою на скорое устроеніе и процвѣтаніе сего благого учрежденія, вознесемъ, возлюбленные сопастыри и сослуживцы, о мудромъ инициаторѣ его, любвеобильнѣйшемъ Архипастырѣ нашемъ, Преосвященномъ Епископѣ Іустинѣ горячую молитву ко Господу Богу, да продлитъ Господь жизнь его къ мирѣ и здравію на многія лѣта и да поможетъ начатое имъ благополучно довести до конца благое дѣло.



По выслушаніи рѣчи о. Благочиннаго, священноцерковнослужители окружнаго Съѣзда, проникнутые чувствомъ благодарности къ Его Преосвященству за столь любвеобильное попеченіе Владыки о бѣдствующемъ духовенствѣ Епархіи, отслужили соборнѣ о здравіи Его и преспѣваніи начатаго имъ дѣла торжественное молебствіе, послѣ котораго приступили къ обсужденію вопроса объ устроеніи Пріюта и средствахъ содержанія его. Между прочимъ при сужденіяхъ своихъ о самомъ устройствѣ Епархіальнаго пріюта Съѣздомъ были выражены слѣдующія пожеланія: Весьма желательно: 1) чтобы зданіе Епархіальнаго Пріюта было вполнѣ бла-

гоустройственное, здоровое и соответствующее гигиеническимъ требованіямъ.

2) Чтобы земли подь постройки зданій Приюта было достаточное количество, и чтобы земля эта была вполне удобна для разведенія на ней сада, огорода и проч. —

3) Чтобы самый Приютъ былъ вполне помѣстителенъ и состоялъ по возможности изъ 4-хъ отдѣльныхъ корпусовъ: 1-й корпусъ для престарѣлыхъ священноцерковнослужителей; 2-й корпусъ для бѣдствующихъ вдовъ духовенства; 3-й корпусъ для малолѣтнихъ сиротъ духовенства, не имѣющихъ пока возможности своими трудами добывать насущный кусокъ хлѣба; 4-й же корпусъ было бы весьма желательно приспособить подь особое помѣщеніе для прїѣзжающаго въ г. Уфу духовенства на Епархіальный сѣздъ, на примѣръ, или для посвященія и другихъ надобностей. Здѣсь духовенство сходилось бы ближе другъ съ другомъ, дѣлилось бы своими впечатлѣніями, знаніями, какъ жизни, такъ и разнаго рода служебныхъ обязанностей, здѣсь многіе изъ духовныхъ — лицъ могли-бы встрѣтиться и побесѣдовать съ тѣми или другими своими родственниками, живущими въ Приютѣ. Сюда бы всякій іерей шелъ, сознавая свое іерейское достоинство, не боясь уронить свой санъ пребываніемъ въ гостиницѣ, гдѣ ему отъ презрительныхъ или недоумѣвающихъ взглядовъ разноязычной и разновѣрной публики, а подь часъ и отъ оскорбительныхъ полунамековъ ея не рѣдко въ настоящее время приходится смущаться и совершенно ступшеываться, такъ какъ обстановка гостинницы ему совершенно не свойственна, и окружающая его здѣсь сфера и непривычна, и непривычна, особенно если принять во вниманіе, что почти

во всѣхъ Уфимскихъ гостинницахъ для прїѣзжающихъ каждый вечеръ играетъ музыка, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ распѣвають хоры пѣвиць. Пользуясь помѣщеніемъ и пищею въ пріютѣ, прїѣзжее духовенство могло-бы уплачивать за это особо установленную цѣну, при чемъ излишекъ отъ этой платы могъ бы идти также на удовлетвореніе нуждъ Пріюта.—

4) Чтобы Епархіальный Пріютъ, призрѣвая престарѣлыхъ и болѣзненныхъ лицъ духовнаго званія и малолѣтнихъ сиротъ духовенства, давалъ первымъ полное успокоеніе и обезпеченіе въ содержаніи, а послѣднимъ, вмѣстѣ съ пріютомъ, первоначальное образованіе и дальнѣйшее опредѣленіе ихъ въ соотвѣтствующія учебныя заведенія, или же, въ случаѣ малоуспѣшности ихъ, пріискивалъ имъ подходящія должности для пропитанія ихъ.—Далѣе сужденіе Съѣзда духовенства было о средствахъ на первоначальное устройство Пріюта и указаны были разные источники и доходныя статьи, по обсужденіи коихъ дѣятельность Съѣзда закрылась. А отъ лица присутствовавшаго духовенства была послана Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Іустину, телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Духовенство третьяго благочинническаго округа, Златоустовскаго уѣзда, свбравшись для обсужденія вопроса объ устройствѣ Епархіальнаго Пріюта и проникнутое чувствомъ глубочайшей, искреннѣйшей благодарности Вашему Преосвященству за столь любвеобильное отношеніе Ваше къ бѣдствующему духовен-

ству, вознесло сейчасъ горячую молитву къ Господу Богу; да продлитъ Онъ драгоцѣнную жизнь Вашу на многія лѣта и да поможетъ исполнить начатое Вами, по истинѣ великое дѣло!“ —

Священникъ Николай Разумовъ.

Юрюзанскій заводъ.

10 Юля 1898 года.

Свѣдѣнія по медицинѣ.

Перемежающаяся лихорадка. Такъ какъ перемежающаяся лихорадка является очень часто во многихъ частяхъ Россіи, то вслѣдствіе этого и накопилось большое число народныхъ средствъ для излеченія ея. Къ наиболее употребляемымъ принадлежать:

Желъзнякъ (Verbena officinalis).

Служить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ специфическимъ средствомъ. Берутъ, смотря по возрасту больнаго, 2—3 пригоршни, кипятятъ ихъ съ 4 чистой воды, до 1 и раздѣляютъ это въ промежутки между лихорадочными припадками на 3 приема. Если лихорадка не будетъ излечена съ перваго разу, то повторяютъ это средство еще разъ.

Горькая трава (Seratula amarra).

Отваръ ея употребляется преимущественно казаками на Яикѣ.

Аптекарьскій золотысячникъ и полевая стародубка
(*Sentiana centaurea et campestris*).

Ивовая кора. Лубъ рябины. Трава полыни. Болдырьянъ садовый. Ирный корень. Мята.

Въ различныхъ мѣстностяхъ употребляютъ настой этихъ растений.

Береза (*Betula alba*).

Употребляется березовый деготь, который, говорятъ, производитъ 6-ти часовой сонъ. Г. *Либосицъ* (*Liboschitz*), принявшій приготовленной изъ этого тинктуры 35 капель, почувствовалъ тошноту, стѣсненія, головокруженіе, съ послѣдующимъ потомъ и утверждалъ, что вылечилъ многихъ больныхъ этимъ средствомъ.

Госманъ сообщаетъ, что въ Курской губерніи употребляютъ съ успѣхомъ березовую эссенцію (взрослымъ по столовой ложкѣ, болѣе молодымъ разбавленную водой). Приготавливаютъ ее слѣдующимъ образомъ: Весною собираютъ зеленыя почки и сушатъ ихъ на солнцѣ, раскладывая на полотнѣ, рѣшотахъ и т. д., и постоянно размѣшивая ихъ. Когда они совсѣмъ сухи, то есть не липки (*Spiritus vini*), заключаютъ все это въ бутылку завязанную бумагой и помѣщенную на солнцѣ на нѣсколько дней, время отъ времени размѣшиваютъ эту смѣсь. Послѣ двухъ мѣсяцевъ сливаютъ бурозелено-желтоватую жидкость и пропускаютъ ее сквозь фланель. Къ 2 фунтамъ эссенціи примѣшиваютъ 3 золотника камфоры и 1 золотникъ аммонія, однако первую прибавляютъ только тогда, когда послѣдній вполне растворился.

Корабельные работники на Волгѣ употребляютъ противъ лихорадки, являющейся часто во время наводненія, жареныхъ раковъ каждое утро 3 штуки патошакъ, передъ этимъ они пьютъ много воды.

Обливанія.

Во время озноба больного обливаютъ холодной водой, онъ долженъ стоять при этомъ одинъ между двумя шестами. Или стараются, обливая холодной водой, прогнать лихорадку внезапнымъ страхомъ.

Перевязка.

Накладываютъ перевязки на плеча и ляшки.

Кожа яйца (Dahl).

Съ нею поступаютъ слѣдующимъ образомъ: Открывъ осторожно скорлупу сыраго куринаго яйца, снимаютъ съ него внутреннюю кожицу и обертываютъ ею маленькой лѣвый палецъ до половины; если во время обертыванія сдѣлаютъ щель, то ее заклеиваютъ кожей. Пронесивши эту оболочку въ теченіи трехъ лихорадочныхъ дней, можно ее снять, потому что лихорадка уже никогда болѣе не воротится. *Др. Даль* прибавляетъ то, что онъ наблюдалъ при употребленіи этого средства самимъ собою и другими. Именно: будто въ то время, когда обыкновенно является лихорадочный припадокъ, палецъ начинаетъ холодѣть и мертвѣть, чувство холода поднимается вдоль внутренней стороны локтевой кости, и холодъ будто замѣчается не только самымъ больнымъ, но и наблюдателями. Потомъ являются то незначительныя, то сильныя острые боли, которыя, поднимаясь часто отъ

кисти руки до плеча, дѣлались на столько сильными, что крѣпкіе мужики плакали какъ дѣти и срывали съ пальца обертку. Если боли начнутся, а припадка нѣтъ, то значить лекарство подѣйствовало. Если же боль начнется въ промежуточное состояніе и потомъ исчезнетъ, то это знакъ, что припадокъ воротится. Въ результатъ 30 опытовъ представили будто 20 случаевъ излеченія даже въ *апоплексической лихорадкѣ* (Febris apoplectica), когда уже были безуспѣшно употреблены хиинъ и мышьякъ. Впрочемъ Даль самъ не могъ освободиться отъ лихорадки помощію этого средства. На маленькомъ пальцѣ остаются видимые знаки: кровяные подтеки подъ кожей, позднее слупленіе кожи, поверхностное омертвѣніе и продолжительное изъязвленіе. Последнее производится слишкомъ тугимъ завязываніемъ до воспаленнаго омертвѣнія завернутой части, а также и продолжительностью обертки (Мед. газ. Рос. 1855 ст. 324). Боль продолжается будто столько же, сколько бы продолжался и припадокъ, но послѣ она уже не чувствуется, у здоровыхъ это средство не производитъ ни одного изъ вышеисчисленныхъ явленій.

Дѣйствіе съ свѣжимъ яйцемъ.

Свѣжее яйцо въ скорлупѣ кладутъ въ стаканъ, наполненный краснымъ виномъ. Черезъ 24 часа яйцо вынимаютъ, и заставляютъ больного выпить это вино во время слѣдующаго лихорадочнаго припадка. Хотя припадокъ бываетъ послѣ этого страшно силенъ, но уже болѣе онъ не возвращается.

Чеснокъ.

Въ закавказскомъ краѣ Грузины употребляютъ противъ господствующихъ перемежающихся лихорадокъ 10 кусочковъ чеснока, смѣшанныхъ съ медомъ; больной долженъ проглотить на тощакъ и потомъ не пить пѣлый день, какая бы ни была жажда, иначе средство не будетъ имѣть дѣйствія. (Лечеб. кн. Ильинскій).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

У протоіерея Іоанна Лукича Чижевскаго

(Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получить слѣдующія его изданія:

Вновь отпечатанныя: 1. «Устройство Православной Російской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію». Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442. Ц. съ пересылкою 2 руб. 30 безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкою по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и «Церковное хозяйство», изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представленъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 Іюня 1897 г., одобренъ въ напечатанію.

2. «Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію оного. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святѣйшаго

Правительствующаго Синода». Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ, 1898 г. Стр. VIII и 282. Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и свыше — по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

4. Способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ (епархіальныя попечительства, пособія потерпѣвшимъ, раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ Свод. Закон., постановлений и распоряженій Свят. Правительствующаго Синода». Харьковъ. Второе изд. 1896 года. Стр. V—164. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 1 руб., отъ 10 и свыше экз. съ пересылкою по 80 к. экзemplарь.

5. «Руководство къ производству слѣдствій, къ удостоверенію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и не правильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Составлено на основаніи законовъ». Харьковъ. 1877 г. Ц. съ пересылкою и безъ пересылки 35 коп.

6. «Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ». Ц. экз. безъ пересылки 10 к. съ перес. 15 к.; за 10-ть экз. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экз. съ перес. 4 руб.

То-же положеніе, напечатанное на большомъ листѣ для рамъ. Ц. экзempl. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

7. «Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, лицамъ желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленное п. 4 ст. 56 Уст. о воинской повинности». Харьковъ. 1875 г. Ц. экз. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

8. «Инструкція для двухклассныхъ и одноклассныхъ сельскихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Ц. съ перес. и безъ пересылки 30 коп.

9. «Программа преподаванія Закона Божія въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ». Составлена въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія и одобрена Св. Синодомъ, 24 Сентября 1869 года, Харьковъ, 1870. Ц. 35 к. съ перес. и безъ перес.

Мелочь можно высылать почтовыми марками. Такая же объявленная выше уступка на каждое изданіе дѣлается и книгопродавцамъ.

ЗАКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ И ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ.

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“, издаваемой на весьма льготныхъ условіяхъ для подписчиковъ духовнаго журнала.

„СТРАННИКЪ“

Въ этомъ выпускѣ (болѣе 500 стр.) содержится второй томъ „СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНАГО БОГОСЛОВІЯ“

прот. Толмачева съ планами и образцами словъ, поуче-
ній и бесѣдъ на неаѣли по Пятидесятницѣ.

Оба выпуска (около 1,000 стр.) подписчики „Стран-
ника“ получаютъ за одинъ рубль; не-подписчики пла-
тятъ по два рубля за каждый томъ безъ перес., съ
перес. по 2 р. 40 коп.

Открыта подписка на 2-е полугодіе. Цѣна за 6 квя-
жекъ журнала съ приложеніемъ двухъ выпусковъ „Би-
бліотеки“ пять (5) рублей съ перес.

Подписка на все годичное изданіе продолжается. Цѣ-
за журн. „Странникъ“ 6 р., съ приложеніемъ двухъ то-
мовъ „Библіотеки“ 7 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ
англійскомъ переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за томъ.

Допускается разсрочка платежа.

Редакторъ-издатель проф. А. *Попомаревъ*.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостинный дворъ,
№ 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для
чтенія въ школѣ и дома. Ветхій и Новый Заветъ. Сост.
прот. Александръ Соколовъ. Съ 40 рис. по ориг. Доре
и Плогорета и съ 109 полит. въ текстѣ. Изд. 3-е. Спб.
1896 г. Ц. 1 р., въ роск. коленк. перепл. 2 руб.

2) Пособіе къ доброму чтенію святой Библіи. Руко-
водственныя свѣдѣнія ось ея богодуховномъ значеній,
составѣ, раздѣленіи и воѣшнихъ особенностяхъ; о про-
исхожденіи, содержаніи и богосл. и употребленіи каждой

изъ свящ. книгъ Библии. Свящ. І. Соколова. Изд. 2-е. Спб. 1897 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к.

3) Собрание церковныхъ поученій для простаго народа. Священ. К. Стратилатова. удостоенныя преміи Святѣйшаго Синода. Въ 2-хъ част. Изд. 2-е. Спб., 1890 г. Ц. 1 р. 75 к.

4) Катихизическія поученія, приспособленныя къ пониманію простаго народа. Прот. Н. Русанова. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1897. Ц. 1 р. 25 к.

5) Власть тьмы въ царствѣ свѣта. Историческій разск. изъ врем. Св. Іоанна Златоуста. Соч. Фаррара, перев. съ англ. А. П. Лопухина Спб. 1897 г. Ц. 3 руб.

6) Семейный очагъ. Мужчина и женщина. Необходимыя условія для сохраненія доброй христіанской жизни. Ф. В. Фаррара. Съ англійскаго. Спб. 1898 г. Ц. 60 к., въ коленк. перепл. 1 руб.

7) Житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію, со свѣдѣніями о праздникахъ Господскихъ и Богородичныхъ и о явленіяхъ чудотворныхъ иконъ. Сост. Пресвящ. Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг., съ дополн. изъ друг. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ академика Ѳ. Г. Солнцева и др. Съ приложеніемъ портр. преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ. Спб. 1892 г. Ц. за всѣ 12 кв. 15 р., въ изящн. перепл. 20 р.

8) Православное догматическое Богословіе. Филарета, арх. Черн. 2 тома Изданіе 3-е. Спб. 1882 г. Ц. 3 р., въ кол. переплетѣ 4 р. Ученымъ Ком. Мин. Народн. Просв. одобрено для ученическихъ бібліотекъ средн. и низш. учебн. завед.

9) Іисусъ Христосъ — чудо исторіи. Сочиненіе, заключ. въ себѣ опроверж. ложн. теорій о лицѣ Іисуса Христа, и собран. свиѣт. о высок. достоин. характ., жизни и дѣль Его, со стор. невѣрующ. Филиппа Шаффа, д-ра и

проф. богосл. Изд. 3-е. 1896 г. Ц. 1 р., въ кол. пер.
1 р. 75 к.

Въ Магази́нѣ А. Скрипова въ Уфѣ
всегда имѣется въ продажѣ Церковная ут-
варь изъ накладного серебра и серебра
84 пробы.

Т О Р Г О В Ы Й Д О М Ъ

Бр. В. и И. Рысиныхъ
въ г. ЦАРИЦИНѢ.

Отдѣленіе церковной утвари и облаченій. Золотыя и се-
ребряныя вещи.

Мастерская иконостасовъ и иконъ. Византійскаго стиля.

Цѣны фабричныя по новому прейсъ-куранту.

Готовыя церков. облаченія, парчи серебряныя 84 пр.
и золотошвейныя вещи высылаются со скидкой 3% съ
рубля на пересылку.

Бр. Рысины.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 15 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, за 1897 годъ.

(Продолженіе).

Религіозно-нравственное состояніе вообще крещеныхъ инородцевъ.

Съ постройкою церквей и школъ прежде всего прекратилась открытая магометанская пропаганда среди крещеныхъ инородцевъ. Прекратились явныя хожденія по инородческимъ селеніямъ ил—мулъ—окружныхъ миссіонеровъ (въ особенности опасныхъ для православія) постоянно таскающихъ съ собою магометанскія книги, читающихъ ихъ и толкующихъ слушающимъ, прочитывающихъ магометанскія молитвы и стихи изъ корана надъ больными и вѣшающихъ выписываемые изъ корана стихи на шею больныхъ, яко бы имѣющіе цѣлебное свойство. Ил—муллы еще въ самое недавнее время проживали въ какомъ либо домѣ крещенаго чувашина по двѣ, по три недѣли, обучая дѣтей послѣдняго магометанскимъ молитвамъ и магометанской грамотѣ, состоящей, впрочемъ, исключительно изъ предметовъ религіознаго содержанія.

Но послѣ постройки церквей и школъ въ чувашскихъ селеніяхъ и водворенія въ нихъ священниковъ и учителей татарскіе муллы прекратили свои хожденія въ чувашскіе дома, а послѣ привлеченія къ суду, осужденія и наказанія Кунакуловскаго муллы, Чураевскаго ил—муллы и своихъ Базлыкскихъ мѣщанъ чувашъ за ихъ явную пропоганду ислама среди крещеныхъ чувашъ, за обученіе крещеныхъ дѣтей чувашъ въ медресе, теперь никакой мулла не принимаетъ къ себѣ въ медресе православныхъ дѣтей для обученія ихъ магометанской грамотѣ.

Такимъ образомъ съ построеніемъ церквей и школъ пропаганда ислама среди крещеныхъ чувашъ замѣнилась бесѣдами, поученіями, богослуженіями и требоисправленіями православнаго священника на родномъ языкѣ слушающихъ; обученіе дѣтей въ медресе замѣнилось обученіемъ въ миссіонерскихъ церковныхъ школахъ.

Вмѣстѣ съ постепеннымъ привыканіемъ къ церкви и школѣ, съ постепеннымъ усвоеніемъ обычаевъ и обрядовъ русской православной церкви, чуваша незамѣтно для себя начинаютъ отвыкать отъ всего татарскаго. Прежнее куначество, хлѣбосоольство съ татарами, призваніе за татарами авторитета, старшинства, умственного и нравственнаго превосходства, теперь замѣтно сглаживается, блѣднѣетъ и пропадаетъ.

Замѣчено, что ученицы проявляютъ больше усердія и энергіи въ дѣлѣ ратованія въ семьяхъ за христіанскіе обычаи и обряды, чѣмъ ученики. Это явленіе находится въ прямой зависимости: 1) отъ направленія миссіонерской женской школы, въ коей ученицы вмѣстѣ съ ученіемъ усваиваютъ убѣжденія, что онѣ обязаны и другихъ научать тому, чему сами научаются въ школѣ, и 2) отъ характера и положенія женщины въ чувашской

семьѣ. Женщина -- чувашка въ семьѣ занимаетъ болѣе, чѣмъ равное положеніе съ мужемъ, который положительно не принимается ни за какое дѣло безъ совѣта своей жены.

Изъ настоящаго религіозно-нравственнаго состоянія здѣшнихъ крещеныхъ чувашъ видно и можно быть вполне увѣреннымъ, что при всей помѣхѣ со стороны отпадшихъ, вліяніе церкви и школы скоро утвердится навсегда среди названныхъ чувашъ, и если отпадшіе и не возвратятся въ православіе, и будутъ потеряны, то остальные будутъ сохранены черезъ сознательное усвоеніе ими православнаго вѣроученія.

Въ отчетномъ 1897 году въ разныхъ приходахъ Уфимской епархіи инородцевъ крещено: изъ башкиръ 21 чел., изъ татаръ 14 чел., изъ язычниковъ 9 чел., изъ евреевъ 2 чел. и присоединилось къ св. церкви изъ разныхъ сектъ раскола 165 человекъ.

Средства Комитета.

Въ Уфимскомъ Епархіальномъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 1896 года къ 1-му Января 1897 года въ остаткѣ имѣлось:

а) Миссіонерскаго капитала неприкосновеннаго 596 руб., и запаснаго 3066 руб. 60 к.; итого три тысячи шесть сотъ шестьдесятъ два руб. шестьдесятъ коп. (3662 р. 60 к.)

б) Ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе инородческихъ училищъ пятьдесятъ пять руб. девяносто девять коп. (55 р. 99 к.)

в) Пожертвованнаго разными лицами на устройство церквей въ инородческихъ селеніяхъ и на миссіонерскія

нужды Уфимской епархіи, состоящаго въ личномъ распоряженіи Его Пресвященства — капитала четыре тысячи шестьсотъ тридцать пять руб. тридцать восемь коп. (4635 р. 38 к.)

А всего въ остаткѣ отъ 1896 года было восемь тысячъ триста пятьдесятъ три руб. девяносто семь коп. (8353 р. 97 к.)

Къ тому въ теченіи 1897 года на приходъ поступило: собственно миссіонерскаго капитала: запаснаго 623 р. 69 к. (въ томъ числѣ 550 р. 58 к. сбора въ церквахъ Уфимской епархіи въ недѣлю православія на распространеніе христіанства между язычниками въ Имперіи), и расходнаго 2748 р. 3 к. (въ числѣ расходнаго капитала состоятъ: кружечнаго сбора, присланнаго изъ Уфимской духовной Консисторіи при отношеніяхъ отъ 7-го Марта и 29 Ноября 1897 года за №№ 1302 и 7117-мъ, 249 р. 50 к. процентовъ съ капитала 270 р. 59 к., пожертвованій и членскихъ взносовъ по пригласительнымъ листамъ Совѣта Миссіонерскаго Общества 240 р. 60 к. и по таковымъ листамъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета 1123 р. 34 к., и особо отъ сего Членскихъ взносовъ 864 р.), итого миссіонерскаго капитала въ 1897 году поступило: три тысячи триста семьдесятъ одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. (3371 р. 72 к.)

И ассигнованнаго Святѣйшимъ Синодомъ на инострачскія школы четыреста пятьдесятъ р. (450 р.)

Всего же въ 1897 году поступило три тысячи восемьсотъ двадцать одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. (3821 р. 72 к.), а съ остаточными отъ 1896 года двѣнадцать тысячъ сто семьдесятъ пять руб. шестьдесятъ девять коп. (12175 р. 69 к.)

Расходъ церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей въ 1897 году.

Изъ числа церковно-утварныхъ и ризничныхъ вещей, поступившихъ въ Уфимскій Епархіальный Комитетъ въ 1885—1895 годахъ, отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ покойнаго Настоятеля Московскаго Высокопетровскаго монастыря, Архимандрита Вениамина, отъ Священника Московской Николаевской въ Ваганьковѣ церкви Евгенія Петровича Успенскаго и отъ другихъ жертвователей, — выданы Комитетомъ въ 1897 году:

- 1) въ Θεодоро—Студійскую церковь села Языкова, Уфимскаго уѣзда — дароносица съ серебрянымъ приборомъ;
- 2) въ новоотроющуюся Казанско-Богородицкую церковь сельца Ново-Макарова, Стерлитамакскаго уѣзда, — пара хоругвей, двѣ парчевыхъ ризы, съ епитрахилими, набедренникомъ, трое поручей, два пояса, воздуха, Евангеліе, напрестольный крестъ, дароносица, крестильный ящикъ съ полнымъ серебрянымъ приборомъ, молебный крестъ, и водосвятная чаша, 3) для Латышскаго прихода Уфимской епархіи — дароносица и крестильный ящикъ съ полнымъ серебрянымъ приборомъ, и 4) во вновь открытую въ городѣ Уфѣ псаломщическую школу св. иконы: Божіей Матери, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Пророка Давіила, Сумеона Богопріимца, Георгія Побѣдоносца, Великомученика Пантелеимона, Пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и мученика Антипы.

Расходъ денегъ по Комитету и остатокъ суммъ къ 1898 году.

На содержаніе Миссіонерскихъ школъ въ 1897 году
израсходовано: Руб. Коп.

На Кабань-Бастрынекую — — — — 150 —

Атинскую — — — — 135 —

Ирыклинскую	—	—	—	—	105	—
Зичибашскую	—	—	—	—	105	—
Мало-Атинскую	—	—	—	—	153	60
Савалеевскую	—	—	—	—	120	—
Ярыклинскую	—	—	—	—	120	—
Бишевскую	—	—	—	—	150	—
Баткаковскую	—	—	—	—	170	—
Өеодоровскую	—	—	—	—	120	—
Свѣтло-Озерскую	—	—	—	—	120	—
Сарапалинскую	—	—	—	—	120	—
Ильтень-Бутинскую	—	—	—	—	120	—
Клементейкинскую	—	—	—	—	120	—
Ашпалинскую муж.	—	—	—	—	150	—
Ашпалинскую жен.	—	—	—	—	64	—
Тонгузинскую	—	—	—	—	120	—
Юшадинскую	—	—	—	—	40	—
Ново-Мелькенскую	—	—	—	—	380	—
Драгунъ-Бахметевскую	—	—	—	—	165	—
Степановскую	—	—	—	—	150	—
Улу-Илгинскую	—	—	—	—	120	—
Ново-Карамалинскую	—	—	—	—	200	—
Слакъ-Башевскую	—	—	—	—	170	—
Базлыкъ-Васильевскую	—	—	—	—	200	—
Кайраклинскую	—	—	—	—	80	—
Юмашевскую	—	—	—	—	170	—
Батраковскую	—	—	—	—	120	—
Усинскую	—	—	—	—	225	—
Наратастинскую	—	—	—	—	150	—
Умировскую	—	—	—	—	150	—
Ново-Илиговскую	—	—	—	—	165	—
Семенкинскую	—	—	—	—	150	—
Биждулакскую жен.	—	—	—	—	90	—
Вотикеевскую	—	—	—	—	30	—
Наумовскую	—	—	—	—	190	—
Квязіелгинскую	—	—	—	—	265	—
Шидалинскую	—	—	—	—	150	—
Исаевскую	—	—	—	—	120	—
Итого на вышеперечисленные школы издержаво: 1) Миссіонерскихъ суммъ					5116	61

2) Ассигнованныхъ Св. Синодомъ	—	505	99
За тѣмъ изъ Миссіонерскихъ суммъ въ 1897			
году употреблено: на канцелярскія расходы		125	69
И въ почтовый доходъ	— — —	24	54
Изъ пожертвованнаго капитала употреблено:			
1) При отношеніи Комитета отъ 17 Января			
1897 года за № 4, отослано Благочинному,			
Священнику Александру Цареградскому на			
постройку зданія для Семенкинской Миссіонер-			
ской школы, Белебеевскаго уѣзда, девяносто			
рублей	— — —	90	—
2) При отношеніи Комитета отъ 8 Мая			
1897 г. за № 66 отослано въ Уфимскій Епар-			
хіальный Училищный Совѣтъ на постройку			
Миссіонерскихъ школьныхъ зданій въ селені-			
яхъ Мензелинскаго уѣзда Сарапалѣ и Свѣт-			
ломъ-Озерѣ—пятьсотъ сорокъ рублей	—	540	—
3) 4 Юля 1897 года выдано въ пособіе на			
достройку церкви въ сельцѣ Ново-Покровкѣ,			
Стерлитамакскаго уѣзда,—двѣсти рублей	—	200	—
4) 15 Юля 1897 года выдано на путевыя			
издержки командированнымъ Уфимскимъ Епар-			
хіальнымъ Начальствомъ въ гор. Казань на			
противораскольнической Сѣздъ Священникамъ			
Уфимскаго Каѳедрального Собора Евграфу Ева-			
рестову и Трех-Святительской г-р. Златоуста			
церкви Михаилу Архангельскому—сто рублей		100	—
5) При отношеніи Комитета отъ 18 Сен-			
тября 1897 года за № 108, отослано въ Беле-			
беевское уѣздное Отдѣленіе Уфимскаго Епар-			
хіальнаго Училищнаго Совѣта на приобрѣтеніе			
мебели и учебныхъ пособій для Миссіонер-			
скихъ школъ Белебеевскаго уѣзда—сто семь-			
десять рублей	— — —	170	—
6) При отношеніи Комитета отъ 18 Сен-			
тября 1897 г. за № 109, отослано въ Мензе-			
линское уѣздное Отдѣленіе Уфимскаго Епар-			
хіальнаго Училищнаго Совѣта на приобрѣтеніе			
мебели и учебныхъ пособій для Миссіонер-			

скихъ школъ Мензелинскаго уѣзда, — сто двадцать пять рублей	— — — — —	125	—
7) Употреблено на выписку брошюръ „Спасительная охрана“ и „Наставленіе Священнику въ отношеніи къ раскольникамъ“, и книгу „Двѣня Сѣзда въ Казани“, — пятьдесятъ шесть руб. 51 коп.	— — — — —	56	51
8) 14 Октября выдано въ квартирное пособіе Священнику градо-Уфимской Сергіевской церкви Александру Америкову, производившему собесѣдованія съ раскольниками въ пригородной Нижегородской слободѣ, — шестьдесятъ рублей	— — — — —	60	—
9) При отношеніи Комитета отъ 3 Декабря 1897 года за № 119, отослано въ Бирское уѣздное Отдѣленіе Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ уплату израсходованныхъ онымъ Отдѣленіемъ на учебныя принадлежности для Миссіонерскихъ школъ Бирскаго уѣзда въ 1896/7 учебномъ году, — пятьдесятъ шесть руб. сорокъ коп.	— — — — —	56	40
Итого пожертвованнаго капитала израсходовано	— — — — —	1397	91
Итого въ 1897 году израсходовано на школы и другія потребности: а) Миссіонерскаго капитала расходнаго	— — — — —	2748	3
— Запаснаго	— — — — —	2518	81
б) Ассигнованнаго Св. Синодомъ на иноподчешкія школы	— — — — —	505	99
и в) Пожертвованнаго капитала	— — — — —	1397	91
Всѣхъ же суммъ въ 1897 году израсходовано семь тысячь сто семьдесятъ рублей 74 копейки	— — — — —	7170	74
За симъ расходомъ къ 1-му Января 1898 года имѣется въ остаткѣ капитала: а) Миссіонерскаго одна тысяча семьсотъ шестьдесятъ семь руб. 48 коп., въ томъ числѣ: неприкосновеннаго	— — — — —	596	—
Запаснаго	— — — — —	1171	48

Расходнаго — — — — —		
и Б) Пожертвованнаго разными лицами на Миссіонерскія нужды Уфимской епархіи, состоящаго въ личномъ распоряженіи Его Преосвященства — три тысячи двѣсти тридцать семь рублей 47 копѣекъ — — — — —	3327	47

А всего въ остаткѣ къ 1898 году — пять тысячъ четыре руб. 95 коп. — — — — — 5004 95

Запись статей въ приходо-расходной книгѣ за 1897 годъ, по учиненному свидѣтельству, оказалась правильною, расходованіе суммъ въ теченіи года производилось по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ Предсѣдателемъ и Членами Комитета; всѣ статьи расхода очищены оправдательными документами, остатокъ суммъ оказался въ наличности и полностью перенесенъ на приходъ въ приходо-расходную книгу 1898 года Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Общій выводъ изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ тотъ, что суммы миссіонерскаго капитала убавились къ 1898-му году на 3349 рублей 2 коп., а это именно было результатомъ того, что доходовъ всѣхъ было 3821 руб. 72 коп., а расходовъ 7170 руб. 74 коп.

Такъ какъ нельзя быть увѣрену, что доходы въ 1898 году увеличатся, а съ другой стороны, нельзя ожидать, что расходы сократятся, напротивъ того, слѣдуетъ желать и стремиться, чтобы дѣятельность Комитета по церквамъ и школамъ Миссіонерскимъ расширялась, а съ этимъ

вмѣстѣ, конечно, должны увеличиться и расходы, то эту статью отчета нельзя призвать успокоительною.

З а к л ю ч е н і е.

Въ заключеніе нашего отчета слѣдуетъ выразить слѣдующее.—Сопоставляя, съ одной стороны, успокоивающіе и утѣшительные успѣхи дѣятельности вашего Комитета, а съ другой стороны, тревожащее положеніе нашихъ денежныхъ средствъ, мы не можемъ не повторять себѣ *caveant consules*.—

Комитетъ нашъ въ теченіи своего двадцати - лѣтняго существованія сдѣлалъ многое, сдѣлалъ то, что не дѣлалось столѣтіемъ: съ помощью Божіею и благодаря усердствующимъ о Христвѣ щедротателямъ, сооружены храмы Божіи среди узрѣвшихъ нынѣ свѣтъ Христовъ; открыты школы, которыя должны озарять этимъ свѣтомъ далеко и ярко вокругъ себя; но нужно неусыпно бодрствовать, чтобы эти свѣтильвики не тускнѣли и не потухали отъ тлетворнаго вѣянія магометанства и язычества. — Если даже считать число построенныхъ церквей пока достаточнымъ, то надобно же ихъ не ослабно поддерживать; нужно неуклонно печалиться объ обезпеченіи причтовъ, у которыхъ настоить гораздо больше труда, заботъ и даже борьбы, въ сравненіи съ причтами русскихъ приходоѡ. А что касается школь—этого безусловно вѣрнѣйшаго залога успѣшной дѣятельности нашего Комитета въ настоящемъ и будущемъ, какъ изъяснено выше въ отчетѣ, то ихъ необходимо, какъ *conditio, sine qua non*, и количественно приумножить, качественно улучшать, какъ тоже указано выше.

Итакъ, уповая на помощь Божію, будемъ разсчитывать, что не оскудѣютъ сочувствіе и усердіе къ нашему свя-

тому дѣлу въ средѣ нашего Комитета и всей Епархіи, и внѣ ея.—

По выслушаніи отчета, присутствовавшей въ Собраніи Г. Уфимскій Губернаторъ, Д. С. С. Николай Модестовичъ Богдановичъ обратился къ Собранію съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Съ разрѣшенія Его Преосвященства я бы желалъ обратить вниманіе общаго Собранія на тѣ трудные дни, которые по имѣющимся свѣдѣніямъ угрожаютъ въ ближайшемъ будущемъ Уѣздамъ Мензелинскому и большей части Белебеевскаго, вслѣдствіе—къ сожалѣнію уже несомнѣннаго, неурожая въ этихъ мѣстностяхъ озимыхъ хлѣбовъ и сомнительнаго урожая яровыхъ и травъ.

Надвигающееся бѣдствіе повидимому разительно и по-сему не слѣдуетъ пренебрегать никакими средствами борьбы съ нимъ. Въ ряду этихъ средствъ особенно полезны бываютъ, какъ то показалъ опытъ Губерній Уфимской (въ 1891—1892 г.г.) и Тобольской — (извѣстной мнѣ по личному опыту 1892—1893 гг.)—такъ называемыя „школьныя столовыя“ для всѣхъ дѣтей сельскихъ народныхъ школъ, содержимыя обыкновенно на мѣстныя или постороннія благотворительныя средства. Предполагая въ будущемъ учебномъ году сдѣлать возможное къ открытію подобныхъ столовыхъ въ Мензелинскомъ и Белебеевскомъ Уѣздахъ съ помощью средствъ краснаго креста и другихъ благотворительныхъ суммъ, я, въ виду сравнительной перѣжительности послѣднихъ, полагаю бы желательнымъ обратиться, въ отношеніи столовыхъ при „Миссіонерскихъ“ школахъ тѣхъ же уѣздовъ, за помощью къ Центральному Комитету Миссіонерскаго Общества въ г. Москвѣ; я думаю, что подобное ходатайство, принципиально нынѣ одобренное Общимъ Собраніемъ и обра-

щенное отъ лица Преосвященнаго нашего Владыки, и, буде, Собраніе признало бы то желательнымъ, поддерживаемое мною, имѣло бы шансы на успѣхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько миссіонерскихъ школъ Губерніи получили бы средства на пропитаніе своихъ учениковъ въ теченіе будущаго учебнаго года, что въ годину бѣдствія несомнѣнно произвело бы отличное впечатлѣніе на мѣстную народную среду не только въ смыслѣ матеріальной ей помощи, но и моральнаго на нее вліянія. Вотъ почему я и просилъ бы Общее Собраніе нынѣ же принципиально высказаться по сему вопросу.“

Заявленіе Его Превосходительства принято было съ живымъ сочувствіемъ и постановлено просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Центральное Управленіе Миссіонерскаго Общества объ оказаніи Уфимскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества указываемой Его Превосходительствомъ Г. Губернаторомъ помощи насущно полезной для дѣятельности мѣстнаго Комитета.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распор. и извѣстія. Епархіальная хроника.

Отдѣлъ неофициальный: Слово. Село Верхнетроицкое. Съездъ духовенства 3 окр. Златоустов. уѣзда. Свѣдѣнія по медицинѣ.

Объявленія: о нов. книгахъ и др.

Прибавленія къ № 15 Уф. Еп. Вѣдом: Отчетъ Мис. за 1897 г.

Особо—Ев—скія Чт—ія: 75 и 76 Еп. Іустина.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1898 г.

Цензоръ Священникъ **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

Чтеніе семьдесятъ пятое.

Обътованіе все оставившимъ Господа ради (Мѡ. 19, 27—30; Мрк. 10, 28—31; Лук. 12 22—30).

Притча о дѣлателяхъ въ виноградникѣ (Мѡ. 20, 1—16). Господь идетъ воскрешать Лазаря (Іоан. 11, 1—16).

1. Тогда отвѣщавъ Петръ рече Ему: се мы оставимъ вся, и въ слѣдъ Тебе идехомъ: что убо будетъ намъ; Іисусъ же рече имъ: аминь глаголю вамъ, яко вы шедшіе по Мнѣ, въ пакы бытіе, егда сядетъ Сынъ человѣческій на престолъ славы своя, сядете и вы на двоунадесяте престолу, судяще обьмнадесяте колѣнома Израилевома. И всякъ, иже оставитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или мать, или жену, или чада, или села, имене Моего ради, сторицею приметъ, и животъ вѣчный наследитъ. И никтоже есть, иже оставил что таковое, Мене ради и Евангелія: аще не приметъ сторицею нынѣ, во время сіе, домовъ и братій и сестеръ, и отца, и Матере, и чадъ, и селъ, во изнаніи, и въ вѣкъ грядущій животъ вѣчный. Мнози же будутъ первіи послѣдні, и послѣдніи первіи.

Требованіе, предложенное Спасителемъ богатому юношѣ, исполнено уже Его учениками, оставившими все,

Въ чное Евангеліе.

чтобы слѣдовать за Нимъ. Пользуясь удобнымъ случаемъ, Апостоль Петръ предложилъ Господу вопросъ, по Златоусту, „вмѣсто всей вселенной,“ т. е. отъ лица всѣхъ истинныхъ послѣдователей Евангелія: „Вотъ мы оставили все и послѣдовали за Тобою; что же будетъ намъ?“ Господь, преимущественно ублажая Апостоловъ, указалъ и на то воздаяніе, которое ожидаетъ всѣхъ вѣрныхъ христіанъ: „истинно говорю вамъ, что вы, послѣдовавшіе за Мною, въ паки бытіе, когда сядетъ Сынъ человѣческой на престолъ славы Своей, сядете и вы на двѣнадцати престолахъ — судить двѣнадцать колѣнъ Израилевыхъ“. *Престолы* здѣсь означаютъ ту славу и честь, которою Апостолы превознесены будутъ предъ другими послѣдователями Христовыми. *Судъ* ихъ будетъ соединенъ съ страшнымъ судомъ Господа, *въ пакибытіе* — по воскресеніи всѣхъ мертвыхъ: они явятся тогда самыми сильными обличителями невѣрія Израильскаго народа, потому что были въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и прочіе Іудеи, и однако же увѣрвали, а тѣ остались невѣрными. И тѣ различные виды самоотверженія, которые болѣе или менѣе обязательны для послѣдователей Евангелія, не останутся безъ *сторичнаго возмездія* (Мѣ, 29 — 30), съ полученіемъ жизни вѣчной на небѣ. Стократное воздаяніе за этотъ подвигъ разумѣется не чувственное возмещеніе съ лихвою утраченнаго, но та *мзда многа*, которая подается подвижникамъ благочестія еще здѣсь на землѣ — въ предвкушеніи вѣчнаго блаженства на небесахъ. Тамъ, предъ судомъ правды Божіей, всѣ окажутся такими, каковы на самомъ дѣлѣ, такъ что *мнози*, мечтавшіе о себѣ здѣсь высоко и считавшіе себя *первыми* и достойными высшихъ наградъ, будутъ *последними*, а люди смиренные, которые казались *последними*, никогда не выставляли на видъ своихъ добродѣтелей, будутъ *первыми*.

Притомъ на вѣсахъ Божественнаго воздаянiя цѣнится не одна продолжительность духовнаго дѣланiя, а также усердiе, ревность и всецѣлая преданность волѣ Божией. Этими качествами и кратковременный подвигъ приобрѣтаетъ въ очахъ Божіихъ значеніе, уравнивающее его съ подвигомъ цѣлой жизни. Эту истину Спаситель выразилъ съ особенною силою въ слѣдующей притчѣ. —

2. Подобно есть царствіе небесное чловѣку домовитому, иже изыде купно утро наняти дѣлатели въ виноградъ свой. И совѣщавъ съ дѣлатели по пльязю на день, посла ихъ въ виноградъ свой. И изшедъ въ третій часъ, видя ины стояща на торжищи праздни, и тѣмъ рече: идите и вы въ виноградъ мой, и еже будетъ правда, дамъ вамъ; они же идоша. Паки же изшедъ въ шестый и девятый часъ, сотвори такожде. Въ единый же на десять часъ изшедъ, обрѣте другія, стояща праздни, и глагола имъ: что здѣ стоите весь день праздни! Глаголаша ему, яко никтоже насъ нанятъ. Глагола имъ: идите и вы въ виноградъ мой, и еже будетъ праведно, примете. Вечеру бывшу глагола Господинъ винограда къ приставнику своему: призови дѣлатели и даждь имъ мзду, наченъ отъ послѣднихъ до первыхъ. И пришедше, иже въ единый надесять часъ, пріяха по пльязю; пришедше же первіи, мняху, яко вѣще примутъ, и пріяха и тѣи по пльязю. Пріемше же роптаху на господина, глаголюще яко сіи послѣдніи единъ часъ сотвориша, и равныхъ намъ сотворилъ ихъ еси, понесшимъ тяготу дне и варъ. Онъ же отвѣщавъ рече единому отъ нихъ: друже, не обижу тебе: не по пльязю ли совѣщавъ еси со мною? Возми твое и иди: хошу же и сему послѣднему дати, яко же и тебѣ. Или нѣсть ми лѣтъ сотворити, еже хошу, во своихъ ми? Аще око твое лукаво есть, яко азъ благъ есмь? Тако будутъ послѣдніи первіи, и первіи послѣдни: мнози бо суть звани, мало же избранныхъ.

Обобщая смысл притчи сей, св. отцы, находятъ въ ней назиданіе для вѣрующихъ всѣхъ временъ. — Домохозяинъ это Богъ, или Господь Іисусъ Христосъ; виноградникъ — Церковь Христова; время дѣланія — настоящая жизнь; работники — призванные въ церковь, одни раньше, другіе позже; вечеръ и расчетъ — день всеобщаго воздаянія, когда — при концѣ міра — каждый получитъ праведное воздаяніе, по мѣрѣ своего усердія. По толкованію св. Григорія Богослова, „Здѣсь рѣчь о вѣрующихъ и вступающихъ въ добрый виноградникъ — Церковь, въ разныя времена, ибо въ который день и часъ кто увѣровалъ, съ того самаго и обязанъ трудиться;“ а по мысли св. Іоанна Златоустаго, притча можетъ быть примѣнена къ возрастамъ жизни человѣческой: „притча сія сказана, какъ для тѣхъ, кои — въ первомъ возрастѣ жизни своей, такъ и для тѣхъ, кои въ старости и позже начали жить добродѣтельно; для первыхъ, чтобы они не возносились и не упрекали тѣхъ, кои пришли въ II-й часъ, — для послѣднихъ, чтобы они познали, что и въ короткое время можно все пріобрѣсть.“

Ближе: въ этой знаменательной притчѣ, — и несправедливая ревность роптавшихъ обличена, — вмѣсто невинной праздности принято доброе намѣреніе. Сказанное наемниками: „никто насъ не нанялъ“ освобождаетъ ихъ отъ подозрѣнія въ лѣности, и показываетъ, что они готовы были заняться дѣломъ; но виноваты ли они, что никто ихъ не нанялъ? Плата здѣсь соразмѣрена съ усерднымъ трудомъ, а не съ временемъ. Между работниками виноградника нельзя не видѣть различія: одни пришли не прежде, какъ по объявленіи имъ условій платы, иныя же приступили къ дѣлу безъ договора, что служитъ признакомъ большей вѣры; первые обнаружили въ себѣ зависть и склонность къ ро-

поту, а послѣдніе не обвиняются ни въ чемъ подобномъ. И данное первымъ — при всемъ ихъ лукавствѣ — была плата, а данное послѣднимъ — милость, почему первые, уличенные еще въ неразуміи справедливо лишены большаго. Видно, что раздѣлъ платы поровну былъ справедливъ, ибо произволеніе измѣряемо бываетъ наравнѣ съ трудомъ. Яенѣе притча сія читается на русскомъ языкѣ: „Царство небесное подобно хозяину, который вышелъ рано по утру нанять работниковъ въ виноградникъ свой. И договорившись съ работниками по динарію въ день, послалъ ихъ въ виноградникъ свой. Вышедши около третьяго часа, онъ увидѣлъ другихъ, стоящихъ на торжищѣ праздно. И имъ сказалъ: идите и вы въ виноградникъ мой, и что слѣдовать будетъ, дамъ вамъ. Они пошли. Опять вышедши около шестаго и девятаго часа, сдѣлалъ тоже. Наконецъ, вышедши около одиннадцатаго часа, онъ нашелъ другихъ, стоящихъ праздно, и говоритъ имъ: что вы стоите здѣсь праздно цѣлый день? Они говорятъ ему: никто насъ не нанялъ. Онъ говоритъ имъ: идите и вы въ виноградникъ мой, и что слѣдовать будетъ, получите. Когда же наступилъ вечеръ, говоритъ господинъ виноградника управителю своему: позови работниковъ, и отдай имъ плату, начавъ съ послѣднихъ до первыхъ. И пришедши тѣ, которые были наняты около одиннадцатаго часа, получили по динарію. Пришедшіе же первыми думали, что получаютъ болѣе; но получили и они по динарію. И получивъ, стали роптать на хозяина, и говорили: сіи послѣдніе работали одинъ часъ, и ты сравниваешь ихъ съ нами, перенесшими тягость дня и зной. Онъ же въ отвѣтъ сказалъ одному изъ нихъ: другъ! я не обижаю тебя; не за динарій ли ты договорился со мною? Возьми свое, и пойди; я же хочу дать этому послѣднему *тоже*, что и те-

бѣ. Развѣ я не властенъ въ своемъ дѣлать, что хочу? Или глазъ твой завистливъ отъ того, что я добръ?

Такъ будутъ послѣдніе первыми, и первые послѣдними! Ибо много званыхъ, а мало избранныхъ.“ Безподобно притча сія приспособлена въ словѣ св. Іоанна Златоуста на Пасху: „аще кто благочестивъ и Боголюбивъ...“

3. Въ же нѣкто боля Лазарь въ Вифаніи, отъ веси Маріины и Марѳы — сестры ея. Бѣже Марія, помазавшая Господа мѣромъ, и отершая нозь Его власы своими, ея-же братъ Лазарь боляше. Посласте убо сестръ къ Нему, глаголюще: Господи, се ея же любиши, болитъ. Слышавъ же Іисусъ рече: сія бользнь нѣсть къ смерти, но о славу Божію, да прославится Сынъ Божій ея ради. Любляше же Іисусъ Марѳу и сестру ея и Лазаря. Егда же услыша, яко болитъ, тогда пребысть на нем-же бѣ мѣсть два дни. Потомъ же глагола ученикомъ: идемъ во Іудею пакы. Глаголаша Ему ученицы: Равви, нынѣ исаиху Тебе каменіемъ побити Іудее, и пакы ли идиши тамо; Отвѣща Іисусъ: не дванадесять ли часовъ естъ во дни; Аще кто ходитъ во дни, не поткнется, яко свѣтъ міра сего видитъ. Аще же кто ходитъ въ ноци, поткнется, яко нѣсть свѣта въ немъ. Сія рече, и по семъ глагола имъ: Лазарь другъ нашъ успе: но иду, да возбужу его. Рѣша убо ученицы Его: Господи, аще успе, спасенъ будетъ. Рече же Іисусъ о смерти ея: они же мнѣша, яко о успеніи сна глаголетъ. Тогда рече имъ Іисусъ не обинуяся: Лазарь умре: и радуюся васъ ради, да вѣруете, яко не бѣхъ тамо: но идемъ къ нему. Рече же Ѳома, глаголемый близнецъ, ученикомъ: идемъ и мы, да умремъ съ Нимъ“.

Не далеко отъ Іерусалима было селеніе Вифанія, гдѣ жило любимое Господомъ семейство — Лазарь и двѣ сестры его Марѳа и Марія. Однажды Лазарь сдѣлался

опасно болеть. Сестры послали сказать Иисусу Христу, что братъ ихъ боленъ. Они надѣялись, что Господь поможетъ имъ въ бѣдѣ ихъ. Онъ отвѣчалъ посланнымъ, что „эта болѣзнь не къ смерти, но къ славѣ Божией, да прославится чрезъ нее Сынъ Божій.“ Сія слова Господа могли служить для сестеръ ободреніемъ и утѣшеніемъ, а потомъ, когда умеръ братъ ихъ, — не малымъ испытаніемъ ихъ вѣры въ Божественнаго Учителя. Господь напередъ зналъ, что должно было произойти, и пребылъ два дня на томъ мѣстѣ, гдѣ получилъ извѣстіе, для того, что бы Лазарь скончался и былъ погребенъ, дабы не было сомнѣнія въ смерти его. Можно представить, съ какимъ нетерпѣніемъ обѣ сестры ждали помощи Божественнаго друга своего! Но часы шли, больной слабѣлъ, опасность увеличивалась, искра жизни съ каждою минутою замѣтно потухала, наконецъ, Лазарь умеръ; и осиротѣвшія сестры, приготавливая безжизненное тѣло его къ погребенію, по всей вѣроятности, не разъ думали и говорили то, что послѣ они, въ одно слово, высказали Самому Господу: „если бы Ты былъ здѣсь; не умеръ бы братъ мой“ (Іоан. 11, 21. 3.). На третій день Иисусъ Христосъ, зная все совершившееся въ Вифаніи, сказалъ ученикамъ: „пойдемъ опять въ Іудею“. Послѣ того, какъ не задолго предъ этимъ Іудеи въ Іерусалимѣ искали схватить Его и побить камнями (Іоан. 10, 31. 32), Господь хотѣлъ предупредить Своихъ учениковъ объ опасномъ путешествіи, чтобы не встревожить ихъ опасностію. Ученики дѣйствительно не мало обезпокоились и усиливались убѣдить Господа, чтобы онъ измѣнилъ Свое намѣреніе. „Равви! давно ли Іудеи искали побить Тебя камнями; и Ты опять идешь туда?“ говорили они, ибо боялись и за Него, но еще болѣе за себя, потому что еще не были совершенны. На опасеніе учениковъ Господь отвѣчалъ: „не двѣнадцать ли часовъ во днѣ? Кто ходитъ днемъ; тотъ не спотыкаетъ

ся, потому что видитъ свѣтъ міра сего. А кто ходитъ ночью, — спотыкается, потому что нѣтъ свѣта съ нимъ“. Этими словами Онъ далъ ученикамъ понять, что никакая сила не въ состояніи сократить день Его земной жизни, вопреки Божественному Предопредѣленію. Господь какъ бы такъ говорилъ: „время нашей земной жизни опредѣлено свыше; доколѣ оно продолжается, мы можемъ идти жизненнымъ путемъ безъ страха и опасенія, ибо Божественная воля охраняетъ насъ отъ опасностей, подобно тому, какъ свѣтъ солнца охраняетъ ходящихъ днемъ отъ претыканія о тѣ препятствія, какія встрѣчаются на дорогѣ, и с которыхъ претыкаются ходящіе въ ночной темнотѣ. Потомъ Господь объяснилъ имъ и самую цѣль путешествія: „Лазарь — другъ нашъ уснулъ; но Я иду разбудить его“. Смерть Лазаря въ устахъ Господа — кратковременный сонъ, какъ она и оказалась на самомъ дѣлѣ. Сномъ Онъ называлъ смерть (Мѡ. 9, 24; Мрк. 5, 39; Іоан. 11, 25—26), потому что, когда Онъ пришелъ и умеръ, чтобы дать жизнь міру, смерть уже — не смерть, а сонъ и упокоеніе. Они думали, что Онъ говоритъ о свѣ обыкновенномъ, который въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ служитъ благоприятнымъ признакомъ поворота къ выздоровленію, а посему замѣтили: „если уснулъ, то выздоровѣетъ“. Тогда Спаситель сказалъ имъ прямо: „Лазарь умеръ“, — и присовокупилъ: „и радуюсь за васъ, что Меня не было тамъ, дабы вы увѣровали; но пойдемъ къ нему“. Если бы Господь былъ въ Виѳаніи, во время болѣзни друга своего; то, какъ чувствовало сердце Марѡы и Маріи, братъ ихъ не умеръ бы, то есть: Господь исцѣлилъ бы больного, и не послѣдовало бы высшаго проявленія всемогущей силы Его въ воскрешеніи умершаго, тогда какъ въ виду приближающихся страданій и смерти Учителя, вѣра учениковъ нуждалась въ особенномъ, чрезвычайномъ укрѣпленіи посредствомъ такого поразительнаго чуда. Впрочемъ, не смотря на успокоительныя слова Господа, ученики со страхомъ смотрѣли на предстоявшее путешествіе: „пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ“, воскликнулъ Тома, желая изъ любви къ Учителю, раздѣлять грозящую Ему опасность.

Чтеніе семьдесятъ шестое.

Предсказаніе Господа о страданіяхъ, смерти и воскресеніи. Отвѣтъ сынамъ Зеведеевымъ и ихъ матери. (Мѡ. 20, 17—28; Мрк. 10, 32—45; Лук. 18, 31—34).

1. *Бяху же на пути, восходяще во Иерусалимъ: и бѣ варяя ихъ Исусъ, и ужасахуся, и поемъ наки обанаде- сять, начатъ имъ глаголати, яже хотяху Ему быти. Яко се восходимъ во Иерусалимъ, и скончаются вся пи- санная пророки о Сынъ Человѣчьестъ, и Сынъ Человѣ- ческій преданъ будетъ Архіереомъ и книжникомъ, и осу- дятъ Его на смерть, и предадутъ Его языкомъ на пору- ганіе, и бїеніе и пропятіе; и поругаются Ему, и уко- рятъ Его, и узвзятъ Его, и оплюютъ Его, и бивше убїютъ Его, и въ третій день воскреснетъ. И тїи ни- чего же отъ сихъ разумѣша: и бѣ глаголъ сей сокро- венъ отъ нихъ, и не разумѣваху глаголемыхъ.*

Господь Исусъ Христосъ и ученики Его были на пути къ Иерусалиму. Для Спасителя это былъ путь крестный къ искупительному жертвоприношенію на

Голгоѣ. Богочеловѣкъ видѣлъ предъ Собою конецъ этого пути— тамъ, въ Иерусалимѣ, со всѣми страшными подробностями, и упредивъ всѣхъ, шель одинъ, какъ бы поспѣвая къ нему. Въ нѣкоторомъ разстояніи слѣдовали за Нимъ ученики, чтобы не прервать размышленій Его. Они знали, что злобные фарисеи, уже неоднократно искавшіе убить Учителя, не пощадятъ Его теперь, не пощадятъ и ихъ — Его послѣдователей, такъ что идти въ Иерусалимъ значило по ихъ представленію — идти на явную смерть, какъ это высказалъ Оома: „пойдемъ и мы умремъ съ Нимъ“.

Всевѣдущій, читая въ умахъ и сердцахъ, Господь подозвалъ къ Себѣ 12 Апостоловъ, и въ третій разъ, еще яснѣе и полнѣе (См. Мѣ. 16, 21; 17, 22, 23), открылъ имъ грядущее событіе, для укрѣпленія ихъ духа и для открытія имъ, что Онъ будетъ страдать не по принужденію, а по Своей волѣ. „Вотъ мы, говорилъ Господь, восходимъ въ Иерусалимъ, и совершится все написанное чрезъ Пророковъ о Сынѣ Человѣческомъ. Сынъ Человѣческій преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ, и осудятъ Его на смерть; и предадутъ Его язычникамъ на поруганіе и бїеніе и распятіе; и поругаются надъ Нимъ, и оскорбятъ Его, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его и, бивъ, убіютъ Его; и въ третій день воскреснетъ“. Но эти слова, не въ первый разъ касающіяся слуха учениковъ, и теперь остались для нихъ прикровенными: „Они ничего изъ этого не повяли... и не разумѣли сказаннаго,“ потому что до сошествія на нихъ св. Духа они не имѣли полноты духовнаго вѣдѣнія. — до креста многого не знали., и то вѣрили, то не вѣрили словамъ Его, и часто не могли повяты ихъ (Златоустъ). Въ послѣдствіи же, видя точное исполненіе пророчества Господня о страда-

нїяхъ и смерти Его, они могли утверждаться также и въ надеждѣ славнаго воскресенїя Его изъ мертвыхъ, которое послужило для нихъ неопровержимымъ доказательствомъ Божества Его (1 Кор. 15, 14).

2. Тогда приступи къ Нему матери сыну Зеведееву съ сынома своима, кланяющися и просящи нѣчто отъ Него. Онъ же рече ей: чесо хощеши; глагола Ему: рцы, да сядета сія оба сына моя, единъ одесную Тебе, и единъ ошуюю Тебе, во Царствїи Твоемъ. И предъ Него прїидоста Іаковъ и Іоаннъ сына Зеведеева, глаголюще: Учителю, хоцема, да, его же аще просима, сотвориши на-ма. Онъ же рече има: что хоцета, да сотворю вами; Она же рѣста Ему: даждь намъ, да единъ одесную Тебе и единъ ошуюю Тебе сядема во славь Твоей. Иисусъ же рѣша има: не вѣста, чесо просита. Можета ли пити чашу, юже Азъ пію, и крещенїемъ, имже Азъ крещуюся, креститися; Она же рѣста Ему: можема. Иисусъ же рече има: чашу убо, юже Азъ пію, испїета, и крещенїемъ, имже Азъ крещуюся, креститися: а еже състи одесную Мене и ошуюю Мене, нпсть Мое дати, но имже уготовася отъ Отца Моего. И слышавше десять, начаша негодовати о Іаковъ и Іоаннъ. Иисусъ же, призвавъ ихъ, глагола имъ: вѣсте, яко мнѣщїися владѣти языки, соодолъваютьъ имъ, и величїи ихъ обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ: но иже аще хоцетъ въ васъ вящїий быти, да будетъ вамъ слуга: и иже аще хоцетъ въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ. Ибо Сынъ Человѣческій не прїиде, да послужатъ Ему, но да послужитъ, и дастъ душу свою избавленїе за многи.*

Случившееся съ сынами Зеведеевыми—Іаковомъ и Іоанномъ—ясно показало, что бесѣда Господа о крестѣ была еще выше разумѣнія учениковъ Его. *Сыны громавы* (Мрк. 3, 17), отличенные между избранными Апостолами, вмѣстѣ съ Петромъ, особымъ довѣріемъ Учителя (Мѡ. 17, 1; 26, 37), выказали въ себѣ слѣды любочестія, нимало не сообразнаго съ обстоятельствами, въ которыхъ они находились. Когда Богочеловѣкъ, занятый мыслию о томъ, что ожидало Его въ Іерусалимѣ, продолжалъ путь, Саломія, мать Іакова и Іоанна, улучивъ удобную минуту, приступила къ Нему со всѣми знаками благоговѣйнаго почтенія, съ особенною просьбою о дѣтяхъ своихъ Іаковѣ и Іоаннѣ. Эти Апостолы думали усилить свою просьбу—ходатайствомъ Матери, которая и прежде, когда Господь былъ въ Галилеѣ, выражала велицемѣрную преданность Ему,—вмѣстѣ съ другими слѣдовала за Нимъ, и служила Ему (Мрк. 15, 40—41). Посылая ее впередъ, они желали также избѣжать стыда и прикрыть свой поступокъ предъ прочими Апостолами, какъ толкуетъ бл. Теофилактъ. Іисусъ Христосъ видѣлъ, что Саломія хочетъ чего-то просить у Него, и сказалъ ей: „чего ты хочешь?“ Заботливая мать отвѣчала: „скажи, чтобы сіи два сына мои сѣли у Тебя—одинъ по правую сторону, а другой по лѣвую—въ Царствѣ Твоемъ“. Эти мѣста считались самыми почетными, выразившими особенную близость къ Царю, власть и силу (1 Цар. 20, 25; 3 Цар. 2, 19). Тогда, отдаляясь отъ другихъ, подошли къ Господу и сами ученики Его—Іаковъ и Іоаннъ, и

сказали: „Учитель! мы желаемъ, чтобы Ты сдѣлалъ намъ, о чемъ попросимъ“. Господь зная желаніе ихъ, но чтобы, по выраженію св. Іоанна Златоуста, открыть рану и потомъ дать лекарство, спросилъ: „что хотите, чтобы я сдѣлалъ вамъ?“ Они повторили просьбу Матери: „дай намъ сѣсть у Тебя — одному по правую сторону, а другому по лѣвую, во славу Твою.“ „Какая несообразность! говоритъ Филаретъ Митрополитъ Московскій. Онъ идетъ на мѣсто поруганія и смерти, а они хотятъ дѣлать между собою первыя мѣста во славу Его. Настаетъ время подвига, а они просятъ вѣнца. Надлежало бы просить вѣры, чтобы не быть ни первыми, ни послѣдними въ оставленіи Господа своего, когда Онъ преданъ будетъ, а они предлагаютъ требованіе быть ближе всѣхъ къ Тому, Котораго вскорѣ оставятъ“. Желаніе превозношенія, вполне неумѣстное по обстоятельствамъ времени, покозывало также, что Апостолы недовольно вникали въ самихъ себя, въ свои способности, въ свое внутреннее состояніе. Спаситель съ кротостію отвѣчалъ имъ: „Не знаете, чего просите. — Можете ли пить чашу, которую Я буду пить, и креститься крещеніемъ, которымъ Я крещусь?“ Образъ *чашы*, наполненной виномъ, служилъ на живописномъ языкѣ древнихъ Пророковъ, для обозначенія бѣдствій, посылаемыхъ отъ Бога — для вразумленія людей (Пс. 74, 9; Исаи 51, 17. 22), а подъ образомъ *крещенія* Самъ Господь недавно предъ симъ предвѣщалъ о Своихъ страданіяхъ и смерти (Лук. 12, 50). Эта чаша Христова есть та самая, о которой Онъ молился въ саду Геосиманскомъ (Мѡ. 26, 39), и это крещеніе Его есть крещеніе кровію, пролитою на крестѣ. Вопросъ, предложенный сынамъ Зеведеевымъ, побуждалъ ихъ испытать самихъ себя, способны ли они, вмѣсто преждевременно ожидаемой славы, принять участіе въ страданіяхъ и

крестъ Христовомъ. „Вы напоминаете Мнѣ о чести и вѣнцахъ,— какъ бы такъ говорилъ Господь,— а Я указываю на подвиги и труды, вамъ подлежащія: еще не наступило время награды, и не теперь откроется Слава Моя. Настоящее время есть время смерти, браней и опасностей. Послѣдующія событія показали какъ мало еще ученики Христовы были готовы раздѣлить чашу и крещеніе Божественнаго Крестonosца (Мрк. 14, 50); но въ жару усердія, сгорая желаніемъ достигнуть просимаго, и не зная того, что сказали, Іаковъ и Іоаннъ поспѣшили отвѣтить на вопросъ Господа: „можемъ“. Всевѣдущій зналъ, что это слово, произнесенное теперь безъ яснаго сознанія, въ свое время придетъ въ исполненіе; а потому, предсказавъ обоимъ Апостоламъ ожидавшую ихъ участь, вмѣстѣ съ тѣмъ, объяснилъ имъ, что небесная награда не дается туне, но уготована *претерпѣвшимъ до конца* (Мѡ 24, 13), и *подвигившимъ* всѣ искушенія и соблазны (Апок. 3, 21). „Чашу Мою, которую Я пью, будете пить, и крещеніемъ, которымъ Я крещусь, креститесь будете; но дать сѣсть у Меня по правую сторону и по лѣвую, не отъ Меня зависитъ, но кому уготовано Отцемъ моимъ,“— сказалъ Господь избраннымъ ученикамъ Своимъ Іакову и Іоанну. То есть,— сказалъ какъ бы такъ: „Мнѣ, праведному Судіи несвойственно дать вамъ такое достоинство, по одной любви къ вамъ,— даромъ; иначе Я не былъ бы правосуденъ, ибо такая почеть уготована только подвизающимся“. *Нѣсть Моє дати*,— дать просящимъ просто, а не воздать въ награду трудящимся. Небесныя почести предназначены всѣмъ вѣрующимъ и вѣру свою свидѣтельствующимъ добрыми дѣлами, и будутъ распределены на страшномъ судѣ Царемъ Христомъ сообразно воли Отца, давшего Сынъ всякій судъ (Мѡ. 25, 31—46; Іоан. 5, 22), такъ

что, по выраженію св. Василя Великаго, „отъ пріемлющихъ воздаяніе зависитъ сдѣлать себя достойными сдѣвія одесную, или ошуюю Господа, а не отъ Того, Кто можетъ дать сіе, хотя бы и несправедливо было прошеніе“. Сдѣвіе же одесную непостижимаго величества Божія, въ томъ смыслѣ, въ какомъ говорится о Господѣ, возсѣвшемъ одесную Бога (Мрк. 16, 19), по изъясненію св. Іоанна Златоуста, недоступно ни для кого, не только для людей, какъ то — Святыхъ и Апостоловъ, но и для Ангеловъ, Архангеловъ и для всѣхъ высшихъ Силъ.

Изъ словъ Спасителя сыны Зеведеевы могли понять, что, въ самомъ дѣлѣ, они и сами не знали, чего просили. Но эта бесѣда, хотя происходила въ отдаленіи отъ Апостоловъ, скоро сдѣлалась извѣстною десяти, и произвела между ними ропоть и неудовольствіе противъ искателей первенства, какъ казалось, съ обидою для прочихъ. Тогда Господь подозвалъ негодующихъ и изъяснилъ имъ основное правило Евангельской нравственности — взаимную любовь, провикнутую истиннымъ смиреніемъ: „вы знаете, что почитающіеся князьями, князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи ихъ властвуютъ надъ ними. А между вами да не будетъ такъ; но кто хочетъ между вами быть большимъ, да будетъ вамъ слугою; и кто хочетъ быть первымъ между вами, да будетъ всѣмъ вамъ рабомъ. Ибо и Сынъ Человѣческой не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ“. Такимъ внушені-

емъ Иисусъ Христосъ пресѣкалъ честолюбивыя мысли учениковъ Своихъ, можно сказать, въ самомъ корнѣ, потому что указывалъ цѣль Своего пришествія въ міръ не въ земномъ владычествѣ, но въ страданіяхъ и испу- пительной смерти за грѣхи людей. Апостолы долж- ны были научиться изъ примѣра Учителя Своего, что путь смиренія и самоотверженнаго служенія блугу ближнихъ есть единственно вѣрный путь къ славѣ, не преходящей и суетной, но истинной и вѣчной.

