

ВЕТХОЗАВѢТНОЕ УЧЕНІЕ

О

ТАИСТВѢ ПРЭСВЯТЫЯ ТРОИЦЫ.

При свѣтъ новозавѣтнаго ученія о Пресвятой Троицѣ, возвѣщеннаго міру самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и святыми Его Апостолами, когда уже день озарилъ и денница возсіяла въ сердцахъ нашихъ, для насъ нѣтъ неизбѣжной необходимости изучать догматъ о семъ таинствѣ изъ книгъ ветхозавѣтныхъ, и съ этою цѣлію обращаться, подобно сынамъ древняго Израиля, къ пророческому слову, якоже свѣтилу, сіяюще въ темнѣхъ мѣстѣхъ (2 Петр. 1, 19.). Но тѣмъ не менѣе и сынамъ новаго Израиля есть надобность заботиться о пріобрѣтеніи неповерхностныхъ свѣденій относительно первоначальнаго, въ ветхозавѣтныя времена, откровенія о семъ догматѣ, коренномъ, основномъ и существенно необходимомъ въ религіи откровенной.

Побужденія къ изслѣдованію сего ученія въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ.

Къ сему можетъ побуждать христіанина не одна только любознательность, не одно желаніе видѣть яснѣе неразрывную связь того и другаго Завета и собственно въ отношеніи къ догмату о Пресвятой Троицѣ, но не менѣе и то, чтобы съ полнымъ убѣжденіемъ въ истинѣ отразить клевету пререкающихъ истинѣ, которые, — увѣряя себя и другихъ, будто въ ветхозавѣтныхъ Писаніяхъ во все нѣтъ слѣдовъ ученія о Таинствѣ Пресвятыя Троицы, и будто никому изъ Іудеевъ, ни даже праведникамъ ветхозавѣтнымъ, достигавшимъ спасенія, не было открыто сіе Таинство, — стараются наводить отсюда тѣнь сомнѣнія ва ту непреложную истину, что вѣра въ Пресвятую Троицу составляетъ необходимое условіе для полученія жизни и спасенія вѣчнаго.

Составъ и порядокъ изслѣдованія.

Въ составъ изслѣдованія ветхозавѣтнаго ученія о Таинствѣ Пресвятыя Троицы главнымъ образомъ входитъ разсмотрѣніе тѣхъ изреченій изъ Бытописанія Моисеева, равно какъ изъ Писаній другихъ Пророковъ, въ которыхъ такъ, или иначе, выражаются указанія на Божескія Лица въ единомъ истинномъ Богѣ, внушаются болѣе, или менѣе, ясно и опредѣленно понятія о самой троичности Божества. Но для устраненія какихъ либо недоумѣній о томъ, были ли вразумительны и

удобопонятны сіи указанія и внушенія для людей ветхозавѣтныхъ, до пришествія въ міръ *Свѣта міру* (Іоан. 8, 12.), можно воспользоваться и тѣми изреченіями изъ новозавѣтныхъ Писаній, гдѣ заключаются ясныя свидѣтельства, что лучшіе изъ Іудеевъ, при данномъ имъ *свѣтильникѣ извѣстнѣйшаго пророческаго слова* (2 Петр. 1, 19.), прозирая въ тайну домостроительства Божія о нашемъ спасеніи, дѣйствительно прозирали въ таинство Трїипостаснаго Божества.

Такъ какъ собственно ветхозавѣтныя указанія на Таинство Пресвятыя Троицы и у Моисея и у другихъ Пророковъ многочисленны, и, бывъ предложены въ изреченіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ различнымъ предметамъ, разнообразны: то въ разсмотрѣніи ихъ болѣе можемъ имѣть удобства, если раздѣльно представимъ ихъ въ такомъ порядкѣ: *сперва* тѣ изреченія, въ которыхъ изображается вообще и неопредѣленно множественность Лицъ въ единомъ истинномъ Богѣ; *потомъ* изреченія, въ которыхъ упоминается о двухъ Божескихъ Лицахъ, съ различеніемъ одного отъ другаго; и *наконецъ* тѣ изреченія, въ которыхъ указывается тронность Божества, съ наименованіемъ, или безъ наименованія каждаго изъ трехъ Лицъ Божескихъ.

Такой порядокъ, какъ болѣе сообразный съ существомъ дѣла, предпочитаемъ хронологическому, частію потому, что послѣдній повелѣ бы насъ къ частымъ повтореніямъ, частію потому, что, слѣдуи принятому порядку, не часто принуждены будемъ отступать отъ хронологическаго

За тѣмъ, въ подтвержденіе вразумительности и удобопонятности указанныхъ изображеній Пресвятыя Троицы для ветхозавѣтныхъ, можно *сперва* заимствовать нѣкоторыя изъ свидѣтельствъ Іисуса Христа, *потомъ* принять въ соображеніе нѣкоторыя мѣста изъ Писаній Апостольскихъ. Но прежде всего намъ должно обратить вниманіе на отличительное свойство тѣхъ изреченій ветхозавѣтнаго Писанія, въ которыхъ заключаются указанія на Таинство Пресвятыя Троицы.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ЗАМѢЧАНІЕ О ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ УКАЗАНІЯХЪ НА ТРОИЧНОСТЬ БОЖЕСТВА.

Если смотрѣть на сіи изреченія сравнительно съ тѣми, какія имѣемъ въ Писаніяхъ Евангельскихъ и Апостольскихъ: въ такомъ случаѣ надобно будетъ отнести и къ нимъ сказанное Апостоломъ вообще о ветхозавѣтномъ Писаніи въ сравненіи съ новозавѣтнымъ, именно то, что указанія въ ветхозавѣтныхъ изреченіяхъ на Таинство Пресвятыя Троицы, по степени ясности, могутъ быть уподоблены *свѣтильнику, сіяюще въ темнѣмъ мѣстѣ*, тогда какъ новозавѣтныя внушенія о Немъ *свѣты, какъ день* (2 Петр. 1, 19.). Ни въ бытописаніи Моисеевомъ, ни въ другихъ пророческихъ писаніяхъ не встрѣчаемъ такихъ рѣшительныхъ и очевидныхъ указаній на три единосущныя, неслитныя и нераздѣльныя Лица Божества, какія даны намъ въ повѣствованіи о Богоявленіи Іорданскомъ, по крещеніи Спасителя (Матѹ. 3, 16 и 17.),

или въ повелѣніи, какое уже по воскресеніи Его получили изъ устъ Его Апостолы — идти, учить и крестить вся языки во имя Отца, и Сына, и Св. Духа (Матѳ. 28, 19.).

Но тѣмъ не менѣе вѣрно, что и въ ветхозавѣтныхъ изреченіяхъ начатки откровенія о сей высочайшей тайнѣ Божества являются какъ проблески свѣта весьма примѣтные и, при усиленномъ вниманіи къ нимъ, удобопонятные и удобоизъясняемые. Въ нихъ указанія на таинство являются сокрытыми подъ покровомъ иногда нерѣшительныхъ, иногда загадочныхъ выраженій и оборотовъ рѣчи, — и, конечно, являются въ семъ видѣ по устроенію той Премудрости, Которая всегда щадила немощь человеческую, Которая болѣе внимательнымъ и прозорливымъ осторожно указывала на высочайшую тайну Божества, не ослѣпляя свѣтомъ ея сыновъ ветхаго Израиля, которые жили среди народовъ зараженныхъ многобожіемъ.

Иудеи, по замѣчанію блаж. Феодорита, въ продолженіе столь долгаго пребыванія въ Египтѣ, пріобыкли къ многобожію языческой религіи и имѣли привязанность къ образу жизни Египтянъ; посему премудрый Богъ и не благоволилъ вдругъ и въ полной мѣрѣ раскрыть для нихъ тайну Троицы, чтобы тѣ, кои склонны были къ нечестію Египетскому, не взяли отсюда повода къ многобожію (а).

Такіе отзывы съ большею подробностію раскрываемы были св. Златоустомъ (б), Евсевіемъ (в), Исидоромъ Пелусіотомъ и друг. (г).

(а) De Curat. Graecar. Affection. Serm. II. pag. 30. ed. 1592.

(б) De Incompr. D. Nat. T. I. Hom. V. pag. 484 ed. Montfauc.

(в) De Theol. Eccles. Lib. II. Cap. XX. pag. 134. Colon 1688.

(г) Lib. II. Epistol. 143.

Итакъ, при изложеніи ветхозавѣтнаго ученія о догматѣ Пресвятыя Троицы, намъ должно довольствоваться такими изреченіями, которыя хотя не даютъ сами по себѣ полныхъ изображеній нашего догмата, впрочемъ заключаютъ въ себѣ намеки на него, краткія свидѣтельства о немъ и предварительныя, такъ сказать, очертанія того, что вполнѣ явилъ намъ, снисшедшій къ намъ, Единородный Сынъ, сый въ лоноѣ Отчи (Іоан. 1, 18.).

Беремъ во вниманіе тѣ изреченія, въ которыхъ, при особенной знаменательности слововыраженія, можно усматривать

НЕОПРЕДѢЛЕННЫЯ УКАЗАНИЯ НА НѢКУЮ МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ЛИЦЪ ВЪ БОЖЕСТВѢ.

Первое изъ такихъ указаній представляется въ началѣ Моисеева повѣствованія о сотвореніи міра: Быт. 1, 1.

Второе—въ началѣ повѣствованія о сотвореніи человѣка: Быт. 1, 26.

Третье—въ изображеніи приговора Божія объ изгнаніи человѣка изъ рая: Быт. 3, 23.

Четвертое—въ изображеніи опредѣленія Божія о смѣшеніи языковъ и о раздѣленіи народовъ: Быт. 11, 7.

Пятое—въ призваніи Пророка, которому суждено быть провозвѣстникомъ воли Божіей о паденіи избраннаго народа и Евангелистомъ между Пророками о грядущемъ Спасителѣ: Иса. 6, 8.

Самая важность случаевъ, при описаніи которыхъ встрѣчаются такія выраженія, отличающіяся

особенно знаменательнымъ составомъ рѣчи, можетъ предрасполагать каждаго къ тому, чтобы доискиваться въ сихъ изреченіяхъ указанія на сокровенное и возвышенное.

1. Въ началѣ повѣствованія о сотвореніи міра.

Первыя слова книги Бытія: *въ началѣ сотвори Богъ (Elohim) небо и землю*,—по тексту Еврейскому, представляютъ ту особенность въ составѣ словъ, что здѣсь Творецъ, о Которомъ сказано, какъ о единомъ: *сотворилъ (bara)*, наименованъ словомъ, выражающимъ множественность: *элогимъ*, собственно *Боги*.

Употребленіе множественнаго имени: *элогимъ*—Боги, и сочетаніе съ симъ именемъ слова, показывающаго единство: *сотворилъ*,—подаетъ мысль о намѣреніи Бытописателя прикровенно изобразить тріединство Творца. Въ словѣ: *сотворилъ*, указано единство Божества, сотворившаго міръ; въ имени *элогимъ* означены равносильныя и единосущныя Лица Божества, Которымъ какъ въ ветхозавѣтномъ, такъ и въ новозавѣтномъ Писаніи приписывается сотвореніе міра (Напр. Псал. 32, 6. 134, 6. 103, 24. 30. Іоан. 1, 3. Рим. 11, 36. Кол. 1, 16 и 17. Быт. 1, 3. Іов. 33, 4.).

Сообразность сего изъясненія съ существомъ дѣла можетъ быть подтверждена слѣдующими замѣчаніями:

1.) Если бы Бытописатель не имѣлъ въ виду сокрыть здѣсь указанія на равночестныя Божескія Упостаси въ Творцѣ міра: то для чего бы ему

употреблять наименованіе Творца во множественномъ числѣ—Elohim—*Боги*, тогда какъ ничто не препятствовало ему, или то же самое имя употребить въ единственномъ числѣ (*Eloa*, сокращенно *El*) *Богъ* (д), или употребить другое изъ многихъ наименованій Божіихъ, извѣстныхъ между Евреями (е), или предпочтительно предъ всѣми употребить величественное имя *Iehova*—*Сый Осуществитель*, самимъ Богомъ открытое и Ему исключительно усвояемое (Исх. 3, 15.), тѣмъ болѣе, что самъ же Моисей часто употребляетъ сіе имя въ другихъ мѣстахъ (ж).

2.) Судя по обыкновенному порядку, для Бытописателя, знавшаго наклонность Евреевъ къ многобожію народовъ языческихъ, было бы безопаснѣе удержаться здѣсь отъ того наименованія Божія, которое употребляется и о богахъ мнимыхъ (Исх. 18, 11. 22, 19. Втор. 32, 17. Нав. 24, 20. 2 Парал. 28, 23. Псал. 85, 8.), объ Ангелахъ и сильныхъ земли (Псал. 137, 1. 81, 1. 96, 7. Исх. 21, 6.). Слѣдуетъ заключить, что онъ предпочелъ сіе имя другимъ, по усматриваемому удобству сокрыть въ немъ указанія на вѣчныя и единосущныя Боже-

(д) Имя *Eloa* и *El* не рѣдко употребляютъ и Моисей и другіе Писатели, напр. Втор. 32, 15. Псал. по подм. 50, 22. 139, 19. Іов. 3, 4 и 23. 4, 9. Аввак. 3, 3. Неем. 19, 17.

(е) Напримѣръ. *Adonai*—*Господь*—Втор. 10, 17. или *Schaddai*—*Вседержитель*.—Быт. 17, 1.

(ж) Начиная съ слѣдующей главы той же книги Быт. 2, 4, 5, 7 и дал.

скія Лица, Которымъ равно принадлежитъ дѣйствіе сотворенія міра.

3.) Что и вообще, какъ Моисей, такъ и другіе ветхозавѣтные писатели, говоря о Богѣ истинномъ, употребляютъ столь часто (з) сіе множественное имя *элогимъ*—Боги не безъ сокровенной знаменательности, убѣждаемся въ этомъ ихъ собственными изреченіями, въ которыхъ, какъ бы въ поясненіе таинственнаго значенія сего имени, прилагаются къ нему и другія слова, также множественныя, а мысль о единствѣ Божества охраняется другимъ именемъ *Иеова* — *Осуществитель*. Таковы изреченія:

Втор. 10, 17. *Ибо Господь Богъ вашъ сей Богъ боговъ, съ подлинника: Иеова Боги ваши есть Боги боговъ (и). Нав. 24, 19. И рече Иисусъ къ людямъ: не возможете служити Господеви Богу (Iehova), яко Богъ Святъ есть (Elohim Sadoschim—Боги святые суть).*

Толкователи, которымъ почему-то не нравилось таинственное изъясненіе сего имени, ничего не сказали достовѣрнаго — почему въ разсматриваемомъ мѣстѣ Бытописанія и въ другихъ Писаніяхъ ветхозавѣтныхъ употребляется множественное имя *Elohim*, то въ соединеніи сего имени съ другимъ (напр. *Iehova Elohim* Быт. 2, 4. 5, 7 и д), то безъ соединенія (Быт. 3, 2—5. 28, 17 и 19), то съ

(з) По отзывамъ Филологовъ, имя *Elohim*, въ значеніи истиннаго Бога встрѣчается въ книгахъ Вѣтхаго Завета болѣе 2000 разъ. Gesenii Thesav. philolog. ling. Hebr. et Chald. Vet. Test. Tom. I. fasc. I. pag. 95. Lips. 1829.

(и) Зап. на кн. Быт. Част. 1. стр. 3. изд. 1819.

приложеніемъ огносящихся къ нему словъ въ числѣ единственномъ, то въ числѣ множественномъ (і).

Не оставимъ безъ вниманія и того свидетельства, какое даютъ съ своей стороны Іудейскіе толкователи въ пользу нашего изъясненія.

Раввинъ Гунà въ своемъ толкованіи на книгу Бытія замѣчаетъ, что образъ выраженія въ разсматриваемомъ мѣстѣ и въ другихъ подобныхъ необычайный (к); а въ Талмудѣ Мегилà рассказывается древнее преданіе, что и самъ Моисей сначала, когда ему послѣдовало отъ Бога внушеніе употребить о Немъ слова выражающія множественность, смутился опасеніемъ и не прежде рѣшился начертать сіи слова, какъ послѣ вторичнаго повелѣнія отъ Бога. Отсюда и между позднѣйшими раввинами есть гаданія, что въ тѣхъ словахъ скрывается какое либо таинство (л), хотя они, какъ упорные въ Іудейскихъ вѣрованіяхъ, слишкомъ далеки отъ вѣры въ таинство, раскрытое для насъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

2. ВЪ ИЗОБРАЖЕНІИ СОВѢТА БОЖІЯ О СОТВОРЕНІИ ЧЕЛОВѢКА.

Повѣствованіе о сотвореніи человѣка Бытописатель предваряетъ изображеніемъ предвѣчнаго опредѣленія или совѣта Божія о сотвореніи человѣка и, приближая вѣчный совѣтъ ко времени исполненія, представляетъ въ такомъ знаменательномъ видѣ: *и рече Богъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобію* (Быт. 1, 26).

Множественность Совѣщающихся выражается въ сихъ словахъ такъ ясно, что не видѣть ея ни-

(і) Тамъ же стр. 3 и 58.

(к) Theolog. Procop. de Nomin. D. Volum. I Tom. II. cap. 11. pag. 342.

(л) Vitass. de Trinit. in C. Compl. Theol. Tom. VIII. pag. 102. Migne.

кто изъ видящихъ не можетъ. И не признавать въ сей множественности указанія на тѣ вѣчныя и единосущныя Лица Божества, Которымъ существенно принадлежитъ, какъ предвѣчное опредѣленіе о созданіи и возсозданіи человѣка, такъ и самое исполненіе сего въ опредѣленное время, — значило бы отказываться отъ уразумѣнія сказаннаго.

Совѣщаніе изрекается отъ Лица Божія. Но извѣстно, что Богъ въ дѣлахъ Своей премудрой и всемогущей воли не требуетъ совѣтовъ и содѣйствія отъ какихъ либо совѣтниковъ и содѣйственниковъ внѣ Своего существа. По слову Пророка, повторенному Апостоломъ, *кто уразумѣть умъ Господень, и кто совѣтникъ Ему бысть, иже научаетъ Его? или съ кимъ совѣтова и настави и* (Иса. 40, 13. Рим. 11, 34)? Съ другой стороны, не вѣроятно, чтобы Моисей, изображая совѣтъ Божій, представлялъ Бога такимъ Лицемъ, Которое изрекало бы совѣщаемое слово единственно къ Самому Себѣ, и притомъ въ видѣ собесѣдованія съ другими лицами: *сотворимъ по образу Нашему*. Итакъ, чтобы не войти въ крайность противорѣчія истинъ, необходимо искать совѣщавающихся Лицъ внутри самого Божества и признавать за вѣрное, что Бытописатель, въ видѣ многихъ совѣщавающихся, изображаетъ совѣтъ равночестныхъ и единосущныхъ Лицъ Божескихъ, Которымъ приписывается сотвореніе человѣка (Быт. 5, 1. Мал. 2, 10. Кол. 1, 15 и 16. Іов. 33, 4), и такимъ образомъ неопредѣленно указываетъ на Троицность Божества.

Мыслию о Таинствѣ разрѣшается и то, почему многимъ совѣщавающимся Бытописатель въ то же время усвояетъ единство, выражая оное словами: *рече Богъ*, потомъ: *по образу Нашему*, и ниже: *по образу Божію* (ст. 27.). По единосущію совѣщавающихся Божескихъ Лицъ и потому, что въ трехъ Лицахъ Единъ Богъ, прилично было Моисею означить, при самомъ указаніи множественности, единство (м).

Прекословія истинъ, сокрытой въ разсматриваемомъ изреченіи, со стороны иномыслящихъ, слабы и легкомысленны. Извѣстны два взаимно-противорѣчущія предположенія, равно не основательныя.

По первому предположенію, начало коего видно въ грубыхъ вымыслахъ Іудеевъ (н), которое однакъ понравилось и мудрователямъ Христіанскимъ (о), объясняютъ слова совѣщанія Божія не иначе, какъ слова человѣка, которому, когда онъ приступаетъ къ дѣлу, будто бы свойственно намеренія свои выражать въ подобныхъ словахъ,— а въ томъ, что совѣщаніе у Моисея выражается съ употребленіемъ словъ во множественномъ числѣ, не примѣчаютъ ничего болѣе, какъ подражаніе обыкновенію говорить о сильныхъ земли, или

(м) Theodor. Quaest. in Genes. XIX. Tom. I. pag. 22—24. ed. 1768 Василій В. прот. Евном. Кн. 5. стр. 215. по Русс. перев. Том. III.

(н) Evseb. de Eccl. Theolog. Lib II. cap. 15. pag. 126. Conf. Contr. Marcell. Lib. II. cap. 11. pag. 41.

(о) Clericus in Genes. cap. 1. v. 26. Volcellius de v. Relig. Lib. 5. cap. 19.

отъ Лица спльныхъ земли, во множественномъ числѣ.

Что касается первой половины предположенія, то, умалчивая о томъ, сколь не уместно сіе сравненіе, повторимъ только сказанное, противъ вымысловъ такого рода, Василиемъ Великимъ: «подлинно странное пустословіе—утверждать, что кто нибудь сидитъ и самъ себя приказываетъ, самъ надъ собою надзираетъ, самъ себя понуждаетъ властительно и настоятельно (п). Последняя же половина этого страннаго предположенія падаетъ сама собою, при томъ свидѣтельствѣ, какое даетъ намъ свѣдущій въ древностяхъ Евреевъ и знаменитый между изслѣдователями священнаго еврейскаго языка—Абен-эзра. Въ своемъ толкованіи на книгу Бытія онъ говоритъ, что это предположеніе слишкомъ произвольно и не имѣетъ для себя основанія ни въ обычаяхъ народа, ни въ свойствѣ языка еврейскаго (р).

Усіиія подтверждать это предположеніе другими мѣстами Писанія: Быт. 29, 27. Іов. 18, 3. остаются напрасными. Ибо въ первомъ изъ указанныхъ мѣсть Лавать, обьшая Іакову младшую изъ своихъ дочерей—Рахиль послѣ старшей Ли, говоритъ, какъ глава семейства, и даже указываетъ на обычай страны—не выдавать въ замужство младшихъ дочерей ранѣе старшихъ (ст. 26). А во второмъ Валдадъ Савхейскій начинаетъ рѣчь къ Іову также не отъ одного

(п) Бесѣд. на Шестоли. 9 Твор. Св. Отц. въ Рус. пер. Том. 5 стр. 171.

(р) Tremell. Bibl. S. not. ad Genes, 1, 26. Conf. Glassii philolog. S. Lib. III. tract. III. c. LI. pag. 392. 399.

собственнаго лица, но и отъ лица спутниковъ своихъ. Эта мысль подтверждается тѣмъ, что и прежде, какъ спутники Валдада, такъ и онъ самъ, уже прекословили Юву съобща (гл. 8.). Потому слово *умолчахомъ* (гл. 18, 3.) слѣдуетъ понимать такъ, невдругъ нащлись отвѣчать Юву, на его слова, въ гл. 16 и 17 записанныя.

Напротивъ, надобно замѣтить, что въ Бытописаніи Моисея слова о царяхъ, или слова самихъ царей о себѣ (Авимелеха, Фараона и друг.) вездѣ представляются въ единственномъ числѣ. Безчисленны мѣста, гдѣ и о самомъ Богѣ говорится также въ единственномъ числѣ.

По другому предположенію, котораго держится и Абен-эзра и многіе другіе изъ Іудейскихъ раввиновъ (с), слова совѣщанія Божія у Бытописателя относятся къ Ангеламъ—участникамъ совѣта Божія. Свое предположеніе Іудействующіе подтверждаютъ другими мѣстами Писанія, гдѣ представляется нѣкоторое совѣщаніе Бога съ Ангелами 3 Цар. 22, 20. Іов. 1, 6. 2, 1.

Столь жалкое уклоненіе отъ истины и недоразумѣніе ученѣйшихъ толкователей Іудейскихъ, конечно, никого не приведетъ къ какому либо недоумѣнію, или сомнѣнію, если принято будетъ во вниманіе то, что, по слову Апостола, *даже до днесь, внигда чтется Моисей, покрывало на сердца ихъ лежитъ* (2 Кор. 3, 15.).

Несправедливость же предположенія ихъ и невѣрность въ примѣненіи сего изреченія къ другимъ мѣстамъ Писанія открывается изъ слѣдующихъ соображеній :

(с) Rab. Maimon. lib. II. More Neboch. cap VI. Aben-Ezra ap. Manass. in Conciliat. Migne. Tom. VIII. pag. 103.

1. Мы уже замѣтили, что въ такомъ дѣлѣ, каково сотвореніе человѣка, въ дѣлѣ исключительно Божескомъ, нѣтъ и не можетъ быть совѣтниковъ и содѣйственниковъ для Бога изъ среды существъ сотворенныхъ, кто бы они ни были. По сему самому крайне несообразно съ здоровыми понятіями о Богѣ вводить Ангеловъ въ участіе совѣта Божія тамъ, гдѣ дѣло идетъ не о служеніи какомъ либо, а о содѣйствіи Божескомъ.

2. Тѣмъ, которые входятъ въ совѣщаніе, здѣсь же усвоится одинъ образъ—и образъ Божій, то есть, одно Божеское существо; слѣдовательно вводить Ангеловъ въ участіе сего Божескаго совѣта—значитъ приписывать имъ самобытное и безпредельное по совершенствамъ естество Божеское.

3. Совсѣмъ иное видно въ указываемыхъ іудействующими мѣстахъ Писанія 3 Цар. 22, 20. Іов. 1, 6. 2, 1., гдѣ, по ихъ понятію, представляется такое же совѣщаніе Бога съ Ангелами. Напротивъ въ указанныхъ мѣстахъ Богъ представляется Верховнымъ Владыкою, Который въ дѣлахъ, относящихся къ частнымъ обстоятельствамъ жизни людей, испытательно вопрошаетъ Своихъ служебныхъ духовъ, пріемлетъ отъ нихъ рабскіе отвѣты, соглашается съ ними, посылаетъ ихъ, повелѣвая, или дозволяя имъ исполнить то, что сообразно съ закономъ всеблагаго промысленія Его о людяхъ.

Посему слишкомъ было бы неразумительно дѣлать сравненіе между изображеніемъ совѣта Божія у Бытописателя, и изображеніемъ не совѣщанія, а только вопрошенія въ указанныхъ мѣстахъ, тогда какъ у Бытописателя выражается

собесѣдованіе равночестныхъ Божескихъ Лиць , а тамъ показываются отношенія Бога — Властителя всяческихъ къ Своимъ рабамъ и низшимъ исполнителямъ воли Его.

Кромъ сего, изъясненію, какое даютъ іудействующіе словамъ совѣта Божія , не благопріятствуетъ и то обстоятельство , что у Бытописателя выше ни слова не было сказано ни о сотвореніи Ангеловъ, ни объ отношеніи ихъ къ Творцу всяческихъ и къ земнымъ Его твореніямъ. Не благопріятствуютъ и тѣ изреченія Писанія, гдѣ внушается, что Богъ сотворилъ какъ вообще міръ, такъ и въ особенности человѣка, Единъ , безъ совѣтниковъ какихъ либо внѣшнихъ и участниковъ: Исаи 40, 12. 42, 5. 44, 24. Быт. 5, 1. Малах. 2, 10—15.

3. Въ изображеніи приговора Божія объ изгнаніи человѣка изъ рая.

Самое сильное и рѣшительное свидѣтельство, въ пользу изъясненія предшествующихъ изреченій, въ смыслъ указанія на таинство Пресвятыя Троицы, встрѣчается въ изображеніи у Бытописателя того совѣта Божія , который изречень былъ о судьбѣ падшихъ человѣковъ, и который представляется въ видѣ укоризны Адаму, посягавшему присвоить себѣ равенство съ Богомъ, и въ слѣдствіе осужденія лишаемому эдемскаго мѣстопребыванія. Особенно знаменательны здѣсь слова: *и рече Богъ (Iehova Elohim): се Адамъ бысть , яко единъ отъ Насъ* (Быт. 3, 22).

Въ наименованіяхъ Глаголющаго — *Іегова* и *Элогимъ* — уже предъизображается и единство и нѣкоторая множественность; въ первомъ показано единство Божества; во второмъ указано на множественность Божескихъ Лиць. Въ самомъ же изображеніи собесѣдованія Божія тѣмъ не сомнѣннѣе видно свидѣтельство о Божескихъ, равночестныхъ и единосущныхъ Лицахъ, чѣмъ яснѣе считаются здѣсь собесѣдующія, какъ особыя, но равныя Лица. Въ словахъ: *яко единъ отъ Насъ*, мѣстоименіе показываетъ прямо и раздѣльность счисляемыхъ Лиць и нераздѣльность Ихъ по Божеству.

Силу указанія на множественность въ этомъ мѣстоименіи признають и самые ожесточенные противники догмата (т), только въ изъясненіяхъ своихъ удаляются отъ истины. Тѣ, которые держатся іудейскихъ заблужденій, думаютъ, будто здѣсь Богъ обращаетъ рѣчь свою къ Ангеламъ.

Въ опроверженіе этой мысли не станемъ повторять сказаннаго предъ симъ, сколь несообразно съ понятіями о Божествѣ вводитъ Ангеловъ въ участіе совѣта Божія. Довольно, если пріймемъ въ соображеніе нѣкоторыя черты Моисеева повѣствованія собственно о паденіи прародителей. Описывая

(т) Даже Гезеній признаетъ множественность, и въ своемъ Словарѣ пишетъ: *locus, qui plures videri possit Superos postulare, est Genes. III, 22. At nescio an pronomine plurali *mimmetu* simpliciter significetur Iehova cum Filiis Dei. Ges. thes. philolog. Tom. 1. pag. 96.*

паденіе прародителей, Моисей предварительно сказалъ, что коварный обольститель преклоняяъ и преклонилъ ихъ къ нарушенію заповѣди Божіей общаніемъ, будто, по вкушеніи запрещеннаго плода, они *будутъ, яко боги* (Быт. 3, 5.). Теперь, если, порожденная довѣріемъ къ сему общанію, гордость прародителей естественно выразилась въ желаніи преступнымъ дѣломъ достигнуть равенства съ самимъ Богомъ, то надобно согласиться, что и укоризна въ разсматриваемыхъ словахъ Божіихъ направлена противъ сего именно посягательства — сдѣлаться равными Богу, быть какъ бы однимъ изъ Божескихъ Лиць. Въ противномъ случаѣ, соглашаясь съ мыслию іудействующихъ, мы должны были бы поставлять гордость прародителей только въ ихъ желаніи уподобиться Ангеламъ. Но никто изъ здравомыслящихъ не согласится признать за истину, будто гордость сотворенныхъ по образу Божію могла состоять въ желаніи уподобиться Ангеламъ.

4. Въ опредѣленіи Божіемъ о смѣшеніи языковъ и о раздѣленіи народовъ.

Опредѣленіе Божіе о смѣшеніи языковъ и о раздѣленіи народовъ изображено у Бытописателя съ тою же знаменательностію, какую мы видѣли въ изображеніи совѣта Божія о сотвореніи чловѣка. Образъ выраженія и здѣсь и тамъ одинаковый, кромѣ того, что здѣсь наименованіе Божіе встрѣчается не *Элогимъ*, какъ тамъ, но *Иегова*, что одна-

ко жъ не дѣлаеть разности въ указаніи на множественность Божескихъ Лиць.

Именно, отъ повѣствованія о столпотвореніи вавилонскомъ Бытописатель переходя къ изображенію отношеній Божества къ сему суетному и богопротивному (у) дѣлу сыновъ человѣческихъ, говоритъ: *и сниде Господь видѣти градъ и столпъ...* За тѣмъ изображаетъ и самое опредѣленіе суда Божія въ такомъ видѣ: *и рече Господь: се родъ единъ, и устнѣ единѣ всѣхъ... прїидите, и сошедше смѣсимъ тамо языкъ ихъ, да не услышитъ кійждо гласа ближняго своего* (Быт. 11, 5—7.).

Не трудно понять, что въ словахъ: *прїидите и сошедше смѣсимъ*, выражается собесѣдованіе Божескихъ Лиць между Собою, и что изъяснить ихъ въ смыслѣ простаго обращенія отъ Лица Божія къ кому либо изъ существъ сотворенныхъ несправедливо. Несправедливо 1.) потому, что самая важность дѣла не позволяетъ думать, будто въ столь величественномъ изображеніи онаго не скрывается ничего болѣе, какъ только простое обращеніе рѣчи къ существамъ служебнымъ; 2.) потому, что дѣло смѣшенія языковъ и разсѣянія народовъ, какъ исполненіе того, о чемъ произнесенъ приговоръ Божій въ видѣ собесѣдованія Божескаго Лица съ Своими содѣйственниками, приписывается исключительно самому Божеству—Іеговъ, безъ посредства какихъ либо низшихъ служебныхъ существъ; именно сказано: *и разсѣя ихъ оттуду Господь*

(Иегова) по лицу всея земли: и престаша зиждуща градъ и столпъ. Сего ради наречеса имя его: смѣшеніе, яко тамо смѣси Господь (Иегова) устна всея земли: и оттуду разсѣя ихъ Господь (Иегова) по лицу всея земли (ст. 8—10); 3.) потому, что рѣшительно нѣтъ причинъ, въ изъясненіи выраженія множественности въ разсматриваемомъ мѣстѣ, отступать отъ указаннаго значенія множественности въ подобныхъ мѣстахъ: гл. 1, 26. 3, 22.

Отсюда само по себѣ видно, какъ далеко отъ истины предположеніе іудействующихъ, а за ними и нѣкоторыхъ христіанскихъ толкователей, будто въ словахъ Божіихъ о смѣшеніи языковъ, содержится обращеніе къ Ангеламъ. Прямо сказано, что Иегова, и смѣсилъ языки, и разсѣялъ народы, Самъ, безъ посредства служебныхъ духовъ.

Что касается челоѡкообразнаго представленія у Бытописателя о Божескихъ Лицахъ, сходящихъ къ мѣсту столпотворенія, то несомнительнымъ и для каждаго удовлетворительнымъ изъясненіемъ могутъ служить слова блаженнаго Августина «Богъ нисходитъ, когда творитъ на землѣ нѣчто такое, что, бывъ сотворено чудесно противъ обыкновеннаго теченія природы, являетъ нѣкоторымъ особеннымъ образомъ Его присутствіе» (Ф).

5. Въ призваніи Пророка Исаи.

Призваніе Пр. Исаи, которому суждено быть провозвѣстникомъ суда Божія на ожесточенныхъ іудеевъ, и Евангелистомъ между Пророками о

(Ф) Avgust. de civit. Dei. Lib. XVI. cap. V. in Tom. IX. pag. 551. Venet. 1764.

Спаситель міра, ознаменовано явленіемъ высочайшей тайны Божества.

Примѣчательно видѣніе, котораго удостоенъ былъ Исаія, при избраніи его въ служеніе пророческое, и при которомъ онъ слышалъ Трисвятое Богохваленіе Серафимовъ (гл. 6, 1—3.). Но въ настоящемъ случаѣ мы ограничиваемся разсмотрѣніемъ самаго призванія, и именно тѣхъ словъ, какія услышалъ Исаія отъ Сѣдящаго на престолѣ, и какими отвѣтствовалъ онъ Господу. *И слышахъ, говоритъ Исаія, гласъ Господа глаголюща: кого пошлю, и кто пойдеть къ людямъ симъ,—съ подлинника Еврейскаго: и кто пойдеть для Насъ? (х) и рекохъ: се азъ есмь, послѣ мя. И рече: иди, и рцы людямъ... (Иса. 6, 8.).*

Гласъ слышится отъ единого Бога. Но Пророку надлежитъ идти отъ имени многихъ, ибо сказано: *кто пойдеть для Насъ? Кто же сіи многіе? У насъ отвѣтъ одинъ: многіе въ единомъ истинномъ Богѣ—это равночестныя и единосущныя Лица Божественной Троицы. Такой отвѣтъ даютъ единогласно всѣ Отцы и учителя церкви, изъяснявшіе писанія Пророка Исаіи. Другаго отвѣта и быть не можетъ безъ явнаго противорѣчія истинѣ.*

Предполагать, будто выраженіемъ: *для Насъ*, указывается совокупно Богъ съ Серафимами, окружающими престолъ Его (ц), не позволяетъ пред-

(х) Въ еврей. текстѣ *Mi eschlach umi jelech lanu*—кого пошлю и кто пойдеть Насъ или для Насъ?

(ц) *Kimchi, ap. Rosenmüll. in Vet. Test. schol. vol. II. pag. 98. Lips. 1835.*

ложенный здѣсь же отвѣтъ Пророка: *посли мя, обращенный къ единому Богу, а не вмѣстѣ и къ Серафимамъ, также и слѣдовавшій послѣ гласъ отъ Бога: и рече: иди.*

Кромѣ того, и по общимъ соображеніямъ о посланничествѣ и служеніи Пророковъ, не можетъ быть допущена та мысль, будто Исаія посылается не для однихъ Божескихъ Лицъ, то есть, для возвѣщенія людямъ Божескихъ только повелѣній, но и для Серафимовъ—для исполненія повелѣній служебныхъ духовъ Божіихъ. Истина, пзвѣстная каждому, что всѣ Пророки, какъ призываемы были къ своему служенію самимъ Богомъ, такъ и говорили къ людямъ, увѣщавали, угрожали, утѣшали, предсказывали и дѣйствовали всегда отъ имени Божія. Гдѣ есть повелѣніе самого Владыки всецескихъ, тамъ уже и высшіе изъ чина Ангельскаго являются дѣйствующими, не иначе, какъ по повелѣнію общаго Владыки, какъ споспѣшники земнымъ служителямъ Его въ исполненіи Его повелѣній.

Желаніе иномыслящихъ уклониться отъ указанія на таинство въ словахъ призванія Исаи къ пророческому служенію, повело ихъ къ предположенію, будто и здѣсь мѣстоименіе множественное употреблено по обыкновенію сильныхъ земли—говорить объ одномъ своемъ лицѣ, какъ о многихъ (ч). Обличеніе такого предположенія давно сдѣлано Абен-эзрою, что мы уже имѣли случай заметить по разсмотрѣніи совѣта Божія о сотвореніи челоуька (ш). Прибавимъ къ тому, что здѣсь иномыслящихъ надлежало бы устыдиться новой несообразности и удержаться отъ изъясненія слова *для Насъ*, обычаемъ славныхъ земли, не бывшимъ въ употребленіи у царей іудейскихъ, тогда какъ другое реченіе — *кого пошлю, а не пошлемъ*, представляется неотразимымъ обличеніемъ истинности ихъ вымысла.

(ч) Geven. Lehrzeb. pag. 663. 799. Rosenmull. in Jes cap. I vol II pag 98. (ш) выше стр.

УКАЗАНИЯ НА ДВА БОЖЕСКІЯ ЛИЦА СЪ РАЗЛИЧЕНІЕМЪ ОДНОГО ОТЪ ДРУГАГО.

По многочисленности изреченій, въ которыхъ Ветхозавѣтное Писаніе различаетъ два Божескія Лица въ Пресвятой Троицѣ, разграничиваемъ сіи изреченія, для удобнѣйшаго ихъ обозрѣнія на два отдѣла, относя къ *первому* тѣ, въ которыхъ указывается Второе Лице Божеское—Сынъ Божій, съ различеніемъ отъ Перваго Лица—Бога Отца, а къ *второму* тѣ, въ которыхъ указывается Третіе Лице Божеское—Духъ Святой, также съ различеніемъ отъ другаго Лица Божескаго.

1. Различеніе Божескихъ Лицъ: Перваго и Втораго.

Ясныя различенія сихъ Божескихъ Лицъ встрѣчаются частію въ Исторіи Богоявленій ветхозавѣтныхъ, частію въ тѣхъ обѣтованіяхъ и пророчествахъ о грядущемъ Спасителѣ, гдѣ изображается преимущественно Божеское величіе Его, Божеская власть, сила и слава.

Въ Исторіи Богоявленій.

Моисей, описывая Богоявленія, бывшія во времена Патріарховъ, часто именуетъ являющагося Ангеломъ Іеговы, и между тѣмъ изображаетъ Его какъ Лице Божеское, называетъ Его именемъ, принадлежащимъ одному только Богу истинному, приписываетъ Ему власть, силу и дѣйствія, приличествующія одному только Богу истинному (Быт.

22, 11—18. 16, 7—14. 21, 17—21. 18, 1—33. Евр. 13, 2.). Такимъ образомъ въ Лицѣ являющемся, которое, очевидно, представляется Лицемъ особымъ отъ неявленно пребывающаго Іеговы, но въ то же время изображается равнымъ Іеговѣ и по имени, и по власти, силѣ и дѣйствіямъ Божескимъ, не лзя не узнать того Божескаго Лица, чрезъ Которое, какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, является сокровенно пребывающее Лице Бога Отца, — Которому, по предвѣчному опредѣленію Отца, и по собственному человѣколюбію, надлежало явиться на землѣ велика совѣта Ангеломъ (Иса. 9, 6. Мал. 3, 1.) и испоручникомъ завѣта новаго (Евр. 7, 22), — Которое въ отношеніи къ Богу Отцу именуется Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, а въ отношеніи къ домостроительству спасенія — *Агнцемъ, закланнымъ отъ сложенія міра* (Апок. 3, 8.).

Пересмотримъ особенно примѣчательныя изъ описанныхъ Моисеемъ Богоявленій. Такъ 1) Авраамъ при дубравѣ Мамврійской срътилъ трехъ Ангеловъ въ человѣческомъ образѣ (Быт. 18, 1 и 2. 19, 1.). Въ одномъ изъ явившихся Моисей указываетъ того велика совѣта Ангела, Которому принадлежитъ и наименованіе и свойства и дѣйствія Божескія.

Принадлежитъ Ему наименованіе Божеское; ибо и въ самомъ началѣ описанія Онъ называется — Іегова: *явился же ему Богъ (Iehova) у дуба Мамврійска* (гл. 18. ст. 1.), и за тѣмъ, въ изображеніи бесѣды явившихся: *и рече Господь (Iehova) къ Аврааму: что яко разсмѣяся Сарра въ себя* (ст. 13.

слич. 17 и 20.)?—по отшествіи спутниковъ его къ Содому: *Авраамъ еще бѣше стояй предъ Господемъ— съ подлинника: — предъ Лицемъ Іеговы* (ст. 29. слич. ст. 26.), по окончаніи собесѣдованія съ Авраамомъ: *отъидеже Господь (Іеhova): яко преста глаголя ко Аврааму* (ст. 33.).

Принадлежатъ сему Ангелу свойства Божескія; ибо является сердцеѣдцемъ: *что яко размѣся Сарра въ себѣ* (ст. 13)?...; праведнымъ и милосердымъ Судіею всей земли: *воплъ содомскій и гоморрскій умножися ко Мнѣ, и грѣси ихъ велицы зѣло* (ст. 20. сл. ст. 25 и 32.).

2) Ангель Іеговы двукратно являлся Агари внѣ дома Авраамова, сперва у источника на пути къ Суру (Быт. 16, 7—14.), потомъ у кладезя клятвеннаго (Быт. 21, 17—31.).

Въ томъ и другомъ явленіи Онъ называется именемъ Божіимъ: и призва Агарь имя Господа (Іеhova), глаголющаго къ ней: *Ты Богъ, призрѣвый на мя* (гл. 16. ст. 11 и 13.).

Божескія свойства сего Ангела Іеговы, при первомъ его явленіи Агари, усматриваются изъ слѣдующихъ словъ: *рече ей Ангель Господень: умножая умножу съмя твое, и не сочтется отъ множества* (гл. 16. ст. 10.), и при второмъ явленіи: и воззва Ангель Божій Агарь съ небесе, и рече ей: *что есть Агарь? не бойся.... Встань, и поими отроча, и ими рукою твоею его: въ языкъ бо велій сотворю его* (гл. 21. ст. 17 и 18.).

3) По соображенію сказаннаго не трудно понять, что то же Божеское Лице, Которое въ описаніи Божьявленій именуется то Ангеломъ Божіимъ, то Бо-

гомъ, Бытописатель различаетъ отъ Іеговы и въ повѣствованіи о казни, постигшей нечестивые города—Содомъ и Гоморръ (Быт. 18, 22—33.).

Рѣчь идетъ о той казни, которую предотвратить желалъ Авраамъ, когда, стоя предъ лицомъ Іеговы, явившимся ему при дубравѣ Мамврійской, предлагалъ молитвенныя вопрошенія о помилованіи грѣшныхъ ради праведныхъ (Быт. 18, 22 — 33.). Наводящимъ судъ и казнь является то же Лице Божеское, которое вѣщало прежде Аврааму: *еда утаю Азъ отъ Авраама раба Моего, яже Азъ творю* (гл. 18. ст. 17.)? и въ Которомъ Авраамъ видѣлъ Судящаго всей земли (ст. 25.). А самое совершеніе казни изображается такъ: *Господь (Iehova) одожди на Содомъ и Гоморръ жупелъ и огонь отъ Господа (Iehova) съ небесе. И преврати грады сія, и всю окрестную страну, и вся живуція во градѣхъ* (Быт. 19, 24 и 25.).

Можно ли же не видѣть въ знаменательномъ усугубленіи здѣсь имени Іеговы указанія на два различаемыя Божескія Лица? Не видѣнь ли здѣсь Сынъ Божій, Которому Отець отдалъ весь судъ (Іоан. 5, 22.), Который дѣйствуетъ въ міръ по соизволенію Отца, неявленно пребывающаго на небесахъ?

Почтимъ таинство словами св. Иринея: «Сынъ Божій повсюду всѣянъ въ Писаніяхъ: то бесѣдуетъ Онъ съ Авраамомъ, то съ нимъ вкушаетъ пищу, то низводитъ судъ на Содомлянъ» (щ).

(щ) S. Irenæi contr. Hæres. Tom. I. Lib. IV cap. XX. aliis XVIII. pag 239. Venet. 1734.

Толкованіе іудейскихъ раввиновъ, будто усугубленіе имени Іегова въ разсматриваемыхъ словахъ достаточно можетъ быть изъяснено изъ свойствъ языка еврейскаго, въ которомъ допускается повтореніе имени вмѣсто мѣстоименія (ѣ), отнюдь не можетъ быть допущено; потому что прямо противорѣчитъ той напряженности выраженій, какая здѣсь примѣчается, и не отвѣчаетъ особенной важности дѣйствія, которое, какъ видно изъ всего описанія, есть дѣйствіе вышеестественное. Противопоставить сему толкованію можно еще другіе примѣры такого же усугубленія имени Іеговы въ пророчествѣ Осии 1, 7 и 8. и Захаріи 2, 3—11, гдѣ рѣшительно не можетъ быть мѣста предположенію, будто имя Іеговы повторено вмѣсто мѣстоименія, а не въ смыслѣ различенія двухъ Божескихъ лицъ.

Съ другой стороны представляются суетными и усилія Гроція, съ подобными ему, изъяснить усугубленіе въ разсматриваемомъ мѣствѣ имени Іеговы въ томъ смыслѣ, будто подъ первымъ изъ нихъ разумѣется не собственно Іегова, но Ангель, дѣйствующій отъ имени Іеговы, и, какъ бы представитель Іеговы, низводящій, по данной ему власти отъ Іеговы, огонь съ неба, то есть, изъ воздуха (ы). Въ такомъ изъясненіи, съ явнымъ насиліемъ священному тексту, чудодѣйственность огня превращается въ простое дѣйствіе огня стихійнаго, а Ангель представляется совершителемъ истребленія городовъ. Но, по описанію Моисея, два Ангела — спутники Явившагося Аврааму, называя себя только орудіями истребленія городовъ, приписываютъ оное, какъ первой причинѣ — Тому, Который есть повелитель ихъ и судія всей земли (Быт. 19, 13).

Противъ отступающихъ отъ прямого изъясненія разсматриваемыхъ словъ можно указать и на то, что первенствующая Церковь видѣла здѣсь дѣйствіе самого Сына Божія (ѣ), а въ 4 вѣкѣ было произнесено на Соборѣ осужденіе на тѣхъ, кто слова *одожди Господь отъ Господа жупелъ и огонь на Содомъ...* сталъ бы изъяснять не въ знаменательномъ смыслѣ указанія на Сына Божія (ѣ).

(ѣ) Vid. Calmet. Commentar. in Genes Tom. I. p. 357. ed. 1789.

(ы) Ibid.

(ѣ) Ibid. pag. 356.

(ѣ) Ap. Vin. Conc. Sirmiense adv. Photin. pag. 430. Colon. 1618.

Въ обътованіяхъ о Спасителѣ.

Изъ тѣхъ обътованій о Спасителѣ, какія собственно отъ лица Божія изречены были чрезъ Пророковъ, особенно примѣчательны относительно къ нашему предмету обътованія, изображенныя у Прор. Исаи 8, 11—15., Иереміи 23, 5 и 6 и Осіи 1, 2—7.

Ясность, съ какою у Пророка Осіи различается Божеское Лице Спасителя отъ Лица Бога—изрекающаго обътованіе о Немъ, которую можно назвать поразительною и для самыхъ ожесточенныхъ враговъ тайнства, привлекаетъ наше вниманіе прежде къ его писаніямъ.

1) Въ началѣ книги Прор. Осіи изображено: *начало словесе Господня ко Осіи: и рече Господь (Iehova) ко Осіи: не приложу ксему помиловати дому Израилева, но противляяся воссопротивлюся имъ. Сыны же Иудины помилую, и спасу я о Господь (Iehova) Бозь ихъ (1, 2. 6 и 7.).*

Раздѣленіе двухъ Божескихъ Лиць очевидное. Сперва представляется Лице, Которое предрекаетъ о помилованіи и спасеніи Иудеевъ; потомъ упоминается второе Лице, чрезъ Которое имѣетъ быть совершенно предрекаемое помилованіе и спасеніе. Первое изъ сихъ Лиць означается собственнымъ именемъ Iehovy; и второе Лице называется тѣмъ же собственнымъ именемъ Iehovy, и притомъ рѣшительно поставляется посредствующимъ Лицемъ между опредѣляющимъ спасеніе и спасаемыми.

При такой ясности дѣла, остается не вопрошать: кто сіи два Божескія Лица? — но отвѣчать

съ увѣренностію, что первое Лице есть Богъ Отецъ, Которому свойственно, по домостроительству, опредѣлять спасеніе; а второе—Сынъ Божій, Которому, по чловѣколюбію надлежало совершить и преподать людямъ спасеніе.

Покушенію иномыслящихъ затемнить рѣчь предположеніемъ, будто слова: *и спасу я о Господь Бозь ихъ* — не указываютъ на посредствующую причину спасенія, а заключаютъ въ себѣ только повтореніе имени Божія вмѣсто мѣстоименія, можно противопоставить новое доказательство въ словахъ непосредственно и въ неразрывной связи слѣдующихъ за указанными *и не спасу ихъ*, то есть, сыновъ Іудиныхъ, спасаемыхъ чрезъ Господа Бога ихъ, *лукомъ, ни мечемъ, ни бранію, ни конми, ниже конниками* (ст. тотъ же). Самое противоположеніе внѣшнихъ средствъ и земной воинской силы не позволяетъ сомнѣваться, что словами—*о Господь Бозь ихъ*—означается то Лице Божественнаго Посредника, безъ Котораго, по выраженію Ап. Петра, *нѣсть ни о единомъ же иномъ спасенія: нѣсть бо якоже имене подъ небесемъ, даннаго въ чловѣцехъ, о немже подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 11 и 12).

2) Подобное же различеніе Божескихъ Лицъ находимъ въ словахъ Божіихъ къ народу іудейскому, которыя Пророкъ Исаія изобразилъ посреди (э) пророчествъ о рожденіи Богочеловѣка.

Тако глаголетъ Господь (Іегова): еже аще рекуть людіе сіи, жестоко есть, страха же ихъ не убойтесе, ниже возматитесе. Господа силъ (Іегова Цеваоѡъ) Того освятите и Той будетъ тебѣ въ страхъ. И аще будеши уповая на Него, будетъ тебѣ во освященіе, а не якоже о камень претыканія

(э) Между сказаннымъ въ гл. 7. ст. 14 и 15, и въ гл. 9. ст. 6 и 7.

преткнешися, ниже яко о камень паденія (Исаиѣ 8, 11—14.).

Рѣчь идетъ о Спасителѣ. Чтобы Іудеи приняли своего Спасителя съ подобающими расположеніями вѣры и упованія, а не отдалились отъ Него невѣріемъ, Богъ предъизображаетъ все величіе Лица Его, равно какъ спасительную для вѣрующихъ силу Его, и не иначе именуетъ Его, какъ собственно принадлежащимъ Ему именемъ *Іегоса Цеваооѣ*. Такимъ образомъ, очевидно, открывается въ обѣтованномъ Спасителѣ Божеское Лице Сына, особое и равночестное Лицу Отца глаголющаго.

Что дѣйствительно здѣсь говорится о Спасителѣ, сомнѣваться въ этомъ не позволяютъ той же главы ст. 18 и по подлин. 21. Также гл. 28. ст. 16 и Лук. 2, 34. Марк. 12, 4—10. Рим. 9, 33

3) Утѣшительное обѣтованіе о томъ же Лицѣ Спасителя, съ знаменательнымъ указаніемъ на плоды Его пришествія, изображается у Пророка Іереміи въ такомъ видѣ:

Се дніе грядутъ, глаголетъ Господь, и возставлю Давиду Востокъ праведный, и царствовать будетъ Царь, и премудръ будетъ, и сотворитъ судъ и правду на земли. Во днехъ Его спасется Іуда, и Израиль пребудетъ въ надежди, и сіе имя Ему, имже нарекутъ Его: Господь (Iehova) праведенъ нашъ (Іерем. 23, 5 и 6.).

Послѣднія слова прямо относятся къ тому же Лицу Спасителя, Который въ предшествующихъ словахъ, изображается, какъ попомокъ Давида и необыкновенный царь. И слѣдовательно, по точному смыслу текста, усвоеніемъ Ему Божескаго

имени, Самъ Богъ глаголющій указываетъ въ Немъ то Божеское Лице Сына, посредствомъ Котораго надлежало совершиться оправданію грѣшниковъ и возстановленію на земль духовнаго царства Божія.

Древніе Иудеи единогласно утверждали, что въ сихъ словахъ у Пророка указывается Лице грядущаго Спасителя (ю).

Слова: *Господь праведенъ нашихъ*, по подлиннику разделяются на два наименованія Спасителя *Господь*, и *правда* или оправданіе наше. Но сила значенія относительно указанія въ Спаситель особаго, и притомъ Божескаго Лица, одна и та же. Наименованіе Спасителя правдою или оправданіемъ нашимъ изъясняется тѣмъ, что Онъ, какъ Богочеловѣкъ, заслужилъ для всѣхъ и даруетъ всѣмъ вѣрующимъ оправданіе вѣчное и всецѣлое примиреніе съ Отцемъ небеснымъ. Слѣд. Псал. 71, 2—18. Исаян 11, 4. 45, 8. 53, 11. Дан. 9, 24. Зах. 9, 9. 1 Кор. 1, 30.

4) Сюда же должны быть отнесены и многія другія обѣтованія Божіи, въ которыхъ болѣе или менѣе ясно представляется различеніе Божескихъ Лицъ перваго и втораго, напр. въ обѣтованіи, какое изображается:

у Прор. Михея: *и ты, Виолееме, доме Ефравовъ, еда малъ еси, еже быти въ тысящахъ Іудиныхъ: изъ тебе бо Мнѣ изыдетъ старѣйшина, еже быти въ князя во Израили, исходи же Его изначала отъ дней вѣка... И станетъ, и узритъ, и упасетъ паству Свою крѣпостію Господь* (Iehova гл. 5 ст. 2 и 4. по Евр. подл. ст. 1 и 3.).

у Прор. Малахіи: *се Азъ посылаю Ангела Моего, и призритъ на путь предъ лицемъ Моимъ: и*

(10) Vuet. in demonstr. Evangel. prop. VII. num. 16.

внезапу приидеть въ Церковь Свою Господь, Егоже вы ищете, и Ангелъ завѣта, Егоже вы хотите. Се грядеть, глаголетъ Господь Вседержитель (гл. 3 ст. 1.).

Изъясненіе сихъ словъ было предложено въ ученіи о лицѣ Спасителя (я).

Въ пророчествахъ о Спасителѣ.

Разсмотрѣнныя обѣтованія Божіи, въ которыхъ изображены слова Самого Бога о Божескомъ Лицѣ Спасителя, какъ особомъ и различаемомъ отъ Лица, Изрекающаго обѣтованія, не только раскрываютъ для насъ истину различенія Божескихъ Лицъ — перваго и втораго, но проливаютъ свѣтъ и на тѣ мѣста пророческихъ Писаній, гдѣ Пророки, говоря каждый отъ своего лица, представляютъ подобныя различенія Божескихъ Лицъ. Посему, не столько для удостовѣренія объ истинѣ, несомнѣнно раскрытой, сколько для того, чтобы имѣть свидѣтельства о прозрѣніи въ сію истину самихъ ветхозавѣтныхъ, боговдохновенныхъ мужей, заимствуемъ еще нѣсколько изреченій изъ ихъ Писаній.

1) Въ пророческихъ псалмахъ Давида сказано:

Престоль Твой, Боже, во вѣкъ вѣка: жезлъ правости, жезлъ царствія Твоего. Возлюбилъ еси правду, и возненавидѣлъ еси беззаконіе: сего ради помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ (Псал. 44, 7 и 8.).

(я) Прибавл. къ Творенію Св. Отца въ Русск. перев. Ч. 5. стр. 419—422.

Рече Господь Господеви моему: съди одесную Мене, дондеже положу враги Твоя подножіе ногъ Твоихъ.... Клятся Господь, и не раскается: Ты Іерей во вѣкъ по чину Мелхиседекову (Псал. 109, 1 — 4.).

Созерцая въ Совершительнѣ нашего спасенія силу и славу Богочеловѣка, Пророкъ усволяетъ Ему и то, что прилично Божескому Лицу Сына Божія, и то, что свойственно Воспріявшему на Себя наше челоуѣчество, Содѣлавшемуся Главою благодатнаго царства Божія. При такой знаменательности изображенія отношеній Богочеловѣка къ Богу Отцу, различіе Ихъ между Собою представляется особенно ясно и непререкаемо.

Что касается приложенія сихъ изреченій къ Божескому Лицу Спасителя, то мы уже имѣли случай говорить объ этомъ, при подробномъ разсмотрѣніи ученія о Лицѣ Спасителя (о).

2) Ходатайствуя предъ Богомъ о помилованіи народа іудейскаго и возстановленіи храма Іерусалимскаго, Пророкъ Даніиль обращался къ посредствующему Лицу Господа Спасителя и ради Его испрашивалъ милостей у Бога:

И нынѣ, Господи Боже нашъ, услыши молитву раба Твоего, и прошеніе его, и яви Лице Твое на святилище Твое опустѣвшее, Тебе ради, Господи, съ подлинника: ради Господа (v) (Дан. 9, 17.).

(о) Прибавл. къ Твор. Св. Отцевъ въ Русск. пер. Том. 5 стр. 404—408.

(v) Въ текстѣ еврейскомъ. *Lešaan Adonai* — для Господа, или ради Господа.

3) Пророкъ Захарія, описывая обстоятельства бывшего ему видѣнія, различаетъ отъ Лица Господа Вседержителя иное Лице явившагося ему сперва *мужемъ, стоящимъ между горами*, потомъ *Ангеломъ, повелѣвающимъ другому Ангелу сказать отъ Него въ слухъ Пророка*:

Красуйся и веселися дщи Сиона, зане се Азъ граду, и вселюся посреде Тебе, глаголетъ Господь. И прибѣгутъ язицы мнози ко Господу въ той день, и будутъ Ему въ люди, и вселятся посреде Тебе, съ подлинника: и будутъ Мнѣ въ люди, и вселюся посреде тебе (а) (Захар. 2, 10 и 11. Слч. 1, 10—14. 2, 3. 4. 8.). Не трудно понять, что это — слова не какого либо созданнаго Ангела, но Ангела Завета новаго, Грядущаго Спасителя.

Сюда же относятся слова Соломона о непостижимыхъ дѣлахъ Божіихъ и о непостижимыхъ тайнахъ Существа Божія *Кто взыде на небо, и сниде? Кто собра вътры въ нѣдра.... Кто обдержа вся концы земли? Кое имя Его? Или кое имя Сыну Его? разумѣши ли?* (Притч. Сол. 30, 4.).

4) Подобныя указанія на второе Божеское Лице съ усвоеніемъ Ему имени Сына, равно какъ наименованій и свойствъ истиннаго Бога, встрѣчаются у Пророка Исаи 9, 6 и 7. 7, 14., у Псалмопѣвца 2, 2. 6. 12 (б) и въ Притч. Соломона 8, 23—27.

(а) Въ Еврейскомъ такъ. Vehaju li leam veschachanti betochech. (с. 11. в. 15).

(б) Указанныя пророчества Исаи и Псалмопѣвца были разсматриваемы въ ученіи о Лицѣ Спасителя. Прибаві. къ Твор. Св. Олцевъ въ Русс. пер. Том. 5. стр. 402 и 413.

Въ последнемъ изъ указанныхъ мѣстъ Писанія изображается Божеское Лице Сына подь именемъ Премудрости Божіей. Что здѣсь заключается не какое либо олицетвореніе премудрости, какъ свойства, но дѣйствительное изображеніе Сына Божія, о семъ свидѣлствуютъ въ особенности слѣдующія черты описываемой Премудрости:

а.) Она имѣеть рожденіе отъ Бога прежде вѣкъ (ст. 23 — 25.); а отъ Бога рождается предвѣчно Самъ Единородный Сынъ Божій.

б.) Она была содѣйствующею Иеговъ въ сотвореніи міра (ст. 27 — 29.), и это относится къ Единородному Сыну Божію.

в.) Она участвуетъ въ промыслительныхъ дѣйствіяхъ Иеговы, въ устроеніи судьбы царствъ и народовъ (ст. 15.), что также усвоется Лицу Сына Божія.

2. РАЗЛИЧЕНІЕ ТРЕТЬЯГО БОЖЕСКАГО ЛИЦА ОТЪ ПЕРВАГО, ИЛИ ВТОРАГО.

Не такъ очевидными представляются въ Писаніи ветхозавѣтномъ тѣ указанія, въ которыхъ различается третіе Божеское Лице отъ другихъ Божескихъ Лицъ. Наименованіе Духа, которое усвоется Сему Лицу въ Писаніи, не рѣдко употребляется и въ другихъ значеніяхъ (в). Посему въ изъясненіи изреченій, гдѣ собственно говорится о Духѣ, какъ особомъ Лицѣ Божества, требуется не мало осмотрительности и вниманія къ тому, что именно приписывается въ нихъ Духу Божію.

Пріймемъ во вниманіе нѣсколько такихъ изреченій, въ которыхъ можно примѣчать указанія собственно на Божеское Лице Духа, съ различеніемъ Его отъ *перваго* Лица, и съ различеніемъ отъ *второго* Лица.

(в) Папримѣръ, въ значеніи вѣтра Быт. 8, 1. Исх. 15, 10. Псал. 148, 8. Амос. 4, 13. въ значеніи силы Божіей. Исх. 15, 8. Псал. 17, 16. Псалм. 11, 4.

Отъ перваго.

1) Въ словахъ Бытописателя о твореніи міра: земля же бѣ невидима и неустроена, и тма верху бездны, и Духъ Божій ношашеся верху воды (Быт. 1, 2.), не лзя не примѣчать указанія на Лице Божеское, особое отъ Того, Кто Своимъ всеильнымъ Словомъ *нарицаеть не сушая, яко сушая* (Рим. 4, 17.).

Дѣйствіе, приписываемое здѣсь Духу Божию, есть дѣйствіе творческое, какъ то видно изъ знаменательнаго выраженія: *ношашеся* (г), слѣдствен-но никому кромѣ Божескаго Лица не принадлежащее. Сіе дѣйствіе приписывается не Тому, Кто всеильнымъ словомъ: — *да будетъ*, нарицалъ не

(г) По соображенію значенія сего слова въ подлинникѣ Еврейскомъ и въ переводѣ Сирскомъ, св. Василій Великій говоритъ «Слово: *ношашеся* (*megasherheth*), въ переводѣ употреблено вмѣсто слова: *согрѣвалъ* и *оживотворялъ* водное естество, по подобію птицы, насиживающей яйца, и сообщающей нагрѣваемому нѣкую живительную силу. Подобная сей мысль, говорятъ, означается симъ словомъ и въ настоящемъ мѣстѣ. Бесѣда 2 на шестодн. Твор. Вас. В въ Рус. перев. Ч. I. стр. 33. Блаж. Иеронимъ, также изъяснивъ сіе слово, присовокупилъ «Отсюда видно, что рѣчь идетъ у Моисея не о душѣ міра, какъ нѣкоторымъ думается, но о Духѣ Святомъ, Который истинно именуется Оживотворителемъ всего изначала. Если же Онъ есть Оживотворитель, то и Создатель; а если Создатель, то и Богъ, какъ и сказано *послеши Духа Твоего, и созиждутся* (Псал. 103, 30.). Lib. quæst. Hebraic. in Genes. Opp. Hieron. Tom. II. pag. 508. Paris. 1699.

Изъясненіе по слнч. съ Вгороз. 32, 11. см въ Зап. на кн. Быт. Ч. I. стр. 11.

сущая, яко сущая, но иному Содѣйственнику Божію, участвующему инымъ образомъ въ дѣль творенія; слѣдственно особому Лицу Божескому, самостоятельно дѣйствующему. Можно ли же подъ именемъ сего Духа разумѣть или Ангела, или вѣтръ, или только силу животворящую? Напротивъ слѣдуетъ признать Лице Духа, Который, по выраженію Отцевъ, восполняетъ Собою Божественную и блаженную Троицу (д). Такимъ образомъ, присовокупляетъ Василій Вел., изъ сего достаточно объясняется предлагаемый оными вопросъ: безъ дѣйствія ли оставался Духъ Св. въ дѣль творенія? (е).

2) По соображенію сказаннаго въ Бытописаніи о сотвореніи человѣка, можно примѣчать различіе Божескаго Лица Духа Святаго отъ Лица Господа Вседержителя и въ тѣхъ словахъ (Эліуса), какія встрѣчаемъ въ книгѣ Іова: *Духъ Божій сотворивый мя: дыханіе же Вседержителево, поучающее мя, съ подлинника* (ж): *оживотворившее мя* (Іов. 34, 4.).

Какъ, очевидно, сказанное о *дыханіи Вседержителя* сходно съ повѣствованіемъ Бытописателя, что Богъ вдунулъ въ лице человѣка дыханіе жизни (Быт. 2, 7.): такъ, понятно, что подъ именемъ Духа Божія въ книгѣ Іова разумѣется третіе Лице

(д) Василій В. въ указан. Бесѣдъ. Подобное изъясненіе даетъ св. Амвросій in Печаѣтег. Lib II. cap. VIII. Opp. Ambros. Tom. I. pag. 16. et 17. ed. Benedict.

(е) Въ указанной Бесѣдѣ на шестодневъ стр. 34.

(ж) Въ Еврейскомъ текстѣ. thechajeni, отъ chaja, живъ былъ.

Божества (з), участвовавшее, какъ въ совѣщаніи о сотвореніи, такъ и въ самомъ сотвореніи человѣка (Быт. 1, 26 и 27.).

3) Не трудно понять, что Сіе же Лице Духа Божія различается и въ молитвенномъ воззваніи Давида, кающагося предъ Богомъ: *не отвержи мене отъ лица Твоего, и Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене* (Псал. 50, 13.).

Предполагать, будто Давидъ подъ именемъ Духа Божія разумѣлъ одни благодатные дары Божіи, а не вмѣстѣ и Подателя сихъ даровъ, значило бы безъ вниманія оставлять порядокъ моленій Давидовыхъ.

Сперва онъ испрашивалъ себѣ у Бога изглаженія сдѣланныхъ преступленій (ст. 3—6), очищенія сердца (ст. 11 и 12.), обновленія духа и внутренняго успокоенія совѣсти (ст. 12.). А за тѣмъ, по живому сознанию той истины, что все, чего онъ испрашивалъ, совершается не иначе, какъ чрезъ Духа Божія, Который есть источникъ святости и освященія нашего, кающійся умоляетъ Господа — не лишитъ его близости и общенія съ Духомъ Святымъ (Сообр. Рим. 5, 5. 8, 16 и 26. 15, 13. 1 Кор. 12, 4—13. Ефес. 4, 30.).

Указаній на Духа Св., какъ на Лице Божеское, особое и само-дѣйствующее, встрѣчается много и въ другихъ мѣстахъ пророческихъ Писаній. Перечисляемъ тѣ изъ нихъ, которыя болѣе близки къ разумнью каждаго. Иезек. 11, 5 и 24. Исаи 32, 15. 34, 16. 63, 10. 11. 14. Псал. 105, 33. 103, 30. Дан. 4, 6 и 15. 13, 45. Мих. 2, 7. 3, 8. Агг. 2, 6. Юд. 2, 28. Зах. 7, 12.

(з) Смотр. изъясненіе св. Амвросія и Блажен. Иеронима въ указанныхъ мѣстахъ.

Отъ втораго.

Различеніе Духа Св. отъ втораго Божескаго Лица усматривается въ тѣхъ мѣстахъ Писанія, гдѣ Пророки, изображая Сына Божія Посланникомъ и Святителемъ исповѣданія нашего (Евр. 3, 1.), представляютъ Его глаголющимъ 1) о преисполненіи воспринятаго Имъ чловѣчества всѣми дарами Духа Святаго, и 2) о ниспосланіи вѣрующимъ Духа Святаго, какъ Раздаятеля даровъ благодатныхъ. Такъ:

1) Въ книгѣ Пророка Исаіи читаемъ: *Духъ Господень на Мя, Егоже ради помаза Мя, благовѣстити нищимъ посла Мя, исцѣлити сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плънникомъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе* (Исаіи 61, 1.).

Примѣчательно здѣсь то, что Духъ Господень, или Духъ Святой представляется отдѣльно и прежде исчисленія даровъ Божественнаго помазанія, необходимыхъ въ исполненіи спасительнаго служенія. Отсюда само собою слѣдуетъ, что подъ именемъ Духа здѣсь указывается Лице всеосвящающее и самодѣйствующее въ помазаніи, или въ изліянніи на Помазуемаго даровъ духовныхъ, и въ раздаваніи силъ Божественныхъ.

Такимъ образомъ Лице Духа Св. ясно различается отъ Лица Богочеловѣка.

Произвольное мнѣніе западныхъ не древнихъ истолкователей (и) Писанія, будто въ разсматриваемомъ мѣстѣ Исаія говоритъ отъ своего лица и о себѣ, а не пророчески изображаетъ говорящимъ Спасителя о чудодѣйственномъ Своемъ служеніи, опровергается изъясненіемъ сихъ словъ, которое далъ самъ Спаситель. Въ синагогѣ, по прочтеніи сказаннаго въ книгѣ Пр. Исаіи. *Духъ Господень на Мнѣ....* Спаситель возвѣстилъ Іудеямъ *яко днесь сбытся писаніе сіе во ушю вашею* (Лук. 4, 18. 21.). Сверхъ того можно противопоставить мнѣнію западныхъ пророческія слова той же книги Исаіи 11, 1—3, равно какъ Лук. 7, 20—23.

2) Въ пророчествѣ Захаріи сказано: *Въ день онъ, глаголетъ Господь Вседержитель.... на домъ Іудовъ отверзу очи Мои.... И излію на домъ Давидовъ, и на живуція во Іерусалимѣ Духъ благодати и щедротъ: и воззрятъ на Нь,* (съ подлинника: (i) на Мя), *Егоже прободоша* (Захар. 12, 4 и 10.).

Само по себѣ понятно, что Лицемъ говорящимъ въ семъ пророчествѣ представляется Божеское Лице Спасителя, ибо къ Нему только, какъ къ Богочеловѣку, могутъ быть относимы послѣднія слова: *воззрятъ на Мя, Егоже прободоша.* Слич. Псал 67, 19. А поясненіе той мысли, что подъ именемъ *Духа благодати и щедротъ* въ пророчествѣ Захаріи разумѣется собственно Лице Духа Святаго, какъ раздаятеля благодатныхъ даровъ вѣрующимъ, можно находить въ пророчествѣ Іоіля 2, 28 и 29. о томъ же ниспосланіи Духа Св. на вѣрующихъ новозавѣтныхъ, и особенно въ рѣчи Ап. Петра по сошествіи Св. Духа. Дѣян. 2, 14—21 и 33.

(и) Смог in Commentar. Calmet. in Ies. loc. cit. pag. 509.

(i) Въ Еврейскомъ текстѣ elai—на Меня, а не elaiu—на него.

УКАЗАНИЯ НА ТРИ ЛИЦА ВЪ БОЖЕСТВѢ.

Указанія на троичность Лиць въ Божествѣ нерѣдко встрѣчаются и въ писаніяхъ Моисея, и въ псалмахъ Давида, и въ книгахъ Пророковъ. Чтобы имѣть болѣе удобства въ разсмотрѣніи сихъ указаній, можно подводить ихъ подъ два особые вида. Къ первому виду могутъ быть отнесены тѣ изреченія, въ которыхъ заключаются свидетельства о Таинствѣ Пресвятыя Троицы, хотя довольно понятныя для внимательныхъ взоровъ вѣры, но не прямыя и безъ отличительныхъ наименованій того или другаго Лица тѣми именами, какія Имъ усвояются въ откровеніи новозавѣтномъ. Ко второму — только тѣ изреченія, въ которыхъ замѣчаются болѣе понятныя и рѣшительныя внушенія о Трехъ Божескихъ Лицахъ, съ наименованіемъ Ихъ отличительными именами, — съ наименованіемъ втораго Лица — *Словомъ* Господнимъ и третьяго — *Духомъ* Господнимъ.

Признавая послѣднія указанія близко подходящими къ новозавѣтнымъ — свѣтлымъ внушеніямъ о Богѣ Отцѣ, Его Словѣ или Сынѣ и Св. Духѣ, а относительно къ первымъ преимущественно ясными, обратимъ болѣе усиленное вниманіе на изслѣдованіе тѣхъ указаній, которыя съ перваго взгляда представляются не столько ясными, сколько загадочными.

1. Прикровенныя указанія на три Божескія Лица, БЕЗЪ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХЪ НАИМЕНОВАНИЙ ТОГО ИЛИ ДРУГАГО.

Здѣсь прежде всего представляются нашему вниманію ветхозавѣтныя благословенія, какъ онѣ изображены въ Моусеевыхъ писаніяхъ, потомъ Псаломъ 66-й, какъ исповѣданіе вѣры въ Трѣипостасное Божество, и наконецъ краткія, въ разныхъ мѣстахъ Писанія встрѣчающіяся, изреченія, въ которыхъ утroyается имя Божіе съ особенною знаменательностію. Сюда можетъ быть отнесено и Трисвятое Серафимское Богохваленіе.

Въ благословеніяхъ ветхозавѣтныхъ.

1.) Благословеніе, данное Іаковомъ Ефрему и Манассіи—дѣтямъ Іосифовымъ, у Моисея представляется въ такихъ словахъ:

Благослови я (Іаковъ) и рече: Богъ, Емуже благоугодиша отцы мои предъ Цимъ, Авраамъ и Исаакъ,— Богъ, Иже питаетъ мя измлада до дне сего, — Ангель, Иже мя избавляетъ отъ встѣхъ золь, да благословитъ дѣтища сія (Быт. 48, 15 и 16.).

Для чего Іаковъ, въ своемъ предсмертномъ благословеніи дѣтей Іосифовыхъ, различительно упоминаетъ о Богѣ дважды, приносить къ тому третье имя Ангела и отъ нихъ вообще низводитъ благословеніе, какъ единое благословеніе отъ Единого Бога,—на это не найдется удовлетворительнаго отвѣта ни въ какомъ предположеніи безъ той мысли, что Патріархъ таинственно изображаетъ различныя Божескія Лица, отъ Нихъ низводитъ

единое благословеніе, потому что исповѣдуетъ единосущіе Ихъ и единство по Божеству. Съмыслию же о Тайнствѣ легко изъясняется какъ вообще составъ рѣчи въ семъ благословеніи, такъ и въ особенности то, что кажется несогласнымъ съ истиною,—поставленіе Ангела наравнѣ съ Богомъ и въ такомъ дѣйствіи, которое собственно принадлежитъ Богу.

а.) Въ первыхъ словахъ Іакова: *Богъ, Емуже благоугодиша отцы мои предъ Нимъ, Авраамъ и Исаакъ*,—не трудно примѣтить указаніе на Лице Бога Духа Святаго. Выраженіе: *благоугождать* или *ходить предъ Богомъ*, обыкновенно означаетъ то же, что вѣрою и непорочною, въ страхъ Божию, жизнь прославлять Бога (Быт. 17, 1, 1.). Но извѣстно, что вѣра и непорочная, въ страхъ Божию, жизнь пріобрѣтается и благоустраивается не иначе, какъ по силѣ и дѣйствию Духа Святаго. Посему въ томъ Лицѣ Божества, по дѣйствию Котораго Авраамъ и Исаакъ преуспѣвали въ жизни благочестивой, справедливо признавать Третіе Лице Пресвятыя Троицы.

б.) Слѣдующія слова: *Богъ, Иже питаетъ мя измлада даже до дне сего*, относятся къ Богу Отцу; такъ какъ Ему преимущественно приписывается поддержаніе, сохраненіе и питаніе всѣхъ тварей (Матѹ. 6, 26. 30, 31 и 32.) и Онъ преимущественно именуется Отцемъ всяческихъ (Ефес. 4, 6.).

в.) Указаніе на Ангела: *Ангель, Иже мя избавляетъ отъ всѣхъ золъ*, очевидно, относится къ Божескому Лицу Спасителя — Сына Божія; такъ

какъ Онъ есть Избавитель нашъ отъ всѣхъ, не только временныхъ, но и вѣчныхъ золь, и Ему обыкновенно усволяется наименованіе Ангела Завѣта (Быт. 16, 7—14. Исаі. 9, 6. Малах. 3, 1. Исх. 32, 34.). Къ сему-то Ангелу, несозданному, единосущному и равночестному со Отцемъ и Духомъ, прилично было Патріарху обращаться для низведенія благословенія.

Подобно раскрываетъ сію мысль св. Аѳанасій Великій, между своими доказательствами той истины, что въ благословеніи Іакова подъ именемъ Ангела отнюдь не должно разумѣть какого-либо изъ сотворенныхъ Ангеловъ (к).

Такимъ образомъ въ тройственномъ изреченіи дѣтямъ Іосифовымъ благословенія отъ Бога, Бога и Ангела, Іаковъ исповѣдалъ Таинство Троичности Лицъ единого истиннаго Бога.

Что въ семъ благословеніи указывается прежде третіе Лице Св. Троицы, а потомъ первое и второе, въ этомъ ничего нѣтъ несовмѣстнаго съ чистотою ученія о Св. Троицѣ, такъ какъ и въ посл. къ Коринѳян. 2-мъ гл. 13. ст. 13 говорится прежде о благодати Господа Іисуса Христа, а потомъ о любви Бога Отца и общеніи Св. Духа.

2) Далѣе слѣдуетъ наставленіе, данное самимъ Богомъ Моисею, о торжественномъ благословеніи народа:

Рцы Аарону и сыномъ его, глаголя: сице благословите сыны Израилевы, глаголюще имъ: да благословитъ тя Господь и сохранитъ тя: да про-

(к) Orat. contra Arian. III. Tom. I. par. I. pag. 561. ed. Montfauc.

свѣтитъ Господь лице Свое на тя, и помиуетъ тя: да воздвигнетъ Господь Лице Свое на тя, и дастъ ти миръ (Числ. 6, 23 и 25.).

Самая числительность дѣйствій, какія усвояются въ семь благословеній Божеству, даетъ разумѣть о счисляемости Лицъ Божескихъ, знаменуемыхъ тѣмъ, или другимъ отличительнымъ дѣйствиємъ. Такъ,

а.) *Сохраненіе*, испрашиваемое отъ Бога, въ особенности усвояется Первовиновнику всѣхъ тварей и Отцу духовъ (Евр. 12, 9. Матѹ. 23, 9. Марк. 8, 6.).

б.) *Просвѣщеніе Лица и милованіе*, въ особенности приличествуетъ Сыну Божію, Который часто именуется свѣтомъ возсіявающимъ и освѣщающимъ всѣхъ (Исаи 9, 2. 60, 1. Іоан. 1 4, и 5. 3, 19. 8, 12. 12, 36 и 46. Матѹ. 4, 13—16. Лук. 2, 32.), Котораго всѣ дѣла суть дѣла челоуѣколюбія и милованія (Лук. 9, 55 и 56.).

в.) *Миръ* внутренней и успокоеніе совѣсти, какъ даръ благодати, составляетъ отличительное дѣйствіе Раздаятеля даровъ благодатныхъ — Духа Святаго (Гал. 5, 22. Слич 1 Кор. 12, 1—13).

Въ Псалмѣ 66.

Судя по тому, что Псаломъ 66 состоитъ изъ трехъ частей и въ каждой изъ нихъ открываются знаменательныя обращенія къ тремъ особымъ Божескимъ Лицамъ, можно съ Іеронимомъ назвать

весь Псаломъ исповѣданіемъ вѣры въ Таинство Пресвятыя Троицы (1).

Въ первой части заключается *молитвенное воззваніе*: «Боже! будь милосердъ къ намъ и благословляй насъ: освѣщай насъ Лицемъ Твоимъ, дабы знаемъ былъ на землѣ путь Твой, во всѣхъ народахъ спасеніе Твое» (ст. 2 и 3.). Здѣсь можно примѣчать воззваніе, обращенное къ Тремъ Лицамъ Божества.

Во второй части — *прославленіе* Божества: «Да славятъ Тебя всѣ народы, Боже, да славятъ Тебя всѣ народы! Да веселятся и торжествуютъ племена; ибо Ты судишь народы праведно и племенами на землѣ управляешь. Да славятъ Тебя народы, Боже, да славятъ Тебя всѣ народы! Земля дала плодъ свой» (ст. 4—7.). Что и здѣсь исповѣдуется слава Трѣипостаснаго Божества различительно, это само собою откроется, когда разсмотрѣна будетъ послѣдняя часть сего Псалма.

Въ послѣдней части — *призываніе неизмѣнныхъ Божескихъ благословеній* на всѣхъ вѣрныхъ Богу: «Да благословитъ насъ Богъ, Богъ нашъ! Да благословляетъ насъ Богъ!» (ст. 7 и 8.). Здѣсь въ первомъ наименованіи *Бога* видно указаніе на Бога Отца; во второмъ наименованіи *Бога нашего* — указаніе на Сына Божія, такъ какъ Онъ есть *Еммануилъ*, — съ нами Богъ; въ третьемъ наименованіи *Бога* — указаніе на третіе Божеское Лице — Духа Святаго.

(1) Hieron Breviat. in Psalter Tom II. in Ps LXVI pag. 286 Paris. 1704.

Въ заключеніи: « да благоговѣютъ предъ Нимъ всѣ предѣлы земли!» (ст. 8.) выражается мысль о единосущіи и равночестіи различаемыхъ Лиць, или, что то же, о единствѣ Ихъ по Божеству.

Въ знаменательномъ утроеніи имени
Божія.

Странно было бы не признавать прикровенныхъ указаній на Троичность Божества въ тѣхъ изреченіяхъ Писанія, гдѣ, по видимому, безъ надобности, трижды повторяется одно и то же имя Божіе, или встрѣчаются три реченія удобнѣе прилагаемыя къ тремъ Лицамъ, нежели къ одному. Объяснять подобныя изреченія простымъ усиленіемъ рѣчи, значило бы оставлять безъ всякаго вниманія знаменательность тѣхъ мѣстъ Писанія, гдѣ онѣ встрѣчаются, и строгость, съ какою Іудеи, по заповѣди Божіей (Исх. 20, 7.), удерживались отъ употребленія имени Божія безъ надобности.

Такими знаменательными изреченіями представляются слѣдующія:

1.) Въ клятвѣ, какую произносили сыны Ефремовы и Гадовы въ удостовѣреніе о своей вѣрности Богу и о непричастіи къ требищамъ идольскимъ: *Богъ Богъ Господь самъ вѣсть, и Израиль самъ познаетъ, аще въ отступленіи прегрѣшихомъ предъ Господемъ* (Нав. 22, 22.).

2.) Въ молитвѣ Пророка Даніила: *услыши Господи, очисти Господи, воими Господи и сотвори...* (Дан. 9, 19.).

3.) Въ пророчествѣ Исаи: *не минетъ мене Господь Судія нашъ, Господь Князь нашъ, Господь Царь нашъ* (Исаи 33, 22.).

4.) Во Второзаконіи: *Слыши, Израилю: Господь Богъ твой, Господь единъ есть* (Втор. 6, 4.) Подоб. Исх. 20, 5. 34, 6.

Какъ въ древней Христіанской Церкви понимаемы были такія изреченія, показываетъ слѣдующее разсужденіе одного изъ просвѣщенныхъ Пастырей Церкви, въ началѣ 5 вѣка: «Догматъ о Троицѣ не вовсе сокрытъ былъ и отъ самыхъ древнихъ Иудеевъ. Напротивъ въ Писаніяхъ ветхозавѣтныхъ Самимъ Богомъ уже были вселяны стѣмена совершеннѣйшаго Богословія. Такъ Богъ, изрекая законъ отъ Единаго Себя, въ то же время прикровенно являетъ и Свою Троичность *слыши, Израилю: Господь Богъ твой, Господь единъ есть.* И единство внушаетъ и Троичность означаетъ» (м).

5.) Въ словахъ Псалмопѣвца: *возжада душа моя къ Богу Крѣпкому, Живому, когда прииду и явлюся лицу Божию?* (Псал. 41, 3.) Подоб. Псал. 138, 7.

Нужно ли упоминать о той Трисвятой Церковной пѣсни, въ которой представляется изъясненіе сихъ словъ Псалмопѣвца въ смыслѣ указанія на три Божескія Лица? О ней напомнить намъ и слѣдующее Серафимское Богохваленіе.

О Трисвятомъ Серафимскомъ Богохваленіи сказано у Пророка: *Серафими стояху окрестъ Его, и взываху другъ ко другу, и глаголаху: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваооъ* (Исаи. 6, 3.).

По общему вѣрованію Церкви, такое Богохваленіе не означаетъ только возвышенія святости Божіей до превосходной степени, но относится къ прославленію трехъ равночестныхъ Божескихъ Лицъ въ

(м) Theodoret. de curat Graec. affection. pag. 30. ed. 1592

Единомъ Господѣ снѣ. Если бы нужно было подкрѣпить сіе вѣрованіе, то было бы прилично указать для соображенія слова самого Господа, въ которыхъ видно выраженіе множественности Божескихъ Лиць: *кого пошлю, и кто пойдетъ для Насъ?* (ст. 8 той же главы) (н) и еще: Іоан. 12, 41. Дѣян. 28, 25 и 26.

2. ПРЯМЫЯ УКАЗАНИЯ НА ТРИ БОЖЕСКІЯ ЛИЦА, СЪ ОТЛИЧИТЕЛЬНЫМИ ИХЪ НАИМЕНОВАНИЯМИ.

Такія указанія, относительно ко всѣмъ ветхозавѣтнымъ изображеніямъ Таинства Пресвятыя Троицы, яснѣйшія и служащія для нихъ поясненіемъ, находятся у Псалмопѣвца, и у Пророковъ Аггея и Исаи.

У Псалмопѣвца:

Изреченіе, на которое издревле обращали преимущественное вниманіе Св. Отцы и Учители Церкви Христіанской, въ которомъ они усматривали болѣе другихъ полное и понятное для ветхозавѣтныхъ изображеніе нашего догмата, равно какъ и лучшее поясненіе указаній Моисеевыхъ на Духа Божія и на Слово, Глаголавшее въ устройствѣ міра,—читается у Псалмопѣвца такъ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6.).

И подъ Словомъ разумѣется здѣсь, по изъясненію Отцевъ, не обыкновенная рѣчь, изъ имени и

(н) См. выше на стр. 212-й, гдѣ разсматриваются сіи слова, по соображенію съ Еврейскимъ текстомъ.

глаголовъ состоящая, и подъ Духомъ — не дыханіе, разливающееся въ воздухъ; но разумѣется Слово, Которое *въ началъ бѣ къ Богу*, и Духъ Святый, въ собственномъ смыслѣ такъ именуемый. Посему какъ зиждительное Слово утвердило небо, такъ Духъ, Который отъ Бога, сопривнесъ отъ Себя всѣ силы, какія въ Немъ (о).

На вопросъ: почему Псалмопѣвецъ, говоря о Лицѣ Духа Святаго, называетъ Его *Духомъ устъ Господнихъ*, тогда какъ у Бытописателя, по видимому, точнѣе Онъ именуется Духомъ Божиимъ? отвѣтъ долженъ быть такой: потому что Псалмопѣвцу нужно было исповѣдать здѣсь и самое сокровенное свойство Лица Духа Святаго — вѣчное исхожденіе отъ Бога Отца. «Сказано: *Духомъ устъ Его*,» какъ замѣчаетъ Василій Великій, для того, чтобы ты не признавалъ Его чѣмъ либо внѣшнимъ, или тварнымъ, но славилъ, какъ имѣющаго *ипостась Свою отъ Бога...* Посему-то написано здѣсь: *Духъ устъ Его*, а въ другихъ мѣстахъ, какъ найдемъ, сказано: *Слово устъ Его* Исai. 55, 11. Слич.

(о) См. Твор. Св. Отц. въ Русс. пер. Том. 5. Вас. Вс. Ч. 1. стр. 270. Подоб. изъясненія у св. Клиріана (Testim. adver. Iud. Lib. II. cap. III.), у св. Амвросія (De incarn. Dom. sacram. cap. X. Том II. pag. 730. De Spir. S. cap. V. pag. 640.), у св. Григорія Богосл. (въ слов. 41 на Св. Пятьдесят. Том. 4. въ Русс. пер. стр. 19.) и у Иеронима, который о разсматриваемыхъ словахъ даетъ такой отзывъ *Trinitatis majestas manifestissime declaratur Dominus, Verbum, Spiritus Domini... Nam in Domino Pater, in Verbo Filius, in Spiritu oris Spiritus Sanctus declaratur* (Breviar. in Psalter. Том. II. pag. 203. in append.).

ст. 1. 3. 4 и 5. Иоан. 3, 17 и 34. 4, 34. 5, 23. 24
30. 36. и дал. Ис. Сирах. 24, 3., дабы разумѣли
мы, что Спаситель и Св. Духъ Его отъ Отца (п).

Далѣе, въ изъясненіе того, какое въ словахъ Псалмопѣвца разу-
мѣется небо, и какія отличительныя дѣйствія приписываются здѣсь
Слову и Духу, говоритъ св. Василій: «Поелику Слово Господне
есть Спаситель и Духъ устъ Его—Святый Духъ, Оба же Они со-
дѣйствовали въ твореніи неба и снѣгъ небесныхъ; то сказано сло-
вомъ *Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его
вся сила ихъ*. Ибо что ни освящается, освящается только присут-
ствіемъ Духа Святаго. Посему приведеніе въ бытіе Ангеловъ совер-
шило зиждительное Слово—Творецъ всего, а освященіе имъ даро-
валъ Духъ Святый (р). Сообр. Быт. 1, 2 и 3 и слѣд. Іов. 33, 4.
Притч. Сол. 8, 22—29. Иоан. 1, 1—3. Евр. 1, 2.

У Пророка Аггея.

Изъясняя Зоровавелю и народу Іудейскому волю
Божію о возстановленіи храма Іерусалимскаго (с),
Пророкъ Аггей передаетъ имъ слова Самого Бога,
укрѣпляющія ихъ въ упованіи на Его милость и
на твердость обѣтованій, данныхъ отцамъ ихъ:

*И нынѣ укрѣпляйся Зоровавелю, глаголетъ Гос-
подь, и укрѣпляйся Иисусе, сыне Юседековъ, Іерею*

(п) Том. 5. Част. I. стр. 271.

(р) Тамъ же.

(с) По возвращеніи изъ плѣна вавилонскаго Іудей, получивъ доз-
воленіе отъ царя персидскаго, приступили къ возстановленію разру-
шеннаго Вавилонянами храма Соломонова но встрѣчая препятствія
со стороны сосѣднихъ народовъ, особенно же со стороны Самари-
тянъ, которые возводили на нихъ клеветы предъ царемъ, медлили
продолжать начатое. Смолр. 1 Эзд. гл. 5.

великій... и творите: зане Азъ съ вами есмь, глаголетъ Господь Вседержитель: Слово, еже завѣщахъ съ вами, егда исходисте изъ земли Египетскія, и Духъ Мой настоитъ посредь васъ: дерзайте .. (Аггея 2, 5 и 6.).

Въ видѣ поясненія заключающагося здѣсь указанія на три Божескія Лица, Св. Григорій Нисскій такъ представляетъ слова Божіи: «укрѣпляйся Зоровавель, ибо Я съ вами есмь, и Слово Мое всеблагое, и Духъ Мой среди васъ». За тѣмъ непосредственно выражаетъ свою мысль: «какая была бы надобность наименовать Трехъ, если бы каждый изъ Трехъ не былъ особымъ, самостоятельнымъ Лицемъ?» (т) А Бл. Иеронимъ, (по сличенію сего текста въ подлинникъ Еврейскомъ и въ переводъ LXX.), устраняя то понятіе, будто подъ именемъ Слова разумѣются самыя слова завѣщанія Божія, говоритъ: «примѣчайте Таинство Троицы: Я есмь съ вами, и Духъ и Слово, при посредствѣ Котораго Я утвердиль завѣтъ, когда вы исходили изъ Египта» (у).

Вѣрность такого изъясненія достаточно подтверждается словами св. Стефана: Дѣян. 7, 38. и Ап. Павла: 1 Кор. 10, 9. сл. Числ. 21, 5.

Противъ принужденнаго толкованія, по которому Слово принимается въ смыслъ завѣщанія, а не въ значеніи Лица Сына и Слова Божія, надобно замѣтить, что 1.) принимать здѣсь Слово въ соче-

(т) S. Gregor. Nyss. de S. Trinit. et de Advent. Dom. advers. Iud. T. II. p. 152. Par. 1638.

(у) Hieron. Comment. in Aggaei. С. II. Т. III p. 1694.

таніи съ глаголомъ *творите*, не позволяетъ и раздѣленіе стиховъ, и прямое отношеніе глагола *творите*, ко храму, о возсозданіи коего идетъ рѣчь, а не къ какому либо слову Завѣта; 2.) Слово поставляется въ соотношеніи съ именемъ *Духа*, и соединяются сіи реченія союзомъ *и*; слѣд. какъ подъ именемъ Духа прилично разумѣть Лице, такъ же прилично и подъ именемъ Слова разумѣть Лице; 3.) слѣдующимъ пророчествомъ въ ст. 8 и 10, дѣйствительно, указывается въ *Словъ* Лице Спасителя, подъ именемъ *Избраннаго*, или точнѣе *Вожделѣннаго* для всѣхъ языковъ (Ф), Котораго пришествіе нѣкогда исполнитъ возсозидаемый нынѣ храмъ славою паче перваго — Соломонова храма; 4.) И въ другихъ мѣстахъ Писанія *Словомъ* именуется Лице Сына посредствующаго въ Завѣтъ Божіемъ, изрекающаго обѣтованія и повелѣнія Божія: 1. Цар. 3, 21. Также Словомъ и Ангеломъ Іеговы Быт. 22, 15 и 16. Сл. Евр. 6, 13. Исх. 3, 2 и 4 14, 19. Сл. 13, 21. Мал 3, 1. Апок. 19, 13

§ Пророка Исаи.

Въ послѣдней половинѣ пророческихъ писаній Исаи, гдѣ онъ изображаетъ Спасителя какъ бы уже пришедшаго на землю и совершающаго Свое служеніе, находятся два изреченія, въ которыхъ участіе каждаго изъ Божескихъ Лицъ въ дѣль спасенія, равно какъ и различіе Ихъ представляется рѣшительнѣе и очевиднѣе, нежели въ другихъ писаніяхъ ветхозавѣтныхъ.

Въ первомъ изреченіи слышатся слова отъ Лица Сына Божія, благоволившаго принять на Себя ходатайственное служеніе ради нашего спасенія: *И нынѣ Господь Господь посла Мя, и Духъ Его* (Исаи. 48, 16.).

(†) Vid. Synops. Criticor. in Agg. c. II. M. Pol. Volum. III. p. 1948. ed. 1679.

Что сіи слова не относятся къ собственному лицу Исаи и къ его пророческому служенію, но изрекаются отъ Лица Богочеловѣка, Которому надлежало быть Посланникомъ и Святителемъ исповѣданія нашего (Евр. 3, 1.), это видно 1.) изъ связи рѣчи. Глаголющій здѣсь усволяетъ Себѣ вѣчность и Божескія дѣйствія въ словахъ предшествующихъ. *Послушай Мене*, говоритъ Онъ, *Иакове и Израилю*, егоже *Азъ* призываю: *Азъ* есмь первый, и *Азъ* есмь въ вѣкъ. *И рука Моя* основа землю, и *десница Моя* утверди небо: *призову я*, и *станутъ* купить ... (ст. 12 и 13.).

2.) Изъ единогласнаго свидѣтельства св. Отцевъ, которые не иначе изъясняли сіи слова, какъ слова Самого Господа Іисуса Христа о тайнѣ спасенія, открывшейся въ явленіи Его на землѣ, по волѣ Бога Отца, въ силѣ Духа Святаго (х).

Въ другомъ изреченіи также рѣшительно различаются три Божескія лица, первое подъ именемъ Іеговы, второе подъ именемъ Ангела Лица Іеговы, и третіе подъ именемъ Духа Святаго.

Милость Господню помянухомъ... Господь (Іегова), судія благъ дому Израилеву... И рече: не людіе ли мои? чада, и не отвергнутся: и бысть имъ во спасеніе отъ всякія скорби ихъ. Не ходатай, ниже Ангель, но Самъ Господь (Ангель Лица Его, то

(х) Такъ изъясняли св. Іоаннъ Златоустый, Василій Вел., Афанасій Александрійскій, Евсевій, Григорій Нисскій, Августинъ и мн. друг. Vid. Comment. in Ies. cap. XLVIII. Calmet. Tom. VIII. p. 416

есть, Іеговы) (ц) *спасе ихъ, зане любитъ ихъ и щадитъ ихъ, Самъ избави ихъ... Тѣмже не покоришася, и разгнѣваша Духа Святаго Его, и обратися имъ во вражду...* (Исаі. 63, 7—10.).

Лице Сына Божія—Спасителя означается въ Еврейскомъ текстѣ наименованіемъ Ангела Лица Іеговы, а въ переводѣ LXX именемъ Божіимъ, безъ всякаго разнорѣчія въ смыслъ: потому что и въ повѣствованіи объ изведеніи Израильскаго народа изъ Египта одно и то же Лице Сына Божія именуется и Ангеломъ Божіимъ (Исх. 14, 19.), и Богомъ (Исх. 13, 21. Сл. Быт. 48, 16. 22, 16. Евр. 6, 13. Мал. 3, 1. Исаі. 9, 6.).

Что касается выраженія *разгнѣваша Духа Святаго Его*, то оно равнозначительно выраженію Апостола Еф. 4, 30., гдѣ сказано: *не оскорбляйте Духа Святаго Божія* (Слпч. Евр. 3, 7—11.).

Заключеніе.

Имѣя предъ собою столь многочисленный рядъ изреченій ветхозавѣтнаго Писанія, относящихся къ предмету нашего изслѣдованія, безъ всякаго сомнѣнія, можемъ утверждать, что таинство Пресв. Троицы, какъ необходимый догматъ откровенной религіи, дѣйствительно было открываемо и во всѣ ветхозавѣтныя времена для всѣхъ, знающихъ единого истиннаго Бога, сообразно съ ихъ духовнымъ состояніемъ, пріемлемостію, нуждами и обстоятельствами.

(ц) Въ Еврейскомъ текстѣ *Umaleach rapaiv* — *Ангель Лица Его*; следовательно не созданный Ангель, но Господь, какъ это поясненіе и сдѣлано въ переводѣ LXX, а оттуда перешло и въ Славянскій.

Безъ всякаго сомнѣнія, на основаніи тѣхъ изъ разсмотрѣнныхъ изреченій, въ которыхъ выражается, очевидно, прозрѣніе вѣры самихъ ветхозавѣтныхъ мужей—Патріарховъ и свящ. Писателей въ грядущаго Спасителя, какъ въ истинное Божеское Лице, можемъ утверждать, что и всѣ лучшіе изъ Іудеевъ, прилѣпавшіеся къ закону Господа и о законъ Его помышлявшіе день и ночь (Псал. 1, 2.), съ пламеннымъ желаніемъ—познать истины спасенія,—взывавшіе ко Господу: *открой очи мои, и уразумлю чудеса отъ закона Твоего* (Псал. 118, 18.), могли достаточно уразумѣть и уразумѣвали таинство Божественной Троицы.

Итакъ уже не потому, чтобы нужно было доказывать истину сего заключенія, но для того, чтобы дознанную истину засвидѣтельствовать противъ прекословящихъ истинъ, не излишнимъ считаемъ указать на нѣкоторыя мѣста Писанія новозавѣтнаго, подтверждающія вѣрность заключенія.

СВИДѢТЕЛЬСТВА НОВОЗАВѢТНЫЯ О ВѢРѢ ПРАВЕДНИКОВЪ ВЕТХОЗАВѢТНЫХЪ ВЪ ПРЕСВЯТУЮ ТРОИЦУ.

Нѣкоторыя изъ новозавѣтныхъ свидѣтельствъ, въ подтвержденіе той истины, что лучшіе изъ ветхозавѣтныхъ Іудеевъ дѣйствительно имѣли вѣру въ Божественную Троицу, находимъ у Еванг. Матѳея и Іоанна, въ словахъ Иисуса Христа, и въ другихъ Апостольскихъ писаніяхъ.

Въ словахъ Иисуса Христа.

1. Въ бесѣдѣ о тайнахъ царствія Божія Иисусъ Христосъ, выразивъ сожалѣніе о томъ, что въ окружавшемъ Его народѣ до крайней степени оскудѣла пріемлемость къ ученію истины, и древнія вѣрованія отъ невниманія къ духу Писаній утрачены, сказалъ ученикамъ Своимъ: *ваша блаженна очеса, яко видятъ: и уши ваша, яко слышатъ. Аминь бо глаголю вамъ, яко мнози пророцы и праведницы вождельша видѣти, яже видите, и не видѣша: и слышати, яже слышите, и не слышаша* (Матѣ. 13, 16 и 17.).

По видимому, ублажая только Апостоловъ, Иисусъ Христосъ, не показываетъ особеннаго достоинства тѣхъ ветхозавѣтныхъ мужей, съ состояніемъ которыхъ сравниваетъ состояніе Апостоловъ. Но если вникнемъ въ сіе сравненіе, то само собою представится въ словахъ Иисуса Христа рѣшительное свидѣтельство о достоинствѣ вѣры въ Него ветхозавѣтныхъ праведниковъ и Пророковъ.

Апостоловъ именуеть Христосъ блаженными, потому что они обрѣли въ Немъ Того, *Егоже писа Моисей въ законь и Пророцы* (Іоан. 1, 45.), видѣли исполненіе пророчествъ, слышали отъ Него совершеннѣйшее раскрытіе таинъ вѣры, начинательно открытыхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ.

Что же сказано о Пророкахъ и праведникахъ ветхозавѣтныхъ? Они не видѣли того, что видѣли Апостолы, и не слышали того, что слышали Апо-

столаы. Но они ожидали сего, желали видѣть Лице Спасителя и, подобно Апостоламъ, слышать изъ Божественныхъ устъ Его полнѣйшее раскрытіе таинъ спасенія. Если ожидали, то, безъ сомнѣнія, имѣли понятія объ Ожидаемомъ; если желали видѣть, то, конечно, помышляли о Вождельномъ; если желали слышать совершеннѣйшее раскрытіе таинъ, то, безъ сомнѣнія, уже обладали менѣе совершеннымъ и тѣмъ возбуждались искать болѣе совершеннаго. Между тѣмъ извѣстно, что средоточіе таинъ спасенія — въ Таинствѣ Божественной Троицы. Безъ вѣры въ сіе таинство не возможно обнять вѣрою Лице Спасителя. Слѣдствіе необходимое: — многіе Пророки и праведники ветхозавѣтные имѣли прозрѣніе въ таинство Божественной Троицы и желали полнѣйшаго раскрытія онаго (Слич. Іоан. 5, 46. Лук. 24, 27.).

2. Объ Авраамѣ сказано Іисусомъ Христомъ: Авраамъ Отецъ вашъ радъ бы былъ, дабы видѣлъ день Мой: и видѣ и возрадовася (Іоан. 8, 56.). Сіе сказано было къ тѣмъ огрубѣвшимъ Іудеямъ, кои, выслушавъ ученіе Іисуса Христа о Его Божескомъ достоинствѣ (ст. 15—29.) и о власти Его освободить людей отъ грѣховъ (ст. 32—34) и отъ смерти (ст. 51), не хотѣли признать въ Немъ болѣе, нежели человека, и вопрошали: еда Ты болій еси Отца нашего Авраама, иже умре? и пророцы умроша: Кого Себе Самъ Ты твориши (ст. 53.)?

Сему то невѣрію и невѣжеству вопрошавшихъ противопоставляя вѣру и вѣрность родоначальника ихъ, Господь сказалъ, что Авраамъ хотя и не

могъ видѣть пришествія Его такъ, какъ могутъ видѣть они, но вѣрою созерцалъ вѣчное Божеское Лице Его, видѣлъ издавеча и время явленія Его и день славы Его во плоти, и возрадовался. Какой же это день Иисуса Христа, въ особенности радостный для Авраама, преимущественно славный для Иисуса Христа? Это день искупительной и спасительной для всѣхъ смерти Господа на крестѣ (Иоан. 13, 31. 17, 5.).

Такимъ образомъ, приписывая Аврааму видѣніе дня сего, Иисусъ Христосъ усвоилъ ему не только видѣніе Лица Богочеловѣка, но и понятіе о томъ жертвоприношеніи, которое Имъ, какъ Сыномъ Божиимъ и Богочеловѣкомъ, принесено Отцу небесному на крестѣ за животъ міра,—и Котораго образъ преднаписанъ былъ и въ жертвоприношеніи самаго Авраама, совершившемся въ сердцѣ его, на горѣ Моріа (Быт. 22, 2 — 10.). Само по себѣ понятно, что такое видѣніе дня Христова свидѣтельствуемъ о презрѣніи Авраама въ Таинство Пресв. Троицы.

Въ писаніяхъ Апостольскихъ.

1. Ап. Петръ, чрезъ нѣсколько дней по сошествіи св. Духа, изъясняя предъ народомъ откровеніе таинъ спасенія, говорилъ: *и всиже пророцы отъ Самуила и иже по нихъ, елицы глаголаша, такожде предвозвѣстиша дни сія* (Дѣян. 3, 24.).

2. Ап. Павелъ, возвѣщавшій таинства вѣры Христовой, учившій, по заповѣди Христовой, дальнихъ и ближнихъ, увѣряетъ, что онъ проповѣды-

валъ, *ничто же вѣщая, развѣ яже пророцы рекоша хотящая быти и Моисей* (Дѣян. 26, 22.).

Не сказали бы сего Апостолы, если бы ни Моисей, ни другіе Пророки, отъ Самуила и послѣ него, не имѣли сами и не внушали другимъ вѣры въ тѣ таинства, раскрытіе коихъ въ полнотѣ и ясности довершено по сошествіи Духа Святаго на Апостоловъ.

3. О вѣрѣ Авраама и многихъ другихъ ветхозавѣтныхъ Іудеевъ Апостолъ Павелъ свидѣтельствуеъ, что она и для нихъ была спасительна и для насъ можетъ служить примѣромъ истинной вѣры (Рим. 4, 3. Евр. 11, 1—40.). Но вѣра въ Бога спасительною для человѣка, въ то или другое время, не можетъ быть, если не основана на краеугольномъ камнѣ спасенія—Господь и Спаситель (Дѣян. 4, 11 и 12. Слвч. 1 Кор. 10, 4.). Достигать Сего основанія спасительной вѣры и утверждаться на Немъ не иначе возможно, какъ по благодати Духа Святаго (1 Кор. 12, 3.) Собразая все сіе заключаемъ, что Апостолъ признаетъ въ древнихъ праведникахъ необходимыя для спасительной вѣры понятія о Лицѣ грядущаго Спасителя и болѣе или менѣе раскрытыя благодатию начатки разумѣнія и благоговѣйнаго исповѣданія коренной тайны Божества Трѣипостаснаго, дарующаго грѣшникамъ спасеніе и жизнь вѣчную.

