

ВЫСОЧАЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецъ, Волынской губ.

Цена годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

21 Мая № 15 1901 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшій рескриптъ.

Преосвященный Архiepископъ Волынский Модестъ.

Достойное святительское служеніе ваше въ епархіи съ разнообразнымъ населеніемъ и ваши заботы о совершившемся нынѣ возстановленіи древняго Мстиславова храма во Владиміръ-Волынскомъ привлекаютъ къ заслугѣ вашей Наше вниманіе.

Желая явить вамъ знакъ оного Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ бриллиантовый крестъ для ношенія на клобуки.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благоклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ.

6 мая 1901 г.

Высочайшія награды.

Въ 6-й день мая сего 1901 года Всемилостивѣйше награждены, при Именныхъ Высочайшихъ рескриптахъ, *бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ* Высокопреосвященный **Іустинъ**, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій и Высокопреосвященный **Арсеній**, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Высочайшими указами, данными въ 6-й день мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святаго Владимира второй степени*: преосвященные: **Николай**, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, и **Іаковъ**, епископъ Кишиневскій и Хотинскій; настоятель С.-Петербургскаго Воскресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній собора, протоіерей **Николай Розановъ**; *третьей степени*: преосвященные: **Тихонъ**, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій; **Сергій**, епископъ Омскій и Семипалатинскій; **Варсонофій**, епископъ Глазовскій, второй викарій Вятской епархіи; **Филаретъ**, епископъ Киренскій, викарій Иркутской епархіи; **Парѣеній**, епископъ Можайскій, второй викарій Московской епархіи, и **Алексій**, епископъ Чистопольскій, первый викарій Казанской епархіи; *четвертой степени*—протоіерей придворной церкви въ Шверинѣ **Григорій Остроумовъ**; *святыя Анны первой степени*: преосвященные: **Іоаннъ**, епископъ Аксайскій, викарій Донской епархіи, и **Тихонъ**, епископъ Елисаветградскій, второй викарій Херсонской епархіи; настоятель Исаакіевскаго кафедральнаго собора гор. С.-Петербурга, протоіерей **Іоаннъ Соболевъ**, протоіерей Николаевской церкви, что при глазной лечебницѣ, г. С.-Петербурга **Леонидъ Петровъ** и настоятель С.-Петербургскаго Андреевскаго собора, что на Васильевскомъ Островѣ, протоіерей **Іоаннъ Покровскій**.

Высочайшія награды по Волынской епархіи.

Государь Императоръ, въ вѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличномъ усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать преподавателямъ Волынской духовной Семинаріи: статскому совѣтнику **Григорію Крыжановскому** орденъ св. **Станислава 2-й степени**, коллежскому совѣтнику **Павлу**

Кибардину, надворному совѣтнику Михаилу *Петрушевскому* и помощнику смотрителя Кременецкаго духовнаго училища коллежскому совѣтнику Семену *Борковскому*—орденъ *св. Анны 3-й степени*, учителю Житомирскаго духовнаго училища коллежскому ассессору Василию *Викторовскому*, столоначальнику Волынской духовной Консисторіи коллеж. асс. Юліану *Яневичу*, казначею той же Консисторіи тит. сов. Ивану *Картовичу* и испр. д. архиваріуса той же Консисторіи губ. секр. Николаю *Хоменко*—орденъ *св. Станислава 3-й степени*.

За службу по епархіальному вѣдомству: награжденъ орденъ *св. Анны 2-й степени*—ризничій Почаевскія Успенскія лавры, Архимандритъ *Никодимъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества (опредѣл. Св. Синода отъ 13 апрѣля 1901 г. за № 1331).

а) *Саномъ протоіерея*—церкви села Мизова, Ковельскаго у., священникъ Петръ *Вѣлецкій*; церкви мѣстечка Ямполь, Кременецкаго у., священникъ Стефанъ *Михалевичъ*; церкви села Цвѣтохи, Заславскаго у., священникъ Филимонъ *Уловичъ*; церкви села Вербовець, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Лукаевичъ*; церкви мѣстечка Словечно, Овручскаго у., священникъ Іаковъ *Романовскій*; церкви села Великой Медвѣдовки, Заславскаго у., священникъ Іоаннъ *Каролинскій*; церкви села Старой Выжвы, Ковельскаго у., священникъ Николай *Левицкій*; церкви села Жолобнаго, Новоградволынскаго у., священникъ Іаковъ *Петровскій*;

б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ*—Почаевскія Успенскія лавры іеромонахъ Лазарь; инспекторъ Волынской духовной семинаріи, соборный іеромонахъ *Теодосій*; церкви села Великихъ Коровинець, Житомирскаго у., священникъ Каллисть *Туркевичъ*; церкви села Цегова, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Волковскій*; церкви мѣстечка Полоннаго, Новоградволынскаго у., протоіерей Теодотъ *Храневичъ*; гор. Житомира, Крестовоздвиженской церкви священникъ Александръ *Селецкій*; гор. Староконстантинова, Успенской церкви священникъ Петръ *Каспровскій*; церкви мѣстечка Эмильчина, Новоградволынскаго уѣзда, священникъ Григорій *Тиховскій*; церкви села Великихъ Мацевичъ, Заславскаго у., священникъ Филимонъ

Коссаковский; церкви села Боськова, того же уѣзда, священникъ Никаноръ Подвысоцкій; церкви села Плужнаго, Острожскаго у., священникъ Николай Ярошенко; церкви села Теслугова, Дубенскаго у., священникъ Лукіанъ Матусевичъ; Загаецкаго святаго Іоанна Милостиваго монастыря іеромонахъ Іоиль; церкви мѣстечка Кульчина, Староконстантиновскаго у., священникъ Аристархъ Морачевичъ; гор. Овруча, соборной Преображенской церкви священникъ Теофанъ Ящинскій; церкви села Крошии, Житомирскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Нѣмечекъ; церкви села Майкова, Острожскаго у., священникъ Іаковъ Шиманскій; церкви села Счасновки, Кременецкаго у., священникъ Павелъ Легензевичъ; церкви мѣстечка Троянова, Житомирскаго у., священникъ Іаковъ Радецкій; церкви села Лещина, того же уѣзда, священникъ Григорій Ковалевскій; церкви села Краева, Острожскаго у., священникъ Антоній Михалевичъ; церкви мѣстечка Езерянь, Владиміровольнскаго у., священникъ Прокопій Матусевичъ; в) *камилавкою*—церкви мѣстечка Домбровицы, Ровенскаго у., священникъ Николай Кроткевичъ; церкви села Нехворощи, Житомирскаго у., священникъ Александръ Цѣшковскій; церкви села Згорянь, Владиміровольнскаго у., священникъ Порфирій Рѣчинскій; церкви с. Романова, Луцкаго у., священникъ Теодотъ Червинскій; церкви мѣстечка Новой Чарторіи, Новоградвольнскаго у., священникъ Михаилъ Бендеровскій; церкви села Долгалевки, Кременецкаго у., священникъ Теофанъ Должанскій; церкви села Ставрова, Дубенскаго у., священникъ Павелъ Кульчицкій; церкви села Жолобокъ, Кременецкаго у., священникъ Мелетій Гвоздиковскій; церкви села Семеринокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Модестъ Бендеровскій; церкви села Деншей, Житомирскаго у., священникъ Евгений Ганжулевичъ; церкви села Барашевки, того же у., священникъ Николай Собоновичъ; церкви села Озадовки, того же уѣзда, священникъ Александръ Кроткевичъ; церкви села Малыхъ Боськовоць, Кременецкаго у., священникъ Антоній Рыбчинскій; церкви села Челгузова, Острожскаго у., священникъ Аркадій Капустинскій; церкви села Великой Горбаши, Новоградвольнскаго уѣзда, священникъ Василій Шумовскій; церкви села Срибно, Дубенскаго у., священникъ Николай Гапановичъ; церкви села Гладковичъ, Овручскаго у., священникъ Аполлоній Гардасевичъ; церкви села Малаго Скнута, Острожскаго у., священникъ Андроникъ Станькевичъ; церкви села Троици, Житомирскаго у., священникъ Викторъ Варжанскій; церкви села Федорокъ, Староконстантиновскаго у., священникъ Поликарпъ Божовскій; церкви села Сельца, Ковельскаго у., священникъ Константинъ Михалевичъ; церкви

мѣстечка Борца, Новоградволинскаго у., священникъ Флоръ Ци-пановскій; церкви села Малыхъ Дорогостай, Дубенскаго у., свя-щенникъ Арсеній Львовичъ; церкви села Великой Боршевки, Кре-менецакаго у., священникъ Іоаннъ Шафранскій; законоучитель Волинскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ Іаковъ Немоловскій; церкви села Новоселокъ, Владиміроволинскаго уѣзда, священникъ Дометій Гловацкій; церкви села Севругъ, Староконстантиновскаго у., священникъ Іоаннъ Правосудовичъ; церкви села Марковецъ, того же уѣзда, священникъ Аѳанасій Снигуровскій; церкви села Губкова, Ровенскаго у., священникъ Викторъ Майборода, г) *благословеніемъ Святыишаго Синода съ грамотою* — церкви 31 Драгунскаго Рижскаго полка священникъ Петръ Добротворскій.

Копія.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высоко-преосвященства отъ 4 мая за № 3465.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырѣ!

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу мая текущаго года, къ торжественному дню рожденія Его Величества, пожаловать Вашему Преосвященству брилліантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Препровождая при семъ Высочайшій рескриптъ, на имя Ваше послѣдовавшій, съ приложеніемъ упомянутаго креста, вмѣ-няю себѣ въ пріятный долгъ поздравить Васъ съ симъ новымъ знакомъ Монаршаго вниманія къ Архипастырскимъ заслугамъ Вашимъ и прошу о полученіи рескрипта и креста не оставить увѣдомленіемъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почте-ніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь при Волинскомъ Епарх. Архіереѣ *Ил. Червинскій.*

Назначеніе на должность Члена Волынской Духовной Консисторіи.

Указомъ Св. Синода отъ 30 апрѣля за № 2889 дано знать Высокопреосвященному Архіепископу Модесту, что, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, Управляющій братіей Житомирскаго Богоявленскаго монастыря, Архимандритъ Митрофанъ, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ штатнымъ членомъ Волынской Духовной Консисторіи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи 12—16 апрѣля 1901 года.

1901 года апрѣля 12 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Волынская Духовная Консисторія слушала: Циркулярный указъ Св. Синода, отъ 26 мая 1900 г. за № 5, по поводу представленнаго въ Св. Синодъ Высокопреосвященнымъ Теогностомъ, б. Архіепископомъ Новгородскимъ, 11 марта 1900 г., доклада по отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1897 г. въ г. Казани третьяго миссіонерскаго съезда. Изъ указа сего видно, что Св. Синодъ, — разсмотрѣвъ означенный отчетъ и останавливая, прежде всего, вниманіе на сужденіяхъ съезда о существующихъ нынѣ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи религіозныхъ сектахъ, признавъ необходимымъ принять на будущее время въ руководство къ признацію особенной вредности сектъ слѣдующія основанія: а) допущеніе сектантами по религіознымъ побужденіямъ посягательства на собственную жизнь или своихъ ближнихъ, б) существованіе въ сектѣ гнусныхъ и безирравственныхъ дѣйствій, какъ на примѣръ, свальнаго грѣха въ хлыстовской сектѣ и т. п., и в) проявленіе сектантами стремленій, направленныхъ противъ существующаго государственнаго и общественнаго строя и имѣющихъ цѣлью поколебать основы семьи, общества и государства. Войдя за симъ въ обзорніе мѣропріятій, предложенныхъ съездомъ въ противодѣйствіе развитію раскола и сектанства, Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они и сами лично, и чрезъ благочинныхъ, равно и другихъ довѣренныхъ лицъ, имѣли неослабое и бдительное наблюденіе за исполненіемъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства постановленій Св. Синода,

состоявшихся: а) по поводу дѣяній Преосвященныхъ и собиравшихся въ Юльѣ 1885 г. въ г. Казани («Церков. Вѣст.» за 1886 г. № 13; циркуляръ указъ Св. Синода отъ 28 марта 1886 года № 4); б) по отчетамъ о занятіяхъ бывшихъ въ 1887 и 1891 гг. въ Москвѣ съѣздовъ противораскольническихъ миссіонеровъ («Церков. Вѣд.» за 1888 г. № 28; циркуляръ указъ Св. Синода отъ 18 июля 1888 г. № 11; и отъ 21 декабря 1892 г. № 9); и в) изданныхъ въ отдельныхъ случаяхъ по особымъ дѣламъ.

2) Въ виду особоважнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ миссіонерскихъ собесѣдованій, пригласить Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы они: а) разъяснили подвѣдомственному приходскому духовенству важность собесѣдованій, какъ существенно необходимаго способа борьбы съ расколомъ и сектанствомъ; б) предписали приходскимъ пастырямъ оказывать всякое содѣйствіе (епархіальнымъ и окружнымъ миссіонерамъ, приглашать и допускать ихъ къ участию въ богослуженіи и къ произнесенію проповѣдей и поученій въ храмѣ, и в) предложили начальникамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы воспитанникамъ была внушаема любовь къ пастыреко-миссіонерскому служенію, а при указаніяхъ съ наставнической каедрой недостатковъ собесѣдованій, производимыхъ мѣстными миссіонерами, не было допуская о сужденія и бесѣды вообще; 3) Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они въ тѣхъ случаяхъ, когда діаконъ или псаломщикъ окажутся способными къ миссіонерской дѣятельности и будутъ выражать искреннее желаніе принять воздѣйствіе на раскольниковъ и сектантовъ, и располагали такихъ членовъ клира къ указаннаго рода дѣятельности и поощряли ихъ вниманіе къ ихъ заслугамъ; 4) Для противодѣйствія сектанской средѣ, дѣйствующей обыкновенно противъ православія сплоченною силою, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ содѣйствовать учрежденію въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и сектанствомъ, братствъ или обществъ ревнителей православія, поручая приходскимъ священникамъ составлять иуставы дѣйствованія (сихъ обществъ и представлять оныя на ихъ, Преосвященныхъ, утвержденіе; 5) Въ видахъ подготовленія изъ среды самаго народа борцовъ съ расколомъ и сектами, рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устройство въ подвѣдомыхъ имъ епархіяхъ миссіонерскихъ школъ или миссіонерскихъ курсовъ, въслучаи немъ особыхъ, и то, въ крайней мѣрѣ, въ видѣ отдѣленій при церковно-приходскихъ школахъ; 6) Сообщить охъ свѣдѣнію и руководству Епархіальнымъ Преосвященнымъ о выраженномъ миссіонерскимъ съѣздомъ

въ Казани жалани, чтобы въ епархіяхъ, для объединенія поживленія миссіонерской дѣятельности, учреждались съѣзды епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, причемъ было бы полезно, чтобы въ означенныхъ съѣздахъ одной епархіи принимали участіе болѣе опытные миссіонеры другихъ сосѣднихъ епархіи. (7) Рекомендовать: Епархіальнымъ Преосвященнымъ учреждать при братствахъ или другихъ, находящихся въ епархіи, благотворительныхъ учрежденіяхъ миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ безпомощномъ состояніи, по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. (8) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать своей отзывъ о возможности и способахъ осуществленія выраженного съѣздомъ желанія учрежденія Всероссийскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, съ представленіемъ проектовъ устава общества. (9) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ ввести приходскимъ священникамъ въ обязанность вести особую отъ неовѣднхъ росписей запись раскольниковъ и сектантовъ, по съ подраздѣленіемъ ея на двѣ части: первую для внесенія раскольниковъ и сектантовъ, находящихся таковыми отъ рожденія, и вторую — для уклонившихся въ расколъ или секту, съ указаніемъ числа лѣтъ уклоненія, и одинъ экземпляръ этой записи представить въ консисторію, другой — хранить при церкви, а въ случаѣ обнаруженія въ приходѣ новыхъ отпаденій въ расколъ или секту или появленія какого либо новаго сектанта, предписать приходскимъ священникамъ немедленно доносить о семъ своему Епархіальному Начальству, для принятія записавшихъ со стороны сего начальства мѣръ. (10) Поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, будучи гдѣ окажутся поселки съ раскольническимъ населеніемъ, не приписанные ни къ какому православному приходу, приписать таковыя селенія въ ближайшимъ православнымъ приходамъ, дабы священники сихъ приходовъ, при удобныхъ случаяхъ, могли оказывать свое пастырское воздѣйствіе на живущихъ въ тѣхъ селеніяхъ раскольниковъ. (11) Предложить Преосвященнымъ тѣхъ епархіи, изъ коихъ выселяются наиболѣе опасные и вредные распространители сектаиства, сообщить о нихъ и о характерѣ ихъ заблужденій Преосвященнымъ тѣхъ епархіи, въ которыя эти сектанты переселяются, для принятія соответствующихъ мѣръ къ предохраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія на нихъ сектантовъ. (12) Рекомендовать Епархіальнымъ Начальствамъ къ должному руководству предложенную съѣздомъ мѣру о необходимости соблюденія осторожности при вчинаніи судебныхъ

о сектантах и дѣль, причемъ прежде вчинанія таковыхъ дѣль надлежитъ производить тщательныя предварительныя познанія чрезъ духовныхъ лицъ, то совершенныхъ сектантами нарушенійхъ закона. (13) Для охраненія таинства Св. Причащенія отъ поруганія со стороны хлыстовъ, поручить преосвященнымъ епископамъ епархій, гдѣ имѣются хлысты, предписать приходскимъ священникамъ не допускать таковыхъ хлыстовъ къ приобщенію Св. Таинъ, пока они, по исповданіи своихъ грѣховъ, не произнесутъ въ слухъ народа отреченія отъ всѣхъ хлыстовскихъ заблужденій и не дадутъ обѣщанія до конца жизни твердо содержать въ ученіи православнои церкви. (14) По вниманію къ заявленію създа о томъ, что въ сектѣ такъ называемыхъ новоспасовцевъ нѣкоторые изъ ея послѣдователей вовсе не принимаютъ воднаго крещенія, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы они внушили приходскимъ священникамъ соблюдать крайнюю осторожность при присоединеніи спасовцевъ къ церкви, изслѣдуя предварительно вопросъ о томъ, былъ ли крещенъ и въмъ возсединяемый, а также — чтобы въ такихъ приходахъ были собраны и точно установлены свѣдѣнія о принадлежащихъ къ сектѣ новоспасовцахъ, не приемлющихъ воднаго крещенія, для установленія однообразнаго способа принятія таковыхъ въ церковь первымъ чиномъ чрезъ святое крещеніе. (15) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать благочиннымъ и приходскимъ священникамъ наблюдать, чтобы продажа на ярмаркахъ и базарахъ иконъ не имѣла соблазнительнаго характера и чтобы не были допускаемы къ продажѣ иконы неправильнаго и пѣсьма. (16) Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ вмѣнить приходскимъ священникамъ въ обязанность имѣть особое пастырское вниманіе о работающихъ на фабрикахъ, заводахъ и промышленныхъ заведеніяхъ православныхъ людяхъ, особенно о женщинахъ и дѣтяхъ. О выше изложенномъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, для должнаго руководства и зависящаго исполненія. На указъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 7 іюня такая: «Духовная Консисторія, тщательно разсмотрѣвъ въсѣхъ пункты сего указа по справкамъ по состоянію приходоу, гдѣ есть раскольники или интундисты, дать отзывъ, какъ выполнить этотъ указъ по Вольцкой Епархіи». (Справка: 1) Указомъ Св. Синода отъ 21 Декабря 1892 г. (за № 9, на имя Его Высокопреосвященства, дано было знать, что, выслушавъ представленіе Преосвященнаго Митрополита Московскаго отъ 18 ноября 1891 г. за № 334 г. съ отчетомъ по занятіяхъ бывшаго въ Москвѣ въ

1891 г. втораго съезда противъ раскольническихъ миссіонеровъ, занимавшагося обсужденіемъ въ вопроса объ изысканіи мѣръ для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, въ видахъ охраненія православія и проектированнаго мѣропріятія, которыя, по мнѣнію съезда, съ пользою могли бытъ примѣнены для пресѣченія пагубнаго для Государства и Церкви вреда, произтекающаго отъ распространенія раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій и, обсудивъ указанныя съездомъ мѣры для борьбы съ расколомъ и противодѣйствія сектантству, — Св. Синодъ нашель эти мѣры соответствующими достигнутаго предположенію цѣли. Далѣе въ указѣ этомъ изложено состоявшееся по отчету съезда противораскольническихъ миссіонеровъ опредѣленіе Св. Синода. Во исполненіе этого указа, Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ строгойше предписано было мѣрь благочинныхъ духовенству Волынской епархіи 1) неуклонно исполнять относящія къ сектантству постановленія Св. Синода (Церк. Вѣст. за 1886 г. № 13, Церк. Вѣд. за 1888 г. № 28, Епар. Вѣд. за 1886 г. № 14, стр. 322—385; 1888 г. № 27, стр. 444, 1889 г. № 4, стр. 56—72), и прічемъ сдѣлано предупрежденіе, что виновные въ уклоненіи отъ исполненія указанныхъ постановленій, а тѣмъ паче въ нарушеніи оныхъ, будутъ подвергемы высшей мѣрѣ наказанія. Въ виду же особенной важности церковныхъ богослуженій для духовнаго воспитанія и спасенія православныхъ христіанъ предписано духовенству на службы Божіи отправлять правильно съ строгимъ соблюденіемъ порядка, съ несдѣшимъ и вѣщнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ, б) чтобы совершающіе богослуженіе старались обставлять таковое не только внѣшнимъ благоприличіемъ и наружной благопристойностію, но и истиннымъ, смиреннымъ и величественнымъ благоговѣніемъ, долженствующимъ сопровождаться правильнымъ употребленіемъ (внѣшнихъ и молитвенныхъ знаковъ, какъ напримѣръ изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія и воздержаніемъ отъ разговоровъ, и т. п.) чтобы члены клира и въ богослуженіи все свое поведеніе располагали такъ, покакъ заповѣдано въ ставленной заданной каждому грамотѣ, и стараясь въ словахъ своихъ и наружныхъ поступкахъ не полагать никому соблазна и г) церковное пѣніе повсюду производить почитѣмъ нотнымъ кнѣгамъ, въ которыя изданы и въ рѣдѣ будутъ издаваться Св. Синодомъ и которыя должны быть въ вѣдѣніи и употребленіи и вводить, гдѣ окажется полезнымъ, общее пѣніе пѣкоторыхъ церковныхъ молитвъ (д) гдѣ нѣтъ школы позаботиться открытіемъ таковыхъ и оныхъ какъ сіи школы служатъ охраною

православія и способствуютъ разъясненію предметовъ истинной вѣры, допускать и сектантскихъ дѣтей къ обученію въ оныхъ, при чемъ требуется, чтобы учителя излагали только положительное ученіе вѣры, безъ разбора и тѣмъ паче безъ порицанія лжеученій и пресѣкаемо было глумленіе со стороны сектантскихъ дѣтей надъ предметами и обычаями православными и чтобы дѣти сіи предостерегаемы были отъ нечистой словъ и поступковъ, подѣ опасеніемъ исключенія неисправимыхъ изъ школы, что предварительно должно быть извѣстно лицамъ ихъ въ нее помѣстившимъ. Впушено также священникамъ, чтобы они, ревнуя о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней, прилагали заботу и о томъ, чѣмъ прихожанамъ наполнять свободное отъ труда праздничное время: грамотнымъ давали духовныя книги, а для всѣхъ устроили въѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія и не оставляли отправлять предписанныя Св. Синодомъ вечерни, чтобы имѣли особое попеченіе о православныхъ, живущихъ въ сектантскихъ семействахъ и подвергающихся притѣсненіямъ и насиліямъ со стороны сектантовъ за православную вѣру. Тѣми же циркулярными указами предписано благочиннымъ довести въ какихъ приходахъ полезно было бы устроить церковныя противораскольническія бібліотеки и въ какихъ приходахъ живутъ раскольники, показавъ число ихъ отдѣльно мужеска и женска, а также и другіе сектанты. вмѣстѣ съ симъ, въ виду рекомендаціи Св. Синодомъ книги Озерскаго «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ», предписано благочиннымъ довести въ каіе приходы слѣдуетъ выписать означенную книгу. По полученіи отъ благочинныхъ затребованныхъ свѣдѣній, согласно опредѣленію Волынскаго Епархіал. Начальства, состоявшемуся 6—7 апрѣля 1894 г., 12 того же апрѣля донесено Св. Синоду отъ имени Его Высокопреосвященства, что а) въ Волынской епархіи учреждена, съ разрѣшенія Св. Синода, должность Епарх. миссіонера для завѣдыванія и руководства дѣлами воссоединенія поселившихся на Волыни чеховъ съ православною церковію, а равно для борьбы съ штундою, каковая должность замѣщена священникомъ Мануиломъ Нѣмечекомъ и б) въ приходахъ, гдѣ среди православнаго населенія проживаетъ хотя и незначительное число раскольниковъ или другихъ сектантовъ, Епархіальнымъ начальствомъ, въ виду полученныхъ отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ отзывовъ, признано полезнымъ открыть противораскольническія бібліотеки и снабдить книгою Озерскаго «Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ»,

каковая книга выписана и разслана 2, 3 марта 1899 г. Его Высокопреосвященством возбуждено предъ Св. Синодом ходатайство объ учрежденіи въ Волынской епархіи должности второго Епарх. миссіонера для борьбы и противодѣйствія шундистскимъ лжеученіемъ и для веденія собесѣдованій съ раскольниками. 3) Секретнымъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го марта 1900 года за № 2 дано знать для должнаго исполненія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, что Св. Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 2 марта 1900 года за № 45 слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшей запискѣ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора 5 февраля сего 1900 г., состоялось подъ его, Оберъ-Прокурора, предѣдательствомъ Особое Совѣщаніе по дѣламъ раскола, при участіи Его Императорскаго Высочества Великаго Кнзя Сергія Александровича, въ составѣ членовъ: Министра Юстиціи, Статсъ Секретаря Муравьева и Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Егермейстера Сипятина, и журналъ помянутаго Совѣщанія, въ 22 день февраля сего года, удостоенъ Высочайшаго Государи Императора утвержденія. Въ означенномъ же журналѣ (п. 5 заключеній Особаго Совѣщанія) изложено, между прочимъ, слѣдующее: «Святѣйшимъ Синодомъ и подчиненными ему властями имѣють быть приняты мѣры къ усиленію миссіонерскаго воздѣйствія на расколъ съ умноженіемъ церковныхъ школъ, и устроенію среди старообрядческаго населенія единовѣрческихъ приходовъ». Послѣдовавшею на этомъ указѣ резолюціею Архiepастырскою 4 апрѣля поручено Училищному Совѣту, рассмотрѣвъ указъ этотъ, дать мнѣніе. Вслѣдствіе сего Училищный Совѣтъ докладывалъ Его Высокопреосвященству о необходимости имѣть свѣдѣнія при разрѣшеніи настоящаго вопроса, въ какихъ именно селахъ, мѣстечкахъ и городахъ живутъ раскольники и въ какомъ именно количествѣ, о собраніи каковыхъ свѣдѣній резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 апрѣля поручено Консисторіи. Изъ представленныхъ благочинными донесеній видно, что раскольники живутъ въ слѣдующихъ приходахъ: въ г. Житомирѣ въ приходахъ: въ Св. Іаковлевскомъ 410 душъ обоего пола, Пуятинскомъ 392 д. и Смолянскомъ 180 д., Ровенскаго уѣзда с. Городкѣ муж. 2 и жен. 8 д., Заславскаго — Капустинѣ муж. 3 и жен. 3, Ковельскаго — Ветлахъ муж. 2 и жен. 3, Вел. Глушѣ муж. 3, Мал. Карасинѣ муж. 1 и жен. 1, м. Ратно муж. 2 и жен. 3, с. Турѣ муж. 1 и жен. 4, Самарахъ муж. 1, Луцкаго у. — с. Полонки муж. 1,

Рожичъ муж. 3 и жен. 3, на фермѣ отдѣльно отъ общества крестьянъ между приходами Миклашскимъ и Жемелинецкимъ, Острожскаго уѣзда, муж. 5 и жен. 4, Новоградъ-Волинскаго у. — въ д. Янушевкѣ и Старой Рудиѣ Соколовскаго прихода муж. 367 и ж. 389, м. Романовъ м. 34 и ж. 30, Любарскомъ Воскресенскомъ приходѣ м. 32 и ж. 44, Любарскомъ Усенскомъ м. 5 и ж. 5, Острополь м. 3 и ж. 2, Будычевъ м. 180 и ж. 190, Стар. у. с. Дубицахъ м. 1, г. Овручъ (соборный приходъ) м. 9 и ж. 9, Овручскаго у. — Ксаверовъ м. 142 и ж. 144, с. Ключкахъ м. 40 и ж. 38, м. Базаръ м. 557 и ж. 561, Искорости м. 205 и ж. 160, Лугицахъ м. 2 и ж. 2, Черениць м. 2 и ж. 4, и въ с. Собичинѣ муж. 16 и ж. 16. (Въ приходахъ г. Житомира: Св. Іоаннелевскомъ 410 обоого пола, Путятинскомъ 392 и Смоленскомъ 180 душъ) Житомирскаго у. въ с. Студениць 26 муж. 14 ж., м. Черняховъ м. 15 ж. 9, с. Вильскъ 44 м. 38 ж., Мал. Горошкахъ 66 м. 68 ж., м. Пулинахъ 219 м. 233 ж., с. Волосовъ 2 м. 3 ж., Андрушевкѣ 3 м. 2 ж., Ляховцахъ 3 м. 3 ж., м. Чудновъ 87 м. 109 ж., м. Трояновъ 138 м. 168 ж., Пилипахъ 402 м. 400 ж., Вел. Коровицахъ 46 м. 47 ж., Сосновкѣ 40 м. 40 ж., Глубочкѣ 7 м. 9 ж., Турчиновкѣ 3 м. 2 ж., Ясногородъ 16 м. 14 ж. и с. Рачкахъ 18 м. 10 ж. 4) На докладъ Консисторіи съ представленіемъ списка приходовъ, въ предѣлахъ которыхъ проживаютъ раскольники, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 декабря 1900 г. за № 4928 послѣдовала такая: «Духовная Консисторія предпишетъ настоятелямъ, въ приходахъ которыхъ есть старообрядцы, 1) считать всѣхъ тѣхъ старообрядцевъ состоящими въ числѣ ихъ прихожанъ, 2) непременно вести съ ними собесѣдованія въ какомъ либо мѣстѣ о Св. вѣрѣ и убѣждать возвратиться въ лоно православной церкви хотя на правахъ единовѣрія; 3) на благочинническихъ соборикахъ предлагать на разсужденіе вопросы о мѣрахъ къ убѣжденію старообрядцевъ къ обращенію изъ раскола, о способахъ собесѣдованія съ ними. Благочинные ежегодно, послѣ собранія свѣдѣній отъ духовенства, должны отдѣльно доносить мнѣ о состояніи въ подвѣдомыхъ имъ приходахъ раскола и собесѣдованіяхъ съ ними духовенства, гдѣ есть старообрядцы. Резолюція эта объявлена духовенству къ должному исполненію указами Консисторіи отъ 8 января 1901 г. Приказали: Во исполненіе циркулярнаго указа Св. Синода отъ 26 мая прошлаго года за № 5 Консисторія признаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія по указаннымъ въ означенномъ указѣ пунктамъ: 1) подтвердить духовенству о неуклонномъ и тщательномъ исполненіи имъ распоряженій Епархіальнаго Начальства, изло-

женныхъ въ разновременно объявленныхъ циркулярныхъ указахъ Консисторіи касательно соблюденія строгаго чина и порядка въ совершеніи богослуженій, а также относительно веденія вибогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами о предметахъ вѣры, таковыя собесѣдованія служатъ самымъ лучшимъ способомъ для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ, — и вообще вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы оно въ пастырской своей дѣятельности не допускало упущеній отъ требованій долга подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой отвѣтственности, 2) предписать священникамъ приходоѡ, въ которыхъ имѣются сектанты или раскольники, въ случаѣ прибытія къ нимъ епарх. миссіонера, приглашать его къ участію въ богослуженіи и произнесеніи поученій въ храмѣ, а также заботиться объ учрежденіи въ приходоѡ этихъ братствъ и обществъ ревнителей православія, по предварительномъ представленіи уставоѡ этихъ братствъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства; кромѣ того о проживающихъ въ приходѣ сектантахъ или раскольникахъ вести особую запись по той формѣ, какая указана въ п. 9 прописаннаго Синодальнаго указа отъ 26 мая 1900 г. за № 5 и съ соблюденіемъ указанныхъ въ пунктѣ этомъ требованій, а въ случаѣ выселенія этихъ лицъ изъ предѣлоѡ прихода доносить Епархіал. Начальству объ этомъ съ указаніемъ мѣста, куда они переселяются и секты, къ которой принадлежатъ; 3) предписать всеѡ благочиннымъ епархіи, а чрезъ нихъ и прих. священникамъ, строго соблюдать, чтобы не допускаемы были къ продажѣ на базарахъ и ярмаркахъ иконы неправильнаго письма и чтобы самая торговля ими по своей обстановкѣ не вызывала соблазна въ средѣ народа; священникамъ же приходоѡ, въ предѣлахъ которыхъ имѣются фабрики, заводы и промышленныя заведенія, предписать имѣть строгое наблюденіе надъ лицами правосл. испов., служащими на нихъ, особенно же за женщинами и дѣтьми касательно ихъ поведенія, образа жизни и исполненія религіозныхъ обязанностей; 4) предложить существующимъ въ епархіи братствамъ и др. благотворительнымъ учрежденіямъ образовывать миссіонерскіе фонды для оказанія пособія лицамъ, оказавшимся въ беспомощномъ состояніи по обращеніи ихъ изъ раскола или сектантства въ православіе. Что касается остальныхъ требованій, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода, то по вопросу о расположеніи воспитанниковъ дух. учеб. заведеній къ пастырско-миссіонерскому служенію сообщить Правленію Волынской духовной Семинаріи съ прописаніемъ требованія, изложеннаго въ п. 2 в) указа Св. Синода; о заведеніи же миссіонерскихъ школъ или

курсовъ при церковно-приходскихъ школахъ сдѣлать сношеніе съ Волынскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ; а по предмету о принискѣ раскольниковъ къ мѣстнымъ православнымъ приходамъ за сдѣланнымъ уже по этому вопросу распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 8 января сего года во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 декабря 1900 г. за № 4928 подтвердить духовенству о неуклонномъ исполненіи этого распоряженія; затѣмъ относительно требованій содержащихся въ п. 13 и 14 указа касательно недопущенія до причащенія опознанныхъ хлыстовъ и относительно порядка присоединенія къ православію новоспасовцевъ не представляется необходимости въ какихъ либо распоряженіяхъ въ виду отсутствія въ предѣлахъ Вол. Епарх. послѣдователей означенныхъ сектъ; содержащіяся въ пунктахъ 3 и 6 указа постановленія, въ первомъ о томъ, чтобы Епарх. Начальствомъ обрацаемо было вниманіе на диаконъ и псаломщиковъ, оказывающихся способными къ миссіонерской дѣятельности съ поощреніемъ ихъ къ этому и во второмъ — что по мнѣнію миссіонерскаго съѣзда, бывшаго въ Казани, желательными и полезными являются съѣзды епархіальныхъ миссіонеровъ для оживленія и объединенія миссіонерской дѣятельности съ тѣмъ, чтобы въ этихъ съѣздахъ принимали участіе болѣе опытные миссіонеры сосѣднихъ епархій — принять эти требованія къ свѣдѣнію и исполненію въ возможныхъ къ тому случаяхъ; наконецъ по п. 8 указа о возможности и способахъ осуществленія предположенія Всероссійскаго миссіонерскаго общества для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, дать отзывъ Святѣйшему Синоду о желательности такого учрежденія по выработаніи проекта устава этого общества; о вышеизложенномъ доложить Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе. — На опредѣленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 апрѣля сего года за № 1598 послѣдовала такая: Утверждается съ тѣмъ, чтобы кромѣ послыки чрезъ благочинныхъ духовенству, копію сего протокола послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи, протоіерей *Н. Трипольскій.*

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Прихожанамъ с. Здомысля, Ковельскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 рублей на ремонтъ мѣстной церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за мартъ мѣсяцъ 1901 года.**

П Р И Х О Д Ъ.				
	Наличными.		% бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Къ 1-му марта оставалось	223	21	238020	86
Въ теченіи марта поступило:				
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы	99	77	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	142	85	—	—
4) Получено % по купонамъ	2166	95	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	2100	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными	2632	78	240120	86
Затѣмъ къ 1-му апрѣля остается	536	98	240120	86
Р А С Х О Д Ъ.				
Въ теченіи марта израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	2024	—	—	—
2) На выдачу пенсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ	—	—	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 сбора	—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
Итого въ расходъ	2095	80	—	—
Председатель Правленія, священникъ <i>Наркисъ Прокоповичъ.</i>				
Члены Правленія (Казначей, свящ. <i>Юанъ Глаголевъ.</i>				
(Дьяконъ-производитель, <i>О. Туржанскій.</i>				

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за апрѣль мѣсяцъ 1901 года.**

		Наличными.		% бумагами.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
П Р И Х О Д Ъ.					
1) 1-му апрѣля оставалось		536	98	240120	86
Въ теченіи апрѣля поступило:					
2) Взносовъ въ пользу эмеритальной кассы		32	55	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на обспроствля семействъ		—	—	—	—
4) Получено % по купонамъ		—	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы		—	—	—	—
6) Получено списанныхъ по книжкѣ сберегательной кассы		—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму		—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора		—	—	—	—
Итого въ приходъ съ остаточными		569	53	240120	86
Затѣмъ къ 1-му мая остается		371	73	240120	86
Р А С Х О Д Ъ.					
Въ теченіи апрѣля израсходовано					
1) На покупку % бумагъ		—	—	—	—
2) На выдачу ценсій заштатнымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ		—	—	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 коп. сбора		—	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегат. кассы		—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегат. кассы		—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы		71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности		—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 коп. сбора		—	—	—	—
9) Возвращено выбывшимъ владѣльцамъ		126	—	—	—
Итого въ расходъ		197	80	—	—
Предсѣдатель Правленія, священникъ <i>Наркисъ Протопопъ.</i>					
Члены Правленія (Казначей, священникъ <i>Іоаннъ Глаголевъ.</i>					
(Дѣлопроизводитель <i>О. Туржанскій.</i>					

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры и Кавалеру.

Духовнаго Собора Почаевской Лавры.

Д о к л а д ѳ .

Волынская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства, послѣдовавшей на прошеніи назначеннаго въ с. Дашенку Житомирскаго уѣзда священника Виха 29 марта сего года за № 1311, просить Духовный Соборъ увѣдомить, не будетъ-ли найдено возможнымъ пожертвовать отъ Лавры въ Дашенскую церковь полный кругъ богослужебныхъ книгъ. Склоняясь къ удовлетворенію нужды Дашенской церкви, Духовный Соборъ счелъ нужнымъ запросить типографа Лавры о томъ, въ состояніи-ли Лаврская типографія удовлетворитъ сіе требованіе и онъ надписью отъ 17 сего апрѣля за № 116 доносить, что Лаврскою типографіею могутъ быть пожертвованы для Дашенской церкви слѣдующія книги: въ листъ: 1 экземпляръ Апостоль въ кожѣ цѣна 3 рубля, 1 экземпляръ Минея Общая въ кожѣ ц. 2 р., 1 экз. Октоихъ въ одной книгѣ въ кожѣ ц. 7 р., 1 экз. Трїодъ Постная въ кожѣ ц. 4 р. 50 к., 1 экз. Трїодъ Цвѣтная безъ киновари въ кожѣ ц. 2 р. 50 к., въ 4 долю листа: 1 экз. Псалтирь безъ киновари въ корешкѣ ц. 40 к., 1 экз. Ирмологій въ корешкѣ ц. 80 к., 1 экз. Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ корешкѣ ц. 75 к., въ 8 долю листа: 1 экз. Служебникъ въ корешкѣ ц. 75 к., 1 экз. Часословъ безъ киновари въ корешкѣ ц. 22 к., 1 экз. Требникъ съ дополнительнымъ въ кожѣ ц. 1 р. 20 к., 1 экз. Правильникъ въ корешкѣ ц. 40 к. всего на 23 рубля 52 коп.

Въ виду сугубо благой цѣли просимаго пожертвованія Духовный Соборъ полагалъ бы возможнымъ выслать перечисленные о. Типографомъ Лавры книги въ Дашенскую церковь, если на это послѣдуетъ соизволеніе Вашего Высокопреосвященства.

На докладъ Духовнаго Собора отъ 26 апрѣля за № 1565, о пожертвованіи отъ Лавры книгъ богослужебныхъ въ Дашенскую церковь, послѣдовала 28 апрѣля за № 201 резолюція Его Высокопреосвященства, между прочимъ, такая: «сей докладъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Духовнаго Собора Архимандритъ *Никодимъ*.

Дѣлопроизводитель *С. Хомицкий*.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по
содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1899 годъ.

(Окончаніе).

Счетъ денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ Кре-
менецкаго духовнаго училища въ 1899 году.

Приложеніе къ отчету за 1899 годъ.

		За 1899 ^{го} учебный годъ.		За 1899—1900 учебный годъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А. За правоученіе.					
1.	Владимира Матвѣйчука	25	—	25	—
	Кирилла Вилыка	25	—	25	—
	Максима Цыгиньки	25	—	25	—
	Владимира Викторовскаго	29	—	15	—
5.	Константина Домбровскаго	25	—	—	—
	Владимира Сальскаго	25	—	—	—
	Михаила Помяновскаго	25	—	25	—
	Петра Вершигоры	25	—	—	—
	Николая Арефьева	25	—	25	—
10.	Николая Полетяки	50	—	—	—
	Даміана Зинькевича	25	—	25	—
	Георгія Юхимовича	25	—	—	—
	Михаила Рихтера	25	—	—	—
	Николая Соколовскаго	25	—	—	—
15.	Александра Вилыча	40	—	—	—
	Аркадія Янечка	35	—	25	—
	Петра Островскаго	32	—	—	—
	Ивана Рудикова	33	—	15	—
	Ивана Капустинскаго	12	50	12	50
20.	Діонисія Лисняка	25	—	25	—
	Павла Макового	30	—	—	—
	Феодора Шедлера	25	—	25	—
	Зиновія Брыныха	30	—	—	—
	Александра Брыныха	30	—	20	—
25.	Николая Венгриновскаго	25	—	—	—
	Николая Ржондковскаго	25	—	25	—
	Леонида Недзвѣдовскаго	—	—	25	—
	Феофила Ерошеева	—	—	25	—
	Антоня Калиновскаго	—	—	25	—
30.	Михаила Карвовскаго	—	—	25	—
	Николая Квасиѣцаго	—	—	25	—
32.	Сергѣя Ржондковскаго	—	—	25	—
	Итого	723	50	462	50

Б. За содержаніе въ училищномъ общежитіи.		За 1898 ⁹⁹		За 1899—	
		учебный годъ.		1900 учеб- ный годъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1.	Павла Жуковича	18	—	—	—
	Феофана Страдомскаго	18	—	—	—
	Густина Пашинскаго	8	75	—	—
	Николая Дублянскаго	40	—	30	—
5.	Арсенія Шумовскаго	25	—	—	—
	Максима Цыгиньки	40	—	30	—
	Лавра Барщевскаго	25	—	—	—
	Виктора Исаевича	40	—	20	—
	Ростислава Кваснецкаго	40	—	30	—
10.	Всеволода Гладуновскаго	35	—	15	—
	Ивана Яржемскаго	20	—	10	—
	Николая Александровича	50	—	15	—
	Никандра Яковкевича	40	—	15	—
	Павла Михалевича	50	—	10	—
15.	Діонисія Лисняка	40	—	30	—
	Евламійя Ковалевскаго	40	—	—	—
	Алексея Жолткевича	40	—	30	—
	Евгенія Москалевича	40	—	30	—
	Ивана Капустинскаго	50	—	30	—
20.	Сергѣя Долинскаго	25	—	—	—
	Владимира Лучинскаго	40	—	—	—
	Ивана Бордюговскаго	40	—	25	—
	Константина Домбровскаго	40	—	—	—
	Павла Малевича	40	—	—	—
25.	Константина Струмбнскаго	40	—	15	—
	Григорія Дверницкаго	40	—	—	—
	Леонтія Струмбнскаго	40	—	—	—
	Аванасія Бучинскаго	40	—	30	—
	Александра Абрамовича	40	—	30	—
30.	Ивана Рудикова	46	—	20	—
	Бориса Владимірскаго	40	—	—	—
	Алексея Червинскаго	40	—	30	—
	Михаила Червинскаго	40	—	30	—
	Антоня Турчинскаго	40	—	—	—
35.	Петра Абрамовича	40	—	30	—
	Платона Майбороды	40	—	15	—
	Нарушевича Геннадія	40	—	30	—
	Виталія Михалевича	60	—	18	—
	Василія Гутовскаго	40	—	—	—
40.	Михаила Помяновскаго	40	—	30	—
	Петра Вершигоры	55	—	—	—
	Александра Лукашевича	50	—	10	—
	Михаила Лотоцкаго	25	—	25	—
	Бориса Панченко	40	—	30	—

		За 1899/00 учебный год.		За 1899—1900 учебный год.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
45.	Теодора Шедлера	40	00	30	—
	Николая Полетники	70	00	—	00
	Теодора Гаськевича	60	00	—	—
	Иорфирія Карнковскаго	10	00	—	—
	Леонтія Александровича	50	00	—	—
50.	Александра Переметническаго	15	00	—	—
	Димитрія Шумовскаго	50	00	—	50
	Андрея Вержбицкаго	10	00	—	—
	Димитрія Хотовицкаго	50	00	—	—
	Степана Веселовскаго	22	00	—	—
55.	Алипія Червинскаго	30	00	—	—
	Игнатія Дѣлецкаго	70	00	—	00
	Евгенія Костановича	20	00	—	—
	Виктора Игнатовича	40	00	25	—
	Даміана Зинькевича	40	00	30	—
60.	Георгія Юхимовича	40	00	—	—
	Николая Соколовскаго	40	00	—	00
	Діодора Квацевскаго	40	00	—	—
	Сергѣя Квацевскаго	40	00	—	—
	Николая Михалевича	40	00	30	—
65.	Петра Вдововича	40	00	10	—
	Владимира Викторовскаго	40	00	28	—
	Александра Вилича	35	00	—	—
	Аркадія Янечека	40	00	—	—
	Владимира Тимогѣевича	40	00	15	—
70.	Георгія Капустинскаго	40	00	30	—
	Ивана Москалевича	40	00	10	—
	Петра Островскаго	40	00	—	—
	Степана Данилевича	25	00	—	—
	Николая Харкевича	40	00	30	—
75.	Бориса Скалицкаго	40	00	—	—
	Виктора Гордасевича	15	00	20	—
	Николая Корженевскаго	15	00	30	—
	Константина Цѣховскаго	15	00	30	—
	Михаила Иваницкаго	30	00	—	—
80.	Семена Гапановича	40	00	30	—
	Зиновія Брѣнниха	40	00	—	—
	Александра Брѣнниха	40	00	30	—
	Бориса Прокоповича	45	00	—	—
	Ивана Боцяновскаго	15	00	—	—
85.	Владимира Лотоцкаго	—	—	30	—
	Антонина Лысаковскаго	—	—	25	—
	Кирилла Билика	—	—	30	—
	Валерія Синютевича	—	—	8	—

	За 1898/99 учебный год.		За 1899—1900 учебный год.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Петра Садовскаго			5	—
90. Михаила Струмѣнскаго			30	—
Назарія Гудовскаго			15	—
Владимира Соражкевича			25	—
Феодре Доброгорскаго			12	—
Ивана Войны			30	—
95. Анатолія Кроткевича			15	—
Арсенія Дверняцкаго			30	—
Олега Левицкаго			10	—
Николая Струмѣнскаго			10	—
Веніаміна Яковкевича			30	—
100. Леонида Недзвѣдовскаго			30	—
Александра Павловича			10	—
Владимира Новосадскаго			30	—
Николая Кваснецкаго			30	—
Виктора Лотоцкаго			10	—
105. Феофана Лобацкаго			10	—
Ростислава Бережницкаго			30	—
Лонгина Бережницкаго			30	—
Сергѣя Баршевскаго			30	—
Владимира Матвѣичука			30	—
110. Порфирія Конахевича			30	—
Іустина Сѣлецкаго			5	—
Сергѣя Малинскаго			30	—
Леонида Нарушевича			30	—
Софоніи Романовскаго			10	—
115. Алексѣя Конашинскаго			30	—
Николая Скоропадскаго			30	—
Владимира Шиманскаго			30	—
Владимира Уловича			10	—
Онисима Комарницкаго			10	—
120. Феодора Ковалевскаго			15	—
Александра Ковалевскаго			10	—
Владимира Владимірскаго			30	—
Алексѣя Шафранскаго			30	—
Александра Вѣлецкаго			30	—
125. Виталія Туржанскаго			30	—
Ивана Бордюговскаго			10	—
Феофана Долинскаго			15	—
Ивана Садовскаго			15	—
Василія Лукашевича			10	—
130. Николая Копачевскаго			19	30
Итого	3154	35	2015	33

В. За полупархiальное содержанiе.

За 1894/99 учебный годъ.		За 1899—1900 учебный годъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

1.	Василiя Соколовскаго	5	—	—	—
	Константина Корнiевича	10	—	—	—
	Николая Цихонцаго	10	—	—	—
	Владимiра Лотоцкаго	10	—	—	—
5.	Евдaмiя Ковалевскаго	3	—	—	—
	Ивана Бордюговскаго	5	—	—	—
	Владимiра Владимiрскаго	10	—	—	—
	Владимiра Тимотiевича	5	—	—	—
	Никифора Бендеровскаго	6	—	—	—
10.	Владимiра Недiльскаго	5	—	—	—
	Сергiя Скородинскаго	5	—	—	—
	Иларiона Кернц	10	—	—	—
	Мелетiя Рыбчинскаго	10	—	—	—
	Алпiя Червинскаго	10	—	—	—
15.	Александра Ковалевскаго	5	—	—	—
	Михаила Малевича	5	—	—	—
	Димитрiя Исаевича	5	—	—	—
	Алексiя Дашкевича	5	—	—	—
	Владимiра Гутовскаго	10	—	—	—
20.	Арсенiя Иваницкаго	5	—	—	—
	Михаила Иваницкаго	5	—	—	—
	Евстафiя Гвоздиковскаго	10	—	—	—
	Ивана Житинскаго	10	—	—	—
	Густина Сiлецкаго	5	—	—	—
25.	Льва Яржемскаго	5	—	—	—
	Моисея Сатаневича	5	—	—	—
	Феодора Ковалевскаго	5	—	—	—
	Михаила Скалицкаго	5	—	—	—
	Анатолiя Костенцаго	5	—	—	—
30.	Владимiра Мартышевскаго	5	—	—	—
	Бориса Скалицкаго	—	—	10	—
	Ивана Фeдоровича	—	—	10	—
	Бориса Владимiрскаго	—	—	10	—
34.	Владимiра Лучинскаго	—	—	5	—
	Итого	199	—	35	—

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанию воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго Училища за 1899 годъ.

Приложение къ отчету 1899 годъ № 3.

Название припасовъ.	Отъ 1898 года осталось.				Въ 1899			ду поступило.			Въ 1899 году израсходовано.					Къ 1900 году осталось.								
	Сколько.		По какой		Сколько.		По какой	На какую		Сколько.		По какой		На какую		Сколько.		По какой		На какую				
	Пуд.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	Коп.	Р.	К.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.		
Ржаной муки	22	20	74	16	65	1511	15	—	76	1146	83 1/2	1514	3	—	74—76	1148	48 1/2	19	32	—	76	15	5	
Ржаной муки пемлевой	3	—	1	10	3	30	678	17	1	23	83 1/2	85	665	23	1	10—23	815	65 1/2	15	34	1	23	19	49 1/2
Пшеничной муки I сорта	1	20	92	2	88	207	38	1	64	341	62	198	4	1	92—64	325	89	11	14	1	64	18	61	
Пшеничной муки II сорта	3	30	1	78	6	67 1/2	109	3	1	9	162	51 1/2	110	24	1	79—49	165	87 1/2	2	9	1	49	3	31 1/2
Гречневой крупы	8	15	1	34	11	22	216	16	1	20	260	39	218	29	1	34—20	264	35	6	2	1	20	7	26
Ячменной крупы	2	1	—	95	1	92	37	11	1	0	41	1 1/4	38	36	—	95—10	42	48 1/4	—	16	1	10	—	44
Перловой крупы	6	28	1	50	10	5	79	15	1	5	83	34 1/4	85	34	1	50—5	93	15 1/4	—	9	1	5	—	23 1/2
Пшени	4	4	—	94	3	85	158	8	1	—	158	20	150	9	—	94—	149	97 1/2	12	3	1	—	12	7 1/2
Рису	3	36	3	20	12	16	65	12	3	0	208	96	66	6	3	20	211	36	3	2	3	20	9	76
Фасоли	11	10	1	—	11	25	43	4	—	5	32	32 1/2	53	3	1	—	75	62	1	11	—	75	—	95 1/2
Гороху	1	10	—	63	—	64 1/2	13	1	—	5	9	76 1/4	14	11	—	63—75	40	41 1/2	—	—	—	—	—	—
Картофеля	29	39	—	25	7	4	992	26	—	7	168	74 1/4	971	34	—	25—17	167	59 1/4	50	31	—	17	0	63 1/2
Свеклы	28	28	—	30	8	61	163	18	—	5	24	51 1/2	152	8	—	30—15	27	13 1/2	39	38	—	15	5	99 1/4
Луку	8	7	1	2	8	34	44	36	—	0	17	36	51	7	1	2—40	25	54	1	36	—	40	—	76
Грибовъ	—	5	20	—	2	5	12	1	27	—	324	67 1/2	11	8	20—27	—	301	52 1/2	—	38	27	—	25	65
Копюланнаго масла	—	11	5	—	1	37 1/2	55	3	5—6	50	356	86 1/4	51	33	5—6	—	335	32 1/2	3	21	6	50	22	91 1/4
Виленьхъ сливъ	3	14	3	—	10	5	35	39	1	5	62	95 1/2	35	24	3—1	75	66	48 1/2	3	29	1	75	6	52
Свинного сала	1	2	5	91	16	20 1/2	77	35	5—7	—	541	36 1/4	74	37	5—7	91—	519	56 1/4	4	—	7	—	28	—
Коровьяго масла	—	—	—	—	—	—	23	39 1/2	10	—	239	87 1/2	23	35 1/2	10	—	233	87 1/2	—	4	10	—	1	—
Сыра	1	5	2	—	2	25	24	14 1/2	2	—	48	72 1/2	25	19 1/2	2	—	50	97 1/2	—	—	—	—	—	—
Говядины	—	—	—	—	—	—	468	6	3	30	1548	66	468	6	3	58—30	1548	66	—	—	—	—	—	—
Судаковъ сухихъ	3	12	4	50	14	85	43	31	3	5	164	15 1/2	44	25	4—3	50—75	169	81 1/2	2	18	3	75	9	18 1/2
Сельдей	245	шт.	десят.	31	7	59 1/2	8890	шт.	десят.	1	186	69	8645	шт.	десятокъ	31—21	183	99 1/4	490	шт.	десят.	21	10	29
Свѣжей рыбы	—	—	—	—	—	—	25	32	6—2	—	134	80	25	32	6—2	—	134	80	—	—	—	—	—	—
Свѣтковъ	2	2	—	—	10	70	9	34	—	—	45	41	10	35	—	—	51	52	1	1	—	—	4	59
Уксуу	—	—	—	—	—	—	19	вед.	1	5	23	75	19	вед.	1	25	23	75	—	—	—	—	—	—
Соли	3	28	—	33	1	22	115	18	—	1	35	59 1/4	105	26	—	33 31	32	63 1/4	18	20	—	31	4	18 1/2
Итого	—	—	—	—	—	161	78 1/2	—	—	—	7201	54 1/2	—	—	—	7148	41 1/4	—	—	—	—	—	214	91 3/4

Кромѣ того, въ 1899 году произведены расходы на слѣдующіе припасы: 23 п. 29 фунтаго песку 118 р. 66 к., 10 п. 8 ф. макарону 48 р. 60 к., 1 п. 35 ф. муки гречневой Елецкой 7 р. 12 1/2 к., 5 ф. масла подсолнечнаго 75 к., 5 п. судаковъ малосольныхъ 18 р. 1 п. 33 ф. осегрины 19 р. 80 к., 14 ф. лавроваго листа 2 р. 10 к., 14 1/2 ф. перцу про- стого 4 р. 35 к., 16 ф. перцу англійскаго 4 р. 80 к., 32 ф. миндалю 10 р. 93 к., 1 п. 10 фунту 7 р. 10 к., коренья 1 р. 87 к., 5 бут. церковнаго вина 2 р. 50 к., 10 ф. меду 1 р. 50 к., 26 ф. конфетъ 5 р. 20 к., 172 куса пирожнаго 5 р. 16 к., итого на 254 руб. 19 1/2 копейки. Кроме того въ 1899 году уплачено за свѣстные припасы 7455 руб. 74 коп.

Имя	Служба	Сумма
Иванъ Бордюговскій	—	10
Александръ Долбаскій	—	10
Иванъ Садовскій	—	10
Казимиръ Лукашевичъ	—	10
Николай Копыловскій	—	10
Итого	—	50

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на ремонтъ дома.

Приложеніе къ отчету за 1899 годъ № 4.

	Р.	К.
17 корцевъ негашеной извести	17	—
1 сажень камня	12	50
3 сотни огнеупорнаго кирпича	7	50
3 пуда цемента	1	80
28 фунтовъ гипсу	—	28
Внутренняя побѣлка зданій и починка печекъ	99	75
Покраска 5 классныхъ досокъ	1	50
Мѣдный кранъ	3	—
Гири къ вѣсамъ	5	60
2 крючка къ форточкѣ	—	43
Висячій замокъ	—	20
10 формъ на хлѣбъ	5	50
Плита 1 п. 9 ф. вѣсу	12	20 1/2
2 напильника	—	36
Ножъ	1	75
6 дверецъ къ печкамъ	1	55
2 дверецъ къ плитѣ	2	—
2 п. 17 1/2 ф. желѣза	5	18
30 фунтовъ жести	2	25
4 фунта гвоздей	—	36
100 заклепокъ	—	10
4 крючка	—	5
Скобка	—	20
Оковка лѣстницы	1	20
> 2 форточекъ	—	20
> кресла	—	50
> чана	1	—
Починка 5 жестяныхъ кувшиновъ	—	25
> умывальника	—	95
> 13 замковъ	4	45
> форточки	—	5
> 3 дверецъ къ печкамъ	—	9
> 4 кроватей	1	50
> водосточныхъ трубъ	5	—
> фонаря	—	15
> топора	—	40
> пружины	—	60
> кочерги	—	25
> 5 столовъ	1	90
> окна	—	20
> рамки	—	10
Полуда котловъ и кострюлей	17	—
> самоваровъ	8	—
Чанъ на воду	14	—
Балія	3	25
Кадка	2	25

	Р.	К.
Казань	—	40
Ведро	—	30
2 рамки	—	80
2 форточки	—	60
Передѣлка 5 боченковъ	2	30
3 ряжекъ	—	23
» казана	—	20
Набивка 19 обручей по 5 коп.	—	95
» 73 » по 3 коп.	2	19
» 87 » по 2 коп.	1	74
Вставка 318 стеколь по 18 коп.	56	52
» 55 » по 12 коп.	6	60
» 29 » по 10 коп.	2	90
Починка мостовой	10	—
» каменнаго пола въ умывальной	5	—
20 фунтовъ карболки	2	40
41 пачка ультрамарину	4	10
2 фунта сажи англійской	—	36
1 п. 32 ф мыла въ баню	5	76
6 половыхъ щетокъ	2	10
125 арш. простаго холста	12	50
3 губки	1	10
17 дней поденной работы при наружной побѣлкѣ училищнаго зданія	8	50
Мелочные расходы	72	34 ¹ / ₂
Итого	434	72

Подлинныя подписали: Смотритель училища, протоіерей Алексѣй *Суворова*, помощникъ смотрителя Семенъ *Борковский*, членъ Правленія, учитель Никаноръ *Янковскій*, члены Правленія—священники: Антоній *Дашкевичъ* и Константинъ *Опатовичъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, учитель Никаноръ *Янковскій*.

14 декабря 1900 года. Настоящій отчетъ по всемъ его статьямъ вѣренъ и съ относящимися къ нему книгами, счетами и документами, согласенъ. Подписали—члены Ревизионнаго Комитета: Благочинный, священникъ Арсеній *Баршевскій*, священникъ Флоръ *Метельскій* и преподаватель Иванъ *Струтинскій*.

Вѣрно:

Членъ—дѣлопроизводитель Правленія Кременецкаго духовнаго училища, учитель Никаноръ *Янковскій*.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданиями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги и покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію безплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новія изданія:

Собраніе акаѳистовъ въ 32 д. л. перк. печ. безъ кинов.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѳисты: Сладчайшему Іисусу, Пресвѣтѣй Тройцѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѳисты: Пресвѣтѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купицѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 к.

Акаѳисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію Варсонофію Казанск., Дмитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й, Книга 2-я, въ бум. 80 к.

Акаѳисты: Преп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Меодію Пѣчиноск., Александрю Свирскому, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евсимію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александрю Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ входящіе въ составъ «Собранія» Акаѳисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 к.

Виблія гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

Евангеліе въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Еванге-

листовъ художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

Евангеліе въ 16 л. л. (молебное) въ бум. 1 р 25 к.

Псалтирь церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 л., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

Новый заветъ въ 16 л., гражд. печ., въ бум. 22 д.

Новый заветъ съ Псалтирю въ 16 л., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ коленк. 45 к.

Псалтирь въ 8 л. церк. печ., съ объяснительн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ коленк. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ коленк. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Иерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ коленк. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ. (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Дмитрія.—3. Святитель Христовъ Никослай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николоай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

Дополнительныя подробности см. въ каталогѣ 1901 года.

Издатель П. Яковлевъ

ПЕЧАТАЮТСЯ:

Праздники Господни (Сборник священных изображений Воскресения Христова и двенадесятих праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Святцы лицевые, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четкихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго съ объяснительными примѣчаниями и изображениями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

Въ 1-ой седмицѣ печатается: **Житіе Андрея Первозваннаго** въ 8 л.

Въ 2-ой седмицѣ печатается: **Житіе Василия Кесарійскаго** въ 8 л.

Въ 3-ей седмицѣ печатается: **Житіе Григорія Паламы** въ 8 л.

Въ 4-ой седмицѣ печатается: **Житіе Иоанна Златоустаго** въ 8 л.

Въ 5-ой седмицѣ печатается: **Житіе Кирилла Александрійскаго** въ 8 л.

Въ 6-ой седмицѣ печатается: **Житіе Мартина Испанскаго** въ 8 л.

Въ 7-ой седмицѣ печатается: **Житіе Стефана Сурожскаго** въ 8 л.

Въ 8-ой седмицѣ печатается: **Житіе Феофана Патарійскаго** въ 8 л.

Въ 9-ой седмицѣ печатается: **Житіе Феофила Патарійскаго** въ 8 л.

Въ 10-ой седмицѣ печатается: **Житіе Феофила Сидонскаго** въ 8 л.

Въ 11-ой седмицѣ печатается: **Житіе Феофила Антиохійскаго** въ 8 л.

Въ 12-ой седмицѣ печатается: **Житіе Феофила Константинопольскаго** въ 8 л.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Мая 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Копія.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, для обзорѣ-
нія церквей въ Кременецкомъ, Дубенскомъ и Владимірволын-
скомъ уѣздахъ.

25 мая—Пятница.

м. Почаевъ									
с. Каменка	9	в.
» Ситно	13	«
» Срибно	6	«
» Жабоврики	9	«
» Добриводка	3	«
» Теслуговъ	4	«
» Островъ	7	«
» Солоневъ	5	«
								<u>56</u>	в. « ночлегъ.

26 мая—Суббота.

с. Перемылье	3	в.
» Липа	5	«
» Голятинъ	6	«
» Мыслины	7	«
» Звиняче	4	«
» Ощевъ	3	«
» Терешковцы	4	«
» Блудовъ	4	«
» Колпытовъ	9	«
								<u>45</u>	в.

27 мая — Воскресенье.

Его Высокопреосвященство изволить освятить новоустроенный храмъ въ с. Колпытовѣ и совершить Божественную литургію.

с. Езерцы	3½ В.
» Марковичи	4 В.
м. Гороховъ	3 «
с. Сълецъ	6 «
м. Дружкополь	3½ В.
с. Браны	6 В.
» Бужаны	7½ В. ночлегъ
<hr/>	
	33½ В.

28 мая — Понедѣльникъ.

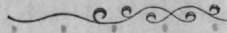
м. Лобачевка	15 В.
» Берестечко	12½ «
с. Ридковъ	9 «
» Хотинъ	5 «
» Сестратинъ	8½ «
м. Крупецъ	8 «
с. Опарицы	6½ «
м. Радзивилловъ	2 «
» Почаевъ	25 «
<hr/>	
	91½ В.

Модестъ, Архіепископъ Волынской.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Канцеляріи Епарх. Архіерея *И. Червопскій*.

» 4
 » 3
 » 4
 » 4
 » 3
 » 4



ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1901 года.

● ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ●

Высокопреосвященный Модестъ,

Архіепископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Горячо откликнулась на призывъ Архипастыря вся Во-
лынская паства: слѣдуя его указаніямъ и распоряженіямъ, до-
стойно готовилась къ рѣдкому на Волыни торжеству; люди
различныхъ званій и положеній несли свою лепту труда и ма-
теріальныхъ средствъ. Въ этихъ приготовленіяхъ засталъ Во-
лынь и 1892 годъ... Уже въ январѣ мѣсяцъ осуществляется
одна изъ главныхъ мыслей и заботъ Архипастыря Волыни для
увѣковѣченія въ памяти народа историческаго событія—состав-
ляется и печатается «Сборникъ» статей, относящихся къ исто-
ріи православія на Волыни, подъ заглавіемъ: «Девятисотлѣтіе
православія на Волыни», въ составъ котораго входятъ слѣду-
ющія статьи: 1) Очеркъ исторіи учрежденія епархій—Владимір-
ской, Луцкой и Волынской. 2) Іерархія на Волыни отъ учреж-
денія епархій во Владимірѣ-Волынскомъ до настоящаго времени.
3) Монастыри существовавшіе и существующіе. 4) Древнія пра-

вославныя братства на Волыни и недавно учрежденныя. Греко-униатскія братства и ихъ значеніе для православія. 5) Типографіи и изданія съ XVI—XVIII вѣкѣ. 6) Школы съ XVI вѣка до настоящаго времени. 7) Благодатныя — чудотворныя на Волыни иконы. 8) Замѣчательныя на Волыни дѣятели на пользу православія. 9) Вышнее состояніе православной церкви на Волыни и 10) Отношенія православныхъ на Волыни къ католикамъ и протестантамъ съ X до XIX столѣтія. Перечисленныя статьи составили первую часть книги, во вторую же часть вошли «Статистическія свѣдѣнія о приходахъ Волынской епархіи съ указаніемъ постройки церквей, количества земли, школъ, населенія и проч.»

Все дѣло изданія и редакціи книги, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Моеста, поручено было преподавателю Житомирскаго духовнаго училища К. В. Дунаевскому, которому принадлежит и составленіе приложенной къ «Сборнику» карты ¹⁾. Значеніе предстоящаго торжества уясняетъ Владыка и своимъ Архипастырскимъ воззваніемъ. Высокопоучительныя слова великаго израильскаго вождя и законодателя Моисея: «помяните дни вѣчныя, разумѣйте дѣла рода родовъ. Вопросы отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя, и рекутъ тебѣ» (Второзаконія 32, 7) беретъ Владыка въ руководство и основаніе къ изображенію тѣхъ многоразличныхъ чудесныхъ дѣйствій Промысла Божія, направлявшаго историческія судьбы Волыни къ ея благу, тѣхъ благодѣяній и милостей Божіихъ, какія испытала на себѣ Волынь въ продолженіе девяти вѣковъ. «Знать объ этихъ судьбахъ Промысла Божія, воспоминать благодѣянія и милости Божіи въ торжествен-

¹⁾ Въ составленіи Сборника приняли участіе: Кабедральный протоіерей Н. И. Трипольскій, С. Смотритель Житомирскаго духовнаго училища (нынѣ ректоръ Подольской духовной Семинаріи) М. И. Щегловъ, секретарь Волынской Духовной Консисторіи Е. А. Срътенскій и преподаватель Волынской духовной Семинаріи Ѳ. Ильинскій. Не задаваясь научными цѣлями составители сборника имѣли въ виду главную цѣль — собрать матеріалъ, относящійся къ православной церкви на Волыни, сгруппировать и распределить его по отдѣламъ такъ, чтобы вмѣстѣ составляли оныя собою единство и послѣдовательность и служили фактическимъ подтвержденіемъ той непреложной истины, что «правда безсмертна» *) и что не смотря на всѣ пережитыя, въ теченіи девяти-стотъ лѣтъ, тяжкія испытанія, не смотря на всѣ происки и насилія польскаго правительства и іезуитовъ обратитъ народъ въ унию и католичество, Волынь иконы страна (русская и православная) (см. «Отъ издателей» вмѣстѣ предисловія).

*) «Правда безсмертна есть» (Прем. Солом. 1—15).

ныхъ церковныхъ собраніяхъ и благодарственныхъ молитвахъ и отсюда почерпать новія силы къ достойному прохожденію званія православнаго христіанина, это составляетъ нашъ христіанскій долгъ», и потому Владыка пастырски приглашаетъ сыновъ Волины вспомнить древніе дни Волины, «какъ Господь своимъ всеблагимъ Промысломъ привелъ Волинь со всею Русью въ познаніе истины Православной Христіанской вѣры и ради этой вѣры въ продолженіе девяти вѣковъ возвышалъ и охранялъ Волинь въ разныхъ обстоятельствахъ, воодушевлялъ въ подвигахъ по вѣрѣ и отечеству древнихъ Волинскихъ князей, духовныхъ Волинскихъ пастырей, благочестивыхъ нашихъ предковъ и всѣхъ дѣлателей вѣры и благочестія» ... Приводитъ Владыка для блаженной памяти нѣкоторые роды и имена ревнителей Православной вѣры и Русской народности на Волини, во исполненіе заповѣди Апостола—поминать своихъ наставниковъ и, взирая на кончину ихъ жизни, подражать ихъ вѣрѣ (Евр. 13, 7) ... «Ублажимъ святаго равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтившаго Русь святымъ крещеніемъ, учредившаго для Волины Епископію и построившаго храмы въ созданномъ имъ городѣ Владимірѣ. Тамъ и теперь стоятъ имъ устроенные храмы святаго Василія Великаго и Успенія Божіей Матери—бывшей Святогорской обители. Восхвалимъ потомковъ святаго Владиміра, Волинскихъ и Галицкихъ князей, особенно тѣхъ, которыхъ исторія представляетъ мудрыми правителями и благотворителями Волины и защитниками западной Руси. Таковы: Мстиславъ Изяславичъ, Романъ Мстиславовичъ, Данилъ Романовичъ, Владиміръ Васильковичъ, Мстиславъ Даниловичъ, Левъ Даниловичъ, Юрій Львовичъ и другіе. Вспомнимъ и ублажимъ древнихъ православныхъ Кіевскихъ Митрополитовъ со всѣмъ Волинскимъ священноначаліемъ, бывшимъ и подвизавшимся по святой вѣрѣ въ православныхъ Епархіяхъ Владимірской и Луцкой. Кіевскіе православные Митрополиты непрерывно сами лично и чрезъ поставляемыхъ ими для Владиміра и Луцка Епископовъ заботились о процвѣтаніи православія и благочестія на Волини. Одинъ изъ Кіевскихъ Митрополитовъ, святой Петръ, составляетъ славу Волины, какъ ея уроженецъ и съ юныхъ лѣтъ ея подвижникъ. Онъ составляетъ славу и первопрестольнаго града Москвы, какъ первый Московскій Митрополитъ, своимъ благословеніемъ и молитвами давшій ей духовную крѣпость и предсказавшій ея славу и всероссійское значеніе. Ублажимъ и преподобныхъ Кіево-Печерскихъ Отцевъ, нашихъ молитвенниковъ и покровителей. Нѣкоторые изъ нихъ были на Волини Еписко-

памп, другіе заботились о духовномъ просвѣщеніи Воыни, основали Почаевскую нашу обитель, принимали Воынскихъ князей и другихъ любителей благочестія въ число своей братіи или въ мѣста блаженнаго покоя обители. Тамъ почиваютъ святой Ѳеодоръ, князь Острожскій, святая праведная Іуліанія, княжна Ольшанская, Константинъ Ивановичъ Острожскій и другіе. Восхвалимъ подвижниковъ многочисленныхъ древнихъ монастырей Воынскихъ и особенно защитника преславія Преподобнаго отца нашего Іова Почаевского. Почтимъ благодарною памятію православныхъ Острожскихъ князей: Василія, Даніила, святаго Ѳеодора, Константина Ивановича, особенно Константина Банстантиновича, защитниковъ Воыни и всей западной и Литовской Руси.

Помянемъ добрымъ словомъ и въ молитвахъ попечителей, строителей и благотворителей Воынскихъ православныхъ церквей и монастырей, православныхъ князей Чарторыйскихъ, Четвертинскихъ, Сангушковъ, Корибутовъ, Вишневецкихъ, Соломерецкихъ, Гольшанскихъ, Гойскихъ и многихъ другихъ всякаго рода и званія лицъ, оставившихъ на Воыни слѣды и памятники своей ревности по святой Православной вѣрѣ и русской народности.

Почтимъ всегдашними молитвами и благодарною памятію почившихъ въ Бозѣ нашихъ Благочестивѣйшихъ русскихъ Государей, Освободителей, защитниковъ и покровителей Воыни.

Имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей и подвижниковъ нашей святой Православной вѣры и благочестія на Воыни, зываемъ къ вамъ, возлюбленные чада святой нашей Церкви, братья Воыняне, словами Апостола: *свергнемъ съ себя всякое бремя и запинаящій насъ грѣхъ, и съ терпѣніемъ будемъ проходить* и во всѣ будущія времена и вѣка *предлежащее намъ поприще* жизни и подвиговъ подъ руководствомъ и покровомъ православной церкви, *взирая на Начальника и Совершителя вѣры Іисуса* (Евр. 12, 1—2). Въ наше время много есть лжеучителей, утверждающихъ, будто для полученія спасенія не нужно ни Церкви, ни священниковъ, ни пользованія таинствами Церкви. Это нѣмецкіе штундисты, это тѣ лжеучители, о которыхъ Іисусъ Христосъ сказалъ: *внемлите отъ лживыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Мѡ. 7, 15). О нихъ предсказывали Апостолы, говоря, что *въ послѣднія времена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ оболстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ* (1 Тим. 4, 1), и увѣщевали христіанъ: *возлюбленные, не всякому духу вѣруйте, но искушайте, то есть испытывайте,*

духи, аще отъ Бога суть, яко мнози лжепророцы изыдоша въ міръ (1 Іоан. 4, 1). Для спасенія не все равно, какой нибудь держаться вѣры, какъ не все равно хорошо или худо содержать вѣру. Для благоугожденія Богу и для полученія вѣчнаго спасенія необходимо принадлежать Православной Церкви, учиться у ней истинной вѣры посредствомъ пастырей церкви и повиноваться ей, исполняя, подъ руководствомъ пастырей, ея постановленія и ученіе, и помня слова Апостольскія: *аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже (не то, что) мы благовѣстихомъ, анавема да будетъ* (Гал. 1, 8).

Итакъ, воспоминаая великія благодѣянія и милости, явленныя Господомъ Волини въ продолженіе девятисотъ лѣтъ, ради православной Вѣры и по молитвамъ Православной Церкви и ея Іерархіи, подражая вѣрѣ и благочестію нашихъ предковъ, каждый изъ насъ, какъ приглашаетъ Апостоль, *преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости, подвижайся добрыми подвигомъ, держись вѣчной жизни, къ которой ты призванъ* (1 Тим. 6, 11—12), къ которой руководить Единая, Святая, Соборная и Апостольская Церковь, и указываетъ путь и средства святая Православная вѣра¹⁾...

Преподавателями Волинской духовной Семинаріи С. О. Недѣльскимъ и П. И. Троицкимъ составляется житіе святаго Стефана и—святаго Амфилохія Печерскаго—первыхъ Епископовъ Волини²⁾; готовится краткая статья: «Девятисотлѣтіе православія на Волини» К. В. Дунаевского³⁾; печатается, съ соизволенія Его Преосвященства, сочиненіе: «Епископы древней Луцкой Епархіи» В. Иванова⁴⁾. Съ тою же благою цѣлю увѣковѣченія въ памяти народной юбилейнаго торжества заказываются металлическіе медальоны съ изображеніемъ на одной сторонѣ величайшей на Волини святыни—иконы Почаевской Божіей Метери со Стопою и надписью вокругъ: «Въ память девятисотлѣтія Волинской Епархіи 992—1892», а на другой—Васильевской церкви, построенной святымъ Владиміромъ во Владиміръ-Волинскъ 992 года и по сторонамъ—съ правой: святаго

1) Выдержки изъ «Архипастырскаго воззванія къ Волинской паствѣ Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Волинскаго и Житомирскаго, по поводу совершившагося въ 1892 году девятисотлѣтія со времени учрежденія православной Епископской кафедры на Волини».

2) Напечатаны особыми брошюрами для раздачи народу.

3) См. Журналъ «Почаевскій Листокъ» № 14 1892 года.

4) Волинскія Епархіальныя Вѣдомости 1891 г. № 34—36.

Владимира, а съ лѣвой—епископа Стефана; надъ церковію же изображеніе Зимиенской Божіей Матери, древнѣйшей святыни на Волини, той самой иконы, которою патріархъ благословилъ Греческую царевну Анну, супругу святаго Владиміра.

Во всеѣ подробности и частности по предмету приготовления къ торжеству вникаетъ лично самъ Архипастырь, даетъ указанія и распоряженія, своею рукою пишетъ различные проекты, самъ сносятся съ гражданскими и военными властями¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПРАЗДНИЧНЫЕ ОТГОЛОСКИ

(Продолженіе).

Каждый недѣльный день Святой Четырдесятницы посвященъ Церковію воспоминанію какаго либо великаго событія. *Воспоминаніе того лица или событія, коему посвящена недѣля прежде всего служило темой и источникомъ для душевнаго назиданія и поученія вѣрующихъ чадъ православной церкви со стороны неустаннаго проповѣдника — Архипастыря Волини Высокопреосвященнаго Модеста.*

Такъ во вторую недѣлю великаго поста, по уставу святой Церкви, прославляются подвиги святаго Григорія Паламы архіепископа Фессалонитскаго. Это былъ ревностнѣйшій поборникъ житія пустыннаго—постнаго, величайшій подвижникъ въ монашескомъ—постническомъ и труженническомъ—образѣ жизни, на святой горѣ Аѳонской. Тамъ провелъ онъ большую часть своихъ дней въ постѣ, молитвѣ и безмолвіи, и тамъ возросъ онъ до той чистоты сердца и высоты духа, что содѣлался видимымъ и осязательнымъ для всѣхъ сосудомъ благодати Божіей. Враги православія (въ бытность Григорія пастыремъ Фессалонитской церкви) задумали очернить и унижить разными клеветами постнической и труженнической образъ жизни пустынножителей горы Аѳонской, которые подвижническою жизнію до того очи-

¹⁾ Указанія и распоряженія по этому предмету можно найти въ резолюціяхъ Преосвященнаго Модеста отъ 8 февраля 1892 года № 709, отъ 21 марта № 1452 и 1455, отъ 26 марта № 1526, отъ 27 марта № 1555, отъ 30 марта № 1600, отъ 2 апрѣля № 1644, отъ 4 апрѣля № 1659, отъ 9 апрѣля № 1675 и № 1676, отъ 11 апрѣля № 1690, отъ 17 апрѣля № 1791 и отъ 27 апрѣля № 2029.

щали себя отъ всего плотскаго, до того утончались, и возвышались въ духъ, что многіе изъ нихъ сподобились откровеній и видѣній духовныхъ, — особенно осіянія свѣтомъ небеснымъ, подобнымъ тому, который видѣнъ былъ вокругъ Спасителя на Фаворѣ во время Преображенія. Событіе это — нисколько не противное духу Евангелія — было доказательствомъ и залогомъ недолжнаго Господня обѣщанія, что праведники сами яко солнце просвѣтятся въ царствіи небесномъ, — доказательствомъ и того, что предназначенные быть и въогда яко солнце, и нынѣ уже, на землѣ еще, озаряются яко луна отъ духовнаго солнца — Востока свыше, еже есть Христось Господь. Враги же православія на этотъ успѣхъ подвижниковъ въ духовной жизни смотрѣли какъ на плодъ воображенія, и начали разглашать повсюду, что аѳонскіе пустышники внали не только въ самообольщеніе, но и въ ересь, что они, усвоивъ сему пренебесному свѣту божественность, вводятъ якобы въ Божество два начала — сотворенное и несотворенное, — что подобнымъ ученіемъ нарушается даже вѣра правая. Гора Аѳонъ издавна была горою Божіей, тихимъ и небурнымъ пристанищемъ и оплотомъ православія, и вотъ на этомъ духовномъ Араратѣ, какъ утверждали зломыслиціе, явилась ересь. Вся церковь Греческая пришла въ сильное волненіе. Въ это то опасное для церкви время, среди тогдашнихъ еретическихъ волненій, святой Григорій является какъ ангелъ мира и тишины для укрощенія бури. Глубокій знатокъ Священнаго Писанія, онъ показываетъ и доказываетъ всѣмъ и каждому, что ученіе о свѣтѣ Фаворскомъ, видѣнія коего удостоиваются подвижники Аѳонскіе, совершенно согласно съ духомъ Евангелія, что тѣ, кто сомнѣвается въ бытіи сего свѣта и въ озареніи имъ избранныхъ Божіихъ еще здѣсь на землѣ, обнаруживаютъ этимъ только недостатокъ своей чистоты и своихъ духовныхъ подвиговъ. Какъ ученикъ и воспитанникъ Аѳона, которому на опытъ извѣстенъ былъ образъ жизни тамошнихъ подвижниковъ, настоярь Фессалонитскій входитъ во всѣ подробности спорнаго предмета, преслѣдуетъ каждую клевету зломыслищихъ отъ начала до конца и, разсѣивъ такимъ образомъ тьму, наведенную на святую гору, показываетъ ея во всемъ до того времени еще не такъ извѣстномъ величій духовномъ. Не связываетъ устъ святаго Григорія и плѣнь у сарацинъ: онъ и здѣсь продолжаетъ поражать враговъ православія и утверждать въ истинѣ колеблющихся чадъ церкви. Въ благодарность за свои апостольскіе подвиги, доставившіе миръ церкви православной, святая Церковь наименовала Григорія *сыномъ свѣта Божественнаго*

и положила праздновать воспоминаніе его подвиговъ въ «недѣлю вторую постовъ», такъ какъ онъ оградилъ и защитилъ честь не жителей только Аѳона, а всей подвижнической жизни, спасъ честь и неприкосновенность святаго поста, какъ одного изъ главныхъ средствъ, коимъ святыя подвижники аѳонскіе достигали озаренія свѣтомъ Божественнымъ. Память святаго Григорія и поныѣ служитъ щитомъ противъ лжеумниковъ, противъ «плотскихъ» людей, которые не въ состояніи «разумѣти, яже Духа Божія» и противъ ихъ легкомысленныхъ сужденій о жизни подвижнической и въ частности о святомъ постѣ.

Въ этотъ воскресный день Архиастръ Волыни поучалъ въ крестовой архіерейской церкви о величіи Божіемъ и славѣ Вышняго и о другихъ свойствахъ Божіихъ творческихъ, живыхъ и дѣйственныхъ, которыя составляютъ безконечную полноту блага, источникъ благодати. Твореніе—отображеніе божественной славы, отраженіе божественныхъ свойствъ—Его безконечной благодати, безконечной жизни, Его небеснаго царства—царства славы и величія. Какъ разнообразны свойства Божіи, такъ разнообразна и тварь, такъ чудны дѣла Божіи во всемъ мірѣ.

Когда угодно было Богу, явился міръ ангеловъ, царство безплотныхъ духовъ: это пѣвцы славы Божіей, великіе провозвѣстники царства небеснаго, ближайшіе созерцатели и участники славы Божіей. Изъ разныхъ мѣстъ Священнаго писанія видно, что они знаютъ, что Господь Богъ есть Царь, Творецъ, что въ Немъ Царское величіе. Пророкъ Исаія видѣлъ Господа Бога на престолѣ высокомъ и превознесенномъ и Его окружали херувимы и серафимы. Въ воехваленіи Бога, въ познаніи Его свойствъ несплы небесныя паходили и находятъ блаженство. Они немолчно прославляютъ Царя славы и непрестанными гласы зываютъ: «Святъ, Святъ, Святъ Господь Богъ Саваоѣ». Величествомъ славы Божіей полны небеса, полна и земля. Слава Божія—есть свойство «полноты, благодати и истинны» и всѣ мы «открытымъ лицемъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же образъ—отъ славы въ славу, какъ отъ Господня Духа» (2 Коринѣ 3, 18), всѣ мы, отражая, какъ зеркало, свойства Божіи, преобразуемся въ той же образъ—отъ низшаго свойства въ высшее, отъ лучшаго въ еще болѣе совершенное, пока, медленно и постепенно, не будетъ достигнутъ совершенный образъ. Святыя Божіи, которые неуклонно исполняютъ Христовы заповѣди, живутъ по нимъ, стремятся къ тѣснѣйшему общенію со Христомъ, живутъ въ Его Духѣ, какъ бы въ Его присутствіи, «облекаются во Христа», уже здѣсь на землѣ носятъ въ себѣ

сіяніе славы Божіей, отражають «лѣноту Господню» — нравственную и духовную красоту безконечно высокую, безконечно истинную, отражають свойства Божіи... И въ нынѣшній день Святая Церковь прославляетъ носителя, проводника и защитника славы Божіей — святаго Григорія Паламу, Митрополита Солунскаго (жившаго въ XIV вѣкѣ). Онъ защищалъ славу Божію въ мірѣ, защищалъ явленіе Бога въ твари, «насадилъ православія догматы и вѣры сѣмя умножилъ добръ и постникъ явился» (на утрени стихиры на «хвалите») ¹⁾. Потому то, братіе, и мы будемъ подражать жизни угодиновъ Божіихъ, будемъ размышлять о чудныхъ дѣлахъ творенія Божія, постараемся и въ себѣ отражать свойства Божіи и уподобляться Христу; чтобы содѣлаться достойными участниками Его Божественной славы, когда Онъ придетъ во славу Своей со ангелы небесными.

Въ нынѣшнихъ второй недѣли великаго поста также излагается и раскрывается Евангельская притча о блудномъ сынѣ. Душа постающегося, испытывая себя и винкая во все свои дѣла, послѣ двухъ седмиць поста находитъ, что она еще такъ виновна, какъ блудный сынъ. Послѣдованія этой седмицы служатъ и своего рода предраздѣльствомъ кресту Господню: въ церкви слышатся воззванія и моленія, чтобы Господь сподобилъ видѣть крестъ Его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Конецъ XIX и начало XX вѣка.

(Нѣсколько страницъ изъ церковно-школьной хроники).

(Продолженіе).

Въ отраженіе всякихъ гадательныхъ заключеній и сомнительныхъ сужденій по вопросу о народномъ образованіи и въ поощреніе доброй, отвѣчающей своему назначенію, дѣятельности на этомъ великомъ поприщѣ, съ наступленіемъ новаго вѣка, далеко не лишне вспомнить Священные завѣты истинныхъ и славныхъ педагоговъ прошедшаго вѣка.

«По коренному смыслу христіанской религіи духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только проповѣдникомъ Слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На

1) См. Св. Григорій Палама. Сочин. ижемена, нынѣ Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Модеста. Кіевъ 1860 г.

обязанности его лежит не только принятіе въ нѣдра Церкви новаго христіанства посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смысль христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанства. Педагогическая дѣятельность является самымъ необходимымъ дополненіемъ священнослужительской... Какое общество можетъ быть причиною для проповѣдника религіи Спасителя, какъ не общество дѣтей, которыми такъ любилъ Себя окружать Богочеловѣкъ и заботу о которыхъ Онъ такъ строго заповѣдалъ Своимъ ученикамъ» (Б. Д. Ушинскій).

«Всего болѣе отвѣтствовать за успѣхъ народнаго просвѣщенія то, что мудрое наше правительство соединяетъ уважаемый народомъ санъ духовныхъ пастырей съ должностію сельскихъ учителей» (Н. М. Карамзинъ).

... «Дѣло народнаго воспитанія должно быть освящено церковью, а школа должна быть преддверіемъ церкви». — «Если необходимо, чтобы духовныя лица, посвящающія себя воспитательной дѣятельности, были хорошими педагогами, то съ другой стороны необходимо также, чтобы свѣтскія лица, принимающіяся за воспитаніе, особенно простого народа, были не только хорошіе педагоги, но и истинные христіане во своимъ стремленіямъ и убѣжденіямъ, на сколько убѣжденія человѣка доступны взору другихъ людей» (Ушинскій).

«Теперь, слава Богу, люди приходятъ все болѣе и болѣе къ тому убѣжденію, что *церковь, школа и государство* нераздѣльны съ жизнью народовъ» (Н. И. Пироговъ).

«Соединеніе церкви и церковной жизни со школой есть великая мысль, способная одушевить и ободрить благородное сердце, мысль, согрѣвающая больше, чѣмъ сухія доказательства, что будто надо раздѣлять то, что соединилъ Богъ. Мы живемъ въ вѣкъ, когда все стремится къ единству, и все таки иные укорно хотятъ отдѣлять школу отъ церкви. Не лучше ли постоянно думать, какъ совершить связь ихъ узами любви, убѣжденія и довѣрія и какъ отнять у этихъ естественныхъ узъ, путемъ взаимной любовной преданности, всякій признакъ насильственности? Люди снова увидали бы рай на землѣ, если бы церковь и школа, признавъ, что самолюбіе, грубая нравственность, дерзкое иоруганіе Законовъ и современное невѣріе — ихъ общіе враги, требующіе отпора, объявили этимъ врагамъ, при помощи государства, вѣчную войну. *Учитель, чуждающийся своей церкви, чуждъ и сердцу своего народа, для котораго, однако, онъ долженъ жить, и кромѣ того, чуждъ и своему дѣлу*... — Благо

учителю, умѣющему научить своихъ дѣтей молиться, такъ какъ этимъ онъ дѣйствительно напоминаетъ объ ихъ общеніи съ Богомъ, о первоначальной и центральной точкѣ, къ которой мы вѣчно должны обращаться, какъ цвѣтокъ къ свѣту. Дитя должно расти въ поклоненіи и благоговѣйномъ страхѣ предъ Богомъ, оно должно смиренно чувствовать свою зависимость отъ Него, должно признавать господство Его любви и милости, и за этимъ признаніемъ послѣдуетъ молитва, какъ плодъ за цвѣткомъ... Гдѣ истинное преподаваніе, тамъ и истинная молитва; истинное преподаваніе тамъ, гдѣ върующее сердце исполнено любви къ Богу и дѣтямъ» (Л. Кельнеръ). «Христосъ пусть будетъ первымъ предметомъ, на Его Евангеліяхъ пусть развивается первое дѣтство; о Немъ слѣдуетъ рассказывать такимъ образомъ, чтобы уже дѣти полюбили Его... Солнце не до такой степени обще и открыто для всѣхъ, какъ ученіе Христова» (Эразмъ Роттердамскій).

«Несчастно то воспитаніе, которое не переходитъ въ нравственность и благочестіе! Должно научать дѣтей съ ранней юности заниматься преимущественно тѣмъ, что непосредственно приводитъ къ Богу—чтеніемъ Св. Писанія, упражненіями въ почитаніи Бога и вишними добрыми дѣлами» (Амосъ Каменскій).

«Есть только одинъ идеаль совершенства, предъ которымъ преклоняются все народности: это идеаль, предоставленный христіанствомъ. Оно даетъ жизнь и указываетъ высшую цѣль всякому воспитанію... Мы желали бы, чтобы не желѣзныя дороги, не промышленность со всемъ своимъ золотомъ и со всею своею грязью, не столичный фабричный развратъ, не промышленническая литература, рассчитывающая на трудовой грошъ крестьянина, а *церковь и школа* вывели нашъ простой народъ изъ тѣсной сферы патріархальнаго быта въ болѣе обширную и свободную сферу гражданскаго общества, государства и человечества» (Ушинскій).

.... «Та высота, та безусловность нравственнаго идеала, которая дѣлаетъ русскій народъ народомъ христіанскимъ по преимуществу...уже заложена въ русскомъ ребенкѣ. Велика и страшна задача русской школы въ виду этихъ могучихъ задатковъ, которые она призвана поддержать и направить. *Школа, отрешенной отъ церкви, эта задача не по силамъ. Лишь въ качествѣ органа этой церкви, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, можетъ она приступить къ ея разрешенію.* Ей нужно содѣйствіе всѣхъ наличныхъ силъ этой церкви, и духовныхъ и свѣтскихъ. Хо-

рошій священникъ—душа школы; школа—якорь спасенія для священника.

Соображеніе первостепенной важности заставляетъ желать, чтобы всѣ по возможности наши сельскія школы приняли характеръ школъ приходскихъ. Такой ихъ характеръ одинъ можетъ привлечь къ нимъ и окончательно за ними обезпечить живое участіе нашего сельскаго духовенства. Въ приходской школѣ священникъ является не наемнымъ преподавателемъ, а исполнителемъ прямыхъ своихъ обязанностей относительно своей паствы. Помимо всякаго денежнаго вознагражденія, онъ своею дѣятельностію въ школѣ возвышаетъ и упрочиваетъ свое положеніе въ приходѣ, и тѣмъ самымъ упрочиваетъ свое благосостояніе.

Такова чисто внѣшняя сторона дѣла. Но имѣетъ она и сторону внутреннюю, несравненно болѣе важную. Наша сельская школа, сдѣлавшись приходскою, тѣмъ самымъ приметъ характеръ церковный въ широкомъ смыслѣ этого слова, станетъ дѣломъ всѣхъ церковныхъ элементовъ сельскаго населенія... Не напрасны тѣ настойчивыя труды, тѣ издержки, которые посвящаются возстановленію въ нашихъ сельскихъ школахъ характера церковнаго. Лишь такого характера школа способна распространить свое вліяніе за тѣсныя предѣлы своей классной комнаты, продлить ее за краткій срокъ деревенскаго ученія. *Только опора церкви, только жизнь ея и въ ней можетъ дать голосу незрѣлыхъ юношей* (каковы большинство нашихъ учителей), можетъ дать ихъ скромному ученію ту власть надъ лучшими струнами въ сердцѣ дѣтей, можетъ внушить ихъ родителямъ то довѣріе и уваженіе, безъ коихъ невозможна плодотворная школьная дѣятельность». (С. А. Рачинскій). «Русская сельская школа обязана сообщать своимъ питомцамъ *знаніе церковно-славянскаго языка... Это такой педагогическій кладъ, которымъ не обладаетъ ни одна сельская школа въ мірѣ*. Это изученіе, составляя само по себѣ превосходную умственную гимнастику, придаетъ жизнь и смыслъ изученію языка русскаго, придаетъ незыблемую прочность пріобрѣтенной въ школѣ грамотности. Наисчерпаемая богатства нашего богослужебнаго круга—этого сокровища поэзіи, нравственнаго догматическаго поученія наряду со Священнымъ Писаніемъ, житіями святыхъ—даютъ постоянную пищу уму, воображенію, нравственной жаждѣ нашего грамотнаго крестьянина, поддерживаютъ въ немъ способность къ тому серьезному чтенію, которое одно полезно и желательно» (Idem).

«Трудно представить себѣ тому, кто не стоялъ близко къ народу, какое огромное вліяніе на крестьянъ имѣетъ то, поютъ ли

дѣти ихъ въ церкви или пѣть?... Не говорю уже о томъ, что крестьянинъ считаетъ школу слугою и преддверіемъ церкви, неграмотный отецъ не имѣетъ возможности провѣрить усѣихи своего сына въ школѣ, а неграмотный крестьянинъ, сынъ котораго школы не посѣщаетъ, никогда и не вспомнить о существованіи школы въ селѣ, если не услышитъ стройнаго пѣнія школьниковъ въ церкви. Нельзя оказать народу большей услуги, какъ устроить въ селѣ хоръ пѣвчихъ» (Бар. Корфъ). «Народная школа должна научить учащихся усвоить наизусть возможно большее число церковныхъ пѣсень, какія гдѣ употребляются, дабы, воспитанные для славословія Божія, могли пользоваться и для собственнаго поученія псалмами, гимнами и духовными пѣснями» (Амосъ Каменскій).

Такими-то воззрѣніями опредѣлился духъ нашей истинно-народной школы, ея направленіе, ея цѣль, сообразно исторіи нашего народа, степени его развитія, его характера, его религіи и вылилась она въ форму именно церковной школы съ преслѣдованіемъ не только образовательныхъ цѣлей, но съ заботой и о добромъ воспитаніи вѣренихъ ей дѣтей. Истинную же основу воспитанія составляетъ религія, церковность. Школа въ этомъ отношеніи беретъ на себя часть попеченія церкви о спасеніи людей. Задача несомнѣнно великая и трудная! Но она по силамъ той школѣ, которая на самомъ дѣлѣ является органомъ церкви, при живомъ руководствѣ и бдительномъ контролѣ настыря. Церковность эта заключается во всемъ, что приводитъ мысли и чувства и желанія дѣтей къ одному идеалу житія православно-христіанскаго, — въ самомъ духѣ преподаванія и въ развитіи тѣхъ добрыхъ навыковъ благочестивой жизни, которые присущи каждой православною семьѣ и подъ воздѣйствіемъ школы переходить въ сознательное участіе въ церковной жизни...

Не вездѣ, не во всякой церковной школѣ можетъ найти примѣненіе и осуществленіе во всей своей цѣлостности этотъ высокій идеалъ христіанской школы, но къ достиженію его пужно стремиться. пужно его всегда имѣть въ виду и выявлять народу.

Грамотность вполне обезпечена только въ тѣхъ школахъ, которыя воспитываютъ истинныхъ церковныхъ грамотеевъ, развиваютъ и поддерживаютъ въ грамотномъ крестьянинѣ любовь къ храму Божію, любовь къ чтенію богослужебныхъ книгъ, къ пѣнію священныхъ пѣснопѣній съ неисчерпаемымъ запасомъ нравственнаго и догматическаго поученія, съ благими сокровищами поэзіи, музыкальной красоты и молитвеннаго вдохновенія. Никакое просвѣщеніе, тѣмъ болѣе начальное, не можетъ дать

благодѣтельныхъ плодовъ, не будучи освѣщено свѣтомъ вѣры. Такия школы уже есть, проводники такой грамотности не рѣдко появляются по селамъ и деревнямъ нашей родной Волыни. При встрѣчѣ и бесѣдѣ съ такими работниками, при созерцаніи ихъ свѣтлоплодovitой дѣятельности, съ любовью останавливается взоръ на этихъ дорогихъ личностяхъ — истинныхъ труженикахъ на нивѣ Божіей, помощникахъ и нособникахъ дѣрзвн православной. Видѣвъ ихъ трудъ, видѣвъ усильхъ въ ихъ дѣлани, видимо почи- ваетъ надъ ними благословеніе Божіе и небесная помощь. Ихъ трудъ ихъ усильхъ — крѣпкая порука, что просвѣтительное дѣло не превышаетъ слабыхъ силъ человѣческихъ, что усильхъ въ немъ благонадеженъ и въ рукахъ «худородныхъ и немощныхъ міра сего».

Новсюду «близъ храмовъ святыхъ возрастають, встають»

Священныя приюты малолѣтняго книжна ученія

И шумливою толпою къ нимъ дѣтки бѣгутъ

Смотрять въ книжки святыя разумныя.

И лелечать дитя, въ эти книжки смотря:

Слава въ небѣ вселенной Создателю

На землѣ русской славы Престолу Царя

Долги лѣта Царю - Благодѣтелю!

И несутъ они *просвѣщеніе* сознанья народнаго

Да не то, что на давню пустой головою

Предъ Божьимъ крестомъ не склонялося,

Что въ разладѣ живя съ нашей вѣрой святой

Средь народа заразой являлося»...

Не мало свѣтоносныхъ церковно-школьныхъ тружениковъ разсыяно по всей обширной матушкѣ Руси. Идеально-высокимъ вожатаемъ ихъ является въ наше время Сергій Александровичъ Рачинскій¹⁾, плодотворная дѣятельность котораго далеко извѣстна

¹⁾ С. А. Рачинскій въ шестидесятихъ годахъ былъ однимъ изъ самыхъ любимыхъ профессоровъ Московскаго Университета. Свой предметъ — ботанику, науку о жизни растений — онъ читалъ такъ живо и увлекательно, что на его лекціи сходились студенты со всѣхъ факультетовъ. Впереди молодого, талантливаго, всѣми любимаго и уважаемаго профессора несомнѣнно ждали чины, ордена и др. отличія. Но онъ любилъ не только свою науку, но и Россію и русскій народъ, вѣрующій въ Бога и стремящійся къ свѣту знанія, понимающій, какъ недостойна челоуѣка тьма невѣжества! И вотъ въ 1875 году блестящій профессоръ покинулъ университетъ, ушелъ въ глушь Смоленской губерніи и всего себя посвятилъ просвѣщенію темнаго крестьянства. Сначала онъ сдѣлался учителемъ сельской школы въ своемъ родовомъ имѣніи, селѣ Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, и даже, какъ сообщали газетѣ, держалъ экзаменъ въ Бѣльскомъ уѣздномъ училищѣ на званіе учителя

и за пределами Россіи. И эта извѣстность вполнѣ заслуженная! С. А. изучилъ русскій народъ въ тайникахъ его души, постигъ его настоящія глубокія стремленія, — народъ, больше всего дорожащій православною вѣрой, всюю громадою своею строящій изъ себя зданіе православной Церкви и отдавъ свою жизнь на то, чтобы помогать ему развиваться такимъ, какимъ народъ определилъ самъ себя и какимъ хочетъ быть и понесъ ему то, что всегда искалъ русскій народъ — духовное просвѣщеніе.

Истина — въ церкви: полное знаніе ученія церкви достаточно для человѣка, чтобы обладать полною жизнью. Кто постигнетъ ученіе церкви, въ которой раньше онъ жилъ безсознательно, тотъ станетъ человѣкомъ вполнѣ просвѣщеннымъ. Съ такими мыслями и основоположеніями выступилъ Сергій Александровичъ на поприще церковно-просвѣтительной дѣятельности и задаясь цѣлю — дать крестьянскимъ дѣтямъ не мертвую грамоту, а живую грамоту вѣры, ввести ихъ въ жизнь церкви и окончательно покорить ей ихъ сердца. И цѣль свою онъ выполнилъ удивительно, потому что предложеніе его отвѣчало какъ нельзя болѣе спросу. То, что несъ своимъ бывшимъ крѣпостнымъ ихъ баринъ, несъ какъ завѣтное сокровище своего безусловно-религіознаго сердца, того страстно, всею душой жаждалъ и жаждетъ сѣрый мужикъ. Это было то любимое знаніе, которое издавна влечетъ русскій народъ, котораго онъ ищетъ въ разказахъ бывалыхъ богомольцевъ и жадно выслушиваетъ, какъ можетъ и умѣетъ, въ иѣсняхъ службы церковной. И они другъ друга сразу поняли, другъ другу доверились при взаимномъ пониманіи языка и совпаденіи настроенія ихъ жизней. И зацвѣла въ удивительномъ Татевѣ — въ школѣ С. А. пышнымъ цвѣтомъ жизнь сообразно съ требованіями и запросами народа — жизнь по церковному. Въ этой жизни отобразилась древняя мірская Русь, которая знала и любила красоту жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ чувствовала, что вѣр-

народной школы. Потомъ школа Рачинскаго стала рассадникомъ народныхъ учителей — лучшихъ учителей сельскихъ школъ, проводниковъ тѣхъ воспитательныхъ идеаловъ, того образца русской народной школы, который создалъ С. А., которому посвятили лучшіе годы своей жизни, весь свой талантъ, высокое образованіе, все свое состояніе и всю свою душу. При личномъ участіи С. А. Рачинскаго осенью 1882 г. въ Синодальной Комиссіи по устройству церковныхъ школъ выработывались нынѣ дѣйствующія «Правила о церковно-приходскихъ школахъ». Его книга «Замѣтки сельскаго учителя» полна глубочайшаго интереса для всякаго дѣятеля по народному образованію.

ность Церкви придаетъ этой жизни новую красоту и высшее обаяніе.

Подвигъ С. А. Рачинскаго, достойный подражанія, представляетъ собою живой примѣръ того, на какой почвѣ возможно истинно-народное просвѣщеніе. Почва эта—православная русская церковь¹⁾... Самоотверженная дѣятельность С. А. Рачинскаго, по высотѣ своей, по душевному характеру своему вызывала и вызывала душевное удивленіе, благодарность и полное уваженіе. Истинно-русскіе люди давно съ благодарнымъ вниманіемъ слѣдили за подвигомъ С. А-ча. Высочайшій рескриптъ Государя, сердцу котораго «близка забота о народномъ образованіи» (въ 1899 году—пятнадцатилѣтнюю годовщину церковной школы), сочувственное слово Царскаго вниманія къ жизни, посвященной родинѣ, милостивое слово съ высоты престола, изъ устъ Монарха освѣтило предъ всѣми многолѣтнее добродѣльное дѣло Татевскаго отшельника Сергѣя Александровича Рачинскаго. Живой примѣръ этой благородной дѣятельности и ея благотворныхъ плодовъ, удостоенныхъ Высочайшей награды, долженъ воодушевлять и окрылять и всѣхъ скромныхъ тружениковъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія народа. Пусть такихъ дѣятелей, подобныхъ С. А. Рачинскому, и немного. Но и самые скромные и смиренные работники церковно-народнаго просвѣщенія стоятъ на прочной основѣ. Пусть, по нашимъ временамъ, образованіе предлагаемое церковно-приходскою школою просто, не полно—не бѣда и это²⁾. Пополнить, усложнить, усовершенствовать образованіе не мудрено, разъ заложенъ хорошій

¹⁾ Почти одновременно съ С. А. Рачинскимъ въ томъ же духѣ и направленіи на Волыни работалъ Х. И. Саковичъ, въ монашествѣ іеромонахъ Христофоръ (нынѣ уже почившій). Его выдвинула священной памяти графиня А. Д. Влудова—ревнительница просвѣщенія на Волыни. Съ большимъ разборомъ выбирала она людей на это святое дѣло и сама была того убѣжденія, что «къ ученію и просвѣщенію простолюдиновъ нужно приступать съ особенною осторожностью, какъ къ освященной чудесами иконѣ, дабы наши сомнѣнія и разъясненія и мудрованія житейскія не нарушили блаженной вѣры младенческой, любимой и благословляемой Христомъ». Х. И. Саковичъ вполне оправдалъ ея выборъ: Брыковская школа стала примѣромъ и образцомъ для другихъ школъ и разсадникомъ учителей, которые и въ своихъ школахъ руководились той программой, основные пункты которой—ежедневное чтеніе Евангелія, ежедневная слѣвка для пѣнія церковнаго съ введеніемъ общенароднаго пѣнія.

²⁾ Но оно во всякомъ случаѣ не ниже, чѣмъ въ начальныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ, какъ это приходится видѣть и убѣждаться на испытаніяхъ при поступленіи во второклассныя школы.

фундаментъ. А фундаментъ закладывается въ церковно-приходскую школу несомнѣнно хорошей; онъ покоится на трехъ основныхъ силахъ: православіи, самодержавіи и народности, кои коренятся въ нашей Церкви, а отъ нея получаетъ свое освященіе, благословеніе и оправданіе наша церковная школа. Пусть церковная школа, какъ говорятъ противники, даетъ меньше знаній, чѣмъ школы другихъ вѣдомствъ, но если она вложила въ душу своихъ учениковъ желаніе учиться, пониманіе святости ученія, основныя истины вѣры и церкви, основныя силы русской земли, — и почва уже хорошо подготовлена для воспринятія и развитія сѣмянъ знанія и христіанскаго просвѣщенія. Значить достигнута и главная цѣль начальной народной школы, существенный элементъ которой — *учить не для экзамена, а для послѣдующей жизни, ибо то, къ чему стремится церковная школа, въ ней достигнуто быть не можетъ, а можетъ быть только подготовлено* ¹⁾.

... «Школа должна подготовить дѣтей къ жизненному труду, а не къ торжественнымъ экзаменамъ» даетъ наставленіе учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ высокопросвѣщенный представитель и охранитель церковно-школьнаго дѣла въ Россіи ²⁾.

И церковно-школьное дѣло, подѣ влияніемъ живыхъ благотворныхъ примѣровъ и подѣ воздѣйствіемъ опытныхъ педагогическихъ указаній годъ отъ года расширяется, улучшается и укрѣпляется.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прозрѣль ³⁾.

Съ Петромъ Ивановичемъ Тюринымъ случилась какая-то перемѣна. Еще съ осени онъ сталъ молчаливъ, рѣдко пока-

¹⁾ Трехъ краткихъ зимъ ученія слишкомъ мало, чтобы оставить по себѣ слѣды долговѣчные и глубокіе. Церковная школа, по самому существу своему, замѣчаетъ С. А. Рачинскій, продолжаетъ собирать питомцевъ своихъ и по окончаніи учебнаго срока, въ качествѣ пѣвцовъ и чтецовъ, въ качествѣ усердныхъ почитателей службъ церковныхъ, заходящихъ въ школу за книгою, для свиданія съ учителемъ и младшими товарищами. Только такая школа можетъ оказать дѣйствительное вліяніе на послѣдующую жизнь въ ней учившихся.

²⁾ Рѣчь г. Товарища Оберъ-Прокурора Свят. Синода т. с. В. К. Саблера, произнесенная при открытіи курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ С.-Петербургской Епархіи: Моск. Вѣд. 1899 г. № 181.

³⁾ Предлагаемая статья заимствована изъ мартовской книжки журнала «Другъ трезвости». Считаемо не лишнимъ, въ виду этого,

звался въ люди, часто замолкалъ среди разговоровъ, отвѣчалъ невпопалъ, словно былъ занятъ своею особою думою. На первый годъ онъ закрылъ торговлю впопыхъ, которая много лѣтъ давала ему хорошии барыши. У него остались только хлѣбныя лавазы и мелочная лавка, да и въ той онъ вмѣсто табаку завелъ продажу книгъ, а за выручку въ лавкѣ сталъ самъ.

— Петръ Ивановичъ, — двинулись товарищи-купцы, — что это сталося съ тобой? Бросилъ доходную торговлю; на старости лѣтъ и ненитый купецъ самъ полѣзъ за прилавокъ; наклакъ книжекъ на полку. У насъ испоконъ вѣка не видано въ городѣ такого товару.

— То-то и горе наше, — отвѣчалъ Тюринъ, — что всякаго товару у насъ много, а этого, книги, нѣтъ и въ заводѣ. Спи-чекъ, свѣчъ, веросипу, чтобы освѣтить комнаты вечеромъ, вездѣ найдешь, а свѣту для души, добраго слова, разумной книги въ иномъ мѣстѣ и на сотню верстъ не сыщешь. Я последнее время много думалъ надъ нашею жизнью и дивлюсь, какъ мы еще хуже не живемъ, совѣтъ вѣдъ слѣпыя мы всѣ. Поторкается, поторкается иной въ одну, другую сторону, — нѣтъ выхода; ну и махнеть рукой, скажетъ: «видно, не про насъ свѣтъ и правда на землѣ». Къ примѣру сказать, какъ вамъ покажется такой случай. Съ осени началъ я дома обучать своего парнишку. Понадобились учебники. Учитель составилъ списокъ. Поѣхалъ я въ Москву за товаромъ; захватилъ и списокъ. Захожу въ Москвѣ въ книжный магазинъ. Прикащикомъ человекъ десять; книгъ

сказать нѣсколько словъ объ этомъ журналѣ. «Другъ трезвости» имѣетъ своею задачею, говорится въ объявленіи редакціи, не одну борьбу съ народнымъ пьянствомъ, а вообще проповѣдь трезвыхъ взглядовъ на всѣ явленія личной, семейной, общественной и международной жизни. Лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли мы считаемъ, продолжаетъ редакція, возможно полное выясненіе евангельскаго ученія, освѣщеніе имъ всѣхъ сторонъ человѣческой жизни. Такимъ образомъ задача журнала шире, чѣмъ это можно заключить съ перваго раза изъ наименованія журнала. И надо сказать, что пока редакція вполне добросовѣстно старается выполнить свою задачу: каждая книжка журнала представляетъ рядъ небольшихъ, но хорошо обработанныхъ и популярныхъ очерковъ, всегда написанныхъ въ строго христіанскомъ духѣ и наводящихъ читателя на рядъ весьма серьезныхъ и полезныхъ мыслей. Въ виду сказаннаго нельзя не пожелать журналу широкаго распространенія, особенно среди простаго народа. Цѣна журнала въ годъ съ пересылкою 2 р. Выходитъ дважды въ мѣсяцъ. Адресъ: С.-Петербургъ-Чернышевъ пер., д. 8, кв. 35. Редакторъ-издатель журнала свящ. В. Влостницкій.

Н. Гусевъ.

разныхъ видимо-невидимо; за одними зеркальными стеклами на окнахъ лежатъ дѣлыя сотни. Пока прикащикъ отбиралъ мнѣ книги, въ магазинъ вошелъ мужичекъ.

— Чего тебѣ, любезный?—спрашиваютъ продавцы.

— Евангеліе бы мнѣ, книгу Слова Божія.

— У насъ нѣтъ.

— Какъ нѣтъ? Столько всякихъ книгъ, а главной книги, Христовой, нѣтъ? Гдѣ же тогда она есть?

— Ступай, вонъ напротивъ, въ магазинъ, тамъ спроси.

— Былъ. Говорятъ, нѣтъ; къ вамъ послали.

— У насъ тоже нѣтъ. Мы торгуемъ только учеными и учебными книгами.

— А эта, Евангеліе, какая же книга?—дивится мужикъ.— Развѣ это не учебникъ? Чего же еще важише учебника? Гдѣ же и учиться Божіей жизни, какъ не въ Евангеліи?

— Ну, ну, не разговаривай! Сказано, нѣтъ, значитъ, и нѣтъ. Иди себѣ съ Богомъ.

Мужикъ вышелъ. Мнѣ завернули книги, и я пошелъ за нимъ. Онъ шелъ, растеряно разводя руками и бормоча про себя:

— Ну и дѣла. По всей Москвѣ не сыскать книги Слова Божья? А вонъ питейныхъ сколько! На каждомъ углу; такъ и махать: «милости просимъ!» А Евангеліе полдень ищу и сыскать не могу.

Я завернулъ за уголъ, но мужикъ у меня не шелъ изъ головы.

Что же это въ самомъ дѣлѣ за порядки такіе?—думалъ я. Христіанская страна; народъ крещенъ чуть не тысячу лѣтъ, а мужику за Слово Христовымъ приходится ѣхать въ Москву, да и тамъ пайти не можетъ. Неужели нельзя сдѣлать такъ, чтобы Евангеліе продавалось вездѣ, во всякомъ храмѣ, въ каждой лавкѣ, въ почтовой конторѣ, въ волостномъ правленіи, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ?

Иду я такъ, думаю, а въ голову новая мысль: кого же это я сужу? А самъ-то я развѣ также не торговецъ? Тридцать лѣтъ всякой всячиной торгую, съ одного хлѣба въ лабазахъ большія тысячи нажилъ, а Слова Божья, хлѣба духовнаго, ни за рубль не продалъ.

Всѣ дѣла въ Москвѣ справилъ. Пора домой ѣхать, не могу; чувствую, что я чего-то не сдѣлалъ и не сдѣлалъ важнаго. Думаю, не забылъ ли чегонибудь. Сталъ перебирать все, что сдѣлалъ за день,—понялъ: надо взять съ собой Евангелію для

продажи. Съ большимъ трудомъ разыскалъ складъ книгъ Священнаго Писанія; купилъ сотню Новыхъ Заветовъ. Привезъ домой, далъ прикащику въ лавкѣ и говорю:

— Положи подь прилавокъ. При случаѣ, зайдетъ разговоръ, предлагай покупателямъ; скажи: «у насъ-де хозяинъ привезъ сотню книгъ Слова Божія».

Прошла недѣля. Сижу какъ-то въ лавкѣ, чай пью.

— Продалъ хоть одну книгу?— спрашиваю прикащика.

— Нѣтъ. А вотъ табаку надо выписать. Смотрите, полки совсѣмъ опустѣли.

При этихъ словахъ меня словно ошеломило свыше.

— Книги Слова Божія не продали ни одной, а пачекъ табаку за недѣлю разошлись сотни. Нѣтъ-ли и моей тутъ вины?— думаю про себя.—Табакъ-то вонъ лежитъ на видномъ мѣстѣ, подь стекломъ; пачки съ картинами разложены красиво, сами лѣзутъ въ глаза, манятъ покупателя. Товаръ такъ и кричитъ: «купи, купи меня!» Евангелія же лежатъ подь прилавокъ. Это не дѣло. На табакъ у людей охота и безъ приманки есть, а охоту къ Слову Божию надо еще пробудить. Люди за Словомъ Божиимъ нейдутъ; надо сдѣлать, чтобы оно само шло къ нимъ.

Велѣлъ освободить шкафчикъ и разложилъ тамъ по полкамъ Евангелія. На другой же дець продалъ нѣсколько штукъ, зайдетъ одинъ, другой покупатель:

— Это что такое въ шкафу?... Евангеліе? Дайте посмотреть.

Посмотрятъ, посмотрятъ; кое-кто и купитъ. Стали въ базарный день заходить мужики. Въ мѣсяцъ разобрали сотню. Берутъ и всѣ спасибо говорятъ. Никогда у меня раньше такой радости отъ торговли не бывало. Продаю книгу и думаю: «вотъ еще зажжется искорка въ непроглядной мглѣ». Зашелъ разъ мужикъ, въ большихъ лѣтахъ старикъ.

— Сказываютъ, господинъ купецъ, Евангеліе есть у тебя. Дайкася мнѣ эту Божию книгу. Много лѣтъ на свѣтѣ прожилъ, много всякой погани въ рукахъ держалъ, много и непутоваго слышалъ, а Христовой книги у себя въ домѣ не токмо что читать, али слышать, а и видѣть не доводилось. Сынъ солдатъ на службѣ былъ, обучился грамотѣ. Пусть читаетъ намъ всѣмъ въ избѣ. Тошно ужъ больно отъ нашей темноты. Думается, Слово-то Божье, какъ гроза, всяку духоту очиститъ. Спасибо тебѣ, что завелъ такую торговлю. Съ этимъ товаромъ не обанкрутишься. Господь, братъ, тебѣ свои проценты заплатитъ.

Выписалъ еще сотню Новыхъ Заветовъ да за одно прихватилъ и другихъ добрыхъ разумныхъ книгъ. Торговля пошла ходко. Только продавать-то книги я продаю, а самъ чаще и чаще задумываюсь:

— Какъ-же это такъ? Радуюсь, что другіе отъ меня свѣтъ домой несутъ, а самъ въ книгу свѣта еще ни разу не заглянулъ. Всякой другой товаръ расхвалить могу; знаю его добротность и цѣну, а въ этомъ совѣтъ не свѣдущъ.

Началъ читать. Сначала ничего. Потомъ все больше и больше стало захватывать. Все равно, какъ въ невѣдомую, диковинную страну зашелъ; и то любо и другое интересно, и на третью манитъ. А въ головѣ мыслей куча, и все одна другой свѣтлѣе. Словно птицы по веснѣ изъ теплой страны стаей прилетѣли. Иное мѣсто прочитаешь 5—10 строкъ, а думъ хватить на недѣлю. Такъ-то, друзья мои, отъ чтенія Слова Божья, вся моя душа переѣнилась. Понялъ я, что значать слова Христовы: «Я—истина, путь и жизнь». И впрямь, только вѣдь то и жизнь, что по Христову закону. Развѣ это жизнь, что я 50 лѣтъ жилъ: ни себѣ, ни Богу, ни людямъ. Умрешь, съ собой вѣдь ничего не возьмешь, а и здѣсь радости мало: вертишься, какъ бѣлка въ колесѣ. Для чего, самъ не знаешь; ровно, какъ машина какая: завели тебя и качаешься. Евангеліе научило. Выходить, что весь Божій міръ какъ бы помѣстье Божье, а мы все какъ Божьи работники; каждый приставленъ къ своему дѣлу, исполняетъ особую работу, а конецъ у всѣхъ долженъ быть одинъ: доходъ Хозяину—преумноженіе добра и правды Божьей на землѣ. Что ты дѣлаешь: торгуешь, землю пашешь, дѣтей учишь, корабли строишь, у станка работаешь,—это все равно; важно одно, прибавляется ли отъ твоей жизни добра и правды на землѣ. Тутъ я сильно задумался. Прожилъ на свѣтѣ ужъ много годовъ, а Богу, кажется, еще ничего не сработалъ. Подумалъ, такъ отъ моей жизни Божьему дѣлу, пожалуй, одинъ убытокъ былъ. Взять хоть кабакъ мой и питейную лавку. Сколько чрезъ нихъ зла было въ людяхъ: сколько пропито трудовыхъ денегъ, сколько драки, слезъ, брани. Оно, положимъ, скажете, не я, такъ другой торговалъ бы водкой. Вѣрно, да мнѣ-то не оправданіе. Если на дорогѣ спать пьяный, или по лѣсу идти слабый ребенокъ, и ихъ кто-нибудь непременно ограбить, это не оправдываетъ меня, если я ихъ оберу, сказавъ: «не я, такъ другой». Не по сердцу стали мнѣ барыши съ водки. Кстати, въ другихъ книжечкахъ (сталъ и ихъ читать) прочелъ небольшую исторію. Въ Англии есть большое общество

распространенія Священнаго Писанія по всему свѣту на разныхъ языкахъ. Собираются пожертвованія и на собранныя деньги по дешевой цѣнѣ, а то и даромъ, разсылается Слово Божье по всеѣмъ странамъ. Однажды оказалось, что два главныхъ члена, богатые купцы, которые каждый годъ жертвовали въ Лондонъ десятки тысячъ на распространеніе Библіи, въ Индіи имѣли громадныя фабрики, гдѣ выдѣлывали для индусовъ бронзовыхъ идоловъ, продавали ихъ сотнями тысячъ и получали богатый доходъ. Тогда имъ сказали, что нельзя одной рукой распространять идоловъ, а другой Библію; стыдно христіанину миллионы наживать на идолопоклонствѣ и тысячи изъ нихъ жертвовать на проповѣдь христіанства.

Рѣшилъ я тогда закрыть винную торговлю. Оно, конечно, доходу моего сильно убавилось; да у меня мысли ужъ въ другую сторону пошли. Миѣ дорогъ сталъ Божій доходъ. Въ Евангеліи сказано: «гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше».

Поняли теперь купцы, почему Петръ Ивановичъ ходилъ долго, задумавшись; поняли, почему на старости лѣтъ онъ самъ и за книжный прилавокъ всталъ. Петръ Ивановичъ прозрѣлъ, уразумѣлъ главное дѣло человѣка. Въ Божьемъ помѣстьѣ прибавился новый исправный работникъ. Дай Богъ ему силы! Пошли Господь и помощниковъ ему!

(„Другъ Трезвости“ за м. Мартъ.)

БИБЛІОГРАФІЯ.

Объ изданіи XXVII тома «Актовъ», издаваемыхъ Виленскою комиссіею для разбора и изданія древнихъ актовъ.

Въ концѣ декабря истекшаго года вышелъ въ свѣтъ XXVII томъ «Актовъ», издаваемыхъ Виленскою комиссіею для разбора и изданія древнихъ актовъ, заключающій въ себѣ 370 документовъ на польскомъ и латинскомъ языкахъ.

Содержаніе напечатаннаго тома относится къ Холмской землѣ съ конца XVII до половины XVIII столѣтія. Онъ наглядно обрисовываетъ усиленную борьбу сначала между униатами и православными и затѣмъ между униатами и римско-католиками за свои права, вѣру и русскую народность. У православныхъ и униатовъ отнимались и запечатывались церкви, при чемъ послѣднія иногда отдавались на откупъ евреямъ. Напечатанный

томъ знакомить съ мѣрами притѣсненія въ отношеніи къ униатамъ, принявшимися католиками въ цѣляхъ окончательнаго свращенія въ латинство, какъ въ самой униі съ этою же цѣлю работалъ монашескій же орденъ базилианъ. Эти новыя документальныя данныя значительно выясняютъ историческія свѣдѣнія объ униі прежняго времени, о которыхъ тогда догадывались, но для опредѣленной постановки ихъ не было еще документовъ; этотъ пробѣлъ значительно восполняется настоящимъ изданіемъ.

Объ изданіи XII тома Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемого при управленіи Виленскаго учебнаго округа.

Въ концѣ прошлаго 1900 года при управленіи округа изданъ XII томъ Археографическаго Сборника, послѣ десятилѣтняго перерыва въ его изданіи (XI томъ изданъ въ 1890 году). Новый томъ долженъ занять весьма почетное мѣсто въ ряду первоисточниковъ по западно-русской исторіи. Онъ заключаетъ въ себѣ списокъ конгрегацій, или собраній представителей базилианскаго ордена для урегулированія, по возможности, его внутренняго положенія и вѣдшихъ отношеній. Въ настоящее время уже значительно выяснилось то громадное вліяніе, какое имѣла такъ называемая Брестская церковная униа на весь складъ жизни западно-русскаго народа, на всю его исторію. Прошло три вѣка со времени ея возникновенія, и мы до сихъ поръ еще не можемъ освободиться отъ ея воздѣйствія, несмотря на возвращеніе русскаго народа къ его исконнымъ историческимъ основамъ, и такъ или иначе должны считаться съ нею («упорствующие», «змартвыхвстанцы» или «воскресенцы»). Въ униі же главная активная роль принадлежала базилианамъ; они называли себя матерью, рождающею дѣтей для ордена и вообще для униі. «Базилианскій орденъ» былъ основанъ для истребленія схизмы въ Россіи и отдаленнѣйшихъ провинціяхъ, состоялъ въ вѣдѣніи конгрегаціи распространенія вѣры (congregatio de propaganda fide), конечно, римско-католической, такъ какъ во вѣсхъ остальныхъ исповѣданіяхъ Римъ постоянно видитъ ложь и заблужденіе; по его взгляду, базилианскій орденъ въ греческомъ обрядѣ представлялся единственнымъ средствомъ къ распространенію униі ея «плодовитою матерью». При помощи ордена, по мнѣнію базилианъ, должна была уничтожиться схизма не только въ Россіи, но и въ другихъ земляхъ, какъ то: Валахія,

Молдавіи, Болгаріи, Сербіи, въ нѣкоторыхъ частяхъ Угрии, Седмиградіи. Существованіе уніи возможно было только при существованіи базилианскаго ордена, и благо его было вѣстѣ благомъ и ея, а зло ордена вело къ гибели самую унію. «Базиліане, одни базилиане — вотъ наши истинные сыны», постоянно слышится изъ Рима на всѣ представленія туда не базилианъ, одни базилиане работаютъ для уніи, однимъ имъ должны принадлежать и побѣдные вѣнцы, они одни достойны наградъ. Орденъ базилианскій, по словамъ папъ, въ высшей степени знаменитый; онъ отлично зарекомендовалъ себя не только своею древностію, но и глубокимъ благочестіемъ, святою ученостію, монашескою дисциплиною. Его несравненныя заслуги (слова папъ) всегда побуждали папъ украшать орденъ многими доказательствами авторитета и благословенія. Послѣ Замойскаго собора (1720 г.) особенно учащаются такіе отзывы папъ о базилианяхъ. Въ названіяхъ базилианскаго ордена папы исключительно употребляютъ эпитеты: *inclutus*, *conspicuus*, *praeclarus*, *commendatissimus*, *laudatissimus*. Всѣ дѣянія ордена дышатъ, по словамъ папъ, особеннымъ усердіемъ (къ пользамъ Рима, конечно), рѣдкимъ благоразуміемъ, любовію, ревностію по вѣрѣ (въ смыслѣ папъ), и папа считалъ ихъ «*illustria ordinis decora*». Примѣрныя заслуги базилианъ для апостольскаго престола такъ велики и постоянны, по заявленію папъ, что память о нихъ никогда не изгладится и должна сохраняться вѣчно. Въ виду этого папы съ особеннымъ удовольствіемъ принимали всѣ представленія базилианъ, охотно, по ихъ сознанію, даже увлекались ими, и при такой отеческой сердечной любви къ ордену, въ увлеченіи имъ, подтверждали всѣ конституціи литовскихъ базилианъ, немедленно приводили въ исполненіе всѣ заявленія литовскаго прокуратора. Папы слишкомъ высоко ставили базилианъ, дорожили ими, выражали ордену свое благоволеніе и дарили его все большими и большими своеобразными милостями. Базилианамъ даны были всевозможныя привилегіи, привилегированные алтари, индульгенціи, которыми могъ воспользоваться всякій вѣрующій, но только подъ непремѣннымъ условіемъ духовнаго общенія съ базилианами, посѣщая, папъ, ихъ церкви, монастыри, присутствуя при миссіяхъ и т. под. Нѣкоторыя изъ вѣшнихъ проявленій дѣятельности базилианъ, ихъ, напр., генеральные капитулы или конгрегаціи, вѣдствіе утвержденія Рима, получаютъ какъ бы священное значеніе, и посѣтившіе во время ихъ собраній Петропавловскую въ Брестѣ церковь получили полную индульгенцію.

Проникшись такимъ образомъ высокоумнымъ о себѣ мнѣніемъ, базилиане задумали повѣдать о томъ и всему міру. Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ начало своего ордена они стали возводить къ св. Василию Великому, даже къ его прадѣдамъ, по отцу и матери; во всѣхъ базилианахъ Востока и Запада, въ Азіи, Африкѣ и Европѣ они начинаютъ признавать своихъ единокровныхъ братьевъ; ихъ исторію считаютъ собственной исторіей. Мало по малу они рѣшаются всѣмъ проповѣдывать, что орденъ базилианъ — самый древній между всѣми орденами, самый распространенный, самый почтенный, что потому представитель базилианъ въ Римѣ долженъ пользоваться преимуществами предъ генералами всѣхъ другихъ католическихъ орденовъ; занимать между ними первое мѣсто.

Для правильнаго историческаго пониманія такого явленія очень нужно по документамъ прослѣдить тѣ условія, при которыхъ оно развивалось. Изданный нынѣ томъ «Археографическаго Сборника» даетъ очень богатый матеріалъ для пониманія быстро развивавшагося безпримѣрнаго вліянія базилианскаго ордена не только въ униі, но и во всей римско-католической церкви, особенно по отношенію его дѣятельности въ средѣ русско-православной національности въ Западной Россіи. «O, mei Rutheni», говорилъ папа холмскому епископу — упорному базилианину — Меѳодію Терлецкому, «per vos ego spero omnem orientem ad me convertendum». Достаточно указать на то, что базилиане за обладаніе власти вступили въ борьбу даже со всемогущими въ русскихъ западныхъ областяхъ іезуитами и не мало содѣйствовали ихъ паденію, занявъ потомъ ихъ мѣсто особенно въ области школы.

Напечатанные въ XII томѣ «Археографическаго Сборника» базилианскіе капитулы или конгрегаціи обнимаютъ собою только первое столѣтіе существованія ордена, именно время съ 1617 по 1709 годъ, время для ордена очень трудное и бесполезное. Но именно это время въ униі, за недостаткомъ документовъ, и менѣе разработано. Настоящимъ изданіемъ значительно восполняется существовавшій пробѣлъ. Съ другой стороны, въ портфеляхъ комиссіи имѣются другіе такой же важности документы по базилианскому вопросу, будутъ приняты мѣры къ напечатанію ихъ въ дальнѣйшихъ изданіяхъ; они дадутъ полную возможность для окончательной разработки базилианскаго вопроса.

Изданный XII томъ «Сборника» очень важенъ еще и въ томъ отношеніи, что своимъ содержаніемъ служитъ дополненіемъ

для многих документов теперь же напечатанного XXVII т. актов, издаваемых Виленскою археографическою комиссіею. Такимъ образомъ, оба изданія взаимно пополняются и уясняются (Цирк. Вилен. Окр.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“

О ВЩЕДОСТУ П Н Ы Й

Д О М А Ш Н Ы Й Л Е Ч Е Б Н И К Ъ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ: Проф. Быстрова, Н. И.—Проф. Доброклюнскаго, В. И.—Проф. Зальтскаго, С. І.—Проф.—Пеля, А. В.—Проф. Петерсена, Е. В.—Проф. Строганова, В. В. и Академика Князя Тарханова, И. Р. «Книга Здоровья» содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большемъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей оріентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохраненія своего здоровья.

Содержаніе: Анатомія и физиологія.—Гигіена.—Естественные методы леченія.—Домашняя аптека.—Внутреннія болѣзни.—Кожныя болѣзни.—Глазныя болѣзни.—Женскія болѣзни.—Хирургія.—Болѣзни нервной системы.—Дѣтскія болѣзни.—Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.—Оглавленіе.

Цена 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала «Спутникъ Здоровья», Спб., Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

С О Д Е Р Ж А Н І Е: Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской (продолженіе).—Праздничные отгоски (продолженіе).—Конецъ XIX и начало XX вѣка (продолженіе).—Прозрѣль.—Виб.піографія.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Мая 1901 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.