

# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 3-й. | ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 1 Февраля. |

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Правительственныя распоряженія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 го января сего года за № 424 преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ: дворянамъ Ивану и Николаю Лебедевымъ за пожертвованія на построеніе церкви въ селѣ Казанджикъ, Бендерскаго уѣзда; землевладѣльцѣ Александрѣ Марковой за пожертвованія на построеніе церкви въ селѣ Корбулѣ, Сорокского уѣзда; дворянкѣ Маріи Деми за пожертвованіе на обновленіе Царе-Константиновской церкви села Капрешть, Сорокского уѣзда; прихожанамъ села Корбуна, Сорокского уѣзда, и Казанджикъ, Бендерскаго уѣз-

да, за пожертвованія на построеніе своихъ приходскихъ храмовъ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Преподается Архипастырское благословеніе:**

Обществамъ поселянъ сель Карнальѣвки, Петровки и Молдавки, Аккерманскаго уѣзда, за значительныя пожертвованія (первыми двумя по 1200 рублей, а послѣднимъ 800 рублей) на устройство зданіе для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Почетному блюстителю по хозяйственной части Единецкаго духовнаго училища дворянину Н. А. Стренковскому за значительныя пожертвованія въ пользу Единецкаго духовнаго училища.

Дворянину Аристиду Игнатьеву Филищову за пожертвованіе въ церковь села Боросень, Бѣлецкаго уѣзда, иконы Св. Равноапостольной мурносицы Маріи Магдалины стоимостью 200 рублей.

Царанину Никитѣ Ѳеодорову Трегуну за пожертвованіе въ церковь села Боросень паникадила цѣною 100 руб.

---

**Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:**

Обществу жителей села Хаджи-Курды, Измаильскаго уѣзда, за пожертвованіе 1440 руб. 95 коп. на ремонтъ своего приходскаго храма и ограды вокругъ него.

Дворянкѣ Аннѣ Димитріевой Экзархъ, дворянину Михаилу Константиновичу Шелиго-Марковскому, жительницѣ села Ларгуцы, Измаильскаго уѣзда, Маріи Димитріевой Захарія за пожертвованіе на ремонтъ церкви села Копкуй

первою 125 рублей, вторымъ 25 рублей и послѣднею 95 рублей.

Обществу жителей села Копкуй. за пожертвованіе на ремонтъ своей приходской церкви 480 рублей.

### **Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства:**

Обществу поселянъ сел. Вѣтрянки, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе на обновленіе своего приходскаго храма и иконостаса 1195 рублей.

Частному владѣльцу сел. Вѣтрянки дворянину Виталию Маркову Ванкевичу, землевладѣлицѣ Елисаветѣ Марковой Мишогло, вдовѣ царанкѣ Евдокии Щерба, женѣ священника Вѣрѣ Елисейевой Постолакій, вдовѣ псаломщика Маріи Исаіевой Акеллиновой. священнику Козьмѣ Постолакію и частному владѣльцу Николаю Николаеву Мишогло за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе церкви села Вѣтрянки первымъ 74 руб., второю 53 руб. 65 коп., Щербой 50 р. 50 к., Акеллиною 28 р. 16 к., Постолакіевымъ 58 руб. и послѣднимъ 18 руб. 50 коп.

Царанамъ села Вѣтрянки Пантелеймону Майстру, Василию Гринько, Григорію Гончару, бывшей владѣлицѣ Пульхеріи Горя, вдовамъ царанкамъ Аннѣ Воронокъ, Екатериинѣ Гринько и Парасковіи Цуровой и церковному старостѣ Θεодосію Ворослоку за пожертвованіе 70 рублей на ремонтъ и украшеніе церкви села Вѣтрянки.

Обществу царанъ села Раковецъ, Сорокскаго уѣзда, и священнику Аѳанасію Каптаренко за пожертвованіе 600 рублей на ремонтъ церкви села Раковецъ.

Обществу царанъ села Парканъ, Сорокскаго уѣзда, и священнику Георгію Мущинскому за пожертвованіе 540 рублей на ремонтъ церкви села Парканъ.

Прихожанамъ церковей Котовой, Околины и Немировка,

Сорокского уѣзда, за пожертвованіе первыми по 250 руб., а послѣдними 200 рублей на ремонтъ своихъ приходскихъ церквей.

Царанамъ Ильѣ Цуркану и Максиму Суслѣвскому, прихожанамъ, священнику и псаломщику церкви села Бучаровки, Сорокского уѣзда, за пожертвованіе 211 р. 80 к. на приобрѣтеніе для церкви села Бужеровки плащаницы, евангелія, колокола и другихъ предметовъ церковной утвари.

Крестьянину Черниговской губерніи Дмитрію Макаренко за пожертвованіе въ церковь села Баджанъ, Сорокского уѣзда, завѣсы для царскихъ вратъ въ 16 руб.

Мѣщанкѣ Екатеринѣ Ивановой Шиманской за пожертвованіе въ церковь села Боросень, Бѣлецкаго уѣзда, евангелія стоимостью 70 рублей.

Старостѣ Боросенской церкви Θεодору Луццу, учительницѣ Маріи Зиньковой, Василю и Евѣмїю Недѣля, Евдокїи Емилианъ, Дмитрію Несторъ, Григорію Истратию, Михаїлу Гутулу и др. за пожертвованіе въ церковь села Боросень, Бѣлецкаго уѣзда, иконъ и др. вещей на сумму 45 руб.

---

### Увольненіе отъ службы.

Священникъ церкви села Корманя, Хотинскаго уѣзда, Василій Кириловичъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ—  
19-го января

Священникъ церкви села Гура-Челегидеръ, Аккерманскаго уѣзда, Христофоръ Θεодоровъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста  $\frac{31\text{-го декабря } 1902 \text{ г.}}{18\text{-го января } 1903 \text{ г.}}$

---

### Назначеніе на псаломщическія мѣста, перемѣщеніе псаломщиковъ.

Псаломщикъ церкви села Раскаецъ, Аккерманскаго

уѣзда, Дмитрій Фрацманъ перемѣщенъ къ церкви села Старыхъ-Рошканъ, Бендерскаго уѣзда, — 15-го января.

Священнической сынъ Александръ Гончаренко назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Раскаецъ, Аккерманскаго уѣзда, — 20-го января

Окончившій курсъ духовной семинаріи Григорій Голубенко назначенъ псаломщикомъ къ церкви села Волканешть, Измаильскаго уѣзда. — 22-го января.

Псаломщикъ церкви села Мошанца, Хотинскаго уѣзда, Никонъ Лемни перемѣщенъ къ церкви села Бырновы, того же уѣзда, — 22-го января.

---

**Назначеніе, перемѣщеніе и увольненіе учащихъ въ церковныхъ школахъ.**

НАЗНАЧЕНЫ НА УЧИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА: а) *Въ церковно-приходскія школы:* Русско Ивановскую второклассную учителемъ образцовой школы — окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Полянской; *Бендерскаго уѣзда:* Ченакскую — окончившая епархіальное женское училище Софія Оранская, въ Пугойскую — окончившая тоже училище Евгенія Четинъ; *Бълецкаго уѣзда:* — Кетрошикскую — окончившая тоже училище Любовь Поповичъ; *Измаильскаго уѣзда:* — Кождангалійскую окончившая тоже училище Евдокія Тынкова; *Сороксаго уѣзда:* — Скинянскую — окончившій курсъ духовнаго училища Константинъ Феринцъ; *Оргѣвскаго уѣзда* — Курковскую — окончившій курсъ уѣзднаго училища Иванъ Бурсаковскій, *Хотинскаго уѣзда:* Широуцкую — окончившая епархіальное женское училище Ольга Синевичъ, Бѣлоусовскую — окончившій второклассную школу Петръ Червій.

и б) *Въ школы грамоты:* Кишиневскаго уѣзда — Богиченскую — окончившая епархіальное женское училище Харитина Кокуль; *Оргѣвскаго уѣзда* — Нижне-Жорскую — имѣю-

щій званіе учителя Владиміръ Цоколь; Сорокского уѣзда Згурскую — имѣющая званіе учительницы Екатерина Морзвская, Христинскую — имѣющей званіе народного учителя Димитрій Марценко, Воловскую — выбывшій изъ 1-го класса духовной семинаріи Евимій Кайсынъ; Подрянскую — окончившая епархіальное женское училище Валентина Савицкая, Дрокійскую — окончившій сельско хозяйственное училище Павель Дубина, Телешовскую — окончившій двухклассное училище Александръ Бекасъвичъ Ункитештскую — окончившій духовное училище Иванъ Дынга, Трифанештскую — окончившій двухклассное училище Павель Себриеръ и Кошельницкую — окончившій духовное училище Александръ Феринць.

УВОЛЕНЫ ОТЪ ДОЛЖНОСТИ УЧАЩІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ: Чорештской церковно-приходской Кишиневскаго уѣзда Екатерина Скодигоръ; Пантелеймоновской г. Кишинева церковно-приходской учитель пѣнія Михаилъ Плаксинъ; Русско-Ивановской второклассной учитель образцовой школы Фока Гавриловичъ; Скинянской церковно-приходской Сорокского уѣзда Иванъ Поцовичъ; Богиченской школы грамоты Кишиневскаго уѣзда Софія Рауда, Христинской Сорокского уѣзда школы грамоты Харалампій Вартикъ; Воловской такой же того же уѣзда Петръ Царелунгу и Ново-Татаровской того же уѣзда Стефанъ Руссъ.

ПЕРЕМЫЩЕНЫ УЧАЩІЕ ШКОЛЬ. Ченакской церковно приходской Бендерскаго уѣзда Флоръ Любовь въ Лицканскую церковно-приходскую того же уѣзда; Бороганской церковно-приходской Измаильскаго уѣзда Андрей Димитріу и Цыганковской церковно-приходской того же уѣзда Иванъ Мошняга — одинъ на мѣсто другаго; Кождангалійской церковно-приходской того же уѣзда Александръ Пламадяла въ Чорештскую церковно приходскую Кишиневскаго уѣзда; Лицканской церковно-приходской Хотинскаго уѣзда Порфирій Антоніевъ обратно въ Кетрошикскую церковно-приход-

скую Бѣлецкаго уѣзда, и *школы грамоты*: Гинькоуцкой Хотинскаго уѣзда Сергѣй Рыбакъ въ Каракушанскую того же уѣзда; *Сорокская уѣзда*: Дубненской — Леонъ Руссъ въ Кременчукскую; Дрокійской — окончившая епархіальное училище Харитина Язвинская въ Дубненскую, Згурской — Яковъ Фрекауцанъ въ Ново Татаровскую школу грамоты.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консistoriи, отъ 15 января 1903 года за № 525.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консistoriя слушала 42 и 43 ст. Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства, въ которыхъ изображено: „42. Производство пенсій вдовамъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) замужествомъ, б) постриженіемъ въ монашество, в) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, и г) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее пользоваться имъ пенсіею и за границею“, и „43. Производство пенсій дѣтямъ священнослужителей и псаломщиковъ прекращается: а) достиженіемъ двадцати одного года, б) поступленіемъ въ учебное заведеніе на казенное содержаніе; в) пребываніемъ за границею долѣе дозволеннаго срока, кромѣ случаевъ, когда послѣдуетъ особое Высочайшее соизволеніе, разрѣшающее имъ пользоваться пенсіею и за границею, и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія. Сверхъ того производство пенсій прекращается сыновьямъ — поступленіемъ на государственную службу, а дочерямъ — замужествомъ. Приказали: о вышеизложенномъ

послать благочиннымъ указъ съ тѣмъ, что въ случаѣ перемѣнъ, указанныхъ въ приведенныхъ выше статьяхъ, происшедшихъ въ положеніи лицъ, получающихъ пенсію за епархіальную службу по ввѣренному округу, немедленно доносить Консисторіи.

---

У М Е Р Ш І Е.

Священникъ церкви села Барты, Измаильскаго уѣзда, Симеонъ Доровъ — 10-го декабря 1902 года.

Протоіерей церкви села Траистень (Плопъ), Сорокскаго уѣзда, Феодоръ Нартя -- 27-го декабря 1902 года.

Заштатный псаломщикъ церкви села Бешень, Бѣлецкаго уѣзда, Константинъ Рошка.

Священникъ церкви села Карагасень, Аккерманскаго уѣзда, Феодоръ Фіалковскій.

Псаломщикъ церкви села Кассовки, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Козакъ -- 17-го декабря 1902 года.

Псаломщикъ церкви села Волканешть, Измаильскаго уѣзда, Авксентій Рапкулевъ — 22-го декабря 1902 года.

Псаломщикъ церкви села Бырновы, Хотинскаго уѣзда, Захарій Чемборовичъ — 2-го января.





**СПИСОКЪ** празднымъ священническимъ мѣстамъ  
Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола	Земли при цер.	Жалованья священнику.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
1	3	Гура-Челегидеръ, д. общест.	650	100	—
2	2	Карагасанъ . . . . .	1005	72 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	450
3	3	Спасское . . . . .	534	нѣтъ	400 р.
4	4	Татаръ-Копчакъ 2-е мѣсто.	2183	118	543-75
<i>Блещкаго уѣзда:</i>					
5	2	Бучумены . . . . .	213	40	294 р.
6	3	Дружунены . . . . .	433	66	нѣтъ
7	1	Сыжерея . . . . .	660	66	—
8	4	Теребна . . . . .	765	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
9	2	Барта . . . . .	845	60	—
10	4	Кождангалія . . . . .	555	28	—
11	4	Татаръ-Баурчи . . . . .	620	—	—
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
12	3	Оракъ . . . . .	294	33	—
13	4	Чутешты . . . . .	368	нѣтъ	294 р.
14	3	Чучулены, 1-е мѣсто . . . . .	2204	99	—
<i>Оршевскаго уѣзда:</i>					
15	1	Пересѣчина 2-е мѣсто . . . . .	1753	66	—
16	3	Чинэшеуцы, 1-е мѣсто . . . . .	1220	66	—
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
17	4	Гура-Каменча, домъ церков . . . . .	460	33	нѣтъ
18	2	Траисгяны (Шлонъ) . . . . .	732	99	—
19	4	Черлина . . . . .	209	33	294 р.
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
20	4	Берлинцы . . . . .	434	—	нѣтъ
21	3	Диноуцы . . . . .	1114	33	—
22	3	Корманъ . . . . .	529	33	—
23	1	Несвоя, домъ общест. . . . .	654	34	—
24	1	Пашкоуцы, д. обществен. . . . .	615	33	—
<i>Діаконскія вакансія.</i>					
Каѳедральный соборъ . . . . .					

## Росписаніе

поѣздокъ противосектантска'о миссіонера Кишиневской епархіи въ первой половинѣ 1903 года.

Число мѣсяць.	Мѣсто бесѣды.	Съ кѣмъ имѣеть быть бесѣда.
<b>Январь</b>		
16—18	Бендеры.	Съ штундобаптистами.
19—21	Копанка.	Т о ж е.
24—27	Аккерманъ.	Тоже и съ молоканами.
29—30	Шабо.	Съ штундобаптистами
<b>Февраль</b>		
2	Бендеры.	Съ молоканами.
4 — 6	Семеновка.	Съ хлыстами.
10	Кишиневъ.	Съ молоканами
<b>Мартъ</b>		
28 — 2	Чичма.	Съ молоканами и штундобап- тистами
3 — 6	Спаскъ.	Съ штундистами
8 — 9	Татарбунары.	Съ молоканами.
11 — 13	Шаганы.	Съ штундобаптистами
16	Бендеры.	Съ молоканами.

Мартъ		
20 - 23	Ввлчишцы, Хотинскаго уѣзда.	Съ хлыстами.
25 - 26	Широуцы	Съ шалапутами.
Апрѣль		
16—18	Бендеры.	Съ штундобаптистами
20	Копанка	Т о ж е.
24—28	Аккерманъ.	Т о ж е.
Май		
30 - 2	Шабо	Т о ж е.

Съ 5-го мая по 15-го іюня въ Нямецкомъ монастырѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія для богомольцевъ.

Епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Гурій.



## Объявленіе.

### Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Правленіе эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что оно, на основаніи своего доклада, отъ 11-го декабря сего 1902 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ Епископомъ Іаковомъ, отъ 16-го декабря того-же года за № 7275, опредѣлило, начиная съ будущаго 1903 года, начать операціи по выдачѣ пенсіи изъ эмеритальной кассы по уставу 1886 года, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 28-го февраля—14-го марта 1899 года, тѣмъ лицамъ, которыя на то будутъ имѣть право по сему уставу. Для сего Правленіе эмеритальной кассы разослало благочиннымъ списки лицъ, имѣющихъ право на полученіе пенсій и ихъ прошенія для представленія благочинными въ Правленіе кассы необходимыхъ справокъ и свѣдѣній, на основаніи особыхъ правилъ о назначеніи пенсій по прежнему уставу кассы, каковыя правила ниже печатаются къ свѣдѣнію духовенства Кишиневской епархіи.



## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ правилъ о выдачѣ пенсій изъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, на основаніи устава кассы 1886 года.

1) На полученіе пенсій выдаются Правленіемъ эмеритальной кассы всѣмъ пенсіонерамъ расчетныя книжки, платно, по формѣ, срокомъ на двадцать лѣтъ.

2) Книжки сія заключаютъ въ себѣ извлеченіе изъ правилъ относительно выдачи пенсій въ руководствѣ самихъ пенсіонеровъ и тѣхъ, чрезъ кого будетъ производиться выдача пенсій, и имѣютъ 20 бланковъ или купоновъ для росписокъ въ полученіи пенсій, по одному купону на годъ.

3) Безъ предьявленія расчетной книжки пенсія никому не выдается. При томъ, при предьявленіи книжки, представляется еще надлежащее удостовѣреніе о личности пенсіонера и въ томъ, что онъ не потерялъ права на пенсію, отъ благочиннаго или отъ мѣстнаго причта, подъ опасеніемъ отвѣтственности получающаго и выдающаго за неправильное удостовѣреніе.

4) Въ случаѣ утраты или уничтоженія книжки, пенсіонеръ обязанъ немедленно письменно заявить о томъ Правленію эмеритальной кассы непосредственно, или чрезъ благочиннаго, и Правленіе кассы постановляетъ считать оную недействительною и, взамѣнъ утраченной, выдаетъ новую расчетную книжку.

5) Для записи выдаваемыхъ пенсіонерамъ расчетныхъ книжекъ, Правленіе кассы ведетъ особую книгу. Получатели книжекъ даютъ въ полученіи росписки, которыя хранятся при дѣлахъ Правленія кассы.

6) При выдачѣ пенсій выдающій таковыя, или благочинный, если чрезъ него производится выдача пенсій, или членъ-бухгалтеръ Правленія кассы, если пенсія выдается непосредственно изъ Правленія кассы, учиняетъ за своею подписью на лицевой первой страницѣ купона требуемую запись о выдачѣ пенсій, а на обратной—второй страницѣ купона получатель росписывается въ полученіи пенсіи, и затѣмъ *выдающій пенсію купонъ отрываетъ* и представляетъ въ Правленіе эмеритальной кассы, какъ оправдательный документъ.

7) Если пенсіонеръ поручаетъ получить свою пенсію другому лицу, то онъ росписывается на купонѣ (бланкѣ) для росписки, имѣющагося при расчетной книжкѣ, въ полученіи пенсіи, и передаетъ книжку съ симъ купономъ довѣренному; но, въ такомъ случаѣ, для полученія довѣреннымъ пенсіи по такому купону, требуется представленіе довѣреннымъ удостовѣренія причта, что пенсіонеръ—довѣритель находится въ живыхъ, что онъ не потерялъ права на пенсію и что

со стороны его препятствій къ полученію пенсіи не имѣется; на семь удостовѣреніи причта довѣренный росписывается въ полученіи пенсіи по довѣренности и, затѣмъ, удостовѣреніе виѣстѣ съ купономъ представляются въ правленіе эмеритальной кассы, какъ указано въ пунктѣ 6-мъ сихъ правилъ.

8) Ни самимъ пенсіонерамъ, ни ихъ повѣреннымъ не дозволяется отрѣзывать купоны (бланки) для росписокъ отъ расчетныхъ книжекъ, и по таковымъ отрѣзаннымъ бланкамъ пенсіи не выдаются.

9) По отрѣзкѣ всѣхъ купоновъ отъ расчетной книжки, или по потерѣ всѣми пенсіонерами права на полученіе пенсій, расчетная книжка представляется чрезъ благочиннаго или непосредственно—въ Правленіе эмеритальной кассы, для выдачи, въ первомъ случаѣ другой такой книжки, а во второмъ случаѣ—для закрытія счетовъ по выдачѣ пенсій.

10) Выдача пенсій на основаніи устава эмеритальной кассы 1886 года производится одинъ разъ въ годъ, а именно: въ началѣ года выдается пенсія въ полномъ размѣрѣ, слѣдующая за предыдущій годъ.

11) Пенсіонеры о назначеніи пенсій подаютъ прошенія чрезъ благочинныхъ или непосредственно—въ Правленіе эмеритальной кассы, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обязательно представляютъ и удостовѣренія отъ мѣстнаго причта или благочиннаго, учиненныя или на самомъ прошеніи или на особой бумагѣ, о слѣдующемъ: а) о заштатныхъ, просящихъ о назначеніи пенсій,—сколькихъ лѣтъ были оны въ день увольненія заштатъ; б) о вдовахъ и другихъ пенсіонерахъ (дѣтяхъ)—сколькихъ лѣтъ каждый, а о дѣтяхъ еще указать всѣхъ дѣтей поименно и показать точно годъ мѣсяць и число рожденія cadaго изъ нихъ, также—кто изъ нихъ воспитывается въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ, кто изъ нихъ женатъ или замужемъ; кто на службѣ и на каковой именно? Свѣдѣнія сіи выдаются за номеромъ и церковною печатью, также за подписью членовъ причта и за полною ихъ отвѣтственностью за вѣрность данныхъ свѣдѣній.

12) Прошенія о назначеніи пенсій, на основаніи ст. 147 устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, т. Ш, Св. Закон., изд. 1896 г. и на основаніи ст. 8, п. 1. и ст. 67 Устава о гербовомъ сборѣ, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 60 коп. за листъ; прошенія же о выдачѣ заслуженной (разрѣшенной уже къ выдачѣ) пенсіи и другія удостовѣренія личности и документы, относящіеся къ доказательству права на пенсію, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

13) Права на полученіе пенсій, размѣръ и время выдачи сихъ, опредѣляются нижеслѣдующими правилами устава эмеритальной кассы духовенства Квшиневской епархіи 1886 года;

Для полученія права на эмеритальную пенсію необходимо участвовать въ кассѣ не менѣе 10 лѣтъ». (§ 32).

14) «Участвовавшіе въ кассѣ менѣе 10 лѣтъ получаютъ обратно внесенный капиталъ безъ процентовъ». (§ 33).

15) Приемъ взносов въ эмеритальную кассу начать съ 20 января 1886 года, а дѣйствія кассы, т. е., выдача пенсій опредѣлена къ началу не ранѣе накопленія достаточнаго капитала, позволяющаго выдачу таковой (§ 4 п. б).

16) «Все священно и церковно-служители Кипиневской епархіи, которые участвуютъ въ денежныхъ средствахъ кассы посредствомъ ежегодныхъ взносов въ оную, по прошествіи извѣстныхъ лѣтъ, опредѣляемыхъ симъ положеніемъ, приобрѣтаютъ права на пенсію изъ эмеритальной кассы, соотвѣтственную разряду взноса, какъ лично себѣ, такъ и по смерти своему семейству, т. е. женѣ-вдовѣ и дѣтямъ согласно установленнымъ на сей предметъ правиламъ» (§ 19).

17) «Эмеритальная пенсія по числу платныхъ лѣтъ раздѣляется на 4 разряда; 1-го разряда пенсія для лицъ, внесшихъ не менѣе 10 лѣтъ, 2-го не менѣе 15, 3-го не менѣе 20 и 4-го разряда не менѣе 25 лѣтъ» (§ 35).

18) «Въ основаніе выдачи пенсій берется капиталъ, внесенный въ 10, 15, 20 и 25 лѣтъ; въ пенсію назначается съ этого капитала за 10 лѣтъ 15%, за 15—20% за 20—25% за 25 лѣтъ 30%» (§ 36).

19) «Никто, состоя на службѣ, не можетъ получать пенсіонныхъ выдачъ изъ эмеритальной кассы. Приобрѣвшіе право на пенсію могутъ пользоваться оною только по выходѣ заштатъ или въ отставку, на основаніяхъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ статьяхъ (§ 20).

20) «Изъ выходящихъ заштатъ или въ отставку тѣ имѣютъ право на полученіе полного оклада пенсіи изъ эмеритальной кассы, кто участвовалъ въ ней своими взносами въ теченіе 25 лѣтъ. Исключеніе полагается для выходящихъ заштатъ въ 60 ти лѣтнемъ возрастѣ, или для совершенно растроившихъ свое здоровье, т. е., подвергшихся увѣчью, параличу или потерѣ зрѣнія; таковыя имѣютъ право на извѣстную пенсію изъ кассы и за меньшее число платныхъ лѣтъ, т. е. за 10, 15 и 20» (§ 21).

21) «При разсмотрѣніи правъ на полученіе пенсіи, на основаніи предшествующей статьи, недолично быть дѣлаемо никакого различія причинъ, отъ коихъ произошли болѣзни, только бы было удостовѣреніе медицинскимъ свидѣтельствомъ, а равно свидѣтельство того благочинническаго округа, къ которому принадлежалъ по мѣсту службы получившій право на пенсію» (§ 22)

22) «Если кто изъ заштатныхъ, получающій изъ кассы пенсію, вновь поступитъ на службу дѣйствительную, то производство ему пенсіи отменяется и онъ обизывается продолжать взносы въ кассу до извѣстнаго времени съ правомъ на полученіе, по новомъ выходѣ заштатъ, пенсіи по числу платныхъ лѣтъ согласно съ правилами сего устава» (§ 23).

23) «Семейства лицъ, участвовавшихъ въ составленіи кассы своими взносами, т. е., вдовы и дѣти ихъ, имѣютъ право на пенсію изъ эмеритальной кассы въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если мужа и отцы ихъ умерли на службѣ или заштатомъ по крайней мѣрѣ по ис-

исполненіи десяти платныхъ лѣтъ; 2) если мужья и отцы ихъ находились заштатомъ съ эмеритальною пенсіею» (§ 24).

24) «Вдова по смерти свою пользуется полнымъ эмеритальнымъ содержаніемъ изъ кассы, какое соответствуетъ взносамъ ея мужа. Если же она вступитъ въ бракъ, то пенсія ей прекращается, за дѣтьми же отъ перваго ея мужа, — священно или церковно служителя, сохраняется право на полученіе заслуженной отцомъ ихъ пенсіи по правиламъ устава» (§ 25).

25) Круглая сироты пользуются безъ различія числа ихъ полною пенсіею, заслуженною отцомъ ихъ, по равной части на каждого изъ нихъ, до достиженія двадцатипятилѣтнаго возраста (§ 26).

26) «Съ поступленіемъ сына или дочери на службу и со вступленіемъ послѣдней въ бракъ, производство пенсій таковымъ прекращается» (§ 27).

27) «Дѣтямъ сиротамъ, увѣчнымъ или одержимымъ тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности къ свисканію способовъ для существованія своими трудами, слѣдующая имъ пенсія не прекращается до выздоровленія или до конца ихъ жизни, но при совершенной безпомощности ихъ Правленіе кассы, въ случаѣ благопріятнаго положенія средствъ кассы, можетъ выдавать повременныя пособія въ пользу ихъ, или за умѣренную плату пристроить ихъ въ богоугодныя заведенія, съ согласія съѣзда духовенства и Епархіальнаго утвержденія. Способы удостовѣренія о болѣзненномъ состояніи ихъ суть тѣже самыя, какіе опредѣлены 22 правиломъ сего устава» (§ 28 устава кассы 1886 г. и § 24 устава кассы 1899 г.).

28) «Сироты женскаго пола лишаются права на полученіе пенсіи изъ кассы по выходѣ замужъ, если бы даже замужество это и не обезпечивало ихъ матеріально» (§ 29).

29) «Сироты священно и церковно служителей мужскаго пола и женскаго, получающіе въ училищахъ казенное, церковнокоштное и стипендіатское содержаніе, до выхода изъ учебнаго заведенія не пользуются пенсіею своихъ родителей: по выходѣ же изъ заведенія сироты получаютъ въ одинъ разъ всю пенсіонную сумму, причитающуюся имъ за все время нахожденія ихъ въ заведеніи, безъ процентовъ, и затѣмъ сироты мужскаго пола должны получить полный окладъ пенсіи, въ продолженіи одного года, впредь до пріисканія себѣ мѣста, а сироты женскаго пола получаютъ таковой окладъ до своего замужества» (§ 30).

30) «Лишенные сана и исключенные изъ духовнаго званія по суду, а также сложившіе добровольно санъ и вступившіе въ монашество, самолично не пользуются пенсіею и не получаютъ обратно своихъ взносовъ а получаютъ пенсію ихъ жены или дѣти; не имѣющіе семействъ пенсіею не пользуются, но внесенные ими капиталы получаютъ обратно безъ процентовъ» (§ 17).

31) «Если лицо, получающее пенсію будетъ уличено въ поступкахъ позорящихъ честь семейства и духовенства, то выдача пенсіи таковому совершенно прекращается» (§ 31).



# КИШИНЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1903.

№ 3-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ШЕСТОЙ. | 1 Февраля. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Попеченіе умершихъ о благополучіи живыхъ.

«Со смертію все, кончится»,—говорятъ люди, отвергающіе загробную жизнь (матеріалисты), не признающіе ничего, кромѣ видимаго, вещественнаго, осязательнаго. Такимъ людямъ страннымъ и непонятнымъ представляется, что умершіе и за предѣлами гроба продолжаютъ свою духовную жизнь, сохраняютъ незримое общеніе съ оставшимися въ живыхъ близкими ихъ сердцу людьми, по временамъ проявляютъ заботу о ихъ благополучіи. Упоминаемый въ евангельской притчѣ безсердечный богачъ просилъ Авраама послать на землю Лазаря, чтобы тотъ предостерегъ его братьевъ отъ опасности подвергнуться тому ужасному состоянію, въ какомъ находился самъ онъ (Лук. 21, 14—15). Если такую заботли-

вость о благѣ ближнихъ проявилъ по смерти своей челоуѣкъ съ жесткимъ сердцемъ, заботившійся при своей жизни только о собственномъ удовольствіи, то тѣмъ болѣе на это способны люди добрые, руководившіеся въ своей жизни любовью, которая «никогда не отпадаетъ», едина вѣчно пребываетъ. И дѣйствительно, люди, зорко слѣдящіе за своею душевною жизнью, слову которыхъ нельзя не вѣрить, свидѣтельствуютъ о случаяхъ ходатайства умершихъ за живыхъ. Вотъ удостовѣряющій эту истину случай изъ жизни приснопамятнаго святителя московскаго Филарета.

Въ одинъ изъ московскихъ монастырей при этомъ архипастырѣ поступилъ іеромонахомъ вдовый, престарѣлый полковой священникъ. Къ несчастію, онъ былъ подверженъ страсти къ спиртнымъ напиткамъ и никакъ не могъ преодолѣть въ себѣ эту слабость. Настоятель монастыря вошелъ по этому дѣлу съ донесеніемъ къ митрополиту Филарету, прося его запретить слабому іеромонаху на время священнослуженіе. Святитель согласился и рѣшилъ запретить священнослуженіе бывшему полковому священнику. Но резолюція на дѣлѣ была имъ почему-то отложена. Между тѣмъ, послѣ занятій и обѣда митрополитъ легъ на диванъ для отдыха. Лишь только смежнлъ онъ глаза, какъ въ легкомъ снѣ увидѣлъ предшественника своего по московской кафедрѣ, Платона. Почившій архипастырѣ представился ему одѣтымъ въ обычную свою келейную рясу въ любимомъ Виоанскомъ саду и, просително взирая на него, произнесъ: «Василій Михайловичъ (подъ этимъ мірскимъ именемъ знавалъ Филарета митрополитъ Платонъ), прости ты погрѣшившаго отца Ивана»... Видѣніе быстро исчезло, Филаретъ проснулся и открылъ глаза. «Какой такой погрѣшившій отецъ Иванъ?—подумалъ владыка,—вѣдь у меня много отцовъ Ивановъ». Вечернія дѣла и занятія изгладили изъ сознанья видѣніе, и митрополитъ легъ въ обычные часы спать. Но въ ту же ночь явился ему во снѣ императоръ Александръ Благословенный въ походномъ генеральскомъ сюртукѣ и треугольной съ перьями шляпѣ, какъ былъ въ великомъ походѣ противъ Наполеона.— «Не клади гнѣва, владыка, на моего храбраго іерея Ивана»,—

шромолвилъ монархъ. «Серцевѣдче Господи!—думаетъ проснувшійся владыка,—кто это іерей Иванъ, о которомъ души усопшихъ въ другой уже разъ приходятъ изъ горнихъ селеній просить меня»... Но черезъ нѣкоторое время утомленный владыка снова забылся и вдругъ передъ нимъ изъ сонной тьмы сознанія выяснился величавый образъ фельдмаршала князя Кутузова-Смоленскаго. И этотъ сталъ просить митрополита: «Не входи въ судъ, снизойди въ слабости духовника моего Ивана!»... Сильно взволнованный необычными сонными видѣніями, владыка рано по утра въ усердной молитвѣ утренней просилъ у Господа вразумленія. Когда онъ сѣлъ за дѣла, то первое дѣло попало ему въ глаза о неисправномъ іеромонахѣ Іоаннѣ. «Вотъ онъ!—осѣнила его мысль — Это и есть тотъ попъ Иванъ, чья судьба потревожила души великихъ людей въ ихъ вѣчномъ успокоеніи и побудила явиться ко мнѣ, недостойному, съ просьбою»... Въ тотъ же день владыка вызвалъ изъ монастыря къ себѣ виновнаго іеромонаха Іоанна. Догадался онъ, по какому дѣлу позвалъ его къ себѣ митрополитъ, и потому тотчасъ же упалъ на колѣни и со слезами сталъ умолять: «Не лишай, владыко, благодати благословенія десницы, благословлявшую царя на битву»... Эти слова взволновали Филарета; онъ спросилъ іеромонаха о его происхожденіи и образованіи. Узнавши, что онъ обучался въ Московской духовной академіи, митрополитъ сказалъ ему: «Ты долженъ помнить, значить, владыку Платона, когда онъ былъ учителемъ въ академіи»... — «Помнить владыку! — воскликнулъ іеромонахъ, всплеснувъ руками. — Пусть прилихнетъ языкъ къ моей гортани, когда я хоть разъ, отходя ко сну, забуду вознести молитву Господу о владыкѣ Платонѣ». Оказалось, что онъ былъ нѣкогда любимымъ ученикомъ знаменитаго митрополита на подобіе того, какимъ былъ достойнѣйшій преемникъ по московской кафедрѣ Платона, самъ Василій Михайловичъ Дроздовъ, впоследствии митрополитъ Филаретъ. Такимъ образомъ, этотъ нынѣ виновный монахъ и святитель, державшій судьбу его въ своей власти, были когда то одинаково близки сердцу Платона. Слезы невольно полились тогда изъ глазъ

того и другого, но всегда сдержанный Филаретъ поборолъ свое волпение и продолжалъ разспрашивать іеромонаха о дальнѣйшей его жизни. Изъ разспросовъ выяснилось, что виноватый іеромонахъ служилъ полковымъ священникомъ, былъ въ великомъ походѣ русской арміи противъ французовъ, неоднократно совершалъ богослуженіе въ присутствіи императора Александра Перваго, силою креста Господня трижды прогонялъ супостатовъ, вознося его предъ строемъ дрогнувшихъ воиновъ, вливая въ нихъ новую бодрость и отвагу. «Самъ монархъ лобызалъ меня однажды, — продолжалъ іеромонахъ воспоминавѣя о своемъ прошломъ, — въ уста, недостойная десница моя благословляла царя на побѣды и была лобызаема имъ съ христіанскимъ благоговѣніемъ». — «Не состоялъ ли ты при Кутузовѣ Смоленскомъ?» — спросилъ его дальѣ митрополитъ. «Не состоялъ при немъ, — отвѣтилъ іеромонахъ, — но былъ любимъ маститымъ княземъ. Когда въ цѣмецкой землѣ, въ городѣ Бунцлавѣ, сего предводителя постигъ внезапный тяжкій недугъ, я, недостойный, првнялъ отъ него предсмертную исповѣдь и напутствовалъ въ жизнь вѣчную». — «Такъ вотъ каковъ онъ, храбрый іерей Иванъ», — «думалъ про себя владыка, смотря на крупную и мощную фигуру іеромонаха, стоявшую теперь предъ нимъ смиренно склонившись. — Въ свое время былъ онъ истинный іерей Божій и много пользы принесть. Не войду я въ судъ, спизойду его слабости и прощу его по глаголу отца моего, по духу владыки Платона» .. — «Иди и не погрѣшай болѣе», — сказалъ іеромонаху митрополитъ, отпуская его отъ себя. Послѣ этого онъ попрежнему сталъ священнодѣйствовать и вскорѣ совершенно отъ порока своего избавился навсегда.

Такъ отзывчивы къ нашимъ нуждамъ умершіе. Мы всячески стараемся найти за себя хоратаевъ среди сильныхъ міра сего, пріобрѣсти ихъ къ себѣ расположеніе и не подозрѣваемъ, что мы можемъ имѣть сочувствующихъ себѣ помощниковъ въ мірѣ загробномъ. Но умершіе помнятъ насъ, видятъ наши нужды и готовы оказать намъ возможное для нихъ вспоможеніе, хотя мы и не догадываемся объ этомъ. Будемъ же съ сво-

ей стороны сохранять память о нихъ, будемъ своими молитвами пріобрѣтать себѣ друзей и ходатаевъ за насъ въ міръ загробномъ. („Воскр. день“)

---

## С Л О В О

### въ день Срътенія Господня.

Святая Церковь совершаетъ нынѣ радостное празднованіе одного изъ величайшихъ событій въ земной жизни нашего Спасителя и Господа, именно: приношеніе Его въ храмъ Іосифомъ и Маріею, въ сороковой день, по рожденіи Его, для посвященія Его, какъ первенца, Богу, а съ тѣмъ, вмѣстѣ — и Его *Срътеніе* во храмъ Симеономъ и Анною.

У древняго еврейскаго народа, со времени исхода изъ Египта и устройства скинии, или подвижнаго храма, былъ такой обычай и законъ, по которому жена, родившая младенца первенца — мальчика, должна была явиться, вмѣстѣ съ мужемъ, въ Божій храмъ, въ сороковой день по рожденіи, и посвятить младенца Богу, а съ тѣмъ вмѣстѣ принести туда за него выкупъ въ *пять сиклей серебра* (4 руб. 30 коп.), и кромѣ того, кровавую жертву. А до той поры, она не смѣла прикасаться ни къ какой святыцѣ и являться ко святому храму; ибо почиталась еще нечистою.

Хотя Св. Дѣва родила Спасителя напіемъ Св. Духа, безбодѣзненно, нетлѣнно, и не имѣла нужды въ очищеніи, но по уваженію къ законному обычаю и по глубокому Ея смиренію, и Она исполнила все то, что написано въ законѣ Моисея (Исх. 13, 2). И Она съ Іосифомъ обручникомъ — хранителемъ Ея дѣвства въ сороковой день пошла изъ Вифлеема въ храмъ Іерусалимскій, чтобъ Младенца Іисуса Богу посвятить и принести за Него, хоть самую бѣдную жертву, именно: двухъ птенцовъ голубиныхъ и пять сребренниковъ.

Кромѣ священника, который принялъ эту жертву отъ Маріи, — здѣсь, въ притворѣ храма, Ее встрѣтили съ младенцемъ Иисусомъ двое праведныхъ людей: старецъ Симеонъ и старица Анна. Первому изъ нихъ было обѣщано Духомъ Святымъ, что онъ дотолѣ не увидитъ смерти, пока не увидитъ на землѣ Христа Господня. Когда ему было такое откровеніе отъ Бога, о томъ въ Евангеліи не сказано. Но древнее Св. Преданіе гласитъ, что этотъ Симеонъ, какъ ученый мужъ, былъ однимъ изъ семидесяти переводчиковъ Еврейской Библии на греческій языкъ, при царѣ Египетскомъ Птоломееѣ Филадельфѣ; а этотъ переводъ Св. Писанія, съ еврейскаго на греческій языкъ, какъ извѣстно по исторіи, былъ оконченъ за 277 лѣтъ до Рождества Христова. Въ то время Симеону было 83 года отъ роду, а при этой встрѣчѣ, Господа Спасителя во храмѣ, ему было 360 лѣтъ отъ роду. Преданіе дополняетъ, что этому Симеону досталось переводить тогда книгу пророка Исаи, въ которой, между прочимъ сказано: *Се Дѣва во чревь зачнетъ и родитъ Сына, и наречеша имя Ему Еммануилъ* (Ис. 7, 14). При словѣ *дѣва*, усомнился Симеонъ; и, предполагая здѣсь ошибку, хотѣлъ было это слово устранить и замѣнить его словомъ: *жена*, или замужня женщина. Но ему тогда явился ангелъ и строго запретилъ дѣлать перемѣну въ этомъ словѣ, сказавъ ему, что онъ дотолѣ будетъ жить на землѣ, пока своими глазами увидитъ рожденнаго отъ Дѣвы, согласно этому пророчеству. Христа Спасителя, конечно, ожидала, въ это время, согласно предсказанію пророковъ, и святая праведная Анна. Теперь оба они, при этомъ посѣщеніи св. Дѣвою св. храма, тѣлесными очами удостоились узрѣть и срѣтить радостно Предвѣчнаго Младенца, узнавъ, по откровенію Св. Духа, что это есть обѣщанный Мессія, Божій Сынъ. При чемъ глубокій старецъ Симеонъ, поклонившись до земли Пречистой Дѣвѣ съ Ея Сыномъ, попросивъ Его у Ней, благоговѣнно Его принялъ на свои объятія и радостно воскликнулъ: *Нынѣ отпуцаеши раба Твоего Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе Твое, еже вси уготовалъ предъ лицемъ*

*всѣхъ людей: Свѣтъ во откровеніе языкомъ и славу людей Твоихъ Израиля* (Лук. 2, 29 - 32). То есть: „вотъ теперь-то я могу спокойно умереть. потому что удостоился своими грѣшными очами видѣть Христа Спасителя“! А св. праведная Анна, ставъ свидѣтельницею такого дивнаго и радостнаго событія, *благовѣствовала и семъ всѣмъ, чающимъ избавленія во Иерусалимѣ* (Лук. 2, 38). И потому старецъ Симеонъ называется *Богопріимцемъ*, а праведная Анна *Пророчицею*. А самый праздникъ, въ честь таковаго славнаго событія во храмѣ, называется *Срѣтеніемъ*, или встрѣчею Христа и Богоматери во храмѣ Симеономъ и Анною.

Какіе же уроки назиданія мы можемъ извлечь изъ этого событія? Ихъ, конечно, много; но мы укажемъ только нѣкоторые.

Во-первыхъ, изъ того, что Дѣва Непорочная, Пречистая, Невѣста неневѣстная, или неискусомужная, по своему глубокому смиренію и благочестію, исполняетъ обрядъ очищенія, не смѣя раньше сорока дней и храма Божія посѣтить, ясно видимы: Ея глубочайшая преданность волѣ Божіей, Ея высокое уваженіе къ Закону Божію въ исполненіи Ею даже и такихъ его правилъ и обычаевъ, которые касались только тѣхъ женъ, которыя *въ беззаконіяхъ* зачинали и *во грѣсахъ* рождали своихъ дѣтей (Пс. 50, 7). Не есть ли это глубочайшее Ея *смирненіе*, котораго такъ мало мы имѣемъ, заражаясь чаще только гордостію или желаніемъ, подобно фарисеямъ, не столько быть на дѣлѣ и по жизни, сколько лишь казаться предъ другими, людьми праведными, благочестивыми, чистыми и непорочными?!

Во-вторыхъ, то обстоятельство, что Пресвятая Дѣва, не имѣя нужды въ очищеніи, исполнила однако же и этотъ обрядъ, согласно Божію Закону, научаетъ насъ тому, чтобы и мы, люди грѣшные, тѣмъ болѣе старались свято исполнять всѣ обряды и уставы Церкви Православной и посвящали бы своихъ дѣтей на служеніе Богу отъ самыхъ первыхъ дней ихъ младенческаго возраста. Кромѣ сороковой молитвы, при которой *воцерковляется младенецъ*, каждая мать — христіанка, если хочетъ видѣть своего

младенца подъ особеннычъ покровомъ и попеченіемъ Церкви, должна какъ можно чаще, сначала приносить, а послѣ приводить его съ собою во храмъ, для участія въ молитвѣ и въ таинствѣ св. Причащенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ, когда будетъ приходить онъ въ сознательный возрастъ, — обращать его невинный взоръ на святыню и благолъчіе св. храма и пріучать его къ слушанію и изученію церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, съ исполненіемъ и тѣхъ обрядовъ, начиная съ правильнаго изображенія на себѣ крестнаго знаменія, какіе необходимы для каждаго православнаго христіанина и составляютъ его внѣшнее отличіе отъ всѣхъ иновѣрцевъ и невѣровъ. Пусть первый сознательный взоръ младенца, первый его слухъ и первый лепетъ, однимъ словомъ — всѣ его нѣжныя чувства и силы ума и сердца, души и тѣла, будутъ посвящены на служеніе Богу и Церкви Его. И постъ, и молитва, и благоговѣніе ко храму, и строгость въ исполненіи обрядовъ Православной Церкви, — все это легко и скоро усвоится дѣтьми и послѣ переходитъ въ постоянное ихъ правило для жизни набожной, благочестивой только тогда, когда ихъ добрые родители пріучаютъ къ уставамъ благочестія и страху Божию, отъ самой ихъ младенческой поры. Взрослыхъ и грубыхъ дѣтей, не воспитанныхъ въ младенчествѣ подъ страхомъ Божиимъ и вѣрою, научить исполненію обрядовъ, правилъ и уставовъ Церкви, или благочестію, вообще, гораздо труднѣе. При всѣхъ внушеніяхъ о томъ, чтобы они стояли во храмѣ чинно, крестились правильно, молились благоговѣйно и вполне усердно, они тогда остаются въ своихъ привычкахъ отъ младенчества къ святому дѣлу непреклонными, холодными и безчувственными. И за эту холодность дѣтей отвѣтять предъ Богомъ первѣе и болѣе всего, конечно, ихъ родители, если не учили ихъ, какъ слѣдуетъ, съ младенчества, ни наружному, ни внутреннему Богопочитанію. Никакая школа не научитъ благочестію дѣтей такъ скоро и легко, какъ этому ихъ учать домашнее родительское воспитаніе, выражаемое и словомъ, а болѣе благимъ примѣромъ.

Въ третьихъ, изъ того, что св. Дѣва, несмотря на бѣд-

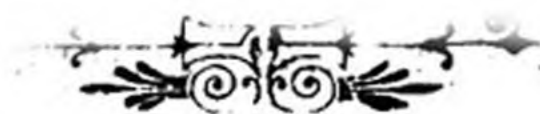


ность, принесла къ храму жертву, по реченію въ законѣ Господни (Лук. 2, 24), слѣдуетъ и намъ всѣмъ, христіане, каждому, по мѣрѣ силъ его и средствъ, и каждый разъ, когда приходимъ въ храмъ, особенно въ дни праздниковъ, непременно приносить, на пользу храма и служащихъ алтарю Господню, хоть лепты, безъ которыхъ храмъ не можетъ созидаться и украшаться благолѣпно, какъ прилично это Божію жилищу.

Въ четвертыхъ, примѣръ св. старца Симеона, который умеръ такъ спокойно, радостно и мирно, увидавши Господа Спасителя во храмѣ, научаетъ всѣхъ насъ, какъ можно чаще посѣщать св. храмы, созерцать въ нихъ Господа очами вѣры и любви, какъ можно чаще пріобщаться св. Тайнъ для соединенія со Христомъ, Спасителемъ и Богомъ, въ очищеніи своихъ грѣховъ, чрезъ таинство покаянія. Особенно въ минуты тяжелой скорби и болѣзни, которыя нерѣдко служатъ и предтечами для насъ близкой нашей смерти, намъ необходимо, первымъ долгомъ, положить себѣ за правило: не послѣ, а прежде всего обратиться къ небесному Врачу за исцѣленіемъ души, посредствомъ покаянія, Елеосвященія и Причастія. Если такъ мы будемъ поступать, то послѣ этого не страшна будетъ намъ и самая кончина наша, ибо она будетъ сопровождаться полною надеждою на помилованіе отъ Бога.

Боже Милосердый! Молитвами и предстательствомъ Пречистой Богородицы и всѣхъ святыхъ, пощади насъ грѣшныхъ! И дай намъ мысль благую: какъ можно чаще каяться въ грѣхахъ и достойно причащаться св. Христовыхъ Тайнъ! И, особенно, не лиши насъ этого великаго, пренебеснаго дара Твоего, предъ нашею кончиною, — чтобы и мы, подобно Симеону, отходя отъ міра сего, могли спокойно сказать: *Пыль отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ!* Аминь.

Священникъ В. Назакъ.



## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Правительственное распоряженіе по почтовой части.—Освященіе церкви въ с. Воловчинцахъ, Сорокскаго уѣзда.—О чтеніи книгъ.

— Правительственное распоряженіе по почтовой части.—Съ 1-го января 1903 года устанавливается пониженная такса страхового сбора за пересылаемые по почтѣ внутри Имперіи цѣнности въ денежныхъ и цѣнныхъ пакетахъ и посылкахъ, а именно:

а) съ суммы или цѣнности до 600 руб. по  $\frac{1}{4}$  копейки съ рубля.

б) изъ суммы или цѣнности свыше 600 р. до 1600 руб. по  $\frac{1}{8}$  копейки съ рубля, съ приплатою 75 копеекъ на все отправленіе.

в) съ суммы или цѣнности свыше 1600 рублей по  $\frac{1}{16}$  копейки съ рубля, съ приплатою 1 руб. 75 копеекъ на все отправленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ съ того же срока (1-го января 1903 г.) наибольшій размѣръ суммы каждаго перевода, по почтѣ или по телеграфу, увеличивается до 200 рублей; при этомъ почтовый сборъ за переводъ денегъ устанавливается въ слѣдующемъ размѣрѣ.

до 25 руб. 15 коп.

свыше 25 руб. до 100 руб. 25 коп.

100 руб. до 125 руб. 40 коп.

125 руб. до 200 руб. 50 коп.

Пріемъ съ одного подавателя на имя одного адресата въ одинъ пріемный день болѣе пяти переводовъ, т. е. на сумму свыше 1000 р. не допускается. При переводѣ по телеграфу денегъ по нѣсколькимъ такимъ переводамъ на общую сумму не свыше 1000 рублей телеграфный сборъ взимается за одну обыкновенную телеграмму въ 25 словъ.

— Освященіе церкви въ сел. Воловчинецахъ, Сорокскаго уѣзда.—Воловчинецкая церковь, какъ видно изъ ея документовъ, построена въ 1822 году бывшимъ владѣльцемъ сей вотчины Іоанномъ Баштою. Работу производили, какъ передаютъ старожилы, цыгане, его рабы, подъ личнымъ присмотромъ своего господина. Весь необходимый для работы матеріалъ доставлялся на буйволахъ. Церковь каменная, прочная

(толщина стѣвъ доходитъ до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.), довольно просторная и красивая на видъ. Въ ней поставленъ былъ четырехъ-ярусный иконостасъ, который служилъ церкви около 80 лѣтъ. Зданіе за этотъ періодъ времени ремонтировалось нѣсколько разъ, иконостасъ же, поставленный въ ней еще въ 1824 году, ни разу не обновлялся, такъ что живопись отъ времени до того обветшала и закоптѣла, что лики святыхъ еле узнавались, а дерево почти все сгнило. Мѣстный священникъ П. Самсоновъ со дня пріѣзда на этотъ приходъ часто обращался съ увѣщаніемъ къ своимъ прихожанамъ, прося ихъ собрать нужныя средства для обновленія зданія церкви и иконостаса. И дѣйствительно, въ 1901 году ему удалось основательно отремонтировать зданіе церкви, церковную ограду и выстроить новую приличную каменную сторожку вмѣсто прежней землянки. Иконостасъ же, за отсутствіемъ средствъ, остался необновленнымъ. Но, слава Богу-Благодателю нашему, въ то самое время, когда по расчетамъ человѣческимъ не оставалось никакой надежды на скорое обновленіе иконостаса, помощь на это святое дѣло явилась съ той стороны, откуда ее ожидать нельзя было. Мѣстный владѣлецъ вотчины Воловчинецъ В. О. Лункевичъ, римско-католикъ, изъявилъ желаніе принять на свои средства всѣ расходы по устройству новаго иконостаса для Воловчинецкаго храма. Иконостасъ заказанъ въ Кишиневѣ и, по общему признанію, устроенъ безукоризненно. Иконы всѣ чеканной работы, отличаются изящною рѣзью, прочною позолотой, правильной въ строго православномъ духѣ живописью и всѣ подъ стекломъ. Щедрый жертвователь не ограничился впрочемъ только устройствомъ новаго иконостаса, а пріобрѣлъ еще для храма новое довольно изящное паникадило, полное парчевое облаченіе на престолъ и жертвенникъ съ шелковыми покрывалами, шелковую завѣсу для царскихъ вратъ и принялъ на себя всѣ расходы по освященію храма. На все это имъ истрачено 1838 руб. 50 к. Нельзя не высказать г. Лункевичу искреннѣйшей благодарности за его столь щедрый и столь благовременный даръ.

Освященіе обновленнаго храма совершено 11-го ноября окружнымъ благочиннымъ о. Арвентіевымъ въ сослуженіи съ четырьмя священниками при пѣвнѣ извѣстнаго въ окрестностяхъ церковнаго хора с. Петрашевки, Подольской епархіи.

На литургии во время причастнаго аггуса мѣстнымъ священникомъ П. Самсоновымъ была сказано приличное торжеству поученіе, въ которомъ, послѣ разъясненія значенія храма въ жизни христіанина, главному виновнику торжества выражена искреннѣйшая благодарность отъ лица всѣхъ прихожанъ и причта сел. Воловчинецъ за его щедрую жертву.

По окончаніи литургии совершенъ былъ благодарственный Господу молебенъ со провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященному Епископу Іакову и жертвователю.

Торжество закончено угощеніемъ, любезно предложеннымъ г. Лункевичемъ всѣмъ участвовавшимъ въ освященіи и молящимся.

Священникъ Гавріиль Вѣшковъ.

◆ **О ЧТЕНІИ КНИГЪ.** (Вниманію учителей церковныхъ школъ).—Къ числу не только заботъ, но и обязанностей всякаго учителя, въ томъ числѣ и учителя церковной школы и школы грамоты, слѣдуетъ отнести заботы его о самообученіи и самообразованіи.

Подъ словомъ самообразование въ широкомъ смыслѣ этого слова слѣдуетъ повимать постоянное, непринудительное стремленіе человѣка къ нравственному и духовному совершенству вообще и въ частности совершенству практическому, необходимому для добросовѣстнаго выполненія служебнаго долга.

Въ жизни своей мы встрѣчаемъ громадное разнообразіе занятій и служебныхъ обязанностей. Всѣ они, на сколько бы просты и легки ни были, всегда требуютъ знаній и опыта.

Едва ли преувеличимъ, если скажемъ, что обязанность учителя есть одна изъ самыхъ сложныхъ, трудныхъ и въ то же время крайне отвѣтственныхъ. Учитель прежде всего долженъ являть собою примѣръ высокаго нравственнаго совершенства, дабы грубымъ сердцемъ и порочною душою не вовлечь своихъ питомцевъ на путь лжи, легкомыслія и порока. Но насколько обязательны въ учителѣ постоянный личный примѣръ вѣры въ Бога, сердечная отзывчивость къ радостямъ и горю ученика, примѣръ справедливости, безкорыстія, трудолюбія, умѣренной жизни, на столько же необходимы

для него и теоретическія знанія въ связи съ практической опытностію.

Источникомъ духовной чистоты и нравственнаго совершенства является исключительно св. вѣра наша, вѣра въ Бога, Творца, Спасителя и Промыслителя, Который, для уразумѣнія нами обязанностей земной нашей жизни, черезъ Своего Единороднаго Сына, черезъ пророковъ и апостоловъ преподаль намъ Свое ученіе и завѣты, изложенные въ св. Библии: Книга эта должна быть настольною для каждаго изъ насъ; особенно въ минуты тяжелыхъ испытаній, сомнѣній, заблужденій—истинно вѣрующій христіанинъ всегда найдетъ въ этой св. книгѣ разрѣшеніе удручающихъ его вопросовъ. Учитель въ особенности часто долженъ обращаться къ Библии, какъ источнику личнаго совершенства, такъ и въ цѣляхъ духовно-нравственнаго совершенствованія питомцевъ своихъ. У нашихъ предковъ было въ обычаѣ читать Свящ. Писаніе не только въ церкви, но и на дому. Въ настоящее время этотъ прекрасный обычай, къ сожалѣнію, почти не существуетъ болѣе. Учитель не долженъ подражать тѣмъ, которые нынѣ читаютъ что угодно, только не читаютъ книгъ Св. Писанія. Напротивъ, онъ долженъ дать себѣ слово обязательно прочитывать по одной главѣ изъ Библии каждый день, самое лучшее утромъ, помолившись послѣ сна Богу. За долгій срокъ чтеніе книгъ Св. Писанія войдетъ въ привычку и даже въ потребность, и эту привычку учитель передастъ и своимъ питомцамъ.

Служебный долгъ учителя, требуя высокихъ нравственныхъ качествъ души его, въ то же время обязуетъ его, по мѣрѣ силъ и возможности, приобрѣтать знанія, необходимыя для правильнаго и успѣшнаго веденія школьныхъ занятій. Какъ болѣе доступное средство для пополненія знаній является чтеніе книгъ.

Достаточно найдется у учителя свободнаго времени, которое часто тратится на безцѣльное скитаніе изъ угла въ уголъ своей квартиры или изъ дома въ домъ. Послѣдній способъ времяпрепровожденія наблюдается чаще и болѣе всего приучаетъ къ бездѣятельности, пустой и бессодержательной бесѣдѣ, скорѣе клонящей ко сну и лѣни, нежели оживляющей умъ и бодрящей душу. Нерѣдко въ свободныя минуты и особенно въ праздники глухая деревенская жизнь

учителя прямо становится ему невыносимой, благодаря только тому, что учитель не знает, чѣмъ заполнить время. Естественное тяжелое чувство тоски, одиночества охватываетъ его, и онъ, какъ бѣлка въ колесѣ, кружится въ обиходѣ настоящаго, закрывая глаза въ обстановку будущаго. Но вотъ минуты угнетенія проходятъ, зерно бездѣятельности брошено, роковая привычка безцѣльнаго шатаванія захватываетъ нравственный и физическій организмъ человѣка, и онъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе коснѣетъ, суживаетъ кругъ интересовъ личныхъ и службы и обращается въ машину съ развинченнымъ механизмомъ... Вотъ минуты-то такого томленія, минуты, когда человѣкъ не знаетъ куда, какъ говорится, себя дѣть, когда зерно безразличнаго отношенія къ дѣлу и жизни не пустило еще глубоко корни, тогда-то самымъ желательнымъ и разумнымъ товарищемъ и явится для него книга. Книга въ это время займетъ его, приучитъ къ дѣлу, вовлечетъ въ ту работу, которая именуется кабинетной, и привычка въ которой для всякаго учителя обязательна и неизмѣримо благодѣтельна.

Но какъ въ выборѣ товарища-человѣка необходимо быть осмотрительнымъ, такъ не менѣе того должно быть осторожнымъ и при выборѣ книгъ для чтенія. Здѣсь прежде всего выступаетъ вопросъ о пользѣ прочитаннаго. Какая же будетъ польза, если мы прочитали книгу, породившую въ насъ сомнѣнiе, дурныя желанія, разгорячившую наше воображенiе до образовъ легкомысленной фантазiи, наконецъ прямо разрушившую храмъ нашей душевной непорочности? — Отрицательные результаты такого чтенія для каждаго понятны и едва-ли могутъ быть терпимы. Для каждаго изъ насъ необходима такая книга, которая разъясняла бы намъ смыслъ жизни, указывала бы обязанности наши къ Богу, Царю, отечеству и ближнему; учила-бы терпѣнiю, правдѣ, любви и добру; разъяснила-бы намъ окружающую природу и учила-бы пользоваться ея законами. Все это прежде всего мы найдемъ въ книгахъ Священнаго Писанiя, въ изложенiи жизни св. отцовъ церкви, подвижнической и назидательной ихъ дѣятельности, книгахъ церковной и гражданской исторiи, географiи, описанiя путешествiй, жизни народовъ и ихъ занятiй, описанiи явленiй природы; въ книгахъ сельско-хозяйственнаго и ремесленно-

практическаго содержанія, а учителю, кромѣ того, для пополненія спеціальныхъ знаній и развитія эстетическаго вкуса необходимо еще чтеніе книгъ педагогическаго содержанія и произведеній художественной литературы. Впрочемъ, относительно произведеній изящной литературы считаемъ нужнымъ оговориться. Далеко не все, что признается изящной литературой, должно быть названо ею въ собственномъ смыслѣ. Очень многіе романы послѣдняго времени, особливо же романы французскіе, отнюдь не могутъ быть отнесены къ изящнымъ произведеніямъ: они не выдерживаютъ и самой свисходительной критики, оказываясь большею частію или тенденціозными или даже безнравственными. Нынѣ печатается много такихъ романовъ и повѣстей, которые положительно стыдно читать человѣку неиспорченному, неразвращенному нравственно. Когда вы отправляетесь на прогулку, вамъ не пріятно было бы встрѣтиться съ толпой пьяныхъ и сквернословящихъ людей. Такое же ощущеніе получается и при чтеніи нныхъ романовъ, въ которыхъ восхваляются дикіе и грубые нравы, безнравственные характеры, необузданныя страсти. При выборѣ книгъ для чтенія изъ этой области особенно необходимо благоразуміе.

Вотъ въ краткихъ и общихъ чертахъ планъ, котораго нужно придерживаться при чтеніи книгъ учителю церковной школы и школы грамоты. Здѣсь, конечно, является вопросъ и о болѣе подробномъ указаніи и рекомендаціи книгъ для чтенія. Но на этотъ случай желающимъ можно порекомендовать лично ознакомиться съ каталогами книгъ, одобренныхъ Свят. Синодомъ и книжнымъ каталогомъ М. Н. П.

Въ заключеніе нельзя не указать на тотъ прискорбный фактъ, который отвращаетъ нашу публику отъ чтенія книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Тѣмъ болѣе досаднымъ становится за человѣческую несамостоятельность, за его нравственную фальшь, когда въ основаніи безразличнаго отношенія читающей публики къ богословскому отдѣлу библиотекъ лежитъ ничто иное, какъ ложный стыдъ,—этотъ глѣтворный насынокъ современнаго подражанія. Какъ будто-бы на все, что касается удовлетворенія религіозно-нравственныхъ интересовъ, можно и рукой махнуть. Грубое заблужденіе, съ неотразимой силой опровергаемое высоко-религіозной жизнью просвѣщенныхъ народовъ и отдѣльныхъ высокообра-

зованныхъ людей науки, непрестаннаго труда, твердой воли и истиннаго понятія о личномъ достоинствѣ человека и назначеніи его быть образомъ и подобіемъ самого Богочеловѣка. Нечего и говорить, что въ массѣ случаевъ мы не читали жизнеописаній даже тѣхъ святыхъ, имена коихъ носимъ; не знаемъ жизни особенно чтимыхъ православною Церковью святыхъ; не представляемъ ясно историческихъ моментовъ распространенія христіанства вообще и въ частности въ Россіи; не знаемъ главныхъ подвижниковъ и насадителей вѣры въ отдаленныхъ и глухихъ углахъ нашего отечества. Тѣмъ болѣе чужды намъ догматическія подробности вѣроученія нашей св. церкви, ея богослужебный отдѣлъ, отдѣлъ расколоучевій и сектантства. Съ другой стороны, изъ за грубаго принципа подражанія мы знаемъ почти все заголовки модныхъ изданій; въкоторыя изъ нихъ даже прочли, другія передистовали и хотя, быть можетъ, ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ по своей неподготовленности, въ большинствѣ-же случаевъ слабому запасу знаній, ничего и не поняли, за то долъгъ безсознательнаго поклоненія современному кумиру выполнимъ.

Къ сожалѣнію, и сельскому учителю присуще иногда указываемое подражаніе, тогда какъ ему, — насадителю твердыхъ, а не проблематическихъ какихъ-то воззрѣній, знаній и принциповъ, долженъ быть совершенно чуждъ ложный стыдъ тѣхъ людей, девизъ которыхъ: „все для виѣшняго доска и ничего для нравственнаго блеска“. (Пермск. Е. Вѣд.).

*Л—из.*

Чердынь.





## СЪЪЯВЛЕНІЯ.

---

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСЪДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

въ 1903 году

будеть выходить попрежнему ЕЖЕМЕСЯЧНО, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Изъ твореній церковныхъ писателей въ 1903 году будетъ приложена къ журналу. — Первая книга сочиненія Оригена Противъ Цельса (κατὰ Κέλσου) и окончено печатанемъ Толкованіе Бл. Теофилакта на посланіе къ Евреямъ.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

## Извѣстія по Казанской епархіи

въ 1903 году

будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, нумерованы до 6—8 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна Извѣстій съ приложеніемъ въ неофициальномъ отъѣлѣ статей изъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкою по мѣстамъ Имперіи —

**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Въ Редакціи журнала „Православный Собесѣдникъ“ имѣются въ продажѣ „Православный Собесѣдникъ“ за прежніе годы:—

въ полномъ составѣ книжекъ съ приложеніями  
за 1872, 1873, 1876—1881 гг. по 5 руб., за 1884—1901 гг.  
по 6 руб. за годъ.

въ полномъ составѣ книжекъ, но безъ приложениій—  
за 1855 и 1856 гг. по 1 руб., за 1857 г. по 2 руб., за 1859  
1864, 1873, 1882 и 1883 гг. по 4 руб. за годъ.

Можно получать и отдѣльныя книжки „Православнаго Собесѣдника“ по 80 коп. за книжку.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1891 годъ. Цѣна 40 коп.

---

Открыта подписка на 1903 годъ

на БОЛЬШУЮ

ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ, ИЗДАВАЕМУЮ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

# „Русскій Листокъ“

(XV ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Газета „РУССКІЙ ЛИСТОВЪ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по междугородному телефону, а остальные сообщенія по телеграфу, благодаря чему „РУССКІЙ ЛИСТОВЪ“ опережаетъ петербургскія газеты и по свѣжести своихъ извѣстій стоитъ на ряду съ лучшими заграничными газетами. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ городахъ, а равно и въ большихъ

русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командированы редакціей еще спеціальныя корреспонденты.

Въ „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ «Русскаго Листка» ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

~~Уже~~ Получая ежедневно большую газету, подписчики «РУССКАГО ЛИСТКА», кромѣ того бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльные прибавленія составляютъ объемистый томъ журнала въ 100 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями портретами, фотографическими снимками событій дня (собственнаго фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету «РУССКІЙ ЛИСТОКЪ» общедоступной и пужной для всѣхъ читателей

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ . . . . .	8 р. — в.		на 3 мѣс. . . . .	2 р. 50 к.
» 6 мѣс. . . . .	4 » 50 »		» 2 » . . . . .	1 » 70 »
» 4 » . . . . .	3 » 30 »		» 1 » . . . . .	— » 90 »

*При годовой подпискѣ допускается разсрочка:*

при подпискѣ — 5 р. и къ 1 іюля — 3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля — 3 р. и къ 1 іюля 2 р. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць — въ теченіе 8 мѣсяцевъ, считая съ января.

**Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.**

Редакторъ-издатель Н. Л. НАЗЕЦКІЙ.



# Открыта подписка на 1903 годъ

И А

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ,  
научно-практическій журналъ

„Листокъ Виноградарства, Винодѣлія и Плодоводства“,

---

## ЖУРНАЛЪ

будеть выходить 1 и 15 числа каждаго мѣсяца книжками въ 2 печатныхъ листа по значительно-расширенной программѣ, посвященной вопросамъ культуры, технологіи и хозяйственной экономіи винограднаго и плодоваго хозяйства.

Съ этой цѣлью, помимо постояннаго сотрудничества иностранныхъ и русскихъ ученыхъ спеціалистовъ, редакціей приглашены къ участию въ журналѣ и мѣстныя силы въ лицѣ выдающихся хозяевъ и многочисленныхъ корреспондентовъ.

Въ теченіе 1903 года редакція намѣрена расширить отдѣлъ плодоводства и дать рядъ статей по плодovому винодѣлію и по разведенію винограда за чертой его обычной культуры.

Подписная цѣна: *На годъ — 2 р., съ перес. и дост. — 2 р.*

*50 к. На полъ года — 1 р. 25 к., съ перес. и дос. — 1 р. 50 к.*

ЗА ПЕРЕМѢНУ АДРЕСА уплачивается 14 коп. почт. марками.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны на одной сторонѣ листа и снабжены подписью и адресомъ автора. Принятые статьи, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются, — неприятые сохраняются въ редакціи въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ и либо возвращаются авторамъ за ихъ счетъ, либо уничтожаются по минованіи срока храненія.

Непринятые мелкія рукописи, замѣтки и корреспонденціи авторамъ не возвращаются и редакція относительно ихъ ни въ какія объясненія не вступаетъ. Статьи, доставленныя безъ обозначенія условій вознагражденія, считаются бесплатными.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: г. Кишиневъ, Болгарская, № 7.

Редакторъ Н. Могилянскій.

# Э. Ш Л І О М О В И Ч Ъ,

КИШИЦЕВЪ

уголь Михайловской и Николаевской № 90,  
въ домъ типографіи. Телефонъ № 154.

## ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКІЯ

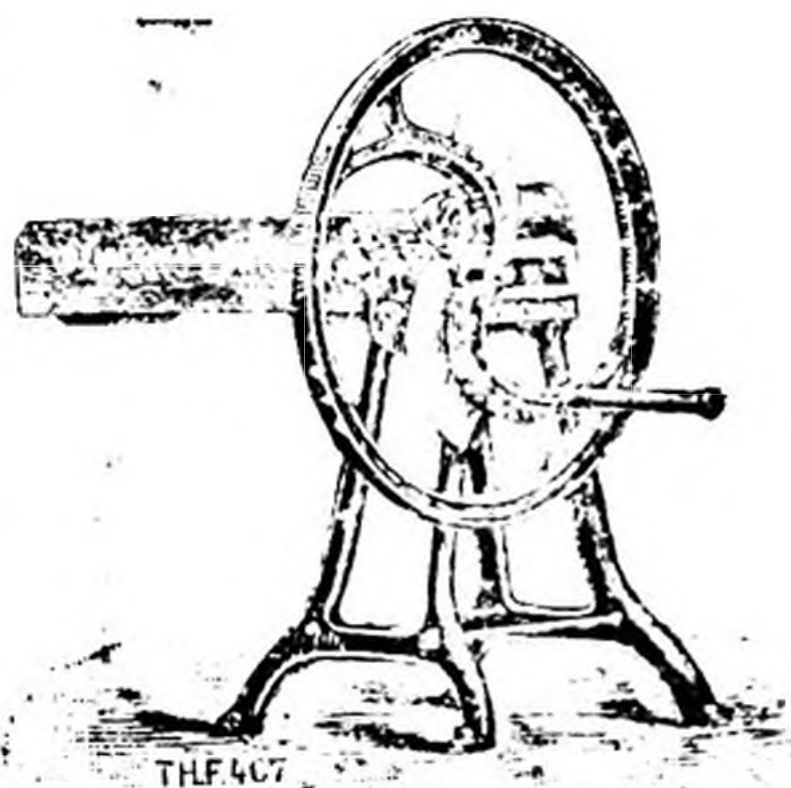
МАШИНЫ И ОРУДІЯ

ЗАВОДА

АКЦІОНЕРН. ОБЩЕСТВА

Ө. ФЛЕТЕРА въ ГАССЕНЪ  
*Германіи.*

и изъ другихъ загранич-  
ныхъ и Русскихъ  
заводовъ.



ПАРОВЫЯ МОЛОТИЛКИ И ЛОКОМОБИЛИ

## ПЛУГИ



одно-лемешное и многочи-  
сленно всѣхъ новыхъ и  
испытанныхъ одобренныхъ  
системъ.

**Пріемъ** на починку плуговъ всѣхъ системъ  
Сѣялки, вѣялки, кукурузныя молотилки  
корнорѣзки и сѣнокосилки. Всѣ запасныя части  
чугунныя, желѣзныя и стальныя продаются отдѣльно.  
Виноградныя прессы, мельнички для винограда и другія  
сельско-хозяйственныя и садовыя принадлежности.

**Цѣны самыя умѣренныя**

# МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Теодоровича

## КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

*Харлампіевская улица, домъ № 53*

ЗАВОДА

## КОЛОКОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕСЬМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,  
ОБРАЗОВЪ  
въ серебряныхъ

— и —

апlickовыхъ ризахъ,  
парчи серебряной  
и аплике,  
гостовыхъ ризъ  
шитыхъ плащаницъ,

ХОРУРГВЕЙ  
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ

— и —

СУКОННЫХЪ,  
паникадилъ,  
церковныхъ  
ПОДСВѢЧНИКОВЪ

ПРОДАЖА

серебряныхъ,  
МЕЛЬХІОРОВЫХЪ

— и —

БРОНЗОВЫХЪ  
вещей,

САМОВАРОВЪ  
разныхъ фабрикъ,

КОФЕЙНИКОВЪ,  
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ

разныхъ фабрикъ,

КЛЕНЮКЪ  
заграничныхъ

— и —

русскихъ фабрикъ,

МОСКОВСКИХЪ

СУНДУКОВЪ,

чемодановъ

и т. п. предметовъ.

# ИКОНОСТАСНАЯ

и

## ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОИСНАЯ

## МАСТЕРСКАЯ

### фирмы „БАТАЛИНЪ и ПРОХОРЕНКО“

КИШИНЕВЪ. Бессарабская губернія

*Харлампіевская улица домъ № 4-й.*

### ВЪ МАСТЕРСКОЙ

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,

КАКЪ-ТО:

иконостасы, кіоты, образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными, чеканными и цитрованными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священо-историческою живописью и орнаментами, перезолотка старыхъ иконостасовъ и полный ремонтъ церквей.

ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ

**АККУРАТНО И НЕ ДОРОГО,**

а иконы художественно и вполнѣ согласно со стилемъ и уставомъ Православной Церкви и указаніями Святѣйшаго Синода.

*Желающіе заказать иконостасъ благоволятъ прислать размеры или планъ церкви, по полученіи котораго, немедленно будетъ составленъ проектъ иконостаса и послано доверенное лицо для заключенія договора на мѣсть.*

## Содержаніе:

I. Часть официальная.		Стран
1. Правительственныя распоряженія . . . . .		65
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . .		66
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи . . . . .		73
4. Росписаніе поѣздокъ противосектантскаго миссіонера Кишиневской епархіи въ первой половинѣ 1903 года . . . . .		74
5. Объявленіе . . . . .		76
6. Извлеченіе изъ правилъ о выдачѣ пенсій изъ эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, на основаніи устава кассы 1886 года . . . . .		77
II. Часть неофициальная.		
1. Попеченіе умершихъ о благополучіи живыхъ . . . . .		53
2. Слово въ день Срѣтенія Господня . . . . .		57
3. Извѣстія и замѣтки . . . . .		62
4. Объявленія . . . . .		69
5. Въ приложеніи— отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ . . . . .		1



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Довволено Цензурою Кишиневъ, 1 Февраля 1903 г. Цензоръ  
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

---



# ПРИЛОЖЕНІЕ

къ

Кишиневскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1901—1902 учебный годъ.

### I.

Къ концу отчетнаго 1901—1902 учебнаго года церковныхъ школъ въ Кишиневской епархіи было 549; въ томъ числѣ 6 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 329 одноклассныхъ и 256 школъ грамоты. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число школъ увеличилось на 6; но при этомъ нѣкоторыя школы грамоты въ теченіе года были преобразованы въ церковно-приходскія, благодаря хорошей постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла и въ виду того, что были изысканы для нихъ мѣстныя средства содержанія. Поэтому къ концу года число школъ церковно-приходскихъ увеличилось сравнительно съ предшествующимъ годомъ (329 вмѣсто 303) на счетъ школъ грамоты (256 вмѣсто 276).

Означенное число школъ по уѣздамъ такъ ресиредѣляется:

№ №	У ѣ з д Ы.	Второклассныхъ	Двуклассныхъ	Одноклассныхъ	Грамоты.	В С Е Г О.
1	Аккерманскій . . . . .	2	—	47	15	64
2	Бендерскій . . . . .	1	—	42	12	55
3	Бѣлецкій . . . . .	1	2	39	32	74
4	Измаильскій . . . . .	—	—	51	23	74
5	Кишиневскій . . . . .	1	—	35	70	106
6	Оргѣевскій . . . . .	—	—	37	45	82
7	Сорокскій . . . . .	—	—	43	30	73
8	Хотинскій . . . . .	1	1	35	29	66
И Т О Г О . . . . .		6	3	329	256	594

Ближайшее руководство учебною и хозяйственною частями въ школахъ лежало на обязанности о.о. наблюдателей — епархіальнаго и уѣздныхъ. Съ этою цѣлью о.о. наблюдателями предпринимались въ теченіе учебнаго года поѣздки по школамъ, при чемъ о. епархіальный наблюдатель распредѣлялъ время для своихъ поѣздокъ такъ, чтобы возможно было ему посѣтить по нѣскольку школъ въ каждомъ уѣздѣ; большинство же о.о. уѣздныхъ наблюдателей стремилось къ тому, чтобы школы ввѣренныхъ имъ уѣздовъ были посѣщены ими не менѣе двухъ разъ, — въ первую и во вторую половины года по одному разу. Время для своихъ поѣздокъ каждый о. наблюдатель избиралъ по своему

личному усмотрѣнію, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, когда о. наблюдателю необходимо было посѣтить ту или иную школу. Въ одномъ случаѣ о.о. наблюдатели старались возможно скорѣе посѣтить тѣ школы, которыя нуждались въ ихъ руководствѣ. Поэтому школы, въ которыхъ были новые учителя и учительницы или въ которыхъ учительскую должность исполняли лица малоопытныя, мало подготовленныя къ учительству, или не вполне добросовѣстно относившіяся къ своей обязанности, — посѣщаемы были въ первую очередь. Такъ какъ всѣ о.о. уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Кишиневской епархіи были въ то же время и приходскими священниками, то для осмотра школъ ими были предпринимаемы обыкновенно непродолжительныя поѣздки (отъ 2-хъ до 6-ти дней и рѣдко болѣе недѣли). Что же касается до поѣздокъ о. епархіальнаго наблюдателя, то таковыя иногда продолжались по двѣ, по три и даже по четыре недѣли. Въ большинствѣ сельскихъ школъ Кишиневской епархіи учебныхъ занятій въ сентябрѣ не бываетъ; начинаются же онѣ съ октября и даже со второй половины этого мѣсяца, а иногда и съ ноября. Поэтому о.о. наблюдатели и въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, свои поѣздки по школамъ начали совершать съ октября, за исключеніемъ Измаильскаго и Хотинскаго наблюдателей, изъ которыхъ первый, получивъ назначеніе на должность въ концѣ декабря 1901 года, началъ обзрѣвать школы съ января 1902 года, а второй, назначенный на должность въ февралѣ 1902 года, предпринялъ поѣздки по школамъ съ марта. Предшественники этихъ двухъ послѣднихъ наблюдателей, ожидая увольненія отъ должности, согласно прошеніямъ, посѣтили съ начала отчетнаго года мало школъ. Осмотръ школъ о.о. наблюдателями законченъ въ концѣ мая и даже въ первой половинѣ іюня, послѣ прекращенія учебныхъ занятій.

Въ частности, о. епархіальнымъ наблюдателемъ для обзрѣнія школъ въ уѣздахъ епархіи было предпринято, съ октября, 10 поѣздокъ, на которыя употреблено свыше 110 дней, а именно: 26 октября—5 ноября, 10—17 ноября, 15—21 декабря, 25 января—22 февраля, 8—17 марта, 20—24 марта, 26—29 апрѣля, 7—25 мая, 27—31 мая, 3—15 іюня. Церковныя школы, находящіяся въ гор. Кишиневѣ, были осмотрѣны о. епархіальнымъ наблюдателемъ въ м. сентябрѣ, такъ какъ учебныя занятія въ этихъ школахъ были начаты въ концѣ

августа или въ началѣ сентября. Всего въ теченіе учебнаго года о. епархіальный наблюдатель посѣтилъ 131 школу; въ томъ числѣ: 6 второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 82 одноклассныхъ и 40 школы грамоты. Посѣщены школы слѣдующія:

А) въ г. *Кишиневѣ*: церковно-приходскія — Всѣхсвятская второклассная, образцовыя при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Пантелеймоновская, Вознесенская, Благовѣщенская, Георгіевская, Троицкая, Θεодоро-Тироновская, школы грамоты — Ильинская и Единовѣрческая;

Б) въ *Кишиневскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Вадлуй-Водская и Будештская;

В) въ *Аккерманскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Русско-Ивановская и Александровская второклассныя, Голицкая Фиштелцкая, Воловтировская мужская, Волонтировская женская, Старокозачьевская мужская, Старокозачьевская женская, Молдавская женская, Русско-Ивановская женская, Антоновская, Пурбарская, Кочакская, Кубейская; школы грамоты — Марьяновская, Джалаирская и Степановская;

Г) въ *Оршевскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Каларашская, Галештская, Гиржавская, Татарештская, Палайкская, Мындрская, Кокорозенская, Гербовецкая, Кицерченская, Речульская женская, Онештская, Таборская, Курковская, Хировская, Слободо-Домненская, Телешовская, Каменчская; школы грамоты: Гиржавская, Речульская, Пересѣчинская и Корновская;

Д) въ *Бѣлецкомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Барабойская второклассная, Мызатештская, Нападѣнская 2-хъ классная, Насадѣнская женская, Бѣлецкая, Бѣлецко-Слободзенская, Елисаветовская, Братушанская, Данульская 2-хъ классная, Данульская женская; школы грамоты — Спенештская, Кондратештская, Кучофская, Фламындзейская, Кишкаренская, Гочу-Ноуская, Гочу-Вѣкская, Цицлицештская, Цицлештская и Лунгская;

Е) въ *Бендерскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Бульбокская второклассная, Ферладанская, Танатарская, Урсойская, Бирнеценская, Савцкая, Бендерская, Коржевская женская, Кордовская мужская; школа грамоты — Брезойская;

Ж) въ *Сорокскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Гура-Каменчская, Скальская, Липникская мужская, Липникская

женская, Гирбовская, Цаульская, Плоцкая; школы грамоты — Флорештская и Варваровская.

З) въ *Измаильскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія: Измаильская, Единовѣрческая, Чичманская, Спаская, Шаганская, Тропоклская; школы грамоты — Мортазанская, и Измаильскія — Епископальная, Николаевская, Дмитріевская, Златоустовская, Покровская, Введенская и Кладбищенская;

И) въ *Хотинскомъ уѣздѣ*: церковно-приходскія — Гордишештская, Бричанская, Гринкская, Липканская, Котельницкая, Васькоуцкая, Медвѣжская, Вартикоуцкая, Перковская, Михалковская, Даробанская, Бѣлоусовская, Бырновская, Василіуцкая, Кельменецкая, Волошковская, Левковская 2-хъ классная и Хотинская второклассная; школы грамоты — Единицкая, Волчищевская, Ларгская, Кулишевская, Вѣтрянская, Ожовская, Коновская, и Бурдюгская.

Бендерскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ Θεодоромъ Пославскимъ для осмотра школъ совершенно было 16 поѣздокъ, которыя начались 16 сентября и окончились 31-го мая. Кроме того, болѣе 30 поѣздокъ онъ совершилъ въ с. Кицкане для наблюденія за постройкой новаго зданія Кицканской школы. На поѣздки употреблено 96 дней, въ теченіе которыхъ онъ посѣтилъ: второклассную школу 10 разъ, 30 школъ по два раза, 11 по три — четыре раза и 13 по одному разу.

Осмотръ школъ въ Бѣлѣцкомъ уѣздѣ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Александромъ Хереско начатъ въ октябрѣ и законченъ 4 іюня, при чемъ въ теченіе 70 дней имъ осмотрѣно 5 школъ по три раза, 52 по два раза и 20 по одному разу.

Оргѣвскій уѣздный наблюдатель священникъ Θεодоръ Петика въ отчетномъ году съ 8-го октября и по 7-е іюня успѣлъ сдѣлать 175 посѣщеній, побывавъ по три раза въ 16-ти школахъ, по два раза въ 61-й и по одному разу въ 5-ти школахъ.

Кишиневскій уѣздный наблюдатель священникъ Дмитрій Георгіановъ успѣлъ осмотрѣть 2 школы по шести разъ, 14 по три раза, 35 по два раза, а остальные (55) по одному разу. Большаго количества посѣщеній, по словамъ того же о. наблю-

дателя, не возможно было сдѣлать, такъ какъ, съ одной стороны въ Кишиневскомъ уѣздѣ занятія въ школахъ начинаются очень поздно (въ нѣкоторыхъ школахъ въ ноябрѣ и даже декабрѣ) изъ-за отсутствія учениковъ, занятыхъ полевыми работами, а съ другой стороны составленіе уѣздной статистической вѣдомости о церковныхъ школахъ въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ заставило прекратить на сіе время посѣщеніе школъ, или посѣщать ихъ только урывками.

Сорокскій уѣздный наблюдатель священникъ Владиміръ Котюжинскій въ теченіе перваго полугодія совершилъ по школьному дѣлу три поѣздки, а именно: первая была въ октябрѣ, во время которой посѣщено 16 школъ; вторая съ 16-го ноября по 6-е декабря, при чемъ въ 18 дней посѣщено 30 школъ, и въ третью—съ 10-го по 20-е декабря—осмотрѣно 11 школъ. Въ теченіе же втораго полугодія наблюдателемъ было предпринято шесть поѣздокъ: съ 20-го по 25-е января, съ 7-го по 15-е февраля, съ 1-го по 11-е марта, съ 14-го по 23-е марта, съ 1-го по 5-е апрѣля и въ маѣ для производства экзаменовъ.

Аккерманскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Николаемъ Гепецкимъ на поѣздки по школамъ употреблено 75 дней, при чемъ посѣщены имъ: 26 школъ по одному разу, 18 по два раза и 5 по три раза, а остальные 15 не посѣщены имъ въ виду того, что, исполняя обязанности дѣлопроизводителя Отдѣленія, онъ въ январѣ, февралѣ и даже мартѣ былъ занятъ составленіемъ отчета и статистическихъ вѣдомостей. Часть этихъ послѣднихъ школъ посѣтилъ о. епархіальный наблюдатель.

„Получивъ назначеніе на должность во второй половинѣ учебнаго года“, говоритъ въ своемъ отчетѣ и. д. Измаильскаго наблюдателя священникъ Θεодоръ Чакиръ, „я съ января по іюнь посѣтилъ 69 церковныхъ школъ, изъ коихъ 3 по четыре раза, 6 по три раза, 22 по два раза и 38 по одному разу, при чемъ поѣздки были совершены: съ 16 по 19 января, 26-го января, 31-го января, 3—15 февраля, 4—8 марта, 13 марта, 17—22 марта, 26-го апрѣля, 30-го апрѣля, 8—10 мая, 13—19 мая и 25—29 мая“. Не посѣщенными, въ виду краткости времени, остались двѣ Ренъскихъ школы грамоты и три церковно-приходскихъ Комратскихъ.

Хотинскій уѣздный наблюдатель священникъ Сосиатръ

Гримальскій съ марта мѣсяца до конца учебнаго года посѣтилъ 38 школъ; большинство же остальныхъ, не посѣщенныхъ имъ школъ, въ январѣ и февралѣ было осмотрѣно с. епархіальнымъ наблюдателемъ.

Дѣятельность о.о. наблюдателей — епархіальнаго и уѣздныхъ, какъ ближайшихъ и въ тоже время отвѣтственныхъ руководителей въ церковно-школьномъ дѣлѣ, была направлена къ тому, чтобы церковныя школы были благоустроены во всѣхъ отношеніяхъ. Въ виду сего вниманіе о.о. наблюдателей, при посѣщеніи школъ, было обращено на всѣ стороны церковно-школьной жизни: учебную, воспитательную и матеріальную. Руководствовались въ этомъ случаѣ о.о. наблюдатели инструкціей, выработанной для нихъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ которой подробно указаны ихъ права и обязанности. Обыкновенный порядокъ, какому придерживалось большинство наблюдателей, при посѣщеніи школъ, былъ такой. По пріѣздѣ въ школу, наблюдатель входилъ въ классъ и, выслушавъ молитву, предлагалъ учителю продолжать занятія съ учениками, самъ же слѣдилъ за его пріемами преподаванія; затѣмъ провѣрялъ познанія учениковъ, сообразуясь съ журнальными записями о пройденномъ. Во время перемѣнъ между уроками провѣрялись школьныя документальныя книги и имущество школы. На осмотръ каждой школы наблюдатель употреблялъ отъ 2-хъ до 5-ти часовъ, за исключеніемъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ, ревизія которыхъ производилась въ теченіе 2—4 дней. Ознакомившись съ учебно-воспитательною стороною школы, замѣтивъ нѣкоторые недостатки и упущенія въ учебномъ отношеніи, наблюдатель послѣ уроковъ давалъ учащимъ соответствующія разъясненія и совѣты и указывалъ средства къ болѣе правильному и успѣшному веденію дѣла. Зная что усердные труженники часто не достигаютъ желательныхъ результатовъ въ школѣ по малоопытности и недостаточности педагогической подготовки, наблюдатель не ставилъ такимъ лицамъ въ вину тѣхъ промаховъ, какія были допущены ими, а руководилъ ихъ совѣтами, наставленіями и практическими указаніями, и только когда замѣчалъ явное неусердіе со стороны нѣкоторыхъ, то въ бесѣдѣ старался выяснитъ ихъ долгъ, а въ исключительныхъ случаяхъ предлагалъ имъ оставить учительскую службу, или же угрожалъ увольненіемъ въ случаѣ неисправности въ дальнѣйшемъ. Религіозно-нравственное направленіе школъ и воспитаніе учащихся

въ духѣ православной вѣры и церкви составляли также предметъ особенной заботливости о.о. наблюдателей, при посѣщеніи ими школъ, и въ бесѣдѣ съ учащими эта сторона являлась непрѣмнымъ предметомъ обсужденія. Въ этомъ отношеніи вниманіе о.о. наблюдателей обращалось на то, приучаются ли дѣти къ благоговѣйному совершенію предъ началомъ и по окончаніи уроковъ положенныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, а также и къ прислуживанію въ алтарѣ, къ соблюденію постовъ и другихъ установленій св. церкви. Старанія о.о. наблюдателей были направлены и къ тому, чтобы учащіеся въ школахъ въ достаточной степени были снабжены учебниками и учебными пособіями, одобренными къ употребленію въ церковныхъ школахъ, чтобы не было недостатка въ приличной и отвѣчающей своему назначенію школьной обстановкѣ. Самое помѣщеніе школъ и содержаніе ихъ въ порядкѣ и чистотѣ также не оставались безъ вниманія. Считая своимъ долгомъ содѣйствовать обезпеченію школъ собственными удобными помѣщеніями, о.о. наблюдатели, при посѣщеніи школъ, не обладавшихъ таковыми помѣщеніями, употребляли мѣры къ тому, чтобы на мѣстѣ была изыскана хотя часть средствъ къ удовлетворенію этой насущной потребности. Съ этою цѣлью они непосредственно обращались за содѣйствіемъ къ г.г. земскимъ начальникамъ, попечителямъ, благотворителямъ и обществамъ, располагая ихъ прийти на помощь школъ въ дѣлѣ обезпеченія ея собственнымъ заданіемъ. Съ своей стороны о.о. наблюдатели обѣщали исхотѣйствовать денежное пособіе изъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Благодаря этому, часть школъ обогатилась вполне удобными, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и даже очень хорошими собственными школьными помѣщеніями. Не маловажное вниманіе, при осмотрѣ школъ, о.о. наблюдатели обращали и на улучшеніе быта и матеріальнаго положенія учащихся. Въ этомъ отношеніи ихъ заботы и старанія направлялись къ тому, чтобы учащіе своевременно получали положенное имъ вознагражденіе. Такъ какъ въ епархіи еще много такихъ церковныхъ школъ, которыя или совершенно не имѣютъ никакихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, или же ассигнуемыя средства отъ обществъ незначительны, то о.о. наблюдатели вслѣдствіе этого считали своимъ долгомъ стараться обезпечить существованіе школъ де-



сигнованіемъ потребной на ихъ содержаніе суммы; кромѣ того, располагали зажиточныхъ и вліятельныхъ лицъ принять на себя званіе попечителей школъ съ обязательствомъ ежегоднаго взноса извѣстной суммы на нужды школъ. Правда, не всегда въ данномъ случаѣ удавалось о.о. наблюдателямъ достигать желаемаго, въ виду чего даже часть школъ грамоты, не имѣвшихъ ни помѣщеній, ни мѣстныхъ средствъ содержанія, въ отчетномъ году закрыта; но за то другая часть школъ грамоты, благодаря отчасти обезпеченію мѣстными средствами, преобразована въ церковно-приходскія. Къ достиженію желаемаго въ этомъ отношеніи много препятствуетъ обязательный отъ всѣхъ обществъ взносъ положенной суммы на содержаніе волостныхъ школъ, хотя послѣдними пользуются далеко не всѣ общества. При условіи освобожденія обществъ отъ такого взноса, всѣ церковныя школы имѣли бы опредѣленные средства содержанія.

При посѣщеніи школъ, о.о. наблюдателямъ приходилось иногда замѣчать и не желательныя явленія въ школьной жизни, происходившія главнымъ образомъ отъ ненормальныхъ отношеній, которыя устанавливались по какой либо причинѣ между учащими и завѣдывающими школами. И въ этомъ случаѣ каждый наблюдатель считалъ своимъ долгомъ употребить всѣ мѣры къ унорядоченію дѣла на мѣстѣ. О.о. завѣдывающимъ школами наблюдатель давалъ братскія совѣты смотрѣть на учителей, какъ на своихъ ближайшихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся и не позволять себѣ ничего такого, что можно бы унижать въ глазахъ и населенія и учениковъ достоинство учителей; послѣднимъ же внушалъ относиться съ почтеніемъ и уваженіемъ къ своимъ завѣдывающимъ. Убѣдившись на мѣстѣ въ томъ, что учитель или учительница почему либо не желательны въ извѣстной школѣ, наблюдатель намѣчалъ такихъ лицъ къ переводу съ начала будущаго учебнаго года въ другія школы, и только въ исключительныхъ случаяхъ представлялъ кого либо изъ учащихся къ переводу въ другую школу до окончанія учебнаго года; случаевъ же немедленнаго увольненія учащихся отъ должности по какимъ-либо причинамъ не было.

Въ силу распоряженія Епархіальнаго Начальства, о.о. наблюдатели участвовали въ земскихъ собраніяхъ, въ качествѣ депутатовъ отъ духовенства, при чемъ нѣкоторымъ изъ нихъ

удалось исходатайствовать субсидіи церковнымъ школамъ изъ земскихъ суммъ. Сочувственнѣе другихъ земствъ къ церковнымъ школамъ отнеслись Кишиневское и Аккерманское земства. Первое на нужды церковныхъ школъ Кишиневского уѣзда въ отчетномъ году выдалъ свыше 2000 руб., а второе отпустило на нужды церковныхъ школъ Аккерманскаго уѣзда 3800 руб. Согласно ходатайству и докладу о. Аккерманскаго наблюдателя, послѣдняя сумма Земскимъ Собраніемъ была распределѣна такимъ образомъ: а) 2200 р. на содержаніе и устройство женскихъ церковно-приходскихъ школъ, б) 500 р. на учрежденіе 5-ти новыхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ (всего на этотъ предметъ за 4 года отпущено уже 2000 р.), в) 500 р. на вознагражденіе 5-ти библіотекарей, г) 300 р. на выдачу пособій учащимъ церковныхъ школъ, и д) 300 р. на устройство курсовъ для учительницъ церковныхъ школъ по ткачеству ковровъ

Свои поѣздки по селамъ о.о. наблюдатели предпринимали не только съ цѣлью посѣтить существовавшія школы, а и съ намѣреніемъ побудить мѣстныя общества къ открытію новыхъ школъ, гдѣ въ таковыхъ чувствовалась особая нужда. Въ такихъ случаяхъ о.о. наблюдатели старались въ бесѣдѣ съ цѣлымъ обществомъ или съ мѣстными властями выяснить значеніе и необходимость грамотности, указывали на тѣ условія, при которыхъ возможно было открытіе школы, обѣщали исходатайствовать пособіе изъ казенныхъ суммъ на содержаніе школы и на постройку школьнаго зданія подъ условіемъ, если общество съ своей стороны ассигнуетъ извѣстную сумму на этотъ предметъ, и т. п. Благодаря отчасти этому, и въ отчетномъ году открыто нѣсколько церковныхъ школъ въ епархіи, а именно: въ Аккерманскомъ уѣздѣ 6, въ Измайлскомъ 3, въ Оргѣвскомъ 3; въ Хотинскомъ уѣздѣ подготовлена почва къ открытію 3-хъ школъ, изъ которыхъ двѣ уже открыты. Въ Сорокскомъ уѣздѣ хотя и предпринимались мѣры къ открытію новыхъ школъ, но по словамъ о. Сорокскаго наблюдателя, въ виду безучастнаго отношенія крестьянъ къ школьному дѣлу, трудно было вызвать и убѣдить общество ассигновать какую-либо сумму на открытіе школы.

Нѣкоторыя изъ училищъ министерскихъ, земскихъ и общественныхъ также были посѣщены о.о. наблюдателями. При осмотрѣ этихъ училищъ, о.о. наблюдатели, въ сплу предостав-

леннаго имъ Его Преосвященствомъ права, провѣряли познаніе учениковъ по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и церковному пѣнію; а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ о.о. уѣздными наблюдателями, какъ Членами Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, были произведены и годичныя испытанія выпускнымъ ученикамъ. Школъ этого типа осмотрѣно: о. епархіальнымъ наблюдателемъ — 10, Кишиневскимъ уѣзднымъ — 11. Оргѣвскимъ — 10, Бѣлецкимъ — 9, и Измаильскимъ — 5; остальные о.о. наблюдатели не указываютъ въ своихъ отчетахъ, сколько именно этихъ школъ они посѣтили.

Какъ видно изъ всего сказаннаго о дѣятельности о.о. наблюдателей, каждый изъ нихъ, при посѣщеніи школъ, главную свою задачу полагалъ во всестороннемъ ознакомленіи съ нуждами и потребностями школъ и въ возможно полномъ ихъ удовлетвореніи, гдѣ оказывалось возможнымъ, на мѣстѣ, при участіи и содѣйствіи мѣстныхъ руководителей и рядбтелей школьнаго дѣла. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда этого нельзя было достигнуть на мѣстѣ, наблюдатель обращался за помощью къ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совѣту, а также и къ г.г. земскимъ начальникамъ. Въ виду сего дѣятельность о.о. наблюдателей не ограничивалась только одними посѣщеніями школъ, а каждый изъ нихъ считалъ своимъ долгомъ имѣть сношенія съ разными лицами и учрежденіями. Присутствуя въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (Епархіальный Наблюдатель) или его Отдѣленій, о.о. наблюдатели въ своихъ словесныхъ или письменныхъ докладахъ по тѣмъ или инымъ вопросамъ испрашивали распоряженій Совѣта и Отдѣленій. Содержаніе докладовъ въ общемъ было таково: а) по вопросу о переименованіи нѣкоторыхъ грамоты въ церковно-приходскія, объ открытіи новыхъ школъ и закрытіи нѣкоторыхъ школъ грамоты; б) по ходатайствамъ о награжденіи ревностныхъ законоучителей и завѣдывающихъ почетными и денежными наградами, а учителей и учительницъ денежными наградами, или представленіемъ къ медали; в) объ устраниеніи отъ должности нерадивыхъ учителей и учительницъ и о назначеніи лицъ на свободныя учительскія мѣста; г) относительно снабженія школъ учебниками, библиотеками для внѣкласснаго чтенія и письменными принадлежностями; д) по вопросу объ высканіи средствъ на содержаніе школъ и постройку школьныхъ зданій; е) по ходатайствамъ объ отпускѣ пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ казен-

ныхъ суммъ; ж) по ходатайствамъ объ отпускѣ потребной изъ казны суммы для выдачи пособій учащимъ, и з) по ходатайствамъ объ утвержденіи въ званіи попечителей школъ тѣхъ лицъ, которыя, сочувствуя церковно-школьному дѣлу, могли оказать нравственную или матеріальную поддержку школамъ. Въ этихъ же докладахъ, которые были обоснованы на непосредственною ознакомленіи съ условіями данной школы и съ ея дѣятелями, о.о. наблюдатели сообщали и о тѣхъ распоряженіяхъ, какія сдѣланы ими непосредственною ихъ властію для устраненія той или иной причины, препятствовавшей благоустройству школьнаго дѣла въ селѣ. Къ докладамъ о.о. наблюдателей Совѣтъ и его Отдѣленія всегда относились съ полнымъ вниманіемъ и съ своей стороны дѣлали по нимъ разныя постановленія. Обо всемъ усмотрѣнномъ, при посѣщеніи школъ, а равнымъ образомъ и о тѣхъ мѣрахъ, какія предпринимались были къ упорядоченію школьнаго дѣла, о.о. уѣздные наблюдатели докладывали также и о епархіальному, съ которымъ имѣли непосредственныя сношенія. Съ другой стороны и о. епархіальный наблюдатель, посѣтивъ пзвѣстную школу и замѣтивъ въ ней какія либо неправильности въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, сообщалъ объ этомъ о. уѣздному наблюдателю съ просьбой обратить вниманіе на ту или иную школу. Нѣкоторыя школы осматрѣны епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями совмѣстно; при чемъ такой совмѣстный осмотръ сопровождался живымъ и откровеннымъ обменомъ мыслей по поводу выработки нѣкоторыхъ мѣръ къ благоустройству посѣщенныхъ школъ; вмѣстѣ съ этимъ устанавливалось и единство взглядовъ на разныя стороны церковно-школьнаго дѣла.

Епархіальный наблюдатель во время своихъ поѣздовъ по школамъ считалъ своимъ долгомъ посѣщать и уѣздные города епархіи, гдѣ сосредоточивалась дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣльныхъ Совѣтовъ. Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ Отдѣлений, наблюдатель обращалъ вниманіе на то, своевременно ли представляются въ Отдѣленія поступающія въ оныя донесенія и просьбы, исполняются ли безъ промедленія постановленія Отдѣлений, исправно ли ведутся книги прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ Отдѣленія, и въ порядкѣ ли хранятся дѣла за прежнее время. Приходилось иногда наблюдателю присутствовать и на засѣданіяхъ Отдѣлений, гдѣ онъ наравнѣ съ прочими членами принималъ участіе въ обсужденіи разныхъ вопросовъ,

касавшихся церковно-школьного дѣла въ извѣстномъ уѣздѣ; большею же частію онъ имѣлъ бесѣды касательно школьныхъ дѣлъ съ предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ Отдѣленія.

Согласно порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на обязанности епархіальнаго наблюдателя лежало въ теченіе всего года дѣлать предварительныя распоряженія о перемѣщавіи учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ случаѣ надобности и о назначеніи учителей и учительницъ на свободныя учительскія мѣста въ тѣ же школы. Поэтому всѣ дѣла, касавшіяся перемѣщенія учащихъ и назначенія учителей, Совѣтомъ и Отдѣленіями передавались епархіальному наблюдателю, который, сдѣлавъ предварительныя распоряженія, докладывалъ потомъ Совѣту и Отдѣленіямъ. Наблюдателю, какъ лицу болѣе или менѣе знакомому съ нуждами и потребностями школъ, Совѣтъ поручалъ составлять проекты распределенія пособій между учащими, а также и пособій на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій. Проекты эти, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ, или утверждались, или передавались на обсужденіе Отдѣленій.

Лѣтомъ текущаго года епархіальный наблюдатель, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, принималъ участіе, въ качествѣ инспектора, въ организаціи сельско-хозяйственныхъ курсовъ, учрежденныхъ при Кокорозенскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ для учителей второклассныхъ школъ южныхъ губерній.

Съѣзда о.о. наблюдателей въ отчетномъ году не было.

Нѣкоторые изъ церковныхъ школъ въ отчетномъ году были посѣщены Преосвященнѣйшими Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, и Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ, во время ревизіи церквей. О.о. наблюдатели, сопровождавшіе Преосвященнѣйшихъ Владыкъ, представляли имъ свѣдѣнія о состоявіи школъ церковно-приходскихъ и грамоты, о заботливости о школахъ какъ священниковъ, такъ и другихъ членовъ причта, и о сочувствіи прихожанъ къ обученію ихъ дѣтей. Учащіеся въ церкви или въ школьныхъ помѣщеніяхъ были испытываемы Владыками въ знаніи положеннаго и пройденнаго курса по Закону Божію, церковно-славянской грамотѣ и церковному пѣнію. Кромѣ сего, Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ въ ноябрѣ 1901 года была освящена въ Аккерманскомъ уѣздѣ въ сел. Молдовкѣ церковно-приходская школа, учрежденная на средства мѣстнаго священника о. Константина Кирики.

Въ концѣ учебнаго года съ состояніемъ 2—5-ти школъ ознакомилась на мѣстѣ, кромѣ о.о. наблюдателей, и другіе члены Отдѣленій произведя въ этихъ школахъ испытаніе выпускнымъ ученикамъ; о чемъ нѣкоторыми членами Отдѣленій представлены отчеты. Къ сожалѣнію, церковныя школы рѣдко посѣщаются о.о. благочинными, а между тѣмъ посѣщеніе ихъ могли бы имѣть большое значеніе, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчается холодное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу со стороны нѣкоторыхъ о.о. завѣдывающихъ школами. Какъ на примѣръ, достойный подражанія въ этомъ отношеніи, можно указать на Благочиннаго 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда, священника Елисея Георгіанова, который, интересуясь церковно-школьнымъ дѣломъ, посѣщаетъ церковныя школы въѣрвеннаго ему округа, вникаетъ въ ихъ нужды и не рѣдко принимаетъ съ своей стороны мѣры къ матеріальному ихъ обезпеченію, не говоря уже о томъ, что всегда аккуратно исполняетъ порученіе Отдѣленія по разнымъ школьнымъ дѣламъ.

## II.

Во главѣ каждой школы церковно-приходской и грамоты стѣитъ приходскій священникъ. Онъ считается завѣдывающимъ школою; его же обязанность и преподавать Законъ Божій въ школѣ. Какъ завѣдывающій, онъ является ближайшимъ попечителемъ и отвѣтственнымъ руководителемъ школы. Онъ слѣдитъ за правильнымъ ходомъ учебнаго и воспитательнаго дѣла въ школахъ, руководитъ учащихъ, не взирая опытныхъ въ школьномъ дѣлѣ, заботится о внѣшнемъ благоустройствѣ школьныхъ зданій, изыскиваетъ средства на содержаніе школы, ведетъ переписку и отчетность по дѣламъ школы. Къ исполненію такой обязанности большинство священниковъ, въ приходяхъ коихъ имѣлись церковныя школы, отнеслось вполне добросовѣстно, прилагая зависящія отъ нихъ мѣры къ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ завѣдываемыхъ ими школахъ, подавая своею аккуратностію и усердіемъ добрый примѣръ подвѣдомымъ имъ учителямъ. Груды ихъ, приносимые на пользу церкви и общества за недостатковъ средствъ на церковно-школьныя нужды, большею частію ничѣмъ не оплачиваются и вытекаютъ единственно изъ высокаго пастырскаго сознанія долга церковнаго учительства. Имѣются даже примѣры, что сами священники жер-

твуютъ отъ себя извѣстныя суммы на поддержаніе и благоустройство ввѣренныхъ имъ школъ. Правда, не во всѣхъ церковныхъ школахъ Законъ Божій преподавался священниками, хотя, въ силу послѣдовавшаго въ 1901 году распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, каждый приходскій священникъ по самому положенію своему считается не только завѣдывающимъ, но и законоучителемъ церковныхъ школъ (одной или нѣсколькихъ), находящихся въ его приходѣ: въ 163-хъ школахъ Законъ Божій преподавали другіе члены причта (въ 9-ти діаконъ и въ 17-ти псаломщики), или учителя (въ 61-й школѣ, и учительницы (въ 76-ти школахъ). Но освобождались въ данномъ случаѣ священники отъ обязанности законоучительства или вслѣдствіе слабости здоровья и старости, или по многосложности другихъ приходскихъ обязанностей, или по отдаленности школы отъ церкви и мѣстожительства священника, или, наконецъ, по незнанію ими русскаго языка. Изъ церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ преподаваніе Закона Божія велось свѣтскими лицами, значительный процентъ падаетъ на Измаильскій уѣздъ, гдѣ нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ не могли заниматься по Закону Божію, не зная русскаго языка. Кромѣ того, во всѣхъ школахъ находящихся при монастыряхъ (10 церковно-приходскихъ и 1 грамоты), преподаваніе Закона Божія поручено учителямъ и учительницамъ. Большинство же вообще школъ, въ которыхъ Законъ Божій преподавался не священниками принадлежитъ къ разряду школъ грамоты. Но во всякомъ случаѣ на обязанности священниковъ, не преподававшихъ Закона Божія въ завѣдываемыхъ ими школахъ, лежало возможно частое посѣщеніе ими такихъ школъ для руководства учащими въ дѣлѣ преподаванія этого предмета и для провѣрки знаній учениковъ. За направленіе и успѣхи преподаванія въ такихъ школахъ отвѣчалъ завѣдывающій школой. Въ виду сего, говоря о дѣятельности священниковъ по отношенію къ церковно-школьному дѣлу, мы разсматриваемъ и оцениваемъ ее не только со стороны усердія ихъ къ преподаванію Закона Божія, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ по разнымъ причинамъ не могли преподавать Закона Божія, но и со стороны заботъ ихъ къ благоустроенію этихъ школъ въ качествѣ завѣдывающихъ послѣдними. Въ этомъ отношеніи число священниковъ, достойно и съ пользою подвизавшихся на церковно-школьномъ поприщѣ, довольно значительно, что видно изъ отче-

товъ о.о. наблюдателей, въ которыхъ (отчетахъ) таковыя священники поименованы. О нихъ считаемъ своимъ долгомъ упомянуть и здѣсь, а именно:

По г. *Кишиневу*: Пантилеимоновской церкви Архимандритъ Софроній, Феодоро-Тироновской прот. Іоаннъ Бутукъ, Троицкой прот. Кириакъ Топаловъ, Всѣхсвятской свящ. Іоаннъ Савва, Благовѣщенской свящ. Константинъ Парѣнъевъ, Введенской свящ. Михаилъ Чакиръ (завѣдывающій и законоучитель Сфинской школы) в Рождество-Богородичной священникъ Іоаннъ Курбетъ.

Свящ. К. Парѣнъевъ, завѣдывая Благовѣщенской церковно-приходской школой и преподавая въ ней Законъ Божій, въ то же время состоитъ и попечителемъ этой школы; въ отчетномъ году онъ пожертвовалъ на нужды ея изъ своихъ средствъ 330 р., а за время своего попечительства при сей школѣ употребилъ на нее изъ своихъ средствъ около 1300 руб.

По *Кишиневскому уѣзду*: с. Яловень прот. Петръ Биволь, с. Вадулуй-Водь свящ. Георгій Челанъ. с. Ворничень свящ. Стефанъ Твердіевичъ, с. Чимишень свящ. Стефанъ Харитоновъ, с. Грозешть свящ. Петръ Щукъ, с. Кажушны свящ. Григорій Чубукъ, с. Нвжнихъ Ниспоренъ свящ. Стефанъ Додуль, сел. Сипотевъ свящ. Дмитрій Стаховскій, с. Ульмы свящ. Елисей Фриштуръ, с. Чопленъ свящ. Діонисій Албу, с. Лозовой свящ. Михаилъ Няга, с. Мариничъ свящ. Василій Вулпановичъ, сел. Боюбанъ свящ. Митрофанъ Игнатьевъ.

Свящ. с. Низшихъ Ниспоренъ пожертвовалъ для завѣдываемой имъ школы свой домъ, стоимостью въ 300—400 руб., с. Кожушны Владмиръ Балтага изъ собственныхъ средствъ употребилъ 150 руб. на ремонтъ мѣстной девковой школы.

По *Аккерманскому уѣзду*: с. Саталыкъ-Хаджи свящ. Давидъ Кврановъ, посада Папушой о. Петръ Лозановъ, посада Турлакъ о. Матѳей Волибаба и о. Сергій Ратушевскій, посада Шабо о. Сергій Пятницкій, с. Будакъ о. Іаковъ Юсипенко с. Сергѣевки о. Михаилъ Бочковскій, с. Ярославки о. Іоаннъ Стояновъ. с. Гура-Роши о. Георгій Маркочъ, с. Пуркаръ о. Павелъ Гачкевичъ, с. Молдовки о. Константинъ Кирика, сел. Петровки о. Іаковъ Гавриловичъ, с. Волонтировки о. Іоаннъ Цоцовичъ, с. Плахтѣевки о. Георгій Чубукъ, м. Татарбунаръ