

Годъ
Тридцать девятый.

ЛИТОВСКИЕ

13 Мая 1901 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 19.

ВЪДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898 гг. и 1899 г. и 1900 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 19.

Дѣйствія Правительства. Высочайшія награды. Мѣстные распоряженія. Утверженіе въ должности церк. старостъ. Мѣстные извѣстія. Посѣщеніе Его Высокопреосвящ. экзаменовъ въ духовно-учебн. заведеніяхъ. Архіерейскія служенія. Пожертвованіе. Некрологъ. Протоколы окружн. сѣзда духовенства Вил. училищ. округа. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. † Главный начальникъ Сѣверо-Западн. края В. Н. Троицкій. Установленіе въ русской церкви праздника 9-го мая. О постановкѣ св. иконъ въ пассажирскихъ помѣщеніяхъ жел.-дор. станцій. Выставка рукодѣл. работъ жен. церк. прих. школъ Вилейскаго уѣзда. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

— Высочайшія награды. Государь Императоръ, въ вѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, 6 текущаго мая—высокопразднственному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать ордена: **св. Анны 2-й ст.** статскому совѣтнику учителю Вилейскаго духовнаго училища *Теодору Покровскому*; **св. Анны 3-й ст.** коллежскому совѣтнику преподавателю Литовской дух. семинаріи *Александрю Омельченко*.

— Всемилостивѣйше удостоены награжденія а) за службу по епархіальному вѣдомству духовныя лица по Литовской епархіи: **орденомъ св. Владимира 4-й степени**—гор. Вильны, Пречистенскаго собора протоіерей *Іоаннъ Шверубовичъ*; **орденомъ св. Анны 3-й степени**—церкви с. Докудова, Лидскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ *Іаковъ Балицкій*.

— Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества, по Литовской епархіи: а) **саномъ протоіерея**—церкви с. Черобродъ, Дисненскаго уѣзда, Виленской губерніи, священникъ *Павелъ Литвиновскій*; церкви с. Цуденишекъ, Виленскаго уѣзда, священникъ *Инатій Кошчевскій*; б) **награждены наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ**—гор. Вильны, Свято-Николаевской церкви священникъ *Митрофанъ Померанцевъ*; той же церкви священникъ *Василій Соколовъ*; гор. Вильны Каѳедральнаго Свято-Николаевскаго собора священникъ *Михаилъ Писецъ*; церкви Виленскаго воспитательнаго дома „Иисусъ Младенецъ“ священникъ *Александръ Зетревъ*; церкви м. Долгинова, Вилейскаго уѣзда, священникъ *Афанасій Ельцовъ*; церкви с. Евья, Трокскаго уѣзда, священникъ *Сергій Смирновъ*; в) **камилавкою**—церкви с. Маломожейкова, Лидскаго уѣзда, священникъ *Левъ Савицкій*; церкви м. Воложина, Ошмянскаго уѣзда, священникъ *Гаврилъ Пигулевскій*; церкви с. Веселова, Ново-Александровскаго уѣзда, Ковенской губ., священникъ *Евгеній Лукашевичъ*.

— За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ Святейшимъ Синодомъ къ 6 текущаго мая награждены духовныя лица по Литовской епархіи: а) **саномъ протоіерея**—законоучитель Виленской 1-ой гимназіи, священникъ *Іоаннъ Волочковичъ*; б) **наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ**—законоучитель Виленскаго учительскаго института священникъ *Николай Папкевичъ*; **камилавкою**—состоящій для командировокъ при штабѣ виленскаго военнаго округа священникъ *Сергій Конопатовъ*.

Мѣстныя распоряженія.

— 5 мая утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Кретингенской, Тельшевскаго уѣзда, подполковникъ корпуса пограничной стражи Михаилъ М. Носковъ; 2) Яршевичской, Вилейскаго уѣзда, крест. дер. Есьмановцевъ Осипъ Вик. Драгунъ—на пятое трехлѣтіе; 3) Сморгонской Преображенской—кр. м. Сморгони Василий Матв. Зацько.

— 3 мая утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 7-е трехлѣтіе къ Старо-Шарковской церкви, Дисненскаго уѣзда, кр. Лаврентій Юминъ Ордынскій.

Мѣстныя извѣстія.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ экзаменовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— 3 мая Его Высокопреосвященство болѣе 2-хъ часовъ присутствовалъ въ VI классѣ Литовской дух. семинаріи на экзаменѣ по предмету Догматическаго Богословія. Отвѣты воспитанниковъ были вполнѣ удовлетворительны и Владыка, оставляя семинарію, благодарилъ преподавателя г. Зезюлинскаго и обратился къ воспитанникамъ съ отеческимъ наставленіемъ, убѣждая ихъ не оставлять духовнаго званія и посвятить себя тому служенію, на которое они призваны и къ которому они готовятся.

— 7-го мая Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ трехклассномъ епархіальномъ училищѣ при Маріинскомъ женскомъ монастырѣ, сознательными отвѣтами воспитанницъ остался совершенно доволенъ, и за хорошіе успѣхи благодарилъ какъ воспитанницъ, такъ и учащихъ и начальницу училища мать Игуменію Мойсею.

— **Архіерейскія служенія.** 29 апрѣля въ недѣлю 5-ую по Пасхѣ о Самарянинахъ, Его Высокопреосвященство совершилъ божественную литургію въ Св.-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. намѣстника и старшей братіи; проповѣдь сказалъ священникъ женскаго Маріинскаго монастыря Александръ Сосновскій.

— 6 мая, въ день рожденія Государа Императора, въ кафедральномъ Николаевскомъ соборѣ торжественно литургію и молебень совершалъ Высокопреосвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій въ сослуженіи соборнаго духовенства и преподавателя семинаріи іеромонаха Антонія. На молебень вышло болѣе двадцати лицъ городского духовенства. Въ обычное время проповѣдь произнесъ епархіальный наблюдатель священникъ Михаилъ Паш-

кевичъ. По окончаніи Богослуженія Владыка съ паперти благословилъ народъ, наполнявшій всю соборную площадь, и при звукахъ гимна „Коль славенъ“, прошелъ со славою мимо войскъ, благословляя ихъ. На богослуженіи присутствовали высшіе представители гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, учебныя заведенія и много молящихся. Послѣ богослуженія произведенъ былъ парадъ войскамъ. По окончаніи парада, въ покояхъ Владыки собрались представители вѣдомствъ и поздравили Его Высокопреосвященство съ торжествомъ.

— 10 мая, въ Праздникъ Вознесенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную литургію въ Свято-Духовомъ монастырѣ, въ сослуженіи братіи монастыря. На богослуженіяхъ въ эти дни было много паломниковъ, особенно изъ Минской губерніи. Проповѣдь сказалъ священникъ Ново-Свѣтской церкви Владиміръ Василевскій.

— По случаю неожиданной кончины начальника края В. Н. Троцкаго утромъ 9 сего мая, Его Высокопреосвященство въ 8 ч. вечера совершилъ панихиду у гроба почившаго; 10 мая, въ 5 ч. вечера, Высокопреосвященный Владыка совершилъ литію и послѣдовалъ выносъ покойнаго изъ дому въ кафедральный соборъ; проводивъ тѣло почившаго до Набережной улицы, Владыка въ каретѣ отправился въ соборъ, гдѣ встрѣтилъ гробъ покойнаго и по поставленіи гроба на катафалкъ, совершилъ панихиду. 11-го мая послѣ заукойной литургіи, совершенной Владыкою, послѣдовало отпѣваніе покойнаго Виталія Николаевича Троцкаго, при соучастіи Преосвященнаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, и Михаила, Епископа Ковенскаго. По окончаніи отпѣванія, преосвященнѣйшій Архіепископъ Ювеналій и Преосвященные Владыки проводили гробъ по Большой улицѣ, причемъ Высокопр. Архіепископъ провелъ до Крестовой церкви, а Преосвященные—на желѣзную дорогу для отправленія останковъ почившаго въ Черниговскую губернію, для преданія землѣ въ собственномъ имѣніи. На выносахъ, какъ наканунѣ, такъ и въ день похоронъ, принимало участіе городское, военное и монашествующее духовенство—болѣе 40 человекъ, въ бѣлыхъ ризахъ.

— **Пожертвованіе.** Его Высокопревосходительствомъ Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ переданы двѣсти рублей на устроение Березвечской обители съ тѣмъ, чтобы возносимы были молитвы о здравіи и спасеніи Іоанна (Рукавишника) и объ упокоеніи раба Божія Михаила.

— 29 апрѣля рукоположенъ во діакона псаломщикъ Шавельской церкви *Владиміръ Кудрявцевъ*.

— **Некрологъ.** 30 апрѣля скончался протоіерей Раковической церкви, Лидскаго уѣзда, *Іоаннъ Балмичій*, 70 лѣтъ; послѣ него осталась вдова, дѣти—всѣ пристроены.

Протоколы окружного съѣзда духовенства Виленскаго училищнаго округа, бывшаго 11—14 апрѣля.

8-й протоколъ. 1901 г., апрѣля 12 дня. Депутаты окружного съѣзда духовенства слушали отношеніе Правленія Виленскаго духовнаго училища, отъ 11 апрѣля за № 228, коимъ просить окружной съѣздъ духовенства для поддержанія и расширенія полезной дѣятельности Виленскаго Свято-Андреевскаго Попечительства установить постоянный взносъ на Попечительство или отъ церквей округа, или отъ священно-церковно-служителей епархіи, или изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго склада.

Справка. Со дня учрежденія Попечительства (25 окт. 1894 г.) до настоящаго времени въ кассу его поступило членскихъ взносов, пожертвованій и процентовъ съ капитала всего 1851 рубль 87 коп. Изъ сей суммы 1200 р. составляютъ неприкосновенный капиталъ и до 600 р. выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища на разныя ихъ потребности или въ уплату за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Постановили: Въ виду того важнаго и благотѣльнаго значенія для бѣднѣйшихъ учениковъ училища, какое имѣетъ свято-Андреевское Попечительство, предложить священно-церковно-служителямъ епархіи принять живое участіе въ добровольныхъ пожертвованіяхъ на это доброе дѣло для усиленія средствъ Попечительства“.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 апрѣля за № 638: „Согласенъ, и пропечатать о семъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Протоколъ 9-й. 1901 года, апрѣля 12 дня. Депутаты окружного съѣзда духовенства Литовской епархіи слушали словесное заявленіе о. завѣдующаго епархіальнымъ свѣчнымъ складомъ о томъ, что въ настоящее время, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по свѣчной операціи и по окончательномъ расчетѣ съ духовенствомъ новой Гродненской епархіи, въ распоряженіи склада имѣется свободныхъ суммъ шесть тысячъ рублей (6000 рублей). **Постановили:** Съѣздъ духовенства считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ отъ лица духовенства Литовской епархіи 1) выразить искреннюю благодарность завѣдующему свѣчнымъ складомъ о. протоіерею Евгенію Бѣлавѣнцеву за его полезные труды и усердіе по веденію свѣчной операціи, давшей возможность удовлетворить неотложные труды мужского духовнаго училища; 2) для расширенія же столь полезной для нуждъ епархіи свѣчной операціи покорно просить Его Высокопреосвященство подтвердить духовенству епархіи черезъ с.о. Благочинныхъ, чтобы оно пріобрѣтало восковыя свѣчи, вино цер-

ковное, ладонь и церковную утварь непременно изъ епархіальнаго склада; и 3) сверхъ сего просить Его Высокопреосвященство не признано-ли будетъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ отчисленіи отъ операціи свѣчнаго склада по пятисотъ рублей (500 р.) въ пользу Литовскаго Епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, средства коего значительно сократились за отдѣленіемъ изъ состава епархіи Гродненской губерніи, а потому и размѣръ выдаваемыхъ ежегодныхъ пособій доходить до минимальной суммы“.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 апрѣля за № 639: „Утверждается, и пропечатать о семъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Трокскаго у. въ с. Сумелишкахъ (5).

Лидскаго — с. Дембровъ (5).

— с. Раковичахъ (1).

Поневъжскаго — Биржахъ (4).

Тельшевскаго — м. Шкудахъ (3).

Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Трокскаго — м. Сумелишкахъ (9).

Дисненскаго — с. Порѣчьѣ (2).

Свенцянскаго — м. Засвири (4).

— с. Гавуть (2).

Ошмянскаго — г. Ошмянахъ (3).

Поневъжскаго въ с. Никольскомъ (3).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Главный начальникъ Сѣверо-Западнаго края

Виталій Николаевичъ Троцкій.

9-го мая, въ 9³/₄ ч. утра, скончался виленскій, ковенскій и гродненскій генераль-губернаторъ и командующій войсками генераль-адъютантъ В. Н. Троцкій. Вѣсть о кончинѣ поразила всѣхъ своею печальною неожиданностью и вызвала искреннее, глубокое сожалѣніе о безвременной кончинѣ главнаго начальника Сѣверо-Западнаго края. Здоровье В. Н. Троцкаго послѣ недомоганья поправлялось и не внушало серьезныхъ опасеній. Крѣпкій вообще здоровьемъ, генераль-адъютантъ Троцкій не жаловался на

него и только во время послѣдняго объѣзда войскъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ чувствовалъ усталость и нѣкоторое утомленіе послѣ того, какъ въ полѣ его промочило дождемъ и снѣгомъ. 21 минувшаго апрѣля, какъ командующій войсками, онъ производилъ смотръ войскамъ виленаго гарнизона. Возвратившись съ военного поля, генераль-адъютантъ Троцкій почувствовалъ нѣкоторое недомоганіе, и врачи посовѣтовали ему не выходить, не видя, впрочемъ, ничего опаснаго въ его недомоганіи. 23 числа онъ былъ въ соборѣ. 1-го мая генер.-губернаторъ чувствовалъ себя достаточно здоровымъ; вечеромъ былъ у него генер.-майоръ А. В. Оедоровъ, съ которымъ онъ довольно долго бесѣдовалъ. Замѣчая въ Виталии Николаевичѣ нѣкоторую усталость, А. В. Оедоровъ посовѣтовалъ ему раньше лечь спать. Ночью случилось кровоизліяніе въ желудкѣ. Приглашены были врачи, которые подали первоначальную помощь и уложили больного въ постель. На другой же день былъ вызванъ изъ Петербурга лейбъ-медикъ Поповъ, который, осмотрѣвъ больного, констатировалъ болѣзнь и не нашелъ въ положеніи больного особенной опасности. Здоровье поправлялось, и врачи сказали, что дней чрезъ 9 можно встать съ постели.

Ночь на 9 мая В. Н. спалъ прекрасно; утромъ около 7 часовъ В. Н. Троцкій, проснувшись, самъ умылся, одѣлся, потребовалъ газеты, читая ихъ, почувствовалъ себя дурно, сѣлъ въ кресло, и съ нимъ случилось второе желудочное кровоизліяніе. Прибывшимъ военнымъ докторамъ пришлось только констатировать смерть, которая наступила минутъ чрезъ 15 послѣ припадка.

Генераль-адъютантъ Троцкій, облаченный въ мундиръ Казанскаго полка, положенъ былъ на катафалкѣ въ залѣ, задрапированномъ чернымъ сукномъ. Вокругъ катафалка поставлены тропическія растенія. Тутъ же находилось множество вѣнковъ.

Въ 8 часовъ вечера Архіепископомъ Ювеналіемъ совершена была первая панихида, въ сослуженіи каедр. прот. І. Котовича и протоіереевъ: Н. Догадова, М. Голеневича, К. Петрова и К. Соболевскаго, на которой присутствовали всѣ представители военного и гражданскаго вѣдомствъ. 10 мая у гроба совершены панихиды въ 12 ч. учебнымъ вѣдомствомъ, а въ 2 часа военнымъ духовенствомъ.

Въ 5 ч. вечера 10 мая состоялось перенесеніе тѣла почившаго генераль-губернатора въ каедральный соборъ. Къ тому времени весь путь отъ дома командующаго войсками округа, у подножія Замковой горы, до собора былъ уставленъ шпалерами войскъ разнаго рода оружія, и сотнею казаковъ при хорахъ музыки. Депутатіи разныхъ учрежденій, многія массы народа, учебныя заведенія во главѣ съ начальствующими двигались по пути слѣдованія процессіи; всѣ балконы и окна и даже крыши домовъ были усѣяны

зрителями. Въ 5 ч. Его Высокопреосвященство благословилъ начало литіи, послѣ которой состоялся выносъ тѣла почившаго; едва показался въ дверяхъ дома металлическій гробъ, музыка заиграла гимнъ „Коль славень“. Владыка проводилъ гробъ до Набережной улицы и затѣмъ отправился въ соборъ, благословивъ каедральнаго протоіерея стать во главѣ священнослужащихъ, которые длинною лентою, въ блестящихъ бѣлыхъ облаченіяхъ двигались впереди гроба. Звуки гимна, похороннаго марша и колоколовъ постоянно сливались съ безпрерывнымъ пѣніемъ „Святый Боже“ семинарскаго и дворцоваго хоровъ. Къ 6 часамъ похоронная процессія прибыла къ собору, на паперти котораго Владыка встрѣтилъ гробъ почившаго и благословилъ его. Послѣ внесенія высшими лицами гроба въ соборъ и поставленія на катафалкѣ, началась панихида архіерейскимъ служеніемъ, а послѣ оной всенощное служеніе. Весь соборъ переполнился народомъ. По окончаніи всенощной Юнкерское пѣхотное училище возложило на гробъ вѣнокъ и отслужило панихиду. Вѣнки прибывали постоянно отъ разныхъ учреждений.

11-го мая въ 9¹/₂ ч. началась заукопная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ въ сослуженіи каедр. прот. І. Котовича, дворцоваго прот. К. Петрова, благочиннаго дивизіи прот. П. Трусевича и свящ. С. Рожковскаго. Литургію пѣли хоры архіерейскій и семинарскій. На отпѣваніи вмѣстѣ съ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ вышли Преосвященные—Гродненскій и Врестскій Іоакимъ и Ковенскій Михаилъ, а также все виленаго духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ. Во время отпѣванія, послѣ прочтенія разрѣшительной молитвы, почтилъ прощальнымъ словомъ почившаго духовникъ его прот. К. Петровъ. Обширный соборъ былъ переполненъ депутатіями и лицами разныхъ чиновъ и званій, а также учащимися разныхъ вѣдомствъ. Вся площадь предъ соборомъ была буквально запружена народомъ и войсками. Послѣ отпѣванія Высокопреосвященный Архіепископъ Ювеналій съ Преосвященными Іоакимомъ и Михаиломъ, въ предшествіи сослужащаго духовенства, проводилъ гробъ почившаго до Крестовой церкви, а Преосвященные по Островоротной и Вокзальной улицамъ сопровождали гробъ на вокзалъ для слѣдованія по Либаво-Роменской жел. дорогѣ въ Черниговскую губернію, для преданія тамъ землѣ. По прибытіи на вокзалъ и послѣ литіи, три поставленія гроба въ траурный вагонъ, послѣдовали залпы орудій и ружей. По отданіи воинскихъ почестей почившему начальнику военного округа и края, массы народа стали отходить отъ вокзала. Все время стояла прекрасная погода.

Недолго, года три съ половиною, находился на своемъ высокомъ посту генераль-адъютантъ Троцкій, но и за это короткое время его управленія много

сдѣлано для изученія края, разработано было много разныхъ вопросовъ и проведено въ жизнь; многое совершено, многое начато и вообще приняты были разные мѣры для полнаго объединенія края съ остальной Россіей и для проведенія русскихъ культурныхъ началъ. Вѣрный и преданный слуга Царю и Отечеству, истинно русской души человекъ, Виталій Николаевичъ Троцкій твердо стоялъ на стражѣ русскихъ интересовъ края, какъ ихъ защитникъ и охранитель. Много отъ него ожидалось, но безвременная кончина его пресѣкла эти ожиданія. Да будетъ вѣчная память почившему въ молитвахъ церкви и на страницахъ исторіи!

Установленіе въ русской церкви праздника 9-го мая.

Въ память перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая въ городъ Бари установленъ особый праздникъ, который справляется 9-го мая. (Городъ Бари находится на югѣ Итальянскаго королевства, на полуостровѣ Апулія, и расположенъ на косѣ Адриатическаго моря). Установленіе этого праздника случилось годъ спустя послѣ перенесенія мощей великаго святителя. (Мощи святителя Николая перенесены изъ Муръ въ Бари въ 1087 году). Праздникъ въ Бари 9-го мая остался мѣстнымъ праздникомъ. Другія западныя страны не приняли его. Равно не принялъ этого праздника и нашъ православный востокъ. Это непринятіе другими странами Барскаго праздника можно объяснить господствовавшимъ въ тѣ вѣка обычаемъ устанавливать мѣстные праздники. Да и самая незначительность города Бари могла, конечно, повліять на непринятіе другими странами этого праздника; но нашлась страна, которая приняла его. Страна эта—Россія. Какъ же могло случиться, что праздникъ 9-го мая сталъ у насъ однимъ изъ уважаемыхъ праздниковъ? Какимъ образомъ извѣстіе объ установленіи въ Бари праздника 9-го мая дошло до Россіи, страны отдаленной отъ Бари, и въ частности—до нашего великокняжескаго города Кіева ¹⁾).

Прежде всего, мы займемся разсмотрѣніемъ того вопроса, какимъ образомъ извѣстіе объ установленіи въ Бари праздника 9-го мая дошло до Россіи троякимъ путемъ: чрезъ Грецію чрезъ нѣкоторыя государства западной Европы и чрезъ Римъ. Обратимся сначала къ Греціи. Со времени введенія христіанства, съ Греціей у насъ

были непрерывныя сношенія; изъ Греціи присылались въ Россію митрополиты, а вмѣстѣ съ ними приходили и другіе греки или для богомолья, или для обученія русскихъ церковному ивнью; въ Грецію обращались за рѣшеніемъ разныхъ религиозныхъ вопросовъ. Сами митрополиты ѣздили въ Царь-градъ, чтобы присутствовать на соборахъ патріарха. (Митрополитъ Георгій ѣздилъ въ 1073 году, митрополитъ Іоаннъ 2-й—1087 или въ 1102 году). При такомъ единеніи Руси и Греціи, повидимому, всего лучше было бы предположить, что извѣстіе объ установленіи въ Бари праздника 9-го мая пришло къ намъ изъ Греціи. Но такое предположеніе будетъ противорѣчіемъ всему ходу событій въ данное время; событія эти ясно говорятъ, что Русь не могла получить извѣстія такимъ путемъ. Перенесеніе мощей святителя и чудотворца Николая прошло на востокъ какъ будто незамѣченнымъ; тамъ не установлено по этому случаю никакого праздника. Остается, стало быть, одно предположеніе, что извѣстіе объ установленіи праздника въ городъ Бари пришло къ намъ съ запада, т. е. чрезъ нѣкоторыя государства западной Европы или чрезъ Римъ, гдѣ этимъ событіемъ болѣе интересовались, чѣмъ на востокъ ²⁾).

Въ пользу того мнѣнія, что извѣстіе объ установленіи Барскаго праздника могло придти къ намъ изъ Греціи, можно сказать еще слѣдующее: въ XI вѣкѣ, русскіе, движимые религиознымъ чувствомъ, любили ходить, какъ и теперь ходятъ, на поклоненіе гробу Господню. На возвратномъ пути изъ Палестины они могли заходить въ Муръ, чтобы поклониться прославленнымъ мощамъ великаго святителя востока—чудотворца Николая. Въ Муряхъ они могли получить извѣстіе о перенесеніи мощей этого святителя и объ установленіи въ честь этого событія въ Бари особаго праздника. Свѣдѣнія эти они, конечно, могли перенести на свою родину. Мысль симпатичная, но подтвердить ее нѣтъ никакихъ данныхъ ³⁾).

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію нашихъ сношеній съ государствами западной Европы. Сношенія эти, въ разсматриваемое нами время, т. е. въ XI вѣкѣ были довольно оживлены. Они прежде всего вызваны были брачными союзами, которые нерѣдко были между русскими князьями и царственными особами западныхъ государствъ. Такъ извѣстно, что германскій императоръ Генрихъ IV былъ женатъ на дочери русскаго князя Всеволода; въ это же время сынъ Болеслава короля польскаго, былъ женатъ на россіянкѣ Евпраксіи. Кромѣ этихъ были и другіе союзы русскихъ князей и княженъ съ царственными

¹⁾ См. „Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости“ за 1898 г. № 23, Исторія Русской церкви—Макарія, архіепископа Харьковскаго. Т. 2. С. П. 1868 г. стр. 240. Установленіе въ русской церкви праздника 9-го мая въ память перенесенія мощей св. Николая изъ Муръ-ликійскихъ въ Баръ-градъ. Сочиненіе ст. К. дух. ак. А. Красовскаго на Евгение-Румянцевскую премію. Кіевъ. 1874 года стр. 32 и 33.

²⁾ См. А. Красовскаго, стр. 32—34 и 45.

³⁾ См. тамъ же стр. 50 и 51. Исторія Русской церкви—Макарія. Т. 2. стр. 305.

особами западной Европы. Эти брачные союзы какъ нельзя болѣе способствовали къ перенесенію разнаго рода извѣстій съ запада на русскую землю ⁴⁾.

Кромѣ брачныхъ союзовъ, у русскихъ были сношенія съ государствами западной Европы и политическаго рода. Сношенія эти вызывались разными нуждами русскихъ князей. Такъ, въ 1073 году Изяславъ, великій князь русскій, выгнанный своими братьями изъ Кіева, обращался за помощію сначала къ польскому королю Болеславу, а потомъ къ нѣмецкому императору Генриху IV. Великій князь послалъ польскому королю разныя цѣнныя сокровища, которыя онъ принялъ, а между тѣмъ помощи никакой не оказалъ. Оскорбленный князь потребовалъ свои сокровища назадъ, но Болеславъ отказался возвратить ихъ. Тогда великій князь послалъ сына своего въ Римъ къ Григорію VII съ жалобою на польскаго короля. Папа принялъ живое участіе въ этомъ дѣлѣ и писалъ по этому поводу посланія къ великому князю Изяславу съ супругою и польскому королю Болеславу, увѣщая послѣдняго возвратить неправильно присвоенныя имъ сокровища ⁵⁾.

Что же касается въ частности нашихъ сношеній съ Римомъ, то они начались еще гораздо ранѣе, именно, при великой княгинѣ Ольгѣ, когда Римъ прислалъ къ ней своихъ миссіонеровъ. При великомъ князѣ Владимірѣ тоже приходили послы изъ Рима, а въ свою очередь князь Владиміръ посылалъ пословъ своихъ въ Римъ. Особенно же оживленны были сношенія Руси съ Римомъ въ концѣ XI вѣка, когда у папъ окончательно созрѣла мысль о подчиненіи русской земли своему престолу. Отправляя пословъ своихъ къ великому князю Изяславу, Григорій VII говоритъ въ посланіи къ нему, что онъ посылаетъ пословъ для того, чтобы „они явнѣ изложили написанное въ посланіи и передали многое не написанное“; далѣе, проситъ князя „вѣрить всему, что они поставятъ отъ имени апостольскаго сѣдалища“. Конечно, послы ничто иное могли разъяснить и передать князю, какъ о подчиненіи русской церкви папѣ, обѣщая за это всегдашнее его папы покровительство. Въ другой разъ, въ концѣ XI же вѣка, было посольство отъ папы Климента 3-го, или вѣрнѣе антипапы, къ митрополиту Іоанну 2-му. Климентъ, вѣрнѣе, желая упрочить свое шаткое положеніе, искалъ единенія съ русскими іерархами и для переговоровъ прислалъ къ нимъ своего епископа. Митрополитъ Іоаннъ съ любовію отозвался на это похвальное желаніе папы, послалъ къ нему посланіе, въ которомъ убѣждалъ его отказаться отъ латинскихъ заблужденій

и для окончательнаго рѣшенія дѣла обратиться къ Константинопольскому патріарху и находящимся при немъ митрополитамъ. Кромѣ того, въ осьмидесятыхъ годахъ XI вѣка приходили послы на русскую землю отъ папы Урбана 2-го. Извѣстно еще, что въ 1091 г. возвратился изъ Рима нѣкто Θεодоръ, грекъ митрополитъ и привезъ съ собою много мощей разныхъ святыхъ. Какой санъ имѣлъ этотъ Θεодоръ, неизвѣстно. Догадываются, что это былъ отвѣтныи посолъ митрополита Іоанна 2-го къ папѣ Клименту 3-му. Все эти посольства имѣли цѣлю подчинить русскую церковь папскому престолу. Это стремленіе папъ, какъ извѣстно, не увѣнчалось успѣхомъ. Русскіе митрополиты—Георгій, Іоаннъ 2-й, Никифоръ горячо возстали противъ подчиненія римскому папѣ; они писали отвѣтныя посланія въ Римъ, въ которыхъ обличали заблужденія римской церкви, а своихъ князей увѣщевали не имѣть никакого общенія съ латинянами. Вообще сношенія Рима съ Русью въ концѣ XI вѣка были особенно оживленны ⁶⁾.

У русскихъ были и прямыя сообщенія съ Апуліей. Во время борьбы грековъ съ норманами, за греческія владѣнія въ Италіи, въ борьбѣ этой принимали участіе и русскіе. Такъ, въ 1041 г. русскіе бились въ греческихъ рядахъ противъ нормановъ при рѣкѣ Авфидѣ, при Венузій, гдѣ легла большая часть грековъ и русскихъ. Можно думать, что русскіе оставались въ Италіи до конца XI вѣка, т. е. до времени паденія греческаго владычества въ Италіи. Можно думать, что русскіе были въ Апуліи (юго-восточная часть Апеннинскаго полуострова) и послѣ паденія византійскаго владычества, какъ были здѣсь и греки. Оставляя военную службу, они нѣкоторое время могли находиться въ православныхъ апулійскихъ монастыряхъ, которыхъ въ разсматриваемое время было еще достаточно. Такимъ образомъ русскіе могли быть личными свидѣтелями перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая изъ Муръ въ Бари. Тѣ изъ нихъ, которымъ удалось возвратиться въ Русскую землю, могли рассказать объ этомъ событіи на своей родинѣ ⁷⁾.

Теперь переходимъ къ рѣшенію вопроса о томъ, какимъ образомъ праздникъ 9-го мая явился у насъ на Руси. Что побудило Русскую церковь установить особое торжество въ день 9 мая?

Ревнителіи папства—Кульчинскій и другіе писатели 18 вѣка говорятъ, что въ XI вѣкѣ было тѣсное сближеніе между восточной церковію и западной; они утверждаютъ, что папа имѣлъ вліяніе

⁴⁾ Тамъ же стр. 48.

⁵⁾ Исторія Р. цер. Макарія Т. 2-й С.-П. 1868 г. стр. 317—319. Красовскаго стр. 45 и 46.

⁶⁾ Учебное руководство по ист. Р. церкви проф. Б. акад. П. Знаменскаго. С.-П. 1896 г. стр. 22. Ист. Р. ц. архіеп. Макарія. Т. 2-й стр. 17—321 и 228. Красовскаго стр. 45—47.

⁷⁾ Красовскаго стр. 49 и 50.

на дѣла Русской церкви, и что праздникъ 9-го мая установленъ при митрополитѣ Ефремѣ по приказанію папы Урбана 2-го. Но говорить подобнымъ образомъ, это значить идти въ разрѣзъ съ исторіей. Отношенія между восточной церковію и западной въ разсматриваемое время (конецъ XI вѣка) были болѣе, чѣмъ натянуты. Между обѣими церквами шла самая ожесточенная борьба и одна церковь предавала другую анаемѣ. Какъ же допустить, чтобы русскіе митрополиты, которыми въ то время были греки и на митрополичьи кафедры поставлялись константинопольскими патриархами, могли исполнять приказаніе папы, когда греческая церковь отвергала и отлучала отъ себя папъ? Это значило бы русскимъ іерархамъ идти противъ воли греческаго патриарха и признать надъ собою власть папы. Явная несообразность. Известно, что въ разсматриваемое время (конецъ XI и начало XII вѣка) русскіе митрополиты—Георгій, Іоаннъ 2-й и Никифоръ особенно не сочувствуютъ римской церкви; они убѣждаютъ своихъ князей не имѣть никакихъ сношеній съ латинянами, не заключать съ ними брачныхъ союзовъ, даже не пить и не ѣсть съ ними вмѣстѣ. Такимъ образомъ праздникъ 9-го мая не могъ быть установленъ на Руси по приказанію папы. Известіе объ установленіи въ Бари праздника мы могли получать съ запада, т. е. чрезъ нѣкоторыя государства западной Европы или чрезъ Римъ, но установленіе его въ Русской церкви не имѣетъ никакого отношенія къ римскому папѣ⁸⁾.

Если предположить, что Русская церковь установила у себя праздникъ 9-го мая по приказанію папы, то, конечно, она и самую службу на этотъ день заимствовала бы отъ запада. Между тѣмъ „изъ разсмотрѣнія западныхъ службъ на 9-е мая мы видимъ, говоритъ профессоръ Дмитріевскій, что между нашею и этими послѣдними нѣтъ ни малѣйшаго сходства, если не имѣтъ въ виду того, что обѣ службы предметомъ своихъ пѣснопѣній имѣютъ одинъ и тотъ же фактъ перенесеніе мощей св. Николая и прославляютъ въ немъ одни и тѣ же высокія христіанскія добродѣтели сего святителя“. „Церковная служба на день 9-го мая, далѣе говоритъ онъ, есть произведеніе вполне самостоятельное и оригинальное⁹⁾“.

Здѣсь можно поставить еще то возраженіе, что перенесеніе мощей св. Николая изъ Муръ въ Бари было дѣломъ не желательнымъ для грековъ и установленіе на Руси Варскаго праздника могло оскорбить константинопольскаго патриарха и, такимъ обра-

⁸⁾ Исторія Р. Ц.—Макарія Т. 2-й стр. 322 и 323. Красовскаго, стр. 52—54.

⁹⁾ Православное русское паломничество на западѣ (въ Баръ-градъ и Римъ) и его насущныя нужды. Профессора Кіевской академіи Дмитріевскаго. Кіевъ 1897 г. стр. 40 и 41.

зомъ, произвести охлажденіе между церквами русской и греческой. Но если греческая церковь не установила у себя праздника въ честь перенесенія мощей св. Николая, то она не имѣла причинъ препятствовать къ усвоенію его Русской церковію. Святитель Николай всегда пользовался глубокимъ уваженіемъ на востокѣ. Варскій праздникъ не столько есть праздникъ латинянь, сколько апулійскихъ грековъ, чрезъ которыхъ, главнымъ образомъ, совершилось и самое перенесеніе мощей. Не нужно при этомъ также забывать, что Русская церковь могла дѣйствовать въ этомъ случаѣ самостоятельно. На Руси были свои—мѣстные праздники, установленные Русскою церковію съ согласія князей. Такъ установленъ былъ въ Русской церкви праздникъ въ 1072 году, при князѣ Кіевскомъ Изяславѣ, въ честь перенесенія мощей св. мучениковъ Бориса и Глѣба. Можно думать, что константинопольскій патриархъ не вмѣшивался въ эти дѣла. Установленіе новаго праздника вытекало исключительно изъ религіознаго духа русскаго народа и не отдѣляло Русскую церковь отъ греческой. Такъ же могла поступить самостоятельно Русская церковь при установленіи праздника 9-го мая. Узнавши объ установленіи праздника въ Бари въ честь св. Николая, Русская церковь, съ согласія великаго князя, установила этотъ праздникъ и у себя, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ константинопольскаго патриарха или папы¹⁾.

Установленіе на Руси праздника въ честь святителя и чудотворца Николая вытекаетъ исключительно изъ той глубокой любви и уваженія, какими въ это время пользовался на Русской землѣ великій святитель Востока. Нѣтъ сомнѣнія, что эти высокія чувства къ св. Николаю занесены на Русь изъ Греціи. Образъ великаго святителя, скорого помощника всѣмъ страждущимъ, сдѣлался особенно дорогъ сердцу русскаго народа. Этотъ великій образъ вселялъ въ новобращенныя сердца христіанъ русскихъ глубокую вѣру въ него и скорую надежду на помощь его. Слава о безчисленныхъ чудесахъ св. Николая, явленная имъ на Востокѣ и Западѣ, вполне соответствовала съ сказаніями о чудесахъ святителя, явленныхъ имъ уже на русской землѣ.

Что чудеса угодника Божія св. Николая на русской землѣ въ данное время были многочисленны, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія. Вотъ, напр., одно изъ чудесъ, совершенное св. Николаемъ въ Кіевѣ и относимое къ концу XI вѣка. Одинъ богатый житель Кіева поѣхалъ вмѣстѣ съ своей женою и единственнымъ ребенкомъ въ Вышгородъ на праздникъ

¹⁾ Исторія Русской церкви—Макарія Т. 2-й С.-П. 1868 г. стр. 229. Установленіе въ Рус. цер. праздника 9-го мая. Соч. Красовскаго, стр. 54 и 55.

Бориса и Глѣба. Вѣхали они туда и обратно р. Днѣпромъ. Возвращаться имъ домой пришлось ночью на небольшой лодкѣ. Мать утомилась и задремала, держа младенца на рукахъ. Вслѣдствіе неосторожнаго толчка, мать выронила младенца въ р. Днѣпръ и пучина поглотила его. Нѣтъ словъ, чтобы выразить ужасъ и горе родителей! Вполнѣ сознавая, что людская помощь здѣсь безсилна, родители младенца обратились съ горячею молитвою къ угоднику Божию св. Николаю, какъ къ скорому помощнику и молитвеннику за обращающихся къ нему предъ Богомъ. Всю ночь провели родители въ молитвѣ и слезахъ предъ иконою св. Николая. Господь услышалъ ихъ молитву. Свершилось великое чудо. Младенецъ спасенъ былъ изъ водъ Днѣпра и положенъ въ Софійскомъ соборѣ предъ иконою св. Николая. Пономарь собора, пришедшій звонить къ заутренѣ, услышалъ въ церкви плачь младенца и сказалъ объ этомъ церковному сторожу. Тогда они оба вошли въ соборъ и увидели младенца, лежащаго предъ иконою св. Николая. Младенецъ плакалъ, съ мокрыхъ пеленъ его текла вода. Сейчасъ дали знать объ этомъ митрополиту и властямъ города. Скоро слухъ объ этомъ распространился по всему городу и достигъ до родителей ребенка. Тихая радость затеплилась въ ихъ сердцахъ. Они вѣрили, что для Бога все возможно. Поспѣшно бѣгутъ они въ храмъ и о чудо! въ младенцѣ узнаютъ потерянное ими дитя. Конечно, излишне говорить о томъ, какъ велика была радость родителей. Храмъ былъ полонъ народа. Всѣ славиди Бога и Его угодника св. Николая. Чудо это тѣмъ болѣе поразительно, что случилось въ годъ перенесеніе мощей св. Николая изъ Муръ-ликійскихъ въ Баръ-градъ. Икона, предъ которою найденъ былъ младенецъ, съ тѣхъ поръ стала называться „иконою св. Николая Мокраго“. Въ настоящее время икона эта находится въ придѣлѣ Кіево-Софійскаго собора, устроеннаго на хорахъ и посвященнаго св. Николаю.

Приведемъ здѣсь еще другое замѣчательное чудо, совершенное угодникомъ Божиимъ св. Николаемъ надъ княземъ Мстиславомъ, сыномъ Владиміра Мономаха. Мстиславъ княжилъ въ Новгородѣ. Случилось, что онъ жестоко заболѣлъ. Надежды не было на его выздоровленіе. Князь обратился съ горячею молитвою къ чудотворной иконѣ св. Николая и получилъ исцѣленіе. (Икона эта явилась въ 1113 году близъ Новгорода въ одномъ потокѣ на островѣ Лицно, находящемся на озерѣ Ильменѣ). Въ благодарность за свое исцѣленіе, князь Мстиславъ на островѣ основалъ монастырь, называвшійся Липенскимъ, а въ Новгородѣ заложилъ храмъ во имя угодника Божія, гдѣ икона находится и по сіе время. Сказаніе, въ которомъ говорится о чудѣ, совершенномъ надъ княземъ Мстиславомъ, замѣчательно еще тѣмъ, что въ

немъ говорится о чудесахъ, совершенныхъ угодникомъ Божиимъ, въ Бари и о Кіевскомъ чудѣ. Отсюда можно вывести то заключеніе, что на русской землѣ до 1113 года было уже извѣстно о перенесеніи мощей угодника Божія св. Николая изъ Муръ въ Бари. Нѣтъ сомнѣнія, что слухъ о Барскихъ чудесахъ и о чудесахъ, которыя совершилъ угодникъ Божій на русской землѣ, долженъ былъ оказывать громадное влияние на русскій народъ, какъ недавно еще принявшій христіанство, а потому свободный отъ всевозможнаго рода сомнѣній и невѣрія. Такимъ образомъ Господу Богу угодно было прославить своего избранника, какъ въ Бари, такъ одинаково и на Руси. Послѣ этого нѣтъ ничего удивительнаго, если русская церковь установила у себя праздникъ 9-го мая въ честь перенесенія мощей св. Николая изъ Муръ въ Бари. Дѣйствовала она въ этомъ случаѣ вполнѣ самостоятельно, никого не спрашиваясь, такъ какъ угодникъ Божій совершалъ на Руси такія же великія чудеса, какъ и въ Бари²⁾.

Изъ всего сказаннаго съ полной вѣроятностію можно заключить, что Русская церковь въ самомъ непродолжительномъ времени узнала о перенесеніи мощей св. Николая изъ Муръ въ Бари, и объ установленіи въ честь этого событія въ городѣ Бари особаго праздника. Было бы страннымъ и неестественнымъ предложить, что такой фактъ (разумѣемъ перенесеніе мощей св. Николая изъ Муръ въ Бари и установленіе по этому случаю въ городѣ Бари особаго праздника), который, такъ сказать, гремѣлъ на всю западную Европу, при самыхъ оживленныхъ сношеніяхъ Руси съ Западомъ, въ числѣ другихъ новостей, не былъ перенесенъ на русскую землю. Можно съ достовѣрностію предложить, что при митрополитѣ Іоаннѣ 2-мъ, именно къ концу его жизни, Барское событіе стало извѣстно на Руси. Можетъ быть, то же посольство отъ папы, въ отвѣтъ на которое посылаемъ былъ Феодоръ—грекъ, ознакомило русскую землю съ Барскимъ событіемъ³⁾.

Теперь остается рѣшить вопросъ о томъ, когда же именно установленъ въ Русской церкви праздникъ, справляемый 9-го мая? Первое указаніе на установленіе въ Русской церкви праздника 9-го мая относится къ 1144 году; онъ показанъ въ мѣсяцесловѣ Евангелія въ этотъ годъ. Но указаніе это говоритъ о томъ, что праздникъ уже существовалъ, а установленъ онъ былъ, стало быть, ранѣе. Новгородская рукопись, въ которой говорится о чудѣ, совершенномъ надъ княземъ Мстиславомъ въ 1113

²⁾ Исторія Русской церкви—Макарія. Т. 2-й 223 и 224; 240—243; Красовскаго. 56—62.

³⁾ Исторія Русской церкви—Макарія стр. 228. Красовскаго, стр. 51 и 52.

году и въ которой говорится и о Варскихъ чудесахъ и о Кіевскомъ чудѣ, заставляетъ отодвинуть это событіе ранѣе 1113 года. „Изъ сохранившагося рукописнаго слова конца XI и начала XII вѣка на сей праздникъ, говоритъ нашъ ученый Архипастырѣ—Высокопреосвященный Сергіи, видно, что онъ установленъ въ Россіи вѣкорѣ по перенесеніи мощей св. Николая въ Варѣ—вѣкорѣ послѣ 1087 года“. Изъ этого же слова видно, что праздникъ установленъ при великомъ князѣ Кіевскомъ Всеволодѣ Ярославичѣ, слѣдовательно до 1093 года, такъ какъ въ этомъ году великій князь Всеволодъ скончался. За досто-вѣрное можно признать, что праздникъ установленъ въ одинъ изъ 1087—1090 годовъ, при митрополитѣ Іоаннѣ 2-мъ, который извѣстенъ, какъ пастырѣ про-свѣщенный и дѣятельный, чего нельзя сказать о его преемникѣ Іоаннѣ 3-мъ; кромѣ того Іоаннъ 2-й былъ свидѣтелемъ чуда надъ утонувшимъ въ Кіевѣ на р. Днѣпрѣ младенцемъ. Нѣтъ сомнѣнія, что праздникъ установленъ подѣ живымъ впечатлѣніемъ чудесныхъ событий, совершившихся въ городѣ Бари и на русской землѣ⁴⁾. (Владим. Еп. Вѣд.).

Многочисленныя ходатайства о разрѣшеніи постановки святыхъ иконъ въ пассажирскихъ помѣщеніяхъ желѣзно-дорожныхъ станцій посту-пали въ послѣднее время въ Министерство Путей Сообщенія. Такая постановка иконъ признана неудобною какъ названнымъ Министерствомъ, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Признавая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимымъ упорядочить содержаніе находящихся уже въ означенныхъ помѣщеніяхъ кіотовъ съ ико-нами, Министерство Путей Сообщенія предписало всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ соблюдать на этотъ пред-метъ особыя правила, сущность которыхъ заключа-ется въ слѣдующемъ: Постановка на станціяхъ же-лѣзныхъ дорогъ въ пассажирскихъ помѣщеніяхъ и особенно въ буфетныхъ комнатахъ вновь устраи-ваемыхъ кіотовъ вовсе не должна быть разрѣшаема. Ходатайства о постановкѣ святыхъ иконъ въ прочихъ внутреннихъ помѣщеніяхъ, отведенныхъ для публики, могутъ быть удовлетворяемы только въ особо исклю-чительныхъ случаяхъ, причѣмъ объ удовлетвореніи такихъ ходатайствъ мѣстныя желѣзнодорожныя упра-вленія должны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ ис-прашивать разрѣшенія центрального учрежденія—управленія желѣзныхъ дорогъ. Постановка вновь соору-жаемыхъ на желѣзнодорожныхъ станціяхъ свя-тыхъ иконъ можетъ быть разрѣшаема только по

⁴⁾ Полный мѣсяцесловъ востока. Т. 2-й. Святой востокъ. Перенесеніе мощей св. Николая. Замѣтки. Май. Архимандрита Сергія, стр. 129. Красовскаго, стр. 62—65.

предварительномъ соглашеніи съ мѣстнымъ епархіяль-нымъ начальствомъ. Существующіе въ настоящее время въ пассажирскихъ помѣщеніяхъ кіоты со свя-тыми иконами должны быть временно, впередъ до перенесенія на станціонныя платформы или въ ма-совни, заключены, по соглашенію съ мѣстнымъ ду-ховнымъ начальствомъ, въ особыя шкафы, или там-буры, или въ большіе, хорошей работы, складни съ глухими стѣнками и дверями, которые должны быть раскрываемы только при Богослуженіи, а во все остальное время оставаться закрытыми.

Выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ цер-ковно-приходскихъ школъ Вилейскаго уѣзда.

По примѣру прошлаго года Вилейскимъ уѣзд-нымъ Отдѣленіемъ, на Свѣтлой седмицѣ сего 1901 г. 4, 5 и 6 апрѣля, въ г. Вилейкѣ, въ зданіи Ви-лейскаго Городскаго Упрощеннаго Управленія, устро-ена была выставка рукодѣльныхъ работъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ Вилейскаго уѣзда: Ка-сутской, Куренецкой, Ильской, Крайской, Долгинов-ской, Старо-Красносельской, Молодечнянской и Кри-вичской. Предъ открытіемъ выставки на городской площади совершено было молебствіе, въ присутствіи многочисленной публики, съ произношеніемъ многолѣ-тія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Вы-сокопреосвященнѣйшему Ювеналію, Архіепископу Ли-товскому и Виленскому, учащимъ и учащимся въ школахъ и учредителямъ выставки. Молебенъ пѣли учащіеся Вилейской воскресной школы. По оконча-ніи молебена Предсѣдателемъ Уѣзднаго Отдѣленія была произнесена рѣчь о значеніи вообще труда въ жизни и въ частности, о великомъ значеніи въ жен-скихъ церковно-приходскихъ школахъ и о цѣли са-мой выставки; затѣмъ выставка объявлена была от-крытой. Комната, гдѣ была выставка, довольно об-ширная, въ переднемъ углу предъ иконой Спасителя теплилась лампадка; на видномъ мѣстѣ красовался портретъ Государя Императора, немного поодаль—пор-третъ министра народнаго просвѣщенія Ванновскаго, сдѣланный тушью однимъ изъ учениковъ Вилейскаго уѣзднаго училища; стѣны были увѣшаны рисо-вальными работами учениковъ уѣзднаго училища; тутъ были снимки Вилейскихъ церквей, присутственныхъ мѣстъ и другіе картины. Вокругъ трехъ стѣнъ и по срединѣ комнаты устроены столы, покрытые чистой бумагой, на которыхъ и разложены въ порядкѣ, по-номерамъ, работы женскихъ церковно-приходскихъ школъ. Тутъ красовались: священническое облаченіе малиноваго цвѣта, мѣшочки для дароносицы, покрывало на аналой, разныхъ сортовъ шитыя шерстями полотнца, вязалыя платки, вязаные шарфы, мужскіе

съ вышивками: рубашки, женскія съ вышивками кофточка, дѣтскія рубашки, вышивки разныхъ сортовъ къ рубашкамъ, кружева къ футиральникамъ, разнаго рода чулки, башмачки для часовъ, мѣшочки для бумаги, подставки для лампъ и проч. Всѣхъ работъ было 201 № изъ восьми церковно-приходскихъ школъ изодной Вилейской воскресной; продано 160 № на 78 руб. Лучшія работы были изъ Куренецкой, Ильской, Касутской, Молодечницкой и Долгиновской церковно-приходскихъ школъ. Выставкой руководилъ членъ отдѣленія—учитель Вилейскаго уѣзднаго училища **Теодоръ Розановъ**, при помощи дежурныхъ учительницъ Касутской церковно-приходской школы **Ольги Влиновой**, Куренецкой—**Елены Шелютто** и учителя Вилейской школы—**В. Клименко**. Посѣтителей на выставкѣ было несравненно болѣе чѣмъ въ прошломъ году; въ первый день перебывало до 500 человекъ, а всего въ три дня до 1000 человекъ; тутъ были чиновники, помѣщики, мѣщане, крестьяне и евреи, и много изъ нихъ приобрѣтали рукодѣльные работы на память. Всѣ относились съ похвалою и благодарностію за учрежденіе выставки, ибо выставка воочию показала, что дѣти обучающіеся въ церковныхъ школахъ, кромѣ воспитанія въ религіозно-нравственномъ и патристическомъ духѣ, еще приучаются къ труду и трудъ дѣвочекъ возбуждаетъ соревнованіе къ труду взрослыхъ; такъ въ настоящемъ году на выставкѣ были рукодѣльные работы взрослыхъ дѣвицъ, обучающихся въ Вилейской воскресной школѣ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ

Священника **С. Брояковскаго**.

Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Поученія кратки, содержательны, просты, общедоступны и назидательны.

Книги для школъ, народнаго чтенія и войскъ. Хлѣбъ жизни. Сборникъ поучительныхъ чтеній. Назидательная книга для чтенія въ христіанской семьѣ и школахъ. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Очерки и разсказы изъ исторіи первенствующей Христ. Церкви. Цѣна 20 к. безъ перес.

Чудотворный Козельщинскій Образъ Божіей Матери. Цѣна 15 к. безъ перес.

„Загробное состояніе умершихъ“. Цѣна 7 коп. безъ перес.

Благодатная сила св. елеосвящен. Цѣна 3 к. безъ перес.

Книжки свящ. С. Брояковскаго весьма занима-

тельны, назидательны и полезны для чтенія всѣмъ любителямъ религіозно-нравств. и поучительнаго чтенія.... Онѣ способны заинтересовать и даже увлечь всякаго и образованнаго и малограмотнаго читателя, благодаря живости и картинности изложенія; легкому слогу и литературному языку... по этому желательно самое широкое распространеніе подобнаго рода книжекъ и брошюръ и среди интеллигентнаго класса, а также среди народа, войскъ и учениковъ народныхъ школъ. (Смотр. „Церк.-прих. школа“, Миссіонерск. Обзоръ“, „Богослов. Библиогр. Листовъ“ и мног. друг. изд.).

Школамъ, братствамъ, войскамъ, попечительствамъ о народной трезвости, книжнымъ складамъ и магазинамъ, и другимъ лицамъ и учрежденіямъ, выписывающимъ партіями, уступка соотвѣтственно количеству требуемыхъ экземпляровъ.

Выписывать на наличныя и съ наложеннымъ платежемъ по адресу:

Поцелья, Кіев. губ. Свящ. Серапіону Брояковскому.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ разбитые колокола съ доставкою по жел. дор. на свой счетъ, гарантія за цѣлость и прочность колоколовъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

І. Ю. Дорожинскаго

въ гор. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые колокола различной величины и замѣняетъ ломъ на новые по доступнымъ цѣнамъ; въ прочности колоколовъ дается 10-ти-лѣтнее ручательство. Уплата за переливку колоколовъ прѣвмается въ сроки.

4—4

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Іоаннъ Хотовицъ.