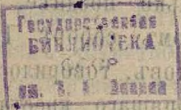


ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XV Г.
№ 22



ЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.
28 мая.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЯКУТСКАЯ ДУХОВНАЯ ПРОСВЕЩЕНІЯ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго, произнесенное въ Соборѣ Христа Спасителя въ день Вознесенія Господня.
Отвѣтъ православнаго раскольнику.
Бѣдствія Элады.
Московская хроника. Архіерейскія служенія 20, 21, 25 и 26 мая. — День памяти Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митр. Москов. — Жертвы отъ Москвы въ г. Луцкѣ и ихъ отправка. — Закладка трапезы при церкви Св. Іоанна Предтечи, на Прѣснѣ. — Жертва въ военный лагерный храмъ иконы преп. Сергія. — Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ Императорскаго Лицея Цесаревича Николая и Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ Маринскаго епархіальнаго жен. училища. — Чествованіе псаломщика В. М. Прѣтхина. — Закладка Св. воротъ въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ. — Пребываніе Владыки Митрополита въ Троице-Сергіевой лаврѣ. — Служенія въ ней преосвященнаго Анастасія епископа Воронежскаго. — Поднятіе креста

въ с. Бибиревѣ, Моск. у.
Внутреннія извѣстія. Пожертвованія дѣтей на храмъ при станціи Борки. — Образчикъ борьбы костеловъ противъ православія и русской народности. — Православный храмъ въ г. Лодзи, Петрок. губ. — Якутское церковное братство во имя Христа Спасителя. — Миссионерскій съѣздъ въ Кіевѣ — Жерва на учрежденіе церкви — школы по лѣви Сибирской жел. дороги. — Церковная школа въ Гурзуфѣ. — Епархіальныя ремесленныя школы. — Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ — Льготы рабочимъ изъ сельско-каторжныхъ на Сибирской желѣзной дорогѣ. — Попечительство о народной трезвости. — Новое церковное Археологическое Общество. — Чествованіе протоіеря А. А. Лебедева. — Конверсія ипотечныхъ бумагъ.
Библиографія. Свящ. І. Фудель. Основы церковно приходской жизни М. 1894 г. Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ М. 1894.
Объявленія.

Слово произнесенное въ день Вознесенія Господня, 26 мая, высокопреосвященнымъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ въ Храмѣ Христа Спасителя.

Тогда возвратишася во Иерусалимъ отъ горы Елеонской, яже есть близъ Иерусалима, субботы и мущія путь.

Дѣян. 1, 12.

Въ этомъ сказаніи о возвращеніи Апостоловъ заключается свидѣтельство, что Господь не съ другого мѣста, а съ горы Елеонской вознесся на небо; и при семъ упоминается, что гора эта находится близъ Иерусалима на разстояніи субботняго пути.

Что же такое субботній путь, и упоминаніе о немъ имѣетъ ли какое-нибудь отношеніе къ намъ?

Суббота почиталась у Евреевъ царицею праздниковъ; въ законѣ подробно было объяснено, какъ проводить ее. Строго повелѣвалось соблюдать покой, почему запрещалось носить тяжести, зажигать огонь для варенія пищи, и заповѣдывалось пребывать на мѣстѣ жительства и не обременять себя путешествіемъ; вспоминать о благодѣянїяхъ Божїихъ, быть при совершеніи богослуженія и участвовать въ слушаніи закона Божїя. Но какъ для сего нужно было Евреямъ собираться вмѣстѣ, то отсюда и произошелъ такъ называемый субботній путь. Во время странствованія ихъ въ пустынѣ, изъ всѣхъ палатокъ или кущей они должны были являться къ скинии въ день субботній; самыя

же крайнія въ стану палатки отстояли отъ нея на двѣ тысячи сорокъ шаговъ. Посему у Евреевъ и принято правиломъ проходить въ субботу не болѣе сего пространства. И какъ мѣра субботняго пути была всѣмъ извѣстна, то ею означено и разстояніе отъ мѣста вознесенія Господня до окраины города Иерусалима.

Напоминаніе о субботнемъ пути служить намъ угазаніемъ, что не все позволительно въ праздникъ. Мы знаемъ, съ какою строгостію проводятъ Евреи свою субботу. Правда, что у нихъ осталась одна бездушная буква преданій и можетъ показаться смѣшнымъ, что они избѣгаютъ путешествій въ этотъ день. Для христіанъ нѣтъ подобнаго ограниченія; могутъ идти въ праздникъ, куда хотятъ. Куда же они путешествуютъ? Куда идетъ православный народъ? Справедливость требуетъ сказать, что ходятъ и въ церковь. Но всѣ ли сюда, и только ли сюда и въ другія безукоризненныя мѣста? Мало ли такихъ, которые праздничнымъ утромъ спѣшать въ вертепы нетрезвости, а вечеромъ на гульбища? Мало ли и между образованными, которые день праздничный не иначе понимаютъ, какъ время разныхъ развлеченій и предаются имъ, не разбирая, невинны ли они или предосудительны, позволительны ли или несообразны съ знаніемъ христіанина? Не предпринимаются ли путешествія несравненно длиннѣе пути субботняго только для того, чтобы въ шумномъ веселїи, съ увлеченіями, убить часы праздничнаго дня? Отмѣненъ іудейскій обрядовый законъ; но многое то, что требовалось въ немъ буквально, намъ надлежитъ прилагать къ себѣ духовно. Предписано было въ день субботній не носить бременъ (Іер. 17, 27), не исхо-

дитъ отъ мѣста своего (Исх. 16, 29), не вознѣтитъ огня въ домъ (Исх. 35, 3). По толкованію святаго Василія Великаго, *) все сіе можно исполнить духовно. „Законъ повелѣваетъ не зажигать огня, то есть не воспламеняться плотскими страстями; онъ предписываетъ не носить бременъ или тяжелыхъ ношъ, то есть не обременяться тяжестью грѣха; законъ не позволяетъ исходить отъ мѣстожителства въ субботу; должно посему намъ, христіанамъ неуклонно пребывать въ церкви православной, непоколебимо стоять въ вѣрѣ.“ Путь субботній, еврейскій вель не далѣе молитвеннаго храма; путь праздничный христіанскій, если не уклоняться отъ него, ведетъ къ храму и приведетъ на небо къ вознесемуся Спасителю (Кол. 3, 1). Аминь.

Отвѣтъ православнаго раскольника.

Остается намъ дать отвѣтъ Зыкову на послѣдній (7-й) его вопросъ, который выраженъ такъ:

«Наконецъ въ Москвѣ по волѣ царя, собравшись іерархи на соборъ 13 мая 1667 года соборнѣ утвердили «новое ученіе» на вѣчныя времена и въ присное воспоминаніе, а на не слушающихъ и не исполняющихъ соборное опредѣленіе и заповѣданіе, не только проклятію и анаемѣ предають, но и священства лишаютъ и на будущемъ свѣтѣ такового душу къ сатанѣ на колѣни посылають въ товарищи Іудѣ предателю, а на противъ на томъ же соборѣ Никонъ патриархъ обличая всю русскую церковь за нововведеніе впавшую въ латинскіе еретическіе догматы и ученіе: зр. о семь истор. русск. м. Макарія т. 12 с. 742. Итакъ если же іерархи бывшіе на соборѣ 13 мая 1667 года сами на себя изострили мечъ проклятія и еретичества и не щадя одна другую сторону, но поражая обоюдно сами себя смертельно, въ сонмъ проклятыхъ еретиковъ, то спрашивается, могутъ ли быть истинно православными, прошу дать отвѣтъ отъ свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія».

Зыковъ проситъ отвѣта «отъ свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія»; но таковой отвѣтъ условливается и вопросомъ составленнымъ отъ свидѣтельства священнаго и святоотеческаго писанія. Разсматривая и рѣшая его шесть вопросовъ, мы видѣли и, надѣемся, читатели убѣдились, что Зыковъ свои вопросы основывалъ не на авторитетныхъ писаніяхъ, а на искаженіи историческихъ фактовъ, на вымыслѣ, на неправдѣ или, сказать мягче, на неправильномъ пониманіи; какъ же отвѣчать ему по его просьбѣ отъ священнаго и святоотеческаго писанія? Скажемъ ему словомъ Господнимъ, что если человѣкъ долженъ дать на страшномъ судѣ отчетъ за всякое слово *праздное* (Мат. 12; 36), то Зыковъ долженъ помнить, что онъ не укроется отъ суда Божія за свои неправыя слова, за свой вымыслъ, съ худымъ намѣреніемъ имъ допущенный. Въ святомъ писаніи сказано: *поубиши вся глаголющія лжу* (Псал. 5; 7).—Зыковъ явно *лжетъ*, когда навязываетъ патр. Никону «новое ученіе» въ обрядѣ перстосложенія. Доказательства на это нами уже представлены. Троеперстіе было во всеобщемъ употребленіи на Востокѣ и въ Россіи задолго до патриарха Никона. Объ этомъ любимомъ раскольниками предметѣ рѣчей, и устныхъ, и письменныхъ, т. е.

объ обрядѣ перстосложенія, такъ много говорилось и печаталось, что нужно удивляться грубому упорству раскольническихъ наставниковъ, которые видя не видятъ и слыша не слышатъ. Довольно сказать, что патриархъ Никонъ предъ лицемъ собора 1656 года говорилъ, что и нынѣ *многихъ* можно видѣть, которые, не вѣдая «теодоритова слова» (искаженнаго), а женщины почти всѣ, крестятся троеперстно (см. въ Скриж. слово отвѣчат.); и нѣсколько позднѣе, именно чрезъ 11 лѣтъ, на большомъ Московскомъ соборѣ 1667 года, въ присутствіи Восточныхъ патриарховъ, говорилось, что слѣдуетъ «Знаменіе честнаго и животворящаго креста творити на себѣ *тремя первыми* персты десныя руки. Такъ бо имуть вси народи христіанстии, мнози языцы иже суть во православіи отъ *Востока и до Запада*, преданіе *издревле*, и до *нынѣ* неизмѣнно держатъ, якоже и *нынѣ* видится и въ Россіи (яко) мужіе поселяне, неизмѣнно *издревлю* обычая знаменуются тремя первыми персты» (дѣян. соб. 1667 г. л. 6). Не понятно, почему Зыковъ обходитъ молчаніемъ таковыя свидѣтельства? Чѣмъ онъ доказалъ древнее «ученіе» о двуперсти и «новость» ученія о троеперстии. И настоятъ ли особенная надобность препираться о перстахъ? Св. ап. Павелъ учитъ, *аще раздамъ вся имѣнія моя, аще языки человѣческими глаголю и ангельскими, любви же не имамъ, никакая польза ми есть»* (1 Кор. 13; 1—3). Если бы Зыковъ и вся его собратія имѣли самыя твердыя и основательныя доказательства, что подлинно и несомнѣнно троеперстіе введено патр. Никономъ, а до него совсѣмъ оно не было въ употребленіи, то и при семь *ученіе* о Св. Троицѣ выражаемое наглядно троеперстіемъ никакъ не есть *новое!*... А потому Зыкову въ его разсужденіяхъ и вопросахъ «никакая-же польза есть», а скорѣе гибель, ибо всѣ таковыя вопросы держатъ его внѣ спасающей церкви и лишаютъ благодати Св. Духа.

Итакъ Зыковъ говоритъ очевидную неправду, будто-бы «собравшись іерархи на соборъ, 13-го мая 1667 года соборнѣ утвердили новое ученіе! Іерархи разсуждали не объ одномъ *обычаѣ* перстосложенія; предметъ ихъ разсужденій былъ довольно мпогосложный; почему нашъ историкъ,—на котораго ссылается, вѣроятно, съ довѣріемъ, самъ,—Зыковъ замѣчаетъ: «Разсматривать постановленія (по выраженію Зыкова—«утвержденія» отцовъ собора) по порядку главъ въ чинѣ (соборный свитокъ). представляется не удобнымъ; потому что эти постановленія («утвержденія») расположены здѣсь не въ хронологическомъ порядкѣ, и, тогда какъ, напр. въ *первой* главѣ помѣщено постановленіе («утвержденія») 13-го мая, въ шести другихъ главахъ находятся постановленія 15 марта»... Итакъ разсмотримъ *первую* главу, заслужившую вниманіе Зыкова, о чемъ въ ней говорится?—Объ одномъ ли перстосложеніи, яко бы о «новомъ ученіи?»—Нѣтъ! По соборному свитку, глава 1-я обнимаетъ собою 8 листовъ въ большую 8^о д. л. Подробно передавать ея содержаніе утомительно, да и нѣтъ надобности. Поэтому передадимъ сжато, но въ строгомъ порядкѣ. Прежде всего соборъ со скорбію говоритъ, что 1) появились «мнози невѣжди», которые обозвали новоисправленныя книги «еретическими и растлѣнными... 2) *весь* архіерейскій чинъ и санъ уничижиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ», вслѣдствіе такого «буйства нѣщцы священницы вознерадѣша о всякомъ церковномъ благочиніи». 3) Далѣе говорится, что «книгами новоисправленными и новопреведенными... *начаша* гнушати, и по нихъ божественнаго словословія не исполняху», хотя эти «буйные» не могли отдать себѣ отчета, *почему* новый переводъ

*) Твр. В. В. Часть II, стр. 51.

оказался, по ихъ мнѣнію, хуже прежняго, когда симъ переводомъ измѣнялись слова и реченія, но смыслъ словъ или мысль реченій оставались совершенно тѣже и въ новыхъ, что въ старыхъ переводахъ. Напр. въ Пасхальномъ тропарѣ прежде пѣли: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертью на смерть наступи», — въ новыхъ «смертію смертью поправъ»... Или: «Богородице Дѣво, радуйся *обрадованная* Марія»... А въ новыхъ: «Богородице Дѣво, радуйся *благодатная* Марія»... Изъ за чего при такихъ и подобныхъ симъ измѣненіяхъ «буйствовать?» Буйные люди, повторяемъ, не могли дать себѣ отчета въ измѣненіи словъ, а соборъ разъяснялъ таковыя измѣненія. Именно далѣе мы читаемъ въ свиткѣ слѣдующее: «просфоръ, на нихъ же изображенъ животворящій крестъ четвероконечный, по преданію восточныя свят. церкви, въ Божественное священнослуженіе не приимаху: но отъ совершеннаго своего невѣденія приимаху точію просфоры, на нихъ же изображенъ бысть крестъ съ подножіемъ, и со главою Адамлею, и съ надписаніемъ сицевымъ: Се Агнецъ Божій вземляй грѣхи всего міра, *не вдуше яко не креста образъ Агнецъ есть, и не каждо просфора предъ дѣйствомъ, и по дѣйстви наречется Агнецъ Божій: но изятая часть единыя первыя просфоры, въ воспоминаніе Господни: оная точію часть Агнецъ Божій нарицется*». Надобно полагать, что Зыковъ ничего не можетъ сказать вопреки сему соборному разъясненію противъ «буйныхъ»... За тѣмъ великій соборъ продолжаетъ: «мнози христіане отлучишася (сами) церковнаго входа и молитвы, и о грѣсѣхъ своихъ покаянія и исповѣданія, и пріятія пречистаго тѣла и крови Христовы лишашася». Далѣе б) во многихъ отъ народа мнѣніи вииде, яко ересыи *многими* (а никто и до днесь не указалъ ни единой ереси, да и не можетъ!) и антихристовою скверною (о, ужасъ!) осквернены церкви, и чины, и таинства и послѣдованія церковныя»... Затѣмъ в) «соблазнишася а) о исправленіи святаго символа, б) о трегубой аллилуіи, в) о знаменіи честнаго и животворящаго креста, г) о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ, д) о Иисусовѣ молитвѣ и прочая». И такъ вполне ясно изъ сказаннаго, что соборъ «утвердилъ» не одно троеперстіе, (что мы сейчасъ означили подъ литер. г), яко бы «новое ученіе», но многое другое, болѣе существенно важное, на что однакожъ Зыковъ не обратилъ должнаго вниманія. Онъ думаетъ и другихъ учить, будто-бы соборъ только «новое ученіе» о троеперстіи «утвердилъ на вѣчныя времена и въ присное воспоминаніе (?), а на не слушающихъ и не исполняющихъ... такового душу къ сатанѣ на колѣни посылають въ товариши іудѣ предателю»... Не будемъ осуждать Зыкова за то, что онъ насмѣхается надъ соборнымъ опредѣленіемъ, какъ мальчикъ, который смотритъ на дубочную картину страшнаго суда, и, указывая пальцемъ подобному себѣ мальчику на изображеніе іуды на рукахъ страшнаго сатаны, *смѣется*... не понимая смысла изображаемаго!... Поставимъ на видъ Зыкову именно то, на что онъ и смотрѣть не хочетъ, именно не хочетъ вдуматься въ смыслъ заключительныхъ словъ собора. Соборъ въ заключеніи вотъ-что изрекъ: «сіе наше соборное повелѣніе... православнымъ предаемъ и *повелѣваемъ* всѣмъ неизмѣнно хранить (все выше нами приведенное подъ цифрами 1, 3, 4, 5 и 6 й подъ литерами: а, б, в, г и д.) и *покрятися святѣй восточнѣй церкви*. Аще же ли кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святѣй восточнѣй церкви и сему освященному собору, или начнетъ *прекословити* и *противлятися намъ*: и мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа (Іоан. 20; 22—

23), аще ли будетъ отъ священнаго *чина*, извергаемъ... и проклятію предаемъ. Аще же отъ мірскаго *чина* (будетъ) отлучаемъ, и чужда сотворяемъ отъ Отца, и Сына, и Св. Духа: и проклятію и анаемъ предаемъ, яко еретика и непокорника»... И такъ сему грозному суду великаго собора іерарховъ подлежить не тотъ, кто въ простотѣ сердца, по привычкѣ отъ отца и дѣда, держится «старога ученія» о двуперстномъ сложеніи, но тотъ, кто повиненъ въ противленіи, въ упрямствѣ, въ непокорности всей *святѣй, восточнѣй церкви*, кто «буйствуетъ» и хулитъ чины, и таинства, и послѣдованія церковныя, кто уничижаетъ *весь* архіерейскій чинъ и санъ, кто вознерадѣлъ о всякомъ церковномъ благочиніи, кто изрыгаетъ страшную хулу на священнодѣйствіе Божественной литургіи, — вотъ на комъ тяготѣть клятва, — вотъ кто, если не покается и не оставитъ своего буйства и упрямства, «будетъ и по смерти отлученъ, и часть его, и душа, со іудею предателемъ и съ распятыми Христа жидовы!»...

Зыковъ, продолжая свой 7-й вопросъ, говоритъ: «напротивъ (чего?) на томъ же соборѣ Никонъ патріархъ обличая (обличая?) всю русскую церковь за нововведеніе ввашую въ латинскіе еретическіе догматы и ученіе. Зри о семъ Истор. Рус. ц. Макарія т. 12 стр. 742». Да, зримъ цитованную страничку, на которой читаемъ между прочимъ слѣдующее: «Въ грамотахъ своихъ къ четыремъ Вост. патріархамъ, поавшихъ въ руки царя, (Никонъ) писалъ, будто христіанѣйшій самодержецъ Алексѣй Михайловичъ есть латинумудренникъ... Въ тѣхъ же грамотахъ писалъ, будто вся русская церковь впала въ латинскіе догматы и ученія, а особенно говорилъ это о Газскомъ митрополитѣ Паисіи, увлекаясь чувствомъ зависти». Это—два обвинительныхъ пункта (7 и 8), въ числѣ другихъ *десяти*, по которымъ патр. Никонъ осужденъ и лишенъ священства; очевидно на нихъ-то и обратилъ свое вниманіе г. Зыковъ. А кто составлялъ эти пункты?—Да тотъ же самый Паисій Лигаридъ, который подозрѣвалъ въ зависти къ себѣ патріарха Никона! На него (Паисія) указываетъ самъ историкъ (см. стр. 685 и прим. 375 и во многихъ другихъ подстрочныхъ ссылкахъ, напр. стр. 691, 693 и др.), характеризую его въ такихъ выраженіяхъ: «Если Паисій не стыдился возводить на Никона нѣкоторыя *ложныя обвиненія* даже на бумагѣ, то легко понять, чего онъ не могъ наговорить на Никона въ словестныхъ собеседованіяхъ съ патріархами, когда былъ приставленъ къ нимъ (стр. 587) съ цѣлію ознакомить ихъ, во всѣхъ подробностяхъ, съ дѣломъ Никона» (стр. 689).

А такъ какъ самъ обвиняемый не оставался безмолвнымъ слушателемъ своихъ обвиненій, то Зыковъ, ссылаясь на стр. 742, нравственно былъ обязанъ внимательно прочитать приведенныя историкомъ слова патр. Никона.

На предварительномъ дознаніи «царь говорилъ патріархамъ: Никонъ написалъ (въ грамотѣ) такія великія укоризны и неправды ложно, забывъ страхъ Божій, и тѣмъ св. апост. церковь и православную вѣру въ Россіи опорочилъ, и меня — государя, и весь освященный соборъ, и весь царскій синклитъ, и всѣхъ православныхъ христіанъ русскихъ отъ благочестивой вѣры и отъ благословенія восточныхъ патріарховъ отчелъ, и къ римскому костелу и вѣрѣ причелъ, и назвалъ всѣхъ еретиками»... Патріархи выслушавъ рѣчь государя, спросили Никона: «чѣмъ они отлучились отъ соборныя церкви?» Никонъ отвѣчалъ: тѣмъ, что Газскій митрополитъ Паисій перевелъ Питирима изъ одной митрополіи въ другую, и на его мѣсто поставилъ другаго митрополита, да и иныхъ архіереевъ отъ мѣста

къ мѣсту переводилъ, а ему то дѣлать не подобало, потому что отъ Иерусалимскаго патріарха онъ отлученъ и проклятъ... Но царь и весь соборъ и синклитъ Никона въ томъ уличали и повторяли предъ патріархами. «Онъ всѣхъ насъ въ грамотѣ *назвалъ* еретиками, а не одного митрополита Гавскаго; учините въ томъ указъ по правиламъ св. апостолъ и св. отецъ». Тогда Никонъ, обратившись къ государю, сказалъ: «только бѣ ты Бога боялся, ты бы такъ со мною не дѣлалъ» (стр. 717—18). Приведенное дознаніе и сейчасъ упомянутыя слова патр. Никона показываютъ, что *дѣло* не совсѣмъ было такъ, какимъ оно выразилось въ окончательномъ судѣ и осужденіи Никона. *Дѣло*, не ясное; разъяснится оно только на судѣ Божіемъ. Поэтому Зыковъ, умолчавъ о *дознаніи* и не оцѣнивъ его по достоинству, не можетъ положительно говорить, что Никонъ обличилъ всю русскую церковь... въ греческихъ догматахъ! Напротивъ, какъ бы ни былъ взволнованъ Никонъ, какъ бы онъ ни былъ раздраженъ, и чтобы онъ ни наговорилъ на себя въ раздраженіи, все же онъ былъ послушнымъ сыномъ св. соборной церкви. Онъ подчинился суду восточныхъ патріарховъ, и на судѣ предъ всѣми «поклонился государю до земли дважды, а потомъ кланялся патріархамъ, властямъ, боярамъ и прочимъ» (стр. 729). Само собою разумѣется, что Никонъ не позволилъ бы себѣ преклоняться предъ еретиками; слѣдовательно онъ всѣхъ греческихъ и русскихъ іерарховъ считалъ православными. Отсюда само собою дѣлается нелѣпостью окончательная рѣчь Зыкова, — будто бы іерархи сами на себя изострили мечъ проклятія и еретичества и не щадя одна другую сторону, но поражая обоюдно сами себя смертельно, въ сонмъ проклятыхъ еретиковъ; то спрашивается, могутъ ли быть истинно православными?»

Если предъ судомъ Восточныхъ патріарховъ патр. Никонъ оказался виновнымъ только въ *нравственныхъ* проступкахъ (по 10 пунктамъ см. Истор. Ц. м. Мак. XII; стр. 741—744), а не въ *ереси*, повреждающей правое ученіе вѣры; то онъ былъ истинно-православнымъ. Достойно при семъ замѣчаніе то обстоятельство, что государь, Алексѣй Михайловичъ, по окончательномъ рѣшеніи суда надъ Никономъ, *просилъ у него благословенія* себѣ, царицѣ и всему своему дому (стр. 746). Не просилъ бы онъ сего, если бы Никонъ былъ осужденъ въ еретичествѣ.

Если патр. Никонъ вполнѣ покорился соборному суду патріарховъ, лишившихъ его сана и права священнодѣйствія, то ясно, что онъ какъ греческихъ, такъ и русскихъ іерарховъ, участвовавшихъ въ судѣ надъ нимъ, признавалъ истинно-православными.

Слѣдовательно, мечъ проклятія и еретичества на соборѣ не существовалъ, — и никто обоюдно не былъ пораженъ смертельно...

Но это смертельное для временной и вѣчной жизни пораженіе вполнѣ грозитъ Зыкову. Онъ оказывается принадлежащимъ къ числу тѣхъ «непокорниковъ, прекословящихъ противниковъ святой, Восточной церкви», которые «возмущаютъ народъ буйствомъ своимъ и глаголютъ церкви быти не церкви, уничаютъ весь архіерейскій чинъ... отлучаются церковнаго входа и молитвы (церковной), о грѣхахъ своихъ покаянія и исповѣданія, и пріятія пречистаго тѣла и крови Христовы самочинно лишаются».

Мечъ нещадно сѣкущій изощрается на тѣхъ, кои подобно Зыкову «не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше *святыхъ, апостольскія церкви*» съ седмью спасительными таинствами, — на тѣхъ, кои вмѣстѣ съ Зыковымъ «не призываемы входить въ чинъ учительства, и учать не тако, кои ино *нѣкое новое*

ученіе предлагаютъ (напр. яко бы и безъ священства можетъ быть церковь, — яко бы можно спастися и безъ причащенія св. таинствъ и т. под.), его же отцы наши не придаша намъ... (Зри Больш. Кат. лист. 21 и обор.).

Не лучше ли г. Зыковъ, не спасительяѣ ли, тебѣ смиренно покориться священноначалію православной греко-россійской церкви, чѣмъ изощраять, яко стрѣлу, свой языкъ на составленіе такихъ не спасительныхъ вопросовъ, которые мы разсмотрѣли и которые заканчиваемъ молитвою ко Господу о тебѣ: «Всеблагій Господи, возсіай въ сердцѣ раба твоего, изощряющаго языкъ свой на неправду, на похуленіе святыхъ церкви Твоея, Твоего богоразумія нетлѣнный свѣтъ, и мысленныя его отверзи очи во евангельскихъ Твоихъ проповѣданій (истинное) разумѣніе!».

Протоіерей *Г. Виноградовъ*.

Бѣдствія Эллады *).

(по поводу Высочайше разрѣшенной по Имперіи подписки въ пользу пострадавшихъ).

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, по всеподаннѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 го мая, по всей Имперіи открыта подписка въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ единовѣрной намъ православной Греціи. Королева Греческая — русская Великая Княгиня Ольга Константиновна; въ многочисленныхъ мѣстахъ катастрофы остается безъ крова бѣдныхъ людей — болѣе 60,000 человекъ.

Прошло уже двадцать семь лѣтъ съ того времени, когда, на семнадцатомъ году отъ роду, Великая княжна Ольга Константиновна стала Королевой Эллинговъ и съ тѣхъ поръ до сегодня прямая, родственная, близкая связь соединяетъ Русскій и эллинскій Царствующіе Дома и ихъ народы. Постоянно присутствующія въ греческихъ водахъ военныя суда наши, къ обществу офицеровъ которыхъ и командамъ Королева Ольга всегда неизмѣнно и сердечно пріятлива, служатъ нагляднымъ доказательствомъ дружественныхъ отношеній двухъ государствъ, разныхъ по величинѣ, но объединенныхъ въ Православной вѣрѣ. Въ дружескихъ отношеніяхъ Наслѣдника Цесаревича и Наслѣднаго Принца Греческаго, сказалось еще такъ недавно, въ трудномъ и долгомъ путешествіи на Востокъ, знаменательное взаимное благорасположеніе. Въ сентябрѣ 1891 года тяжкая и безвременная утрата — смерть Великой Княгини Александры Георгіевны, супруги Великаго Князя Павла Александровича, наложила трауръ на оба Двора, на обѣ страны. Сила родственныхъ связей царствующихъ Домовъ обѣихъ странъ, общность въ вѣрѣ, историческія воспоминанія о горячемъ участіи Россіи, шестьдесятъ четыре года тому назадъ, въ освобожденіи Греціи, — все это прямые поводы къ успѣху той подписки, которая, по рѣшенію Державнаго Вождя русскаго народа, открывается по Россіи и должна принести, и несомнѣнно принесетъ, возможно крупную лепту помощи остающемуся безъ крова не одному десятку тысячъ постигнутыхъ бѣдствіемъ людей. Окончились ли эти бѣдствія — видитъ Богъ, но, такъ или иначе, непосредственная, возможно щедрая помощь — настоятельно нужна и призывъ къ ней сдѣланъ. Не отъ Греціи-ли получили мы и нашу Православную вѣру и какъ же не помочь этой родственной съ нами, постигнутой горемъ странѣ, тѣми способами

*). Изъ Правит. Вѣстника № 105.

истинно-русского благотворения, которые отъ далеко прошлаго всегда врачевали въ русской землѣ печаль и болѣзни. Греція ознакомилась съ этими способами благотворенія только со времени прибытія въ нее Королевы Ольги. До 1867 года, до этого прибытія—въ странѣ не имѣлось благотворительныхъ учреждений, и, можетъ быть, нигдѣ не были такъ безпомощны всѣ пужавшіеся, какъ въ древней, классической Элладѣ. Королева вызвала къ жизни и создала общественную благотворительность, и, въ ряду разныхъ учреждений, назначенныхъ служить ближнему, бесспорно первое мѣсто занимаетъ «Евангелизмъ» — больница, призрѣвающая свыше 130 хронически больныхъ, дающая врачебную помощь 160 приходящимъ и пользующаяся услугами 26 сестеръ милосердія, которыхъ до прибытія Королевы Ольги, Греція не знала. Въ эту больницу, между прочимъ, присылаются всѣ иностранцы, заболѣвающие въ гостиницахъ, и Королева, нерѣдко посѣщающая палаты, даритъ особымъ вниманіемъ своимъ больныхъ русскаго происхожденія. О своей Королевѣ, какъ сообщаютъ очевидцы, греки говорятъ не иначе, какъ съ восторгомъ, и, конечно, не русскимъ людямъ холодно принять призывъ къ помощи изъ родственной и единовѣрной съ нами страны, Королева которой русская и православная по рожденію.

Еще очень недавно, 14 го мая, телеграфъ принесъ извѣстіе, что въ Греціи, въ Аталанти, сильное землетрясеніе повторилось, и новая катастрофа, естественно, потребовала новыхъ жертвъ.

Тектоническая дѣятельность, имѣвшая въ Греціи мѣсто съ глубокой древности, не прекратилась до настоящаго времени, процессъ образованія трещинъ въ земной корѣ продолжается здѣсь съ безпощадною послѣдовательностію. Присмирѣвъ и какъ бы совершенно замолкнувъ въ срединѣ текущаго столѣтія, тектоническая дѣятельность разразилась страшнымъ землетрясеніемъ, 4-го февраля 1867 года. Въ этотъ день, какъ извѣстно, сильнымъ подземнымъ ударомъ на островѣ Кефалоніи разрушено до 5,000 домовъ, подъ развалинами которыхъ живо погребены 224 человѣка. Въ 1870 г. рядъ ужасныхъ сотрясеній разрушилъ до основанія: Итею, Хриссо, Дельфи, Амфиссу и Арахову; начались невообразимые обвалы скалъ съ Парнаса, Коракса и другихъ горъ, такъ что нѣкоторыя мѣстности измѣнили свой вышній видъ до неузнаваемости. Почти 3½ года продолжалось это землетрясеніе, затѣмъ наступило временное затишье, вслѣдъ за которымъ произошло новое землетрясеніе на островѣ Занте, въ январѣ, 1893 года, когда 26,000 чел. лишились крова, а цвѣтущій, многолюдный городъ въ нѣсколько мгновеній превратился въ груды развалинъ. Какъ извѣстно, въ теченіи трехъ дней, островъ испыталъ 35 сотрясеній почвы, причемъ послѣ каждаго подземнаго удара раздавались раздирающіе душу крики и вопли измученнаго ужасами катастрофы населенія, обезумѣвшаго отъ невообразимыхъ страданій, отъ рева метавшихся въ паническомъ страхѣ животныхъ, отъ треска и шума обрушивавшихся стѣнъ и скалъ. Тектоническая дѣятельность, сосредоточившись въ средней части Эллады, распространилась лучеобразно во всѣ стороны; постепенно развиваясь, она уже достигла Аоніи, гдѣ пострадали многіе дома; но въ особенности значительныя разрушенія причинила она въ Халкидѣ, Ливадіи, Аталанте, Лариссѣ и Фивахъ, гдѣ проявилась съ небывалою до того времени яростью. Повтореніе землетрясенія въ Аталанте, упомянутое выше, сви-

дѣтельствуешь о непрерывномъ продолженіи этой губительной дѣятельности.

Въ виду обширности района, захваченнаго землетрясеніемъ, мѣстной помощи со стороны одного только греческаго правительства едва ли достаточно;—помощь эта ожидается извнѣ и единовѣрная Россія откликнется на призывъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 20, 21, 25 и 26 мая.—День памяти высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго.—Жертвы отъ Москвы въ г. Луцкѣ и ихъ отправка.—Закладка гралезы при церкви Св. Іоанна Предтечи, на Прѣсвѣ.—Жертва въ военный лагерный храмъ иконы прес. Сергія.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Митрополитомъ Московскимъ Императорскаго Лицея Цесаревича Николая и Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ Маріинскаго епархіальнаго женск. училища.—Чествованіе исаломщика В. М. Цвѣтчихина.—Закладка св. воротъ въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ.—Пребываніе Владыки Митрополита въ Троице-Сергіевой лаврѣ.—Служенія въ ней преосвященнаго Анастасія епископа воронежскаго.—Поднятіе креста въ с. Бибиревѣ Московскаго уѣзда.

— 20-го мая, въ день празднованія обрѣтенія мощей Св. Алексія, митрополита Московскаго, въ Чудовомъ монастырѣ совершалъ богослуженіе преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. У раки Святителя Алексія въ теченіе цѣлаго дня совершались молебствія. Въ тотъ же день въ память кончины Государыни Императрицы Маріи Александровны въ Архангельскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія, а по окончаніи ея паннихида преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ.

— 21-го мая, въ день празднованія чудотворной Владимірской иконы Пресвятыя Богородицы, изъ Успенскаго и другихъ кремлевскихъ соборовъ и монастырей, а также кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора былъ совершенъ крестный ходъ къ Владимірской церкви, что у Никольскихъ воротъ. Во главѣ крестнаго хода шелъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. По прибытіи крестнаго хода, во Владимірской церкви, началась литургія, которую совершалъ преосвященный Θεодосій, управляющій Зайконоспасскимъ монастыремъ (къ которому приписана Владимірская церковь). По окончаніи богослуженія крестный ходъ возвратился обратно въ Кремль, причемъ опять во главѣ духовенства слѣдовалъ преосвященный Тихонъ.

— 25-го мая, въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ, по случаю дня отданія праздника св. Пасхи, литургія была совершена высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. Имъ же совершена была литургія въ этомъ соборѣ и 26-го мая, въ праздникъ Вознесенія Господня; въ концѣ литургіи Владыка произнесъ вышепомѣщенное слово.

— 23 Мая—въ день памяти высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, совершены были заупокойныя богослуженія въ Соборѣ Христа Спасителя, въ Чудовомъ монастырѣ и многихъ другихъ храмахъ Москвы.

— Въ тотъ же день въ храмѣ преподобнаго Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, по случаю дня годовщины его освященія, литургію и молебствіе совершалъ іеромонахъ Аѳонской Пантелеимоновской часовни Аристоклій при хорѣ пѣвчихъ изъ служащихъ

г. Натрусина. По окончаніи богослуженія изъ храма на Брестскій вокзалъ направился крестный ходъ, въ которомъ кромѣ храмовыхъ хоругвей были несены хоругви, жертвуемыя хоругвеносцами московскаго Успенскаго собора православному Крестовоздвиженскому братству г. Луцка, Волынской губерніи, а также жертвуемыя туда же всѣми обществами московскихъ хоругвеносцевъ иконы: св. великом. Пантелеимона, свв. московскихъ чудотворцевъ, Богоматери, именуемой «Скоропослушница», икона Всемиловитаго Спаса отъ кустарей Марьинской Слободки и Иверская икона Богоматери отъ Николо-Перервинскаго монастыря. На вокзалѣ желѣзной дороги около 2-хъ часовъ дня всѣ иконы подробно осматривалъ и прикладывался къ нимъ Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ, послѣ чего было совершено напутственное молебствіе съ водоосвященіемъ и затѣмъ по окропленіи св. водою приготовленнаго для отправки святыни вагона, роскошно задрапированнаго цвѣтною матеріею и убраннаго гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ, въ немъ были установлены всѣ иконы и хоругви для отправки въ путь и помѣстились депутации отъ обществъ хоругвеносцевъ для сопровожденія святынь до гор. Луцка. Въ храмѣ за богослуженіемъ присутствовали: командующій войсками московскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда съ супругою, начальникъ штаба московскаго военнаго округа ген.-лейт. М. Л. Духонинъ, московскій камердантъ ген.-лейт. С. С. Унковскій, хоругвеносцы московскихъ соборовъ и монастырей и Сергіевскаго посада и масса богомольцевъ. Вотъ перечень пожертвованій, въ Луцкѣ: точный снимокъ съ чудотворной Иверской иконы находящейся въ Иверской часовнѣ, сдѣланный художникомъ-иконописцемъ г. Чириковымъ. Г. Чириковымъ лично отъ него пожертвована икона съ изображеніемъ московскихъ святыхъ угодниковъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, Фотія и Кипріяна, митрополитовъ московскихъ, святителя Стефана пермскаго, князя Данила блаженныхъ, Василя, Іоанна и Максима, преп. Саввы и Андроника, преп. Евфросиніи, царевича Димитрія, св. князя Михаила и боярина его Феодора. Хоругвеносцами Успенскаго собора пожертвованы двѣ металлическія хоругви; хоругвеносцами Архангельскаго собора принесены въ даръ драгоценныя серебряно-вызолоченныя сосуды; Вознесенскій монастырь пожертвовалъ 2 иконы въ металлическихъ ризахъ съ изображеніемъ св. великомученика Пантелеимона и Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница»; тѣмъ же монастыремъ пожертвована серебряно-вызолоченная дарохранительница; хоругвеносцами Верхоспасскаго собора братству принесена въ даръ серебряно-вызолоченная лампада къ Иверской иконѣ; отъ хоругвеносцевъ Казанскаго собора жертвуется полное архіерейское облаченіе изъ серебрянаго глазета; отъ Чудова монастыря братству будетъ отослано три священническихъ и діаконскихъ облаченія и четыре стихаря для исполтчиковъ; соборомъ Дванадцати Апостоловъ жертвуются священническія и діаконскія облаченія; отъ Благовѣщенскаго собора—два большихъ и одинъ малый подсвѣчникъ и серебряное кадило. Однимъ изъ московскихъ благотворителей пожертвованъ братству напестольный серебряно-вызолоченный крестъ. Хоругвеносцы Троице-Сергіевской лавры приносятъ въ даръ братству большую икону преп. Сергія.

— 27-го мая Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Митрополитъ Московскій изволилъ посѣтить Императорскій Лицейъ въ память Цесаревича Николая. Встрѣченный въ актовомъ залѣ Лицея, гдѣ въ то время происходилъ экзаменъ по Закону Божію у воспитанниковъ VIII класса, г. директоромъ Лицея, помощни-

комъ попечителя Учебнаго Округа, законоучителемъ и старшими учителями. Владыка при пѣніи хоромъ воспитанниковъ девятой пѣсни канона на Вознесеніе, прослѣдовалъ въ прилегающей къ залу храмъ; помолвившись предъ св. иконами и приложившись къ Св. Престолу, Владыка благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ, на что хоръ отвѣтилъ пѣніемъ: *εις πολλα ετη, Δεσποτα*. Во время экзамена который вслѣдъ затѣмъ начался, Владыка митрополитъ каждому изъ воспитанниковъ предлагалъ вопросы, способствовавшіе къ уясненію и обоснованію ихъ отвѣтовъ. Строгая точность и глубокая научная обоснованность этихъ вопросовъ и объясненій Архипастыря придавали богословской бесѣдѣ его, въ которую превратился экзаменъ, характеръ серьезности и возбуждали общее глубокое вниманіе. Болѣе часа продолжалась эта бесѣда, послѣ чего Владыка, ссылаясь на свой недосугъ, оставилъ Лицей. По окончаніи пѣнія воспитанниками молитвы, Владыка выразивъ свое одобреніе отвѣтамъ ихъ, преподавалъ имъ напутственное глубоконазидательное наставленіе. Онъ завѣщавалъ имъ и впредь не оставлять занятій по Закону Божію. Много встрѣчалъ я, говорилъ святитель, людей равнодушныхъ къ вопросамъ вѣры; равнодушіе ихъ было губительно для нихъ же въ нравственномъ отношеніи. Но не лучше поступаютъ и тѣ, которые видимо интересуются богословскими предметами и даже входятъ въ подробное разсмотрѣніе ихъ но лишь затѣмъ, дабы изыскавъ въ нихъ что-либо неудобопонятное и трудно согласуемое съ показаніями нѣкоторыхъ наукъ, съ укоромъ выставить это навидѣ въ искаженномъ видѣ и тѣмъ смущать несвѣдущихъ и колеблющихся. Боговѣденіе должно быть чуждо всего нечистаго и не становиться предметомъ только любопытствія. Боговѣдѣніе имѣетъ высокое значеніе, какъ основа нравственности; ибо нравственное ученіе, оторванное отъ правой вѣры, неистинно и не прочно. Поэтому нужно ревностно пещись о твердомъ храненіи ученія церкви и преуможеніи преоданнаго для того, что развить и укрѣпить въ себѣ здравыя нравственныя начала, руководиться ими на всѣхъ путяхъ и во всѣхъ дѣлахъ своей жизни. «Въ этомъ да поможетъ Вамъ Богъ и благословленіе Господне да будетъ надъ вами, такъ приблизительно заключилъ свое назиданіе Владыка. Благословивъ затѣмъ каждого изъ экзаменовавшихся воспитанниковъ VIII кл. и остававшихся еще въ Лицеѣ воспитанниковъ VI и VII классовъ, онъ выказалъ имъ и еще нѣсколько отечески-привѣтливыхъ словъ и выразилъ желаніе, если Богъ дастъ дожить, быть у нихъ на экзаменѣ въ будущемъ году. Затѣмъ при пѣніи *εις πολλα ετη Δεσποτα*, неоднократно исполненномъ всеми провожавшими Владыку до самаго выхода, Владыка изволилъ отбыть изъ Лицея около половины 12-го часа.

— 23 Мая Преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, присутствовалъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ по Закону Божію въ VI классѣ. Встрѣченный предсѣдателемъ училищнаго Совѣта прот. М. Д. Никольскимъ, а также предсѣдателемъ Братства Св. равноапостольной Маріи Магдалины, Высокопетровскимъ архимандритомъ Никифоромъ, членами училища и Братства, начальницею училища и др., Его Преосвященство прослѣдовало въ домовую училищную церковь. Встрѣченный здѣсь инспекторомъ классовъ съ крестомъ на блюдѣ и приложившись ко кресту, Преосвященный при пѣніи воспитанницами тропаря Введенію во храмъ Пресвятыя Богородицы вошелъ въ алтарь и приложился къ антиминсу. Вышедши затѣмъ на амвонъ и преподавши общее благословеніе, Его Преосвященство направился въ актовій

заль, гдѣ въ присутствіи училищнаго Совѣта и Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины произвелъ экзаменъ по Закону Божію выпускнымъ воспитанницамъ VI класса. Владыка изволилъ самъ спрашивать воспитанницъ, а по окончаніи экзамена обратился къ нимъ съ глубоко-назидательною и сердечною рѣчью. Поздравивши воспитанницъ съ окончаніемъ курса, Владыка внушалъ имъ мысль благодарить Бога за благополучное и успѣшное окончаніе ими курса, а особенно благодарить Бога за то, что Онъ привелъ ихъ учиться именно въ духовно-учебномъ заведеніи (а не свѣтскомъ), гдѣ онѣ жили вблизи храма и вся жизнь ихъ была построена на религиозныхъ началахъ. Свою благодарность воспитанницы должны выражать не на словахъ только, а на дѣлѣ, т. е. должны проводить въ жизнь (въ семьѣ и школѣ) тѣ добрыя начала, которыя онѣ получили въ училищѣ; но въ тоже время онѣ не должны думать, будто получили уже полное и законченное образованіе; нѣтъ онѣ должны продолжать оное и по выходѣ изъ училища и прежде всего должны поучаться въ Слово Божіе. Далѣе воспитанницы должны питать благодарныя чувства къ самому училищу за все то, что получили въ немъ; здѣсь у нихъ не было никакихъ заботъ, кромѣ учебныхъ; онѣ были сыты и одѣты и во всемъ обезпечены; въ жизни же имъ придется испытать много заботъ и можетъ быть лишеній. Должны воспитанницы съ благодарностію вспомнить и о тѣхъ лицахъ, которыя заботились объ ихъ обезпеченіи, а также о тѣхъ, которыя трудились въ дѣлѣ ихъ воспитанія и обученія, сообщая имъ добрыя и полезныя знанія. Оставляя училище, воспитанницы не должны порывать съ нимъ связи и эта связь будетъ служить для нихъ поддержкой на жизненномъ поприщѣ. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка призывалъ на воспитанницъ Божіе благословеніе, поручалъ ихъ покровительству Божіей Матери и иконою Ея благословлялъ каждую изъ нихъ. Рѣчь Преосвященнаго была выслушана воспитанницами съ глубокимъ вниманіемъ и произвела на нихъ сильное впечатлѣніе; на глазахъ многихъ изъ нихъ показались слезы. Послѣ сего при пѣніи воспитанницами кантаты Св. Димитрія Ростовскаго «Надежду мою въ Бозѣ полагаю» Владыка разсматривалъ работы воспитанницъ по рукодѣлію; изъ сихъ работъ особенное вниманіе обращали на себя изящно вышитыя воспитанницами по шелку воздушы на Св. Дары. Посѣтивши потомъ Николепыжовскую церковно-приходскую школу, находящуюся въ зданіи училища и познакомившись подробно съ ея устройствомъ и постановкою учебнаго дѣла, Владыка выбылъ изъ училища.

— 22-го мая при храмѣ св. Иоанна Предтечи, что на Прѣснѣ, была совершена закладка трапезы при придѣлахъ этого храма, сооружаемой по проэкту архитектора П. А. Кудрина.

— Рѣдкая почеть выпала на долю псаломщика при церкви св. Иоанна Воина, что на Божедомкѣ, Василия Матвѣевича Цвѣтихина. 24 мая, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія, онъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего служенія церкви въ означенной должности. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Затѣмъ прихожанами съ церковнымъ старостою И. В. Варашковымъ во главѣ юбиляру была поднесена икона Воздвиженія Животворящаго Креста Господня, св. Николая Чудотворца и св. Иоанна Воина въ массивной серебряной вызолоченной ризѣ. На квартирѣ юбиляру были поднесены: отъ мѣстнаго причта икона св. Василия, епископа Парійскаго, ангела юбиляра, тоже въ серебряно-вызолоченной массивной ризѣ, отъ мѣстнаго хора любителей церковнаго

пѣнія — икона св. Василия Парійскаго и св. Иоанна Воина и отъ родственниковъ апостолъ въ серебряной оправѣ. Во время принесенія подношеній было произнесено много прочувствованныхъ привѣтственныхъ рѣчей. — 22-го мая въ Казанскомъ Головинскомъ монастырѣ происходило торжество закладки св. вратъ и ограды. Литургію въ этотъ день совершалъ настоятель Пантелеимоновой часовни, іеромонахъ Аристоклій соборне съмѣстнымъ духовенствомъ. Передъ литургіей о. Аристоклій вручилъ настоятели обители игуменіи Олимпіадѣ икону Божіей Матери, именуемую «Сладкое цѣлованіе», съ тѣмъ, чтобы эта икона была помѣщена въ послѣдствіи на св. вратахъ обители. Послѣ словъ: «Буди имя Господне» мѣстнымъ священникомъ В. Румянцевымъ было сказано прочувствованное слово, въ которомъ онъ объяснилъ значеніе предстоящей закладки для обители. Послѣ окончанія литургіи къ мѣсту закладки двинулся крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе кромѣ священнослужителей, совершавшихъ литургію, священники церкви св. Петра и Павла на Якиланкѣ І. Мансветовъ и священникъ села Ховрина В. Рудневъ. Святыя врата будутъ находиться противъ южныхъ дверей Троицкаго храма, посрединѣ между дорогами изъ Петровскаго-Разумовскаго и изъ села Всѣхсвятскаго. Закладка совершилась при многочисленномъ стеченіи народа. Вновь строящаяся ограда отодвигается на значительное разстояніе отъ храма для того, чтобы открыть мѣсто для кладбища, разрѣшеннаго при Казанскомъ монастырѣ еще въ 1888 году и помѣщавшагося до сихъ поръ внутри монастыря около деревянной церкви, и такъ какъ оно засажено деревьями, то, вѣроятно, немногіе и знаютъ, что въ Казанскомъ монастырѣ могутъ погребаться не одиѣ сестры обители, но и посторонніе, подобно кладбищамъ, существующимъ при другихъ монастыряхъ.

— 17-го мая въ 9½ часовъ утра, въ Троице-Сергіеву лавру прибылъ высокопреосвященнѣйшій Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Въ залѣ станціи «Сергіево» его высокопреосвященство былъ встрѣченъ ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ, казначеемъ лавры, архимандритомъ Никономъ, экономомъ лавры, соборнымъ іеромонахомъ Досіеемъ, и другими духовными лицами. На платформѣ и по пути стояли толпы народа, ожидавшія благословенія Владыки. Благословивъ всѣхъ, его высокопреосвященство въ парадной каретѣ прослѣдовалъ со станціи въ лавру при звонѣ всѣхъ колоколовъ лавры и приходскихъ церквей посада. Въ лаврѣ, въ дверяхъ Троицкаго собора, Владыка былъ встрѣченъ намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Павломъ, ризничимъ, архимандритомъ Аванасіемъ и всѣми членами «учрежденнаго собора лавры». Прослѣдовавъ въ алтарь, его высокопреосвященство изволилъ оставаться тамъ въ продолженіи всей литургіи. По окончаніи литургіи приложившись къ мѣстнымъ иконамъ, мощамъ угодниковъ Сергія и Никона и чудотворной иконѣ «Явленія Божіей Матери Преподобному Сергію», Владыка прошелъ въ Михеевскій храмъ, гдѣ прикладывался къ мощамъ преподобнаго Михея, ученика Сергіева. Изъ Михеевскаго храма его высокопреосвященство заходилъ въ Филаретовскую церковь для поклоненія грабницамъ митрополитовъ Филарета и Иннокентія. Отсюда Владыка, благословляя народъ, въ 12 часовъ дня прослѣдовалъ въ свои покои. 18 мая, въ 9 часовъ утра, Владыка посѣтилъ духовную академію. Встрѣченный при входѣ ректоромъ, архимандритомъ Антоніемъ, инспекторомъ, іеромонахомъ Сергіемъ, и другими лицами, Владыка преподалъ имъ свое благословеніе и прослѣдовалъ въ одну изъ аудиторій, гдѣ производился экзаменъ по догматическому богословію. На экзаменѣ Владыка присутство-

валъ болѣе часа, выслушивая отвѣты студентовъ IV курса, и затѣмъ выбылъ въ свои покои. 20 мая, въ 10 часовъ утра Владыка посѣтилъ Сергіево-посадскую прогимназію. Встрѣченный у параднаго входа директоромъ прогимназіи и ея законоучителемъ, Владыка прослѣдовалъ въ актовую залу, гдѣ производился экзаменъ ученикамъ IV класса изъ исторіи Христіанской Церкви. По входѣ его высокопреосвященства въ залу, ученики прочли пасхальный тропарь *Христосъ Воскресе* и отвѣчали на преподанное имъ Владыкой благословеніе пѣніемъ: *εις πολλὰ ἔτη Δεσποτα!* Въ теченіе экзамена Владыка митрополитъ предлагаетъ каждому изъ экзаменовавшихся вопросы. По окончаніи экзамена, продолжавшагося въ присутствіи его высокопреосвященства болѣе часа, Владыка изволилъ обратиться къ экзаменовавшимся съ словомъ отеческаго наставленія: «Вы слышали и слышите здѣсь, говорилъ между прочимъ Владыка, одно только доброе. Старайтесь же преуспѣвать въ добромъ, дабы стать хорошими людьми. Я доволенъ вашими отвѣтами и желаю вамъ и въ будущемъ хорошихъ успѣховъ. Старайтесь жить въ добродѣтели и уклоняйтесь отъ зла и Богъ наградитъ васъ и здоровьемъ и долготіемъ и другими благами». Изъ актовой залы Владыка прослѣдовалъ въ домовую церковь прогимназіи, гдѣ уже собрались въ ожиданіи его учащіе и учащіяся въ прогимназіи. Осматривая церковь, въ сопровожденіи мѣстнаго законоучителя и директора прогимназіи, который и давалъ на вопросы владыки соответствующія объясненія, Владыка обратилъ особое вниманіе на икону Св. Маріи Магдалины, пожертвованную Августѣйшимъ Покровительствомъ прогимназіи, Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Затѣмъ архипастырь еще разъ обратился ко всѣмъ учащимся съ краткою рѣчью. «Желаю вамъ, дѣти, успѣха въ вашихъ занятіяхъ. Не легко они даются и стоятъ большихъ трудовъ. Но знанія, какія вы приобрѣтете, пригодятся вамъ въ жизни всегда и вездѣ. Знанія приведутъ васъ къ благонравію, а благонравіе—основа жизни; кто чуждъ благонравія, тотъ разсѣвается, впадаетъ въ страсти и пороки, а чрезъ то—и въ несчастія, отъ которыхъ да избавитъ васъ Господь Богъ. Благословеніе Божіе да будетъ съ вами!» Слова Владыки были выслушаны учащимися съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. Благословивъ учащихъ и учащіяся и пожелавъ имъ всякаго успѣха, Владыка отбылъ изъ прогимназіи. 23 мая Владыка посѣтилъ Виѳанскую семинарію и присутствовалъ въ ней на экзаменѣ по догматическому богословію въ 5 классѣ. 24 мая Владыка съ почтовымъ поѣздомъ Московско-Ярославской желѣзной дороги отбылъ изъ Сергіева посада и возвратился въ Москву. — 21 мая преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій, находясь въ Троицкой лаврѣ на богомольѣ, послѣ ранней литургіи, которую слушалъ въ храмѣ Сошествія Святаго Духа, совершилъ потомъ въ Филаретовской церкви панихиду по митрополитахъ: Филаретѣ, Иннокентіи, Магаріи, Исидорѣ и Леонтіи. Въ служеніи панихиды съ преосвященнымъ Анастасіемъ участвовалъ намѣстникъ лавры, архимандритъ Павелъ и 7 іеромонаховъ. Въ этотъ-же день преосвященный Анастасій посѣтилъ академію и окрестные монастыри: Геосиманскій скитъ, скитскія пещеры и Виѳанію. 22 мая, преосвященнымъ Анастасіемъ совершена была литургія въ Троицкомъ соборѣ въ служеніи о ректора академіи, архимандрита, Антонія намѣстника Лавры, архимандрита Павла и іеромонаховъ изъ старшей братіи. Во время литургіи преосвященнымъ Анастасіемъ были рукоположены: іеродіаконъ Лавры Феоктистъ въ іеромонаха, а монахъ Іеремія въ въ іеродіакона. По окончаніи литургіи, по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Алексія Александровича,

Константина Константиновича, Алексія Михайловича и Елены Владиміровны, преосвященнымъ Анастасіемъ былъ отслуженъ молебень святителю Алексію, митрополиту Московскому, и равноапостольнымъ Царямъ Константину и Еленѣ.

— 23 мая въ селѣ Биберовѣ, въ 10 верстахъ отъ Москвы, происходило торжество поднятія св. креста на сооружаемый въ этомъ селѣ каменный храмъ во имя преподобнаго Сергія. Литургію въ существующемъ деревянномъ храмѣ совершалъ священникъ Покровской общины сестеръ милосердія, свѣц. Н. І. Соколовъ при хорѣ монахинь изъ Вознесенскаго монастыря, загородный домъ котораго находится въ этомъ селѣ. Во время литургіи настоятелемъ храма произнесено было соответствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи предъ крестнымъ ходомъ на кладезь,—мѣсто явленія иконы пр. Макарія Желтоводскаго,—при пѣніи хора: «Воснесыйся на крестъ волею»... величественно и плавно былъ поднятъ на канатахъ народомъ на храмъ и поставленъ на немъ крестъ, работы Чумакова, вѣсомъ около 9 пудовъ, мѣдный золоченый.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожертванія дѣтей на храмъ при станціи Борки.—Образчикъ борьбы костеловъ противъ православія и Русской народности.—Православный храмъ въ г. Лодзи, Петрок. губ.—Якутское церковное братство во имя Христа Спасителя.—Миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.—Жертва на учрежденіе церковей—школъ по линіи Сибирскою желѣзной дороги.—Церковная школа въ Гурзуфѣ.—Епархіальныя ремесленныя школы.—Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Льготы рабочимъ изъ сѣльно-каторжныхъ на Сибирской жел. дорогѣ.—Попечительство о народной трезвости.—Новое церковно-археологическое Общество.—Чествованіе протоіерея А. А. Лебедева.—Конверсія ипотечныхъ бумагъ.

— По свѣдѣніямъ газеты «Свѣтъ», учащіе и учащіяся въ начальныхъ училищахъ Олонеккой губерніи, а также попечители и попечительницы этихъ училищъ, заказавъ, на собранныя между ними деньги 600 руб., образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины, съ неугасаемою лампадою, обратились въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбою повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества ходатайство о разрѣшеніи поставить означенный образъ во вновь воздвигаемомъ близъ станціи «Борки» храмѣ Христа Спасителя, снимки же съ него помѣстить во всѣхъ начальныхъ училищахъ губерніи. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, 12 мая, Высочайше соизволилъ на удовлетвореніе означеннаго ходатайства и повелѣлъ благодарить жертвователей. Та же газета сообщаетъ, что въ пожертвованіяхъ для храма Христа Спасителя, сооружаемаго на мѣстѣ чудеснаго событія 17 октября 1888 г., приняли участіе и три женскія учебныя заведенія горъ Харькова, изъ которыхъ одно доставило комитету по сооруженію храма занавѣсъ для царскихъ вратъ, другое—покрывъ на аналой и третье—ковры для алтаря.

— Газета «Вольныя» передаетъ случай наглядно показывающій приемы борьбы, которая ведется въ Западномъ краѣ ко

стеломъ противъ православія и русской народности. Въ февралѣ дворянка дѣвица С. римско-католическаго исповѣданія была помолвлена съ барономъ Д., православнаго исповѣданія. «Когда предъ ихъ бракомъ, говоритъ священникъ Г., благословившій этотъ бракъ, въ донесеніи своемъ епархіальному архіерею, я предложилъ ей принять православіе во избѣжаніе разновѣрія въ семьѣ и религіознаго разъединенія въ отправленіи обрядовъ церкви, дѣвица С. съ готовностію приняла такое предложеніе, что одобрилъ и отецъ ея. При этомъ она рассказала мнѣ, что 15 февраля она отправилась для предбрачной исповѣди въ костель; ксендзъ, когда узналъ отъ нея, что она вступаетъ въ бракъ съ православнымъ, сталъ отговаривать отъ такого брака, грозя ей муками вѣчнаго ада. Раздражительность ксендза еще болѣе увеличилась, когда онъ замѣтилъ, что духовная дочь не можетъ чисто объясняться по-польски. Это онъ вмѣнилъ ей въ смертный грѣхъ, какъ *измѣну своей родинѣ и польской національности*. «Я, какъ передавала г-жа С., дѣйствительно, обратилась къ ксендзу по-русски, прося его объ исповѣди, да и во время исповѣди отвѣчала по-русски: польскаго языка почти не знаю, такъ какъ родилась въ Кіевѣ, гдѣ и воспитывалась, а потомъ долгое время жила въ Полтавской губерніи. Когда же я не согласилась съ доводами ксендза, то тотъ наложилъ на меня *проклятіе и отказалъ въ разрѣшеніи*. Это такъ потрясло меня, что мнѣ сдѣлалось дурно и подъ руки вынесли меня изъ костела. Послѣ сего сердце мое не лежитъ къ католичеству и его польщизнѣ». Но несмотря на это, рассказываетъ дальше священникъ Г., я замѣчалъ противодѣйствіе ея рѣшенію принять православіе со стороны нѣкоторыхъ окружающихъ ее лицъ, о чемъ 16 февраля имѣлъ долгъ докладывать вашему высокопреосвященству и, согласно порученію вашему, передалъ барону Д. и его невѣстѣ г-жѣ С. искреннее желаніе ваше, для ихъ же счастья и семейнаго единодушія, видѣть невѣсту до брака православною. При семъ мною разъяснены были разности и новшества вѣроученія римской церкви и ихъ несогласіе со Священнымъ Писаніемъ и съ ученіемъ отцовъ Церкви. Послѣ этого невѣста барона Д. окончательно изъявила свое согласіе принять православіе. 17 февраля предъ литургіей я исповѣдывалъ и миропомазалъ ее, а послѣ приобщилъ Св. Таинъ». Просто и ясно рассказанное событіе это едва ли нуждается въ особенныхъ комментаріяхъ.

— 8-го мая, въ Лодзи, Петроковской губ., высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ холмско-варшавскимъ, совершена закладка церкви-манежа—для квартирующаго въ этомъ городѣ 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка. Населенный преимущественно инеславными, городъ имѣлъ сначала незначительное число русскихъ-православныхъ, исключительно изъ среды чиновниковъ мѣстной администраціи. Возрастая съ каждымъ годомъ, городъ привлекаетъ кромѣ служащихъ чиновниковъ русскихъ, еще много лицъ изъ торгово-промышленнаго сословія, а также и рабочихъ православныхъ; такимъ образомъ, явилась потребность въ сооруженіи православнаго храма, который, на средства, пожертвованныя мѣстными фабрикантами и нѣкоторыми обывателями, и былъ сооруженъ въ 1884 г. Но въ настоящее время, число православныхъ, считая съ квартирующими въ городѣ войсками, возрасло уже настолько, что церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся, и потому, по почину командира 37-го пѣхотнаго Екатеринбургскаго полка при участіи мѣстныхъ фабрикантовъ и обывателей, предпринята постройка другой церкви специально для войскъ—церкви-манежа, закладка которой и совершена 8-го мая. На мѣстѣ, гдѣ имѣтъ

быть престолъ, будетъ зарытъ въ землю мраморный ящикъ, въ которомъ предположено помѣстить: актъ закладки церкви, монеты всѣхъ достоинствъ, имѣющія обращеніе въ Лодзи въ настоящее время, и по одному номеру мѣстныхъ газетъ, а именно: «Лодзинскаго Листка», «Ledzer Tageblatt» и «Ledzer Zeitung», въ которыхъ помѣщены статьи объ этомъ событіи.

— Изъ напечатанной въ *Якут. Епарх. Вѣд.* записки преосвященнаго епископа якутскаго Мелетія о значеніи и цѣли якутскаго церковнаго братства во имя Христа Спасителя видно, что живущіе на Чукотскомъ полуостровѣ, по берегамъ Берингова моря, инородцы еще ни разу не были посѣщены нашими миссіонерами и что въ настоящее время впервые отправляются туда іеромонахъ Викторъ, начальникъ миссіи, и іеромонахъ Венедиктъ. Миссіонерскіе и, въ частности, церковно-школьные труды духовенства встрѣчаютъ полное признаніе со стороны мѣстнаго губернатора, который не такъ давно въ общемъ собраніи братства высказалъ слѣдующее: «Нужно надѣяться, что высокая цѣль братства будетъ достигнута при посредствѣ именно духовенства и церковно-приходскихъ школъ. Духовенство живетъ съ инородцами жизнью близкою имъ, знаетъ ихъ языкъ, обычаи и преданія. Оно мужественно побѣждаетъ трудности миссіонерской дѣятельности. Вообще, нельзя не признать, что духовенство Якутской области пользуется между инородцами такимъ авторитетомъ, каковымъ не пользуются другія сословія русской народности».

— Въ Кіевѣ—17 мая открылся съѣздъ миссіонеровъ Кіевскаго уѣзда. На съѣздъ приглашены благочинные тѣхъ округовъ, гдѣ есть штунда, а также священники зараженныхъ сектантствомъ приходовъ. Предметами обсужденія являются слѣдующіе вопросы: религіозно-нравственное состояніе приходовъ, зараженныхъ штундою, состояніе штунды въ той или другой мѣстности, связь и взаимоотношеніе штундистскихъ общинъ Кіевскаго уѣзда съ общинами другихъ уѣздовъ, вліяніе вожаковъ на ростъ сектантства, изысканіе и обсужденіе способовъ и средствъ борьбы со штундой, сравнительно недавно появившеюся въ Кіевскомъ уѣздѣ. Между прочимъ, будетъ обращено особенное вниманіе на состояніе церковно-приходскихъ школъ въ штундистскихъ приходахъ, такъ какъ общепризнано, что школы являются наилучшимъ средствомъ борьбы со штундою, укореняя въ подростящемъ поколѣніи устои нравственности и основныя положенія православнаго вѣроученія.

— Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ, 23 марта 1894 года, положеніемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, въ распоряженіе министра Внутреннихъ Дѣлъ отпущено изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій названной дороги 11 500 руб. на устройство церквей и школъ въ трехъ переселенческихъ поселкахъ Тобольской губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, министру Путей Сообщенія, по соглашенію съ обер-прокуроромъ Святѣйшаго Синода и другими заинтересованными вѣдомствами, предоставлено разработать вопросъ объ устройствѣ церквей, молитвенныхъ помѣщеній или церквей-школъ при станціяхъ на сибирской линіи. По поводу приведенныхъ заключеній Комитета Сибирской дороги, протоіерей Андреевскаго собора въ гор. Кронштадтѣ отецъ Іоаннъ Сергіевъ доставилъ въ означенный Комитетъ 200 руб., пожертвовавъ ихъ на устройство въ Сибири церквей и церковно-приходскихъ школъ. По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Августѣйшаго Предсѣдателя Комитета, Наслѣднику Цесаревичу благоугодно было приказать выразить отцу Іоанну Сергіеву благодарность отъ имени Его Император-

скаго Высочества и объ упомянутомъ пожертвованіи доложить въ засѣданіи Комитета Сибирской желѣзной дороги, который полагалъ довести о сказанномъ пожертвованіи до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія. Государь Императоръ, какъ сообщаетъ «*Правительственный Вѣстникъ*», журналъ Комитета изволилъ разсматривать 13 мая 1894 года.

— Корреспондентъ «*Моск. Вѣд.*», описывая Гурзуфъ, Крымское южно-бережное имѣніе П. I. Губонина, кромѣ прекрасно устроенной церкви описываетъ также мѣстную церковно-приходскую школу, устроенную и содержимую тѣмъ же владѣльцемъ. Школа, говоритъ онъ, порадовала насъ удобствами, составомъ преподавателей и пособіями. Все хотя въ малыхъ размѣрахъ, но образцово и поучительно. Всѣхъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) 40, обучающихся въ двухъ классахъ—младшемъ и старшемъ. Въ каждомъ классѣ соответствующія пособія и учебники предлагаются безвозмездно. При школѣ общее хоровое пѣніе и общее занятіе въ «примѣрномъ огородѣ», который наглядно знакомитъ учениковъ съ богатою южною растительностію. Подъ руководствомъ учителя, горячо любящаго свое дѣло, предпринимаются естественно-историческія экскурсіи по окрестностямъ, а въ праздничные дни учащіеся присутствуютъ на чтеніяхъ съ тѣнвыми картинами. Впрочемъ, эти «народныя чтенія» введены недавно и имѣютъ болѣе широкую задачу. Въ Гурзуфѣ постоянно большое число рабочихъ, имѣющихъ дѣло въ различныхъ отрасляхъ имѣнія. Въ праздничные дни, послѣ церковнаго служенія, рабочіе остаются безъ дѣла и, естественно, предаются праздности, которая нерѣдко приводитъ ихъ къ кабаку и его послѣдствіямъ. Какъ противоядіе этому злу, и введены «народныя чтенія», которыя имѣютъ большое нравственное значеніе, и «аудиторія» вмѣщающая до 200 человѣкъ, всегда имѣетъ много слушателей, часто бываетъ даже переполнена. Сюда приходятъ изъ татарской деревни и «присматривающіеся Татары», присутствіе которыхъ особенно желательно: чтенія духовныя, патріотическія и нравственныя, иллюстрируемыя картинами, не могутъ не дѣлать на нихъ впечатлѣнія и, безъ сомнѣнія, зароняютъ «добрыя сѣмена».

— Святѣйшій Синодъ давно уже обратилъ вниманіе на безпомощное положеніе дѣтей духовенства, почему-либо не окончившихъ курсъ въ училищахъ, гдѣ они воспитывались, обладающихъ какими-либо физическими недостатками и лишенныхъ средствъ къ существованію. Мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложено было открывать епархіальныя ремесленныя школы для такихъ дѣтей церковно- и священнослужителей. Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, уже открыто до 50 такихъ школъ. Въ нихъ обучаютъ воспитанниковъ переплетному, сапожному, портняжному и столярному ремесламъ. Курсъ ученія въ школахъ трехлѣтній. Въ первый годъ ученія воспитанники не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ, а со втораго года въ ихъ пользу отчисляется одна треть изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи изготовленныхъ ими издѣлій. Деньги эти хранятся, для приращенія процентовъ, въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений и выдаются ученикамъ по окончаніи ими курса, но ученики, увольняемые изъ школы за дурное поведеніе, лишаются права получить свою часть. Кромѣ изученія ремесла, ученики, какъ сообщаетъ «*Русская Жизнь*», проходятъ также курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

— Въ теченіе истекшей недѣли во всѣхъ храмахъ Россіи производился сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Попечительства

Императрицы Маріи Александровны и слѣпыхъ. Слепыхъ въ Россіи считается до 200.000. Попечительство заботится прежде всего объ устройствѣ училищъ для слѣпыхъ дѣтей и убѣжищъ для обученія взрослыхъ слѣпцовъ ремесламъ, не оставляя заботу о нихъ и по выходѣ изъ этихъ заведеній. Кромѣ того, оно принимаетъ мѣры для предупрежденія слѣпоты и, въ этихъ видахъ, учреждаетъ лѣчебницы для лѣченія глазныхъ болѣзней, снабжаетъ слѣпыхъ имѣющихъ надежду на излѣченіе необходимыми денежными средствами для проѣзда въ тѣ города, въ которыхъ есть глазные врачи, а въ 1893 году командировало въ разныя части Россіи нѣсколькихъ глазныхъ врачей, которые приняли до 7.000 больныхъ глазами, сдѣлали до 1.500 операций и, благодаря этому, спасли нѣсколько сотъ человѣкъ отъ слѣпоты. Предметъ особой заботливости Попечительства составляютъ также неимущіе и дряхлые слѣпцы, которыхъ оно поощряетъ въ богадѣльни и которымъ выдаетъ, по мѣрѣ средствъ, денежныя пособія. По настоящее время стараніями Попечительства открыты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи: 18 училищъ для слѣпыхъ дѣтей, 2 ремесленныя убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ, 2 глазныя лѣчебницы и содержатся 10 кроватей въ постороннихъ глазныхъ лѣчебницахъ и 20 кроватей въ богадѣльняхъ. Всѣ эти заведенія содержатся исключительно на добровольныя пожертвованія. Для ихъ существованія необходимы значительныя денежныя средства, почему Попечительство неустанно заботится объ увеличеніи своихъ суммъ. Расходы его ежегодно растутъ и составляютъ уже свыше 200.000 р. въ годъ. Въ будущемъ они должны неизбѣжно еще увеличиться, по мѣрѣ открытія новыхъ и расширенія существующихъ заведеній и увеличенія числа слѣпыхъ живущихъ своимъ трудомъ и требующихъ нерѣдко поддержки. Желаящіе поступить въ число членовъ Попечительства или сдѣлать, помимо церковно-кружечнаго сбора, пожертвованія могутъ обращаться къ уполномоченнымъ Попечительства, находящимся во всѣхъ губернскихъ городахъ, а также къ предсѣдателю совѣта Попечительства, статсъ-секретарю К. К. Гроту (С.-Петербургъ, Большая Конюшенная ул., д. № 1) или въ канцелярію совѣта Попечительства (С.-Петербургъ, въ томъ же домѣ, кв. 24).

— Удостоилось Высочайшаго утвержденія постановленіе Комитета Сибирской желѣзной дороги, предоставляющее иркутскому генералъ-губернатору примѣнять къ превлекаемымъ на желѣзнодорожныя работы ссыльно-каторжнымъ, арестантамъ и ссыльнымъ разныхъ категорій нижеслѣдующія льготы: съ каторжныхъ разряда испытуемыхъ снимаются оковы; каторжнымъ и арестантамъ — время, проведенное на работахъ, зачисляется по расчету 8 мѣсяцевъ за цѣлый годъ; ссыльно-поселенцамъ срокъ на перечисленіе въ крестьяне сокращается зачетомъ каждаго года пребыванія на работахъ за два; участвовавшимъ на работахъ свыше двухъ лѣтъ: 1) сосланнымъ на житье — срокъ для дозволенія избранія мѣстожительства сокращается на половину, и 2) принудительно удаленнымъ въ Сибирь срокъ пребыванія въ ссылкѣ сокращается зачетомъ одного года за два. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Комитета, что дарованіе нѣкоторыхъ облегченій преступникамъ, отбывающимъ въ Сибири сроки положенныхъ имъ по судебнымъ приговорамъ наказаній, не только должно выгодно отразиться на производительности выполняемыхъ ими работъ, но можетъ привести къ общему подъему нравственности среди рабочихъ-преступниковъ, которые усердіемъ и добропорядочнымъ поведеніемъ будутъ стремиться заслужить смягченіе отбываемаго наказанія.

— По сообщенію «*Московскихъ Вѣдом.*», Министерство Фи-

пансовъ, заботясь о возможномъ ослабленіи пьянства въ народѣ, одновременно со введеніемъ казенной продажи вина въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ, проектируетъ широкое развитіе дѣятельности *попечительства о народной трезвости*, оказывая имъ крупную матеріальную поддержку отъ казны. Этимъ попечительствамъ придается прочная организациа и предоставляются обширныя права, между прочимъ — «имѣть—въ интересахъ народнаго здравія и нравственности, надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась согласно установленнымъ для сего правиламъ». Такимъ образомъ, надзоръ за правильностью питейной торговли, возложенный на чиновъ акцизнаго вѣдомства и полицію, усиливается еще наблюдениемъ попечительства о народной трезвости, дѣятельность которыхъ несомнѣнно получитъ широкое примѣненіе благодаря твердой поддержкѣ со стороны Министерства Финансовъ, которымъ проектируется, что «участковые попечители считаются состоящими на государственной службѣ въ VII классѣ».

— При Петербургской Духовной Академіи, по инициативѣ инспектора ея, ординарнаго профессора по кафедрѣ церковной археологіи и литургики Н. В. Покровскаго и по примѣру Кіевской Духовной Академіи, учреждается Церковно-Археологическое Общество. Въ настоящее время состоялось уже первое собраніе будущихъ членовъ учреждаемаго Общества. На этомъ собраніи образована изъ нѣсколькихъ профессоровъ Академіи коммиссія, которая займется выработкой устава новаго ученаго общества. Въ виду несомнѣнной важности изучения и сохраненія предметовъ церковной старины, слѣдуетъ пожелать скорѣйшаго открытія проектируемаго общества.

— На дняхъ состоялось чествованіе протоіерея Петербургскаго Казанскаго собора А. А. Лебедева. Воспитанникъ XXI курса (1854—1858 гг.) московской духовной академіи, онъ еще въ прошломъ году закончилъ 35-лѣтіе своей служебной дѣятельности вмѣстѣ съ своими профессорствующими товарищами Е. Е. Голубинскимъ и П. И. Горскимъ-Платоновымъ. По окончаніи академическаго курса, отецъ протоіерей долгое время и съ особенною честью занималъ постъ настоятеля русской православной церкви въ Прагѣ, гдѣ проявилъ обширную и благотворную дѣятельность среди славянъ, сохраняющихъ доброе воспоминаніе о немъ и доселѣ. Принявъ на себя высокую должность настоятеля въ петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, онъ всегда горячо заботился о благолѣпіи этого знаменитаго столичнаго дома Божія, который привлекаетъ теперь огромныя массы богомольцевъ, почему и доходы его возросли до крупной суммы въ 150 тысячъ рублей въ годъ. Это дало отцу протоіерею возможность развить чрезвычайно широкую благотворительную дѣятельность церкви въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. Неудивительно, что прихожане, при общемъ сочувствіи столичнаго населенія, воспользовались окончаніемъ капитальнаго ремонта, совпавшимъ съ истеченіемъ перваго десятилѣтія настоятельства отца Лебедева, и 10 апрѣля поднесли ему глубоко сочувственный адресъ и золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами и изумрудами (болѣе чѣмъ въ 1.000 руб.).

— Съ 23 мая начата конверсія пятипроцентныхъ ипотечныхъ правительственныхъ бумагъ въ 4½ процентныя. Нынѣшней конверсіи подлежатъ: пятипроцентные безъ выигрышей закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на нарицательный капиталъ 111.621.600 руб.; находящіеся въ обращеніи пятипроцентные въ кредитной валютѣ закладные листы бывшаго Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита на

27.698.700 руб. и пятипроцентные Банковые Билеты VI выпуска, которыми были замѣнены закладные листы бывшаго Саратовско-Симбирскаго Земельнаго Банка на 2.005.750 руб. Всего конвертируется пятипроцентныхъ долговыхъ обязательствъ правительства на нарицательный капиталъ 141.326.050 рублей. Эта конверсія выполняется сокращеннымъ способомъ. Владѣльцамъ конвертируемыхъ бумагъ предоставлено заявлять до 4 іюня включительно о желаніи ихъ получить нарицательный капиталъ съ 1 сентября текущаго года. Если же такого заявленія не послѣдуетъ, то владѣльцы этихъ бумагъ «считаются согласившимися на обмѣнъ оныхъ съ 1 мая 1894 года на 4½% закладные листы Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка, съ процентами текущими съ 1 мая 1894 года, рубль за рубль».

БИБЛІОГРАФІЯ.

Свящ. І. Фудель. Основы церковно-приходской жизни. М. 1894.
— Къ реформѣ приходскихъ попечительствъ М. 1894.

Предъ нами—двѣ брошюры, принадлежащія перу одного и того же автора и посвященныя одному и тому же предмету. Первая изъ нихъ представляетъ перепечатку, съ небольшими измѣненіями, статьи автора, помѣщенной около двухъ лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ свѣтскихъ журналовъ (Русск. Вѣстн. за 1892 г., іюль), вторая—первоначально также напечатана въ свѣтскомъ журналѣ (Русск. Обзор. за текущій годъ, апрѣль). Какъ перепечатка первой статьи, такъ и появленіе второй вызваны, по видимому, однимъ и тѣмъ же обстоятельствомъ—предполагаемымъ въ недалекомъ будущемъ пересмотромъ положенія о приходск. попечительствахъ; та и другая представляютъ, такъ сказать, откликъ автора на запросъ времени и попытку указать то направленіе, въ какомъ, по его мнѣнію, должна быть произведена реформа одной изъ сторонъ церковно-приходской жизни. Содержаніе обѣихъ брошюръ весьма сходно (въ одномъ мѣстѣ даже до буквальности, см. Основы церк.-прих. жизни, стр. 15—и Къ реформѣ прих. попеч. стр. 4—5); различіе сводится главнымъ образомъ къ большей или меньшей подробности въ раскрытіи той или др. частной стороны,—такъ что обѣ брошюры составляютъ какъ-бы нѣчто единое, взаимно восполняющая одна другую. Поэтому естественно и вполне удобно сдѣлать сообщеніе о нихъ совмѣстно, а не говорить о каждой въ отдѣльности.

«Двѣ потребности въ приходской жизни—говоритъ авторъ—неотложно ждуть своего удовлетворенія: потребность *просвѣтительная*—въ поднятіи уровня религіозно-нравственной жизни прихода, и потребность *благотворительная*—въ организации помощи нуждающимся прихожанамъ. Главнымъ дѣятелемъ и естественнымъ руководителемъ въ удовлетвореніи той и другой долженъ быть приходскій пастырь; но для успѣха дѣла ему *необходима* помощь со стороны «лучшихъ людей» прихода» (Основы п.-прих. жизни, стр. 9). Ставя затѣмъ вопросъ о той организации, какую должно получить это содѣйствіе «лучшихъ людей» своему пастырю, авторъ разсматриваетъ тѣ—уже существующія—приходскія учрежденія, которыя имѣютъ задачей удовлетвореніе той или другой изъ указанныхъ приходскихъ нуждъ: приходскія попечительства, общества трезвости и церковныя братства, —и этимъ разсмотрѣніемъ подготавливаетъ положительное рѣшеніе поставленнаго вопроса. Разсуждая о первомъ изъ указанныхъ учреждений, въ той его организации, ко-

торая установлена Положеніемъ 1864 г. и развившеюся на основѣ этого Положенія практикой, авторъ особенно не одобрительно высказывается о *выборномъ началѣ* положенномъ въ основу организациі попечительствъ, и о томъ, что приходской священникъ, обязательно состоящій, по Положенію, членомъ попечительства, не есть *непреклонный* его председатель. Такая организациа попечительствъ, признаваемая авторомъ причиною многочисленныхъ злоупотребленій, дѣлаетъ, по его мнѣнію, это учрежденіе рѣшительно непригоднымъ для осуществленія нравственно просвѣтительныхъ задачъ и слѣд. — недостаточнымъ для удовлетворенія всѣхъ нуждъ прихода. Авторъ не требуетъ, впрочемъ, уничтоженія попечительствъ; онъ настаиваетъ только на необходимости «выдѣлить изъ круга вѣдѣній приходскихъ попечительствъ задачи благотворительныя, предоставивъ имъ попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи (Къ реформѣ прих. попеч. стр. 11). — Что касается обществъ трезвости, то вполне соотвѣтствуя по своему характеру и задачамъ нравст.-просвѣтительнымъ нуждамъ прихода, они крайне ограничены въ пространствѣ и объемѣ своей дѣятельности, главнымъ образомъ благодаря отсутствію твердой постановки, такъ какъ они не имѣютъ закономъ опредѣленной организациі и не пользуются правами юридическаго лица. Благодаря этому ихъ значеніе сводится къ тому, что они являются «замѣчательнымъ дополненіемъ для церковно-приходскихъ попечительствъ. И то и другое учрежденіе односторонне. Попечительства могутъ быть только благотворительными институтами (выше мы видѣли, что авторъ въ другомъ мѣстѣ отнимаетъ у нихъ и эту функцію), общества трезвости — только религіозно-нравственными. Каждое изъ этихъ учрежденій дополняетъ односторонности другого, и поэтому очень важно для полноты церковно-приходской жизни *совмѣстное* существованіе этихъ двухъ учрежденій въ одномъ приходѣ. Чего не сдѣлаетъ одно, то сдѣлаетъ другое. И этимъ, хоть косвенно, достигается намѣченная нами задача удовлетворенія всѣхъ нуждъ церковнаго прихода» (Основы ц.-прих. жизни, стр. 20). Но не можетъ ли та же задача быть достигнута болѣе прямымъ и болѣе простымъ путемъ? Авторъ отвѣчаетъ, что такой путь есть; этотъ путь — учрежденіе приходскихъ *братствъ* по образцу западно-русскихъ церковныхъ братствъ; игравшихъ въ свое время столь важную роль въ церковной жизни Юго-Западной Руси. Эта форма организациі ц. прих. жизни — «историческая, не придуманная, а выработанная самою жизнью» и уже получившая юридическое признаніе и закрѣпленіе въ Высочайше утвержденныхъ (въ 1864 г.) Правилахъ о правосл. церк. братствахъ¹⁾. По мнѣнію автора эта-то именно форма и оказывается болѣе удобною, такъ какъ она занимаетъ по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ и обществамъ трезвости положеніе «срединное, совмѣщающее въ себѣ крайности (?) той и другой стороны». Совмѣщеніе это выражается въ томъ, что «къ задачамъ приходскихъ братствъ относятся одинаково какъ дѣла христіанской благотворительности и украшенія храмовъ — чѣмъ живы приходскія попечительства, — такъ, съ другой стороны, и распространеніе дух. просвѣщенія, т. е. именно то, чѣмъ сильны общества трезвости и другія религіозно-нравственныя общества. Стало-быть, являясь въ одно время институтомъ благотворительнымъ и религіозно-нравственнымъ, преслѣдуя въ

одно время эти двѣ главные задачи, церковно-приходскія братства совершенно удовлетворяютъ главнымъ нуждамъ приходской жизни и потому могутъ совершенно объединить въ себѣ дѣятельность какъ попечительствъ, такъ и обществъ трезвости» (Основы ц.-прих. жизни, стр. 24—25). Что касается организациі братствъ, то основные моменты ея — слѣдующіе: «братство есть союзъ *добровольный*, союзъ лицъ искренно-религіозныхъ и преданныхъ интересамъ Церкви, и союзъ подъ естественнымъ *руководствомъ*, духовнаго *пастыря*» (Къ реформѣ прих. попеч., стр. 11). — Въ концѣ обѣихъ брошюръ сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о существующихъ уже братствахъ: о «православномъ обществѣ сестеръ» въ мѣстечкѣ Тыпной, Подольск. губ. (Основы ц.-прих. жизни, стр. 27—28) и о приходск. братствѣ св. ап. Петра и Павла въ Миннеаполисѣ (Къ реформѣ приходск. попечительствъ, стр. 15—16).

Таково содержаніе двухъ брошюръ о І. Фуделя. Не со всѣмъ въ нихъ можно конечно согласиться вполне. Но общая, основная мысль автора — о желательности и полезности учрежденія у насъ церковныхъ братствъ съ обширными религіозно-просвѣтительными задачами — мысль заслуживающая полного вниманія и горячаго сочувствія, и нельзя не пожелать ей возможно-скораго и возможно-полнаго осуществленія.

И. Г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла VI-я книжка Праздничнаго журнала „Радость Христіанина“ 1894 года.

(На Вознесеніе Господне и Св. Пятидесятницу).

Содержаніе. Отъ редакціи. Рисунокъ: Образное представленіе содержанія 33-го стиха 2-й главы кн. Дѣян. Ап. — Миниатюра IX-го вѣка, изъ Библии хранящейся въ церкви Св. Павла въ Римѣ. — I. Вознесеніе Господа на небо и ниспосланіе небесныхъ даровъ духа Святаго. св. Амвросія, архіеп. Медиоланскаго. 109—II. Духа не угашайте. Филарета, митрополита Московскаго. 113—III. 1. Молитва къ Святой Троицѣ отъ преподобнаго отца Сергія, Радонежскаго чудотворца (съ археологическимъ примѣчаніемъ). 135.— 2. Изъ богослужебной поэзіи древнехристіанскаго востока. V.—1, 5 и 9 ирмосы канона св. Іоанна Дамаскина на Пятидесятницу. Переводъ съ греческаго подлинника П. Цвѣткова. 140—3. Вознесеніе Господа и сошествія Св. Духа, по древнимъ иконографическимъ изображеніямъ и Богослужебнымъ пѣснямъ. (Съ рисунками). Василія Арсеньева. 142—Христосъ побѣдитель. Гимнъ Синезія, епископа Птолемаидскаго. Переводъ П. Цвѣткова. 157—IV. 1. Грѣхъ противъ Святаго Духа. Протоіерея Н. Протопопова. 164— 2. Земная жизнь — начало небесной. Изъ бесѣды Эрнеста Домбръ (Ernest Dhombres). Пер. Ю. Н. Щербацкой. 174—V. Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. Жизнь для неба и миръ Христовъ. Изъ приложенія К. П. Побѣдоносцева къ новому переводу его «о подражаніи Христу» Фомы Кемпійскаго. 190—VI при чтеніи текста библии.—1) Мысли и чувства. 36) Дѣян. 2, 33.—Первая стихира на Вознесеніе. 37) Ефес. 2, 1—6. св. Епифанія, архіеп. Кипрскаго. 38) 1 Сол. 5, 19. Еф. 4, 30. 2 Тим. 1, 6.—Возгрѣвайте даръ Божій. Епископа Теофана. 39) Іоан. 21, 18. 19. Протоіерея Симеона Іоан. Соколова. 40) Лук. 24, 29.—Небесному Гостю души. Стихотвореніе В. А. 41) Іоан. 20, 19 14, 27. Мтѣ. 11, 28. 20.—Миръ вамъ! С. В. Г.—ной. 42) Изъ письма сотрудику «Радости Христіанина». Спб. 193—2) Запросы и отвѣты. На вопросъ 33-й—о Лук. 16, 22—31. (въ V-й кн. «Рад. Хр.» сего года). А. И. «Скорбной матери». Крестьянина любящаго Библию. Вопросъ 34-й—о Іоан. 3, 5. 205—Библиографическій указатель. — Содержанія послѣднихъ книгъ журналовъ 212—Объявленія.

1) Эти Правила напечатаны о. Фуделемъ въ приложеніи къ одной изъ разсматриваемыхъ нами брошюръ.