

ГОДЪ

РЯЗАНСКІЯ

XLVII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 18.

15-го СЕНТЯБРЯ
1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Преосвященнѣйшаго Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 31 іюля 1912 года за № 855.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го Мая—11-го Іюня 1912 года за № 4938, распубликованнымъ въ № 25 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 23-го Іюня сего года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила

Александровича Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи *въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы, 21-го Ноября 1912 года.*

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соответствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

П. Вороновъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рязанская Духовная Консисторія, въ виду ходатайства священно-церковнослужителей одного благочинническаго округа Рязанской епархіи о разрѣшеніи имъ, въ ознаменованіе 25-лѣтня-

го юбилея своего окружного благочинного, поднести ему наперсный съ украшениями крестъ, вопреки Высочайшимъ повелѣніямъ и распоряженіямъ Святѣйшаго Синода относительно празднованія юбилеевъ, напечатаннымъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи въ официальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ, и во исполненіе состоявшагося по сему ходатайству опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 17/18 августа сего 1912 года за № 647, симъ *вторично объявляетъ* духовенству Рязанской епархіи къ свѣдѣнію, точному и неуклонному исполненію и руководству ниже слѣдующее циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 23 декабря 1911 года за № 12450.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыръ.

6 февраля 1876 г. послѣдовало слѣдующее, опубликованное въ Полн. Собр. Зак. Россійск. Имп. (т. LI № 55551) и вошедшее въ Сводъ Законовъ (т. III Уст. Служб. Прав., примѣч. къ ст. 665) Высочайшее повелѣніе: „Относительно празднованія юбилеевъ соблюдать слѣдующія правила: 1) празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учрежденій, а равно благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учрежденій и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ. 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ

въ пунктѣ 1 лицамъ и учрежденіямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ—управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ и б) для учреждений, заведеній и обществъ—истечение полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ“.

4 февраля 1904 года Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше подтвердить всѣмъ Ведомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь никакія нарушенія изданныхъ для празднованія юбилеевъ правилъ отнюдь не были допускаемы. Основаніемъ для такого Высочайшаго повелѣнія были слѣдующіе усмотрѣнные Государемъ Императоромъ изъ повергаемыхъ на Всемилюстивѣйшее Его Императорскаго Величества воззрѣніи наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ по настоящему предмету постановленій: нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцати пяти или сорока—лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классныхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ; равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилярамъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изъятія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. п.; засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, позволяющему праздновать юбилей учреждений, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого

рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, на примѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія; наконецъ, не смотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ, единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Хорошая же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, входившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной установленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно не умѣстнымъ при юбилеяхъ учрежденій.

За симъ послѣдовавшими въ точномъ соотвѣтствіи съ изъясненными Высочайшими повелѣніями опредѣленіями Св. Синода отъ 6—16 апрѣля 1891 г. з. № 957 и отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 г. за № 1276 (Церковныя Вѣдомости 1891 г. № 18 и 1904 г. № 20) Епархіальнымъ Преосвященнымъ поручалось: 1) имѣть неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ какъ въ средѣ ввѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ духовно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, б) рѣшительно воспретить какіе—бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ, помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

Не смотря, однако, на столь ясно и рѣшительно выраженную Высочайшую волю и неоднократныя распоряженія высшей церковной власти о недопущеніи, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, никакихъ отступленій отъ предписаннаго закономъ порядка относительно сроковъ и способа празднованія юби-

леевъ должностныхъ лицъ и учрежденій, случаи нарушеній законныхъ по этому предмету постановленій не только не прекращаются, но, какъ усматривается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Центрального Управленія Духовнаго Вѣдомства дѣлъ и изъ духовной и свѣтской печати, даже увеличиваются въ числѣ: на празднованіе юбилеевъ, иногда даже въ произвольно избранные сроки, не испрашивается разрѣшенія высшаго начальства; начальствующимъ подносятся отъ имени подчиненныхъ подарки, устраиваются для сего сборы по подпискамъ, дѣлаются представленія о наградахъ и пр.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что празднованіе юбилеевъ въ произвольные сроки и способами, закономъ не дозволенными, не только является обременительнымъ для служащихъ, но и дѣйствуетъ на нихъ развращающе, распространяя въ служебной средѣ лицемеріе и лесть, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли признать благовременнымъ сдѣлать распоряженіе объ объявленіи о вышеизложенномъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырѣ, подвѣдомственнымъ, и о настоятельнѣйшемъ подтвержденіи, чтобы изъясненныя въ приведенныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ и опредѣленіяхъ Св. Синода постановленія относительно празднованія юбилеевъ соблюдались ими строго и неуклонно.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою

Владимірѣ Саблерѣ.

Рязанская Духовная Консисторія симъ объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Рязанской епархіи нижеслѣдующую резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 11 Августа 1912 г. за № 3495, послѣдовавшую на справкѣ по прошенію одного изъ псаломщиковъ Рязанской епархіи, просившаго о

рукоположеніи его въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи, при наличности штатнаго діакона: „Въ продолженіи почти цѣлаго года моей службы въ Рязанской епархіи я замѣтилъ, что случаи домогательства и исканія наградъ и повышеній за свои дѣйствительныя или мнимыя заслуги среди псаломщиковъ и діаконствъ Рязанской епархіи не рѣдки и что были даже случаи, когда о.о. діаконствъ просили о награжденіи ихъ саномъ священника съ оставленіемъ на діаконской вакансіи. А потому, чтобы прекратить подобныя неосновательныя домогательства, плодящія только излишнюю переписку, предлагаю Консistorіи объявить духовенству всей епархіи къ руководству и исполненію слѣдующее: запрещаю псаломщикамъ самимъ подавать прошенія о возведеніи ихъ въ санъ діакона безъ экзамена и съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ качествѣ награды за службу, а также о.о. діаконствъ подавать подобныя прошенія о возведеніи въ санъ священника. Если гдѣ либо нуженъ діаконъ на псаломщической вакансіи, или священникъ на діаконской, или даже на псаломщической вакансіи, то пусть объ этомъ возбуждаютъ ходатайства или сами о.о. благочинныя, или о.о. настоятели съ причтами, или прихожане чрезъ благочинныхъ, отзывы которыхъ во всякомъ случаѣ нужны Епархіальному Начальству при подобныхъ дѣлахъ. А если діаконствъ и псаломщики и впредь будутъ продолжать возбуждать подобныя ходатайства, то таковыя мною будутъ оставляемы безъ послѣдствій, а въ случаѣ настойчивыхъ домогательствъ виновныя будутъ подвергаемы строгимъ взысканіямъ. Само собою понятно, что настоящей резолюціей я не запрещаю псаломщикамъ и діаконствъ подавать прошенія о переводѣ и назначеніи на другія освободившіяся мѣста діаконскія и священническія при строгомъ соблюденіи всѣхъ установленныхъ на сей случай правилъ, при чемъ заявляю, что о.о. діаконствъ, не получившимъ полнаго образовательнаго ценза священническія мѣста могутъ быть предоставляемы только въ видѣ исключенія при крайней необходимости для пользы Святой Церкви.“

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

I.

Кіевская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 4 марта текушаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнь мѣсяцъ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неимѣющимъ права носить клобукъ и рясу,—въ цѣляхъ обваруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консисторію сдѣлать соответствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консисторіи. По сему отношенію Кіевской Духовной Консисторіи въ Рязанской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства извѣстными окажутся личность и мѣстопребываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консисторіи, и непременно донести Рязанской Духовной Консисторіи. Кіевскую Духовную Консисторію поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

II.

Омская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 7 Августа 1912 г. за № 13747, сообщивъ, что запрещенный въ священнослуженіи іеродіаконъ Омскаго мужского Покровскаго монастыря *Феофаній* выбылъ изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, просила Рязан-

скую Духовную Консисторію, въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Теофанія, незамедлительно о томъ сообщить для принятія надлежащихъ мѣръ. По сему отношенію Омской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 29 Августа сего 1912 года: „Настоящее сообщеніе Омской Духовной Консисторіи печатать въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ къ свѣдѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, буде кому изъ духовенства окажется извѣстными личность и мѣстопробываніе означеннаго въ сообщеніи іеродіакона Теофанія, немедленно сообщили о семъ Рязанской Духовной Консисторіи.“

Рукоположены: 1) въ санъ іеродіакона монахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Іаковъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Лучинска, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ Скорбященской церкви города Сапожка *Иванъ Сахаровъ*; къ церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ села Карповскаго Пронскаго уѣзда *Алексій Виноградовъ*; къ церкви села Юсова, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ Благовѣщенской церкви города Пронска *Леонидъ Амановъ*.

Возведенъ въ санъ игумена вновь назначенный Настоятель Пронской Спасской Пустыни *Іеромонахъ Василій*.—

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Слемскихъ Борокъ, Зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Высотскій*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Жарковъ*; къ церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ въ той же семинаріи *Сергій Ильинъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви Прудской города Михайлова слободы псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Димитрій Поливановъ*; 3) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Краснаго, Собакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Архіерейскаго дома *Иванъ Оедоринъ*.

Перемѣщены: священникъ Старой Рязани, Спасскаго уѣзда *Александръ Молебновъ* къ церкви села Крупниковъ, Михайловскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаиль Ѡминъ*; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Крестьяниновъ*; при церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Грачевъ* и при церкви села Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Митрофановъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: діаконъ церкви села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, *Симеонъ Снигиревъ*; псаломщикъ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, *Герасимъ Колосовъ* и псаломщикъ церкви села Новоспасскаго, Воронежскихъ Верховъ тожъ, Сапожковскаго уѣзда, *Гаврииль Воронковскій*.

Уволенъ отъ псаломщическаго мѣста, согласно прошенію, и. д. псаломщика церкви села Краснаго, Собакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, *Алексій Нестеровъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Кисьвы*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Стѣркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Борового*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Архангельскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Рыбнаго*, Рязанскаго уѣзда; 3) псаломщическія:

при церкви села *Ильицына*, Зарайскаго уѣзда; при Троицкой церкви села *Дьдинова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Новоспасскаго*, Воронежскихъ Верховъ тожь, Сапожковскаго уѣзда.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Подлъсной слободы*, Зарайскаго уѣзда, устроить въ церкви духовыя печи, съ употребленіемъ на это до 2000 руб. изъ церковныхъ средствъ;—села *Дьдинова*, того же уѣзда, Воскресенской церкви,—окрасить крышу и наружныя стѣны теплой Богородицерождественской церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Ломового*, Раненбургскаго уѣзда, окрасить крышу и возобновить въ церкви стѣнную живопись на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 80 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Раменокъ*, Егорьевскаго уѣзда, замѣнить на колокольнѣ деревянные балки желѣзными для большаго колокола, съ употребленіемъ на это до 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Купли*, *Яма* тожь, того же уѣзда, перемѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ 201 пуд., на новый,—вѣсомъ въ 243 пуд., на средства прихожанъ и другихъ благотворителей.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 по 1-е сентября с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ селѣ *Подвисловѣ*, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Григорія Радіонова Пожогина;—въ селѣ *Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Алексѣя Васильева Королева; села *Александровки*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Николая Иванова Колунтаева.—

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 30 мая с. г. похищено изъ церкви села *Сабчакова*, Сапожковскаго уѣзда, изъ братской кружки до 120 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые по розыску гражданскихъ властей остались не обнаруженными.—

Въ ночь на 14 августа с. г. похищено изъ церкви села *Тантыкова*, того же уѣзда, около 6 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.— Въ ночь на 28 іюля с. г. сдѣлано покушеніе на кражу изъ церкви села *Борца*, того же уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, которые не обнаружены.— Въ ночь на 10-е августа с. г. похищено изъ тюремной церкви города *Спаска* деньгами и вещами—всего на 88 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.— Въ ночь на 29-е августа с. г. похищено изъ церкви села *Истья*, Пронскаго уѣзда, 29 руб. неизвѣстными злоумышленниками, которые разыскиваются.— Обнаружена кража малоцѣннаго Евангелія изъ старой деревянной церкви села *Боршева*, Скопинскаго уѣзда, въ которой богослуженіе не совершается, и кража Св. Антиминса съ престола Ильинскаго придѣла трапезной церкви *Скопинскаго Свято-Духова монастыря*.—

СОДЕРЖАНІЕ.— Отношеніе Предсѣдателя Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Преосвященнаго Рязанскаго и Зарайскаго.— Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.— Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Трошкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 542. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912 г.



15 Сентября

1912 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальная извѣстiя“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ПРАЗДНИКЪ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ ¹⁾.

Тайна благочестiя и тайна беззаконiя.

Но есть, православные христіане, въ мірѣ еще и другая ужасная тайна. Это — „тайна беззаконiя“. О ней св. ап. Павелъ пишетъ въ своемъ посланiи къ Солунянамъ слѣду-

¹⁾ Окончаніе. См. № 17.

ющее: тайна бо уже дѣется беззаконія, точію держай нынѣ дондеже отъ среды будетъ (2 Солун. II, 7). Изъ этихъ словъ апостола видно, что тайна беззаконія стала дѣйствовать въ мірѣ уже во времена апостольскія, но она и тогда и теперь еще не можетъ открыться во всей своей полнотѣ, потому что до этого не допускаетъ „нѣкто держай“, т. е. Самъ Богъ, какъ толкуютъ намъ свв. отцы Церкви. *)

Въ чемъ состоитъ „тайна беззаконія“, которая дѣйствуетъ въ мірѣ и о которой упоминаетъ св. ап. Павелъ въ посланіи къ Солунянамъ?

Тайну беззаконія составляютъ скрытые планы и замыслы врага рода человѣческаго—дѣвола, которые онъ направляетъ противъ Церкви Христовой. Пагубныя дѣйствія сатаны и теперь видны, а что онъ въ дальнѣйшемъ замыслилъ для гибели рода человѣческаго и уничтоженія Церкви Божіей на землѣ, это еще до сихъ поръ не открылось. Чтобы по возможности уяснить себѣ, въ чемъ заключается „тайна беззаконія“, не бесполезно сопоставить ее съ „тайной благочестія“. Тайна благочестія, какъ намъ уже извѣстно, заключается въ томъ, что Богъ явился во плоти (1 Тим. III, 16). Вѣра въ это разрушаетъ царство грѣха—сатанинское. Значитъ, тайна беззаконія будетъ состоятъ въ ухищреніяхъ сатаны подрывать и извращать сію вѣру. Это онъ и дѣлаетъ чрезъ своихъ слугъ, каковыми являются всѣ враги и гонители св. Православной вѣры, а также древніе и новые еретики и отступники отъ Св. Церкви Христовой. Современные намъ революціонеры и масоны тоже принадлежатъ къ числу слугъ „тайны беззаконія“. Какъ ни различны между собою въ частныхъ возрѣніяхъ всѣ эти христоненавистники, однако они сходятся другъ съ другомъ въ томъ, что единодушно отрицаютъ ученіе о воплощеніи Бога Слова. А такихъ невѣровъ св. ап. Іоаннъ Богословъ назы-

*) См. объясненіе приведеннаго текста изъ 2 Солун. II, 7 у Преосвящ. Теофана въ толкованіяхъ на сіе посланіе, изд. 2, Москва, 1895 г. стр. 506—509.

ваетъ „антихристами“ (I Иоан. IV, 3), т. е. противниками Христа. Эти антихристы появились среди христіанъ еще во времена свв. апостоловъ, а теперь число ихъ весьма умножилось. Своими лжеученіями, противными православной вѣрѣ, они постепенно развращаютъ родъ человѣческій, особенно христіанъ, и, такимъ образомъ, готовятъ путь къ пришествію послѣдняго антихриста, который явится незадолго до второго и славнаго пришествія Христова на Страшный Судъ. По свидѣтельству Свящ. Писанія (2 Солун. II, 2—10; Апок. XIII, 1—18) и по предсказаніямъ свв. Отцевъ Церкви, — антихристъ явится незадолго до кончины міра. Онъ произойдетъ отъ еврейскаго народа и, какъ предсказываетъ преподобный Ефремъ Сиринъ, „особенно онъ будетъ уважать народъ іудейскій, потому что іудеи будутъ ожидать его пришествія.“ *) Жиды, не принявшіе Христа и предавшіе Его на распятіе, примутъ антихриста за давно ожидаемаго ими Мессію, который будто бы возстановитъ ихъ земное царство и покоритъ имъ окончательно всѣ народы въ мірѣ. Какъ непримиримые, исконные враги Креста Христова и св. Евангелія, жиды производятъ во всѣхъ христіанскихъ государствахъ смуты, беспорядки и революціи съ цѣлью разрушить эти царства и подчинить своему владычеству всѣхъ христіанъ. Съ этою цѣлью они составляютъ различныя тайныя и незаконныя общества и союзы, во главѣ которыхъ находятся, такъ называемые, масоны. Особенно яростно ополчились жиды въ настоящее время на наше Отечество, составляющее единственный оплотъ православія во всемъ мірѣ. Если жидамъ, безбожникамъ и революціонерамъ удастся сломить этотъ оплотъ Православія, то они откроютъ широкой путь къ предстоящей погибельной дѣятельности въ мірѣ послѣдняго врага Христова на землѣ — „антихриста“, который предъ кончиною міра покоритъ своей власти всѣ народы земные, а жидовъ приблизитъ къ себѣ и будетъ

*) Творен. Преп. Ефрема Сирина, ч. II, изд. 4-е, Серг. Пос. Моск. губ. 1890 г., стр. 255.

давать имъ первыя и лучшія мѣста въ своемъ земномъ, всемірномъ царствѣ. Антихристъ съ жестокостію будетъ истреблять на землѣ христіанство. Онъ отвергнетъ Воплотившагося Христа Бога и самого себя объявитъ богомъ. Но кратковременно будетъ его царствованіе и не насладятся при немъ всѣ вообще люди, а также и жида тѣмъ земнымъ счастіемъ и спокойствіемъ, котораго они такъ сильно добиваются незаконными путями. Царствованіе антихриста будетъ ознаменовано всевозможными бѣдствіями во всемъ мірѣ, каковы: войны, грабежи, убійства, голодъ, землетрясенія и проч. Всѣ эти бѣдствія будутъ слѣдствіемъ праведнаго гнѣва Божія на развращенный родъ человѣческой. Самъ же антихристъ, по слову св. Писанія, погибнетъ ужаснымъ образомъ, ибо его „Господь убіетъ духомъ устъ Своихъ, и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Солун. II, 8). Антихристъ со всѣми своими послѣдователями: жидами и масонами—пойдетъ въ огонь адскій и тамъ всѣ они „мучени будутъ день и ночь во вѣки вѣковъ“ (Апок. XX, 10; сравни съ XIV, 9—11). Такимъ образомъ, предъ кончиною міра обнаружится въ царствованіе антихриста вся „тайна беззаконія“, которая и теперь дѣйствуетъ въ мірѣ, хотя и скрытно, и служителями которой, какъ выше было сказано, являются жида, масоны, безбожники, революціонеры и разныя ихъ тайныя общества.

Но кто это такіе масоны, о которыхъ мы упоминаемъ въ настоящемъ словѣ? Масонство несомнѣнно іудейскаго происхожденія. Оно само ведетъ начало (конечно, легендарное) отъ строителей храма Соломонова. Исторически же оно происходитъ отъ осужденнаго за „жидовскую ересь“ на Віенскомъ соборѣ (во Франціи) ордена тампліеровъ (или храмовниковъ). Осужденные и преслѣдуемые храмовники стали собираться тайкомъ, образовали полумистическую и полуполитическую секту, стали привлекать въ свою среду рабочихъ и ремесленниковъ и поставили главною своею цѣлью бороться съ Церковію и ослабить ея вліяніе. Іудеи изобрѣли масонство съ

исключительною цѣлью: они жаждутъ разрушить христіанство руками своихъ слугъ христіанскаго же происхожденія. Поколебавъ сильнѣйшимъ образомъ католическую церковь во Франціи, Португаліи и Испаніи, они теперь добираются до Православной Россіи и протестантской Германіи. Центромъ сего антихристіанскаго и антигосударственнаго движенія масонства является масонская ложа, извѣстная подъ названіемъ „Великій Востокъ Франціи“, засѣдающій въ Парижѣ. *) Масонское общество раздѣляется на безконечное число небольшихъ отдѣленій, которыя у самихъ же масоновъ называются „ложами“ или „ритуалами.“ „Великій Востокъ Франціи“ представляетъ изъ себя самую сильную масонскую организацію въ мірѣ. Ни въ Англии, ни въ Америкѣ масоны не приобрѣли такой страшной власти, какъ во Франціи. Можно смѣло утверждать, что тамъ государствомъ управляетъ не правительство, а масонская ложа Великій Востокъ, при чемъ всѣ министры и самъ президентъ республики состоятъ членами въ масонскихъ ложахъ, а иначе они не могли бы выдвинуться на свои высокія должности. **) Ложь, лицемѣріе и шарлатанство—основныя черты масонства. Самыя простыя вещи у нихъ прикрыты замысловатыми названіями, чтобы заставить профановъ ломать себѣ головы. Масоны между собою говорятъ не какъ всѣ добрые люди; они придумали свой особый воровской языкъ. Напримѣръ: обѣденный столъ у нихъ называется эшафотомъ, тарелки—щитами, скатерти—большими знаменами, салфетки—малыми знаменами, стаканы называются пушками, а вино—порохомъ и т. п. „Зарядить пушку порохомъ,“ значитъ: „налить въ стаканъ вина“ и т. п... Масоны страшно боятся чужихъ и строго наблюдаютъ, чтобы непосвященные не могли пробраться на ихъ собранія. Чтобы попасть на таковыя, нужно пройти черезъ пять кон-

*) О происхожденіи масонства см. въ брошюрѣ М. А. Г. подъ названіемъ: „Слуги треугольника или масоны и ихъ дѣла.“ Изд. В. М. Скворцова. СПБ. 1910 г. стр. 3-5.

**) См. тамъ же, стр. 5-6..

тролей и каждый разъ говорить новый пароль. *) Никакой масонъ не смѣетъ выдать ввѣренную ему тайну, предварительно полученія которой онъ обязанъ произнести страшную клятву въ ея храненіи. За выдачу тайны масонъ обязательно подвергается смертной казни. Интересна та страшная клятва, которую произносятъ масоны въ сохраненіи тайны своего ученія; уже изъ этой клятвы можно заключить, какъ ужасна эта тайна. „Если я не сдержу,“ говоритъ масонъ, „этой тайны, то да сожгутъ и испепелятъ мнѣ уста раскаленнымъ желѣзомъ, да отсѣкутъ мнѣ руку, да вырвутъ у меня изо рта языкъ, да перерѣжутъ мнѣ горло, да будетъ повѣшенъ мой трупъ посреди ложи при посвященіи новаго брата, какъ предметъ проклятія и ужаса, да сожгутъ его потомъ и да разсѣютъ пепель по вѣтру, чтобы на землѣ не осталось ни слѣда, ни памяти измѣнника“..... Вотъ какую страшную клятву даютъ желающіе вступить въ общество масоновъ. И это не простыя угрозы: всякому масону, измѣнившему своему ордену, никогда не сдобровать въ наши лукавые дни. **) Пусть же послѣ сего вдумаются въ эту ужасную клятву тѣ, которые считаютъ масоновъ какими-то невинными мечтателями.

Отмѣтимъ здѣсь еще одну замѣчательную черту масонства. Присяга эта дается вступающимъ въ общество масоновъ прежде, чѣмъ ему открываются тайны масонскія, которыя онъ обязуется строго хранить. Тутъ масоны поступаютъ какъ разъ наоборотъ по сравненію съ истинными христіанами. Въ св. Церкви Христовой пастыри предварительно оглашаютъ всѣхъ желающихъ вступить въ нее истинами вѣры Христовой, излагаютъ и изъясняютъ имъ всѣ догматы вѣры и заповѣди христіанскаго благочестія въ томъ именно видѣ и объемѣ, въ какомъ послѣднія открыты намъ въ Божественномъ Откровеніи и разъяснены свв. отцами и учителями

*) См. тамъ же, стр. 6—8...

**) См. журн. „Троицкое Слово,“ № 76, стр. 415.

Церкви, а потомъ, если оглашаемые согласятся принять на вѣру и усвоить все Богооткровенное христіанское ученіе, всѣ догматы и тайны вѣры и благочестія, принимаютъ таковыхъ чрезъ таинство св. Крещенія въ ограду церковную, потребовавъ предварительно, по установленному чину церковному, открытаго обѣщанія предъ Богомъ быть вѣрными хранителями и исполнителями Евангельскаго ученія Христа. И за измѣну Христу и Его ученію св. Церковь угрожаетъ только отлученіемъ, т. е. исключеніемъ изъ среды правовѣрующихъ, а не такими страшными насильственными казнями, какъ масонство. Но почему же, спросятъ насъ, масоны предварительно требуютъ одной только присяги, а не открываютъ самой тайны? Потому, можемъ отвѣтить мы, что это— „тайна беззаконія“, которая будетъ осуществляться „по дѣйствию сатаны, со всякою силою и знаменіями и чудесами ложными, и со всякимъ неправильнымъ оболъщеніемъ погибающихъ“ (2 Солун. II, 7, 9—10) ¹⁾.

Далѣе,—многіе могутъ спросить насъ, отчего же масоны такъ боятся преданія своихъ тайнъ? Да потому, что они всегда и всѣхъ увѣряютъ въ томъ, что будто бы не имѣютъ ничего общаго съ политикой и преслѣдуютъ лишь цѣли нравственно-религіознаго свойства. На самомъ же дѣлѣ масонскій орденъ есть тайное политическое общество. Масоны всецѣло предалися политикѣ и больше ихъ ничто не занимаетъ. До 1884 года масоны занимались политикой неофициально. Въ этомъ же послѣднемъ году на собраніи Великой символической ложи шотландскаго ритуала было предложено уничтожить статью масонскаго устава, запрещающую занятія политикой, каковое предложеніе и было единодушно и единогласно принято, и масоны отдались политикѣ во-всю. *) Масоны мечтаютъ о переворотахъ, которые совер-

¹⁾ См. Миссіон. Сборникъ, 1912 г. № 6, статью Краніева П. о масонахъ стр. 488.

*) Тамъ же, стр. 12.

шенно разрушили бы Церковь Христову во всемъ мірѣ и всѣ троны земныхъ владыкъ. Они хотятъ устроить соціальныя перевороты во всѣхъ странахъ міра. Тамъ, гдѣ нѣтъ республики, они хотятъ свергнуть монархію; а въ республиканскихъ странахъ ведутъ борьбу съ остатками религіознаго христіанскаго чувства. Такою борьбу масоновъ съ религіей Спасителя міра мы видимъ во Франціи и въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ не только христіанство, но даже и образъ Христа изгнаны изъ школъ. Теперь масоны довершаютъ свое разрушительное дѣло въ вышеуказанныхъ странахъ, запрещая духовнымъ лицамъ даже носить собственную ихъ сану одежду, а свое благосклонное вниманіе они обратили уже на другія страны: Англию, Испанію, Германію и Россію. *) Однимъ словомъ, масонство объявило войну Церкви Христовой не на жизнь, а на смерть, безъ передышки и безъ пощады, какъ заявили объ этомъ сами же масоны на одномъ изъ своихъ собраній. „Мы должны, говорятъ они, преслѣдовать христіанство до полнаго его разрушенія“. **) Цѣль дѣятельности масоновъ одна: водворить на землѣ царство іудеевъ. Для достиженія этой цѣли они не брезгаютъ никакимъ насиліемъ. Они сами признаются, что анархизмъ и терроръ есть изобрѣтеніе масонства. ***) Какъ враги Церкви и Государства, масоны имѣютъ крайне развращающее вліяніе на окружающихъ ихъ людей и вообще на весь народъ. Цѣль оправдываетъ средства, говорятъ масоны. И бывали случаи, когда они разрѣшали своимъ членамъ, — кандидатамъ въ парламентъ, выдавать себя за преданныхъ Церкви людей, добрыхъ католиковъ, если избиратели въ данномъ округѣ принадлежали къ католической партіи. А очутившись въ парламентѣ, масоны плевали на своихъ избирателей. ****).

*) См. тамъ же, стр. 19.

**) См. тамъ же, стр. 16.

***) См. тамъ же стр. 12.

****) См. тамъ же, стр. 15.

Теперь еще одинъ вопросъ: существуютъ ли въ Россіи масонскія ложи? Насъ стараются убѣдить, что масонства въ Россіи нѣтъ и масонскія ложи въ ней не существуютъ. По-видимому это и правда, ибо въ Россіи масонство строго запрещено закономъ еще въ царствованіе Императора Александра I и до сихъ поръ законъ нашъ не разрѣшаетъ завести масонскія ложи и проповѣдывать масонское ученіе въ Русскомъ государствѣ. Но если масонство не существуетъ въ Россіи явно, открыто, то это еще не значитъ, что его вовсе нѣтъ въ нашемъ отечествѣ. Напротивъ, за границей всякому извѣстно, что главные руководители, такъ называемой, кадетской партіи у насъ въ Россіи все принадлежатъ къ французской масонской ложѣ „Великій Востокъ“ и ведутъ свою разрушительную работу по указанію заправиль этой ложи. За границей знаютъ, что и у насъ въ Россіи въ настоящее время существуетъ сильная тайная масонская организація. Журналь „Ежегодникъ Великаго Востока Франціи“ за 1903 г. сообщаетъ (стр. 284): „Немногія масонскія ложи, существующія въ Россіи, весьма изолированы и секретны* **). Съ 1903 г., подъ вліяніемъ всякаго рода свободъ, масонство, несомнѣнно, сдѣлало большіе успѣхи въ Россіи. У насъ масоны, хотя скрываютъ масонское званіе, но проявляютъ его весьма смѣло. Послушайте внимательно рѣчи разныхъ Милюковыхъ и др. въ Государственной Думѣ, вспомните, какъ они добиваются разрушенія Православія, и вы поймете, гдѣ центръ русскаго масонства. Еще не красуется на улицахъ Петербурга пышное зданіе „Великаго Востока“, но несомнѣнно масоны собираются тайно и въ Петербургѣ для обсужденія своихъ плановъ разрушенія всегда ненавистой имъ православной Россіи **).

Изъ всего изложеннаго относительно масонства видно, что оно есть такое явленіе въ жизни человѣчества, которое

*) См. тамъ же стр. 27.

***) См. тамъ же, стр. 27—28.

противно Христу и Его Св. Церкви. И, дѣйствительно, современное масонство не есть дѣло человѣческое, — оно только выполняется руками человѣческими, но исходитъ оно не отъ людей. И борьба съ масонствомъ не есть борьба случайная, временная, — нѣтъ, это — вѣчная борьба царства сатаны съ Царствомъ Христа. Этимъ опредѣляется и самый характеръ настоящей борьбы съ той и другой стороны. Успѣхъ этой борьбы склоняется, повидимому, то на ту, то на другую сторону, но побѣда христіанства обезпечена уже на Голгоѣѣ. Основные приемы борьбы масоновъ съ христіанствомъ состоятъ въ подмѣнѣ истины ложью, добра зломъ, жизни смертію, духовнаго обновленія — всеобщимъ и полнымъ разрушеніемъ. Короче сказать: масонство, прикрываясь основными истинами Христова ученія, осуществляетъ ихъ въ духѣ сатаны, Христа замѣняетъ Веліаромъ, которому оно служитъ. Отсюда ложь и жестокость — существенныя свойства масонства, каковыя и обнаруживаются въ самыхъ дѣйствіяхъ послѣднихъ. Однимъ словомъ ясно, что масонство — дѣло сатаны, направленное противъ Христа и Его Церкви. Очевидно, оно и составляетъ ту тайну беззаконія, о которой упоминаетъ св. ап. Павелъ въ своемъ 2-мъ посланіи къ Солунянамъ *). А если это такъ, то всѣ православные христіане, истинные послѣдователи Христа, нелицемѣрно пекущіеся о спасеніи своихъ душъ, должны бояться масонства и бѣгать отъ него, какъ отъ огня геенскаго, дабы не уготовить самимъ себѣ ту погибель, на которую осужденъ въ будущей жизни сатана съ антихристомъ и со всѣми ихъ послѣдователями — врагами св. церкви: жидами и масонами.

Поэтому, берегитесь, православные христіане, принимать участіе въ разныхъ тайныхъ и неразрѣшенныхъ Св. Церковію и Правительствомъ обществахъ, которыя открываются врагами Христа на погибель душъ христіанскихъ. Пусть васъ не

*) См. журналъ Мис. Сборникъ за 1912 г., № 6, статью Краніева П. „Религія масоновъ“, стр. 487 и 493.

прельщаетъ то обстоятельство, что масоны всегда стараются прикрыть свои темные и злые замыслы именемъ Христа и Христова Евангельскаго ученія. Христосъ Спаситель предсказалъ, что многіе лжеучители и враги христіанства будутъ прикрываться Его именемъ и прельщать вѣрующихъ. Поэтому Христосъ во св. Евангеліи и даетъ всѣмъ намъ такое предостереженіе: *блюдите, да никтоже васъ прельститъ: мнози бо приидутъ во имя Мое, глаголюще: азъ есмь Христосъ: и мнози прельстятъ* (Мѳ. XXIV, 4—5). А посему, возлюбленные во Христѣ братіе, будьте тверды въ православной вѣрѣ, которую мы унаслѣдовали отъ своихъ благочестивыхъ предковъ, и не вступайте ни въ какіе союзы и общества, преслѣдующіе цѣли, противныя Св. Церкви Христовой. *„Аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ, или ондѣ: не имите вѣры... Аще убо рекутъ вамъ: се въ пустыни есть: не изыдите, се въ сокровищахъ: не имите вѣры“* (Мѳ. XXIV, 23 и 26). Господь обѣщалъ пребывать съ вѣрующими *до скончанія вѣка* (Мѳ. XXVIII, 20) только въ святой Церкви Своей и всѣхъ насъ, послушныхъ чадъ ея, никогда не оставитъ. *„Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Тойже и во вѣки“* (Евр. XIII, 8). Аминь.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Рязань.

4 авг. 1912 г.

Можетъ ли духовенство участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу и имѣетъ ли оно на это право?

Все ближе и ближе подходитъ время выборовъ въ IV-ю Государственную Думу, все дѣятельнѣе и дѣятельнѣе идетъ вездѣ подготовка къ нимъ. Готовится къ предстоящимъ выборамъ и духовенство. И все громче и громче бьетъ тревогу свѣтская печать извѣстнаго направленія по поводу

тѣхъ мѣръ, которыя предпринимаетъ духовенство въ виду наступающихъ выборовъ. Казалось-бы довольно страннымъ— осуждать кого бы то ни было за участіе въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ выборы въ Государственную Думу: вѣдь это участіе—право и долгъ не только каждаго отдѣльнаго гражданина, но цѣлыхъ сословій. А, между тѣмъ, когда *духовенство* стало выполнять этотъ свой долгъ, то прогрессивная свѣтская печать страшно заволновалась. Много писалось по этому поводу, но главнымъ образомъ газеты заговорили о томъ, что духовенству, будто бы, совершенно неумѣстно участвовать въ политической дѣятельности вообще, что отъ этого пострадаютъ въ одинаковой степени какъ интересы церкви, такъ и интересы государства, что, наконецъ, каноны церковные прямо и рѣшительно, будто бы, запрещаютъ духовенству всякое участіе въ политической жизни страны.

Но стоитъ внимательнѣе разобраться въ дѣлѣ, и станетъ ясно, почему такъ беспокоится лѣвая печать. Дѣло въ томъ, что совсѣмъ не интересы церкви и не строгое соблюденіе каноновъ церковныхъ занимаетъ ее. Ей важно совершенно другое, ей важно *направленіе* политической дѣятельности духовенства. Что это такъ, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра: та самая печать, которая теперь такъ ратуетъ о соблюденіи каноновъ церковныхъ, ни слова не говорила объ этомъ раньше, когда въ первыхъ двухъ Думахъ оказалось нѣсколько батюшекъ прогрессивнаго направленія. Это очень характерно при оцѣнкѣ современной печати прогрессивнаго направленія!.. Но какъ бы то ни было, всѣ эти разсужденія лѣвой печати по поводу участія духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу могутъ, несомнѣнно, привести нѣкоторыхъ въ недоумѣніе и поставить передъ ними вопросъ: а въ самомъ дѣлѣ, должно ли духовенство участвовать въ выборахъ, имѣетъ ли оно на это право?

Да,—духовенство имѣетъ право на участіе въ Государ. Думѣ и потому должно готовиться къ выборамъ. Ни каноны церковные, ни постановленія церковно-гражданскія не запре-

щаютъ духовенству участвовать въ политической жизни страны. Несомнѣнно, нѣтъ ни одного канона, который бы прямо запрещалъ духовенству заботиться о политическомъ благоустройствѣ народа. Что же касается тѣхъ церковно-каноническихъ постановленій, въ которыхъ прогрессивная печать видитъ запрещеніе духовенству участвовать въ выборахъ, то они говорятъ совсѣмъ не о томъ и ссылка на нихъ въ данномъ случаѣ едва ли умѣстна. Всѣ эти постановленія запрещаютъ духовенству принимать на себя всякія „мірскія попеченія“, т. е. запрещаютъ занимать какія-либо свѣтскія, мірскія должности. И это, конечно, вполне естественно и совершенно понятно. Странно было бы епископу, пресвитеру или діакону занимать одновременно, на примѣръ, должность губернатора, инженера, воина, и т. п. Но нужно строго различать дѣйствіе исполнительной власти отъ права совѣта и проповѣди. Вѣдь только власть исполнительная, совмѣщая въ себѣ различныя свѣтскія должности, управляетъ страной. Принимать на себя эту именно власть и запрещаютъ клиру каноны церковные. Но откуда же видно, что духовенство собирается захватить эту власть? Откуда видно, что духовенство собирается занимать какія-либо мірскія административныя должности? А разъ этого нѣтъ, то и ссылка на церковно-каноническія правила, запрещающія духовенству принимать на себя „мірскія попеченія“, совершенно неумѣстна въ данномъ случаѣ. — Совсѣмъ другое дѣло — участіе въ законодательной и законосовѣщательной работѣ. Оно относится уже къ области духовнаго вліянія на жизнь общественную и не даетъ членамъ законодательныхъ учрежденій никакой фактической власти надъ народомъ. И пастыри церкви, участвуя въ работѣ законодательныхъ учрежденій, — осуществляютъ данное имъ право совѣта, устанавливаютъ христіанскую точку зрѣнія на обсуждаемые предметы, освѣщаютъ свѣтомъ Христовой истины проектируемые законы и, т. о., исполняютъ прямую и главную обязанность свою — воспитанія народнаго: вѣдь всякій законъ, улучшая государствен-

ную и общественную жизнь,—въ то же время стремится и къ тому, чтобы воспитать народъ,—а въ области воспитанія развѣ не первое мѣсто принадлежитъ духовенству? *).

Поэтому Церковь не только не запрещаетъ духовенству участвовать въ работахъ законодательныхъ учрежденій нашихъ, но и прямо благословляетъ его на это. Призываютъ духовенство къ участию въ выборахъ и самыя условія жизни настоящаго времени, когда стали покушаться враги Церкви на святость и цѣлость православія. И развѣ помочь государству, содѣйствуя торжеству той идеи, что русское царство есть непременно и *православное* царство,—значить покушаться на захватъ свѣтской власти, развѣ это значитъ погружаться въ мірскія дѣла?—Помочь же государству могутъ только тѣ люди, которые сознаютъ интересы и нужды народныя,—не матеріальныя только, но и духовныя. Кто же знаетъ эти народныя нужды и интересы, какъ не духовенство наше, какъ не пастырство русское, всегда, на протяжении всего историческаго существованія своего жившее жизнью народною, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ. И что бы ни говорили о духовенствѣ и о его культурной роли въ деревнѣ,—одного нельзя отнять у него: особенной близости къ народу. Вѣдь „оно всегда являлось передовою дружиною великаго русскаго народа, было огненнымъ столпомъ его на пути его исторической жизни.“ И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли—освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью. Неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и мирному труду **), неужели въ такое трудное время духовенство можетъ не оказать народу поддержки и не станетъ на защиту тѣхъ началъ, которыми созидалось, росло и крѣпло Русское государство?—Говорятъ, что не дѣло

*) Паст., 1912, № 1.

***) „В. и Ж.“, 1912, 3, 32.

пастырей заботиться о земномъ благосостояніи народа. Ихъ дѣло—вести народъ къ Богу, въ царство Божіе. Это правда.—Церковь Христова—есть царство не отъ міра сего,—но вѣдь это значитъ только то, что она конечную цѣль своего существованія полагаетъ не здѣсь, на землѣ, а „тамъ“, въ потустороннемъ мірѣ. Но никогда Церковь не отвергала заботъ о земномъ благосостояніи. Кромѣ того, чтобы достигнуть своей цѣли, Церковь непременно должна воздѣйствовать на земную жизнь людей, подчинять ее своему вліянію, устроить ее сообразно со своими высшими задачами и назначеніемъ, чтобы, въ концѣ концовъ, привести всѣхъ ко спасенію. А разъ такъ, то могутъ ли представители Церкви безразлично относиться къ жизни гражданской? Не должны ли они, наоборотъ, направлять ее по тому пути, который ведетъ къ жизни вѣчной?

Говорятъ, что отъ участія духовенства въ работахъ нашихъ законодательныхъ учрежденій пострадають интересы и церкви и государства. О томъ, что такое опасеніе по отношенію къ церкви напрасно, долго нѣтъ нужды говорить. Это ясно само по себѣ. Но справедливо ли оно по отношенію къ интересамъ государства? Нисколько: вѣдь наше сельское духовенство ближе, чѣмъ кто либо другой изъ такъ называемой интеллигенціи, знаетъ и понимаетъ народную жизнь. Живя съ народомъ, находясь даже въ матеріальной зависимости отъ него, духовенство наше не изъ окна барскаго дома и не изъ „прекраснаго“ городскаго „далека“ слѣдитъ за деревенской жизнью и за деревенской культурой. Она сумеетъ конкретно указать разновидность быта каждой деревни своего прихода. Наконецъ,—что особенно важно,—стоя такъ близко къ деревнѣ, духовенство, вмѣстѣ съ тѣмъ, свободно отъ сословной узости исканія только своихъ сословныхъ интересовъ. „Въ защитѣ интересовъ деревни оно можетъ быть вполне объективнымъ судьей, не принимая участія въ борьбѣ между разными сословными группами деревни: крестьянствомъ, дворянствомъ и сельской буржуазіей.

И изгонять изъ законодательныхъ учрежденій такой элементъ было бы дѣломъ большой политической близорукости*).

И мы думаемъ, что всѣ, кому дорого мирное развитие отечества, будутъ только всячески способствовать активному выступленію православнаго духовенства на поприщѣ государственной, общественной и политической дѣятельности.

В—67.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

Св. Еп. Василій II.

Въ новой столицѣ Рязанскаго княжества каедрою епископовъ сдѣлался Борисоглѣбскій храмъ (какъ было и въ Старой Рязани) на старомъ посадѣ, стоявшій на крутомъ мысу, образуемомъ р. Трубежемъ и рвомъ, который отдѣлялъ „владычную слободу“ отъ острога. Когда былъ построенъ Борисоглѣбскій соборъ въ Переяславлѣ Рязанскомъ—прежде ли перенесенія епископской каедры въ этотъ городъ, или уже послѣ этого событія самимъ св. Василиемъ,—свѣдѣній не сохранилось.¹⁾

Въ новый каедральный храмъ св. Василій перенесъ вмѣстѣ съ другими достопримѣчательностями старорязанскаго каедрального собора и ту святую икону Богоматери, съ которою чудесно по водамъ прибылъ изъ Муромъ въ Рязань.

Какъ добрый пастырь, жизни святой и богоугодной, св. Василій пользовался полнымъ уваженіемъ и любовію и князя Олега Ивановича, и бояръ, и всего народа. Князь любилъ совѣтоваться съ достойнымъ святителемъ о дѣлахъ и все важное дѣлать съ его благословенія; а св. епископъ,

*) Моск. Вѣд., № 116.

1) См. Сборн. церков.-истор. свѣд. о Ряз. еп. Макарія, 210 стр.

безъ сомнѣнія, старался расположить щедраго князя къ пожертвованіямъ въ пользу церкви и духовенства. Такъ, на прим., по благословенію св. Василя и по совѣту съ нимъ Олегъ Ивановичъ пожертвовалъ Ольгову монастырю село Арестовское со всѣми обычными льготами ¹⁾.

Извѣстны также жалованныя грамоты кн. Олега самому епископу. Одною изъ нихъ великій князь Рязанскій „далъ святыма мученикома (т. е. кн. Борису и Глѣбу) и отцу владыцѣ Василю мѣсто на Кишнѣ ²⁾ на рѣцѣ, первыхъ владыкъ купля“ со всѣми льготами, „какъ то жаловали дѣды и прадѣды его“. Другою грамотою Олегъ Ивановичъ далъ свв. мученикамъ и владыкѣ Василю „Воинской уѣздъ ³⁾ съ борты и съ людьми, съ озера, истоки и бобры и со всѣми пошлинами; да Засѣчье ⁴⁾ отъ Рязани по верхъ Непложи ⁵⁾, по Жерновища ⁶⁾, по Проню рѣку съ доличнымъ, со всею пошлиною, землями и другими льготами“. По договору съ св. епископомъ великій князь вмѣсто указанныхъ данныхъ имъ Рязанской каѳедрѣ земель взялъ себѣ Глѣбовъ городъ съ уѣздомъ и Воронской уѣздъ ⁷⁾.

¹⁾ Акт. Истор. I, № 2. Село Арестовское—нынѣ Ярустово, въ 20 верст. отъ Спасска.

²⁾ Кишна—притокъ Оки съ лѣвой стороны; на Кишнѣ находится село Городецъ (въ 9 верст. отъ Спасска), на мѣстѣ котораго въ старину былъ какой-то городъ. Мѣсто, данное Ряз. каѳедрѣ кн. Олегомъ, лежало къ селу Селезенову (въ 6 вер. отъ г. Спасска).

³⁾ Городъ Воиновъ находился, вѣроятно, на мѣстѣ деревни Городища (близъ села Константинова), которая лежитъ „при Воинскомъ озерѣ и на Окѣ рѣкѣ“ (Доброл. IV, 332 стр.). Мѣсто, пожалованное св. Василю кн. Олегомъ, простиралось отъ озера Воинскаго къ селу Санскому (на р. Окѣ, въ 33 верст. отъ Спасска).

⁴⁾ Засѣчье на р. Пронѣ, прежде село, теперь деревня въ приходѣ села Сушки.

⁵⁾ Непложа—рѣка, притокъ Оки съ правой стороны, ниже Прони и выше Пары.

⁶⁾ Жерновища—село Спасскаго у. на рѣкѣ Пронѣ, въ 25 верст. отъ г. Спасска.

⁷⁾ Воздвижен. Истор. обзор. Ряз. іер. 50 стр. Городъ Глѣбовъ находился на р. Вожѣ—тамъ, гдѣ нынѣ село Глѣбово Городище (Зарайск. у.). Воронской уѣздъ, вѣроятно, нужно полагать около нынѣшняго села Воронки, Рязанскаго уѣзда, которое въ XVI вѣкѣ назы-

Съ глубокимъ уваженіемъ относился къ святителю Василию и Пронскій князь Владиміръ Димитріевичъ, внукъ Александра Михайловича. Онъ далъ св. епископу мѣсто на Дону съ поличнымъ и бобровыми гонами.

При свят. Василии закончился давнишній споръ между Сарайскимъ и Рязанскимъ епископами о границахъ ихъ епархій. Споръ этотъ и теперѣ, во дни св. митрополита Алексѣя, былъ возбужденъ, какъ и въ предшествующее время, Сарайскимъ епископомъ, домогавшимся присоединить къ своей епархіи Червленый Яръ. Святитель Алексѣй, по примѣру своихъ предшественниковъ — митрополитовъ Максима, Петра, Θεогноста и на основаніи ихъ грамотъ, данныхъ Рязанскимъ епископамъ, а также на основаніи того, „что сборомъ створили на Костромѣ“, и отказной грамоты Сарайскаго епископа Софоніи, ¹⁾ рѣшилъ дѣло въ пользу Рязанской кафедры. „О томъ передѣлѣ по Великую Ворону, возлѣ Хопоръ по Дону по карауломъ, церкви, писалъ свят. Алексѣй въ своей грамотѣ на Червленый Яръ, вси вѣдаютъ, что тотъ передѣлъ не Сарайскій. И нынѣ же паки владыка Аѳанасій ²⁾ Сарайскій увѣдалъ то, видѣвъ грамотъ тѣхъ и за вину его показненъ отъ митрополита писаніемъ, отступился того передѣла и отъ сихъ мѣстъ владыцѣ Аѳанасію Сарайскому нѣтъ власти въ томъ передѣлѣ, но власть Рязанская, попы и дьяконы поставляющаго владыки и власть дающаго. И нынѣ послалъ есмь къ вамъ владыку Рязан-
валось „погостомъ въ Воронежской украинѣ“ (Добролюб. Истор. стат. опис. церквей Рязан. еп. I, 87 стр.).

¹⁾ См. очеркъ X.

²⁾ Аѳанасій, епископъ Сарайскій, хиротонисанъ въ 1334 году; въ 1343 г. въ Сарай былъ поставленъ уже другой епископъ Исаакій; а св. Алексѣй въ своей грамотѣ снова упоминаетъ Сарайскаго еп. Аѳанасія. Дѣло нужно представлять такъ: въ 1343 г. еп. Аѳанасій по какимъ-то причинамъ вынужденъ былъ отказаться отъ кафедры и на его мѣсто въ Сарай былъ назначенъ Исаакій; но затѣмъ, когда-то позднѣе, послѣ Исаакія, Аѳанасій снова занялъ свою прежнюю кафедру. Подобный случай былъ въ Суздаль съ еп. Даниломъ, современникомъ Аѳанасія.

скаго Василя съ грамотою своею и вы поминайте его, а пошину церковную дайте ему по обычаю“. ¹⁾

Грамота эта, по мнѣнію однихъ, относится къ 1360 году ²⁾, по мнѣнію другихъ была вручена св. Василию по его посвященіи въ санъ епископа при отправленіи въ епархію. ³⁾ По нашему мнѣнію, эта грамота, какъ можно судить изъ ея содержанія, дана спустя нѣкоторое, болѣе или мѣнѣе значительное, время послѣ хиротоніи св. Василя. Эта хиротонія, какъ сказано выше, состоялась вскорѣ по возвращеніи свят. Алексѣя изъ Константинополя на Русь; между тѣмъ въ своей грамотѣ на Червленый Яръ первосвятитель даетъ понять, что до написанія ея прошло уже достаточно времени какъ отъ его прибытія въ Россію въ санъ митрополита ⁴⁾, такъ и отъ посвященія св. Василя во епископа Рязанскаго.

„Не вѣдаете ли, писалъ св. митр. Алексѣй жителямъ Червленаго Яра, что всѣ Русской земли владыки подъ моею властію суть и въ моей воли и язъ ихъ ставлю отъ благодати Пресвятаго Духа? Также и подана власть владыцѣ вашему; вы такъ какъ *словъ его не принимаете*, но странныхъ пастуховъ пріимаете, то видится, нѣсте отъ паствы истиннаго пастуха Христа.“ Ясно, что Рязанскій владыка, какимъ при свят. митр. Алексѣѣ былъ именно св. Василій, занималъ уже кафедру до написанія указанной грамоты и занималъ довольно

¹⁾ Акт. Истор. I, № 3. Карамз. V, 55 прим.

²⁾ Акт. Истор. I, № 3. Опис. рукоп. Имп. Пуб. библ. I, 8 стр. Илов. Ист. Ряз. кн. 142.

³⁾ Стран. 1894 г. III, 18 стр. Чтен. въ общ. люб. дух. проsv. 1891 г. кн. I-II, отд. 3, 6 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8.

⁴⁾ Свят. Алексѣй въ своей грамотѣ на Червленый Яръ говоритъ: „благодать Пресвятаго Духа пріемъ азъ грѣшный отъ преосвященнаго патріарха вселенскаго и отъ святаго собора и пріѣхалъ есмь къ св. Софіи въ митрополью всея Руси въ Кіевъ,“ изъ чего можно бы заключать, что митрополитъ только что возвратился изъ Царьграда; но далѣе онъ пишетъ: „вы же, *какъ то и время являетъ*, моихъ словъ и моего поученья не слушаете,“ а такъ говорить святитель могъ лишь послѣ того, какъ нѣкоторое время уже управлялъ митрополию и имѣлъ случай обращаться къ своимъ пасомымъ съ словомъ назиданія и наставленія.

значительное время, такъ какъ достаточно выяснилось неповиновеніе и непослушаніе ему со стороны той части его паствы, которая наиболѣе была отдалена отъ кафедральнаго города. Жители Червленаго Яра, представлявшіе въ своей массѣ самый разнообразный сбродъ, стояли невысоко въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Свят. Алексѣй, какъ видно изъ его грамоты, и ранѣе, можно думать, не разъ обращался къ нимъ съ своимъ архипастырскимъ наставленіемъ, но, какъ оказывается, они не слушали словъ и ученія русскаго первосвятителя. Такое же отношеніе обнаружили жители Червленаго Яра и къ своему епархіальному епископу, вышли изъ повиновенія ему, очевидно не принимали поставленныхъ имъ пастырей, а имѣли у себя какихъ-то „странныхъ пастуховъ“, какъ говоритъ св. Алексѣй, можетъ быть, священниковъ, рукоположенныхъ не епархіальнымъ, а какимъ-нибудь другимъ епископомъ ¹⁾ (напр. Сарайскимъ), незаконно вмѣшивавшимся въ дѣла чужой епархіи. Такъ какъ такое неповиновеніе власти епархіальнаго владыки обнаруживалось среди жителей Червленаго Яра долго и упорно, то весьма возможно, что самъ же Рязанскій епископъ и донесъ митрополиту о печальномъ положеніи дѣла въ южныхъ предѣлахъ Рязанской епархіи, указавъ, какъ на причину этого, на вмѣшательство въ дѣла этой епархіи другого епископа. Свят. Алексѣй для прекращенія безпорядковъ, вызванныхъ вторженіемъ Сарайскаго епископа въ Рязанскую епархію и для окончательнаго рѣшенія давняго тянувшагося спора о предѣлахъ Рязанской и Сарайской епархій рѣшилъ вызвать къ себѣ Сарайскаго епископа Анасія и тотъ, „паки“ (слѣдов. не въ первый уже разъ) убѣдившись въ неосновательности своихъ притязаній на Червленый Яръ, „отступился того передѣла и за вину его по-

¹⁾ Подъ „странными пастухами“, о которыхъ св. Алексѣй упоминаетъ въ своей грамотѣ, г. Проходцевъ (Ряз. Еп. Вѣд. 1898 г. № 23) разумѣетъ епископовъ Рязанскихъ, предшественниковъ св. Василя, считая ихъ пришлыми и едва ли не самозванцами.

кажнень отъ митрополита писаньемъ“ и, можетъ быть, вынужденъ былъ отказаться отъ своей кафедры, ¹⁾ а епископъ Рязанскій Василій получилъ отъ митрополита указанную выше грамоту къ жителямъ Червленого Яра.

Нужно думать, что св. Василій, котораго свят. Алексѣй „послалъ“ съ своей грамотой на Червленый Яръ, дѣйстви-тельно отправился туда для личнаго вразумленія, назиданія и наставленія тамошнихъ жителей и вообще для упорядоченія церковныхъ дѣлъ. Такое посѣщеніе св. епископомъ отдаленнаго уголка его епархіи должно было дать и, кажется, дало добрые результаты. Жители Червленого Яра очевидно признали св. Василя своимъ законнымъ архипастыремъ и подчинились его распоряженіямъ и, такимъ образомъ, послушались убѣжденій и наставленій первосвятителя русской церкви, который призывалъ на нихъ милость Божию и посылалъ имъ свое благословеніе, если они исполняютъ то, о чемъ онъ писалъ имъ, покорятся своему епархіальному епископу и будутъ давать ему церковную пошину. По крайней мѣрѣ, въ послѣдующее время уже не видно споровъ изъ-за Червленого Яра между Сарайскимъ и Рязанскимъ епископами.

Можно съ полною увѣренностію думать, что св. Василій вообще ревностно трудился для устройства церковныхъ дѣлъ своей епархіи, для блага своей паствы, религіозно-нравственнаго преуспѣянія ея, подвизался, какъ пастырь, подвигомъ добрымъ до самой своей кончины, служа всѣмъ примѣромъ вѣры и доброй жизни, хотя о его церковно-правительственной дѣятельности и не имѣется свѣдѣній.

Время блаженной кончины св. Василя въ точности не-

¹⁾ Преосв. Филаретъ Черниговскій полагаетъ, что св. Алексѣй низложилъ Сарайскаго епископа Аѳанасія за распоряженіе въ чужой епархіи (Жит. свят. Февр. 117 стр.). По словамъ прот. Діева, „Аѳанасій вслѣдствіе спора (съ Рязанскимъ епископомъ) оставилъ Сарайскую епархію“ (Чтен. въ общ. люб. дух. просв. 1891 г. I кн., III отд. 6 стр.). Можетъ быть этотъ еписк. Аѳанасій скончался въ 1362 году въ Костромѣ (Карамз. V, 137 прим. Современникомъ Аѳанасію Сарайскому былъ Аѳанасій, еп. Владиміро-Волынскій).

извѣстно. Несомнѣнно, что этотъ архипастырь Рязанскій скончался прежде свят. Алексѣя (+12 февр. 1378 г.), такъ какъ въ числѣ ставленниковъ этого первосвятителя извѣстенъ преемникъ св. Василія—еп. Аѳанасій, время хиротоніи котораго также неизвѣстно.

По рукописнымъ святцамъ „св. Василій епископъ Рязанскій, чудотворецъ, преставися въ лѣто 6800, іюля въ 3 день“¹⁾. Въ указаніи года (6800 г. отъ сотв. міра—1292 отъ Р. Хр.) здѣсь несомнѣнная ошибка: къ 1292 г. нельзя относить даже и кончину еп. Василія I. Такія, слишкомъ круглыя цифры, часто встрѣчающіяся въ житіяхъ святыхъ, вовсе нельзя считать точными датами, а можно признавать лишь указаніемъ на столѣтіе, въ которое случилось то или другое событіе, при чемъ болѣе точное обозначеніе времени очевидно совершенно неизвѣстно.

Поправляя указанную дату—6800 л.,— какъ невѣрную и только приблизительную, преосв. Филаретъ говоритъ: „надлежало писать: въ л. 6868“²⁾ и дѣйствительно кончину св. Василія относить къ 1360 году³⁾. Эту дату принимаютъ и нѣкоторые другіе⁴⁾.

Но почему „лѣто 6800“ нужно поправлять именно на л. 6868, а не на какое-либо другое, пр. Филаретъ не объясняетъ, и совершенно неясно, почему нужно такъ поступать. Во всякомъ случаѣ, указанная дата кончины св. Василія представляетъ только предположеніе и догадку преосвященнаго историка и догадку не твердо обоснованную,⁵⁾ при которой епископское служеніе св. Василія въ Рязани выходитъ ужъ очень кратковременнымъ.⁶⁾

¹⁾ и ²⁾ Жит. свят. Филарета, Апр. 145 прим.

³⁾ Жит. святыхъ архіеп. Филарета, Апр. 88 стр.

⁴⁾ Н. Д. Герарх. всерос. ц. 70 стр. Энцикл. слов. Брокг. V т.

⁵⁾ Исторія канон. свят. проф. Голуб. 2-е изд. 122 стр. Чтен. въ общ. люб. дух. просвѣщ. 1891 г. I, 7 стр. 3 отд.

⁶⁾ Точная дата этого событія неизвѣстна. Есть мнѣніе, что св. Василій перенесъ свою кафедру въ Переяславль Рязанскій въ 1358 г. (Жит. свят. арх. Филар. Апр. 90 стр.). По словамъ Воздвиженскаго (Истор. обоз. Ряз. іер. 19 стр.), „въ народѣ извѣщается, что св. Василій и въ Переяславль Рязанскій (изъ Старой Рязани) приплыль на мантицѣ къ Борисоглѣбскому собору“. То же сказано въ надписи на чугунномъ памят-

Но есть мнѣніе, что этотъ св. епископъ управлялъ Рязанскою епархіей значительно дольше, даже до 1373 г.¹⁾, въ которомъ, вѣроятно, и послѣдовала его кончина. Въ пользу такого мнѣнія говоритъ то, что жалованная грамота, данная еп. Василию Пронскимъ княземъ Владиміромъ Димитріевичемъ (можетъ быть, незадолго до его кончины († 1372 г.), на поминъ души), относится рязанскими историками къ 1371 году.²⁾ Если эта дата дѣйствительно вѣрна³⁾, а не составляетъ только догадку самихъ историковъ, то несомнѣнно, что св. Василий скончался въ 70-хъ годахъ XIV столѣтія.

Св. Василий былъ погребенъ при каѳедральномъ Борисоглѣбскомъ соборѣ; здѣсь св. мощи его и почивали до начала XVII вѣка, когда были перенесены въ Успенскій, нынѣ Христорождественскій, соборъ, въ XVI вѣкѣ ставшій каѳедрою Рязанскихъ епископовъ.

Н. Левитскій.

Изъ записной книжки сельскаго іерея.

20-го Мая. Вчера возвратился изъ своего путешествія въ Бѣлгородъ, куда ѣздилъ на поклоненіе св. мощамъ угодника Божія — святителя Іоасафа. При отъѣздѣ туда многіе изъ моихъ прихожанъ надѣлили меня своими копѣечками на просфоры, свѣчи, крестики, масло... Благочестивыя души! Еще не погасло въ нихъ святое горѣніе любви ко святымъ мѣстамъ, еще жива въ нихъ вѣра въ заступничество предъ

никѣ, поставленномъ на мѣстѣ погребенія св. Василія (Сборн. истор. свѣд. о Ряз. еп. Макарія 216 стр.). Есть мнѣніе (см. очеркъ IX), что св. Василий изъ Мурома приплылъ прямо въ Переяславль Рязанскій. (См. Р. Е. В. № 17 стр. 743; тамъ же въ 4 строкѣ сверху вм. „возможности“ читать „возмужалости“.)

¹⁾ Строева, Списки іерарх. 412 ст. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8, 206 стр.

²⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8, 209 стр. Поэтому-то нѣкоторые рязанскіе историки и говорятъ, что преемникъ св. Василія Аѳанасій поставленъ во епископа послѣ 1371 года. Сборн. церковно-ист. свѣд. о Ряз. еп. Макарія 104 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

³⁾ У Воздвиженскаго (Ист. обоз. Ряз. іер. 50 стр.) эта дата не указана. (Ср. Илов. Ист. Ряз. княж. 285 стр.).

Богомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ! А одна женщина изъ своихъ личныхъ средствъ, быть можетъ собранныхъ путемъ долгаго откладыванія поденной платы за работу (откуда же болѣе собственныя деньги у нашихъ женщинъ?..) принесла 25 рублей и просила купить образъ угодника Божія Іоасафа въ церковь. Да благословитъ ее Господь по молитвамъ святителя Іоасафа! Да приметъ духъ ея въ часъ ея смерти и да упокоитъ его въ обителяхъ райскихъ!—Лично самъ я очень доволенъ поѣздкою въ Бѣлгородъ, т. к. исполнилось еще прошлогоднее мое обѣщаніе поклониться молитвеннику за насъ грѣшныхъ—Святителю Іоасафу. Путь мой лежалъ чрезъ г. г. Воронежъ и Курскъ—мѣста извѣстныя уже своими святынями, и я побывалъ и въ этихъ мѣстахъ—и у свят. Митрофанія, и въ Курскѣ, гдѣ имѣлъ счастье видѣть, прикладываться и даже нести св. чудотворную Икону Знаменія Бежіей Матери, чудесно оставшуюся цѣлою послѣ извѣстнаго, дерзкою рукою подведеннаго подъ эту Икону динамитнаго взрыва. И такъ пріятна была для моего сердца эта встрѣча моя съ Иконою! Вотъ съ вокзала я нарочно спѣшу въ Курскъ, въ монастырь, гдѣ находится эта Икона, а Ее навстрѣчу несутъ—по пути въ одинъ изъ приходскихъ храмовъ около вокзала. Съ радостію я присоединился къ несущимъ и сопровождающимъ Св. Икону и самъ счелъ пріятнымъ для себя долгомъ потрудиться въ ея несеніи. Очень тяжелая Икона, или, собственно, кіота, въ которой она стоитъ. Но вотъ и Бѣлгородъ,—бѣлыя, мѣловыя горы! Сколько народу! Одни пріѣзжаютъ, другіе уѣзжаютъ. Точно волны морскія! Да, это волны—волны житейскаго, людскаго моря—волны слезъ, жгучихъ страданій, тихаго, скрытаго горя, волны болѣзней, радости, благодарности, надежды, сомнѣнія,—что другъ за другомъ, какъ и волны на морѣ, несутся съ стремительностію къ ракъ Св. мощей. И эти приливы и отливы полного содержаніемъ разнообразной текучей жизни сердца Русскаго народа—развѣ въ одномъ только Бѣлгородѣ!.. Они и у Сергія, они и у Серафима, и у Θεодосія, и въ древнемъ городѣ

Кіевѣ, и въ дальнихъ Соловкахъ, и на Валаамѣ, и въ Оптиной, и у гроба недавно умершаго молитвенника земли Русской Іоанна Кронштадтскаго... Вѣра въ Бога, что свѣтитъ въ нихъ, то же, что ключъ, родникъ воды, бьющій изъ самыхъ глубокихъ нѣдръ земныхъ. Заваливайте его разнаго рода мусоромъ, — на первый разъ вода, быть можетъ, и потечетъ грязноватая, съ примѣсью той мути, что была брошена на этотъ родникъ злою рукою; но пройдетъ минута и снова заструитъ вода свѣжая, чистая, стремительная. То же и сердце Русскаго человѣка по своей природѣ, — сердце живучее вѣрою, чувствомъ тяготѣнія къ Богу и сверхчувственному міру. Стараются заваливать этотъ родникъ вѣры, — родникъ воды живой, текущей въ жизнь вѣчную, разные непрошенные просвѣтители Русскаго человѣка въ родѣ Толстого (его сочиненія) и ему подобныхъ, успѣваютъ они иногда, въ отдѣльныхъ случаяхъ выдергиваютъ, такъ сказать, нервъ вѣры изъ души человѣка и тѣмъ самымъ убиваютъ окончательно его духовно, — но не иссушить имъ совершенно источника вѣры въ сердцѣ Русскаго народа, да и всякаго народа, не изгладить имъ изъ исторіи человѣческой жизни проявленій чувства вѣры, надежды на Бога, любви къ Нему, какъ не въ силахъ никто завалить струю родниковой воды, бѣгущей на поверхности земли изъ самыхъ глубокихъ, сокровенныхъ нѣдръ ея.

— Въ монастырѣ Бѣлгородскомъ мнѣ не понравилась какъ бы нѣкоторая поспѣшность монаховъ въ отправленіи своихъ обязанностей по службѣ. Напр., чтеніе акаѳиста бываетъ съ пропусками и неразборчиво; выниманіе частицъ изъ просфоръ на проскомидіи желаетъ большаго къ этому дѣлу вниманія. Вѣдь каждый подаетъ просфору съ записками именъ о здравіи и о упокоеніи и надѣется, что имена эти будутъ прочитаны предъ жертвенникомъ, и за каждое имя будетъ положена частица изъ просфоры въ сосудъ съ Святою Кровію Христовою. Что народу много, — это не оправданіе нашей поспѣшности; служба — дѣло Божіе, она должна идти своимъ законнымъ порядкомъ, не принаравливаясь къ случайнымъ

явленіямъ человѣческой жизни.— Два дня я пробылъ въ Бѣлгородѣ; исповѣдывался, причастился Св. Христовыхъ Таинъ при сослуженіи Литургіи съ священникомъ—паломникомъ изъ другой епархіи,—и 17-го вечеромъ съ чувствомъ сожалѣнія оставилъ святое мѣсто Бѣлгорода, и 19-го утромъ прибылъ домой. А сегодня—въ Воскресенье, послѣ утрени, повѣдалъ своимъ прихожанамъ о своей радости поклоненія Св. мощамъ Угодника Божія и сказалъ, между прочимъ, о значеніи для вѣры человѣка, для ея укрѣпленія и развитія, такихъ благодатныхъ мѣстъ, какъ мѣста почиванія мощей Свв. Угодниковъ Божіихъ,—и поклоненія святынямъ ихъ. Мощи—это дорожныя вѣхи,—нѣтъ больше,— это столбы, указывающіе направленіе большой, истинной, Христовой, православной дороги, ведущей въ жизнь вѣчную. Какъ необходимы они въ наше смутное время—полное всякихъ туманныхъ вѣяній въ вопросахъ вѣры! И какую жалкою кажется наша зеленая молодежь, когда смотришь на нее съ святыхъ высотъ Бѣлгорода, Сарова, Чернигова и др., молодежь, еле научившаяся читать въ школѣ и подписывать съ ошибками свою фамилію, потолкавшаяся въ большихъ городахъ среди разношерстной, мало или ни во что не вѣрующей, и, въ общемъ, легкой своимъ духовнымъ содержаніемъ публики, вкусившая не вѣсть откуда попавшей въ деревню сладости грязной антихристовой литературы и въ силу всего этого обманчиво возмнившая себя въ родѣ какихъ-то передовыхъ людей деревни,—какъ жалка она, когда начинаетъ презрительно, отрицательно относиться къ предметамъ вѣры Христовой и къ уставамъ Св. православной церкви! Не видятъ такіе люди, или не хотятъ видѣть этихъ спасательныхъ маяковъ,—Святыхъ Угодниковъ Божіихъ,—указывающихъ милостію Божіею путь для человѣка, ведущій въ жизнь вѣчную,—путь вѣры и жизни по ученію Св. Христовой православной церкви.

—Предъ воскресною вечернею, обычно теперь совершающеюся въ нашемъ храмѣ, вмѣстѣ съ молебномъ Спасителю о водвореніи трезвости въ приходѣ,—въ храмъ была при-

несена мною купленная въ Бѣлгородѣ, по желанію женщины, Икона Св. Іоасафа, и освященная еще въ Бѣлогородѣ кропленіемъ святой воды и прикладываніемъ ко Свв. мощамъ. Со звономъ встрѣтили Св. Икону—образъ святого Архіерея православной церкви. Положили Св. Икону на аналоѣ. Затѣмъ вечерня и молебенъ Спасителю и, вмѣстѣ, Св. Іоасафу. О, угодниче Божій, Святителю Іоасафе! умоли Господа нашего Іисуса Христа, да укрѣпитъ въ нашемъ приходѣ трезвость мысли въ согласіи ея съ ученіемъ Святой Христовой православной церкви, да отыметъ отъ устъ нашихъ слова непотребныя—слова лжи, обмана, вражды, недоброжелательства, зависти, осужденія, распутства, но да даруетъ словамъ нашимъ силу цѣломудрія и любви,—и да сохранитъ насъ отъ пьянства—этой діавольской сѣти, ведущей человѣка къ потерѣ образа Божія и не дающей намъ, пастырямъ церкви, возможности сѣять на нивѣ сердцець человѣческихъ святыя сѣмена Христова ученія.

Сельскій іерей.

**Памяти почившаго церковнаго старосты села
Новаго Кельца, Скопин. уѣзда, Влад. Ив. Ха-
ритонова (10 іюля, 1912 г.).**

(Корреспонденція).

В. И. Харитоновъ при мѣстномъ храмѣ былъ церковнымъ старостой болѣе 20 лѣтъ, а именно: съ 1890 года и до октября 1911 года.

Вступленіе его на должность церковнаго старосты пришлось, какъ разъ, къ большому дѣлу.

Приступлено было къ расширенію мѣстнаго храма. Трапезная была сломана до основанія съ цѣлью расширенія въ бокахъ. Колокольня—тоже была разобрана. На возведеніе стѣнъ трапезной средства были приобрѣтены чрезъ отдачу

мѣстными крестьянами участка земли на года въ аренду, а руководить постройкой былъ приставленъ особый попецъ, выбранный изъ мѣстныхъ крестьянъ. Послѣ же возведенія стѣнъ вчернѣ, все дальнѣйшее благоустройство храма обязано исключительно ревностной дѣятельности Владимира Ивановича. Благодаря этой ревности, чрезъ его руки прошли большія деньги, болѣе 30 тыс. рублей, изысканныхъ прямо изъ ничего, болшею частію собранныхъ и сбереженныхъ копѣйками! Благодаря собраннымъ деньгамъ и трудамъ В. И. Харитонова, была покрыта трапезная церковь, оштукатурены стѣны, настланы полы, устроенъ былъ правый придѣльный алтарь и въ 1896 г. онъ былъ уже освященъ и въ немъ сооруженъ иконостасъ, стоившій 3 тыс. рублей; устроенъ тамбуръ въ дверяхъ, устроена стеклянная двойная перегородка въ аркѣ, ведущей изъ трапезной въ настоящую церковь, стоимостью болѣе 800 р., передѣланъ иконостасъ въ настоящей церкви, что стоило около 7 тыс. руб.; росписаны стѣны въ трапезной, устроенъ лѣвый алтарь, иконостасъ въ немъ, устроены 3 балдахина—сѣни надъ престолами, устроена каменная ограда съ желѣзными рѣшетками, стоимостью около 3 тыс. руб., прибрѣтенъ колоколь въ 65 пудовъ. Столько дѣлъ совершенно Владимиромъ Ивановичемъ на благоустройство и благолѣпіе нашего храма!

Все это стоило большихъ денегъ и большихъ нравственныхъ усилій при изысканіи средствъ и все это совершилъ рядовой, *неграмотный* крестьянинъ, не имѣвшій въ своемъ распоряженіи собственныхъ денегъ въ количествѣ хоть ста рублей, а собиравшій тысячи—на храмъ!

Надо признаться, что есть еще на Руси радѣтели церковнаго благоустройства и благолѣція, хотя съ грустію приходится сознаться, что таковые рѣже уже встрѣчаются! Тѣмъ болѣе должны мы цѣнить таковыхъ ревнителей, настоячиво указывать ихъ въ примѣръ церковнымъ старостамъ настоящаго типа, часто не могущимъ оправдать ежегодныхъ текущихъ расходовъ и даже производящихъ недобросовѣст-

ныя выступленія по поводу нѣкоторыхъ взносовъ. Не таковъ былъ Владимиръ Ивановичъ! У него на все хватало: и взносы онъ всегда уплачивалъ преисправно, и имѣлъ на благолѣпіе церковное! Могутъ пожалуй сказать, что „у ко-стра можно щепокъ набрать“—въ богатомъ де и большомъ приходѣ можно отыскать средства.

Но на это приходится сказать, что приходъ нашъ небогатый, крестьяне живутъ кое-какъ, перебиваются. И прежніе старосты церкви едва усиливались уплачивать только церковные взносы. Остатковъ же въ церковномъ ящикѣ въ теченіе годовъ бывало очень мало. Значить, средства, затраченныя на благоустройство нашего храма, обязаны своимъ изысканіемъ исключительно ревностной дѣятельности Влад. Ив., его изумительно умѣлой находчивости и большой бережливости церковной копѣйки!

При отпѣваніи почившаго настоятель мѣстнаго храма сказалъ прочувствованное слово, посвященное памяти Владимира Иван. Харитонова.

Погребеніе Вла—ра Ив—ча было совершено торжественно—соборно—мѣстнымъ священникомъ и священникомъ сѣдняго села Лопатина, о. Вас. Кобозевымъ. Народъ громадной толпой сопровождалъ гробъ и усердно молился за все время похоронъ Влад—ра Ив—ча... Миръ праху твоему, незабвенный радѣтель церковнаго благолѣпія! И непостыдно упованіе твое!

Священникъ Петръ Орловъ.

Архіерейскія служенія.

Во вторникъ, 14-го августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, благовѣсть къ малой вечернѣ начался въ половинѣ третьяго часа дня. Вскорѣ прибылъ въ Соборъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а затѣмъ и Преосвященнѣйшій Димитрій. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка вошелъ въ

алтарь для облаченія и началась малая вечерня. По окончаніи малой вечерни, Преосвященные Архипастыри, а за ними и все градское духовенство, вышли изъ алтаря на средину собора и начать былъ молебенъ Божіей Матери съ пѣніемъ параклиса по обиходу всѣми священно-церковно-служителями гор. Рязани. По 6-й пѣсни прочтанъ былъ акаѳистъ Успенію Божіей Матери, предъ началомъ котораго, при пѣніи „Избранной отъ всѣхъ родовъ...“, Владыка окадилъ алтарь, мѣстныя иконы и предстоящихъ. Послѣ акаѳиста прочтано было Евангеліе, а затѣмъ продолжено пѣніе параклиса. При пѣніи „Высшую небесъ...“, Владыка вторично окадилъ алтарь, иконы и молящихся. Молебенъ закончился провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Ректора Семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, Инспектора классовъ Рязанск. Епарх. Женскаго Училища, протоіерея Александра Лучинскаго и помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища, священника Валентина Ѳедоровскаго, — съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10 часовъ вечера.

Въ среду, 15-го августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, благовѣсть къ поздней литургіи начался перезвономъ колоколовъ въ половинѣ 9-го часа утра. По прибытіи въ Соборъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, встрѣчѣ и облаченіи его въ алтарь, все служившее литургію духовенство, съ пѣвчими направилось въ покои Его Преосвященства для торжественной встрѣчи „со славою“. Изъ покоевъ Его Преосвященства сопровождаемый духовенствомъ, при пѣніи пѣвчими тропаремъ „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“, прослѣдовалъ по галлерей въ Соборъ для совершенія Божественной литургіи, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, протоіереевъ: Павла Казанскаго и Александра Лучинскаго и священника Валентина Ѳедоровскаго. Во вре-

мя литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Лучинска, Пронскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Скорбященской гор. Сапожка церкви Иванъ Сахаровъ. По заамвонной молитвѣ, Владыка произнесъ поученіе о тайнѣ благочестія и тайнѣ беззаконія. Послѣ литургіи молебень Божіей Матери начать былъ въ соборѣ и продолженъ при крестномъ ходѣ по галлерей вокругъ собора. На южной сторонѣ, послѣ пѣнія „Спаси отъ бѣдъ...“, провозглашена была ектенія: „Помилуй насъ Боже...“ и совершено осѣненіе крестомъ, на восточной — прочитано Евангеліе, на сѣверной и западной — осѣненіе. По возвращеніи въ Соборъ, прочитана была молитва Божіей Матери и провозглашено обычное многолѣтіе: Затѣмъ Владыка съ сослужащими прослѣдовалъ „со славою“ въ свои покои.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія Θεодоровской иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ключаря, прот. Михаила Лебедева, и монастырской братіи, — съ литією, величаніемъ, чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ четвергъ, 16-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря собора, прот. М. Лебедева, и монастырской братіи. На маломъ входѣ возведенъ въ санъ игумена бывшій намѣстникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря іеромонахъ Василій, назначенный настоятелемъ Пронской Спасской Пустыни. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень предъ Θεодоровскою иконою Божіей Матери, законченный провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія.

По окончаніи молебна Владыка вручилъ новопоставленному игумену Василю игуменскій посохъ и произнесъ назидательное слово.

Въ воскресенье, 19-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ

въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и эконома Архіерейскаго Дома, іеромонаха Прокла. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе на текстъ: „Мнози бо суть званіи, мало же избранныхъ“.

Того же числа, въ часъ дня, по случаю предстоявшаго открытія мѣстнаго Отдѣла Союза Русскаго народа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ молебенъ по особому чину въ Семинарской церкви, въ сослуженіи Ректора семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, Инспектора кл. Ряз. Епарх. Женск. Училища, протоіерея Александра Лучинскаго, протоіерея Іоны Солнцева и др.

Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ приличествующее случаю слово. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій: Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Димитрію, членамъ Союза Русскаго народа, жителямъ богоспасаемаго града Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ субботу, 25-го августа, послѣ поздней литургіи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ панихиду по Императорѣ Александрѣ I-мъ и вождямъ и воинамъ, павшимъ на полѣ брани въ Отечественную войну 1812 года, въ сослуженіи соборнаго духовенства и эконома Архіерейскаго Дома Прокла.

Въ тотъ же день Его Преосвященство служилъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, съ литією, величаніемъ Владимірской Божіей Матери и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и помощника смотрителя Рязанскаго Духовнаго Училища священника Валентина Ѳедоровскаго.

Въ воскресенье, 26-го августа, въ день празднованія столѣтняго юбилея Отечественной войны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Валентина Ѳедоровскаго.

Очередную проповѣдь произносилъ законоучитель второй мужской гимназіи, священникъ Петръ Орловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о томъ, какъ глубокая вѣра въ Бога, искреннее благочестіе, любовь къ родинѣ, беззавѣтная преданность Промыслу Божию и Царю Самодержавному спасли Россію въ 1812 году отъ нашествія иноплемениковъ.

По окончаніи литургіи, Владыка и съ нимъ все городское духовенство, въ предшествіи соборныхъ иконъ и хоругвей изъ всѣхъ городскихъ церквей, прослѣдовалъ на площадь противъ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ на особо устроенномъ помостѣ былъ отслуженъ торжественный молебенъ, который служится въ день Рождества Христова, съ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, всероссійскому побѣдоносному воинству и вѣчной памяти Императору Александру I и вождямъ и воинамъ, на полѣ брани животъ свой положившимъ. Во время слѣдованія торжественной процессіи на площадь и обратно въ Соборъ, при колокольномъ звонѣ, два оркестра духовой музыки, — военной и вольной пожарной дружины, — играли „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. На Богослуженіи въ Соборѣ и на площади присутствовали: г. Начальникъ губерніи князь А. Н. Оболенскій, вице-губернаторъ В. А. Колобовъ и много другихъ начальствующихъ лицъ, при громадномъ стеченіи народа какъ въ Соборѣ, такъ и, въ особенности, на площади, гдѣ были выстроены ученики всѣхъ городскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, вольная пожарная дружина, войска и проч.

Во вторникъ, 28-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Крестовой церкви Іоанникія, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ среду, 29-го августа, въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ

Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Іеромонаха Іоанникія. По прочтеніи часовъ, была отслужена установленная на сей день панихида по воинамъ, на полѣ брани убіеннымъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе объ Усѣкновеніи главы св. Іоанна Предтечи и о томъ, что пьянство есть мать всѣхъ пороковъ. Пьяный человѣкъ способенъ на всякое злое дѣло и большинство преступленій совершается именно въ пьяномъ видѣ и для добыванія средствъ на разгуль.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Іоанну Предтечѣ, законченный провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ четвергъ, 30-го августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Крестовской церкви. Іоанникія. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Лазаревской Кладбищенской гор. Рязани церкви Сергій Павловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

По окончаніи литургіи протодіакономъ прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ отъ 26 августа. Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Александру Невскому, законченный провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Того же числа, въ часъ дня, по случаю исполнившагося 25-ти лѣтія службы Инспектора классовъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, протоіерея Александра Лучинскаго, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ благодарственный молебенъ въ церкви Епархіальнаго Училища, въ сослуженіи Ректора духовной семинаріи, протоіерея Павла Казанскаго, благочиннаго 1-го Рязанскаго окр., прот. Александра Виноградова, Ключаря, прот. Михаила Лебедева, протоіерея Павла Алфеева, соборнаго священника Георгія Стрекалова, священника Павла Добромыслова, священника с. Яблонева, Пронскаго у., Павла Арбекова, священника Димитрія Прокимнова, благочиннаго 3-го Спасскаго окр., священника

Александра Чельцова, священника Валентина Федоровскаго и священника с. Санскаго, Спасскаго у., Петровскаго.

Предъ началомъ молебна преподавателемъ духовной семинаріи А. Н. Сабчаковымъ прочитанъ былъ адресъ, а преподавателемъ духовнаго училища Н. Θ. Федотьевымъ поднесъ былъ юбиляру отъ участниковъ торжества золотой наперсный крестъ, который Владыка тутъ же и возложилъ на него. Затѣмъ произнесли рѣчи—протоіерей Павелъ Алфеевъ, преподавательница училища М. И. Анзимірова и, въ заключеніе, самъ юбиляръ. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія юбиляру съ супругою и чады.

Внутреннія извѣстія.

■ **Недостатокъ въ священнослужителяхъ.** Томскій еп. Преосвященный вошелъ въ Св. Синодъ съ докладомъ разрѣшить ему принимать въ 5-й и 6-й классы духовной семинаріи, въ качествѣ вольнослушателей, постороннихъ лицъ безъ богословскаго образованія, для подготовки ихъ къ священническому служенію. Св. Синодъ постановилъ удовлетворить это ходатайство. (Костром. Еп. Вѣд.)

■ **О церковномъ пѣніи.** На рапортѣ благочиннаго 2 чембарскаго округа, съ отчетомъ за 1911 годъ, резолюція пензенскаго Преосвященнаго послѣдовала: „Народъ любитъ собственно не партесное, а надлежащее церковное пѣніе, одобренное Св. Синодомъ, какое и нужно поддерживать. Нѣтъ ничего менѣе умѣстнаго при церковномъ богослуженіи, какъ сельскіе „партесы“. Нашъ народъ потому и дорожитъ въ особенности монастырскими церковными службами, что въ монастыряхъ употребляется именно церковное пѣніе. Но вкусъ къ послѣднему можно, конечно, и извратить такъ называемыми „партесами“. Пастыри церкви должны всегда имѣть въ виду эту опасность, но до крайности прискорбно, что многіе не сознаютъ таковой и усиливаются привлекать „партесами“ въ церковь „публику“, не заботясь о „богомольцахъ“. (Пензен. Еп. Вѣд.)

■ **Положеніе о свѣчныхъ заводахъ.** До настоящаго времени свѣчные епарх. заводы не имѣли точно выработанныхъ однообразно дѣйствующихъ правилъ. Св. Синодъ озаботился устраненіемъ этого де-

фекта и на засѣданіи Св. Синода 10 августа разсмотрѣно и утверждено положеніе, въ 9 пунктахъ котораго опредѣляется какъ характеръ свѣчныхъ заводовъ, такъ и порядокъ управленія ими.

Пунктъ 1-й устанавливаетъ, что свѣчные заводы являются собственностью церквей епархій и, согласно церковнымъ канонамъ, по которымъ распорядителемъ церковнаго имущества состоитъ епископъ, находятся въ его управленіи чрезъ уполномоченныхъ церквей, каковыми является епархіальный съѣздъ духовенства, образующій при епископѣ какъ бы совѣщательный органъ. Духовныя консисторіи устраняются отъ всякаго вмѣшательства въ управленіе свѣчными заводами. Епархіальные съѣзды духовенства разсматриваютъ смѣты правленія свѣчнаго завода и опредѣляютъ, съ утвержденія епископа, ассигнованія на тѣ или другія епархіальныя нужды, при чемъ существующій до сихъ поръ порядокъ, по которому изъ суммъ свѣчныхъ заводовъ ассигнованія производились лишь на нужды дух.-уч. заведеній, измѣняется,—епархіальный съѣздъ, съ разрѣшенія епископа, можетъ дѣлать ассигнованія изъ суммъ свѣчнаго завода и на другія нужды епархіи.

Въ виду того, что съѣздъ не постоянное учрежденіе, а между тѣмъ и въ теченіе года могутъ случиться какія-либо экстренныя надобности, съѣздомъ ассигнуется извѣстная сумма на эти непредвидѣнныя надобности, съ тѣмъ, чтобы правленія свѣчныхъ заводовъ давали будущему съѣзду отчетъ въ употребленіи этихъ суммъ. (Колок.).

■ **Женскіе богословскіе курсы.** Въ половинѣ апрѣля закончился учебный годъ на казанскихъ женскихъ богословскихъ курсахъ, этомъ единственномъ въ своемъ родѣ учрежденіи. Весьма симпатичное просвѣтительное начинаніе вполне здѣсь привилось и привлекаетъ къ себѣ большое вниманіе. За два слишкомъ года своего существованія богословскіе курсы успѣли зарекомендовать себя какъ умѣлымъ подборомъ лекторовъ, такъ и хорошей постановкой учебнаго дѣла. Лекторами на курсахъ состоятъ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, изъ профессоровъ духовной академіи, университета, преподавателей дух. семинаріи и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. Имѣя своею цѣлью восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщиной въ средней школѣ, курсы цѣлесообразно преслѣдуютъ осуществленіе своей задачи. Программа этого просвѣтительнаго учрежденія довольно обширна. Здѣсь преподаются: Св. Писаніе, богословіе основное, догматическое, нравственное и сравнительное, библейская исторія, общая церковная исторія, патрологія, русская церковная исторія, литургика и церковная археологія, церковное право, философія и психологія, христіанская педагогика, свѣдѣнія по

мусульманству, учение о расколо-сектантствѣ. Начало слѣдующаго учебнаго года предполагается 15 сентября. По имѣющимся въ Совѣтѣ курсовъ свѣдѣніямъ, можно съ увѣренностію ожидать, что комплектъ новаго курса будетъ вполне достаточнымъ. Пріятно отмѣтить, что какъ идея, вдохновляющая учредителей курсовъ, такъ и всѣ понесенныя лекторами и организаторами труды вполне оцѣнены и признаны тѣми, для кого все это дѣлалось. Такъ, на торжественномъ актѣ во вторую годовщину курсовъ со стороны слушательницъ была выражена глубокая благодарность всѣмъ лекторамъ курсовъ за ихъ безмездные труды и доброе отношеніе къ слушательницамъ, при чемъ было подчеркнута, что слушательницы „получаютъ на курсахъ не только полное удовлетвореніе своихъ желаній по восполненію пробѣловъ средней школы въ области религіознаго знанія, но и гораздо больше: онѣ получаютъ здѣсь то чудное настроеніе, которое трудно передать словами и которое онѣ называютъ просто „счастьемъ“. А по окончаніи учебныхъ занятій въ настоящемъ году, при прощаніи съ о. завѣдующимъ курсами, слушательницами была вновь заявлена искренняя благодарность „за все то, что сдѣлано для нихъ на курсахъ, и больше чего едва ли возможно сдѣлать“. Съ прекращеніемъ лекцій на курсахъ занятія слушательницъ, однако, не окончились: начались приготовленія къ экзаменамъ, которые многія изъ слушательницъ намѣрены сдавать осенью (съ 15 сентября по 1 ноября) (Соврем. Лѣтоп.).

— **Призывъ къ сельскимъ матушкамъ.** Одесскій епархіальный органъ, имѣя въ виду достойнѣе примѣръ разумныхъ и полезныхъ занятій одной сельской матушки съ крестьянскими женщинами, призываетъ сельскихъ матушекъ придти на помощь къ крестьянамъ съ любовью, ласкою, теплымъ участіемъ въ безчисленныхъ, неизмѣримыхъ деревенскихъ страданіяхъ. „Кто изъ живущихъ или жившихъ въ деревнѣ,—говорятъ „Херсонскія Епарх. Вѣдомости“, не испытывалъ жуткаго чувства отъ неурядицъ современной деревенской жизни? Пьянство, развратъ, азартныя игры въ карты, хулиганство, доходящее до ножовщины, воровство и шинкарство, не говоря уже о непочтительности къ старшимъ по возрасту и по положенію,—вотъ чѣмъ пестритъ жизнь современной деревни. Въ дѣлѣ борьбы съ одичалостью деревни, въ дѣлѣ воспитанія отцовъ и матерей, какую великую службу родинѣ сослужили бы сельскія матушки организаціей разумныхъ чтеній для деревенскихъ женщинъ!“ Долгъ „матушекъ“ оправдать присвоенное имъ народомъ высокое званіе „матушки“ и стать для деревни истинными, родными матушками. Трудно вѣдь только начало. (Соврем. Лѣтоп.).

Иностранная извѣстія.

■ Церковныя школы въ Голландіи. Печальныя послѣдствія, къ ка-кимъ повело во Франціи устраненіе изъ школъ преподаванія закона Божьяго и веденія воспитанія дѣтей въ масонско-республиканскомъ духѣ, подѣйствовали на ея сосѣдей и вызвали какъ въ Бельгіи, странѣ чисто католической, такъ и въ Голландіи, гдѣ три четверти населенія кальвинисты, совершенно противоположное движеніе.

Недавно по предложенію министра Хеескерка въ парламентѣ обсуждался вопросъ объ увеличеніи на 200.000 гульденовъ пособія, отпускаемаго государствомъ на содержаніе и постройки церковныхъ школъ. Параллельно этому, либеральная партія внесла также проектъ объ увеличеніи пособія и свободнымъ школамъ, въ которыхъ не преподается Законъ Божій. Парламентъ громаднымъ большинствомъ голосовъ отпустилъ на церковныя школы не 200, а 350.000 гульденовъ, а проектъ либераловъ совершенно отклонилъ.

До сихъ поръ отпускалось изъ казны на церковныя школы 4.000.000 гульденовъ, а на свободныя—2.000.900 гульденовъ. Либералы рвутъ и мечутъ за такую, по ихъ мнѣнію, несправедливость; но здравомыслящіе голландцы, видно, твердо рѣшили совсѣмъ уничтожить всѣ свободныя школы. Объ этомъ открыто и заявилъ въ первой палатѣ министръ Хеескеркъ, убѣдительношимъ образомъ доказывавшій преимущества религіознаго воспитанія предъ социаль-революціоннымъ, которое внедряютъ въ дѣтей свободныя школы, образуя изъ нихъ хулигановъ.

Противъ свободныхъ школъ предприняты уже нѣкоторыя мѣры, встрѣченныя тѣмъ съ большимъ сочувствіемъ, что и само населеніе какъ католическое, такъ и кальвинистское предпочитаетъ школы, воспитывающія ихъ дѣтей въ духѣ христіанской морали, школамъ, развивающимъ въ дѣтяхъ эгоизмъ и анархическіе взгляды.

Интересно отмѣтить, что такой поворотъ во взглядахъ на школы произошелъ уже послѣ того, какъ въ теченіе 15 лѣтъ либералы демонстрировали странѣ свои школы. Но голландцы убѣдились, что никакое знаніе не принесетъ ребенку пользы, если не поставлено правильно его религіозное воспитаніе. (Соврем. Лѣтоп.)

Библиографія.

■ Поучительный урокъ Отечественной войны 1812 г. (Къ 100-лѣтнему воспоминанію Отечественной войны). Составилъ прот. Кл. Хоменко. Изданіе Кіево-Печерской Лавры. Кіевъ, 1912 г. стр. 14.

На дняхъ вышла въ свѣтъ названная брошюра, изданная Кіево-Печерской Лаврой, въ воспоминаніе о столѣтнемъ юбилеѣ Отечественной войны. Брошюра украшена въ началѣ прекрасно исполненнымъ портретомъ Императора Александра I—Благословеннаго. Брошюра перепечатана крупнымъ шрифтомъ на веленовой бумагѣ съ юбилейнаго листка Кіево-Печерской Лавры, изъ серіи поучительныхъ листковъ, носящихъ общее заглавіе—„Свѣтъ Печерскій“. Этотъ юбилейный листокъ,—напечатанный болѣе мелкимъ шрифтомъ,—украшенъ изображеніемъ Смоленской иконы Божіей Матери—„Одигитри“.

Цѣль названныхъ изданій Кіево-Печерской Лавры—поучительная: воспоминаніемъ о необычайномъ подъемѣ высоко-патріотическаго настроенія, проявленнаго всѣми сословіями на Руси, въ годину Отечественной войны, пробудить то же самое настроеніе и въ такой же степени и въ современныхъ намъ соотечественникахъ. Составитель брошюры прекрасно осуществляетъ эту цѣль, останавливая вниманіе читателей на тѣхъ моментахъ Отечественной войны 1812 г., когда вся Русь, одушевляемая горячею любовью къ Отечеству, какъ одинъ человекъ, вступила въ борьбу съ врагомъ, предводимымъ гордымъ, полководцемъ, возмечтавшимъ, подобно древнему Навуходносору, Господу Богу оставить только небо, а себѣ взять всю землю, и, съ Божіею помощію, одолѣла этого надменнаго полководца, наведшаго на Русь великую армію „галловъ“ и съ ними иныхъ „двадцать языкъ“. Побѣдили Наполеона и его армію,—пишетъ въ заключеніе о. прот. Кл. Хоменко,—не русскіе трескучіе морозы, какъ это любятъ говорить, а наказала его правда Божія и мужество народа.

Русь православная! Усвой же и теперь себѣ вѣру, мужество и твердую любовь къ родинѣ въ такой мѣрѣ, какую обнаружили наши доблестные предки въ 1812 году,—и наше Отечество будетъ непобѣдимо“!..

СМѢСЬ.

■ Праздникъ трезвости въ Петербургѣ. Въ Петербургѣ предполагается 23 и 24 сентября устроить „праздникъ трезвости“.

Организуеть этотъ праздникъ состоящій подъ покровительствомъ вел. кн. Константина Константиновича ; всероссійскій трудовой союзъ

христіанъ-трезвенниковъ, совмѣстно съ россійскимъ обществомъ борьбы съ алкоголизмомъ, Александро-Невскимъ обществомъ трезвости и медицинскимъ обществомъ врачей-трезвенниковъ.

23 сентября крестные ходы со всѣхъ концовъ столицы сойдутся въ Казанскій соборъ.

Въ то же время народу будутъ раздаваться листки съ объясненіемъ значенія „праздника трезвости“ и съ призывомъ на борьбу съ пьянствомъ.

Въ тотъ же день вечеромъ во многихъ залахъ Петербурга будутъ прочтены лекціи о вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ.

24 сентября, послѣ молебствія въ Казанскомъ соборѣ, три тысячи сборщицъ и сборщиковъ разойдутся по городу для сбора пожертвованій на борьбу съ пьянствомъ, при чемъ жертвователямъ будутъ предлагаться жетоны съ надписью: „Трезвость—счастье народа“ и брошюры противо-алкогольнаго содержанія.

Сборъ этотъ предназначается на устройство пріюта и лѣчебницы для пьяницъ, подбираемыхъ полиціею на улицѣ.

■ **Статистика пожаровъ.** Центральнымъ статистическимъ комитетомъ разработаны данныя о пожарахъ въ 63 губерніяхъ Россійской Имперіи за шестнадцатилѣтній періодъ, съ 1895 по 1910 г. включительно.

Сводка этихъ данныхъ показываетъ, что за указанныя 16 лѣтъ въ 63 губерніяхъ Имперіи было 1180650 пожаровъ, погорѣло свыше 3 милліоновъ дворовъ и понесено свыше одного милліарда 600 мил. рублей убытковъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ праздникъ пресвятыя Богородицы: тайна благочестія и тайна беззаконія.—Можетъ ли духовенство участвовать въ выборахъ въ Госуд. Думу и имѣетъ ли оно на то право?—Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи: Св. Еп. Василій II-й.—Изъ записной книжки сельскаго іерея.—Памяти почившаго церковнаго старосты с. Н. Кельца.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 542. Рязань. Тип. Братства св. Василя. 1912 г.