



№ 37

1 ОКТЯБРЯ.

1913.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собо-  
сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1097. Свободныя мѣста. 1099. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 1100. Отчетъ Казанскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера за 1912 годъ. 1102.

Неофициальный отдѣлъ. † Экзархъ Грузіи Иннокентій, Архіепископъ Карталинскій. 1112. Церковное торжество въ с. Богородскомъ, Тетюшскаго у. 14 сентября 1913 г. по случаю 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта. Свящ. К. Далматова. 1116. † Протоіерей Н. И. Матвѣевскій. 1118. Библиографія. *Евстаویя Воронецъ*. 1118. Изъ періодической печати. 1121. Объявленіе. 1128.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: крестьянинъ с. Картукова, Козмодемьянскаго уѣзда Александръ *Шоринъ*—псаломщикомъ въ с. Аксаево, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 сентября.

Бывшій псаломщикъ Николай *Ефимовъ*—псаломщикомъ въ с. Николаевское, Ядринскаго уѣзда, 19 сентября.

Учитель Асановскаго земскаго училища, Цивильскаго уѣзда Валентинъ *Нестровъ*—псаломщикомъ въ село Старое Тябердино, Цивильскаго уѣзда, 19 сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Шоркисрей, Цивильскаго уѣзда Евфимій *Поляковъ*—штатнымъ діакономъ въ с. Именево, того же уѣзда, 23 сентября.

**Перемѣщены:** священникъ Воскресенской, гор. Чебоксарь, церкви Николай *Добросмысловъ*—въ село Ишакъ, Козмодемьянскаго уѣзда, 17 сентября.

Священникъ с. Хочашева, Ядринскаго уѣзда Василий *Красновъ*,—въ с. Ивановское, Казанскаго уѣзда, 18 сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Цивильскаго женскаго монастыря Стефанъ *Пузанковъ*—къ Макарьевской, гор. Казани, церкви, 20 сентября.

Третій священникъ Николаевскаго, гор. Чистополя, собора Павелъ *Трифоновъ*,—на настоятельское мѣсто къ тому же собору, 23 сентября.

Священникъ Тюремной церкви, гор. Чистополя Сергѣй *Сokolovъ*—на третье мѣсто къ Николаевскому, гор. Чистополя, собору, 23 сентября.

**Уволены:** Псаломщикъ села Аксаева, Козмодемьянскаго уѣзда Владиміръ *Сильвестровъ* за штатъ, согласно прошенія, 15 сентября.

Псаломщикъ с. Урѣвѣвыхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда Алексѣй *Большаковъ*—отъ должности, согласно прошенія, 16 сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона, с. Николаевскаго, Ядринскаго уѣзда Алексѣй *Власовъ*—отъ должности, согласно прошенія, 18 сентября.

Псаломщикъ с. Чемурши, Чебоксарскаго уѣзда Константинъ *Балдашкинъ*—отъ должности, за несдачу псаломщическаго экзамена, 17 сентября.

Псаломщикъ Кладбищенской церкви, Маріинскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда Михаилъ *Троицкій*—отъ должности за неисполненіе распоряженій Епархіальнаго Начальства, 17 сентября.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда Архиппъ *Моисеевъ*—отъ должности, согласно прошенія, за поступленіемъ на Миссіонерскіе курсы, 19 сентября.

Псаломщикъ Троицкой, гор. Ядрина, церкви Василий *Борисовъ*—отъ должности, согласно прошенія, 23 сентября.

**Умерли:** священникъ села Кошлоушь, Ядринскаго уѣзда Александръ *Помвановъ*, 10 сентября.

Протоіерей села Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда Николай *Матвѣевскій*, 21 сентября.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

**Священническія.** При церквахъ: села Русской Вылы, Ядринскаго уѣзда, прихожане—руссіе и чуваши; с. Никольскаго, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—руссіе; Казанскомъ Богородицкомъ женскомъ монастырѣ; с. Юванова, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Пригорода Старошенгинска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—руссіе; с. Бол.-Ямашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Воскресенской, гор. Чебоксарь, церкви, прихожане—руссіе; с. Хочаева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Кошлоушь, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши и руссіе и с. Теньковъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—руссіе.

**Діаконскія.** При церквахъ: села Мансурова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—руссіе и крещеные татары; с. Селенгушь, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—руссіе; с. Кузнечихи, Спасскаго уѣзда, прихожане—руссіе и села Новыхъ Шингусъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

**Псаломщическія.** При церквахъ: села Тюлячей, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—руссіе; с. Урѣвыхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—руссіе и крещ. татары; с. Чемурши, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Кладбищенской, Маринскаго Посада, Чебоксарскаго уѣзда; Цивильскаго женскаго монастыря; с. Мордовской Баганы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—мордва, крещ. татары и руссіе; с. Шоркисрей, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и Троицкой церкви, гор. Ядрина, прихожане—руссіе.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Сентября 1-го.* Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

*Сентября 3-го.* Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по скончавшемся Казанскомъ Губернаторѣ Михаилѣ Васильевичѣ Стрижевскомъ.

*Сентября 4-го. Среда.* Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Сентября 5-го.* Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Предсѣдателѣ Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарѣ, Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ.

— Въ храмѣ свв. праведныхъ Захарія и Елисаветы, что при Мужской Учительской Семинаріи, Божественную Литургію и молебенъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Сентября 8-го.* Недѣля 14-я, предъ Воздвиженіемъ. Рождество Пресвятыя Богородицы.

Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю престольнаго праздника, Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ, совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій.

— Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Сентября 11-го. Среда.* Чтеніе Акаѣиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Сентября 14-го.* Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Празднованіе 1600-лѣтней годовщины со времени изданія Миланскаго эдикта.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, а наканунѣ Всенощное бдѣніе, совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, Литургію въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія.



Предъ Литургіей былъ совершенъ крестный ходъ въ кафедральный соборъ изъ Казанскаго женскаго монастыря во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ. Къ этому крестному ходу присоединились крестные ходы изъ Θεодоровскаго женскаго монастыря, изъ Тихвинской и Николо-Гостиннодворской церквей, изъ Владимірскаго собора, а въ крѣпости изъ Спасо-Преображенскаго монастыря со своими святынями.

Послѣ Литургіи изъ кафедральнаго собора былъ совершенъ крестный ходъ на площадь Императора Александра II-го для совершенія всенароднаго молебна. Сюда же прибыли крестные ходы изъ церквей Пятницкой, Евдокіинской, Петропавловскаго собора, Николо-Вешняковской, Вознесенской, Борисоглѣбской, Кирило-Меодіевской и Общества Трезвости.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія и всего градскаго духовенства совершилъ молебенъ Св. Кресту и Равноапостольному царю Константину. Народу раздавались отъ братства Пресвятыя Богородицы при соборѣ брошюры и отдѣльно напечатанный «Миланскій эдиктъ».

— Преосвященнѣйшій Михаилъ Божественную Литургію и молебенъ, по случаю престольнаго праздника, совершилъ въ храмѣ Императорской 1-й мужской гимназіи.

*Сентября 15-го.* Недѣля 15-я по Воздвиженіи.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Сентября 18-го. Среда.* Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Сентября 22-го.* Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Сентября 26-го.* Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Въ Іоанно-Богословскомъ храмѣ духовной Семинаріи Божественную Литургію и послѣ оной молебенъ совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Сентября 29-го.* Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

## Отчетъ Казанскаго епархіальнаго инородческаго миссіонера за 1912 г.<sup>1)</sup>

### Составъ епархіальной миссіи. Дѣятельность епархіальнаго, участковыхъ (уѣздныхъ) миссіонеровъ и приходскаго духовенства.

Въ отчетномъ году епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ избранный Совѣтомъ Братства Св. Гурія и по представленіи Его Высокопреосвященства утвержденный въ должности Святѣйшимъ Синодомъ преподаватель Казанской духовной семинаріи Александръ Кремлевъ, кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи, окончившій курсъ на миссіонерскомъ отдѣленіи по татарской группѣ.

Участковыми миссіонерами состояли:

1. Священникъ с. Большихъ Кошелей Цивильскаго у. о. Викторъ Зайковъ.
2. Священникъ с. Шамы Чистопольскаго у. о. Алексѣй Николаевъ.
3. Священникъ с. Уньжи Царевококшайскаго у. о. Тихонъ Ефремовъ.

Къ началу отчетнаго года вновь назначены вмѣсто освобожденныхъ отъ должности по прошенію:

4. Священникъ Троицкаго собора г. Мамадыша о. Павелъ Михайловъ и
5. Священникъ с. Байглычева Тетюшскаго у. о. Алексѣй Реевъ.

Епархіальный миссіонеръ въ виду перваго года службы поставилъ своею задачею прежде всего ознакомиться съ дѣятельностью участковыхъ (уѣздныхъ) миссіонеровъ.

Затѣмъ онъ сдѣлалъ нѣсколько примѣрныхъ бесѣдъ въ присутствіи своихъ помощниковъ, приходскихъ причтовъ и учащихся народныхъ, особенно Братскихъ школъ. Кромѣ сего, онъ занимался обычною проповѣдью среди инородцевъ, для чего дѣлалъ миссіонерскія поѣздки; во время поѣздокъ всемірно побуждалъ приходское духовенство къ усиленной миссіонерской дѣятельности. Наконецъ, онъ самъ оглашалъ готовящихся ко крещенію, одинъ изъ каковыхъ черемисинъ Алексѣй Мадыковъ съ благословенія Его Высокопреосвященства и былъ окрещенъ въ Пятницкой церкви протоіереемъ А. Θ. Михайловымъ. Было-бы весьма полезно время

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 36.

отъ времени дѣлать епархіальные съѣзды дѣятелей миссіи для выработки и усовершенствованія методовъ проповѣли христіанства среди язычниковъ и мухаммеданъ, для отысканія лучшихъ способовъ удовлетворенія миссіонерскихъ нуждъ переживаемаго момента, для разрѣшенія затруднительныхъ случаевъ, встрѣчающихся въ дѣятельности миссіонера. Но дѣлать это, къ сожалѣнію, нельзя за неимѣніемъ надлежащихъ матеріальныхъ средствъ. Посему епархіальный миссіонеръ ѣздилъ къ каждому участковому миссіонеру и на мѣстѣ обсуждалъ нужды миссіи и способы удовлетворенія ихъ. Въ то же время онъ ознакомился съ миссіонерскими приемами своихъ помощниковъ. Наиболѣе опытными и умѣлыми проповѣдниками оказались священники: о. Викторъ Зайковъ и о. Тихонъ Ефремовъ.

Примѣрные бесѣды при многочисленномъ составѣ слушателей обычно велись по ранѣе составленному плану.

На такихъ бесѣдахъ кромѣ епархіальнаго миссіонера проповѣдывали члены мѣстнаго причта. Участіе же учителей и учительницъ, а гдѣ возможно, и бывшихъ учениковъ, состояло въ томъ, что они въ перерывахъ, между поученіями, пѣли церковныя пѣснопѣнія.

Такъ, первая бесѣда была организована среди черемисъ въ дер. Шлани Уньжинскаго прихода (въ январѣ мѣс.). На бесѣдѣ присутствовали не только христіане, но и язычники. Священникъ о. Т. Ефремовъ сказалъ поученіе о мытарѣ и фарисеѣ, а о. діаконъ Аникинъ о томъ, какъ надо проводить масленую недѣлю. Епархіальный же миссіонеръ сообщилъ исторію откровенія Слова Божія на землѣ и свѣдѣнія о томъ, какъ были просвѣщены свѣтомъ истинной вѣры инородцы Казанскаго края. Для бесѣды среди чувашъ Цивильскаго у. была избрана деревня Полевое Байбахтино Б. Кошелевскаго прихода. Эта деревня населена христіанами, язычниками и мухаммеданами (отатаренными чувашами). Уѣздный миссіонеръ о. В. Зайковъ отслужилъ всенощное бдѣніе. За богослуженіемъ онъ сказалъ поученіе о необходимости говѣнія для спасенія души; епархіальный—же миссіонеръ велъ бесѣду на тему: каковы нужды христіанина на землѣ и какъ удовлетворялъ эти нужды воспоминаемый тогда по случаю 300 лѣтія со дня кончины Казанскій митрополитъ, а потомъ патріархъ всероссійскій, Свят. Гермогенъ. Пѣли ученики Братской школы подъ управленіемъ учителя.

Изъ крещено-татарскихъ приходовъ особенно печальнымъ по религіозно-нравственному состоянію, по значительному въ немъ вліянію мухаммеданства надо признать с. Апазово Казанскаго у. Для ближайшаго знакомства съ христіанами этого прихода и для проповѣди среди нихъ епархіальный миссіонеръ выѣзжалъ туда въ іюнѣ мѣсяцѣ, въ промежутокъ между окончаніемъ весеннихъ полевыхъ работъ и сѣнокосомъ, когда крестьяне болѣе или менѣе свободны. Бесѣды онъ велъ какъ общія въ храмѣ и школѣ, такъ и частныя по домамъ.

Такъ какъ апазовцы рѣдко ходятъ въ церковь, то темою проповѣди въ храмѣ было размышленіе о необходимости посѣщенія церкви и пользѣ отъ этого для души христіанина. Въ школѣ—же, куда апазовцы собрались охотнѣе, чѣмъ въ храмъ, и имѣли возможность явиться въ гораздо болѣшемъ количествѣ, велась бесѣда, темою которой было раскрытіе недостатковъ ученія Корана съ нравственной точки зрѣнія.

Аналогичнаго характера бесѣда для вотяковъ была произнесена во время ноябрьской поѣздки въ дер. Н. Канисары Верхне-Шувьскаго прихода. Въ означенной деревнѣ большинство язычниковъ, меньшинство христіанъ и здѣсь замѣчается сильное вліяніе мухаммеданства. Въ виду этого епархіальный миссіонеръ первую половину своей рѣчи посвятилъ выясненію понятія объ истинномъ пророкѣ, какъ передатчикѣ слова Божія на землѣ, а во второй части изложилъ основныя моменты жизни Мухамела, указывая всякій разъ, что вся жизнь и характеръ дѣятельности этого араба не соответствовали понятію объ истинномъ пророкѣ. Во время бесѣды присутствовали о. наблюдатель вотскихъ Братскихъ школъ Кирилловъ, священ. с. В. Шуни о. Крыловъ и учитель Братской школы. Народу собралось столько, сколько могла вмѣстить взвѣзжая изба.

Помимо такихъ примѣрныхъ бесѣдъ епархіальный миссіонеръ занимался и обычнымъ проповѣдываніемъ слова Божія съ полемическимъ элементомъ противъ язычества и мухаммеданства по тѣмъ селамъ и деревнямъ, которые особенно нуждались во вниманіи наблюдающаго за ходомъ миссіи въ епархіи. Съ этою цѣлью онъ сдѣлалъ семь поѣздокъ по епархіи въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, августѣ и ноябрѣ. Каждая поѣздка продолжалась отъ 5 до 10 дней. (За всѣ поѣздки онъ проѣхалъ на лошадахъ 1400 в., на пароходѣ 1500 в. и на желѣзной дорогѣ около 500 в.). Въ



теченіе года имъ посѣщены дважды Царевококшайскій и Казанскій уѣзды и по одному разу Цивильскій, Свіяжскій, Тетюшскій, Мамадышскій, Лаишевскій и Чистопольскій уѣзды.

Во время поѣздокъ епархіальный миссіонеръ ходилъ по домамъ подверженныхъ вліянію иновѣрія, а также къ язычникамъ и мухаммеданамъ и велъ разговоры на религіозно-нравственныя темы. При этомъ обмѣнъ мыслей начинался съ обычныхъ житейскихъ темъ. Отношеніе къ бесѣдамъ миссіонера со стороны слушателей было самое разнородное: какъ положительное, такъ и отрицательное. Обыкновенно инородцы охотно слушаютъ рассказы, участвуютъ въ бесѣдѣ, но на вопросы религіознаго характера отвѣчаютъ часто уклончиво и, что особенно жаль, никакъ не мотивируютъ своихъ убѣжденій, кромѣ общихъ фразъ, свидѣтельствующихъ скорѣе объ упорствѣ, а не убѣжденности въ опредѣленномъ взглядѣ. Иногда удавалось читать книги брошюры на инородческомъ языкѣ. Книги религіозно историческаго характера, а также нравоучительнаго слушаются охотно.

Во время миссіонерскихъ поѣздокъ епархіальный миссіонеръ посѣщалъ школы Братскія, а если требовали обстоятельства, то иногда земскія и церковно-приходскія. Хорошо поставленная школа имѣетъ громадное миссіонерское значеніе: черезъ дѣтей она служитъ проводникомъ религіозно-нравственныхъ началъ въ народъ. Особенно цѣнны школы Братства Св. Гурія, учителя которыхъ нерѣдко занимаются и проповѣдью подъ руководствомъ о. завѣдующаго школой. Иногда ревизія школъ была по порученію Совѣта Братства.

Кромѣ прямой проповѣди христіанства, среди инородцевъ и наблюденія за постановкой проповѣди въ епархіи, на долю епархіальнаго миссіонера выпадаетъ обязанность давать справки по разнаго рода запросамъ миссіонерскаго характера, какъ со стороны мѣстной и центральной епархіальной власти, такъ и со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ. Такой установившійся порядокъ, конечно, весьма полезенъ для дѣла миссіи, но онъ требуетъ очень внимательнаго и осторожнаго отношенія къ запросу, почему и отнимаетъ у епархіальнаго миссіонера значительное время.

Въ отчетномъ году на подобныя запросы наиболѣе обстоятельныя отвѣты (доклады) пришлось дать: «о такъ называемыхъ обрусѣлыхъ инородцахъ, въ частности о мордвѣ» и «объ отатариваніи вотяковъ казанской губерніи».

Кромѣ этого, епархіальный миссіонеръ счелъ долгомъ удѣлить необходимое вниманіе на подробное ознакомленіе съ литературой о чувашахъ и вотякахъ, такъ какъ знаніе таковой было продиктовано миссіонерскими потребностями нынѣшняго года.

Ближайшими помощниками епархіальнаго миссіонера являются участковые (уѣздные) миссіонеры. Вотъ краткія свѣдѣнія объ ихъ дѣятельности.

Миссіонеръ Цивильскаго уѣзда о. В. Зайковъ относительно своей дѣятельности сообщаетъ слѣдующее:

Миссіонерская дѣятельность моя за отчетный годъ, пишетъ онъ, состояла, какъ и прежде, въ миссіонерскихъ поѣздкахъ по инородческимъ селеніямъ съ проповѣдью слова Божія среди язычниковъ и язычествующихъ чувашъ. Пріѣзжая въ селеніе, я приглашалъ съ собой приходскаго священника и съ участіемъ его или учителя, а въ крайнемъ случаѣ одинъ посѣщалъ отъ трехъ до пяти и болѣе домовъ язычниковъ, и велъ смотря по обстоятельствамъ религіозно-просвѣтительныя бесѣды; излагалъ ученіе христіанской вѣры: о грѣхопадѣніи и искупленіи рода человѣческаго, о безсмертіи души и о загробной жизни, о св. таинствахъ, о молитвѣ, какъ духовной пищѣ и пр. Бесѣды велись большею частью устно, иногда-же посредствомъ чтенія св. Евангелія или книгъ религіозно-нравственнаго содержанія на родномъ языкѣ.

Способъ просвѣщенія язычниковъ и язычествующихъ путемъ посѣщенія домовъ хотя и трудный, но зато весьма вѣрный и дѣйствительный. Посѣщая дома язычниковъ, можно имѣть религіозное воздѣйствіе не только на мужчинъ, но и на женщинъ отъ малаго до стараго обоого пола. Поэтому я всячески располагалъ всѣхъ членовъ причта чаще вести бесѣды на религіозныя темы путемъ посѣщенія домовъ.

Такъ какъ въ дѣлѣ обращенія ко Христу и утвержденія въ истинахъ Христовой вѣры въ невѣдущихъ истиннаго Бога самымъ вѣрнымъ спутникомъ миссіи должна быть школа, какъ проводникъ христіанскаго свѣта черезъ дѣтей, то я при каждомъ посѣщеніи селенія считалъ своимъ долгомъ быть въ мѣстной школѣ, гдѣ обращалъ вниманіе на знаніе вѣрученія и правила нравственности. Кромѣ сего, я убѣждалъ учителей быть проводниками истиннаго христіанскаго духа въ языческую среду.

Въ отчетномъ году о. В. Зайковъ совершилъ до 10 миссіонерскихъ поѣздокъ. Въ Январѣ мѣс. имъ посѣщены д. Хормалы и с. Ново-Чурашево. Въ Февралѣ мѣс. (съ 18—23) была совмѣстная поѣздка съ епархіальнымъ миссіонеромъ въ приходы Б. Кошелев, Н. Чурашево, Ст. Тябердино, Молькеево, Баймурзино и Байглычево (послѣдніе два Тетюшскаго уѣзда). Съ 27—29 февраля онъ былъ въ селеніяхъ Подгорные Тимяши, Алдіарово, Бѣляево, Ураслино, Чув. Норваши, Турмыши, Латышево, Иваново, Подлѣсное и Чутеево; 5-го марта—въ Бол. и Стар. Тябердино; 1-го мая—Н. Бурженеры и Табурданово; 30 31—августа—Подлѣсное, Ураслино, Алдіарово, Латышево, Батеево, Иваново и С. Тябердино, 19-го окт.—Б. и Ст. Тябердино, 6—7-го ноября—Н. Чурашево и Уты, 13—14 декабря—Чутей, Гришино, Тенеево и ст. Шигали и 17—19 декабря—Можарки, Чешлама, Тюрлема и Семенчино Чебоксарскаго у.

Уѣздный миссіонеръ Царевококшайскаго у. о. Ефремовъ о своей дѣятельности сообщаетъ вотъ что.

Главнымъ средствомъ просвѣщенія темныхъ черемисъ были бесѣды съ народомъ, которыя о. Ефремовъ приурочивалъ къ кругу церковныхъ праздниковъ и богослуженій. Такъ какъ говорить съ черемисами приходилось большею частью постомъ, то и темами были чаще всего мысли о говѣннѣ, о Св. Причащеніи, частіѣ: просфоры и ихъ значеніе, выниманіе частицъ, польза покаянія въ грѣхахъ, пресуществленіе Св. Даровъ, значеніе Св. Причащенія, молебны святымъ и поминовеніе усопшихъ. Всѣ эти сообщенія подкрѣплялись ссылками на знаменія и чудеса, которыми сопровождаются молитвы православныхъ христіанъ. Въ то же время о. Ефремовъ стремился очистить и возвысить религіозныя и нравственныя представленія черемисъ и раскрыть христіанское ученіе о Богѣ и объ искупленіи Спасителемъ рода человѣческаго.

Некрещенымъ черемисамъ много говорилось изъ области нравоученія: о чистой живни, о наказаніи Божиѣмъ, о родительскомъ благословеніи, о судьбѣ человѣка. Кромѣ этого, примѣнительно къ трудной голодной зимѣ прошлаго года было сообщено о большихъ голодахъ въ В. Завѣтѣ, о чудесахъ пророковъ Ілии и Елисея, о насыщеніи Иисусомъ Христомъ 5 тыс. человѣкъ. Всѣ сообщенія изъ патріархальнаго періода жизни евреевъ выслушиваются язычниками съ особеннымъ вниманіемъ.



За отчетный годъ о. Ефремовъ сдѣлалъ бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ: 15-го января въ д. Шлани съ участіемъ епархіальнаго миссіонера, 31-го янв. въ д. Б. Варангуши, 3-го фев. въ д. Ниж. Шиньши, 16-го фев. въ д. Шорабаши Казанскаго у., 19-го фев. въ с. Шиньши, 7-го марта въ д. Оадейкино, 8-го марта въ с. Изивугунурѣ, 9-го м. въ д. Оок-Ялѣ Аринскаго прихода, 11-го м. въ д. Нов. Карамасахъ и 12-го марта въ поч. Искаринскомъ. Во второй половинѣ года о. Ефремовъ бесѣдовалъ 18-го октября въ д. Оадейкино, 19-го окт. въ Чедроялѣ, 25-го окт. въ д. Шлани, 14-го ноября въ Шарабашахъ и 16-го въ Варангушахъ.

Помимо сего онъ произнесъ 19 поученій миссіонерскаго характера въ храмѣ с. Унжи.

Миссіонеръ Чистопольскаго у. свящ. о. А. Николаевъ въ 1912 году сдѣлалъ шесть миссіонерскихъ поѣздокъ, на которыя употребилъ 27 дней и имѣлъ 163 бесѣды. Бесѣды съ язычниками о. Николаевъ раздѣляетъ на двѣ категоріи. Къ первой относитъ тѣ, когда онъ говоритъ съ язычниками, подверженными вліянію мухаммеданства. Въ такихъ случаяхъ онъ проводитъ параллель между церковными законами и законами Мухаммеда съ «практической точки зрѣнія», съ точки зрѣнія ихъ исполняемости. Ко второй категоріи о. Николаевъ относитъ тѣ бесѣды, которыя онъ ведетъ съ крѣпкими по вѣрѣ язычниками, тогда онъ проводитъ параллель между церковными законами и языческими обрядами.

Миссіонеръ Тетюшскаго у. свящ. о. А. Рееевъ, какъ исполняющій свою должность первый годъ, поставилъ задачею хорошо ознакомиться съ райономъ ему подвѣдомственнымъ. Онъ представилъ подробное описаніе религіознаго состоянія д. Избахтино Байглычевскаго прихода и д. Ясашное Барышево Чернышевскаго прихода.

По миссіи о. Рееевъ выѣзжалъ четыре раза: 25-го сент. въ Табакъ-Чирки и Ясашное Барышево, 30-го октября въ с. Тюбакъ-Чирки, 22-го ноября въ д. Тонширму и 24-го нояб. въ д. Табаръ-Чирки. Въ первую-же половину года с. Рееевъ по миссіонерству не выѣзжалъ, такъ какъ, пишетъ онъ, по случаю голоднаго года пришлось заботиться не столько о питаніи духовномъ, сколько о тѣлесномъ.

Среди крещенныхъ татаръ и вотяковъ Мамадышскаго у. миссіонеромъ состоялъ о. Павелъ Михайловъ, свящ. Троицкаго собора г. Мамадыша.



По дѣламъ миссіи, сообщаетъ о. Михайловъ, выѣзжалъ я всего три раза. Первая поѣздка была съ 27-го по 29 февраля. За это время о. миссіонеръ посѣтилъ с. Б. Савруши, Елышево, д. Сатлыганъ Ключъ, с. Ст. Икшурму и Никифорово. Второй разъ онъ ѣздилъ по миссіи съ 23 по 26 апрѣля. Въ это время онъ былъ въ с. Дюсьметьевѣ, Урясь-Учѣ, Оштормо-Юмѣ, Нырѣ, Яныляхъ, Чурѣ, въ д. Чурѣ-Порщуръ и М. Чурѣ с.с. Ново-Чурилинѣ и В. Отарахъ. Третья поѣздка удѣлена почти исключительно вотикамъ. Она продолжалась съ 21 по 25 ноября Посѣщены селенія Дюсьметьево, Белетлебашъ, Ст. Канисаръ, В. и Н. Куморы, Княгоръ и Урясь-башъ.

Миссіонерская дѣятельность о. Михайлова заключалась въ совершеніи церковныхъ богослуженій по деревнямъ въ школахъ съ поученіями миссіонерскаго характера, въ веденіи бесѣдъ съ группами христіанъ язычествующихъ и мухаммеданствующихъ, а также въ посѣщеніи отдѣльныхъ домовъ для составленія яснаго понятія о религіозной жизни инородцевъ. Кромѣ того, о. Михайловъ принималъ живое участіе въ ремонтѣ Елышевской церкви на средства Мамадышскаго отдѣла Братства св. Гурія.

Къ числу помощниковъ миссіонеровъ надо отнести и книгоношъ. Они, несомнѣнно, вносятъ свою долю участія въ дѣло миссіи. Ходя по селамъ и деревнямъ, они пользуются всякимъ случаемъ, чтобы побесѣдовать о предметахъ религіознаго характера. Хотя рѣчь книгоношъ проста и элементарна, но она дѣйствительна по своей вѣрѣ. Да и самое распространеніе книгъ на родномъ языкѣ и священныхъ предметовъ или изображеній является проводникомъ христіанства въ народную массу.

Книгоношъ содержатъ Отдѣлы Братства св. Гурія. Книгоношъ въ отчетномъ году было пять (5). Царевококшайскій отдѣлъ содержалъ трехъ, Чистопольскій и Мамадышскій по одному.

Книгоношами Царевококшайскаго у. были: крестьянинъ Гавриилъ Бѣляковъ на 1-ое благочиніе, крестьянинъ Кузьма Васильевъ на 2-ое благочиніе и бывшій послушникъ Мироносицкой пустыни Георгій на пограничные приходы 1-го и 2-го благочинія. Означенные книгоноши ходили по опредѣленному для каждаго району, преимущественно по тѣмъ селеніямъ, гдѣ больше наблюдалось колебаніе въ православіи. Книгоноша Г. Бѣляковъ продалъ книгъ и листиковъ на 4 р. 51 коп.; послушникъ Георгій на 12 р. 65 к.

и К. Васильевъ на 12 р. 50 к., всего на сумму 20 р. 66 коп. Всѣхъ книгъ и листиковъ продано около 1000 экземпляровъ, причемъ листики раздавались часто бесплатно. Крестиковъ на рукахъ у книгоношъ не было.

Въ Мамадышскомъ у. книгоношами состояли крестьяне Григорій Маряшевъ и его сынъ Иванъ Маряшевъ. За отчетный годъ они продали до 200 книгъ различныхъ наименованій, болѣе 200 экземпляровъ изображеній святыхъ, 50 поминаній и до 300 штукъ крестиковъ со шнурками. Книгоноши посѣщали слѣдующія деревни и села: Тавели, Чахсы, Абди, Нырты, Ташляръ, Албаево, Кашкаръ, Кукморъ, Чарлы и Кляушъ. Кромѣ сего, уѣздный миссіонеръ роздалъ во время поѣздокъ до 500 экз. инородческихъ книгъ въ слѣдующихъ деревняхъ: Лыя-Пойкино, Старый Канисаръ, Нижний Куморъ, Белеглебашъ и Урясь-башъ.

Книгоношею Чистопольскаго отдѣла Братства св. Гурія былъ бывший учитель Братской школы Иларій Евѣимовъ Суворовъ. Онъ ходилъ по уѣзду и распродалъ книги и брошюры на чувашскомъ и русскомъ языкѣ, а также изображенія святыхъ угодниковъ. Всего продано 400 экз. книгъ и брошюръ на чувашскомъ языкѣ и 260 экз. на русскомъ яз., 895 экз. картинокъ—изображеній св. угодниковъ Божіихъ и 97 крестиковъ.

Дѣло миссіи въ епархіи тогда только можетъ быть плодотворнымъ, когда приходское духовенство старается и заботится о миссіонерскомъ воздѣйствіи на своихъ прихожанъ. Вѣдь всякій миссіонеръ, епархіальный или участковый, лишь руководитель, помощникъ и совѣтчикъ въ этомъ трудномъ дѣлѣ пастыря. И дѣйствительно, духовенство инородческихъ приходоу по мѣрѣ возможности употребляетъ свои силы на это святое дѣло. Ревностные пастыри совершаютъ богослуженія не только въ селахъ, но и въ деревняхъ, ведутъ чаще обычнаго бесѣды и говорятъ поученія, входятъ въ нужды своихъ прихожанъ, усиленно удовлетворяя ихъ, а также обращаютъ на путь истины отпавшихъ.

Совмѣстная дѣятельность миссіонеровъ и духовенства ведетъ къ увеличенію числа просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ изъ нехристіанъ.

Вотъ вѣдомость вновь просвѣщенныхъ св. крещеніемъ въ 1912 г. Всѣ они возрастомъ свыше 14 лѣтъ.

	Татары.		Чуваши.		Черемисы.		Вотяки.		Евреи.		Итого
	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	
Г. Казань . . . .	1	—	2	—	1	—	—	—	6	4	14
Казанскій уѣздъ.	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	4
Мамадышскій у. .	—	—	—	—	—	—	3	4	—	—	7
Царевококш. у. .	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	4
Цивильскій у. . .	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	6
Чистопольскій у.	—	—	6	4	—	—	—	—	—	1	11
Итого . . . .	1	—	11	7	4	4	3	5	6	5	46

Въ истекшемъ году было всего три случая отпаденія. Два татарина д. Мурзина Тетюшскаго у., какъ видно изъ дѣла, отпали еще въ 80-хъ годахъ и лишь нынче просили о перечисленіи. Одна женщина Тетюшскаго у. перешла въ исламъ, соблазненная татириномъ путемъ брака.

Въ этомъ году были и обращенія въ православіе среди отпавшихъ. Такъ свящ. Ст. Игшурмы о. Аонасьевъ вернулъ въ православіе одно семейство изъ 5 человекъ и свящ. с. Янылей о. Кузьминъ убѣдилъ возвратиться въ православную вѣру семейство, состоящее изъ четырехъ взрослыхъ членовъ. Эти случаи возвращенія въ христіанскую вѣру особенно цѣнны, такъ какъ упомянутыя села принадлежатъ къ такимъ, гдѣ ранѣе было развито отступничество.

Такимъ образомъ отчетный годъ въ миссіонерскомъ отношеніи можетъ быть признанъ благопріятнымъ, такъ какъ обращеній въ христіанство было больше, чѣмъ въ прошлые годы, и отступническихъ движеній не наблюдалось.

Епархіальный инородческій миссіонеръ

*Александръ Кремлевъ.*

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### † Экзархъ Грузіи Иннокентій, Архіепископъ Карталинскій.

Русская іерархія потерпѣла новую утрату. Страшная коса смерти срѣзала новую жертву—внезапно скончался первостоятель Иверской церкви Экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій Иннокентій.

Еще сравнительно молодая лѣта (51 г.), цвѣтущее здоровье обѣщало владыкѣ долгіе годы службы св. Церкви, но Господь судилъ иначе: нежданная смерть стояла уже у порога. Жизненная нить вдругъ порвалась. Господь призвалъ къ Себѣ Своего раба.

Дважды роковая рука смерти простиралась надъ святительской каѳедрой Грузіи, дважды не въ урочный часъ предъ ея святителями разверзлись врата вѣчности.

Въ полномъ расцвѣтѣ жизненныхъ силъ и кипучей дѣятельности палъ, вкусивъ отъ руки злодѣевъ мученическую кончину, экзархъ Грузіи приснопамятный архіепископъ Никонъ, а за нимъ также нежданно и внезапно похищаетъ смерть и его преемника по каѳедрѣ.

Великое мужество нужно было имѣть почившему іерарху, дабы вступить на каѳедру, залитую кровью его предмѣстника, идти туда, гдѣ людская злоба не остановилась даже предъ столь страшнымъ злодѣяніемъ, какъ убійство святителя Божія, предъ чѣмъ отступали даже варвары, не вѣдающіе истиннаго Бога, но долгъ послушанія, отверженія своехотной воли, есть первое, что блюдетъ наша іерархія, и назначеніе въ этотъ страшный край, гдѣ кровь человѣческую льютъ, какъ воду, гдѣ безумцы, задавшіеся несбыточной мечтой отдѣленія, грозили смертью каждому русскому іерарху, занимающему каѳедру жребія св. Нины,—это назначеніе почившій владыка принялъ со смиреніемъ, съ покорностью волѣ Божіей и избранію Помазанника Божія. Отчетъ кавказскаго намѣстника графа Воронцова-Дашкова отмѣчаетъ, что администраторскіе таланты почившаго, его тактъ внесли успокоеніе въ жизнь



Иверской церкви и потушили въ ней пламя страстей, разгорѣвшееся въ связи съ политическими событіями и въ церковной средѣ, что архіепископъ Иннокентій, побѣдивъ предубѣжденіе своей новой разноплеменной паствы, сумѣлъ заслужить ея любовь и довѣріе. Утѣшительно было слышать такія добрыя вѣсти, но, увы, новое вдовство постигло Иверскую церковь.

Пути Господни неисповѣдимы. Воля Божія всегда воля благая, потому преклонимся предъ Ея велѣніями и вознесемъ къ Господу Богу теплыя молитвы объ упокоеніи души почившаго святителя.

---

Высокопреосвященный Иннокентій, въ мѣрѣ Іоаннъ Васильевичъ Бѣляевъ,—уроженецъ Владимірской губерніи.

Въ 1885 г. онъ окончилъ курсъ казанской духовной академіи и въ томъ же году назначенъ учителемъ тобольскаго епархіальнаго училища. Потерявъ жену и дѣтей, Іоаннъ В. Бѣляевъ въ 1895 г. принялъ монашескій постригъ, съ именемъ Иннокентія, и возведенъ былъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ его ректоромъ литовской семинаріи.

Обнаруживъ недюжинныя способности и выдающуюся энергію, какъ педагогъ-администраторъ, архимандритъ Иннокентій не оставлялъ научныхъ занятій и въ 1899 г. защитилъ ученую работу на степень магистра богословія.

Въ 1899 г. архим. Иннокентій возведенъ былъ въ санъ епископа сумскаго.

Въ 1903 г. епископъ Иннокентій назначенъ былъ на самостоятельную кафедру еп. тамбовскаго, какъ разъ въ самый знаменательный моментъ церковной жизни Тамбовскаго края, когда назначено было великое церковное торжество прославленія Серафима Саровскаго и начались приготовления къ нему. Огромные труды, подъятыя новымъ епископомъ и явленная имъ здѣсь энергія, предусмотрительность и распорядительность,—сдѣлали преосвященнаго Иннокентія лично извѣстнымъ Его Величеству и Высочайшимъ Особамъ.

На тамбовской кафедрѣ преосвященный Иннокентій пробылъ пять лѣтъ, но за этотъ короткій періодъ времени онъ успѣлъ создать себѣ здѣсь немало и рукотворныхъ памятниковъ, за которые его имя въ исторіи епархіи вписано крупными штрихами.

За 5 лѣтъ имъ устроено роскошное зданіе епархіальнаго женскаго училища и епархіальнаго свѣчнаго завода, стоимостью болѣе полмилліона, все налажено для постройки зданія духовной семинаріи. По его ходатайству, въ тамбовской епархіи возстановлено и замѣщено козловское викаріатство, вдовствовавшее болѣе тридцати лѣтъ, при его дѣятельномъ и благочестивомъ участіи прошло саровское торжество открытія честныхъ мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, перестроенъ тамбовскій епархіальный соборъ, сдѣланъ добрый починъ въ распоряженіи строить въ селахъ новыя церкви теплыми, а въ существующихъ холодныхъ церквахъ заводить отопленіе, выстроены два новыхъ мужскихъ монастыря, приняты весьма важныя мѣры къ возможно лучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Не подлежитъ сомнѣнію, что все это дѣла весьма важныя и притомъ такія, которыя ждали своего осуществленія много лѣтъ раньше. Но осуществлены они преосвященнымъ Иннокентіемъ и осуществлены въ самое неблагоприятное смутное время, когда бѣдная наша родина должна была переживать тяжелую и несчастную по своимъ послѣдствіямъ войну, когда послѣ войны внутри ея раздирали смуты и волненія, когда, въ частности, тамбовская губернія почти на половину была объята заревомъ пожаровъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ.

Отдаваясь всей душой созидательно-строительному дѣлу епархіи, преосвященный Иннокентій въ то же время всегда неослабно стоялъ на стражѣ религіозныхъ и нравственныхъ интересовъ своей паствы, неутомимо управляя ею, поучая и назидая.

Самое серьезное вниманіе тамбовскій архипастырь обратилъ на нужды мѣстной миссіи. Имъ преобразовано было казанско-богородичное миссіонерское Братство въ се-

рафимо-богородичное миссіонерско-просвѣтительное Братство, которому былъ приданъ болѣе прежняго разнообразный по своимъ задачамъ уставъ, съ привлеченіемъ къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ миссіи приходскаго духовенства.

Послѣ убійства экзарха Грузіи, архіепископа Никона, кафедре Грузіи вдовствовала долгое время. Слишкомъ сильно было впечатлѣніе отъ страшнаго, неслыханнаго злодѣйства и слишкомъ былъ труденъ выборъ замѣстителя, который могъ бы водворить миръ въ смятенной Иверской Церкви. Наконецъ, выборъ Высочайшей Власти палъ на почившаго, которому и врученъ былъ жезлъ правленія грузинской паствой. И онъ всѣ силы своего недюжиннаго ума, всю энергію своей дѣятельной натуры употребилъ на умиротвореніе своей паствы.

Владыка заболѣлъ рожистымъ воспаленіемъ лѣвой ноги.

Въ послѣднее время, почувствовавъ себя лучше, онъ началъ заниматься дѣлами и даже 2 сентября выѣзжалъ на засѣданіе Св. Синода.

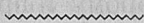
9 сентября владыка чувствовалъ себя очень хорошо. Днемъ принималъ посѣтителей, въ 5 ч. вечера его посѣтилъ оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, затѣмъ занимался текущими дѣлами епархіи: перечитывалъ доклады и разныя бумаги.

Когда владыка улегся въ постель, около него находился келейникъ. Лежа въ постели, архіепископъ сталъ жаловаться, что ему не удобно лежать, и попросилъ повернуть его на правый бокъ. Когда келейникъ помогъ ему повернуться и только что отошелъ, вдругъ экзархъ захрипѣлъ. Келейникъ удивился, что онъ такъ скоро заснулъ, подошелъ къ постели и наклонился, какъ онъ думалъ, къ спящему, спросивъ: вы спите, владыка?—Я умираю!..—прохрипѣлъ архіепископъ и затѣмъ впалъ въ безсознательное состояніе.

Вызванные врачи констатировали смерть отъ паралича сердца.

Немедленно къ умершему прибыли оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ канцеляріи оберъ-прокурора В. И. Яцкевичъ, управляющій канцеляріей Св. Синода П. В. Гурьевъ. Дано было знать въ Алекс.-Невскую Лавру, откуда прибыли монашествующіе для обряженія тѣла почившаго. По помазаніи елеемъ, тѣло было облачено и совершена панихида въ присутствіи указанныхъ выше лицъ.

Отпѣваніе почившаго было совершено 12 сентября. Погребеніе состоялось на Братскомъ кладбищѣ, рядомъ съ могилой митрополита Антонія. (К.).



**Церковное торжество въ селѣ Богородскомъ, Тетюшскаго уѣзда, 14 сентября 1913 года, въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, по случаю 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта.**

Желая придать бѣльшее значеніе торжеству 1600-лѣтней годовщины изданія Миланскаго эдикта Константиномъ Великимъ, я задался мыслию привлечь какъ можно больше народа къ церковнымъ службамъ 14 сентября сего 1913 года.

Съ этою цѣлію заранѣе пригласилъ учащихся и учащихся земской и церковно-приходской школь къ непремѣнному и обязательному посѣщенію храма Божія 14 сентября, познакомивъ ихъ съ содержаніемъ Миланскаго указа.

Мѣстные прихожане—обыватели села Богородскаго и деревни Завражныхъ Каротай—были приглашены мною къ молитвенному участию въ церковныхъ торжествахъ пастырскимъ воззваніемъ послѣ всенощнаго бдѣнія 13 сентября, также и по повѣсткамъ чрезъ сельскихъ старостъ ранѣе того времени.

Благопріятная погода, своевременное распоряженіе о. настоятеля церкви по оповѣщенію всего прихода о молитвенномъ церковномъ торжествѣ собрало къ литургіи множество народа. Первыми, по зову колокола, въ церковь къ литургіи явились, во главѣ съ учительницами, учащіяся дѣти, которыхъ въ одномъ Богородскомъ земскомъ училищѣ до 170-ти человекъ.

Всѣ собравшіеся въ храмъ Божій благоговѣйно молились, умиленно взирая на предлежащій предъ ихъ очами Св. Крестъ,



источникъ прославленія распятаго на Немь Спасителя Христа Господа.

Церковное литургійное поученіе пастыря, упрощенно составленное по образцу поученій, помѣщенныхъ въ №№ 30—31 «Извѣстій по Казанской епархіи», съ характеристикю гоненія христіанства до Константина Великаго, по разъясненію профессора-священника о. Успенскаго, привело молящихся въ неописуемый восторгъ сознательнаго усерднаго молитвеннаго настроенія, выражающагося въ глубокомъ чувствѣ искренней сердечной благодарности къ Всеблагому и Всемогущему Богу, воздвигшему неустрашимаго воеводу Великаго Царя Константина, безбоязненно и храбро поспѣшившаго выступить на гонителя христіанъ злого Максенція, смирить его гордость и уничтожить его самого. И онъ, храбрый воинъ Христовъ, Великій въ царяхъ, Равноапостольный Константинъ, силою Креста Христова, низложилъ злобнаго врага, потерявшаго всякое мужество и силу, и постыдно погибшаго въ быстротечныхъ волнахъ рѣки Тибра.

Глубоко запечатлѣвъ на скрижаляхъ своего сердца возвышенно-назидательное, весьма просто изложенное поученіе пастыря, предстоящіе еще болѣе усугубили и усилили молитвенную въ себѣ благонастроенность и невыразимую благодарность къ Создателю всѣхъ Богу, во время молебновъ Св. Честному и Животворящему Кресту Господню и Св. Равноапостольному Царю Константину, торжественно отелуженныхъ въ концѣ литургіи съ царскими многолѣтіями и цѣлodneвнымъ колокольнымъ звономъ.

Поднятіе церковныхъ иконъ, торжественный крестный ходъ къ 2-мъ каменнымъ часовнямъ, съ цѣніемъ соотвѣтствующихъ священныхъ церковныхъ пѣснопѣній, служеніе здѣсь также указанныхъ молебновъ, довершили величественность торжества славно празднуемаго событія, способствовали возвышенію въ народной массѣ должнаго понятія и надлежащаго представленія о данной Св. Великимъ Царемъ и Равноапостольнымъ Константиномъ свободѣ исповѣданія христіанской вѣры, также плодахъ и послѣдствіяхъ сего для всѣхъ временъ и народовъ.

*Свящ. К. Далматовъ.*



## † Протоіерей Н. И. Матвѣевскій.

21 сентября, въ 11 час. вечера отъ болѣзни сердца скончался прибывшій въ г. Казань для участія въ епархіальномъ съѣздѣ благочинный 3-го округа Свияжскаго уѣзда, протоіерей Н. И. Матвѣевскій, 54 л. отъ роду. По окончаніи курса каз. духовной семинаріи, покойный въ теченіи 2 лѣтъ состоялъ студентомъ петербургскаго университета по историко-филологическому факультету. Нѣсколько лѣтъ сослужилъ учителемъ тетюшскаго уѣзднаго училища; приходскимъ священникомъ былъ около 30 лѣтъ, въ должности благочиннаго—19 лѣтъ. Обладая добрымъ сердцемъ и недюжиннымъ умомъ, покойный снискалъ себѣ общее расположеніе, какъ прихожанъ, такъ духовенства. Епархіальное начальство цѣнило его какъ примѣрнаго священника и опытнаго администратора и нерѣдко давало ему сложныя порученія по церковному благоустройству и благочинію. Протоіерей Матвѣевскій, будучи при жизни полнымъ безсребренникомъ, оставилъ послѣ себя жену и сына (гимназиста 3-го класса) почти безъ всякихъ средствъ.

---

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Въ Харьковѣ только-что появилась въ печати новая учебная книга: «Курсъ православно-христіанскаго вѣроученія», для VII класса гимназій. Составилъ свящ. Н. Липскій (стр. 177, ц. 75 к.).

Вотъ что говоритъ самъ составитель книги о тѣхъ задачахъ и цѣляхъ, какія онъ имѣлъ въ виду при составленіи своего учебника:

«Каждый изъ насъ, законоучителей средней школы, изъ года въ годъ наблюдаетъ въ школахъ такое въ высшей степени прискорбное явленіе: ученики и ученицы, отличавшіеся въ низшихъ классахъ религіозной настроенностью и христіанскимъ благочестіемъ, съ возрастомъ, съ переходомъ въ старшіе классы, становятся все болѣе индифферентными къ религіи, а порой и прямо враждебными по отношенію къ ней. Это лучшіе изъ дѣтей. А о тѣхъ, кто не обладалъ религіозной настроенностію въ дѣтскіе годы,—объ этихъ и говорить нечего. Различны причины этого печальнаго явленія. Я укажу на одну изъ нихъ.

Несомнѣнно, что на выработку міровоззрѣнія учащихся оказываютъ вліяніе изучаемыя въ средней школѣ научныя дисциплины, главнымъ образомъ, естествознание. Несомнѣнно также, что не всѣ преподаватели этого предмета считаются съ тѣмъ обстоятельствомъ, насколько тѣ или иныя естественно-научныя теоріи стоятъ въ согласіи, или противорѣчій съ религіей; а есть между преподавателями и такіе, которые стараются подчеркнуть то, что, по ихъ мнѣнію, представляется противорѣчіемъ. Отсюда въ дѣтскомъ умѣ мало по малу складывается ложное убѣжденіе, что религія стоитъ непремѣнно во враждѣ съ наукой, что образованный человѣкъ не можетъ быть человѣкомъ вѣрующимъ, что религіозность—признакъ невѣжества, обскурантизма.

Понятенъ отсюда долгъ законоучителя. Его священная обязанность всѣми силами бороться съ упомянутымъ предрассудкомъ, выяснять, что истинная наука во враждѣ съ религіей быть не можетъ и не должна. Съ этою цѣлю законоучитель не только не долженъ замалчивать и избѣгать тѣхъ вопросовъ, гдѣ возможны конфликты между религіей и естественно-научными теоріями и гипотезами, а напротивъ, долженъ выдвигать, ставить такіе вопросы и правильно освѣщать ихъ съ точки зрѣнія истинной науки и здоровой философіи, на основаніи авторитетовъ той же науки.

Эту именно задачу я главнымъ образомъ имѣлъ въ виду при составленіи своего «Курса православно-христіанскаго вѣроученія», по новѣйшей прогнѣммѣ для VII класса гимназій М. Н. Пр. Въ немъ я обратилъ особенное вниманіе на апологетическій отдѣлъ, особенно подробно старался изложить такіе вопросы, какъ истина бытія Божія, бытія, духовности и безсмертія души человѣческой, натуралистическія гипотезы о происхожденіи міра и человѣка и проч. Нѣкоторые даже упрекаютъ меня за излишнюю подробность въ этомъ отдѣлѣ. Отвѣтомъ на эти упреки и служить сказанное мною выше. А затѣмъ, кромѣ того, я долженъ замѣтить, что трактаты по этимъ вопросамъ изложены мною по пунктамъ 1, 2, 3, или а, б, в и т. д., такъ что законоучитель легко можетъ выпустить все, что покажется ему излишнимъ, или же затруднительнымъ для учащихся.

Не смотря на подробность апологетическаго отдѣла, весь мой курсъ составляетъ всего лишь 177 стр. крупнаго шрифта, такъ какъ я заботился о возможно болѣе краткомъ и въ то же время

ясномъ изложеніи. Предварительно напечатанія, рукопись моего учебника рассмотрѣна Учебнымъ Комитетомъ М. Н. Пр. и исправлена мною по указаніямъ Комитета».

Съ своей стороны мы можемъ добавить, что «Курсъ вѣроученія» не первый уже трудъ свящ. Липскаго въ богословской литературѣ. Три года тому назадъ вышла его книга «Натуралистическій монизмъ Геккеля», въ которой критически рассмотрѣна модная въ настоящее время, враждебная христіанству монистическая философія. Имъ же переведено сочиненіе извѣстнаго нѣмецкаго богослова В. Катрейна «Соціализмъ» —лучшій критическій разборъ соціалистическаго ученія. Къ сожалѣнію, первое изданіе этой книги разошлось полностью, а о второмъ, — въ высшей степени желательномъ, —ничего не слышно. Затѣмъ очень лестные отзывы въ періодической печати были даны о «Психологическихъ основахъ воспитанія въ до-школьный періодъ», того же свящ. Липскаго; эта книга одобрена Уч. Комитетомъ при Св. Синодѣ и М. Н. Просвѣщенія.

Новый трудъ свящ. Липскаго — «Курсъ вѣроученія» —обладаетъ тѣми же достоинствами, какими отличаются и другія его работы: общедоступнымъ, яснымъ и точнымъ изложеніемъ, какое требуется именно въ учебникѣ; обстоятельностью апологетическаго отдѣла въ цѣляхъ предохраненія учащихся отъ вліянія на ихъ неокрѣпшіе еще умы антихристіанскихъ и антирелигіозныхъ идей, строгой логичностью и послѣдовательностью разсужденій, при чемъ въ разсужденіяхъ по вопросамъ научно-философскаго характера авторъ ссылается на общепризнанные въ наукѣ авторитеты, чѣмъ достигается убѣдительность доводовъ.

Въ виду изложеннаго новому труду о. Липскаго слѣдуетъ пожелать самаго широкаго распространенія и не только въ качествѣ учебника, но и въ качествѣ пособия для тѣхъ, кто интересуется научно-философскимъ обоснованіемъ христіанскаго міровоззрѣнія, апологетикой вѣры.

Книгу можно выписывать отъ автора-издателя: Харьковъ, Пушкинская, № 50; а также чрезъ книжные магазины Тузова и «Новаго Времени».

*Евставій Воронежцъ.*





## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

По возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ ходатайству о преподаніи руководственныхъ указаній касательно порядка записи въ метрическія книги о рожденіи и крещеніи вѣнчанныхъ дѣтей и выдачи метрическихъ свидѣтельствъ на таковыхъ, Св. Синодомъ разъясняется: 1) что съ изданіемъ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 20 мая 1903 г. за № 8, вѣнчанныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ добавленія словъ «незаконнорожденный», или «вѣнчанный»; 2) что о вѣнчаномъ происхожденіи дѣтей, согласно циркулярному указу Св. Синода, отъ 30 декабря 1903 г. за № 16, должно быть дѣлаемо обозначеніе лишь на конвертахъ, въ коихъ помѣщаются выдаваемые церковными причтами метрическія выписи о рожденіи и крещеніи вѣнчанныхъ дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе воспитательные дома; 3) что въ виду этого, если въ метрическихъ актахъ о рожденіи и крещеніи вѣнчанныхъ дѣтей, составленныхъ послѣ 3 іюня 1902 г.—времени Высочайше утвержденныхъ правилъ объ улучшеніи положенія вѣнчанныхъ дѣтей,—будутъ замѣчены приписки въ видѣ словъ «незаконнорожденный», или «вѣнчанный», то Епархіальныя Начальства должны дѣлать распоряженія объ исключеніи изъ метрическихъ актовъ таковыхъ приписокъ; 4) что, такъ какъ въ практикѣ Св. Синода были неоднократные случаи разрѣшеній на исключеніе слова «незаконнорожденный» изъ метрическихъ актовъ о вѣнчанныхъ дѣтяхъ, крещенныхъ и до изданія закона 3 іюня 1902 г., то не встрѣчается препятствій къ принятію подобныхъ ходатайствъ просителей и епархіальными начальствами, но съ тѣмъ, чтобы заключенія епархіальной власти по таковымъ ходатайствамъ были, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, представляемы на благоусмотрѣніе Св. Синода; 5) что вышеуказанныя приписки «незаконнорожденный» и «вѣнчанный» о лицахъ, крещенныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., могутъ быть исключаемы и изъ метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, такъ какъ указъ I-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31 мая 1899 г. за № 5816, предписывающій, чтобы метрическія записи о рожденіи лицъ узаконенныхъ не были подвергаемы какимъ-либо исправленіямъ, или измѣненіямъ, имѣетъ въ виду са-

мый текстъ записи, строго основанный на существующихъ для сего законоположеніяхъ, а не ошибочныя добавленія словъ «незаконрожденный» и «внебрачный», вопреки нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о составленіи метрическихъ записей; и б) что, такъ какъ Окружный Судъ при производствѣ дѣлъ объ узаконеніи выдаетъ свидѣтельства по формѣ, приложенной къ ст. 1460<sup>7</sup> Уст. Гр. Суд., взамѣнъ консисторскихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи сихъ лицъ, представляемыхъ, согласно ст. 1460<sup>2</sup> того же Устава, названному Суду при возбужденіи дѣла объ узаконеніи, а таковыя свидѣтельства Суда, на основаніи указаній ст. 1460<sup>7</sup> Уст. Гр. Суд., имѣютъ ту же силу, какъ и метрическія свидѣтельства, то ходатайства просителей, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи помянутыя свидѣтельства Окружнаго Суда о выдачѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовной консисторіи, не подлежатъ удовлетворенію; въ случаяхъ же просьбъ такихъ лицъ о выдачѣ имъ изъ Консисторіи метрическихъ справокъ о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, выдаваемые духовными консисторіями справки должны заключать въ себѣ точное (за исключеніемъ ошибочныхъ приписокъ, указанныхъ въ п. 5) изложеніе метрической записи, съ буквальнымъ прописаніемъ сообщенія Окружнаго Суда объ узаконеніи. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 15—30 іюня 1913 г. за № 5244). (Ц. В.).

■ «Руководство для сельскихъ пастырей» (№ 26) съ глубокимъ внутреннимъ удовлетвореніемъ привѣтствуетъ намѣреніе Духовнаго Вѣдомства ознаменовать трехсотлѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ высшаго богословскаго института для женщинъ. «Всѣ области образованія уже открыты у насъ женщины; есть даже архитектурскіе курсы. И одна только область религіознаго научнаго знанія доселѣ оставалась женщинамъ недоступной. А, между тѣмъ, именно теперь, въ такое тяжелое для Церкви время, пора вспомнить высокую роль женщины въ христіанствѣ и воскресить ея былую церковную дѣятельность. Можетъ быть, христіанскій міръ еще бы разъ обновился вѣяніемъ благодатнаго духа чрезъ новыхъ Оливъ и Персидъ, которыхъ съ такою любовью, съ такимъ почтеніемъ привѣтствовалъ въ своихъ посланіяхъ апостоль Павелъ.

Въ послѣднее время, точно туча изъ-за лѣса, движется на насъ язычество; оно надвигается, какъ плотная, все проникающая

собою атмосфера, какъ туманъ, спускающійся съ горъ. Въ наукѣ, въ искусствѣ, въ бытѣ оно постепенно, шагъ за шагомъ вытѣсняеть христіанскія преданія и христіанскія понятія. Жѣнщина, которая такъ чутка сердцемъ, такъ отзывчива на все высокое, одна, кажется, можетъ проявить во всей глубинѣ вліяніе на общественную среду. Жѣнщина, какъ мать, жена и сестра въ семьѣ, жѣнщина, какъ воспитательница въ семьѣ и наставница въ школѣ, какъ собесѣдница въ больницѣ, какъ миссіонерка-проповѣдница заблудшимъ, какъ утѣшительница скорбящихъ,—какое необозримое поприще для служенія дѣлу евангелія».

■ «Волынскія Еп. Вѣд.» (№ 26) выступаютъ съ проектомъ привлеченія жѣнщинъ къ участию въ дѣлахъ прихода. Участіе жѣнщинъ въ приходскихъ дѣлахъ можетъ выражаться въ заботахъ о чистотѣ и опрятности въ храмахъ, въ наблюденіи за исполненіемъ древнихъ христіанскихъ обрядовъ и обычаевъ, которые теперь соблюдаются не всегда и не всѣми, каковы, напр.: возложеніе крестика и ношеніе его цѣлую жизнь, кутія при погребеніи и панихидахъ, поминки въ девятый, сороковой и годовой дни, возженіе лампадокъ по домамъ,—вводъ послѣ брака, воцерковленіе младенца въ 40-й день и т. п.; и, наконецъ,—въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и помощи нуждающимся прихожанамъ—сиротамъ, вдовамъ, калѣкамъ, больнымъ нищимъ и всѣмъ вообще труждающимся и обремененнымъ.

«И много есть у насъ и другихъ недочетовъ въ церковной жизни, которыхъ могло бы и не быть, если бы жѣнщины участвовали въ дѣлахъ церкви. Церковь есть общество людей, одинаково вѣрующихъ въ Бога,—мужчинъ и жѣнщинъ, въ которомъ каждый членъ его обязанъ по мѣрѣ своихъ силъ заботиться о преуспѣяніи его, сообразно талантамъ, полученнымъ отъ Бога. Почему бы и жѣнщинѣ не положить своихъ талантовъ на алтарь церковный? Конечно, не всѣ жѣнщины могутъ служить приходу, какъ не всѣ служили и Спасителю въ вѣкъ апостольскій, а только нѣкоторыя, изъявившія на это добровольное согласіе ради спасенія души, но двѣ-три всегда найдется въ каждомъ приходѣ. Ихъ можно бы съ благословенія епископа поставлять на служеніе приходу особой присягой, подчинить извѣстнымъ правиламъ, дать форму вродѣ формы сестеръ милосердія. Институтъ діакониссъ уже заводится по другимъ епархіямъ, почему и намъ его не завести? Введеніе



по приходамъ діакониссъ оживило бы церковную жизнь и принесло бы пользу».

■ Трогательный эпизодъ изъ посѣщенія Государемъ Императоромъ весною этого года Ростовскаго Спасо-Іаковлевскаго монастыря описывается въ послѣднемъ номерѣ «Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

«Осмотрѣвъ мраморное надгробіе надъ мѣстомъ погребенія св. Іакова, Его Величество поднялся наверхъ и вышелъ черезъ Іаковлевскія двери на наружную площадь.

Увидѣвъ врата, открытыя къ озеру, Государь пожелалъ пройти туда и посмотреть озеро.

Шествіе это представляло рѣдкую и умильную картину.

Никѣмъ неожиданное рѣшеніе Государя застигло врасплохъ всѣхъ.

Толпы народа, ожидавшія шествіе Царя къ Шереметевскому храму, совѣмъ по другому направленію, оказались загораживающими Ему путь, и Государю пришлось совершенно вмѣшаться въ самую гущу народа.

До какой степени въ это время Царь былъ близокъ къ народу, можно судить по слѣдующему маленькому случаю.

Разсказывали, что какой-то бойкій мальчуганъ (должно быть, въ силу извѣстной русской слабости—не вѣрять только глазамъ, но и руками пощупать) легонько потрогалъ рукою фуражку Государя.

Государь съ улыбкой погрозилъ мальчугану пальцемъ.

Выйдя чрезъ Водяныя врата на берегъ озера, Государь долго любовался дивною картиною, разспрашивая оказавшагося около Него простого мужичка объ озерѣ и виднѣвшихся кругомъ него селахъ и церквахъ.

Затѣмъ, все также вплотную окружаемый и сопровождаемый народомъ, Государь направился къ Шереметевскому храму».

■ Членъ Думы отъ Воронежской губ. отецъ Поповъ (4-й) отказался отъ званія депутата. (К. Т.).

■ Въ число вольнослушателей Петербургской духовной академіи зачислено два члена Гос. Думы отъ Курской губ., оба священники, В. А. Спасскій и А. Д. Мѣшковскій. Они принадлежатъ къ фракціи правыхъ. Они уже пріѣхали въ Петербургъ и аккуратно посѣщаютъ лекціи на первомъ курсѣ. (К.-В. Р.).



■ Въ 1848 году, 85-ти лѣтъ отъ роду, въ Бортсурманахъ, Курмышскаго у., Симбирской губ., скончался священникъ о. Алексѣй Гнѣвашевъ, современникъ о. Серафима Саровскаго. Засвидѣтельствовано, что о. Серафимъ считалъ о. Алексѣя высокимъ подвижникомъ и часто говаривалъ о немъ: «Вотъ труженикъ, который, не имѣя обѣтовъ монашескихъ, стоитъ выше многихъ подвижниковъ. Онъ, какъ звѣзда, горитъ на христіанскомъ горизонтѣ». И о. Серафимъ нерѣдко отсылалъ своихъ поклонниковъ къ о. Алексѣю для назиданія и руководства въ христіанской жизни.

Вся жизнь о. Алексѣя была олицетвореніемъ трудового, безсребреннаго, помогающаго ближнему, христіанства. Его высокохристіанскій образъ запечатлѣвался глубоко въ душѣ народной.

Въ глазахъ народа отецъ Алексѣй—святой.

О. Алексѣй со всѣми обходился, какъ равный. Ходилъ въ лаптяхъ и въ самотканномъ грубомъ бѣльѣ. Самъ плелъ лапти и отдавалъ ихъ бѣднымъ. Работалъ въ полѣ, въ саду, на пчельникѣ. Жилъ крайне скромно. Плоды работъ своихъ отдавалъ немущимъ. Утѣшалъ простыхъ людей въ горѣ. Училъ, какъ надо жить съ пользой для другихъ. Заступался за угнетенныхъ.

Не бралъ денегъ за требы.

Въ этомъ одномъ уже было все, что требовалось отъ «народнаго святого».

До сихъ поръ свѣтлая память объ этомъ христіанинѣ-подвижникѣ живо сохранилась въ мѣстномъ населеніи, особенно въ трудовыхъ его слояхъ, другомъ и помощникомъ которыхъ онъ былъ самъ. Слава о немъ жива и далеко за предѣлами уѣзда.

Послѣдніе 2—3 года, особенно же за послѣднее время, подъ вліяніемъ разнесшихся вѣстей о чудесныхъ исцѣленіяхъ на могилѣ отца Алексѣя въ с. Бортсурманы съ разныхъ концовъ Россіи непрерывно идутъ паломники, чающіе облегченія. Особенно много идутъ сюда (изъ окрестностей) съ зубными и всевозможными нервными болѣзнями, чтобы достать съ могилы земли, обладающей, по общему увѣренію, цѣлебными свойствами.

Паломничество сюда дальнихъ богомольцевъ особенно сильно развилось послѣ открытія мощей о. Серафима, такъ какъ слава объ о. Алексѣѣ Бортсурманскомъ жива въ Саровѣ и связана съ памятью о св. Серафимѣ.

Какъ мѣстные, такъ и высшіе церковные и свѣтскіе круги въ послѣдніе 2—3 года сильно заинтересованы усиленнымъ паломничествомъ къ могилѣ о. Алексѣя и слухами о многихъ исцѣленіяхъ.

На мѣстѣ давно ведется регистрація заявленій о послѣдовавшихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ.

По упорнымъ слухамъ, въ ближайшемъ времени ожидается назначеніе Св. Синодомъ комиссіи для выясненія всѣхъ фактовъ исцѣленій. (Б. В.).

■ Въ Зальцбургѣ, въ небольшомъ курортѣ Гаштейнѣ, трагически скончался сербскій карловецкій патріархъ Лукіанъ Богдановичъ. Онъ отдыхалъ въ Гаштейнѣ послѣ карлсбадскаго лѣченія и, какъ сообщаютъ, въ припадкѣ душевнаго разстройства бросился въ рѣчку Ахе и утонулъ. Этому факту смерти Лукіана Богдановича предшествовала цѣлая трагедія, приведшая несчастнаго патріарха къ роковому концу.

Свою молодость Лукіанъ Богдановичъ, по сообщенію «Слав. Изв.», провелъ при благоприятныхъ условіяхъ. Первоначально онъ жилъ въ Карловцахъ во дворцѣ патріарха Георгія Бранковича на правахъ близкаго ему родственника; на 28 году жизни его назначили архимандритомъ, а послѣ смерти епископа Іереміа Маджаревича—администраторомъ будапештской епархіи. Въ 1897 году церковный соборъ въ Новомъ Садѣ долженъ былъ выбрать новаго владыку въ будапештскую епархію,—и первымъ кандидатомъ на этотъ постъ былъ выставленъ именно Лукіанъ Богдановичъ, но большинство епископовъ подало свои голоса за Митрофана Шевича, несмотря на явное давленіе со стороны патріарха Георгія Бранковича. Венгерское правительство, однако, не утвердило выборовъ и назначило вторичные, на которыхъ Лукіанъ Богдановичъ былъ избранъ епископомъ будапештской сербской православной епархіи на 31 году своей жизни. Обладая красивой внѣшностью и прекрасно владея мадьярекимъ языкомъ, новый будапештскій владыка великолѣпно себя чувствовалъ въ мадьярской столицѣ, гдѣ жилъ далеко не по-монашески.

Патріаршій престолъ достался Лукіану Богдановичу не легко: на первомъ соборѣ сербское духовенство избрало своимъ патріархомъ вршацкаго епископа Гавріила Змеяновича, забракованнаго правительствомъ; на второмъ соборѣ выборъ палъ на бачскаго

епископа Милана Шевича, который отказался отъ великой чести подъ давленіемъ правительственнаго комиссара, официально вѣдающаго и контролирующаго дѣла сербской православной церкви въ Венгріи; наконецъ, только на третьемъ соборѣ прошелъ Лукіанъ Богдановичъ, да и то не безъ большихъ треній—39 голосами противъ 25.

Вступая на патріаршій престолъ 25 сентября 1911 года, Лукіанъ Богдановичъ далъ торжественное обѣщаніе: 1) защищать автономію сербской православной церкви въ Венгріи, 2) ничего не предпринимать въ дѣлахъ церкви безъ согласія съ народомъ и церковнымъ соборомъ, 3) содѣйствовать росту и успѣху сербской школы и 4) 20% своихъ доходовъ жертвовать въ особый народный фондъ на религіозно-просвѣтительныя нужды. Въ дальнѣйшемъ ни одно изъ этихъ обѣщаній не было исполнено, и на церковномъ соборѣ 2 сентября 1912 года въ Новомъ Садѣ патріарха встрѣтили криками: «Будь проклятъ!».

За свое пятилѣтнее пребываніе на патріаршемъ престолѣ Лукіанъ Богдановичъ допустилъ полное уничтоженіе школьной и церковной автономіи православныхъ сербовъ въ Венгріи, содѣйствовалъ основанію новой мадьярской православной епископіи и вообще, если не помогаль прямо, то и не противился полному пораженію сербской православной церкви, которую вмѣстѣ съ ея огромными богатствами («народные фонды») нынѣ совершенно забрали въ свои руки мадьяры. Мадьярское правительство распоряжалось сербскимъ патріархомъ по своему усмотрѣнію. Когда венгерскому министру-президенту Куэну-Хедервари понадобились деньги для созданія на выборахъ большинства противъ мадьярскихъ радикаловъ, онъ поступилъ просто: взялъ у патріарха Лукіана Богдановича на этотъ предметъ 600.000 кронъ изъ находившихся въ его распоряженіи народныхъ сербскихъ фондовъ... Самъ патріархъ велъ широкій образъ жизни, входилъ въ долги и изъ 20-процентнаго фонда, основаннаго при его вступленіи на патріаршій престолъ, позаимствовалъ для себя 120.000 кронъ.

Личныя неудачи и общее недружелюбное настроеніе, которое возбудилъ къ себѣ своей политикой и поведеніемъ патріархъ Лукіанъ Богдановичъ, не могли не ортазиться и на его душевномъ спокойствіи. Признаки болѣзни близкія къ патріарху лица стали замѣчать уже давно, и то, что случилось въ Гаштейнѣ, подготовилось исподволь. (Ц. В.).

Оффіціальний журналъ Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» опубликовалъ увѣщательныя граматы вселенскихъ патріарховъ Іоакима III отъ 2 сентября 1912 г. и Германа V отъ 5 апрѣля 1913 года, отправленныя на Аѳонъ по поводу споровъ русскихъ монаховъ изъ-за имени «Иисусъ» и осуждающія эти споры и пререканія. Патріаршій журналъ выражаетъ надежду, что русскіе монахи, впавшіе въ «ересь», обсудивъ болѣе здраво пререкаемый вопросъ и понявши свое заблужденіе, возвратятся къ православному ученію, прежде чѣмъ Церковь вынуждена будетъ предпринять въ отношеніи къ нимъ тѣ строгія мѣры, какія предписываются священными канонами (Ц. В.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло въ свѣтъ второе изданіе сочиненій преподавателя Полтавской духовной семинаріи *В. Н. Терлеуцаю*.

Изданіе состоитъ изъ трехъ выпусковъ, подъ общимъ заглавіемъ:

„Очерки, изслѣдованія и статьи по сектанству“.

Можно пріобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы (Г. И. Маркевича, Н. Г. Янковскаго, Епархіальнаго Братства) и у автора (Полтава, ул. Шевченко 18).

Редакторъ **И. Григорьевъ**.

Печатать дозволяется. 28-го сентября 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1913 г.