

# ТУЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

16—22 Іюля № 27 28. 1906 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Высочайшій Манифестъ. \*)

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій, и прочая,**

**и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

Волею Нашею призваны были къ строительству законодательному люди избранные отъ населенія.

Твердо уповая на милость Божію, вѣря въ свѣтлое и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ трудовъ ихъ блага и пользы для страны.

Во всѣхъ отрасляхъ народной жизни намѣчены были Нами крупныя преобразованія, и на первомъ мѣстѣ всегда стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выбороны отъ населенія, вмѣсто работы строительства

\*) Настоящій Манифестъ надлежитъ прочесть въ церквахъ, гдѣ онъ не читанъ, при возможно большемъ собраніи народа.

законодательнаго, уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствиі поставленныхъ отъ Насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенства Законовъ Основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствиамъ явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію.

Смущенное же таковыми непорядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу, хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ.

Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія или беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и восстановленія мира въ нашемъ дорогомъ Отечествѣ.

Да восстановится же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ Царственныхъ трудовъ Нашихъ — поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна, и пахарь русскій, безъ ущерба чужому владѣнію, получить тамъ, гдѣ существуетъ тѣснота земельная, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить, по призыву Нашему, всѣ усилія къ осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы.

Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ выѣствъ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранять въ силѣ самый законъ объ учрежденіи этого установленія и соотвѣтственно съ этимъ, указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату 8-го сего іюля даннымъ назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года.

Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій Нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи.

Вѣрные сыны Россіи!

Царь вашъ призываетъ васъ, какъ Отець своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія нашей святой Родины.

Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла, и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли русской.

Данъ въ Петергофѣ, въ 9-й день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ шестое, Царствованія же Нашего въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписаю:

„НИКОЛАЙ“

## Епархіальныя награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, посвящены въ стихарь и. д. псаломщиковъ при церквяхъ города Бѣлева: соборной Афанасіе-Кирилловской — *Василій Трошкій* и Николаевской, что на Посадѣ, *Николай Коняевъ* (8 Іюля с. г.).

## Разныя извѣстія по епархіи.

Указъ Св. Синода, отъ 30 Іюня сего 1906 г. за № 7174, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при новоустроенной церкви деревни Большой Таболы, Елифанскаго уѣзда.

— **Перемещенъ** священникъ села Иванькова, Елифанскаго уѣзда, *Михаилъ Щеловъ* къ соборной города Богородицка церкви — 12 Іюля.

— **Утвержденъ** въ должности: и. д. псаломщика села Болота, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Богоявленскій* — 7 Іюля.

— **Уволенъ** за штатъ псаломщикъ Спасокладбищенской г. Тулы церкви *Николай Калининъ* — 4 Іюля.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Лаврентію, Епископу Тульскому и Бѣловекому, отъ 12 Іюня 1906 года за № 6480.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: 1) прошеніе прихожанъ Введенской церкви с. Верхоулья, Богородицкаго уѣзда, Гавріила Иванова, Никанора Семенова и др., всего 73 человекъ, съ жалобой на данное Тульской Духовной Консисторіей разрѣшеніе причту названнаго села приобрести домъ на церковныя деньги и 2) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 Марта 1906 г. за № 2132, съ объяснительными по сему прошенію свѣдѣніями. Приказали: прихожане Введенской церкви с. Верхоулья, Богородицкаго уѣзда, въ прошеніи на имя Святѣйшаго Синода просить объ отмѣнѣ распоряженія Тульскаго Епархіальнаго начальства о разрѣшеніи причту названнаго села приобрести домъ на церковныя средства, объясняя при этомъ, что средства эти необходимы на ремонтъ храма. Изъ объяснительнаго по сему прошенію представленія Вашего Преосвященства усматривается: 1) что покупка въ собственность церкви села Верхоулья, Богородицкаго уѣзда, построекъ бывшаго діакона онаго села, нынѣ священника села Казюлькина, Одоевскаго уѣзда, Николая Покровскаго разрѣшена по опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 5—7 Іюня 1904 года, на свободную церковную сумму за 700 р. для квартиры настоятелъ, при чемъ дозволено перенести постройки на свободную церковную священническую усадьбу, съ затратой на переносъ до 100 руб. изъ той же суммы; 2) что покупка означенныхъ построекъ причтамъ признается необходимой, такъ какъ для жительства священника и діакона не имѣется удобныхъ помѣщеній; 3) что постройки бывшаго діакона Покровскаго, какъ видно изъ произведенныхъ мѣстнымъ благочинническимъ совѣтомъ при участіи причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихода осмотра и оцѣнки ихъ, находятся въ новомъ и исправномъ видѣ и вполне стоятъ 700 р. и 4) что въ церкви названнаго села денегъ имѣется до 1200 р. (въ

томъ числѣ 185 р. на приобретеніе причтовыхъ помѣщеній), каковая сумма, по мнѣнію Епархіальнаго начальства, представляется достаточною какъ на покупку дома, такъ и на необходимый, по засвидѣтельствованію причта и церковнаго старосты, ремонтъ церкви. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что нужда въ причтовыхъ помѣщеніяхъ въ селѣ Верхоупь, по засвидѣтельствованію Епархіальнаго начальства, представляется неотложною и 2) что обезпеченіе причтовыхъ домами, служащее однимъ изъ главныхъ средствъ улучшенія матеріальнаго положенія духовенства, составляетъ одну изъ насущныхъ заботъ и попеченій Епархіальнаго начальства и лежитъ на обязанности прихода (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 11 Февраля 1870 года № 13), Святѣйшій Синодъ, не усматривая въ настоящемъ прошеніи 73 прихожанъ села Верхоупья достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ означеннаго рѣшенія Епархіальнаго начальства, опредѣляетъ: прошеніе это оставить безъ послѣдствій. О чемъ послать указы: Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія, и Тульскому Губернскому Правленію для объявленія просителямъ-прихожанамъ церкви села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда \*).

\* \* \*

Церковно-приходское Попечительство при Соборной г. Черни церкви обратилось къ Епархіальному начальству съ ходатайствомъ о разъясненіи попечительству: „въ правѣ ли оно претендовать на обсужденіе вопроса о предстоящемъ ремонтѣ Соборнаго храма стоимостью въ 3000 р. или же попечительство не должно въ этомъ дѣлѣ имѣть рѣшающаго значенія?“

По означенному дѣлу состоялось нижеслѣдующее опредѣленіе Епархіальнаго начальства: „разъяснить церковно-приходскому попечительству при Соборной г. Черни церкви, что по закону попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи составляетъ одну изъ общихъ цѣлей учрежденія попечительствъ (пар. I полож.), въ частности же попечительства обязаны заботиться о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ

\*) Настоящій Указъ Св. Синода печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 17 Іюня с. г. за № 4472.

исправлений въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взаѣмнѣ пришедшихъ въ упадокъ (пар. 5). Такимъ образомъ попечительства не лишаются права, въ случаѣ потребности, входить въ обсужденіе вопросовъ о строительныхъ нуждахъ приходской церкви и приходитъ послѣдней на помощь наличными своими средствами, изысканіемъ источниковъ средствъ и проч. Въ данномъ случаѣ, въ вопросѣ объ устройствѣ духового отопленія въ соборной церкви не усматривается въ настоящее время потребности въ обсужденіи этого вопроса попечительствомъ. Устройство духового отопленія по плану, составленному Губернскимъ инженеромъ Скворонскимъ, разрѣшено опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 12—13 Апрѣля сего года, вслѣдствіе ходатайства о томъ причта со старостой и представителей отъ прихода для свидѣтельствованія суммъ церковныхъ, при томъ средства на постройку имѣются и средства эти церковныя, которыя по закону (пар. I Инстр. Церк. Стар.) подлежатъ вѣдѣнію причта со старостой, подъ надзоромъ и руководствомъ благочиннаго и Епархіальнаго начальства; кромѣ того нужно еще имѣть въ виду и то, что указомъ Святейшаго Синода, отъ 12 Октября 1868 года, домогательства о представленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церкви, признаны противными каноническому правилу: „никто да не присвоаетъ церковнаго достоянія (пр. II Теоф. Алекс.)“ \*).

## СПИСОКЪ

дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію и рѣшенію Преосвященнаго Георгія, Викарія Тульской Епархіи, — Епископа Каширскаго, утвержденный резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнаго Епископа Тульскаго Лаврентія, отъ 4 Іюня 1906 г. № 4765.

1. Опредѣленіе на псаломщическія мѣста ко всѣмъ сельскимъ церквамъ.
2. Посвященіе въ стихарь достойныхъ псаломщиковъ съ выдачею имъ грамотъ.
3. Дозволеніе псаломщикамъ вступать въ бракъ.

\*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 Іюня с. г. за № 4384.

4. Увольненіе псаломщиковъ, за старостію или за болѣзною, за штатъ.
5. Утвержденіе опекуновъ и попечителей къ малолѣтнимъ сиротамъ по смерти духовныхъ лицъ; прошенія, доклады и журналы по дѣламъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, кромѣ годовой отчетности и выдачи полугодичныхъ пособій.
6. Опредѣленіе послушниковъ во всѣ монастыри и увольненіе изъ оныхъ.
7. Разрѣшеніе браковъ въ дозволенномъ родствѣ и при недостаткѣ шести мѣсяцевъ до совершеннолѣтія.
8. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщеніе опытныхъ производство экзаменовъ по Закону Божию.
9. Утвержденіе законоучителей въ народныхъ школахъ.
10. Распоряженія и наблюденіе за религіозно-нравственными чтеніями въ храмахъ и залахъ.
11. Распредѣленіе жалованья духовенству.
12. Прошенія о выдачѣ Св. Міра и о выдачѣ сборныхъ книгъ на храмы и обители.
13. Разрѣшеніе ремонта храмовъ, часовенъ и причтовыхъ домовъ не свыше 500 рублей.
14. Дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ духовенства, судныя и спорныя, каковыя, по разсмотрѣніи, Преосвященный Викарій представляетъ на воззрѣніе Епархіальнаго Архіерея.
15. Слѣдственные дѣла о метрикахъ.
16. Опредѣленіе и перемѣщеніе въ селахъ и городахъ просфоренъ, кромѣ г. Тулы.
17. Объ отсылкѣ по назначенію переходящихъ суммъ Консисторіи и дѣла по принятію и храненію суммъ, поступающихъ въ церкви по завѣщаніямъ и пожертвованіямъ.
18. О выпискѣ и разсылкѣ въ церкви вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также листовъ для метрическихъ, исповѣдныхъ, приходо-расходныхъ и обыскныхъ книгъ и ревизіи ихъ.
19. Донесенія духовниковъ о бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія духовныхъ лицахъ.
20. Обзорѣніе Епархіи по указанію Епархіальнаго Архіерея.
21. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то всѣ хозяйственные дѣла оныхъ поступаютъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго Викарія, а изъ педагогическихъ къ нему-же поступаютъ всѣ таковыя дѣла мужскихъ училищъ. Педагогическія

дѣла по Семинаріи и Епархіальному женскому училищу представляются Епархіальному Архіерею. Дѣла о наградахъ служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и объ опредѣленіи ихъ на должность и увольненіе тоже къ Епархіальному Архіерею а равно о важнѣйшихъ событіяхъ.

22. Дѣла по Епархіальному Свѣчному Заводу, кромѣ особенно важныхъ, и отчетныхъ.

23. Дѣла по эмиритальной кассѣ, кромѣ особенно важныхъ и отчетныхъ.

24. Предсѣдательствованіе въ Комитетѣ Тульского Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

25. Совершеніе богослуженій въ разныхъ храмахъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея и по его указанію.

26. Предсѣдательствованіе въ Совѣтѣ Братства С. Іоанна Предтечи.

27. О дозволеніи погребенія умершихъ въ церковныхъ оградахъ и фамилныхъ склепахъ (согласно существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ).

28. Объ отпускахъ и выдачѣ паспортовъ священно-церковнослужителямъ на указанные сроки, для богомолья, леченія и под., кромѣ г. Тулы.

29. О выдачѣ свидѣтельствъ о званіи, метрическихъ свидѣтельствъ, послужныхъ списковъ.

30. Объ увольненіи, согласно прошеніямъ, и утверженіи новоизбранныхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ и строительныхъ комитетовъ кромѣ г. Тулы.

31. О командированіи, въ потребныхъ случаяхъ, священниковъ для отправленія священническихъ обязанностей (за больныхъ священниковъ и под.) и временномъ допущеніи въ исполненію псаломщическихъ обязанностей лицъ, отвѣчающихъ этому дѣлу.

32. По дѣламъ о завѣщаніяхъ и пожертвованіяхъ въ св. храмы и въ пользу причтовъ.

33. О помѣщеніи въ больницы тяжело немощныхъ священно-церковнослужителей.

34. Объ изнесеніи чтимыхъ иконъ въ другіе приходы для молебствій и о встрѣчахъ иконъ съ крестными ходами.

35. О присоединеніи къ православію иновѣрныхъ и раскольниковъ.



## РАПОРТЪ

предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Таврической епархіи, протоіерея **Владимира Баженова на имя Его Пресвященства, отъ 31 Мая, сего года за № 11.**

Депутаты Епархіальнаго Съѣзда духовенства Таврической епархіи, сессіи 1906 г., освѣдомились, что въ Тульской епархіи ощущается среди населенія большой голодь и потому духовенство той епархіи терпитъ великую нужду въ самыхъ насущныхъ предметахъ жизни. Желая выразить собратіямъ своимъ сочувствіе въ ихъ несчастномъ положеніи, о.о. депутаты въ одномъ изъ своихъ засѣданій собрали въ пользу ихъ пожертвованія изъ собственныхъ средствъ и поручили мнѣ отправить ихъ Вашему Пресвященству для раздачи ихъ наиболѣе нуждающимся причтамъ ввѣренной Вамъ епархіи, по усмотрѣнію Вашего Пресвященства. Собранныя пожертвованія, въ количествѣ семидесяти пяти рублей (75 р.) отправляются переводомъ по почтѣ.

На этомъ рапортѣ Его Пресвященствомъ, отъ 19 Юня сего года за № 4511, положена такая резолюція: „Приношу глубокую благодарность о.о. депутатамъ за сочувствіе нуждающемуся духовенству Тульской Епархіи. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквяхъ:

1) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 30 Ноября 1905 г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

2) Села Малевки, Богородицкаго уѣзда, Земли цер. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

3) Села Буйць-Никольскаго, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Апрѣля 1906 года Земли церковной 36 д. Прихожанъ м. п. 1956. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 435 руб.

4) Села Сахаровки, Богородицкаго у., съ 11 Апрѣля сего года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 470. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

5) Села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., съ 22 Мая с/г. Земли церковной 36 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1626. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

6) При Троицкой церкви сел. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго у., съ 12 Юня с/г. Земли церк. 35 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1373. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

7) Села Ивановка, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церк. 36 д. Прихожанъ м. п. 1161. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

### б) Діаконскія при церквахъ:

а) 1) Села Кириллова, Новосильскаго у., съ 21 Февраля сего года. Земли церковной 40 дес. 1320 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1203. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Карамышева, Крапивенскаго уѣзда, съ 5 Марта. Земли церк. 32 дес. 1011 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1353. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Богородицкаго, Веневскаго у., съ 21 Марта. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 940. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  съ 5400 р. Для причта имѣется помещеніе.

4) Села Покровскаго Годуни, Новосильскаго уѣзда, съ 12 Марта. Земли церковной 63 дес. Прихожанъ м. п. 1562. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

5) Села Клекотокъ, Епифанскаго у., съ 24 Апрѣля сего года. Земли ц. 34 дес. 2235 кв. с. Прихожанъ м. п. 1332. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 4942 руб.

6) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 3 Апрѣля. Земли ц. 68 дес. 400 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1232. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

7) Села Горякина, Крапивенскаго у., съ 5 Мая. Земли ц. 37 дес. 391 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1236. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{1}{10}$  съ капитала въ 2930 руб.

8) При Успенской, г. Бѣлева, церкви съ 29 Апрѣля. Земли ц. 72 дес. 1867 кв. с. Прихожанъ м. п. 280. Причта

положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 131 руб. 80 коп.

9) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго у., съ 15 Мая. Земли ц.  $36\frac{1}{2}$  д. Прихожанъ м. п. 1578. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 2209 р. 67 коп.

10) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 12 Юля. Земли церк. 33 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

### в) Иподіаконское при

Тульскомъ Кафедральномъ Соборѣ, съ 31-го Марта сего года. Земли ц. 77 дес. 1814 кв. саж. Причта положено быть: кафедральному протоіерею, ключарю, двумъ священникамъ, протодіакону, двумъ діаконамъ, двумъ иподіаконамъ и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ казеннаго жалованья 4200 руб. и  $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$  съ капитала по вкладамъ за поминовение въ 1783 руб. 12 коп. и съ капитала въ 29232 руб. за отчужденную землю.

### г) Псаломщическія при церквахъ:

1) При Кладбищенской г. Ефремова церкви съ 12 Юня. Земли церковной 4 дес. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ 139 р. 16 к.  $\frac{0}{100}$ .

2) При Троицкой церкви с. Серебряныхъ Прудовъ, Веневскаго у., съ 12 Юня с./г. Земли церк.  $35\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1373. Причта положено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

3) При Спасовладбищенской г. Тулы церкви, съ 4 Юля. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ 7437 руб.

**Отъ редакціи:** настоящій № былъ приготовленъ и долженъ былъ выйти 16 Юля. Но выпускъ его былъ задержанъ, не повинѣ редакціи, а вслѣдствіе того, что типографія *Фортунатова*, изъ-за печатавшейся въ ней газеты „*Тульская Жизнь*“ 14 Юля, по распоряженію начальника губерніи, была закрыта и оставалась закрытою по 21 Юля.

	Количество.		Сумма.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.		
<b>ныхъ выдачь.</b>						
Въ теченіе года списано:			Руб.	Коп.		
согласно счетовъ смотрителя за-						
вода въ израсходов. аванса . . .	14608	25	}	24419 75		
причитающ. рабочимъ харчевыхъ.	2723	80				
выданныхъ подъ вощину по полу-						
ченіи желтаго воска . . . . .	6560	—				
по покупкѣ вощины. . . . .	229	65				
по счету ц. Крестов. за лав. аренды	250	—				
пол. обратно за пров. огар. и свѣчъ	48	05				
Осталось на 1 Января 1906 года						
по счету смотрителя зав.	58	33			}	3062 44
” ” харчевыхъ рабочимъ.	205	—				
” ” покупки вощины . . . . .	12	36				
” ” провоза огарк. и свѣчъ	11	75				
” ” ц. Крестов. за лавку.	2750	—				
по дѣлу Тихоновскаго залога въ						
Тул. Окружн. Судѣ . . . . .	25	—				
<b>Итого</b>	—	—	27482	19		
<b>щихъ расходовъ.</b>						
Въ теченіе года списано расходовъ:						
на счетъ мастерской . . . . .	—	—	24256	29		
” ” распочной . . . . .	—	—	361	96		
” ” воскобойни . . . . .	—	—	332	97		
” ” воскобѣльни . . . . .	—	—	2971	02		
<b>Итого</b>	—	—	27922	24		

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Сеть движимаго и</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года.	Руб.	Коп.		
недвиж. имущества.	78222	89	} 84594	04
движимаго "	6371	15		
Въ теченіе года поступило <i>въ счетъ недвижим. имущест.:</i>				
Устройство казармъ для рабочихъ.	2415	81	} 2722	81
<i>Въ счетъ движимаго имущества:</i>				
роликовъ для мастерской 6 шт.	70	—		
десятичные вѣсы для Воздвиж. лавки	42	—		
столовые вѣсы для лавки завода	12	—		
лошадь вороная 6 лѣтъ	150	—		
сбруя новая	26	—		
часы для конторы	7	—		
<b>Итого</b>	—	—	87316	85
<b>Счетъ суммъ израсходованныхъ на</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	—	—	35762	20
Въ теченіе г. поступл. не было.	—	—	—	—
<b>Итого</b>	—	—	35762	20
<b>Счетъ суммъ израсходованныхъ на</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	—	—	68031	20
Въ теченіе года поступл. не было.	—	—	—	—
<b>Итого</b>	—	—	68031	20
<b>Счетъ долга кассѣ духовенства</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 г.	—	—	103793	40
Въ теченіе года поступл. не было.	—	—	—	—
<b>Итого</b>	—	—	103793	40

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>недвижимаго имущества.</b>				
Въ теченіе года списано на ветхость 2 ковра.	5	45	} 339	08
Списано 5% на ветхость движим. имущест. съ сум. 6672 р. 70 к.	333	63		
Осталось на 1 Января 1906 года.	80638	70	} 86977	77
недвижимаго имущества.	6339	07		
движимаго имущества				
<b>Итого</b>	—	—	87316	85
<b>постройку Тул. Еп. ж. учил.</b>				
Въ теченіе г. уплачено	—	—	509	52
Осталось на 1 Января 1906 года.	—	—	35252	68
<b>Итого</b>	—	—	35762	20
<b>постройку Бѣл. Еп. ж. уч.</b>				
Въ теченіе года уплачено	—	—	778	76
Осталось на 1 Января 1906 г.	—	—	67252	44
<b>Итого</b>	—	—	68031	20
<b>и Тульскому Еп. жен. уч.</b>				
Въ теченіе года уплачено	—	—	1288	28
Осталось на 1 Января 1906 г.	—	—	102505	12
<b>Итого</b>	—	—	103793	40

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ залоговъ</b>				
Въ теченіе года поступило . . . . .	—	—	400	—
<b>Счетъ авансовъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года непогашен. квитанц. . . . .	—	—	14909	46
Въ теченіе года поступило . . . . .	—	—	75918	62
Итого . . . . .	—	—	90828	08
<b>Счетъ процен</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года: вкладовъ частныхъ лицъ и церквей епархіи . . . . .	—	—	34729	21
кассы духовенства по займу на церковь . . . . .	—	—	29371	54
Поступленій не было . . . . .	—	—	—	—
Итого . . . . .	—	—	64100	75
<b>Счетъ 0/0/0 причи</b>				
Оставалось 0/0/0 неуплаченныхъ къ 1 Января 1905 года:	Руб.	Коп.		
по вкл. частн. лицъ и церк. епар. кассы духов. и Тул. Еп. жен. уч. по займ. на то же уч. . . . .	2361	31	} 5959	03
„ „ по займу на Бѣлев. Еп. жен. учил. . . . .	715	24		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. учил. . . . .	1360	62		
кредиторамъ за воскъ . . . . .	1521	86		
Въ теченіе года начислено 0/0/0:				
по вкладамъ частныхъ лицъ и церквей епархіи . . . . .	1672	31	} 9203	07
по займу на церковь . . . . .	1455	05		
кассы духов. и Тул. Еп. ж. уч. по займ. на то же учил. . . . .	1420	30		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. учил. . . . .	2705	67		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. учил. . . . .	2705	67		
кредиторамъ за воскъ . . . . .	1949	74		
Итого . . . . .	—	—	15162	10

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>разныхъ лицъ.</b>				
Осталось на 1 Января 1906 года.	—	—	400	—
<b>церквей епархіи.</b>				
Въ теченіе года погашено квитанц.	—	—	77519	08
Осталось на 1 Января 1906 года непогашен. квит. . . . .	—	—	13309	—
Итого . . . . .	—	—	90828	08
<b>ТНХЪ ВКЛАДОВЪ.</b>				
Въ теченіе года уплачено:	Руб.	Коп.		
вкладовъ частныхъ лицъ и церквей епархіи . . . . .	3858	78	} 4953	73
кассы духовенства по займу на церковь . . . . .	1094	95		
Осталось на 1 Января 1906 г. вкладовъ частн. лиц. и цер. епар. кассы духов. по займу на церк. . . . .	30870	43	} 59147	02
	28276	59		
Итого . . . . .	—	—	64100	75
<b>тающихся по вклад. и долг.</b>				
Въ теченіе года уплачено 0/0/0:				
по вкл. частн. лицъ и церк. епар. по займу на церковь . . . . .	1939	89	} 10313	08
кассы духов. и Тул. Еп. ж. уч. по займ. на то же уч. . . . .	1455	05		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. училище . . . . .	1430	48		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. училище . . . . .	2721	24		
кредиторамъ за воскъ . . . . .	2766	42		
Осталось на 1 Января 1906 года 0/0/0 неуплаченныхъ:				
по вкладамъ частныхъ лицъ и церквей епархіи . . . . .	2093	73	} 4849	02
кассы духов. и Тул. Еп. ж. уч. по займ. на уч. . . . .	705	06		
„ „ по займу на Бѣл. Еп. жен. учил. . . . .	1345	05		
кредиторамъ за воскъ . . . . .	705	18		
Итого . . . . .	—	—	15162	10

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года:				
за воскъ . . . . .	75371	58	85750	65
„ масло деревянное . . . . .	3221	83		
„ ладонъ . . . . .	176	55		
„ вино и посуду . . . . .	6980	69		
Въ теченіе года получ. въ кредитъ:				
воска . . . . .	159326	64	193790	41
масла деревяннаго . . . . .	11621	50		
ладона . . . . .	2861	25		
вина церковнаго . . . . .	12863	93		
бумаги фитильн. . . . .	5019	59		
рагожь . . . . .	2097	50		
<b>Итого</b>	—	—	279541	06
<b>Счетъ прибы</b>				
Оставалось на 1 Января 1905 года				
сумма подлежащая выдачѣ на со-			1435	07
держаніе Бѣл. Еп. ж. у. за 1904 г.				
Въ теченіе года получено прибыли				
отъ продажи:				
свѣчь . . . . .	50186	98	57628	80
масла деревяннаго . . . . .	2415	13		
ладона . . . . .	1445	82		
угля и губокъ . . . . .	138	42		
вина церковнаго . . . . .	1986	82		
Отъ мелочной продажи въ лавкахъ:				
Воздвиженской . . . . .	206	06	57628	80
Чулковской . . . . .	66	20		
Арсенальной . . . . .	4	46		
Отъ продажи старой рогожи, жмы-				
ха, грязи, боченковъ, мѣшковъ и				
проч. мелочей . . . . .	903	91		
Отъ ц. Сіонской на погаш. займа.	275	—		
<b>Итого</b>	—	—	59063	87

	Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>кредиторовъ.</b>				
Въ теченіе года уплачено:				
за воскъ . . . . .	199698	20	232575	18
„ масло деревянное . . . . .	10294	32		
„ ладона . . . . .	3037	80		
„ вино церковное . . . . .	13077	77		
„ бумагу фитильную . . . . .	4369	59		
„ рогожи . . . . .	2097	50		
Осталось на 1 Января 1906 года:				
за воскъ . . . . .	35000	02	46965	88
„ масло деревянное . . . . .	4549	01		
„ вино церковное . . . . .	6766	85		
„ фитильную бумагу . . . . .	650	—		
<b>Итого</b>	—	—		
<b>лей и убытковъ.</b>				
Въ теченіе г. списано на убытокъ:				
на ветхость движимаго имущества	339	08	650	18
на утечку, грязь и провъсъ мас-				
ла въ лавкахъ:				
Воздвиженской . . . . .	60	71	31	72
Чулковской . . . . .	26	67		
на бой вина и отпр. пор. посуды.				
въ Тульскую Дух. Конс. за на-				
перстный крестъ члену комитета	10	—	12	—
свящ. А. Мерцалову . . . . .				
на поѣздку разныхъ лицъ для				
ревизіи складовъ . . . . .				
Фортунову по резолюціи Его				
Преосвященства за напечатаніе				
милостивыхъ словъ Государя въ				
рабочимъ . . . . .	170	—	1435	07
Осталось чист. прибыли отъ 1904 г.				
отъ 1905 г. . . . .	56978	62	58413	69
„ „ „ . . . . .				
<b>Итого</b>	—	—	59063	87

Количество.	Сумма.			
	Пуд	Ф.	Руб.	К.
<b>Распределение</b>				
	Руб.	Коп.		
Оставалось на 1 Января 1905 года.	1435	07	} 58413 69	
Въ течение года поступило чистой прибыли . . . . .	56978	62		
<b>Итого</b>			<b>58413 69</b>	

Количество.	Сумма.			
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>чистой прибыли.</b>				
Въ течение года уплачено и списано:				
въ управление Тул. дух. семинар.			4369	34
въ совѣтъ Тул. Е: ж. уч. на сод.	18769	—		
на погашение займа.	246	24	14564	08
на уплату и начис. 0/0/0.	548	84		
Въ совѣтъ Бѣлевск. Еп. ж. учил.:				
на содержание за 1904 г.	1435	07		
" " " 1905 г.	6405	04		
" " образ. школы	150	—	8800	11
на пособие дочерямъ бѣдн. родит.	500	—		
на водопроводъ и физич. кабинетъ.	200	—		
нед. за сод. учен. Орловой и Вознес.	110	—		
Въ м. дух. уч. на стр. нуж. и пос. уч.:				
въ Тул. пособие за 1904 г.	500	—		
" " " " 1905 г.	500	—		
" Бѣлевское " 1904 г.	1500	—	5500	—
" Веневское " " "	1500	—		
" Ефремовское " " "	1500	—		
въ Тул. Епарх. богадѣльню.			2000	—
преп. сем. Троицкому на археол. др.			100	—
Въ правл. кассы дух. на пог. займовъ:				
на пристр. Тул. Еп. ж. уч. въ пог.	263	28	} 1134 74	
на уплату и начисление 0/0/0	871	46		
на постр. Бѣл. Еп. ж. уч. въ погаш.	778	76	} 3484 43	
на уплату и начисление 0/0/0	2705	67		
Спис. суммы подл. выдачѣ за 1905 г.:				
въ правл. Тул. дух. семинар.	1565	03		
въ совѣтъ Тул. Еп. жен. учил.	550	—		
въ совѣтъ Бѣл. Еп. ж. уч. на упл.				
долг. подр.	5059	50	12674	53
въ правл. Тул. дух. училища	1000	—		
" " Бѣл. " " "	1500	—		
" " Вен. " " "	1500	—		
" " Ефр. " " "	1500	—		
Списано въ капиталъ завода	—	—	5786	46
<b>Итого</b>			<b>58413 69</b>	



Остаток	Пуд.	Ф.	К.	Количество.		Сумма.	
				Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>Счетъ ка</b>							
Оставалось на 1 Января 1905 года.						233433	65
Поступило остаточной суммы при- былей . . . . .						5786	46
<b>Итого</b>						<b>239220</b>	<b>11</b>
<b>Счетъ суммъ под</b>							
Въ 1905 году поступили на при- ходъ суммы подлежащя къ вы- дачѣ изъ прибылей за 1905 годъ:							
въ Правленіе семинаріи . . . . .						1565	03
въ Совѣтъ Тульск. Еп. жен. учили- ща на образцовую школу . . . . .	150	р.				550	—
въ Совѣтъ Тульск. Еп. жен. учили- ща на содержаніе 7-го класса . . . . .	400	р.				—	—
въ Совѣтъ Бѣлевск. Еп. жен. учили- ща на уплату долговъ подрядчик. . . . .						5059	50
въ Правленіе мужскихъ духовн. училищъ на стр. нужды и пособие:							
въ Бѣлевское училище . . . . .						1500	—
” Веневское ” . . . . .						1500	—
” Ефремовское ” . . . . .						1500	—
” Тульское на стр. нужды 500 р. ” пособие 500 р. . . . .						1000	—
<b>Итого</b>						<b>12674</b>	<b>53</b>

Остаток	Пуд.	Ф.	К.	Количество.		Сумма.	
				Пуд.	Ф.	Руб.	К.
<b>питала завода.</b>							
Осталось на 1 Января 1906 года.						239220	11
<b>Итого</b>						<b>239220</b>	<b>11</b>
<b>лежачихъ къ выдачѣ.</b>							
Осталось на 1 Января 1906 года.							
						12674	53
<b>Итого</b>						<b>12674</b>	<b>53</b>



## Обороты свѣчныхъ складовъ Тульской епархіи и лавокъ Воздвиженской и Чулковской г. Тулы

за 1905 годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ СКЛА- ДОВЪ и ЛАВОКЪ.	Оставалось на 1-января 1905 г.		Отпущено заводомъ товару.		ИТОГО.	Уплатено въ заводъ.		Осталось на 1-января 1906 года.		
	руб.	коп.	руб.	коп.		руб.	коп.	руб.	коп.	
Ефремовскій складъ . . .	5211	71	41191	60	46403	31	42398	67	4004	64
Новосильскій " . . .	12074	92	32378	27	44953	19	35059	64	9393	55
Бѣлевскій " . . .	8758	14	28062	35	31820	49	24886	45	6934	04
Одоевскій " . . .	5403	11	17051	80	22459	91	17915	88	4544	03
Богородицкій " . . .	3770	15	5738	29	9508	44	6217	99	3290	45
Каширскій " . . .	9607	14	22396	84	32003	98	24902	57	7101	41
Епифанскій " . . .	4343	53	23219	51	27563	04	24412	85	3150	19
Чернскій " . . .	4441	60	20092	80	24534	40	18232	49	6301	91
Веневскій " . . .	2954	51	19669	02	22623	53	21055	16	1568	37
Кривинскій " . . .	816	58	3333	20	4149	78	3343	40	806	38
Воздвиженская лавка . . .	5991	33	62034	40	68025	82	60791	43	7231	34
Чулковская " . . .	1184	24	5918	19	7102	43	5590	51	1511	92
Корсадовскій складъ . . .	7079	67	308		7387	67	3449	60	3938	07

Члены Комитета: { Прот. *Иоанъ Сергіевскій.*  
 Свящ. *Никодимъ Рудневъ.*  
 Свящ. *Алексій Мерцаловъ.*  
 Смотритель завода, Свящ. *Николай Музалевскій.*  
 Бухгалтеръ *И. Адамантовъ.*

Отчетъ сей Ревизионно-наблюдательнымъ Комитетомъ про-  
 вѣренъ; какъ съ матеріальными книгами, такъ съ приходо-  
 расходными денежными и относящимися къ онымъ докумен-  
 тами согласенъ. Все показанное въ отчетѣ соотвѣтствуетъ  
 наличности и дѣйствительности.

Члены Ревизионно-Наблюдательн. Коми-  
 тета: { Предсѣдатель Свящ. *Капитонъ Ви-*  
*ноградовъ.*  
 Свящ. *Тихонъ Рождественскій.*  
 Свящ. *Василій Вуюковъ.*



# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

16—22 Іюля.

№ 27—28.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## КОРИНѢСКАЯ ЦЕРКОВЬ

и посланія къ Коринѣянамъ\*).

Епископа Михаила.

4. Въ письмѣ своемъ, посланномъ къ Апостолу въ Ефесъ, во время пребыванія его тамъ, Коринѣяне спрашивали его о бракѣ, что лучше—вступать ли въ бракъ, или оставаться дѣвственникомъ; спрашивали также о поведеніи лицъ, соединенныхъ бракомъ, особенно когда они исповѣдуютъ не одну и ту же вѣру, одинъ, напр. язычникъ, а другая христіанка или наоборотъ. Побужденіемъ къ первому вопросу, вѣроятно, послужило безбрачное состояніе самого Апостола,—нужно ли подражать ему въ этомъ отношеніи; побужденіемъ ко второму вопросу были, вѣроятно, неустройства, необходимо порождае-

\*) Продолженіе.—См. № 26.

мыя различіемъ вѣры супруговъ.—По поводу этихъ вопросовъ Апостоль излагаетъ пространно ученіе о бракѣ.—Прежде всего онъ разсуждаетъ о бракѣ самомъ въ себѣ, показывая его важность въ отношеніи къ предохраненію отъ прелюбодѣлія, обозначая обязанности супруговъ и сравнивая бракъ и безбрачіе (1—9).—Потомъ говоритъ о расторженіи и нерасторженіи браковъ въ случаѣ различія вѣры лицъ, соединенныхъ бракомъ (10—16). Это даетъ ему поводъ изложить христіанскій взглядъ вообще на состояніе призванныхъ въ христіанство и на различіе состояній вообще съ точки зрѣнія христіанства (17—24). Далѣе Апостоль говоритъ о значеніи безбрачной жизни сравнительно съ брачною (25—38) и, наконецъ, кратко упоминаетъ о второбрачіи женщинъ (39—40).—Замѣчательно здѣсь и важно для правильнаго пониманія всего этого ученія то обстоятельство, встрѣчающееся только здѣсь, что Апостоль дѣлаетъ различіе между тѣмъ, что онъ самъ говоритъ, и тѣмъ, что говоритъ Господь, между определеннымъ повелѣніемъ Христовымъ (ἐπιταγή) и своимъ личнымъ мнѣніемъ (γυῶμη) (ст. 6. 10. 12. 25. 40). Вообще толкователи полагаютъ, что Апостоль здѣсь дѣлаетъ различіе не между собственнымъ личнымъ мнѣніемъ и принятымъ чрезъ *вдохновеніе* ученіемъ, а между собственнымъ личнымъ мнѣніемъ и принятыми чрезъ *преданіе* заповѣдями или повелѣніями Христовыми. И въ самомъ дѣлѣ, Павелъ въ этомъ же посланіи ясно говоритъ о заповѣдяхъ преданныхъ ему (11, 2. 24; ст. 40 разсматриваемой главы ясно показываетъ, что собственное личное мнѣніе Павла (γυῶμη) не противоположно, а даже нераздѣльно съ вдохновеніемъ), такъ что и его личное мнѣніе есть въ то же время вдохновенное, такъ какъ оно происходитъ отъ Духа Божія, котораго имѣлъ въ себѣ Павелъ.—Это несомнѣнно.—Но вотъ здѣсь затрудненіе: Павелъ дѣлаетъ здѣсь это различіе между повелѣніемъ Господнимъ и своимъ личнымъ мнѣніемъ для того, чтобы показать, что повелѣніе или заповѣдь Христа необходимо безусловно нужно исполнять, а его собственное, личное мнѣніе можно и не приводить въ исполненіе, вѣскольکو не грѣша, что, кажется, не совсѣмъ согласно съ характеромъ богодухновенности: ибо что богодухновенно, то истинно и непогрѣшимо, то нужно исполнить именно такъ, въ противномъ случаѣ будетъ ложь, грѣхъ, а Павелъ говоритъ, что можно и не послушаться его мнѣнія, т. е. поступить иначе, вопреки ему, и—это не будетъ грѣхъ (ст. 28. 36).—Положимъ, что Павелъ не получилъ объ извѣстномъ предметѣ заповѣди Хри-

стовой; но его собственное, богодухновенное мнѣніе должно быть также обязательно и важно, какъ и прямая заповѣдь Господа, такъ какъ въ немъ дѣйствовалъ тотъ же Духъ Господень. И въ этомъ же посланіи Апостоль съ силою отстаиваетъ это свое право — непогрѣшимо излагать свое мнѣніе (14, 37), — все написанное здѣсь онъ называетъ заповѣдями Господними, конечно, въ томъ смыслѣ, что его словами говоритъ Богъ, а не въ смыслѣ частныхъ опредѣленныхъ заповѣдей, преданныхъ ему Христомъ. — Но все это затрудненіе рѣшается различіемъ между опредѣленными заповѣдями предметахъ важныхъ и — безразличныхъ. — Гдѣ идетъ рѣчь о догматахъ или вообще о существенно важномъ въ христіанствѣ, тамъ Апостоль нигдѣ не дѣлаетъ различія между своимъ и Господнимъ, тамъ и его личное мнѣніе стольже обязательно, такъ какъ онъ говоритъ по просвѣщенію отъ Духа. Въ существѣ дѣла — тоже самое и въ его мнѣніи о предметахъ безразличныхъ; но какъ съ безразличными, съ ними можно обращаться и такъ и иначе, можно имъ слѣдовать и не слѣдовать, и истинная мудрость требуетъ въ этомъ случаѣ — избѣгать рѣшительныхъ заповѣдей, не предлагать ихъ какъ необходимыя, частію потому, что отношеніе лицъ къ этимъ безразличнымъ въ существѣ дѣла предметамъ можетъ измѣняться, такъ что ихъ невозможно въ одно время исполнять такъ, какъ въ другое, частію потому, что въ самомъ дѣлѣ для человѣка все равно, такъ ли исполнять ихъ или иначе. — Опредѣленная заповѣдь была бы въ отношеніи къ извѣстнымъ безразличнымъ предметамъ болѣе препятствующею, чѣмъ споспѣшествующею дѣлу христіанской свободы, — и можно сказать, — премудрость св. Писанія не менѣе въ томъ, чего оно не связало опредѣленною заповѣдью, какъ и въ томъ, на что есть опредѣленная заповѣдь, опредѣленное ученіе. — Такимъ образомъ Апостоль, отличая свое мнѣніе отъ повелѣнія Господня, дѣйствительно не дѣлаетъ различія между богодухновеннымъ и не богодухновеннымъ въ своемъ ученіи, а только отдѣляетъ вполне и безусловно обязательное отъ того, что безразлично и не обязываетъ именно къ тому, а не другому, и — первое для отличія называетъ заповѣдію — повелѣніемъ Господнимъ, а послѣднее своимъ мнѣніемъ, хотя въ отношеніи къ истинности они равны и одинаковы. — Такимъ образомъ, вездѣ въ разсматриваемомъ отдѣленіи, гдѣ есть така оговорка Апостола — это мое мнѣніе и проч., мы можемъ видѣть правила, не служащія объективною нормою для всѣхъ людей, а прекрасныя, полезныя, но не для всѣхъ безусловно обязательныя.

Такъ, въ самомъ же первомъ стихѣ сказанное Апостоломъ, что хорошо человѣку оставаться въ цѣломудріи, очевидно, по смыслу Апостола, не имѣеть обязательной силы для всѣхъ, при приложеніи этой мысли къ практикѣ.—Отвлеченно мысль сама по себѣ вѣрна,—хороша,—но не имѣеть для всѣхъ вполне обязательнаго значенія,—какъ это и самъ Апостоль прямо сейчасъ же высказываетъ во 2-мъ стихѣ: пусть каждый имѣеть жену и пусть каждая имѣеть мужа.—Повидимому, Апостоль унижаетъ здѣсь значеніе брака, представляя, что только во избѣжаніе грѣха пусть женятся.—Но очевидно изъ посланій, что Павелъ только частными обстоятельствами Коринтской церкви, члены которой были склонны къ сладострастію, принужденъ былъ выставить только отрицательную сторону брака. На бракъ онъ смотрѣлъ слишкомъ высоко, какъ едвали кто смотрѣлъ изъ свѣтскихъ мудрецовъ. Довольно, кажется, напомнить то, что для обозначенія единенія Иисуса Христа съ церковію онъ не нашелъ лучшаго образа, какъ бракъ.—Бракъ—это великая тайна; это образъ союза Христа съ церковію.—Трудно думать поэтому, чтобы Апостоль на состояніе соединенныхъ бракомъ истинно христіанскимъ смотрѣлъ ниже, чѣмъ на состояніе безбрачныхъ. И то и другое хорошо, если въ нихъ истинно христіанскій духъ; и то и другое дурно и грѣховно, если не одушевленно духомъ христіанскимъ, т. е. истинной (1—2). Вступившія въ бракъ лица должны быть какъ одно лице: ибо, по древней заповѣди, они *плоть едина*; не по духу только они должны быть одно (какъ всѣ вѣрующіе) и не по душѣ только (каковыми могутъ быть и друзья и ближніе), но и по плоти,—полное единеніе, которое Апостоль выражаетъ усиленно и оригинально (3—4). Замѣчательно, что здѣсь и женѣ даются въ этомъ отношеніи равныя права съ мужемъ, вопреки всей древности, даже іудейской;—точно также замѣчательной высотой и чистотой отличается ученіе Апостола объ отношеніи мужа и жены при чадородіи,—хотя это только личное позволеніе или мнѣніе Апостола, а не заповѣдь, т. е. дѣло не для всѣхъ обязательное; можно поступать и иначе, и—дѣло можетъ быть еще выше (5—6).—Ибо Апостолу хотѣлось бы, чтобы всѣ были, какъ онъ, безбрачны; но это невозможно; ибо каждый имѣеть свое дарованіе отъ Бога.—Это желаніе Апостола, очевидно, не для всѣхъ и не навсегда, а обуславливается лишь только тогдашними тѣсными обстоятельствами церкви, какъ это онъ объясняетъ ниже (26. 28—32); но и въ этомъ случаѣ все дѣло личнаго характера,

личныхъ дарованій, — *овъ убо сице, овъ же сице*: кто чувствуетъ себя способнымъ оставаться въ безбрачномъ состояніи — хорошо, — здѣсь меньше мірскихъ заботъ и больше христіанской свободы (32—35); кто не чувствуетъ себя способнымъ къ этому, — хорошо, — женись, это вовсе не грѣхъ (28), тѣмъ болѣе, что этимъ обуздывается страстность (ст. 7—9). — И то и другое, значитъ, хорошо, — только по тѣснымъ обстоятельствамъ того времени первое — безбрачіе, по мнѣнію Апостола, лучше.

Далѣе Апостолъ говоритъ о брачѣ — въ отношеніи собственно къ разводу (10—16). Въ двухъ случаяхъ разсматриваетъ онъ это дѣло: а) когда мужъ и жена — единовѣрцы; разводъ въ этомъ случаѣ совершенно воспрещается безъ особенно важныхъ причинъ и непреложность этого подтверждаетъ онъ авторитетомъ Господа. Въ необходимыхъ же случаяхъ развода — не вступать во второй бракъ и — примириться (10—11). — Второй случай, весьма естественный и обыкновенный въ первыя времена христіанства — разновѣріе супруговъ. — Въ этомъ случаѣ Апостолъ даетъ заповѣдь — не разводиться, если невѣрующая сторона этого не хочетъ — мужъ ли или жена, т. е. вѣрующій не долженъ разводиться съ невѣрующею женою только потому, что она невѣрующая, а равно и — вѣрующая жена съ невѣрующимъ мужемъ. — Причина — та, что невѣрующая половина святится вѣрующею, каковое освященіе простирается даже и на дѣтей (12—14) — Что это значитъ? Это значитъ, что христіанское начало жизни вѣрующаго существенно воздѣйствуетъ на духъ невѣрующаго изъ супруговъ и на рожденіе дитяти, мало по малу замѣняя ложное начало язычества новымъ началомъ христіанства. — Весьма важна эта идея, что чрезъ простое общеніе съ тѣми, которые имѣютъ въ себѣ это христіанское освященіе, оно воздѣйствуетъ и на невѣрующаго; эта чистая идея христіанства — о силѣ его внутренней, духовной, что оно способно однимъ внутреннимъ дѣйствіемъ мало-по-малу поборать всякую противодѣйствующую ему силу. — Не менѣе важно и то, что эта сила безсознательно отражается даже на раждающемся дитяти, на развитіе и судьбу котораго имѣетъ неодолимое дѣйствіе духъ и направленіе родителей (12—14). Обращая вниманіе на другую сторону подобнаго брака разновѣрцевъ, т. е. если они не хотятъ жить вмѣстѣ по желанію невѣрующей стороны, т. е. другими словами — если невѣрующее лице требуетъ перемѣны вѣры отъ вѣрующаго, Апостолъ даетъ наставленіе о разводѣ; вѣрующее лице можетъ оставить невѣрующее. Впрочемъ, Богъ призвалъ всѣхъ



къ миру; значить, на вѣрующемъ лицѣ лежитъ обязанность, какъ можно долѣе сохранять миръ съ лицомъ невѣрующимъ; кто знаетъ, можетъ быть необоримая сила христіанства и воздѣйствуетъ на язычество невѣрующаго и -- побѣдитъ его (15 — 16) и, такимъ образомъ, обратится это невѣрующее лице?

Упомянутое о Божественномъ призваніи въ отношеніи къ браку приводитъ Апостола къ мысли о призваніи въ христіанство вообще и значеніи въ немъ разныхъ званій и словесій. — Онъ высказываетъ общее основоположеніе, которымъ руководился онъ всегда въ этомъ отношеніи — оставаться призываемымъ въ христіанство въ томъ званіи и состоянціи, въ какомъ они находились до обращенія (17). Сила Евангелія, какъ видно, въ первой церкви доводила до необыкновеннаго воодушевленія; взглядъ въ другой высшій міръ возбуждалъ во многихъ совершенное равнодушіе и небреженіе ко всему внѣшнему — и доводилъ до безпорядковъ, до нарушенія внѣшнихъ общественныхъ отношеній (ср. 2 Сол. 3, 6 и дал.). Противъ этого безпорядка Апостолъ возставалъ словомъ и дѣломъ (*ibid*); этому мечтательному стремленію Апостолъ противопоставляетъ спокойную обдуманность. Онъ зналъ, что Евангеліе должно преобразовать міръ древній не вдругъ — революціонной перемѣной общественныхъ отношеній, но постепенно, продолжительнымъ проникновеніемъ новыхъ началъ во всѣ житейскія отношенія. — Каждый живи такъ, какъ Господь призвалъ, обрѣзанный ли или необрѣзанный, — рабъ ли или свободный, все равно. — Правда, каждому предоставлено полное право улучшать свое положеніе, но — похристіански, — безъ всякаго насильственнаго нарушенія социальныхъ отношеній. — Напримѣръ, рабъ призванъ въ христіанство, — это не противорѣчитъ свободѣ христіанской, и онъ не долженъ насильственно освобождаться изъ этого состоянія, — онъ свободенъ въ Господѣ: ибо духъ рабству внѣшнему не подчиняется. — Если можетъ онъ сдѣлаться свободнымъ совершенно, разумѣется, законными средствами, хорошо, — пусть воспользуется, ибо и при внѣшней свободѣ возможно осуществленіе свободы духовной; но въ тоже время онъ долженъ помнить, что онъ и свободный — есть рабъ Христовъ и — не злоупотреблять этой свободой. — Прекрасна эта свобода внѣшняя для развитія духа истинной свободы и переходитъ изъ свободы въ рабство — это преступленіе, потому что зло, какъ причина рабства, ослаблено силой креста — „вы куплены дорогою цѣною, — не дѣлайтесь рабами людей“. — Но насильственно этой свободы достигать — опять преступленіе, —

это противно духу христіанства, духу мира и любви, и Апостолье опять повторяетъ общее положеніе—оставаться въ томъ званіи, въ какомъ кто призванъ (17—24).—Этотъ вопросъ о рабахъ особенно важенъ былъ при всеобщности въ древнемъ мірѣ рабства, и въ рѣшеніи его видна великая мудрость Апостола.—Идея христіанства—свобода; но оно далеко отъ всякой революціонной мѣры для осуществленія этой идеи; она должна проникнуть въ сознаніе и рабовъ и господъ, и—силою убѣжденія и любви парализовать это рабство и или уничтожить его, или въ эти отношенія господина и раба внести духъ свободы—вольной взаимной подчиненности; а пока это невозможно, рабъ насильственно не долженъ приобретать себѣ свободу, потому что онъ всегда можетъ быть свободнымъ у Господа; нравственное свободное порабощеніе себя добру развѣ не есть въ тоже время проявленіе высшей свободы?

## Преосвященный Георгій, епископъ Каширскій.

Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Указомъ и благословеніемъ Святѣйшаго Синода ректоръ Тульской Духовной Семинаріи Архимандритъ Георгій 9-го Іюля сего года назначенъ епископомъ Каширскимъ, викаріемъ Тульской епархіи.

Преосвященный Георгій—въ мірѣ Григорій Антоновичъ Ярошевскій—сынъ священника Каменецъ-Подольской епархіи, родился въ 1872 году. Первоначальное образованіе получилъ въ Шаргородскомъ (нынѣ Тывровскомъ) Духовномъ Училищѣ, среднее же—въ Каменецъ-Подольской Духовной Семинаріи. Какъ Семинарію, такъ и Училище онъ окончилъ первымъ ученикомъ. По окончаніи Семинаріи, какъ лучшій студентъ, Григорій Антоновичъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Кіевскую Духовную Академію, въ которую поступилъ и которую окончилъ первымъ студентомъ. По окончаніи въ 1897 г. Академіи онъ былъ оставленъ профессорскимъ стипендіатомъ при кафедрѣ Психологіи. 22 Іюля 1898 года состоялось назначеніе его на должность преподавателя въ Таврическую Семинарію по кафедрѣ Гомилетики, Литургіи и Практическаго руководства, а 22 Октября 1899 г. онъ перемѣщенъ на кафедру Библейской и Церковной исторіи въ той же Таврической Семинаріи. Одновременно съ прямыми своими обя-

занностями, какъ преподавателя Семинаріи, ему приходилось исполнять и многія другія, какъ то: преподавателя Закона Божія въ Таврическомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, члена Ревизіоннаго Комитета при Правленіи Епархіальнаго свѣчнаго завода, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Симферопольскаго уѣзда и Севастопольскаго градоначальства. 24 Марта 1900 г., т. е. чрезъ три года по окончаніи Академіи, Григорій Антоновичъ принимаетъ иноческое постриженіе отъ руки преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, нынѣ Архіепископа и Члена Государственнаго Совѣта, съ именемъ Георгія, а 30 Марта того же года назначается сверхштатнымъ членомъ Таврической Духовной Консисторіи. Столь разносторонняя дѣятельность его была по достоинству оцѣнена преосвященнымъ Николаемъ, выразившимъ іеромонаху Георгію, при переводѣ его въ Калужское Духовное училище на должность смотрителя, „признательность за отлично-усердное служеніе Семинаріи въ качествѣ преподавателя Семинаріи и пользамъ епархіи въ званіи члена Консисторіи“. Назначеніе іеромонаха Георгія въ Калужское училище состоялось 25 Іюля 1901 года. Вскорѣ, по представленію преосвященнаго Веніамина, епископа Калужскаго, онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Черезъ годъ, а именно 9-го Августа 1902 года, іеромонахъ Георгій назначается инспекторомъ Могилевской Духовной Семинаріи.

Здѣсь за кратковременное свое пребываніе онъ не мало принесъ пользы Обществу вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Могилевской Дух. Семинаріи, содѣйствуя увеличенію его матеріальныхъ средствъ, за что и былъ избранъ почетнымъ членомъ Общества. На должность ректора Тульской Духовной Семинаріи іеромонахъ Георгій переведенъ 25 Апрѣля 1903 года. 31 Октября того же года онъ назначенъ почетнымъ членомъ Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 22 Сентября 1904 года состоитъ предсѣдателемъ Тульскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Іоанна Предтечи, значительно содѣйствуя упорядоченію дѣлъ Епархіальнаго книжнаго склада.

Преосвященный Георгій имѣетъ ученую степень магистра Богословія, присужденную ему 5 Октября 1901 г. за сочиненіе: „Соборное посланіе Св. Апостола Іакова“. Кромѣ магистерской диссертациі, ему принадлежатъ довольно многочисленныя статьи, напечатанныя въ различныхъ повремен-

ныхъ изданіяхъ. Такъ, въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ имъ помѣщены: „Что такое глоссолалія?“, „Какъ проповѣдникъ долженъ приготовляться къ произнесенію проповѣди“, „Истолкованіе труднѣйшихъ мѣстъ 1 и 2 посланія Св. Апостола Петра“, „Крещеніе мертвыхъ ради“, „Иннокентій архіепископъ Херсонскій и Таврическій (къ 100-лѣтію со дня его рожденія) и друг.; въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“: — „Мораль Максима Горькаго“, „Наше духовенство въ произведеніяхъ А. П. Чехова“, „Стигматизація“, „Избраніе епископовъ въ древней церкви“, — въ Трудахъ Кіевской Духовной Академіи — „Рѣчь предъ защитой магистерской диссертациі“ и нѣкоторыя другія. Все, что вышло изъ-подъ пера Преосвященнаго Георгія, отличается всестороннимъ изученіемъ относящагося къ данному предмету матеріала, правильной постановкой вопроса, мѣткостью въ разрѣшеніи его, а также легкостью изложенія. Нельзя не отдать при этомъ справедливости стремленію Преосвященнаго Георгія давать въ своихъ литературныхъ трудахъ отвѣты на интересующія наше общество темы, какъ видно изъ вышеуказанныхъ статей его, помѣщенныхъ въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“. Не мало напечатано Преосвященнымъ Георгіемъ проповѣдей, которыя при своей краткости отличаются ясностью и полнотой содержанія (см. напр. въ Тульскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ: Слово по случаю дворянскихъ выборовъ, предъ началомъ ученія къ воспитанникамъ Тульской семинаріи, предъ панихидой по воспитанникѣ VI-го класса той же Семинаріи Алексѣѣ Троицкомъ, и друг.); въ большинствѣ же его проповѣди напечатаны въ Таврическихъ и Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Нареченіе и хиротонія Архимандрита Георгія во епископа Каширскаго были совершены въ городѣ Москвѣ.

Нареченіе состоялось 1-го Іюля въ Мүрварной Палатѣ, куда, во время совершенія его, прибыли: Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Преосвященный Лавренцій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій, члены Московской Синодальной Конторы: епископы Несторъ и Іоаннъ, управляющій Спасо-Андрониковымъ Московскимъ монастыремъ преосвященный Навабайтъ, преосвященный Антоній, Анастасій, епископъ Серпуховской, протопресвитеръ Большаго Успенскаго Собора В. С. Марковъ, прокуроръ Московской Синодальной Конторы Ф. П. Степа овъ и секретарь Конторы В. П. Дорофеевъ. Кромѣ того, въ Мүрварной Па-

латъ собралось много столичнаго духовенства и посторонняго народа. Архимандритъ Георгій былъ введенъ въ Палату Синодальнымъ ризничимъ Архимандритомъ Гавриломъ и на-мѣстникомъ Чудова монастыря Архимандритомъ Арсеніемъ. Послѣ совершенія положеннаго по чину молебствія Св. Трои-цѣ новонареченный во епископа Каширскаго Архимандритъ Георгій произнесъ слѣдующую рѣчь:

### Богомудрые архипастыри.

„Голосъ Божій, зовущій дѣлателей на нивѣ Господней, огласилъ и мой слухъ, призывая меня недостойнаго къ епископскому служенію. И *услышалъ я слухъ сей и убоялся* (Авван. 3, 2). Не связу, что не было у меня мысли о епископствѣ, однако, когда *во ушию мою* раздался зовущій гласъ, смутился я и убоялся.. Убоялся высоты епископства, трудности подвига, убоялся немощей своихъ...

Пастырь пастырей, раздаятель благодати, имѣющій высшія церковныя полномочія, окруженный благоговѣйнымъ вниманіемъ вѣрующаго народа, епископъ находится въ большой опасности впасть въ самомнѣніе, въ преувеличенное понятіе о себѣ. Нетрудно ему потерять смиреніе и забыть слова Христа, что *желающій быть большимъ долженъ быть первымъ слугою* (Марк. 10, 43). Особенно это можетъ грозить молодому епископу, не пріобрѣтшему еще надлежащей стойкости, о которой разбивались бы соблазны высокомерія и честолюбія. Потерять же смиреніе, это значить потерять тотъ фундаментъ, на которомъ вырастаетъ нравственное усовершенствованіе, на которомъ зиждется истинное пастырство.— Нареченный нынѣ во епископа, призываемый на высоту сего служенія въ молодые годы, я усерднѣе прошу Васъ, богомудрые архипастыри: возлагая святыя руки свои на недостойную главу мою, вознесите усердныя молитвы къ Пастыреначальнику Иисусу, да *дастъ ми зрѣти всегда мои прегрѣшенія*, да даруетъ мнѣ духъ смиренія и сокрушенія о грѣхахъ моихъ. Пусть самая высота епископства всегда мнѣ говорить о недостойствѣ моемъ, смиряетъ меня и исторгаетъ слезы покаянія изъ очей моихъ. Пусть духъ преподобнаго Сергія, смиреннѣйшаго изъ смиреннѣйшихъ, освѣтитъ меня и почитъ на мнѣ...

Убоялся я, святители Божіи, трудности епископства. Всегда трудное, епископское служеніе особенно трудно въ настоящее время—время колебанія, шатанія, смуты. Нѣтъ ми-

ра на русской землѣ—мира, необходимаго для сѣянiя правды (Лук. 3, 18). Вмѣсто мира, на Руси чуть ли не всеобщая распря и раздѣленiе. Сколько образовалось разныхъ политическихъ партiй, сколько взаимнаго недовѣрiя, подозрительности, вражды, озлобленности. Страсти разгорѣлись до того, что ни во что стала дѣлаться чужая жизнь. Человѣкъ одной партiи дерзновенно и святотатственно поднимаетъ руку на человѣка другой партiи. Льется обильно братская кровь по лицу Русской земли. Газеты ежедневно оповѣщаютъ насъ о десяткахъ убійствъ. Не такъ давно и этотъ златоглавый, славный своими святынями городъ, былъ свидѣтелемъ братоубійственной распри, пережилъ всѣ ужасы вооруженнаго возстанiя: сердце Россiи содрогнулось, облилось кровью отъ боли и мукъ... Въ такой атмосферѣ грубѣетъ сердце русскаго народа, забываются заповѣди Христовы. Преслѣдуя путемъ распри и насилiя интересы вѣншей матеріальной культуры, вѣншихъ удобствъ жизни, многіе совѣмъ забываютъ про вѣчные запросы жизни... Надвинулась великая опасность охладенiя къ церкви и религiи, опасность омірщенiя!.. При такихъ неблагоприятныхъ для пастырскаго дѣланiя обстоятельствахъ, отъ епископа требуются особыя, выдающіяся качества, чтобы гласъ его не былъ *гласомъ вопiющаго въ пустынь*, чтобы онъ могъ умиротворять вражду, зажигать любовь, чтобы дѣятельность его была плодотворной. Онъ долженъ быть выше всѣхъ политическихъ партiй, стоять только на почвѣ ученiя Христова, смотрѣть на событiя только глазами евангелiя, вездѣ одобрять правду и добро и обличать неправду и зло... Онъ долженъ быть проникнутъ духомъ Христовымъ, вѣрою и любовью... Онъ долженъ быть мудръ и вротокъ, и стоекъ, и добродѣтеленъ. Ибо нужна самоотверженная и мудрая борьба представителей церкви съ грознымъ духомъ міра, охватившимъ и грозящимъ охватить многихъ, — духомъ міра, идущимъ на церковь Божию. — Сознвая все это, я смиренно прошу Васъ, святители Божiи: прызывая Св. Духа на меня, недостойнаго, помолитесь усерднѣйше, да Податель всѣхъ благъ даруетъ мнѣ мудрость, мужество, вѣру и любовь, чтобы не было безплоднымъ служенiе мое, чтобы хотя немногое я могъ совершить во славу Божию и честь Его Св. Церкви.

Убоаяся я, богомудрые святители, немощей своихъ. Кто я, чтобы воспрiять служенiе епископское? Молодъ я. Нѣтъ достаточной у меня опытности, которая такъ нужна и въ ви-

ду политическаго состоянія страны, и въ виду предстоящихъ церковныхъ реформъ. Знаніями ли похваюсь? Не похваюсь, ибо неизслѣдима глубина премудрости Божіей. Мистымъ и невдобнымъ сердцемъ? Но и сего нѣтъ... Другими достоинствами? Но и ихъ нѣтъ... *Похвалюсь только немощами моими* (2 Кор. 12, 5). Кто же я, чтобы взойти на высоту сію? — Помолитесь же о мнѣ, всечестные архипастыри, да *сила Божія совершится въ немощи, да благодать всесвятаго Духа, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая*, уврачуетъ мои болѣзни, восполнитъ мои недостатки.

Итакъ, съ тревогой и боявнію предстою я предъ Вами, святители Божіи. Однако, не лишень я и нѣкоего ободренія и утѣшенія въ настоящія торжественныя, но и страшныя минуты. Утѣшаюсь тѣмъ, что мое недостойнство призывается къ епископскому служенію въ Москвѣ, у гробовъ великихъ святителей Московскихъ — Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Дерзаю думать, что и они невидимо вознесутъ свои сильныя молитвы къ Богу о мнѣ грѣшномъ, благословятъ меня, утѣлятъ мнѣ хотя часть даровъ своихъ, которыми они такъ преизобильно украшены.

Радуюсь и утѣшаюсь тѣмъ, что отъ твоей руки, Перво-святитель Московскій — достойнѣйшій преемникъ великихъ святителей — приму я благодатное рукоположеніе, что твоя молитва вознесетъ о мнѣ, что твоя рука будетъ возложена на главу мою... Радуюсь и утѣшаюсь, что и мой Владыка, принявшій меня въ любовь свою, оказавшій мнѣ столько благо-расположенія, прибыль къ сему торжественному и великому дню моей жизни, чтобы вмѣстѣ съ другими призвать на меня благодать Св. Духа. Отъ любви будетъ молитва его и сильна любовію. Утѣшаюсь и радуюсь, что его любовь и опытность будетъ руководить мною на первыхъ шагахъ моей епископской дѣятельности, — что въ немъ я буду имѣть ому-драго и доброжелательнаго совѣтника.

Да будетъ же воля Господня. Со благодареніемъ приѣмлю и *ни мало вопреки глаголю*.

На слѣдующій день, въ воскресенье, 2-го Іюля, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ происходила хиротонія Архимандрита Георгія во епископа. Хиротонію совершали: Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ Московскій, Преосвященный Лаврентій, епископъ Тульскій и Бѣлевскій, преосвященные епископы: Несторъ, Іоаннь, Наапаилъ и Анастасій. Литургію совершалъ Высокопреосвященный Митрополитъ

Владиміръ соборнѣ съ преосвященными Георгіемъ и Анастасіемъ и другимъ духовенствомъ. По окончаніи Литургіи Митрополитъ и епископы вышли изъ алтаря на средину собора и стали на архіерейскомъ амвонѣ, къ которому приблизился и Преосвященный Георгій. Здѣсь Архипастырь Тульскій, Преосвященный Лаврентій, вручая Преосвященному Георгію архіерейскій жезлъ, обратился къ нему со слѣдующей рѣчью:

**Возлюбленный о Господѣ Собратъ!**

„Епископство, котораго Божественная благодать пливъ тебя удостоила, ведетъ начало отъ самого Господа нашего Иисуса Христа и сошествія на Апостоловъ, Св. Духа. Многія тысячи епископовъ переселились въ горній Иерусалимъ, предстоятъ престолу Божію, и они, и живущіе здѣсь на землѣ, ищущіе горняго Иерусалима, готовы помогать тебѣ: одни молитвами, другіе совѣтами, всѣ примѣромъ своей благочестивой жизни. Какой великій сонмъ святителей Божіихъ! Какими высокими дарованіями ума и сердца одарены они были! Какими добродѣтелями, какими благодатными дарами они обладали! Есть у кого и чему поучиться намъ, но паче всего будемъ учиться мудрому управленію церковью; *имѣя такой облакъ святителей Божіихъ, живыхъ и отшедшихъ, съ упованіемъ течемъ на подлежащій намъ трудный подвигъ епископства, взирающе на Начальника вѣры и совершителя, Господа нашего Иисуса Христа.* Взирай, брате, на Господа Иисуса Христа: смотри, какъ Онъ смирилъ Себя, послушливъ былъ даже до смерти; будемъ и мы послушливы св. церкви, не будемъ превозноситься, ни умомъ, ни знаніемъ, ни благочестіемъ. Вчера, сказанныя тобою слова, въ которыхъ ты предъ соборомъ святителей исповѣдывалъ свою немощь, были для меня *слаще меда и сота, драгоценнѣе злата и серебра.* Любить Господъ смиренныхъ ти *возненавидѣна предъ Богомъ въ челоуѣкъ гордыня.*

Взирай на Господа Иисуса Христа, смотри, какъ Онъ кротокъ, *не проречетъ, не возопіетъ, трости надломленной не преломитъ, мѣна курящагося не угаситъ.* Не будемъ и мы грозными владыками, не будемъ поднимать жезла на врученныя намъ *Господомъ овцы;* они и безъ того вамъ послушны; кротостію и любовію будемъ привлекать сердца. Взирай на Господа Иисуса Христа, смотри, какъ Онъ молился въ саду



Геосиманскомъ, молился до кроваваго пота. Вспомни, церковь ежедневно нѣсколько разъ молится о насъ; будемъ и мы молиться неперестанно о вѣрнныхъ намъ людяхъ, да никто изъ нихъ не погибнетъ, развѣ сынъ погибельный.

Мы живемъ въ трудное время, какого можетъ быть никогда не переживала Русская Церковь: насъ поносятъ, насъ злословятъ, на насъ клеветуютъ; всякое наше слово перетолковываютъ въ другую сторону и трудно тогда бываетъ епископу; но вспомнить онъ Христа распятаго, какъ Его Самого поносили, какъ на Него клеветали, какъ Его заушали, соединить свою скорбь со скорбію Божественнаго Страдальца и скорбь, какъ тяжкое бремя, скатится съ души его и ему легче станетъ, и бодро онъ понесетъ крестъ свой.

Трудное мы время переживаемъ: и прежде нарушались преданія Церкви; но нарушали и сознавали себя грѣшниками, нарушали и обѣщались впредь соблюдать ихъ; теперь не соблюдаютъ сами и требуютъ, чтобы и другіе не соблюдали ихъ, отвергаютъ совсѣмъ преданіе, какъ излишнее и не нужное, и все это—подъ видомъ обновленія Церкви, но Церковь, невѣста Христова, она, вѣчно юная, обновляется не людьми, но, какъ всякая душа христіанская, *Св. Духомъ живится и чистою возвышается, свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ и при томъ священно-тайнѣ.* По сему и напоминаю тебѣ завѣтъ св. апостола Павла, сказанный молодому епископу Тимоѳею: „о, Тимоѳее! преданіе сохрани и мужественно отстаивай и защищай уставы и преданія церковныя.“

Знаю, брате, что все это ты знаешь и не требуешь, да кто учитъ тебя, ибо изъ млада священное писаніе умъши; но вспомнилъ я это не столько для тебя, сколько для самого себя.—Пріемли жезлъ сей и преподай благословеніе людямъ, ты сейчасъ же узнаешь, какъ эти добрые люди, еще не зная тебя, уже полюбили тебя, за то великое служеніе, въ которому ты сейчасъ призванъ,—что это—добрые люди, ради которыхъ пріятно потрудиться, что въ любви народной ты найдешь и утѣшеніе въ скорби, и подкрѣпленіе въ борьбѣ съ врагами спасенія“.

Принявъ жезлъ, Преосвященный Георгій, взошелъ на архіерейскій амвонъ, осѣнилъ народъ при пѣвнѣ: „исполла эти деспота“ и затѣмъ долгое время благословлялъ многочисленныхъ богомольцевъ.

## Глѣбъ Ивановичъ Успенскій.

### Матеріалы для его біографіи.

Какъ извѣстно, біографія Глѣба Ивановича Успенскаго до сихъ поръ остается неразработанной. То, что написано о немъ, нуждается во многихъ дополненіяхъ и поправкахъ. Достаточно упомянуть здѣсь, что даже свѣдѣнія, сообщаемыя о немъ въ известной „Галлерей русскихъ писателей“,<sup>1</sup> отличаются нѣкоторою неточностію. Тамъ, напр., ошибочно сказано, что Г. И. Успенскій родился въ 1840 году, въ семьѣ секретаря казенной палаты.

Занимаясь разборомъ архива черниговской гимназіи, въ которой Г. И. Успенскій закончилъ свое среднее образованіе, я считалъ долгомъ, минуя очередь, отыскать дѣла, касающіяся личности нашего дорогого земляка. Мною пока найдены только два дѣла — о поступленіи Глѣба Ивановича въ Черниговскую гимназію и объ окончаніи ея. Почерпнутыми изъ этихъ двухъ дѣлъ и изъ классныхъ журналовъ свѣдѣніями спѣшу подѣлиться съ почитателями таланта нашего любимаго писателя, придерживаясь архивныхъ подлинниковъ, въ ихъ хронологическомъ порядкѣ.

9-го Августа 1856 года титулярный совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Успенскій обратился къ бывшему въ то время директору Черниговской гимназіи и училищъ А. М. Богаевскому съ прошеніемъ: „По волѣ его сіятельства господина министра государственныхъ имуществъ будучи перемѣщенъ на службу изъ тульской въ черниговскую палату государственныхъ имуществъ и для сего пріѣхавъ со всѣмъ семействомъ на жительство въ Черниговъ, я въ необходимости нахожусь перевести для дальнѣйшаго прохожденія ученія въ черниговскую губернскую гимназію сына моего, ученика тульской гимназіи IV класса, Глѣба Успенскаго“.

<sup>1</sup> Изд. С. Скирмунта, М., 1901, стр. 357.

Представляя свидѣтельство „о наукахъ“ сына, отъ дирекціи тульскихъ училищъ, свидѣтельство врача и др. документы, И. Я. Успенскій просилъ директора „сдѣлать начальническое распоряженіе“ о принятіи сына его Глѣба въ 4-же классъ черниговской гимназіи.

Гимназическое начальство, очевидно, по правиламъ того времени, не признало возможнымъ принять Глѣба Успенскаго своею властью. На прошеніи имѣется резолюція: „На принятіе испросить разрѣшеніе начальника округа“. Отъ 13-го Августа 1856 года директоромъ гимназіи послано на имя попечителя кievскаго учебнаго округа представленіе о разрѣшеніи принять Г. И. Успенскаго въ IV классъ гимназіи. При бумагѣ были представлены „свидѣтельство о наукахъ и поведеніи Глѣба Успенскаго, метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и копія съ формуляра о службѣ его отца“. При дѣлахъ гимназіи остались тогда копіи этихъ документовъ. Разбираясь въ нихъ, мы находимъ точныя и вѣрныя свѣдѣнія о времени рожденія Глѣба Успенскаго, о его происхожденіи и проч.

Изъ метрики, выданной И. Я. Успенскому тульской консисторіей, видно, что „день рожденія сына его Глѣба по метрическимъ книгамъ города Тулы, Успенской (что въ Повшинской слободѣ) церкви, за тысяча восемьсотъ сорокъ третій годъ запискою значится слѣдующимъ образомъ: Октября 13-го числа у служащаго въ палатѣ государств. имуществъ коллежскаго регистратора Ивана Яковлева Успенскаго и законной жены его Надежды Глѣбовой (оба православнаго исповѣданія) родился сынъ Глѣбъ, крещень 17 числа священникомъ Алексѣемъ Федотовымъ Вележевымъ съ причтомъ; при крещеніи воспріемниками были: служащій въ той же палатѣ Глѣбъ Ѳомиинъ Соколовъ и титулярная совѣтница Александра Викторова Бѣлова“. Метрическое свидѣтельство выдано консисторіей, отъ 4-го Августа 1853 г. за № 6223, за подписью помощника секретаря А. Мерцалова и столоначальника Сахарова. Вѣрность даты рожденія Г. И. Успенскаго 13-го Октября 1843 года подтверждается и имѣющимся въ архивныхъ дѣлахъ спискомъ окончившихъ курсъ гимназіи въ 1861 году, въ томъ числѣ и Г. И. Успенскаго, гдѣ упомянуто, что Г. И. Успенскому было тогда 18 лѣтъ“.

Въ медицинскомъ свидѣтельствѣ, выданномъ 9-го Августа 1853 года тульскимъ губернскимъ врачомъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ г. Троицкимъ, гово-

рится слѣдующее: „Симъ свидѣтельствую, что сынъ коллежск. секр. Ивана Яковлева Успенскаго Глѣбъ Успенскій по моему осмотру оказался совершенно здоровымъ и неодолимымъ никакими болѣзнями, могущими препятствовать принятію его въ какое-либо учебное заведеніе, и что оспа на немъ прививная“.

Какъ видно изъ копій формулярнаго списка отца Г. И. Успенскаго, отысканнаго въ гимназическомъ архивѣ, составленнаго 1-го Августа 1853 года, отецъ писателя Иванъ Яковлевичъ Успенскій происходилъ изъ духовнаго званія, имѣлъ въ Туль деревянный домъ, и въ 1853 году состоялъ дѣлопроизводителемъ хозяйственнаго отдѣленія тульской палаты государственныхъ имуществъ въ чинѣ коллежскаго секретаря. Глѣбъ Ивановичъ Успенскій былъ первенецъ — старшій сынъ въ семьѣ. Въ формулярномъ спискѣ отца Г. И. значатся еще дочери: Анна, родившаяся 27-го Декабря 1844 года, Александра, родивш. 22-го Февраля 1846 года, Елисавета, родив. 7-го Апрѣля 1848 г. и Варвара, род. 3 Октября 1852 года.

Служебное поприще отца слѣдующее: По окончаніи въ 1840 году курса наукъ въ тульской духовной семинаріи, съ аттестатомъ воспитанника перваго разряда, онъ въ Ноябрь 1841 года поступилъ на службу въ тульскую палату государственныхъ имуществъ помощникомъ бухгалтера, по части народнаго продовольствія, а въ слѣдующемъ 1842 г. назначенъ былъ исправляющимъ должность столоначальника хозяйственнаго отдѣленія, въ каковой должности и утвержденъ въ томъ же году; еще черезъ годъ онъ получаетъ уже должность дѣлопроизводителя, а въ 1856 г., имѣя отъ роду 38 лѣтъ, переводится на такую же должность въ черниговскую палату государственныхъ имуществъ \*).

Разрѣшеніе на принятіе Глѣба Успенскаго въ черниговскую гимназію отъ попечителя послѣдовало 20-го Августа (получено, какъ видно изъ помятки на бумагѣ, въ гимназій 27-го Августа).

Новый ученикъ пришелся, повидимому, „неко двору“ въ черниговской гимназій. Глѣбъ Успенскій въ IV классѣ хромаетъ по всѣмъ статьямъ и предметамъ, и хромаетъ, что называется, во всю. Вотъ таблица его балловъ за первый годъ пребыванія въ черниговской гимназій:

\*) Всѣ эти документы выданы въ Августѣ 1853 года.

Законъ Божій 2, 3, 4, 4, 3, 4, средн. выв. 3. Нѣм. яз. 2, 2, 2, 1, 1, 4, 3, 2, 2, 2, 3, 2, ср. выв. 1. Французск. яз. 2, 1, 2, 2, 1, средн. выв. 2. Алгебра 1, 1, 2, 2, 2, 2, 2<sup>1/2</sup>, 2, 2, средн. выв. 2. Русская исторія, средн. выв. 3. Всеобщая исторія, 4, 3, 3, 3, 2<sup>1/2</sup>, 3, 3, средн. выв. 3. Славянскій яз. 2, 3, 3, 2, 2, 2, 2, средн. выв. 2. Географія 1, 3, 3, 3, 2, 2<sup>1/2</sup>, средн. выв. 2. Русскій языкъ 3, 3, 2<sup>1/2</sup>, 2, 2, 2<sup>1/2</sup>, средн. выводъ 2. Латинскій языкъ 1, 1+, средн. выв. 1. Геометрія 1, 1, 2, средн. выв. 1. Естественная исторія 3, средн. выв. 3.

Итого, за годъ въ среднемъ *два единицы, шесть двоекъ и четыре тройки*. Даже по русскому языку будущая слава русской литературы не была удостоена удовлетворительной отмѣтки. Учитель латинскаго языка одарилъ особымъ вниманіемъ Глѣба Успенскаго, закативши ему единицу съ плюсомъ. Въ результатѣ Глѣбу Успенскому пришлось въ четвертомъ классѣ „заимовать“. На столь „выдающіеся“ успѣхи осталась, по-видимому, не безъ вліянія новая гимназія, а также какая-то болѣзнь, постигшая Г. И—ча въ концѣ 1856 года. Архивные матеріалы не дають свѣдѣній о томъ, былъ ли дѣйствительно боленъ и чѣмъ Глѣбъ Успенскій, но въ классномъ журналѣ съ 5 Декабря ежедневно во все часы занятій проставлено вплоть до рождественскихъ праздниковъ „не былъ“. Быть-можетъ, Глѣбъ Успенскій не посѣщалъ гимназіи по другимъ причинамъ, — отъѣздъ и пр., — но вѣроятно все же, конечно, по какой-то болѣзни. Послѣ рождественскихъ праздниковъ, онъ на уроки явился 8 Января. За все-остальное время пребыванія въ гимназіи Глѣбъ Успенскій посѣщаетъ уроки очень аккуратно и усердно. Въ то время, какъ у всѣхъ его товарищей довольно часто пестрятъ въ классныхъ журналахъ отмѣтки „не былъ“, у него такихъ отмѣтокъ нѣтъ совершенно. Только съ 11-го Августа 1858 года встрѣчаются отмѣтки „не былъ“ по отдѣльнымъ днямъ и предметамъ, что продолжается до 18-го Августа, а съ 18-го Августа по 25-е Августа Глѣбъ И—чъ не ходилъ въ гимназію совсѣмъ.

Второй годъ въ четвертомъ классѣ Глѣбъ Ивановичъ учится уже „хорошо“. Четверки и пятерки встрѣчаются въ классныхъ журналахъ частенько, хотя попадаютъ попрежнему и двойки съ единицами. Однимъ изъ учителей въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1857 г. въ классномъ журналѣ дѣлается замѣчаніе: „Успенскій крайне невнимателенъ въ классѣ“; это замѣчаніе подчеркнуто, — видимо, нервно и поспѣшно. Къ сожалѣнію, дру-

гихъ какихъ-либо указаній или замѣчаній, характеризующихъ Глѣба И—ча, въ классныхъ журналахъ не встрѣчается.

За второй годъ „сидѣнія“ въ IV классѣ Глѣбъ Успенскій „оказалъ“ слѣдующіе успѣхи:

Законъ Божій 5, 5, 5. Нѣмецкій языкъ 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 4, 4, 4, 4, 3. Естественная исторія N, 4, 4. Всеобщая исторія 4, 4, 4—, 3, 3, 4, 5. Славянскій языкъ 4<sup>1/2</sup>, 4, 4, 3+. Русская словесность 3, 2<sup>1/2</sup>, 3+, 2—, 4. Французскій яз. 3, 3, 4, 4, 3. Латинскій яз. 4, 4, 5, 5—, 5, 5, 5—, 4, 5, 4<sup>1/2</sup>, 5—. Русская географія 4, 4, 5, 5, 5, 4<sup>1/2</sup>. Алгебра 3, 3, 1 2<sup>1/2</sup>, 2—. Геометрія 1.

Очевидно, Г. И. былъ плохой математикъ и всегда хромалъ по всѣмъ видамъ математическихъ наукъ. На экзаменахъ дѣла его все же поправились, и онъ перешелъ въ V классъ. Въ IV классѣ его догналъ извѣстный черниговскій старожилъ — педагогъ Ш. Н. Солонина.

Товарищеская среда у Глѣба была, повидимому, довольно буйная, какъ о томъ можно судить по записямъ г. г. учителей. Въ классныхъ журналахъ есть нѣкоторыя замѣчанія ихъ, относящіяся къ товарищамъ Г. И. Успенскаго, не лишеныя, на нашъ взглядъ, интереса, которые мы и приводимъ здѣсь: „Григоровичъ Николай, какъ видно, дитя испорченное, усвоившее себѣ замашки большого, и, вслѣдствіе этого, на все смотритъ слѣгка, въ классѣ мало обращаетъ вниманія на поясненія, какъ на дѣло его мало касающееся, а въ объясненіяхъ со мною показываетъ вольность не по лѣтамъ, оказывающуюся грубостью“. Другое замѣчаніе: „Шихудкій говоритъ, что и безъ алгебры, исторіи и прочихъ наукъ можно наполнить свою голову другими предметами, но какими, — нельзя было отъ него добиться“. Тотъ же Шихудкій „ноносилъ честь Односумова, своего аудитора, непристойными словами“. Гуньковъ „безпокойно сидитъ въ классѣ“; онъ же „безпрестанно разговариваетъ и мѣшаетъ другимъ замѣчать“. Лѣневичъ „дурно ведетъ себя въ классѣ. Гуньковъ и Щитковъ „шалятъ въ классѣ“. Олтаржевскій „не только ничего не знаетъ, но еще занимается постороннимъ дѣломъ и наводитъ смѣхъ въ извиненіяхъ“. Верзиловъ „очень дурно ведетъ себя въ классѣ“. Юскевичъ „не учится, а вмѣсто того разговариваетъ постоянно во время уроковъ“; онъ же „подсказываетъ“. Рудановскій, „не смотря на неоднократныя замѣчанія со стороны учителя, нисколько не хочетъ учиться“. Таковы были товарищи у Глѣба Успенскаго. Неудивительно, что съ начала года ихъ было 43, а къ концу

года стало 37. Правда, и учителя были съ рѣдкими талантами. Такъ, учитель нѣмецкаго языка Виттенбургъ имѣлъ обыкновеніе ставить въсѣмъ „единицы“ „за преимвніе черновыхъ перевода“. Удивительно, что въ такой, въ общемъ далеко не прикладной средѣ, Г. И. удѣлялъ и даже иногда шель впереди другихъ.

Въ V классѣ (1858<sup>9</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ) Г. И. пропустилъ по болѣзни всего 51 урокъ, и успѣхи его въ наукахъ нѣсколько понизились—по балламъ.

Геометрія 2, 3. Русская словесность 3+. Русская исторія 4, 3, 3. Всеобщая исторія 2, 3. Славянскій языкъ 4, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Физика 3, 3—, 3, 3. Французскій языкъ 3—, 3, 4, 4, 4, 3—, 3, 2, 2, 2, 3. Латинскій яз. 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 3—, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 4, 4—, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 5—, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 4, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Алгебра 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, 1, 4, 1. Нѣмецкій языкъ 3, 3, 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Законъ Божій 5, 4. Географія 3+, 4—. Естественная исторія—не спрошенъ. Учитель Францовъ, очевидно, довѣрялъ Успенскому и не беспокоилъ его. Учениковъ было въ классѣ съ пачала года 34, а къ концу 32.

VI-й классъ также прошелъ не блестяще по отмѣткамъ успѣховъ Глѣба Успенскаго, хотя онъ пропустилъ сравнительно незначительное количество уроковъ—всего 13 за годъ.

Латинскій языкъ 3, 4, 4, 2, 3, 3, 3, 2. Французскій яз. 3, 4, 3. Нѣмецкій яз. 3, 3, 3, 3+, 3, 3, 3. Законъ Божій 3, 3. Алгебра 2+, 2. Тригонометрія 1. Физика 3—, 1, 3, 3—, 3, 2. Русская исторія 1, 2, 3, 3. Геометрія 2, 2, 2, 2. Естественная исторія 2. Русская словесность 3+. Всеобщая исторія (не спрошенъ).

Компанія товарищей Глѣба Ив. за V классъ еще больше порѣдѣла: ихъ перешло въ VI классъ всего 27, и число это до конца года уже не мѣнилось.

Наконецъ, въ VII классѣ, (1860<sup>1</sup>/<sub>1</sub> учеб. годъ) количество учащихся еще уменьшилось на половину: ихъ осталось только 13. Уроковъ Глѣбъ Успенскій опустилъ всего 12. Успѣхи его отмѣчены такимъ образомъ:

Русская исторія 3, 3. Нѣмецкій языкъ 3, 3, 3, 3. Латинскій языкъ 3, 3, 3, 2X, 3—, отказался, 3. Законъ Божій 3X, 3, 3. Русская словесность 3, 3, 3, 3—, 3—. Всеобщая исторія 3, 3. Математика 2, 2, N, 3, 3. Физика, отказался, 3, 3—, 3—, 3, N, 2. Космографія 3. Французскій языкъ 3. Исторія 2X.

Таковы, въ общемъ, невзрачные, а напротивъ довольно блѣдные успѣхи Глѣба Успенскаго въ прохожденіи гимназическаго курса.

Въ пятюмъ, шестюмъ и седьмомъ классахъ онъ идетъ, правда, нѣсколько „ровнѣе“ и не остается нигдѣ на второй годъ, но идетъ именно такъ, чтобы только „не остаться“. „Цетерокъ“ за все время нѣтъ совсѣмъ, „четверки“ рѣдки, преобладаютъ „тройки“, „но двойки и единицы“ не забываютъ его до конца курса гимназiи. Онъ идетъ все время въ числѣ „предпоследнихъ“ учениковъ, безъ отличiй и наградъ, такъ же оканчивая и курсъ гимназiи.

Въ 18<sup>60</sup>/61 учебномъ году VII выпускной классъ черниговской гимназiи состоялъ изъ слѣдующихъ тринадцати учениковъ: Ахматовъ Андрей, Писюль Иванъ, Симоновскiй Яковъ, Борисенко Гаврiялъ, Бялопольскiй Николай, Гудима Левъ, Григоровичъ Семень, Голубовскiй Григорiй, Мацко Никандръ, Тупица Митрофанъ, Успенскiй Глѣбъ, Щитковъ Василiй и Федотовъ Лавръ.

Но успѣхамъ въ наукахъ Глѣбъ Ивановичъ, какъ видно, занималъ между ними одно изъ послѣднихъ мѣстъ. Тогда какъ одинъ изъ его товарищей (Григоровичъ) награжденъ былъ золотою медалью, другой (Бялопольскiй) — серебряною и всего пять человекъ удостоены были права поступленiя въ университетъ безъ экзамена, Глѣбъ Ивановичъ, въ числѣ послѣднихъ изъ остальныхъ восьми, получилъ только аттестатъ, съ такими отмѣтками успѣховъ своихъ по предметамъ: Законъ Божiй, русскiй языкъ, математика, физика, исторiя, географiя, естественная исторiя, латинскiй языкъ, нѣмецкiй языкъ и французскiй языкъ — удовлетворительные, русская словесность — весьма удовлетворительные.

Не имѣя, повидимому, влеченiя къ гимназическимъ наукамъ, Г. И. Успенскiй уже и въ гимназiи любилъ родную литературу и отводилъ ей больше времени и любви въ цѣль гимназическихъ наукъ. Судьба уже и тогда плела вѣнокъ славы будущему писателю-страдальцу.

Окончивъ курсъ гимназiи Г. И. Успенскiй 18-ти лѣтъ, въ 1861 г. Въ архивѣ черниговской гимназiи отъ 12-го Юнiя 1861 г. — сохранилась слѣдующая автографическая подпись его: „Подлинное метрическое свидѣтельство о рожденiи моемъ за № 6623, таковое же о наукахъ въ тульской гимназiи за № 507 и формулярный списокъ о службѣ отца моего получилъ ученикъ 7-го класса Гл. Успенскiй“.

Прибавимъ къ этому, что „поведенiе“ Гл. Успенскаго, какъ гласятъ отмѣтки классныхъ журналовъ, было всегда „отлично“.



Къ сожалѣнiю, классные журналы, кромѣ имѣющихся въ нихъ отмѣтокъ, не даютъ другихъ какихъ-либо данныхъ, проливающихъ свѣтъ какъ на жизнь Глѣба Успенскаго за гимназическiй періодъ времени, такъ и на тѣ условія и обстановку, въ которыхъ пришлось воспитываться ему.

Поэтому, по необходимости приходится обращаться и къ живымъ источникамъ, пополняющимъ и освѣщающимъ наши архивные матеріалы. У Г. И—ча есть еще братъ Яковъ Ивановичъ Успенскiй, теперь здравствующій и занимающій должность лѣсничаго въ черниговской губерши. Очевидно, Яковъ Ивановичъ родился уже въ Черниговѣ, послѣ составленiя указаннаго формулярнаго списка. Здѣсь же, въ Черниговѣ, проживаетъ и сестра Гл. И—ча Александра Ивановна, по мужу Бугославская (собств. д. на валу, возлѣ т. н. дома Мазелы). А. И. хорошо помнитъ всѣ обстоятельства жизни своей семьи и охотно рассказываетъ о своемъ дорогомъ братѣ. Она точно знаетъ день рожденiя его — 13 Октября 1843 г., потому что день этотъ праздновался въ семьѣ. „Когда Глѣбъ перешелъ въ IV классъ тульской гимназiи, — говоритъ А. И. Бугославская, — онъ перевелся въ Черниговъ, куда былъ переведенъ отецъ нашъ. Отъ природы Глѣбъ былъ очень нервный, чему не мало способствовала тульская гимназiя, гдѣ въ то время сѣяли. И Глѣбу чуть было не пришлось испытать порку на себѣ за потерю нумера отъ вѣшалки. Только благодаря заступничеству отца, его простили. Переводъ въ черниговскую гимназiю, въ свою очередь, сильно повліялъ на него, благодаря постояннымъ нападкамъ какъ учениковъ, такъ и учителей. Новые товарищи сейчасъ-же назвали его „кацапомъ“ и постоянно дразнили этимъ прозвищемъ, а изъ учителей ему особенно вѣлся математикъ Дорошенко. Все это вмѣстѣ такъ повліяло на Глѣба, что онъ въ концѣ концовъ заболѣлъ нервной горячкой и не ходилъ въ гимназiю почти цѣлый годъ, былъ оставленъ на второй годъ въ томъ-же классѣ, и за это время успѣлъ уже освоиться съ гимназiей. Со второго года пребыванiя въ гимназiи у него уже стали бывать и товарищи. Какъ разъ, когда Глѣбъ остался въ IV классѣ, туда перешли изъ III класса и два сына директора (Гудимы), которые ничего не знали и ничего не дѣлали. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались и остальные ученики, которые также очень мало занимались. Начали выписывать и читать разныя книги. Кстати, въ то время открылась въ Черниговѣ библіотека Кранца, и Глѣбъ всецѣло занялся чтенiемъ. Чуть ли не всему

классу онъ писалъ сочиненія, или такъ называемыя „упражненія“, въ томъ числѣ, конечно, и сыновьямъ директора, и за это былъ очень любимъ товарищами. Самымъ любимымъ товарищемъ Глѣба былъ сынъ генерала Викторъ Ливенцевъ, сосланный впоследствии, по желанію отца, на Кавказъ рядовымъ безъ выслуги, и чиновникъ Соболевскій. Они втроемъ устраивали различныя „штуки“, напр. распѣвали серенады подъ окнами квартиры содержательницы пансіона г-жи Волкъ-Карачевской, которой вообще не мало доставалось отъ протѣлокъ этой компаніи. Была написана цѣлая поэма на г-жу Волкъ-Карачевскую и вброшена ей въ окно. Она, конечно, пожаловалась директору. Гимназистовъ посадили въ карцеръ. Они, въ свою очередь, не остались въ долгу предъ жалобщицей и, когда она однажды поздно возвращалась домой, поймали ее и вздули. Ко всѣмъ товарищамъ Глѣбъ относился одинаково — съ полнымъ снисхожденіемъ и любовью. Одного только Рудановскаго онъ терпѣть не могъ, за то, что тотъ все что ни услышитъ, что ни узнаетъ, непременно сообщитъ начальству. Впрочемъ, сочиненія Глѣбъ писалъ и Рудановскому.

Изъ учителей гимназіи Глѣбъ Ивановичъ былъ въ большой дружбѣ съ Петропавловскимъ, Шумовскимъ и Л. И. Глѣбовымъ, которые очень часто приходили къ нему. А по субботамъ собирались у него гимназисты и гимназистки, устраивались танцы и вечера съ пѣніемъ. Любимая пѣсня этой компаніи была „Зибирались вси бурлаки“. Глѣбъ также часто навѣщалъ гимназистокъ-пансіонерокъ. Имъ онъ часто таскалъ по цѣлому чугуну каши, сваренной его матерью. Пансіонерокъ очень плохо кормили и Глѣбу было жаль голодныхъ дѣвицъ. За то и многія изъ нихъ любили Глѣба, ухаживали за нимъ и никогда не обижались на него за его иногда очень ѣдкія шуточки. Такъ, одной дѣвицѣ, просившей нарисовать въ альбомъ что-нибудь на память, Глѣбъ нарисовалъ поросенка, говоря, что она очень похожа на него. Другой дѣвицѣ онъ написалъ въ альбомъ:

Ахъ, ты, рожа, ты, рожа моя,  
Частоколомъ обгороженная!

Подъ частоколомъ онъ разумѣлъ выстриженный лобъ, такъ какъ дѣвица эта для увеличенія своего лба выбрила на немъ часть волосъ, которая, отстая, торчала поверхъ лба.

Глѣбъ былъ сильно влюбленъ въ дѣвицу Дуброво и когда та убилась, упавъ съ лошади, онъ горько плакалъ. Вообще

же, говорить Александра Ивановича, — Глѣбъ часто плакалъ. Достаточно было самаго незначительнаго повода, чтобы онъ растрогался и залился слезами, точно, по шутливому выраженію его матери, у него глаза были «на мокромъ мѣстѣ». Такому его настроенію, вѣроятно, не мало помогала его чрезвычайная религіозность: Глѣбъ не пропускалъ ни одной церковной службы, и товарищи, побито, иногда подтрунивали надъ нимъ.

Любимымъ мѣстомъ уединенія отъ товарищеской среды было для Глѣба у Николая Андреевича Вербицкаго, котораго онъ очень уважалъ и любилъ. Отецъ Г. И. былъ тогда уже совѣтникомъ въ Черниговской палатѣ государственныхъ имуществъ. Онъ обращался съ сыномъ, какъ съ товарищемъ, разсказывалъ ему, какъ водилъ переселенцевъ въ Крымъ и дѣлился всѣми своими впечатлѣніями, вмѣстѣ они и читали газеты и журналы. Глѣбъ велъ дневникъ, записывая въ немъ всѣ свои впечатлѣнія. Къ сожалѣнію, записки его сожжены матерью, которая боялась обыска, тѣмъ болѣе, что за квартирой Успенскихъ (д. Щелкановцевыхъ на углу Александровской, а затѣмъ средній) слѣдили.

На вечеринки къ Успенскимъ часто приходилъ изъ Елецкаго монастыря священникъ Случевскій (извѣстный пѣвецъ, регентъ). Такъ какъ сестрамъ Г. И. не позволялось выходить къ гимназистамъ и бесѣдовать съ ними во все дни, кромѣ субботы и воскресенья, то Глѣбъ умудрился прорѣзать въ стѣнѣ своей комнаты, соседней съ комнатою сестеръ, отверстіе, и такимъ образомъ товарищи его могли разговаривать съ сестрами черезъ скважину.

По окончаніи гимназій въ 1861 году, Глѣбъ уѣхалъ въ Петербургскій университетъ на историко-филологическій факультетъ. Отецъ высылалъ ему по 25 руб. въ мѣсяцъ. Въ Черниговѣ Глѣбъ пріѣзжалъ одинъ разъ въ годъ — на лѣтніе каникулы. Когда его отправляли въ Петербургъ, то обыкновенно давали ему массу вещей, возвращался же онъ безъ нихъ, такъ какъ все раздавалъ товарищамъ. Въ 1864 году умеръ отецъ, и Глѣбъ, по неимѣнію средствъ, принужденъ былъ покинуть Петербургскій университетъ; въ послѣдній годъ онъ былъ въ Московскомъ университетѣ. Послѣ того онъ занялся исключительно писаніемъ и первый свой гонораръ употребилъ на путешествіе въ Самару; тамъ онъ познакомился съ Александрой Васильевной Н., на которой и женился.

Въ послѣдній разъ Глѣбъ Ивановичъ былъ въ Черниговской губерніи въ 1891 году незадолго предъ своей болѣзью. Здѣсь онъ гостилъ у брата въ Батуриныхъ. Когда его просили пріѣхать въ Черниговъ, онъ отказался, говоря, что ему очень тяжело быть въ Черниговѣ, который оставилъ въ немъ самыя непріятныя воспоминанія. Послѣ поѣздки затѣмъ въ Самарскую губернію на переселенческой пунктъ, Глѣбъ Ивановичъ заболѣлъ. Будучи въ больницѣ, онъ не могъ видѣть на окнѣ рѣшетки и, по просьбѣ родныхъ, она была снята, но вмѣсто того въ комнатѣ его безвыходно помѣщался слугитель, хотя Глѣбъ и обѣщался вести себя хорошо и тихо.

На этомъ Александра Ивановна заканчиваетъ свой рассказъ о братѣ, добавляя, что болѣе подробныя свѣдѣнія можно узнать у Алексѣя Георгиевича Вугославскаго, старшаго секретаря Ростовскаго (на Дону) государственнаго банка. Переписка Г. И. съ сестрой Елисаветой Ивановной Марченковой находится пока у нея (въ Крапивинѣ, Тульской губ.), а также у Прасковьи Андреевны Рущкой (Черниговъ, Сѣверянская ул., соб. домъ).

*П. М. Добровольскій.*

(Изъ „Трудовъ Черниговской губернской Архивной Комиссіи“. Выпускъ VI-й, 1905 г.).

**СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Коринская церковь и посланія къ Коринейцамъ. *Епископа Михаила.* — Преосвященный Георгій, Епископъ Каширскій. *П. П.* — Глѣбъ Ивановичъ, Успенскій. *П. М. Добровольскаго.*

**Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.**

Тула. 20 Июля 1906 года. Дозволено цензурой.

Цензоръ Протоіерей *Георгій Лановъ.*

Электротпечатня и типографія И. Д. Фортунатова насл.; въ Тулѣ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### Приемъ воспитанниковъ въ Киевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Киевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 Августа 1906 года въ Киевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.— Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.— Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.— Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го Августа*.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го Августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 Августа (но не ранее 12-го).

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержанія, 2) философскаго содержанія и 3) историческаго содержанія. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенти за своє содержаніе въ Академіи вносить 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ Сентябрь и Январь за каждое полугодіе, не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духов. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ экзаменамъ.