

Г О Д Ъ

ХЛІІ

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 11.

1 1 Ю Н Я

1907 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Резолюція Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и
Зарайскаго, отъ 8 апрѣля 1907 г. за № 1737.**

На прошеніи одного изъ псаломщиковъ Рязанской епархіи, сдавшаго неудовлетворительно въ Рязанской Испытательной Комиссіи экзаменъ на предметъ возведенія его въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи и просившаго о допущеніи его до вторичнаго экзамена на тотъ же предметъ, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 8 апрѣля те-

кущаго 1907 года за № 1737, предписано: „дать знать просителю, что онъ можетъ держать экзаменъ чрезъ годъ, для чего пусть тогда и явится въ Комиссію. Вообще объявить по епархіи, что не выдержавшіе испытанія въ Комиссіи на званіе діакона въ первый разъ до вторичнаго экзамена могутъ быть допущены только чрезъ годъ, послѣ этого испытанія новое испытаніе можетъ быть только чрезъ три года—и это испытаніе будетъ считаться послѣднимъ. Только въ видѣ особой милости можетъ быть назначено новое испытаніе, но не иначе, какъ чрезъ пять уже лѣтъ“. Во исполненіе таковой резолюціи Духовною Косисторіею опредѣлено: первую часть резолюціи Его Преосвященства объявить просителю указомъ чрезъ благочиннаго, а вторую часть сообщить къ свѣдѣнію и руководству Испытательной Комиссіи указомъ и къ свѣдѣнію кандидатовъ, ищущихъ діаконскаго сана, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Возведена въ санъ *Игуменіи* настоятельница Михайловскаго Покровскаго второкласснаго женскаго монастыря монахиня *Серафима*.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Семкина, Рязанскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, Андрей *Парнасовъ*; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Полотебны, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Троицы, Ряжскаго уѣзда, Илья *Зеленцовъ* и къ церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Сергій *Романовъ* съ оставленіемъ послѣдняго на псаломщической вакансіи.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, Иванъ *Шиловъ*; псаломщикъ села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, Андрей *Никандровъ* и псаломщикъ села Перкина, Спасскаго уѣзда, Александръ *Орловъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, діаконь села Чучкова, того же уѣзда, Георгій *Маминъ*; къ церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда, заштатный священникъ села Апоничищъ, того же уѣзда, Дмитрій *Твердовъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Сергіевскаго, Данковскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Горлова, Скопинскаго уѣзда, Петръ *Камневъ*; къ церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда, Михаилъ *Пехлеуцкій*; къ церкви села Послѣдова, Пронскаго уѣзда, бывший учитель Сосовской школы грамоты Евсеій *Рубцовъ*; къ Пятницкой церкви города Скопина послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго Дома Иванъ Прудковъ и допущень къ временно-му исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, бывший псаломщикъ села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Гаевскій*.

Перемѣщены: священникъ села Витуши, Сапожковскаго уѣзда, Андрей *Куминскій* къ церкви села Θεодоровскаго, Михайловскаго уѣзда; діаконь села Михей, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ *Куминскій* къ церкви села Коростова, Рязанскаго уѣзда; діаконь села Симеона, Ряжскаго уѣзда, къ Троицкой церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда; псаломщикъ села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, Θεодоръ *Кустодинъ* къ церкви села Казинки того же уѣзда; псаломщикъ села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ *Дубровинъ* къ церкви села Долматова, Пронскаго уѣзда; псаломщикъ села Долматова, Пронскаго уѣзда, Иванъ *Федотовъ* къ церкви села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда.

Утверждены: 1) въ должностяхъ депутатовъ: по четвертому Спасскому благочинническому округу на епархіальные сѣзды духовенства священникъ села Заполья Петръ *Орловъ*, на училищные сѣзды священникъ села Тимошнина Николай *Зеленцовъ*, кандидатомъ къ нимъ священникъ села Успенскаго Владиміръ *Любомировъ*; по третьему Михайловскому благочин-

ническому округу—на епархіальные и училищные сѣзды священникъ села Спасскихъ Выселокъ Андрей *Красновъ*; на училищные сѣзды священникъ села Плахина Михаилъ *Загорскій*, кандидатами къ нимъ священники—села Гладкихъ Выселокъ Иоаннъ *Кочуровъ* и села Подлѣснаго Александръ *Виноградовъ*; по первому Касимовскому благотворительному округу на епархіальные и училищные сѣзды духовенства протоіерей соборной города Касимова церкви Леонидъ *Санфировъ*, на училищные сѣзды священникъ кладбищенской города Касимова церкви Михаилъ *Сперанскій*, кандидатами къ нимъ священники—Касимовскаго женскаго монастыря Георгій *Грифцовъ* и села Данева Николай *Динариевъ*, по второму Касимовскому благотворительному округу на епархіальные и училищные сѣзды духовенства священникъ села Перьевъ Дмитрій *Архангельскій*, на училищные сѣзды священникъ села Данева Иоаннъ *Перфильевъ*, кандидатами къ нимъ священники села Чаруса Сергій *Смирновъ* и села Самылова Ѳеодоръ *Дмитревъ*; 2) въ должностяхъ Судебныхъ Следователей: по первому Касимовскому благотворительному округу священникъ Благовѣщенской города Касимова церкви Александръ *Соколовъ*, а товарищемъ къ нему священникъ соборной церкви Матѳея *Рябцевъ*; по второму Скопинскому благотворительному округу священникъ села Чуриковъ Николай *Волынский*, а товарищемъ къ нему священникъ села Ильинска Александръ *Боголюбовъ*, если всаломщики не участвовали въ выборѣ по своему нежеланію, а не по приглашенію; 3) въ должности казначеи по Михайловскому Покровскому женскому монастырю монахиня того же монастыря *Платонида*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Симеоновской города Рязани церкви крестьянинъ Иванъ *Цыбинъ*; по Рязанскому уѣзду при церкви Дашковой Песочни крестьянинъ Андрей *Гуленковъ*; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Неретина Рязскій мѣщанинъ Иванъ *Гуськовъ*; при церкви села Назарьева, Алешни тожъ, крестьянинъ Андрей *Крючковъ*; при церкви села Лѣсунова отставной унтеръ-офицеръ Василій *Скопинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Сабчакова кре-

стьянинъ Косма *Кувшиновъ*; при церкви села Константинова крестьянинъ Вареоломей *Давыдкинъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви Архангельской города Пронска слободы крестьянинъ Сисой *Бавыкинъ*; при церкви села Троицы, что на Ракѣ, крестьянинъ Θεодосій *Арпшикинъ*; при церкви села Дятлова крестьянинъ Семень *Шишковъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Колыбельскаго крестьянинъ Ермилъ *Суворовъ*; по Касимовскому уѣзду при церкви села Борокъ крестьянинъ Михаилъ *Ожкинъ* и по Егорьевскому уѣзду: при церкви села Зворкова крестьянинъ Василій *Лежневъ*.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Козинки, Скопинскаго уѣзда, Иванъ *Гридневъ*.

Уволенъ отъ должности ризничаго по Рязанскому Троицкому монастырю іеромонахъ *Діодоръ*.

Назначенъ на должность ризничаго по Рязанскому Троицкому монастырю іеродіаконъ *Герасимъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: пенсіонеръ, заштатный священникъ церкви Раненбургскаго духовнаго училища *Оома Любимовъ*; священникъ села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, *Іаковъ Зарницынъ*; псаломщикъ села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, *Алексѣй Окуньковъ*; псаломщикъ Пушкарской города Данкова слободы Семень *Кедровъ*; псаломщикъ села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, *Петръ Панковъ*; заштатный псаломщикъ села Новаго Кореннаго, Ряжскаго уѣзда, *Стефанъ Благовъ*; и монахиня Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря *Митрофанія*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейской* при соборной города Зарайска церкви; 2) *священнической*: при церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда; при церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви вновь открытаго прихода въ

деревнѣ Головаряхъ, Касимовскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Канищева, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Витуши, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Рудинки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Сергіевскаго, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Таптыкова, Раненбургскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Абакумова, Пронскаго уѣзда; при церкви села Симеона, Рязскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, того же уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Соловыхъ, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Троицы, Рязскаго уѣзда; при церкви села Θεодоровскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда; при Пятницкой города Скопина церкви; при церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда; при Покровской города Пронска церкви и при церкви села Жабки, Егорьевскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны храма, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны холоднаго деревяннаго храма и вызолотить на главахъ кресты, а въ тепломъ каменномъ храмѣ выкрасить внутреннія и наружныя стѣны и сдѣлать новую ризу на Боголюбскую икону Божіей Матери; кромѣ того, приобрести

новыя облаченія для двухъ священниковъ и діакона, съ употребленіемъ на все это 800 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Запутнаго, того же уѣзда, приобрести на средства церковнаго старосты, купца Василія Матвѣевича Филиппова новый колоколь, вѣсомъ до 208 пуд.;—села Юшты, Спасскаго уѣзда, промыть въ церкви, на средства ея, иконостасы и кіоты, стѣнную живопись и уборку и переложить печи;—села Ижевскаго, того же уѣзда, приобрести на средства прихожанъ новый крестъ для водруженія на Казанской церкви;—села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и колокольнѣ и деревянную ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села Немерова, того же уѣзда, возобновить на средства благотворителей иконостасъ и полы въ церкви, съ нарушеніемъ св. престола и жертвенника; села Серезева, Рязскаго уѣзда, окрасить, на средства прихожанъ, масляною краскою наружныя стѣны церкви;—села Чиркова, того же уѣзда, вызолотить въ церкви иконостасъ, возобновить иконы, окрасить стѣны и написать на нихъ три священные картины, на средства благотворителя Николая Васильевича Трапперъ и прихожанъ;—села Ижеславля, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви бетонные полы и новую деревянную арку въ проходѣ изъ трапезной церкви въ настоящую и передѣлать двѣ печи, съ употребленіемъ на это 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, окрасить на средства благотворителей внутреннія стѣны церкви клеевою краскою.

Пожертвовано въ церкви:—села Воейкова, Данковскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села Сергѣемъ Ивановичемъ Потемкинымъ икона „Воскресенія Христова“, въ кіотѣ, стоимостью въ 150 руб.—За что жертвователю преподается Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Божіе благословеніе.—Села Карамышева, Касимовскаго уѣзда, профессоромъ Московской Духовной Академіи Александромъ Павловичемъ Шостынымъ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за по-

миновеніе іереевъ Павла, Аванасія, Алексія и Никиты, протоіереевъ Лазаря и Пармена, чтеца Иларіона, Екатерины, Александры, Агаѳіи, Θεодора, Димитрія, Любви, Матроны и младенцевъ Нины и Владиміра;—въ Троицкую церковь г. Касимова прихожанами: 1) Александрой Павловной Распоповой 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе умершихъ Петра и дѣвицы Евдокіи, и 2) купеческимъ племянникомъ Сергѣемъ Николаевичемъ Шемякинымъ 1000 руб., съ тѣмъ, чтобы съ 500 руб. проценты поступали въ пользу церкви на вино и просфоры при богослуженіи, а съ 500 руб.— въ пользу причта за вѣчное поминовеніе родителей жертвователя Николая и Маріи;—села погоста Кобыльскаго, Зарайскаго уѣзда, нѣкоторыми прихожанами крестьянами деревни Китаевой, проживающими въ г. Москвѣ, икона св. Θεодосія Черниговскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго, въ кіотѣ и съ подсвѣчникомъ, стоимостью въ 370 руб.;—въ соборную церковь г. Сапожка:—1) мѣщанкой Анной Ивановной Іевлевой, по духовному завѣщанію, усадьба съ постройками, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ съ этого имущества отчислялись ежегодно 10 руб. въ пользу причта за поминъ и 10 руб. на свѣчи у церковнаго кануна, и 2) вдовою штабсъ-капитана Агрипиной Адриановой Голоховою 500 руб., вѣчнымъ вкладомъ, для пользованія причта процентами съ сего капитала за вѣчное поминовеніе Адріана, Анны, Михаила и ея жертвовательницы;—два священническіи и одно діаконское облаченія, въ 480 руб.; и въ пользу приходскаго попечительства при оной церкви 400 руб.—рентою, съ тѣмъ, чтобы проценты раздавались ежегодно ко дню св. Пасхи бѣднымъ прихожанамъ соборной церкви.

Духовнымъ завѣщаніемъ вдовы титулярнаго совѣтника Надежды Николаевны Урусовой завѣщано 500 руб. соборной церкви г. Рязска, съ тѣмъ, чтобы въ теченіи 10-ти лѣтъ со дня смерти ея, завѣщательницы, проценты съ сего капитала выдавались ежегодно, въ одинъ изъ великихъ праздниковъ, бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ по усмотрѣнію ктитора и настоятеля упомянутой цер-

кви; а по истеченіи 10-ти лѣтъ—капиталь этотъ употребить на украшеніе соборнаго храма, по усмотрѣнію ктитора его;—200 р. причту той же соборной церкви и 150 руб. причту кладбищенской церкви г. Рязка съ тѣмъ, чтобы они пользовались процентами съ сихъ капиталовъ за вѣчное поминовеніе ея, завѣщательницы, мужа ея—Гавріила, сыновей ея Николая и Владиміра, и родителей ея іерея Николая и Александры,—50 руб. на украшеніе церкви при Рязкомъ тюремномъ замкѣ, по усмотрѣнію ктитора сей церкви.

Освященъ благочиннымъ 3-го Касимовскаго округа протоіереемъ Стефаномъ Остроумовымъ, 28 апрѣля сего года, въ церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, новый придѣлъ во имя преподобнаго Серафима Саровскаго.

Присоединенъ къ православію изъ раскола безпоповщинской секты священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ крестьянскій сынъ того же села Николай Ивановъ Живоложниковъ, 8-ми лѣтъ, съ согласія родителей его.

Кражи.—Въ ночь на 12-е апрѣля сего года похищено изъ церкви села Паникъ, Кудрявщино тожъ, Данковскаго уѣзда, до 70 руб.;—въ ночь на 5-е мая сего года—изъ церкви села Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда, до 100 руб.;—въ ночь на 2-е того же мая—изъ церкви села Васина, Сапожковскаго уѣзда, до 30 руб.;—въ ночь на 4-е того же мая—изъ церкви села Высокаго, того же уѣзда, до 20 руб. и книжка Сберегательной Кассы на 400 руб.;—въ ночь на 5-е того же мая—изъ церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, до 104 руб.,—во всѣхъ случаяхъ неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты своевременно надлежащія мѣры.

Выданы просительныя книги съ 1—15 мая сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей: въ селѣ Кузовлевѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Стефана Гавріилова Кузовлева;—въ дер. Канищевой того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Ермо-

лаева Чепышкина;—въ селѣ Кисѣвѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крестьянина Павла Дмитріева Сенивина;—въ с. Вукринѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Стефана Яковлева Терехова;—въ с. Спасскихъ Выселкахъ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. Ивана Киндѣева Трушина;—въ с. Катагоцинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Якова Дмитріева Харламова;—въ с. Николаевкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Григорія Никитина Котова;—въ с. Токаревѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Леонтія Иванова Кузнецова;—въ с. Питомшѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Ильи Григорьева Свиридова;—въ с. Делеховѣ, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Θεодора Иванова Полухина;—въ с. Чуфиловѣ, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. Поликарпа Матвѣева Короваева;—въ с. Бычкахъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Леонтія Емельянова Сбродова;—въ с. Польномъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. Петра Николаева Дубова;—въ с. Льговѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. Кондратія Меркулова Кирюшина;—въ с. Михалѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика крест. Лаврентія Θεдотова Бабаева;—въ с. Запутномъ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. Елисея Андреева Кинарейкина.

СОДЕРЖАНІЕ: Резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 8 апрѣля 1907 г. за № 1737.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Мая 29 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 326. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ
ПРЕСВЯТЫМЪ
РАЗНУМІЮ

Редакція проситъ
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
вѣдмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархіальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

1-го Іюня № 11 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Антоній имѣлъ счастье получить слѣдующую телеграмму отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, изъ Царскаго Села, 10-го мая 1907 года:

Петербургъ. Митрополиту Антонію.

„Благодарю васъ, Владыко, и всѣхъ подписавшихъ полученную Мною телеграмму за выраженныя чувства“.

„НИКОЛАЙ“.

Телеграмма отъ членовъ Святѣйшаго Синода и прочихъ находящихся въ С.-Петербургѣ, архипастырей, отъ 9-го мая, была слѣдующаго содержанія:

„Царское Село. Его Императорскому Величеству, Государю Императору Николаю Александровичу“.

„ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ“.

„Царскій Престоль Твой—основа Русской государственности, твердыня цѣлости и непоколебимости Державы Русской. Жизнь Твоя—залогъ благополучія и счастья нашего, ея неприкосновенность—святыня сердца каждаго изъ насъ, источникъ нашихъ пламенныхъ молитвъ ко Господу, чтобы сохранилъ Онъ Тебя, Помазанника Своего, подъ кровомъ Своей благодати“.

„Всегда проникнутые этимъ сознаниемъ, мы, члены Святѣйшаго Синода, и прочіе епископы, пребывающіе въ столицѣ, собравшись на рукоположеніе собрата нашего, епископа Бакинскаго, и извѣстившись о крамольномъ заговорѣ на драгоцѣнную жизнь Твою, нынѣ усердно приносимъ благодарственныя моленія Всевышнему, что не допустилъ Онъ святотатственной рукѣ прикоснуться къ Тебѣ, и повергаемъ вмѣстѣ съ нашими крѣпкою любовію и преданностію Тебѣ Государю и Покровителю Церкви Православной, вѣрноподданническія наши чувства и радостное привѣтствіе съ избавленіемъ отъ угрожавшей опасности“.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и богомольцы: *Антоній*, митрополитъ С.-Петербургскій. *Агафангелъ*, архіепископъ Рижскій. *Сергій*, архіепископъ Финляндскій. *Иннокентій*, епископъ Тамбовскій. *Николай*, архіепископъ бывшій Тверской. *Никонъ*, епископъ Вологодскій. *Евлогій*, епископъ Холмскій. *Платонъ*, епископъ Чигиринскій. *Антонинъ*, епископъ Нарвскій. *Кириллъ*, епископъ Гдовскій. *Сергій*, епископъ Ямбургскій. *Григорій*, епископъ Бакинскій.

Слово митрополита Антонія.

9-го мая въ Св.-Троицкомъ соборѣ Александро-Невской лавры преосвященнымъ архипастыремъ совершенно было благодарственное молебствіе по случаю спасенія драгоценной жизни Государя Императора отъ грозившей опасности. Передъ молебствіемъ высокопреосвященнымъ Антоніемъ, митрополитомъ с.-петербургскимъ, сказана была слѣдующая рѣчь:

Возлюбленные братіе.

Господь своею неизреченною милостію отвратилъ отъ земли нашей великое бѣдствіе. На жизнь Помазанника Божія, возлюбленнаго Государя нашего, готовилось злодѣйское покушеніе. Послѣ цѣлаго ряда убійствъ, жертвою которыхъ пали одинъ за другимъ лучшіе русскіе люди, вѣрные слуги Царя и Отечества, злодѣи-крамольники собирались поднять святотатственныя руки свои на Священную Особу Самого Царя нашего. Къ счастью и непредѣльной радости русской земли, — адскій сей замыселъ былъ во-время открытъ и предотвращенъ. Ужасъ объемлетъ сердце при одной мысли о томъ, что было бы съ дорогимъ отечествомъ нашимъ и со всѣми нами, если бы замыселъ приведенъ былъ въ исполненіе. Заколебались бы тогда всѣ устои Царства Россійскаго, великими многолѣтними трудами царей православныхъ и народа русскаго созданнаго, возвеличеннаго и утвержденнаго. При одномъ представленіи возможности сего бѣдствія вопль негодованія противъ злодѣевъ пронесется теперь конечно по всей Русской землѣ. И для будущаго времени печатью Каинова отверженія да заклеятся навсегда ихъ злодѣйскія имена.

Но вмѣстѣ съ негодованіемъ по всей Россіи, православные русскіе люди прольютъ и радостныя слезы, и вознесутъ благодарственныя Господу Богу молитвы о спасеніи возлюбленнаго Государя нашего отъ готовившагося на священную жизнь Его злодѣйскаго покушенія. Вознесемъ и мы, братіе, благодарственное наше моленіе ко Господу за великую Его милость къ намъ сохраненіемъ драгоценной жизни Царя нашего, помолимся, да по-ласть Ему Господь миръ, здравіе, спасеніе и благоденствіе на многія и многія лѣта.

(Свѣтъ).

СЛОВО

въ день рожденія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА,

сказанное въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 6 мая 1907 г.

Христось Воскресе!

Такъ глаголите и такъ творите, яко закономъ свободнымъ имущіе судъ пріяти (Іак. 2, 12 ст.).

Такъ говорите и такъ поступайте, какъ имѣющіе быть судимы по закону свободы.

Объ этомъ то законѣ свободы, по которому мы нѣкогда, на страшномъ судѣ, будемъ судимы Господомъ, какъ говоритъ св. Ап. Іаковъ, мы и намѣрены побесѣдовать съ вами, братіе христіане, въ нынѣшній день, день рожденія возлюбленнаго Монарха нашего, даровавшаго свободу своему народу.

Какъ видите, братіе, свобода намъ нужна не только въ нашей земной жизни и въ нашихъ дѣлахъ земныхъ, но она послѣдуетъ за нами и въ будущій міръ загробный и въ будущую жизнь; да съ нея-то и начнется наша будущая жизнь, ибо, по слову Апостола, мы имѣемъ быть судимы по закону свободы.

Если такъ, то слѣдуетъ съ особой тщательностью изслѣдовать, что это за законъ свободы, который имѣетъ такое громадное значеніе въ нашей жизни, ибо о свободѣ хотя говорятъ и весьма многіе и очень много, но все разное. Кто нынѣ не говоритъ о свободѣ и кто не прикрываетъ своихъ поступковъ и дѣйствій именемъ свободы? Весь тотъ страшный и кровавый сумбуръ, который нынѣ переживаетъ наше несчастное отечество,

развѣ не носить громкое имя освободительнаго движенія? Нынѣ и суетловъ клевететь, и насильникъ насилуетъ, и лѣнивонецъ бездѣльничаетъ, и грабитель грабитъ и убійца убиваетъ—все во имя свободы и во славу освободительнаго движенія. Неужели же всякое преступленіе допустимо, разъ оно прикрывается и оправдываетъ себя именемъ свободы? Конечно нѣтъ. Преступленіе всегда есть насиліе, нарушеніе порядка закона, но оно же всегда есть и насиліе, нарушеніе свободы. А свобода—прирожденная союзница закона, содѣйствующая сему послѣднему въ упорядоченіи жизни людей и всего міра; если же не такъ, то законъ перестаетъ быть закономъ и превращается въ беззаконіе, и свобода превращается въ разнузданность и насиліе. Посему то, братіе, что законъ и свобода неразлучны, св. Апостоль и говоритъ о законѣ свободы, по которому должна строиться наша земная жизнь, по которому мы будемъ судимы на страшномъ судѣ Господнемъ, и который ляжетъ въ основаніе нашей будущей блаженной жизни.

Что же это за законъ свободы, т. е. законъ свободный, или законная свобода, о которыхъ насъ учитъ св. Апостоль Іаковъ? Чтобы понять это, надо знать, въ какой логической связи и послѣдовательности было выражено ученіе о законѣ свободы. Св. Апостоль училъ христіанъ не быть лицепріятными—не челоуѣкоугодничать и незаискивать предъ богатыми, и не презирать бѣдныхъ, ибо бѣдные не ниже, а выше богатыхъ предъ лицомъ Божиимъ. „*Послушайте, говоритъ онъ, братія мои возлюбленные, не бѣдныхъ ли міра избралъ Богъ быть богатыми вѣрою и наследниками Царствія, которое Онъ обѣщалъ любящимъ Его?* (Іак. 2, 5 ст.)“. Но давая рѣшительное преимущество бѣднымъ предъ богатыми въ смыслѣ большаго удобства къ духовному совершенствованію, вслѣдъ за Христомъ сказавшимъ, что трудно богатому войти въ Царствіе Божіе, св. Апостоль учитъ христіанъ любить и богатыхъ, и лишь не лицепріятствовать. „*Если Вы исполняете законъ царскій (важнѣйшій) по Писанію: возлюби ближняго твоего, какъ себя самаго,—хорошо дѣлаете. Но если по-*

ступаете съ лицепріятіемъ, то грѣхъ дѣлаете (Лук. 2, 8—9 ст.). Итакъ св. Апостоль заповѣдуетъ не унижаться предъ богатыми и не презирать бѣдныхъ, но тѣхъ и другихъ любить равно безъ лицепріятія. Это то и именуется онъ исполненіемъ закона свободы. И вотъ когда мы любимъ и цѣнимъ людей не по тому или иному ихъ внѣшнему случайному состоянію и общественному положенію, а по тому, что составляетъ сущность человѣка, по душѣ его, тогда-то мы и говоримъ и дѣйствуемъ по закону свободы: и совершенно законно-справедливо, и совершенно свободно отъ человѣческихъ предразсудковъ.

Теперь, братіе христіане, обратите ваше вниманіе, какъ далеко отстоитъ это свободнозаконное христіанское ученіе о богатствѣ и бѣдности и людскихъ отношеніяхъ, отъ того ученія, которое именуется социализмомъ и которое лежитъ въ основѣ современнаго, такъ называемаго, освободительнаго движенія. Христіанство направляетъ все наше вниманіе на душу, на небесное и вѣчное, а социализмъ—на тѣло, на земное и временное. Цѣня богатство духа, христіанство совершенно равнодушно къ богатству матеріальному и учитъ любить и уважать людей независимо отъ тѣхъ или иныхъ земныхъ преимуществъ; а социализмъ, придавая земному богатству и связаннымъ съ нимъ преимуществамъ непомерное значеніе, учитъ людей взаимной враждѣ, ненависти и зависти.

Но несмотря на такую противоположность христіанскаго и социалистическаго ученія являются люди, дерзающіе говорить и писать на смущеніе и соблазнъ скудоумныхъ и малосмысленныхъ, что Христось и христіанство проповѣдуютъ социализмъ. Нѣтъ, братіе, Христось, который училъ: *„не противься злomu. Но кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую; и кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду“* (Мѣ. 5, 39—40 ст.); Христось, который училъ: *„любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за*

обижающихъ васъ и гонящихъ васъ (Мѣ. 5, 44 ст.); Христось, который училъ: *не заботѣтесь и не говорите: что намъ ѣсть, или что пить? или во что одѣться?* потому что всего этого ищутъ язычники; и потому что Отецъ вашъ Небесный знаетъ, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. (Мѣ. 6, 31—33 ст.). Христось, учившій такъ, не былъ социалистомъ; и наши лжеосвободители съ ихъ ненавистію и злобой и завистью къ бѣднымъ и знатнымъ міра сего не суть ученики и послѣдователи Христовы, а поистиннѣ антихристовы.

Намъ скажутъ: а богатые и знатные съ ихъ жадностью и скупостью и презрѣніемъ къ бѣднымъ суть ли ученики Христовы? Нѣтъ, отвѣтимъ мы, таковые тоже не суть ученики Христовы. Если пища, и одежда, и слава земная для тебя больше души, то ты не Христовъ—богатъ ли ты или бѣденъ. Если же для тебя душа больше пищи и одежды и славы земной, то ты Христовъ—богатъ ли ты или бѣденъ; и если ты такъ мыслишь и такъ поступаешь, то ты, значить, живешь по закону свободы.

Теперь, братіе христіане, я полагаю вы сами видите, что то ужасное и кровавое смятеніе, которое переживаетъ наше отечество, лживо присвоило себѣ наименованіе освободительнаго движенія. Въ немъ нѣтъ и слѣда ни закона свободы, ни свободы законной, такъ какъ оно въ самомъ корнѣ своемъ покоится на беззаконіи и насиліи, ибо оно поставило тѣло выше души, землю выше неба и злобу выше любви, и наполнило всю жизнь нашу ложью, обманомъ, грабительствомъ, убійствомъ и всякой нечистой и нечестіемъ.

Не увлекайтесь же и не обманывайте себя и другихъ вы, которые во имя свободы дѣлаете всякое беззаконіе; не лгите на истину служители неправды—свобода и законъ не разлучны.

Будемъ же, братіе такъ говорить и такъ поступать, какъ имѣющіе быть судимы по закону свободы. Аминь.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

Глубокія противорѣчія между соціализмомъ и христіанствомъ.

Будучи противоположенъ съ христіанствомъ въ своемъ основномъ идеалѣ, стремленіяхъ и цѣляхъ, соціализмъ глубоко отличается отъ характера и духа христіанства также по средствамъ и способамъ осуществленія на землѣ своихъ идеаловъ. „Все для всѣхъ и ничего для каждаго“ — вотъ лозунгъ соціализма. По первому взгляду представляется, что въ этомъ пунктѣ соціализмъ сходится съ христіанствомъ, проповѣдующимъ равенство и братство. Особенно яркимъ подтвержденіемъ этого сходства кажется жизнь первыхъ христіанъ, когда послѣдніе продавали дома, и деньги, вырученныя отъ продажи, полагали къ ногамъ апостоловъ.

Глубокое отличіе христіанства отъ соціализма въ этомъ пунктѣ выясняется изъ взгляда христіанъ на собственность.

По этому взгляду безусловнымъ собственникомъ является только одинъ Богъ, человѣкъ же только по столько; поскольку онъ получаетъ на это право отъ Бога. Человѣчество вообще все въ лицѣ Адама получило отъ Бога право собственности на землѣ и водѣ. Нельзя указать ни одного факта во всей Библии, который бы противорѣчилъ этому. Такое отсутствіе подобнаго рода фактовъ неслучайно, но обуславливается высшими божественными цѣлями міроуправленія. Человѣкъ вмѣстѣ съ отнятіемъ права собственности былъ бы лишенъ въ нѣкоторомъ смыслѣ и правъ свободного разумнаго существа, право свободно распоряжаться своими намѣреніями и дѣйствіями. Однако въ этомъ случаѣ нельзя не считаться съ фактомъ грѣхопаденія, который и въ данную область внесъ, какъ и вездѣ, разрушеніе порядка и гармоніи. Со времени грѣхопаденія Богу угодно было взять всѣ дары природы въ свое особое распоряженіе, чтобы ихъ оскудѣніемъ обращать грѣшника на путь покаянія, а изобиліемъ утверждать его въ вѣрѣ въ Бога — Промыслителя и въ послушаніи Его святой волѣ и закону.

Христіанство не отвергло исторически сложившагося среди людей права собственности. Іисусъ Христосъ, будучи идеаломъ для людей, не имѣлъ никакой собственности, но Онъ никогда не училъ, чтобы ея не признавали Его послѣдователи. Онъ училъ только о томъ, чтобы люди не прилѣплялись къ ней всѣмъ сердцемъ и болѣе всего стремились бы собирать себѣ сокровища не на землѣ, гдѣ ихъ уничтожаютъ вѣры и тлѣніе, а на небѣ (Ев. Мѡ. 6, 19 и 20). Тоже проповѣдывали и апостолы, а первые христіане строго слѣдовали ихъ завѣтамъ. Отсюда объясняется и происхожденіе апостольской общины первыхъ христіанъ, у которыхъ было все общее. Она возникла изъ добровольнаго отреченія отъ собственности *въ силу стремленія къ благамъ вѣчнымъ*, а не изъ сознанія этого права, какъ оно понималось языческими народами. Кромѣ того эта община была непосредственнымъ выраженіемъ любви и братства мѣстной христіанской церкви, христіане которой по словамъ книги „Дѣяній Апостольскихъ“, имѣли „одно сердце и одну душу“ (Д. 4 гл., 32 ст.).

Послѣднее обстоятельство чрезвычайно важно. Когда главное достигнуто, второстепенное совершается легко и свободно. Совершенная любовь привела къ совершенному безкорыстію. Но вѣдь коммунистическій социализмъ совершенно не можетъ привести къ такому нравственному совершенству. Социализмъ хочетъ объединить человѣчество исключительно на началахъ экономическихъ. Но въ этомъ и состоитъ его главная ошибка.

Пока не произойдетъ нравственнаго обновленія человѣчества, пока души и сердца людей не сольются въ одно, до тѣхъ поръ мечтать объ уравнианіи имуществъ и прекращеніи частной собственности противно здравому смыслу.

Кромѣ того сомнительно, чтобы человѣчество было счастливо, если все будутъ сыты. Развѣ мало бѣдъ и напастей на человѣка помимо тѣхъ, которыя проистекаютъ отъ экономическихъ причинъ? Развѣ мало пробуждается въ душѣ человѣка желаній и стремленій духовныхъ, которыя остаются неудовлетворенными? Социализмъ забылъ, или не хочетъ признавать правду словъ

Христа: „ищите прежде всего царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Ев. Мѳ. 6 гл., 33 ст.).

Ярче всего противорѣчіе между социализмомъ и христіанствомъ сказывается во взглядѣ на ходъ исторической жизни, на созидающія и разрушающія начала этой жизни. По представленію социалистовъ къ достиженію коммунистическаго идеала ведетъ борьба за существованіе, происходящая среди отдѣльныхъ людей, отдѣльныхъ классовъ общества и, наконецъ, цѣлыхъ обществъ, какъ и вообще во всей природѣ. Въ силу этой борьбы зарождаются и развиваются общественныя формы жизни, заключительнымъ результатомъ которыхъ въ будущемъ и должна быть коммуна. Такъ какъ такая эволюція, очевидно, проистекаетъ изъ эгоистическихъ чувствъ человѣка, то такимъ образомъ неизбѣжно нужно отсюда признать, что эгоизмъ и есть созидающій факторъ при достиженіи счастья человѣческаго. Противорѣчіе христіанства съ этимъ ученіемъ социализма очевидно.

Христіанство тоже проповѣдуетъ борьбу, но враговъ человѣка оно учитъ видѣть не внѣ, а внутри его самого. Самый сильный врагъ человѣка—это его собственный эгоизмъ, заставляющій cadaго смотрѣть на себя, какъ на существо, которому обязаны служить другіе. Борются съ этимъ врагомъ, по ученію христіанства, долгъ всякаго человѣка, если онъ хочетъ личнаго и общаго блага. Тогда какъ социалисты, превращая зло въ добро и добро въ зло, не видятъ послѣдствій столь пріятной имъ эгоистической борьбы. Они даютъ пролетаріату этимъ своимъ ученіемъ такое опасное орудіе, которое можетъ привести людей на край экономической гибели. Несомнѣнно, что при руководствѣ такими началами общественной жизни, удовлетворяющими только низменнымъ страстямъ человѣка, масса пролетаріата только до тѣхъ поръ можетъ дѣйствовать сообща, пока ее объединяють общіе интересы, общія нужды и вражда противъ капиталистовъ. Когда же этихъ условій не будетъ, цѣль будетъ достигнута, то, безъ сомнѣнія, господство личнаго эгоизма возьметъ верхъ и общество по прежнему распадется на частныхъ собственниковъ.

Ошибка всѣхъ социалистическихъ теорій заключается въ томъ, что напрасно онѣ корень зла видятъ въ капиталѣ, а не въ душахъ владѣтелей капитала. Чтобы сохранить свою будущую организацію отъ распадѣнія, они неизбѣжно вновь должны возвратиться къ отвергнутой ими теперь христіанской морали, такъ какъ безъ нея немислимо никакое мирное человѣческое общежитіе. Въ противномъ случаѣ настанетъ всеобщая война и анархія, и вмѣстѣ съ тѣмъ гибель всякой культуры и цивилизаціи, а затѣмъ быть можетъ, и ужасная картина нищеты, рабства и отупѣнія съ одной стороны, а съ другой сказочной роскоши и дикаго произвола.

Поэтому социализмъ,—какъ теорія идущая наперекоръ христіанскому міросозерцанію,—долженъ быть отвергнутъ во всѣхъ его основныхъ пунктахъ. Ученіе, проповѣдующее о возможности возникновенія и существованія идеальнаго строя безъ соотвѣтственнаго измѣненія духовно-нравственной природы человѣка по принципамъ христіанскаго ученія, такое ученіе есть чистая утопія, мечта экономистовъ. Такимъ образомъ когда социалисты въ подтвержденіе правильности своего ученія ссылаются на ученіе І. Христа, они обманываютъ легковѣрныхъ людей и преступно клеветаютъ на Христа. (Паст. Собесѣд.).

Свящ. М. Бяляевъ.

Гроза надвигается!

За послѣдніе два года въ народъ пущена такая масса брошуръ съ крайне дерзкими выраженіями по адресу церкви и духовенства (напр. хитрая механика, сказка о Иванушкѣ дурачкѣ, королевскій брадобрей, народная правда и проч.), что въ силу необходимости народъ, читая и слушая одно плохое о своемъ родномъ: Богѣ, церкви и проч., пришелъ къ убѣжденію, что въ его духовной жизни творится что-то неладное и пожалуй въ громадномъ количествѣ перемѣнилъ свое мнѣніе о Богѣ и церкви и, если окончателно не ушелъ отъ нихъ, то, во всякомъ случаѣ,

сталъ къ нимъ въ совершенно ненормальныя отношенія. Видя такое настроеніе народныхъ массъ, враги церкви подсунули народу сейчасъ же и Ренана: „Жизнь Христа“, въ которой авторъ, смѣшавъ великое съ ничтожнымъ и смѣшнымъ, съ особымъ эффектомъ прямо-таки съ цѣлью произвести сильное впечатлѣніе на читателей небывалымъ романическимъ характеромъ изложенія жизни Иисуса Христа, уничтожилъ въ этой исторіи Иисуса Христа все святое и божественное. А разъ простой человѣкъ, не читавшій критику на сочиненіе Ренана и не слышавшій ранѣе о Ренанѣ, прочтетъ эту книгу, то сразу увидитъ, что христіанство въ лицѣ своего основателя Христа есть простая мистификація, на что собственно и бьетъ враждебная церкви атеистическая часть нашего общества. Результатъ отъ всего этого получается тотъ, что народъ сейчасъ едва ли не въ большинствѣ враждебно относится къ церкви и духовенству. Со стороны же духовенства мало что предпринимается противъ этого антицерковнаго зла.

Правда, какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, на этихъ съѣздахъ и вообще собраніяхъ духовенства говорилось по этому поводу и кое-что предпринималось, хотя, кажется, болѣе въ чисто официальной бумажной формѣ и тѣмъ ограничивалось.

Какихъ либо брошюръ и книгъ съ противоположнымъ высказаннымъ брошюрамъ содержаніемъ (не касаясь политики) не видно. Есть изданія синодальной московской типографіи, но изложенныя такъ, что простой человѣкъ ихъ или читать не будетъ, или же и прочтетъ, то не пойметъ.

Нужна популярная копеечная литература на современную противоатеистическую тему, чтобы ее могъ всякій читать, понимать и передать прочитанное другому. Изложеніе должно быть доказательное и притомъ какъ разъ служащее отвѣтомъ на вопросы или пропаганду.

Пока этого не будетъ со стороны духовенства, то оно и будетъ день ото дня все болѣе и болѣе обезсилить и приведетъ

свое дѣло къ полному упадку. Пусть духовенство не думаетъ, что атеизмъ усиливается потому, что духовенство не занимается политикой и потому-де враги на церковь нападаютъ. Нѣтъ. Враги могли бы имѣть вражду только противъ духовенства, если бы на него одного были озлоблены, а не противъ церкви и Бога ратовали,—а это теперь какъ разъ наоборотъ. Всюду пропагандируется атеизмъ, а ужъ какъ слѣдствіе изъ сего отвергается и и церковь и духовенство.

За примѣрами того, какъ злобно настроенъ народъ на церковь и духовенство, ходить далеко не приходится, если только вспомнить за эти два года массу дерзкихъ кражъ въ церквахъ съ оскорбленіемъ святыни, убитыхъ священниковъ, архимандритовъ и оскорбленныхъ архіереевъ, въ родѣ еписк. Евлогія и Арсенія и проч... (Колок. 11 апр.). **Е. Цвѣтковъ.**

Архипастырское вразумленіе семинаристамъ.

На постановленіи правленія Волынской духовной семинаріи относительно увольненія воспитанниковъ первыхъ 4 классовъ, рѣшившихъ не держать переходныхъ экзаменовъ, архіепископъ Автоній, какъ передаетъ „Волынская Жизнь“, положилъ слѣдующую резолюцію:

„Утверждается. Пусть несчастные юноши образумятся хоть тѣмъ, что сельскія общества въ приговорахъ заявляютъ негодованіе на нецерковное направленіе учениковъ семинаріи, называя ихъ „ворами народныхъ денегъ“, жертвуемыхъ на церкви, и угрожая отнять ихъ. Прежде саминаріи страдали недостаткомъ дисциплины, но искупали его усердіемъ къ учебнымъ обязанностямъ, а нынѣ, пренебрегая послѣдними и безъ всякаго стыда отказываясь отъ нихъ, семинаристы возбуждаютъ презрѣніе къ себѣ даже со стороны свѣтскихъ студентовъ и школьниковъ, которые при всемъ безобразномъ нарушеніи всѣхъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, все-таки никогда не рѣшались отказы-

ваться отъ своей учебной отвѣтственности, т. е. отъ экзаменовъ и сочиненій, не желая получить названіе тунеядцевъ и паразитовъ. Неужели на такое позорное прозвище пойдутъ ученики той школы, которая прежде всегда первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы? Неужели нашему учащемуся поколѣнію семинаристовъ суждено быть послѣднимъ, которое будетъ выброшено церковнымъ народомъ, выведеннымъ изъ терпѣнія святотатственнымъ хищеніемъ церковныхъ средствъ? Если за поддѣлку фальшивой монеты людей наказываютъ каторгою, то чего заслуживаютъ тѣ, которые, принявъ обязательство быть служителями православной вѣры и церкви, окажутся на самомъ дѣлѣ неспособными къ труду, ни къ послушанію, никудышниками? Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчьте себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы пріѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей. Сей журналъ и резолюцію доложить Святѣйшему Синоду“.

Вниманію неучащихся семинаристовъ.

Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки Старок. у.

„Ваше высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но

просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. вмѣсто того, чтобы въ церковь пойти—помогать, да учиться, они занимаются жидовскою пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ. Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ готовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же попovichи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

Если же они хотятъ быть барами, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не слушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанию. (Колок.).

Къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Размѣры нашего пьянства объясняются отчасти тѣмъ, что многіе не имѣютъ никакого представленія о дѣйствіи спиртныхъ напитковъ на организмъ человѣка; другіе же не обращаютъ вниманія на ихъ пагубное дѣйствіе, по лѣности и безпечности не считаютъ этого вопроса настолько важнымъ, чтобы серьезно обратить на него вниманіе. Въ такомъ незнаніи настоящихъ размѣровъ зла находится главнымъ образомъ наше деревенское населеніе, которое предается этому ужасному пороку съ ранней юности.

Ядъ спирта тѣмъ и опасенъ, что, вводя въ заблужденіе однихъ, заставляетъ обманутыя жертвы вербовать новыхъ потребителей яда. Отсутствие самыхъ элементарныхъ познаній о томъ, какъ дѣйствуетъ на человѣка алкоголь, и доводитъ многихъ до злоупотребленія этими напитками. Знакомство же съ дѣйствіемъ яда спирта на организмъ человѣка не только полезно, но необходимо всѣмъ и каждому для сохраненія собственнаго здоровья; важно для назиданія и просвѣщенія другихъ. Недостаточно сказать: „запрещается всѣмъ и каждому пьянствовать“,—какъ говоритъ законъ, но необходимо объяснить, что въ потребленіи водки есть что-то лживое и обманчивое, что она представляется не тѣмъ, чѣмъ является въ дѣйствительности, что она не подкрѣпляетъ человѣческаго организма, а ослабляетъ его, что она не согрѣваетъ его тѣла, напротивъ, быстро охлаждаетъ его, что чѣмъ больше пьютъ ее, тѣмъ больше распространяется порча нравственности и тѣмъ большія потери несетъ страна на содер-

жаніе больницъ, въ которыя попадаютъ люди, разстроившіе свое здоровье пьянствомъ, и тюремъ, куда попадаютъ преступники, доведенные водкой до преступленій.

Ученые люди высчитали, что изъ 100 больныхъ, лежащихъ въ больницахъ, 40 страдаютъ отъ водки, изъ 100 сидящихъ въ тюрьмахъ 75 сюда загнаны спиртомъ; изъ 100 сумашедшихъ—65 лишились разсудка по своей винѣ или по винѣ родителей и предковъ, злоупотреблявшихъ спиртными напитками.

Въ Россіи 40000 человекъ ежегодно гибнетъ отъ водки (Календарь трезвенника 1903 г., стр. 62).

Несмотря на это, злоупотребленіе спиртными напитками вошло въ обычай, какъ въ интеллигентномъ классѣ, такъ и у простолюдиновъ. Кому не приходилось видѣть въ деревняхъ юношей и подростковъ, представляющихъ пьяными, громко бранящихся и шатающихся на улицѣ для того, чтобы все думали, что они удостоились чести напиться? Но виновато-ли въ этомъ подростокъ поколѣніе? Какой примѣръ получаютъ дѣти и юноши, видя, что все важнѣйшія событія жизни, связанныя съ наиболѣе священными представленіями, какъ, наприм., праздники, крестины, именины, чествованіе храмоваго праздника, даже похороны, когда человеку особенно слѣдовало бы задуматься о высшихъ нравственныхъ цѣляхъ жизни,—у насъ наоборотъ являются только предлогомъ къ безумному пьянству? Могутъ-ли дѣти и юноши думать иначе, если почти каждый сходитъ въ деревнѣ, купля, продажа, ссоры и общественныя несогласія кончаются попойками? Слѣдуетъ серьезно взглянуть на эту народную слабость и постараться подорвать пьянство въ глазахъ народа и особенно у подросткаго поколѣнія, объяснивъ ему весь вредъ пьянства, губительно разрушающаго его организмъ. При непреходимой своей темнотѣ крестьянинъ не брезгаетъ даже денатурированнымъ спиртомъ, заключающимъ въ себѣ сильнѣйшій ядъ—сѣрную кислоту.

Въ числѣ мѣръ систематическаго отрезвленія народа должна быть забота о томъ, чтобы подростокъ поколѣніе еще на

школьной скамейкѣ уяснило себѣ истинное значеніе вреда отъ пьянства и всѣхъ его послѣдствій. Юноши должны знать, что здоровое тѣло не нуждается въ крѣпкихъ напиткахъ и что ядъ спирта разрушительно дѣйствуетъ на тѣло, разрушая печень и вызывая порокъ сердца. Спиртнѣй ядъ вліяетъ на мозгъ и на чувства,—онъ затемняетъ сознаніе, притупляетъ добрыя чувства и вызываетъ постоянное возбужденіе. Оттого люди, злоупотребляющіе спиртными напитками, легко сердятся, раздражаются отъ самаго незначительнаго пустяка, становятся грубыми и поддаются преступнымъ страстямъ. Отъ пьяницъ рождаются слабоумныя, имѣющіе болѣзненную склонность къ крѣпкимъ напиткамъ и къ преступленіямъ, дѣти. Нужно всячески уяснить дѣтямъ, что единственное средство избавиться отъ вредныхъ послѣдствій пьянства—не пить совсѣмъ.

Далѣе школа должна разъяснить, насколько разорительна привычка къ пьянству, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ она; пьющій человекъ не можетъ внушать довѣрія, а слѣдовательно пагубная привычка къ вину можетъ погубить его жизнь и бросить тѣнь на его доброе имя.

Школьныя бібліотеки должны пополняться спеціальной литературой, въ которой вопросъ о пьянствѣ трактовался бы въ самой доступной и интересной формѣ. Начало въ этомъ отношеніи уже сдѣлано. С.-Петербург. Александро-Невское общество трезвости начало издавать брошюры и книги для распространенія въ народъ по самой доступной цѣнѣ, отъ 1 до 5 к. Священникъ о. Г. № 43 „Кіев. Е. В.“ указываетъ на благотворное вліяніе этихъ брошюръ: въ его приходѣ два прихожанина, подверженные этому ужасному пороку, по прочтеніи брошюръ дали всенародно клятву оставить пьянство на 1 годъ, въ настоящее время ихъ трудовыя деньги идутъ на пользу семьи: одинъ купилъ корову, другой выстроилъ домъ.

Такимъ образомъ, съ помощью школы и книги можно достигнуть огромнаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ бѣдствіемъ, раз-

рушающимъ здоровье народа, духовное и матеріальное его благополучіе, и поэтому школа должна неотложно взять на себя эту трудную, но благотворную по своимъ цѣлямъ задачу.

(„Волог. Епарх. Вѣд.“).



Протоіерей Аѳанасій Степановичъ Арбековъ.

(НЕКРОЛОГЪ).

18 февраля сего 1907 года скончался заштатный протоіерей села Аграфениной Пустыни, Рязанскаго уѣзда, Аѳанасій Степановичъ Арбековъ. Покойный былъ сынъ священника села Подлипокъ, Рязанскаго уѣзда, родился въ 1829 году. Въ дѣтствѣ онъ лишился своего отца и обязанности по воспитанію и образованію его взялъ на себя братъ покойнаго, поступившій на священническое мѣсто въ село Подлипки, Димитрій Степановичъ Арбековъ, котораго почившій о. Аѳанасій почиталъ вмѣсто отца и до конца своей жизни вспоминалъ о немъ съ любовію. Покойный о. протоіерей получилъ образованіе въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и въ Рязанской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ ученія въ 1852 году. По окончаніи курса семинаріи, женившись на сиротѣ—дѣвицѣ Аннѣ Виноградовой, дочери прежде бывшаго священника села Аграфениной Пустыни, былъ опредѣленъ въ это село и рукоположенъ во священника 21-го ноябра нынѣ почившій о. Аѳанасій. Это опредѣленіе было для него видимымъ дѣйствіемъ промысла Божія, какъ онъ самъ неоднократно выражалъ въ частной бесѣдѣ съ близкими людьми. Дѣло въ томъ, что село Аграфенина Пустынь давно было извѣстно почившему съ самой плохой стороны. Такъ какъ путь изъ Подлипокъ въ г. Рязань пролегалъ чрезъ это село, то покойный, не разъ останавливаясь здѣсь, зналъ, что жители этого села—народъ некультурный, занимавшійся исключительно пастушествомъ и извозомъ кладей,—отличались грубостью нравовъ, полнымъ невѣжествомъ

и получали самыя неслестныя для себя наименованія въ округѣ. Многіе боялись поступить во священника въ это село, но покойный, въ твердомъ сознаніи трудности и величія священническаго служенія, рѣшился посвятить свою жизнь „малымъ симъ“.

Съ самаго начала священническаго служенія покойный съ несокрушимой энергіей все свое вниманіе обратилъ на дѣло нравственнаго исправленія своихъ прихожанъ, на которыхъ онъ дѣйствовалъ примѣромъ своей высоконравственной жизни и проповѣдываніемъ Слова Божія. Въ самомъ началѣ своего служенія въ пятидесятихъ годахъ, когда еще на Руси только что показалось начало народнаго просвѣщенія, покойный открылъ школу. При его поступленіи грамотныхъ во всемъ селѣ было только двое. Средствъ къ открытію школы не было и поэтому покойный открываетъ школу у себя на дому, въ ущербъ удобствамъ своей многочисленной семьи, покупаетъ на собственные средства учебныя пособія и обучаетъ дѣтей. Въ этой безкорыстной работѣ помогаетъ ему его жена. Съ начала шестидесятихъ годовъ на помощь домашней школѣ пришла Палата Государственныхъ Имуществъ, которая ежегодно стала уплачивать на учебныя пособія и жалованье о. Аѳанасію 100 рублей. Въ домѣ покойнаго школа просуществовала до 1874 года. Можно понять важность этого обстоятельства, если представить себѣ, что ежедневно съ 9 часовъ до 3-хъ дня домъ покойнаго полонъ учениками. Въ этомъ же 1874 году, благодаря усиленнымъ хлопотамъ о. Аѳанасія и среди прихожанъ, и предъ начальствомъ, 14-го марта было открыто 2-хъ-классное училище М. Н. П., гдѣ почившій пробылъ законоучителемъ и завѣдывающимъ 28 лѣтъ. За время существованія Министерской школы окончилъ въ ней курсъ ученія болѣе 350 человекъ, изъ которыхъ нѣкоторые получили санъ священника, діакона, нѣкоторые заняли должность псаломщика, учителя и др. Прихожане, благодарные о. Аѳанасію, какъ основателю Министерской школы, выразили свою благодарность, поднеся ему икону Спасителя въ серебряной ризѣ съ соотвѣт-

ствующей надписью въ день 25-ти лѣтїя существованїя школы— 14-го марта 1899 года.

Со временемъ Министерская школа, благодаря увеличенію населенїя села, не могла вмѣщать всѣхъ желающихъ учиться и потому, по старанію покойнаго о. протоіерея Аѳанасїя была открыта въ 1889 году земская школа. Вотъ первая незабвенная для населенїя села Аграфениной Пустыни заслуга покойнаго о. протоіерея!

Вторымъ памятникомъ плодотворной дѣятельности покойнаго остался выстроенный его старанїями и заботами каменный храмъ. Когда онъ поступилъ на мѣсто въ село Аграфенина Пустынь, здѣсь была ветхая маленькая деревянная церковь. Служить было въ ней трудно, а присутствующимъ молиться, особенно въ большіе праздники, отъ чрезвычайной тѣсноты было совершенно невозможно. Но и при самыхъ тяжелыхъ условїяхъ нужды и другихъ стѣсненїй, покойный заботился о поддержанїи благолѣпія въ храмѣ, украшалъ его живописью и въ душѣ своей лелѣялъ мысль о построенїи каменнаго храма. Мечта его начала осуществляться только въ восьмидесятыхъ годахъ. Въ 1884 году покойный вышелъ на сходъ и предложилъ крестьянамъ начать постройку каменнаго храма. Тѣ были въ нерѣшительности: и выстроить храмъ желательно и боялись неосилить начатой постройки по неимѣнію средствъ. Нерѣшительность прихожанъ покойный о. Аѳанасїй побѣдилъ категорическимъ заявленїемъ: „а Богъ то? вѣдь мы начинаемъ доброе, святое дѣло, а въ такомъ Богъ намъ будетъ помощникъ“. И надежда его оправдалась: Богъ дѣйствительно помогаетъ! Церковь была заложена и, къ великой радости покойнаго и прихожанъ, въ 1891 году освященъ главный храмъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ 1897 году правый придѣлъ въ трапезной церкви во имя Преподобнаго Сергія и въ 1899 году—лѣвый во имя Святителя Николая. Но не только о построенїи и украшенїи храма заботился приснопоминаемый о. Аѳанасїй, онъ весьма усердно заботился о благоуукрашенїи душъ своихъ пасомыхъ христіанскими добродѣтелями, а для сего

онъ неопустительно проповѣдывалъ Слово Божіе. Проповѣдь въ храмѣ онъ поставлялъ для себя дѣломъ первой важности и такой взглядъ старался привить имѣвшимъ съ нимъ сношеніе пастырямъ, убѣждалъ послѣднихъ, какъ можно чаще, проповѣдывать, напоминая слова Апостола Павла: „горе мнѣ, аще неблагоговѣствую“. Но проповѣдью въ храмѣ покойный не ограничивался; его бесѣды у себя на дому съ прихожанами между утреней и обѣдной въ праздничные дни и во всякое другое свободное отъ требъ время, на домахъ прихожанъ во время хожденія по приходу и совершенія требъ, были непрерывнымъ продолженіемъ проповѣднической дѣятельности. И проповѣди покойнаго были не безплодны: ихъ простота, чистосердечность, умиленность дѣйствовала на прихожанъ, и они, подѣ влияніемъ проповѣдей заботились объ исправленіи нравственности, а иногда составляли даже приговоры къ искорененію пороковъ, общихъ всему населенію (наприм. приговоръ объ уничтоженіи винопитія въ день Св. Пасхи).

Заботливость пастыря высоко цѣнилась и насомыми. Они всегда любили и уважали своего батюшку. О. Аѳанасій былъ для нихъ первая помощь и авторитетъ. Къ нему они шли во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ обстоятельствахъ жизни, прося его совѣта и благословенія. Благодарность прихожанъ къ пастырю особенно выразилась 3-го декабря 1902 года, когда отъ лица прихожанъ былъ поднесенъ любимому пастырю по случаю празднованія имъ 50 л. священнослуженія вызолоченный съ камнями крестъ. Вотъ главные труды покойнаго по приходу.

Добрая жизнь почившаго была извѣстна всему духовенству благочинія, которое избрало его духовникомъ округа, а въ день празднованія пятидесятилѣтія его священнослуженія поднесло ему икону Спасителя съ привѣтственной надписью.

Дѣятельность почившаго о. протоіерея Аѳ. Арбекова не осталась незамѣченною и начальствомъ. Такъ ему было объявлено Архипастырское благословеніе (1854 г. и 1866 г.) и благодарность Епархіальнаго Начальства за преподаваніе Закона Божія (1884 г.), преподано благословеніе Св. Свнода безъ грамоты

(1878 году) и съ грамотою (1896 году), данъ въ память бывшей 1853—56 г.г. войны бронзовый наперсный крестъ (1857 г.), получены имъ двѣ серебряныя медали: въ память царствованія Императоровъ Николая I-го и Александра III-го и награжденъ: набедренникомъ (1864 г.), скуфьею (1873 г.) камилавкою (1880 г.), наперснымъ крестомъ (1888 г.), орденомъ св. Анны 3-й ст. (1890 г.), саномъ протоіерейства (1901 г.) и орденомъ св. Владимира 4-й степени (1902 г.).

Почившій о. протоіерей всегда отличался крѣпкимъ здоровьемъ. Но въ концѣ 1902 года въ состояніи его здоровья произошло сильное измѣненіе къ худшему: онъ сталъ чувствовать сильную слабость въ ногахъ и ненормальную дѣятельность сердца. Правда, до самой смерти онъ не лежалъ, по причинѣ болѣзни, въ постели и всегда избѣгалъ ухода со стороны кого либо, но за слабостью своихъ старческихъ силъ онъ принужденъ былъ оставить штатную службу въ приходѣ, обязанности духовника въ округѣ, служилъ сравнительно рѣдко, да и то одинъ не рѣшался, и даже иногда не посѣщалъ богослуженія въ зимнюю пору, особенно утреню, когда еще темно. Когда же онъ не могъ быть въ храмѣ, то усердно молился Богу дома во все время богослуженія и обильно проливалъ слезы.

Въ послѣднее время покойный желалъ навѣстить своихъ родственниковъ проживающихъ въ городѣ Рязани, назначилъ день отъѣзда въ началѣ февраля, но извѣстіе о намѣреніи Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго посѣтить 8-го февраля село Аграфенину Пустынь побудило его отерочить поѣздку: онъ рѣшилъ встрѣтить Преосвященнаго и получить Его благословеніе. 8-го февраля Преосвященный прибылъ въ село Аграфенину Пустынь, 9-го посѣтилъ домъ покойнаго. Здѣсь между двумя старцами велась бесѣда о смерти, приготовленіи къ ней и Преосвященнымъ высказано пожеланіе, чтобы Господь послалъ христіанскую кончину безболѣзненную, непостыдную, мирную, такъ чтобы переходъ изъ жизни сей былъ незамѣтенъ, какъ наступленіе сна. Покойный замѣтилъ Пре-

освященному, что таковой-то кончины онъ день и ночь просить Господа. И Господь исполнилъ прошеніе вѣрнаго раба своего. По отъѣздѣ Преосвященнаго покойный о. Протоіерей отправился въ Рязань и поселился у своего сына учителя Духовнаго училища Ивана Аѳанасьевича Арбекова. Черезъ нѣсколько дней онъ почувствовалъ себя худо и 17-го февраля попросилъ пригласить Священника для совершенія исповѣди и преподанія Св. Таинъ, сдѣлалъ нѣкоторыя распоряженія на случай смерти и на другой день въ восьмомъ часу утра тихо отошелъ въ вѣчность, предупредивъ окружающихъ, что онъ хочетъ будто бы спать.

Лишь только печальная вѣсть о кончинѣ любимаго батюшки пронеслась по селу Аграфениной Пустыни, какъ къ мѣстнымъ священникамъ, собиравшимся ѣхать въ Рязань для облаченія почившаго, стали приходять прихожане съ просьбою похлопотать о перевезеніи тѣла умершаго о. Протоіерея и погребеніи, на мѣстѣ его долголѣтняго служенія. Съ разрѣшенія Духовнаго и гражданскаго начальствъ 19-го февраля въ 12 часовъ дня печальная процессія съ гробомъ умершаго тронулась изъ Рязани и къ вечеру прибыла въ село. Здѣсь все населеніе села, кромѣ немощныхъ и дѣтей, вышло за село для встрѣчи и встрѣтило любимаго пастыря горячими и искренними слезами. Здѣсь же былъ на гробъ возложенъ вѣнокъ отъ прихожанъ. Трогательную и умильную картину представляло шествіе съ гробомъ по улицѣ къ храму! Вся улица запружена народомъ. Взятшіе нести гробъ не отдають другимъ желающимъ понести. Прихожане на перерывъ просятъ служить литіи, отчего шествіе по улицѣ продолжалось около трехъ часовъ! Весь день 20 числа и всю ночь шли желающіе проститься съ почившимъ. 21-го февраля былъ совершенъ трогательный чинъ погребенія двадцатью священниками во главѣ съ о. Архимандритомъ Солотчинскаго монастыря Платономъ въ сослуженіи 4-хъ діаконовъ, при полномъ храмѣ молящихся. Личность и дѣятельность покойнаго прекрасно описана въ рѣчахъ: Священника села Матыры, Зарайскаго уѣзда Дмитрія Радимова (во время причастнаго стиха), Священника

села Рыковой Слободы Павла Утѣшинскаго (послѣ заамвонной молитвы), мѣстнаго Священника Петра Бѣлоусова (предѣ началомъ чина погребенія) и Священника села Шумоши Михаила Озерскаго (въ концѣ погребенія).

Личность почившаго о. Протоіерея ярко обрисовывается въ его завѣщаніи, которое случайно найдено его родственниками. Вотъ оно полностью:

„Благодарю Тебя, Господи, за всѣ милости Твои, явленныя „мнѣ во всѣ дни живота моего,—благодарю за дарованіе мнѣ „жизни, за долголѣтіе, за сохраненіе здоровья, ибо рѣдко испы- „тываль тяжкія болѣзни, за внѣшнее благосостояніе, наипаче же „духовныя милости. За величайшее благо почитаю, что родился „и воспитался въ нѣдрахъ православной церкви, добрымъ уче- „ніемъ и воспитаніемъ приготовленъ къ служенію церкви, долгое „время Священствовалъ. Благодарю Тебя, Господи, за всё, но „вмѣстѣ исповѣдаю, что былъ недостойнымъ Твоимъ служителемъ, „многаго не дѣлалъ, что надлежало бы мнѣ сдѣлать въ славу „Твоего Святаго Имени и во благо церкви. Исповѣдаю, что и „личная моя жизнь далеко не соотвѣтствовала Христіанскому „званію, что оскорбляль Тебя многими и великими грѣхами, „привнявъ Іерейство. Не вниди, Господи, въ судъ съ рабомъ Тво- „имъ, не воздаждь мнѣ по дѣламъ моимъ, но сотвори со мною „по милости Твоей. Благодарно вспоминаю благоволеніе ко мнѣ „начальства, сослуживцевъ моихъ, прихожанъ—дѣтей моихъ ду- „ховныхъ. Прошу христіанскаго прощенія у всѣхъ недовольныхъ „моею жизнію и служеніемъ, потерпѣвшихъ отъ меня неспра- „ведливости и оскорбленія.

„Не откажите мнѣ, братіе и други, сродницы и знаеміи, благо- „волившіе и неблаговолившіе, въ молитвенной помощи, егда душа „моя разлучится отъ брэннаго тѣла, помолитесь обѣ упокоеніи ея.

„Чадомъ моимъ по плоти и всѣмъ сродникамъ завѣщаю „миръ и любовь, преуспѣвать въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣ- „тельной жизни, сего же преуспѣянія молитвенно желаю всѣмъ „Православнымъ Христіанамъ, наипаче же тѣмъ, которые ввѣре-

„ны были моему пастырскому попеченію, дабы не дать строгаго „отвѣта за нихъ на судѣ Христовомъ“.

Недостойный Протоіерей Аѳанасій Арбековъ.

Почившіи собратъ! Ты былъ вѣренъ всегда заповѣдямъ Божиимъ, былъ добрымъ и вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, вниди же теперь въ радость Господа своего и помяни насъ предъ Престоломъ Всевышняго.

Села Аграфениной Пустыни Священникъ *Петръ Бълоусовъ*.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

28-го апрѣля въ субботу Пасх. нед. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи на маломъ входѣ была возведена въ санъ игуменіи Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря монахиня тогоже монастыря *Серафима*. По окончаніи литургіи Его Преосвященство изволилъ раздавать св. Артось. Того же числа съ 6 ч. до 10-ти вечера Преосвященный Никодимъ совершалъ все-нощное бдѣніе въ томъ же соборѣ, послучаю празднованія въ честь Муромскія чудотворной иконы Божіа Матери, изволилъ выходить на литію и величаніе, читать акаѳистъ Божіей Матери и помазывать благословеннымъ елеемъ.

29-го апрѣля въ нед. о Өомѣ (Антипасха) Преосвященный Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ церкви подгороднаго села Дашковой Песочни Петръ Прокимновъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ чудотворною иконою Муромскою Божіей Матери. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

6-го мая въ нед. св. Жен. Мирон. и день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія и соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ и учитель Андрей Парнасовъ, назначенный во священника къ церкви села Семкина Рязанскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали чины военные и гражданскіе.

9-го мая въ день перенес. мощ. свят. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Преосвященный Никодимъ совершалъ литургію въ томъ же соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Мартирія. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Андрей Парнасовъ, — и во діакона псаломщикъ села Лунина, Свасскаго уѣзда, Сергій Романовъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произносилъ соборный священникъ Георгій Стрекаловъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому Святителю.

11-го мая по литургіи въ Рождественскомъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ былъ совершенъ молебенъ предъ иконою св. Равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, словенскихъ учителей, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и ученицъ церковныхъ школъ г. Рязани, участвовавшихъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, при чемъ учащимся были розданы Евангелія и житія разныхъ святыхъ.

12-го мая въ 11-ть ч. послѣ литургіи въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ было совершено въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю сохраненія драгоценной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА отъ

злодѣйскаго посягательства на Его священную Особу, при чемъ предъ молебномъ владыкою было произнесено слово съ изображеніемъ всего ужаса, ежелибъ не былъ предупрежденъ этотъ адскій замыселъ, и съ призываніемъ всѣхъ возблагодарить Господа Бога отъ всего сердца за спасеніе царя, и съ нимъ отечество и всѣхъ насъ отъ гибели.

13-го мая въ нед. о Разслаб. Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника В. Филатова. Слово произносилъ священникъ Введенской церкви М. Березинъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ о прекращеніи междоусобій и утверженіи мира.

14-го мая въ день свящ. Коронаванія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и свящ. В. Филатова. Слово произносилъ Протоіерей А. Лучинскій. По окончаніи литургіи было совершено молебствіе, въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали чины военные и гражданскіе.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Отрадное извѣстіе въ наше время. Въ послѣднихъ числахъ апрѣля гомилетическій кружокъ студентовъ Кіевской дух. Академіи закончилъ третій годъ своей проповѣднической дѣятельности. Съ благословенія преосвященнаго ректора Академіи, епископа Платона, кружокъ началъ свой третій годъ со 2-го октября 1906 г. подъ руководствомъ новаго доцента по кафедрѣ церковнаго краснорѣчія въ Кіевской духовной Академіи,

свящ. Н. Гроссу. Къ концу года въ составѣ кружка числилось 24 члена-проповѣдника; ими въ истекшемъ году было произнесено всего 192 проповѣди, а именно: въ Братскомъ монастырѣ въ большой церкви (за вечерней) и малой (ран. обѣдня) было произнесено 57 проповѣдей; въ церкви Николая Доброга—28; въ Андреевской—27; въ церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества—15; Борисо-Глѣбской (чередующься съ настоят.)—13; во Владимірскомъ соборѣ (поздн. обѣдня со 2 февраля)—12; въ Ольгинской—10; Николо-Притиской—20; Скорбященской (на вечернѣ)—7 и Александро-Невской—3. Кромѣ того, на нѣкоторыхъ собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ о. Н. Гроссу, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, 18 ноября, 11 декабря 1906 г.,—6 февраля и 23 марта т. г. всѣмъ членамъ гомилетическаго кружка бывали предлагаемы рефераты, составленные и написанные другими его участниками на темы, какъ избранныя ими самими, такъ и назначаемыя по общему рѣшенію. Общія собранія членовъ проповѣдниковъ и прочитываемыя тамъ рефераты всегда вызвали оживленный обмѣнъ мыслей и мнѣній.

По содержанію проповѣди, произнесенныя студентами проповѣдниками, были отвѣтами на современные вопросы и запросы, касающіеся христіанской вѣры и нравственности, требованій христіанскаго воспитанія, христіанскаго равенства, Христовой свободы и апостольскаго братства и т. п.;—все это находило себѣ ближайшій отзвукъ въ предлагаемыхъ опытахъ проповѣдыванія.

Если проповѣдь вообще признается весьма могучимъ и дѣятельнымъ средствомъ вліянія на пасомыхъ и слушателей, если потому должна быть признана безусловно необходимой и предварительная подготовка къ проповѣднической дѣятельности, то само собою очевидно и несомнѣнно должна быть отсюда и практическая польза школьныхъ проповѣдническихъ кружковъ. Даль бы, Господь, поэтому, чтобы и гомилетическій кружокъ студентовъ Кіевской дух. Академіи съ каждымъ новымъ годомъ своей дѣятельности прогрессивно возрастала бы и въ числѣ своихъ

членовъ, и въ тѣхъ симпатіяхъ, которыя онъ уже сумѣлъ снискать, и особенно въ тѣхъ плодахъ и цѣляхъ, къ которымъ его члены, уповая на помощь Божию, стремятся. Настоятелямъ церквей г. Кіева, сочувственно предоставившимъ свои храмы студентамъ проповѣдникамъ, кружокъ приноситъ свою глубокую благодарность, искренно надѣясь и въ будущемъ году на ихъ содѣйствіе дѣятельности кружка и св. молитвами, и указаніями, и руководствомъ, и настоятельскимъ благословеніемъ. *Д. Гороховъ.*

(Кіев. Е. Вѣд.).

Характеристика современныхъ настроеній въ духовенствѣ.

Священникъ Н. Соколовъ въ Пензенскихъ Епарх. Вѣдом. помѣстилъ интересную статью съ характеристикой *современныхъ настроеній въ духовенствѣ* въ Пензенской епархіи и вообще. „Наша тяжелая година страшно, подобно сильному урагану, всколыхнула доселѣ покойно жившую среду нашего духовенства. Въ ней пробились и новыя теченія, созрѣли и новыя думы, властно встали иные запросы, иныя нужды и заботы. Псаломщики и діаконы захотѣли быть полноправными членами клира и настойчиво добиваются себѣ права видѣть своихъ представителей съ правомъ рѣшающаго голоса не только на благочинническихъ, но и на окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ. Прежде мало доступная даже для благочинныхъ и почтенныхъ протоіеревъ консисторія въ послѣднее время терпѣливо и вѣжливо выслушиваетъ у столовъ столоначальниковъ, въ кабинетѣ секретаря и въ самомъ таинственномъ присутствіи о.о. членовъ не только смиренныя и слезливыя просьбы, но и сужденія и возраженія низшей братіи. Страшная доселѣ передняя и приѣмная епархіальнаго владыки, гдѣ въ прежнее время робко толпились только въ „камилавкахъ и крестахъ“ и гдѣ прежде царило лишь гробовое молчаніе, прерываемое вздохами просителей, теперь наполняются всеми смиренными и строптивыми чтецами, пѣвцами, діаконами, іереями, протоіереями и прочей братіей, чающей что-то получить, что-то отстоять или что-то потерять у своего владыки.

Но съ грустью приходится убѣждаться, что современное движеніе въ государствѣ и Церкви въ отношеніи низшаго клира главнымъ образомъ сыграло ту роль, что чувствительно ударило по струнамъ его въ сущности маленькаго самолюбія. Въ средѣ приходскихъ священниковъ прежде всего выдѣляется группа молодыхъ священниковъ, которая повернула влѣво отъ интересовъ Церкви и духовенства; эта группа всею своею жизнью и дѣятельностью уже принадлежитъ не Церкви... Затѣмъ идетъ несмѣняемая группа тѣхъ (увы, ихъ не мало!), глаза которыхъ смотрятъ кротко и ласково, всѣ движенія которыхъ округлились, плечи сдѣлались шире, и вся фигура получила законченность сытаго человѣка, которому некуда торопиться; который попалъ, наконецъ, на свою мертвую точку, любить поѣсть, крѣпко поспать послѣ обѣда, а потомъ за вечернимъ чаемъ почитать умѣренную газетку и поговорить о конституціи и консисторіи. Обѣ эти партіи, немалочисленныя сами по себѣ, въ общемъ не составляютъ большинства. Большинство теперь волнуется, проектируетъ, критикуетъ, скорбитъ и надѣется. Изъ этого большинства примѣтнѣе всего въ деревенской жизни выдѣляются тѣ пастыри, интересы которыхъ всецѣло поглощены думами и заботами не о дѣтяхъ паствы, а о дѣтяхъ кровной семьи. Тяжелая година, захватившая между прочимъ и наше учащееся юношество, болѣе всего давить іереевъ-отцовъ, которые, не обращая вниманія на все общественное, сосредоточили всѣ свои помыслы и чаянія на судьбахъ своихъ дѣтей. Отцы, потрясенные безпорядками въ учебныхъ заведеніяхъ, ропщутъ, негодуютъ и, такъ или иначе, клеймятъ условія живой дѣйствительности. По крайней мѣрѣ, изъ личныхъ бесѣдъ и сношеній со многими пастырями епархіи пришлось убѣдиться, что пастыри готовы еще 200 лѣтъ просуществовать въ условіяхъ стараго режима, лишь бы дѣти ихъ мирно учились и доучивались. Современное освободительное движеніе, такимъ образомъ, скользнуло лишь по поверхности самосознанія духовенства и затронуло главнымъ образомъ его чисто матеріальные, личные интересы, не оставляя сколько

нибудь замѣтныхъ слѣдовъ на его духовныхъ, чисто интеллектуальныхъ интересахъ“. И авторъ съ сокрушеніемъ замѣчаетъ, что съ точки зрѣнія важнѣйшихъ требованій нашего времени духовенство новаго ничего не предпринимало; неохотно идетъ на встрѣчу попечительнымъ заботамъ и предуканіямъ Синода относительно переустройства церковно-общественной жизни“. На пастырскихъ собраніяхъ губернское духовенство упражнялось преимущественно въ ораторскомъ искусствѣ, разрабатывало никому ненужныя темы, на любую изъ которыхъ можно читать массу научныхъ статей. Это были скорѣе „говорильни“. При первыхъ же шагахъ приходскихъ совѣтовъ закрадывается сомнѣніе: посильны ли совѣтамъ возлагаемыя на нихъ задачи и вдохнуть ли они жизнь въ приходъ, члены котораго не знаютъ еще нормальной жизни? Объединяетъ ли прихожанъ пастырь? Къ сожалѣнію, менѣе всего. Онъ совершаетъ только богослуженія и требы. Проповѣдь говорится только въ церкви; она отвлеченна, теоретична, менѣе всего слѣдитъ за жизнью и отвѣчаетъ ея насущнымъ интересамъ и потребностямъ. Участіе пастыря въ общественной и семейной жизни прихожанъ, въ просвѣщеніи паствы, въ дѣлахъ призрѣнія и благотворительности самое ничтожное, часто вынужденное и во всякомъ случаѣ не имѣетъ руководящаго и объединяющаго значенія. Прихожане живутъ сами по себѣ, пастырь—самъ по себѣ, церковь—сама по себѣ. Мірская жизнь не одухотворяется церковными идеалами, прихожане не объединяются во имя идеи церковно-приходской общины“.

Редакція съ своей стороны приводитъ на основаніи статьи мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей еще одну разновидность изъ сферы настроеній въ духовенствѣ. Многіе батюшки въ достаточной мѣрѣ заразились и современнымъ направленіемъ всеотрицанія и всеуниженія, особенно молодые. Вину своего равнодушнаго исполненія пастырскаго долга, своего небреженія о паствѣ и часто своего ничегонедѣланія они слагаютъ на другихъ. „Виноваты архіереи, что не по-апостольски относятся къ духовенству, виновата консисторія, что мертвитъ всякую живую дѣятельность,

виноваты благочинные и другія должностныя лица, что вредят духовенству и унижаютъ его“. Не пропитаны ли всѣ эти обвиненія ядомъ эгоизма и самолюбія. Не думаютъ ли, что съ уничтоженіемъ начальства и всякаго руководства, наступитъ новое небо и новая земля, когда и жизнь будетъ идеальною, самая дѣятельность пастырей плодотворной? Въ духовномъ мірѣ нынѣ стали обнаруживаться своеволие, недовольство и требованіе какой-то живой дѣятельности. Но кто останавливалъ всякое живое проявленіе мысли, желаніе живого дѣла на благо паствы, если они направлены въ пользу Церкви? Забывается нынѣ, что пастырское служеніе должно быть исполнено смиренія, кротости, покорности, должно отличаться нищетою духовною, самоотверженіемъ и повиновеніемъ волѣ Божіей. Посему и движеніе духовенства должно быть направлено къ ревностному исполненію своего долга, къ объединенію и взаимной любви, обновленіе оно должно начать съ себя, съ перерожденія себя по духу любви.

(Церк. Гол.)

— Вопросъ о томъ, какъ держать себя духовенству въ виду существующаго положенія въ Россіи былъ поставленъ на Иркутскомъ съѣздѣ духовенства. Оказалось, что прихожане обращаются къ священникамъ съ различными вопросами, касающимися текущихъ политическихъ явленій, и духовенству приходится отвѣчать на эти вопросы на свой личный рискъ и страхъ. Обсудивъ положеніе дѣла и признавая желательнымъ одинаковый образъ дѣйствій, съѣздъ нашель, что духовенство должно руководствоваться слѣд. положеніями: духовенство не должно вступать ни въ какія политическія партіи съ одной стороны потому, что оно должно проповѣдывать ученіе Спасителя, съ другой стороны потому, что принадлежность къ партіи, связывая дѣятельность партійной программой, возбудитъ противъ него другія партіи. Но такъ какъ осуществленіе христіанскихъ началъ въ жизни можетъ полнѣе наступить только тогда, когда осуществятся основныя начала свободы человѣческой личности, а именно

свобода совѣсти, слова, печати и союзовъ,—то духовенство должно считать своимъ нравственнымъ долгомъ и съ церковной кафедрой и въ частныхъ бесѣдахъ проводить эти начала въ жизнь. (К. Е. В.).

Къ пѣвцамъ и любителямъ церковнаго пѣнія.

Въ среду способовъ благотворнаго воздѣйствія на душу человѣческую христіанская церковь приняла пѣніе. Отъ первыхъ вѣковъ и до нашихъ дней церковное пѣніе служило наилучшимъ украшеніемъ богослуженія. Наши предки, прежде, нежели постигли спасительность ученія вѣры Христовой, были расположены въ пользу принятія его слышаннымъ ими въ царградскомъ храмѣ св. Софіи Премудрости Божіей ангелоподобнымъ пѣніемъ, сливавшимся небо съ землею—по ихъ словамъ.

Признанная всѣми музыкальность русскаго народа нашла себѣ примѣненіе и наиболѣе выразилась въ церковномъ пѣснопевствѣ сейчасъ же, какъ только народилось христіанство въ нашемъ отечествѣ. И въ девять вѣковъ русскіе пѣвцы создали множество дивныхъ пѣсней во славу Божію, въ умиленіе и въ усладу души человѣка.

Всегда и всѣми любимое русское церковное пѣніе и въ наше время, теплотою вложеннаго въ него чувства, глубиною мысли, высокою художественностію, одно единитъ въ восторгахъ сердечныхъ не только горячо вѣрующихъ, но и равнодушныхъ къ вѣрѣ людей. То торжественное, то умиленное, то скорбное оно находитъ откликъ, оно будитъ добрыя, высокія чувства въ душѣ и праведника, и мытаря, и грѣшника. Дивныя пѣсни церковныя и теперь дѣйствуютъ и всегда будутъ неотразимо властно дѣйствовать на бьющееся сердце человѣческое.

Да, велико искусство нашего церковнаго пѣнія, оттого-то и славно оно между людьми.—Но служители его—творцы и пѣвцы святыхъ пѣсней—малы въ нашихъ глазахъ, и нѣтъ имъ чести по достоинству среди людей.

Въ этомъ кроется больше, чѣмъ отсутствіе логики...

Прискорбно это для церковнаго пѣвца, и сугубѣ становится его боль сердечная, какъ подумаетъ онъ, что въ обиходѣ жизни „честь“ и „ѣсть“ едино есть.

Дальше говорить—раны бередить. Да и не помочь дѣлу сѣтованіями. Здѣсь надо такъ разсуждать:—Дѣло пѣвца—святое дѣло. И если пѣвецъ достойно совершаетъ свое служеніе, то онъ долженъ стать выше всякихъ условностей существующаго дѣленія людей по общественному положенію. Ибо не то важно—за кого тебя считаютъ, а важно то—кто ты есть. Увѣренность же въ томъ, что дѣло пѣвца нужное всѣмъ дѣло, даетъ пѣвцу право устроить свою жизнь возможно наилучшимъ образомъ. Вотъ ужъ именно—дѣло за себя говорить.

Но одно дѣло имѣть право, и другое дѣло осуществить его.

Права на лучшую жизнь регенты давно, безъ сомнѣнія, пріобрѣли своимъ полезнымъ трудомъ, но пользованіе правами до сихъ поръ имъ почти не удавалось. Происходило и происходитъ это оттого, что регенты почти всегда не въ силахъ защитить своихъ правъ отъ поправанія.

Разбросанные по городамъ и .вёсямъ огромной Россіи, лишённые какой либо общественной организаціи, регенты въ одиночку устраиваютъ свою судьбу. Сильный характеръ, недюжинныя способности и благопріятныя обстоятельства позволяютъ, хотя и при постоянной борьбѣ, нѣкоторымъ изъ этихъ труженниковъ завоевывать себѣ сколь нибудь соотвѣтственное мѣсто въ храминѣ общественнаго положенія, получать свою законную долю отъ яствій жизненнаго стола. Большинство же—если не слабые, то весьма скромные—находятся внѣ этой храмины, съ „обуреваемыми“ вмѣняются, подобно Лазарю лежатъ у вратъ, желая насытиться крошками, падающими со стола богатаго. И все это случается оттого, что „одинъ въ полѣ не воинъ“, что „семь головней и въ полѣ горять, а одна головня и въ печи гаснетъ“.

Доколѣ регенты одиноки, доколѣ они не носятъ тяготы другъ друга, не избыть имъ вольныхъ бѣдъ жизни. Взаимопомощь во всѣхъ смыслахъ и видахъ,—только она можетъ измѣнить къ лучшему судьбу регентовъ. Только при сильной организаціи, при которой слабый (хотя бы временно) могъ найти опору у сильнаго и съ его поддержкой совершать свой жизненный путь; только при ней, говорю, для регентовъ исчезнетъ горечь настоящего и страхъ предъ будущимъ. Взаимопомощь моральная и матеріальная совершенно необходимы для улучшенія участи регентовъ.

Поэтому, какъ не порадоваться и всѣми доступными средствами не помочь новооткрытому „Обществу взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ“.

Братья-пѣвцы! Возблагодаримъ Бога, что услышалъ Онъ молитвы наши, подавленные стоны наши вошли въ уши Его и вложилъ Благій въ сердца добрыхъ людей желаніе придти намъ на помощь.

Теперь, слава Богу, отъ насъ самихъ зависитъ, въ нашей доброй волѣ раздѣлить радости и горе наши съ „присными“.

Думаю,—не одинъ взоръ слезою радости блеснетъ, не одно сердце дрогнетъ отъ благодарнаго умиленія, видя занимающуюся надъ главами безвѣстныхъ труженниковъ зарю свѣтлаго будущаго и отходящей въ прошлое мракъ жизни обездоленныхъ.

Въ добрый часъ! Помогите Господи!

Помогите и вы, кои пользуетесь трудами пѣвцовъ, услаждаясь ихъ искусствомъ; вы, которые при помощи пѣнія надѣетесь украсить Богослуженіе, и вы, которые возбуждаетесь къ молитвѣ, этому первому и лучшему подвигу вашему предъ Богомъ.

Иерей-регентъ.

„Общество взаимопомощи регентовъ церковныхъ хоровъ“, согласно въ установленномъ порядкѣ утвержденному уставу своему, имѣетъ своею цѣлью доставленіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго состоянія своихъ членовъ. Дѣйствительными чле-

нами Общества могутъ быть лица обоого пола православнаго исповѣданія, занимающіяся регентскимъ трудомъ, независимо отъ того—имѣютъ ли они или нѣтъ званіе регента. Общимъ собраніемъ, состоявшимся 28 марта 1907 г. въ Моск. Синод. училищѣ, опредѣленъ ежегодный взносъ для дѣйств. членовъ 3 руб., а членовъ сореvнователей не менѣе 1 рубля., (взносы дѣлаются единовременно,—безъ разсрочки). Общее собраніе поручило Правленію:

1) Организовать справочное бюро для сношеній между причтами церквей и регентами. (Сюда причты могутъ обращаться за указаніемъ имъ лицъ могущихъ и желающихъ занимать должности регентовъ; равно и регенты—съ предложеніемъ своихъ услугъ. Обь открытіи дѣйствій бюро и обь условіяхъ пользованія имъ будетъ своевременно сообщено всѣмъ членамъ Общества особыи письмами; причты же извѣстятся обь этомъ объявленіемъ, напечатаннымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ).

2) Заготовить къ слѣдующему Общему Собранію проектъ устава похоронной кассы.

Членами Правленія состоятъ: Прокуроръ Москов. Святѣйш. Синода Конторы Ф. П. Степановъ, Директоръ Синод. училища В. С. Орловъ, Регентъ Синод. хора А. Д. Кастальскій, регентъ-хоросодержатель Л. С. Васильевъ, Редакторъ журнала „Музыкальный Труденикъ“ И. В. Липаевъ, Регентъ П. М. Копосовъ, Регентъ П. Г. Чесноковъ и Завѣдывающій пѣвческими хорами въ Москвѣ свящ. Д. В. Аллемановъ. Предсѣдатель Правленія Ф. П. Степановъ, Казначей и Секретарь Свящ. Д. В. Аллемановъ. Взносы, пожертвованія и всякія обращенія въ Общество адресуются: Москва, Каретная-Садовая, домъ духовной семинаріи, Свящ. Дим. Вас. Аллеманову. При высылкѣ членскаго взноса Правленіе покорнѣйше проситъ добавлять 20 коп. на почтовые расходы по доставкѣ денегъ, отсылкѣ квитанціи, высылкѣ устава и проч. На отвѣты вообще прилагать марки.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года приемъ воспитанниковъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившія курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившія курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣють въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылають всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желаящие поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіи академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ

за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Вънѣ зданій Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго расстройства, надлежаще удостоверенныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительство въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священнослужители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церк.-прих. школь, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ экзаменамъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграмма отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА, изъ Царскаго Села, 10 мая 1907 года: Митрополиту Антонію. Слово митрополита Антонія.—Слово въ день рожденія Государя Императора.—Глубокія противорѣчія между социализмомъ и Христомъ.—Гроза надвигается.—Архипастырское вразумленіе семинаристамъ.—Къ борьбѣ съ пьянствомъ.—Протоіерей Аванасій Стефановичъ Арбековъ (некрологъ †).—Хроника.—Архіерейскія служенія. Извѣстія и замѣтки.—Отрадное извѣстіе въ наше время.—Характеристика современныхъ настроеній въ духовенствѣ.—Вопросъ о томъ, какъ держать себя духовенству.—Къ пѣвцамъ и любителямъ церковнаго пѣнія.—Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Феодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Мая 24 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 326. Рязань. Типографія Братства св. Василя 1907.