

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакции: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцатый.

№ 20.

1905 г.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное Попечительство, на основаніи журналь-
наго постановленія своего отъ 6 сентября за № 50, утвер-
жденнаго Его Преосвященствомъ 9 сентября, имѣетъ со-
общить къ свѣдѣнію духовенства Епархіи чрезъ напечата-
ніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о внесеніи въ синодики
для поминовенія о здравіи рабовъ Божіихъ *Іерея Василія,
Евдокии и Евгении (Коровиныхъ)*, а по смерти ихъ объ упо-
коеніи вѣчно, за которыхъ внесено въ фондъ Эмеритальной
Кассы по 100 руб. за имя.

Ж У Р Н А Л Ы

Екатеринбургскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда о. о.
депутатовъ отъ духовенства 1905 года.

А к т ъ .

1905 года іюня 27 дня.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда въ собраніи своемъ, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ избранію Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда.

Единогласно избрали: на должность Предсѣдателя-Протоіерея Василия Словцова, на должность Дѣлопроизводителя-Священника Іоанна Ключарева.

О чемъ составленъ сей актъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому на утвержденіе.

Журналь № 1.

1905 года 30 Іюня.

І.

О. о. депутаты Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго Съѣзда подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Василия Словцова въ количествѣ 13 человекъ слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на актъ, объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя таковую: „Утверждается“.

Приступили къ рассмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію.

1) Свѣдѣній, представленныхъ училищнымъ Правленіемъ объ ученикахъ училища за 1904¹/₂ учебный годъ;

2) Свѣдѣній о суммахъ училища: а) остаточной отъ содержанія училища въ 1904 г., б) вѣнчиковой, в) собранной на расширеніе зданія училища;

3) Доклада училищнаго Правленія отъ 20 Іюня за № 185 о вѣнчиковой же суммѣ, полученной отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи въ количествѣ 1.065 руб. 60 коп.

4) Доклада училищнаго Правленія отъ 20 Іюня за № 182 о недоимкахъ состоящихъ за о. о. Благочинными: Протоіереемъ А. Миролюбовымъ, священникомъ І. Двиняниновымъ на расширеніе зданія въ количествѣ 174 р. 61 коп. и на содержаніе училища въ 1904 г. за Благочинными: Протоіереемъ А. Миролюбовымъ, священникомъ Н. Топорковымъ, священникомъ В. Конинымъ и священникомъ М. Сушковымъ въ количествѣ 211 руб. 3 копѣекъ.

Изъ свѣдѣній объ ученикахъ за 190⁴/₃ учебный годъ усматривается, что въ теченіе 190⁴/₃ учебн. года въ Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ обучалось 113 человекъ, которые по классамъ распредѣлялись такъ: въ 4 классѣ было 25, въ 3-мъ 25, во 2-мъ 32 и въ 1 классѣ 31 человекъ, Изъ нихъ 40 человекъ пользовались епархіальнымъ содержаніемъ, остальные 73 состояли на содержаніи родителей и родственниковъ. Окончили полный курсъ ученія 20 человекъ, переведено изъ низшихъ классовъ въ высше безъ экзамена, по годовымъ балламъ, 61 человекъ; назначены переекзаменовки 2 ученикамъ 4 класса и переводныя испытанія послѣ каникулъ 9 ученикамъ прочихъ классовъ. Оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: а) по малоуспѣшности 12 человекъ и б) по болѣзни 2 челов. Уволены изъ училища: а) по неявкѣ къ сроку въ училище—3 б) по малоуспѣшности—1 и в) за неблагоповеденіе—1.

Изъ доклада о суммахъ: а) остаточной могущей войти въ покрытіе смѣты на 1906 годъ—2603 руб.; б) вѣнчиковой которая также должна быть зачтена на покрытіе смѣты на тотъ же 1906 годъ въ количествѣ 1.189 р. 72 к. и в) на расширеніе училищнаго зданія имѣется сумма въ 52.425 р. 98 к., изъ которыхъ 51.400 р. заключаются въ свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты, 578 р. 1 коп. хранятся въ Екатеринбургской Государственной сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 29138 и 447 р. 97 к. на безсрочномъ вкладѣ въ конторѣ Банка. Изъ означенной суммы 11.000 руб. внесены Правленіемъ въ Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго Училища

въ обезпеченіе займа наличными деньгами на сумму 10000 р. изъ 3,6% и 35.900 р. представлены въ Екатеринбургскую Контору Государственного Банка въ обезпеченіе открытаго Правленію при названной Конторѣ спеціального текущаго счета.

Постановили: 1-е какъ свѣдѣнія объ ученикахъ такъ и о суммахъ, а равно и вышеозначенные доклады Правленія училища отъ 20 іюня за №№ 185 и 182 приложить къ настоящему журналу;

2) Остальную сумму 2.603 руб., вѣнчиковую 1.189 р. 72 коп. имѣть въ виду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣты на 1906 годъ;

3) О представленіи недоимокъ, значащихся за о. о. Благочинными, просить Правленіе училища напомнить имъ о немедленномъ представленіи таковыхъ и полученныя отъ нихъ суммы причислить на расширеніе училищнаго зданія къ строительному капиталу, а по содержанію училища къ остатку на покрытіе смѣты на 1906 годъ. Такимъ образомъ сумма на расширеніе зданія училища выразится въ цифрѣ 52.600 р. 61 к., а остаточныя въ цифрѣ 2.814 р. 3 к.

II.

Слушали: докладъ училищнаго Правленія отъ 20 іюня за № 186 объ увеличеніи процентнаго обложенія на строительныя потребности. Постановили: для осмотра строящагося зданія училища избрать и избрали—комиссію, въ составъ которой вошли протоіерей Н. Макушинъ, священники М. Сушковъ и Н. Кочневъ;—сужденіе же по сему предмету имѣть по выслушаніи доклада комиссіи, при изысканіи средствъ на покрытіе смѣты на 1906 годъ.

III.

Слушали: докладъ членовъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища протоіерея Александра Миролубова и священника Іоанна Уфимцева, отъ 20 іюня 1905 г. за № 180, о результатахъ ревизіи прихода, расхода и остатка суммъ по капиталу, пожертвованному на стипендіи при Екатеринбургскомъ Духовномъ Училищѣ, съ приложеніемъ самого отчета. Изъ доклада этого усматривается, что

1) Всѣ поступления, бывшія въ теченіи 190⁴/₅ учебнаго года, записаны на приходъ правильно, согласно съ документами, равно и статьи расхода оправданы надлежащими документами.

2) Суммы, остающіяся свободными, своевременно обращались, или на покупку 0/0 0/0 бумагъ, или же для приращенія 0/0 0/0 вносились въ Екатеринбургскую сберегательную кассу Государственнаго Банка;

3) Всего на приходъ въ теченіи 190⁴/₅ учебнаго года поступило съ остаточными отъ прошедшаго 190³/₄ уч. г. 69.251 руб. 51 коп., изъ сей суммы поступило въ расходъ 42.351 руб. 17 коп., осталось къ началу 190⁵/₆ учебнаго года 26.900 руб. 34 коп.

4) Въ 190⁴/₅ учебномъ году стипендію неизвѣстнаго благотворителя пользовались 7 человекъ, на содержаніе которыхъ въ училищномъ общежитіи употреблено 420 руб., по 60 руб. на каждого стипендіата; всѣ же прочіе расходы изъ суммы неизвѣстнаго благотворителя производились на разнаго рода операціи съ 0/0 0/0 бумагами по данному капиталу. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

IV.

Слушали: докладъ Правленія духовнаго училища отъ 20 іюня 1905 года за № 181-мъ съ приложеніемъ прошенія преподавателя Константина Успенскаго объ исходатойствованіи ему какъ прослужившему въ должности преподавателя въ Екатеринбургской Епархіи свыше 10 лѣтъ, денежной прибавки въ 50 рублей къ получаемому имъ годовому жалованію.

Постановили: Г. Успенскій по принадлежащему ему праву со дня исполненія 5 лѣтней его службы имѣеть получить 25 рублей прибавки къ жалованью. Просьбу его о выдачѣ ему вмѣсто 25 руб. 50 рублей оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ вопросъ о вознагражденіи членовъ Строительнаго Комитета, въ числѣ коихъ состоитъ и онъ, будетъ рассмотрѣнъ въ свое время.

V.

Слушали: докладъ Правленія училища отъ 20 іюня за № 183-мъ объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для

провѣрки экономическаго отчета по содержанію училища за 1905 годъ, равно какъ и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ. Постановили: Просить остаться въ должностяхъ членовъ Ревизіоннаго Комитета тѣхъ-же лицъ: протоіерея Алексія Серебренникова, священника Николая Михайловскаго и преподавателя училища Григорія Литвинцева, на что послѣдними и было изъявлено согласіе.

VI.

Слушали: прошеніе члена Правленія духовнаго училища священника Іоанна Уфимцева объ освобожденіи его отъ должности члена Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища и избраніи на сію должность другого лица. Постановили: Принимая во вниманіе многосложность и трудность возложенныхъ на священника Уфимцева обязанностей, освободить его отъ должности члена Правленія училища, и дослужить 3-хъ лѣтіе избрать и единогласно избрали—о. Протоіерея Николая Макушина.

VII.

Слушали: журналъ временнаго Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Екатеринбургскаго Духовнаго Училища за 1904 годъ за № 25. Изъ сего отчета видно, что

1) вся отчетность по училищу ведется вполнѣ правильно и согласно съ подлежащими документами;

2) суммъ на содержаніе Екатеринбургскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ оставалось:

| | |
|---|----------------|
| къ 1-му января 1904 года оставалось | 12412 р. 78 к. |
| въ 1904 году поступило | 18454 р. 93 к. |
| въ 1904 году израсходовано | 24799 р. 58 к. |
| въ остаткѣ къ 1905 году | 6068 р. 13 к. |

Остатокъ составлялъ слѣдующія суммы:

| | |
|---|--------------|
| 1) ассигнованныхъ на разведеніе сада и огорода | 367 р. 26 к. |
| 2) поступившихъ на пополненіе учен. библіотеки | 41 р. 20 к. |
| 3) собранныхъ съ иносословныхъ воспитанниковъ за право ученія въ 1 половину 190 ⁴ / ₅ учебн. года | 300 р. — к. |

4) остатка по содержанию училища въ 1904 г. 5184 р. 67 к.
 5) залоговъ отъ подрядчиковъ 175 р. — к.

3) Суммъ, собираемыхъ на расширение зданія училища къ 1-му января 1904 года осталось:

къ 1-му января 1904 года 53572 р. 17 к.
 въ 1904 году поступило 55866 р. 71 к.
 въ 1904 году израсходовано 78405 р. 50 к.
 къ 1-му января 1905 года осталось 31033 р. 38 к.

4) Стипендіатскихъ капиталовъ:

къ 1-му января 1904 года осталось 7348 р. 40 к.
 въ 1904 году поступило 3940 р. 52 к.
 въ 1904 году израсходовано 3736 р. 80 к.
 къ 1-му января 1905 года осталось 7552 р. 12 к.

Разность, показанная въ журналѣ Ревизионнаго Комитета остаточныхъ суммъ по содержанию училища къ 1-му января 1905 г. съ суммами, показанными въ докладѣ Правленія училища отъ 20 іюня за № 178, заключается въ томъ, что по журналу и по отчету на содержаніе училища за 1904 годъ дѣйствительно должно быть 6068 руб. 13 коп., изъ каковой суммы по объясненію о. Смотрителя училища слѣдуетъ исключить остатокъ отъ 1903 года 3182 руб. 57 коп., зачисленный въ покрытіе смѣты по содержанию училища на 1905 годъ и 396 руб. 4 коп., зачисленный Съѣздомъ въ Строительный капиталъ, за исключеніемъ которыхъ и употребленныхъ по журналу Правленія училища отъ 1-го іюня 1905 года за № 20 678 руб. 60 коп., остается къ покрытію смѣты на 1906 годъ 2603 руб.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и дѣйствительный остатокъ въ количествѣ 2.603 руб. зачислить въ смѣту расходовъ на 1906 годъ. Засѣданіе сего числа закрыто до слѣдующаго дня.

Журналъ № 2.

1-го іюля 1905 года.

I.

Слушали: журналъ Екатеринбургскаго Духовнаго Училища отъ 1-го іюня 1905 года за № 20 по поводу составленія смѣты по содержанию училища въ 1906 году. На жур-

налѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:
„Утверждается“.

Постановили: въ виду утверженія журнала Его Преосвященствомъ сужденія по содержанію онаго не имѣть.

II.

Слушали: словесное заявленіе комиссіи о томъ, что постройка новыхъ зданій духовнаго училища въ настоящее время находится въ слѣдующемъ положеніи: кирпичная кладка стѣнъ доведена до конца и покрыта желѣзной крышей, внутри зданія уложены потолки во всѣхъ трехъ этажахъ и черные полы, дѣлается подготовка къ настилкѣ чистыхъ половъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

Разсматривали смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1906 году. По смѣтѣ назначено расхода.

На содержаніе воспитанниковъ:

| | |
|---------------------------------|---------------|
| пищею | 3765 р. 80 к. |
| одеждою и обувью | 1857 р. 89 к. |
| разными потребностями | 126 р. 32 к. |
| денежнымъ пособіемъ | 100 р. — к. |

На содержаніе дома:

| | |
|---|--------------|
| страхованіе и карауль | 250 р. — к. |
| отопленіе | 1938 р. — к. |
| освѣщеніе | 578 р. — к. |
| Содержаніе эконома и прислуги | 2164 р. — к. |
| Содержаніе библіотеки | 525 р. — к. |
| Содержаніе Правленія и Канцеляріи | 680 р. — к. |
| Содержаніе больницы | 664 р. — к. |
| Жалованіе служащимъ при училищѣ | 1040 р. — к. |
| Ремонтъ | 1655 р. — к. |
| Содержаніе лошади | 724 р. — к. |
| На устройство сада и огорода | 50 р. — к. |
| На мелочные и экстраорд. расходы | 200 р. — к. |
| На содержаніе церкви | 250 р. — к. |

Итого . 16568 р. 01 к.

Постановили: смѣту принять полностью и на покрытие ея назначить слѣдующія суммы:

| | |
|--|----------------|
| 1) остатокъ отъ смѣты 1904 года | 2603 р. — к. |
| 2) вѣнчиковой прибыли | 1189 р. 72 к. |
| 3) взносъ съ единовѣрческихъ церквей | 192 р. — к. |
| 4) $6\frac{3}{4}\%$ обложение всѣхъ церковныхъ суммъ округа, отъ чего получается | 12638 р. 23 к. |
| | <hr/> |
| | 16622 р. 95 к. |

Получившійся сверхъ смѣты въ 16568 р. 1 к. остатокъ въ количествѣ 54 р. 94 к. причислить къ строительному капиталу.

IV.

По докладу Правленія училища отъ 20 іюня с. г. за № 186, слушанному въ засѣданіи 30 іюня, объ увеличеніи $\%$ -наго обложения церковныхъ суммъ на строительныя потребности училища. Постановили: вносить съ облагаемыхъ церковныхъ суммъ въ размѣръ 2% , не увеличивая этого взноса противъ обложения 1905 г. въ виду того, что на покрытие смѣты въ нынѣшнемъ году $\%$ -ное обложение увеличится на $1,115\%$, а просить Правленіе училища продолжить заемъ суммъ отъ Совѣта Епархіальнаго Училища.

V.

Имѣли сужденіе о вознагражденіи о. о. депутатовъ прогонными и суточными деньгами. На сей предметъ представлено о. о. Благодѣтельными 487 р. 50 к., изъ каковой суммы израсходовано на удовлетвореніе Благодѣтельныхъ, бывшихъ на собраніи въ февралѣ с/г., 284 р. 58 к., остается всего къ настоящему времени 202 р. 92 к., а слѣдуетъ уплатить депутатамъ за прогоны и суточное содержаніе 500 рублей, недостающую сумму 297 р. 8 к. постановили позаимствовать изъ

остаточной суммы по содержанию училища въ 1905 г., съ условіемъ возврата изъ взносовъ на 1906 годъ на возмѣщеніе расходовъ по содержанию о.о. депутатовъ Съѣзда въ настоящемъ 1905 году и будущемъ 1906, постановили: обложить причты церквей округа взносомъ по три (3) руб. со штата.

Въ настоящемъ засѣданіи присутствовали членъ Правленія духовнаго училища священникъ о. Іоаннъ Уфимцевъ.

VI.

По рассмотрѣніи всѣхъ вопросовъ подлежащихъ обсужденію Съѣзда, постановили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи настоящихъ журналовъ въ ближайшихъ №№ Екатеринбург. Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и руководству о.о. благочинныхъ, и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чрезъ о. председателя, о закрытіи Съѣзда.

Особый журналъ

о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго Духовнаго Училищнаго Съѣзда 1905 года, іюля 2-го дня.

По рассмотрѣніи всѣхъ вопросовъ, представленныхъ училищнымъ Правленіемъ на обсужденіи Съѣзда, Съѣздъ не могъ не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: при сравненіи стоимости содержанія пищею по отчетамъ за 1904 годъ воспитанниковъ Духовнаго Училища съ воспитанницами Епархіальнаго Училища, усмотрѣно разность: въ Духовномъ Училищѣ израсходовано на воспитанника до 79 р. въ годъ, а въ Епархіальномъ до 49 р. Разность такая, по-

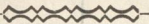
видимому, происходит изъ того, что пищевые припасы въ Духовномъ Училищѣ выписаны въ расходъ въ значительно большой пропорціи, такъ наприимѣръ: муки, крупчатки и ржаной вышло въ Епархіальномъ Училищѣ по 377 ф., въ Духовномъ Училищѣ по 698 ф. на человѣка.

Мяса въ Епархіальномъ Училищѣ по 131 ф., а въ Духовномъ по 196 ф. Рыбы въ первомъ по 44 фунта, а во второмъ по 135 ф., сахару и сахарнаго неску въ первомъ по 25 ф., а во второмъ по 33 ф.

Чаю всего въ первомъ на 263 ученицы 208 фунтовъ, а во второмъ на 60 учениковъ 112 фун. и проч. ¶

Постановили: просить Правленіе Духовнаго Училища къ будущему Съѣзду о. о. депутатовъ дать надлежащее разъясненіе таковой разности въ расходъ пищевыхъ продуктовъ.

„На сихъ журналахъ резолюція Его Пресвященства отъ 30 Іюня 1905 года, за № 5335, послѣдовала такая: „Утверждается и всѣ журналы утверждаются. Передать въ Правленіе Екатеринбургскаго Духовнаго Училища. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.



| | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |

РАСКЛАДОЧНАЯ

по содержанию Екатеринбургскаго

| | Название благочинических округовъ. | Число штатовъ духовенства. | Число душъ въ приходахъ. | Суммы не подлежащія обложенію. | | | | Суммы подле | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------------------|--------------------------|--------------------------------|----|---|----|---|----|----------------------------------|----|---------------------------------|----|
| | | | | Общій остатокъ прошлаго года. | | Вѣчные денежные вклады съ опредѣленнымъ назначеніемъ. | | Чистой свѣчной прибыли за исключеніемъ стоимости свѣчь и 25 ⁰ / ₁₀₀ сбора | | Кружечнаго и кошельковаго сбора. | | Пожертвовано въ пользу церквей. | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Екатеринбургскій уѣздъ. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Каѳедральнаго собора | 4 | 821 | 4764 | 44 | — | — | 4434 | 60 | 1489 | 98 | — | — |
| 2 | Градо - Екатеринбургскихъ церквей | 20 | 10868 | 25846 | — | 12499 | 38 | 9358 | 3 | 3634 | 85 | 3759 | 74 |
| 3 | 1-го округа | 15 | 19313 | 25065 | 67 | 31 | 35 | 5812 | 91 | 2572 | 62 | 1101 | 13 |
| 4 | 2-го округа | 13 | 17724 | 17302 | 94 | — | — | 3833 | 95 | 975 | 89 | 542 | 11 |
| 5 | 3-го округа | 25 | 35788 | 27167 | 43 | 195 | 96 | 9600 | 26 | 2318 | 85 | 2464 | 56 |
| 6 | 4-го округа | 23 | 29384 | 31470 | 81 | 1731 | 60 | 8392 | 69 | 3259 | 83 | 1432 | 40 |
| 7 | 5-го округа | 19 | 24912 | 35870 | 11 | 240 | — | 6673 | 89 | 1906 | 35 | 2779 | 70 |
| 8 | 6-го округа | 31 | 45432 | 16837 | 83 | — | — | 7710 | 24 | 2491 | 14 | 1796 | 92 |
| 9 | Единоѡрческаго округа | 18 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего по уѣзду . | | 168 | 184242 | 184325 | 23 | 14698 | 29 | 55816 | 57 | 18649 | 51 | 13876 | 56 |
| Верхотурскій уѣздъ. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1-го округа | 19 | 12172 | 30205 | 14 | 2160 | — | 4455 | 70 | 1823 | 36 | 1794 | — |
| 2 | 2-го округа | 26 | 32057 | 31717 | 12 | — | — | 6541 | 28 | 2004 | 97 | 3138 | 14 |
| 3 | 3-го округа | 28 | 35486 | 36616 | 81 | 5074 | 11 | 14051 | 31 | 4777 | 42 | 686 | 75 |
| 4 | 4-го округа | 15 | 23990 | 32883 | 36 | — | — | 6964 | 29 | 1784 | 66 | 637 | 92 |
| 5 | 5-го округа | 14 | 29347 | 76884 | 83 | — | — | 9120 | 55 | 2305 | 31 | 1064 | 73 |
| 6 | Единоѡрческаго округа | 9 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Всего по уѣзду . | | 111 | 133052 | 208307 | 26 | 7234 | 11 | 41133 | 13 | 12695 | 72 | 7321 | 54 |

ВѢДОМОСТЬ

Духовнаго Училища въ 1906 году.

| жація 0/0 обложенію. | | | | | | На Епархіальн. жен. училищ. | На другія общепар. нужды. | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----|----------------------|----|--------------------------|----|-----------------------------|--|---|--------------------------|-----|-----------------------|------|---|-------|----|-----|---|
| Доходовъ | | 0/0 на | | Мелочныхъ | | Итого. | Со всѣхъ суммъ на содержаніе Епархіальн. Женскаго Училища 2 1/2 0/0. | На содержаніе Епарх. миссіон. и библиотеки 1 1/2 0/0. | 20/0 въ | | 63/40/0 на | | На прогонные де-путата 3 руб. со штата. | | | | |
| отъ оброч-ныхъ ста-тей. | | капиталы церков-ные. | | и случай-ныхъ до-ходовъ. | | | | | строитель-ный капи-таль. | | содержа-ніе Учи-лища. | | | | | | |
| Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | | | | |
| 138 | — | 127 | 28 | 7 | 50 | 6197 | 36 | 154 | 93 | 31 | — | 123 | 94 | 418 | 42 | 12 | — |
| 5560 | 15 | 910 | 90 | 209 | 17 | 23432 | 84 | 585 | 82 | 117 | 16 | 468 | 66 | 1581 | 72 | 60 | — |
| 652 | 7 | 955 | 88 | 450 | 20 | 11544 | 81 | 288 | 62 | 57 | 72 | 230 | 90 | 779 | 29 | 45 | — |
| 126 | 96 | 512 | 94 | 338 | 17 | 6330 | 2 | 158 | 25 | 31 | 62 | 126 | 60 | 427 | 28 | 39 | — |
| 918 | 38 | 664 | 57 | 631 | 96 | 16598 | 58 | 414 | 96 | 83 | — | 331 | 98 | 1120 | 36 | 75 | — |
| 808 | 67 | 2560 | 42 | 747 | 73 | 17201 | 74 | 430 | 4 | 86 | 3 | 344 | 4 | 1161 | 12 | 69 | — |
| 474 | 40 | 1185 | 23 | 1324 | 76 | 14344 | 33 | 358 | 61 | 71 | 72 | 286 | 88 | 968 | 86 | 57 | — |
| 254 | 3 | 546 | 27 | 451 | 99 | 13250 | 59 | 331 | 27 | 66 | 25 | 265 | 2 | 894 | 38 | 93 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8932 | 66 | 7463 | 49 | 4161 | 48 | 118900 | 27 | 2722 | 50 | 544 | 50 | 2178 | 2 | 7350 | 83 | 450 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 17 | 30 | 714 | 49 | 185 | — | 9049 | 85 | 226 | 25 | 45 | 25 | 181 | — | 610 | 87 | 57 | — |
| 1769 | 96 | 1105 | 95 | 1519 | 82 | 16080 | 12 | 402 | — | 80 | 40 | 321 | 60 | 1085 | 40 | 78 | — |
| 1024 | 2 | 1203 | 72 | 2758 | 36 | 24501 | 58 | 612 | 54 | 122 | 56 | 490 | 4 | 1653 | 82 | 84 | — |
| 582 | 45 | 1138 | 24 | 548 | 23 | 11655 | 79 | 291 | 39 | 58 | 23 | 233 | 12 | 786 | 78 | 45 | — |
| 1750 | 70 | 2570 | 1 | 233 | 83 | 17045 | 13 | 426 | 13 | 85 | 22 | 340 | 90 | 1150 | 53 | 42 | — |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 5204 | 43 | 6732 | 41 | 5245 | 24 | 78332 | 47 | 1958 | 31 | 391 | 66 | 1566 | 66 | 5287 | 40 | 306 | — |
| — | — | — | — | — | — | 187232 | 74 | 4680 | 81 | 936 | 16 | 3744 | 68 | 12638 | 23 | 756 | — |

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархій и частныхъ лицъ за вторую треть 1905 года

| | Миссионер- ский фондъ. | | НА НУЖДЫ БРАТСТВА. | | | | | | | | | На церковь—школу. | | | | Итого. | |
|-------------------------------------|------------------------------|---|---------------------|-----|--------------------------|-----|-------------------------|----|-----------------------------|-----|--------------------------|-------------------|-------------------------|------|----|--------|----|
| | | | Учлененіе вносы. | | Кружеч- ный сборъ. | | Сборъ по листамъ. | | Свмеонов- скій сборъ. | | Кружеч- ный сборъ. | | Сборъ по листамъ. | | | | |
| | | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | | |
| По Екатеринбург. уѣзду. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ настоят. Кафедр. собора | — | — | — | 7 | 59 | — | — | — | — | — | — | 12 | — | — | — | 19 | 59 |
| » благочинн. город. церквей | — | — | — | 45 | 80 | — | — | — | — | — | — | 54 | 33 | — | — | 100 | 13 |
| » благочиннаго 1 округа | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » » 2 » | — | — | — | 9 | — | — | — | — | — | — | — | 8 | 75 | — | — | 17 | 75 |
| » » 3 » | — | — | — | 18 | 9 | 45 | 13 | 59 | — | — | — | 10 | 60 | 17 | 32 | 68 | 96 |
| » » 4 » | — | — | — | 21 | 7 | 80 | 10 | 68 | — | — | — | 4 | 54 | 6 | 67 | 50 | 69 |
| » » 5 » | — | — | — | 21 | 12 | 71 | 23 | 50 | — | — | — | 11 | 54 | 20 | 39 | 89 | 14 |
| » » 6 » | — | — | — | 12 | 14 | 68 | 6 | 30 | — | — | — | 13 | 15 | 8 | 65 | 54 | 78 |
| » » Единов. окр. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Изъ кружки на хлѣбн. рынокъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 11 | 47 | — | — | 11 | 47 |
| Отъ сборщика | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 25 | — | 25 | — |
| По Верхотурскому уѣзду. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благочиннаго 1 округа | — | — | 6 | 20 | 31 | 8 | 13 | — | — | — | — | — | — | — | — | 34 | 44 |
| » » 2 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » » 3 » | — | — | — | 42 | 6 | 19 | 25 | — | — | — | — | 17 | 9 | 8 | 20 | 86 | 60 |
| » » 4 » | — | — | 6 | 7 | 70 | 16 | 20 | — | — | — | — | 7 | 73 | 14 | 50 | 52 | 13 |
| » » 5 » | — | — | — | 7 | 50 | 18 | 55 | — | — | — | — | 8 | 55 | 11 | 55 | 46 | 15 |
| » » Единов. окр. | — | — | 9 | — | — | 2 | 25 | — | — | — | — | — | — | 2 | 65 | 13 | 90 |
| » Верхотурскаго монаст. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » Кыргомскаго монаст. | — | — | — | — | — | — | 50 | — | — | — | — | 5 | 70 | — | — | 6 | 20 |
| По Ирбитскому уѣзду. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благочинн. город. церквей | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 55 | — | — | 1 | 55 |
| » благочиннаго 1 округа | — | — | 3 | 17 | 39 | 14 | 21 | — | — | — | — | 10 | 31 | 11 | 7 | 55 | 98 |
| » » 2 » | — | — | 27 | 6 | 26 | 13 | 18 | — | — | — | — | 5 | 91 | 12 | 84 | 65 | 19 |
| » » 3 » | — | — | 45 | 27 | 10 | 9 | 25 | — | — | — | — | 9 | 68 | 7 | 60 | 98 | 63 |
| По Камышловскому уѣзду. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благочинн. город. церквей | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » благочиннаго 1 округа | — | — | — | 17 | 47 | 9 | 36 | — | — | — | — | — | — | 24 | 25 | 51 | 8 |
| » » 2 » | — | — | — | 14 | 93 | 8 | 31 | 22 | 31 | — | — | 7 | 39 | 7 | 24 | 60 | 18 |
| » » 3 » | — | — | — | — | — | 12 | 71 | — | — | — | — | — | — | 9 | 37 | 22 | 8 |
| » » 4 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » » 5 » | — | — | — | 10 | 11 | 12 | 50 | — | — | — | — | 7 | 26 | 8 | 10 | 37 | 97 |
| По Шадринскому уѣзду. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ благочинн. город. церквей | — | — | 6 | 3 | 70 | 2 | 30 | — | — | — | — | — | — | — | — | 12 | 90 |
| » благочиннаго 1 округа | — | — | 12 | 5 | 40 | 6 | 25 | — | — | — | — | 5 | — | 50 | 40 | 34 | 5 |
| » » 2 » | — | — | 30 | 13 | 77 | 12 | 75 | — | — | — | — | 10 | 21 | 12 | 26 | 78 | 99 |
| » » 3 » | — | — | — | 6 | 10 | 4 | 95 | — | — | — | — | 4 | 35 | 8 | 65 | 19 | 5 |
| » » 4 » | — | — | — | 5 | 80 | 10 | 40 | — | — | — | — | 3 | 90 | 6 | 5 | 26 | 15 |
| » » 5 » | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| » » Единов. окр. | — | — | — | — | — | 11 | 2 | — | — | — | — | — | — | 9 | 44 | 20 | 46 |
| Благочин. мужск. монаст. | — | — | — | 6 | 20 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 20 |
| Всего | — | — | 216 | 318 | 83 | 246 | 14 | 22 | 31 | 231 | 1 | 233 | 10 | 1267 | 39 | | |

ВѢДОМОСТЬ

о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей съ Екатеринбургской Епархіи, въ теченіе Сентября мѣсяца 1905 года.

| Отъ кого поступило. | Кружечнаго сбора. | | По жертвованіи | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|----|---|---------------------------------|-----|---------------------------------------|----|-----------------------------|----|---|---|----|---|
| | На раненыхъ и больныхъ воиновъ. | | На санитарныя нужды дѣствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи. | На раненыхъ и больныхъ воиновъ. | | Въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ. | | На усиленіе военнаго флота. | | | | | |
| | РУБ. | К. | | РУБ. | К. | РУБ. | К. | РУБ. | К. | | | | |
| <i>Черезъ настоятеля Екатеринбургскаго Кафедральнаго собора.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ причта названнаго собора . . . | — | — | — | — | 8 | 62 | — | — | — | — | — | — | — |
| <i>Черезъ Благочинныхъ:</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Градо-Екатеринбургскихъ церквей | | | | | | | | | | | | | |
| Отъ причтовъ | — | — | 5 | — | 4 | 5 | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 Екатеринбургскаго округа. | | | | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 138 | 52 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ причтовъ | — | — | — | — | 10 | 67 | — | — | — | — | 8 | 38 | — |
| 2 Верхотурскаго округа. | | | | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 80 | 26 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ причтовъ | — | — | 10 | 44 | 6 | 83 | — | — | — | — | — | — | — |
| 2 Ирбитскаго округа. | | | | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 6 | 97 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ церквей причтовъ | — | — | 36 | 67 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 Ирбитскаго округа. | | | | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 4 | 80 | — | — | — | 60 | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ причтовъ | — | — | — | — | — | 70 | — | — | — | — | — | — | — |
| в) „ частныхъ лицъ | — | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — |
| 4 Камышловскаго округа. | | | | | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 68 | 54 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ причтовъ | — | — | — | — | 114 | — | — | 47 | — | — | — | — | — |

| | | | | | | | | | |
|--|-----|----|----|----|-----|----|----|----|-------|
| 5 Камышловскаго округа. | | | | | | | | | |
| Отъ церквей | 11 | 20 | — | — | — | — | — | — | — |
| 1 Шадринскаго округа. | | | | | | | | | |
| Отъ причтовъ | — | — | 13 | 68 | — | — | — | — | 16 85 |
| 2 Шадринскаго округа. | | | | | | | | | |
| Отъ церквей | 60 | 71 | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 Шадринскаго округа. | | | | | | | | | |
| а) отъ церквей | 18 | 71 | — | — | — | — | — | — | — |
| б) „ духовенства | — | — | — | — | 6 | 60 | — | — | — |
| 4 Шадринскаго округа. | | | | | | | | | |
| Отъ церквей | 21 | 30 | — | — | — | — | — | — | — |
| Мужскихъ монастырей: отъ Кыртомскаго монастыря | — | — | — | — | — | — | 25 | — | — |
| Отъ служащихъ Екатеринбургской Духовной Консистории и Канцеляріи Его Преосвященства 1 ⁰ / ₀ съ получаемаго жалованья | — | — | — | — | — | — | 3 | 23 | 3 22 |
| | 311 | 1 | 65 | 79 | 154 | 54 | 28 | 23 | 28 45 |

Всего 588 руб. 2 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 21 Марта.
- 2) При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи съ 4 Апрѣля.
- 3) Въ с. Куяровскомъ, Камышловск. у., съ 17 Августа и 9 Сентября (двѣ вакансіи).
- 4) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 6 Октября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ Быньговскомъ, Екат. у., съ 11 Юля.
- 2) Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 17 Августа.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Володинскомъ, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 2) Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.
- 3) Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля; жалованья отъ общества 150 руб. въ годъ, вмѣсто хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; квартира въ общественномъ домѣ.
- 4) Въ с. Костинскомъ, Ирб. у., съ 24 Сентября.
- 5) Въ с. Чубаровскомъ, Ирб. у., съ 30 Сентября.
- 6) Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.
- 7) Въ с. Аромашевскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.
- 8) Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 9) Въ с. Мишинскомъ, Ирб. у., съ 23 Юня.
- 10) Въ с. Чернокоровскомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 11) Въ с. Завьяловскомъ, Кам. у., съ 23 Юня.
- 12) Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 13) Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 14) Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.

- 15) *Въ с. Макаровскомъ*, Кам. у., съ 23 Юня.
- 16) *Въ с. Кондинскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 17) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 23 Ноября.
- 18) *Въ с. Балаирскомъ*, Кам. у., съ 8 Декабря.
- 19) *Въ с. Куяровскомъ*, Камыш. у., съ 19 Сентября.
- 20) *Въ с. Бьлослудскомъ*, Ирбит. у., съ 10 Октября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Бродовскомъ*, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.
- 2) *Въ с. Коптяковскомъ*, Верх. у., съ 14 Юня.
- 3) *Въ с. Беркутскомъ*, Шадр. у., съ 17 Юля.
- 4) *При Походной церкви*, Верх. у., съ 25 Октября.
- 5) *Въ с. Шайтанскомъ*, Екат., съ 27 Октября.
- 6) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября.
- 7) *Въ с. Ирюмскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
- 8) *Въ заводъ Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 14 Февраля.
- 9) *При Николаевскомъ Исправительномъ Арестантскомъ Отдѣленіи* съ 4 Апрѣля.
- 10) *Въ с. Ново-Песковскомъ*, Шадр. у., съ 27 Юня.
- 11) *Въ с. Всеволодоблагодатскомъ*, Верх. у., съ 24 Августа.
- 12) *Въ с. Куяровскомъ*, Кам. у., съ 2 Сентября и съ 24 Сентября (двѣ вакансіи).
- 13) *Въ з. Полевскомъ*, Екат. у., съ 21 Сентября.
- 14) *При градо-Шадринской Флоро-Лаврской церкви*, съ 27 Сентября.
- 15) *Въ с. Мостовскомъ*, Екат. у., съ 27 Сентября.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.

Свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1905 годъ.

II. Пере мѣ ны по служ б ѣ.

Согласно постановленію Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства, от 4—8 Октября с. г. крестьянинъ Березовскаго завода, Екат. у., *Андрей Зыковъ* принять въ штатъ служащихъ Канцеляріи Консисторіи, съ званіемъ канцелярскаго служителя 3 разряда.

Опредѣлены: учитель Клепаловской церк.-приходск. школы, Екатер. у., *Владиміръ Груздевъ* діакономъ къ церкви села Тамакульскаго, Кам. у., 7 Октября; оконч. курсъ Перм. Дух. Сем. *Николай Мавровскій* псаломщикомъ къ градо-Екатеринб. Крестовоздвиженской церкви, 9 Октября; діаконовъ ц. с. Бѣлослудскаго, Ирб. у., *Александръ Удинцевъ*, на свящ. мѣсто къ ц. с. Зайковскаго, Ирб. у., 10 Октября.

Допущенъ: сынъ потомственнаго поч. гражд. *Михаилъ Поповъ*, къ и. д. псаломщика къ градо-Екатеринб. Кладбищен. Иоанно-Предтеченской ц. 10 октября

Перемѣщены: священникъ церкви с. Краснополяскаго, Верх. у., *Василій Кыштымовъ*, къ ц. с. Мостовскаго, Екат. у., 6 Октября; и. д. псаломщика ц. с. Мостовскаго, Екат. у., *Геннадій Агншевъ*, къ ц. с. Верхъ-Теченскаго, Екатеринбургск. у., 27 Сентября.

Избранъ въ должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при церкви с. Пышминско-Экономическаго, Кам. уѣз. крестьянинъ *Сергій Вириловъ*.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамоты: Шадринскому Уѣздному Исправнику *Гораину* и бывшему Смотрителю Шадринской тюрьмы *Александрю Бѣлкину* за заботу и стараніе по устройству и обезпеченію церкви при Шадринской тюрьмѣ, Шадринской мѣщанской вдовѣ *Матренѣ Париловой*, за пожертвованіе 500 р. на украшеніе градо-Шадринской Князе-Владимірской церкви, Игуменіи Верхне-Теченскаго монастыря *Емилии*, за заботы и попеченія о нуждахъ церковно-

приходскихъ школь; управленію Березовскаго завода, Екат. у., за пожертвованія на нужды церковно-приходскихъ школь.

Преподано Архипастырское благословеніе: священнику Нижне-Тагильской Казанско-Богородицкой церкви, Верхот. у., *Николаю Кожмарскому*, за заботливое отношеніе къ Миссіонерскому дѣлу; церковному старостѣ Нижне-Тагильской Введенской церкви, Верх. у., купцу *Евламнію Евграфову*, за шестилѣтніе труды по должности церковнаго старосты, прихожанамъ церкви с. Новаго, Кам. у., за обезпеченіе причта готовыми квартирами; Екатеринбургскому мѣщанину *Гавріилу Геругляшеву*, за пожертвованіе 300 р. въ пользу Сухоложской Кладбищенской церкви, Верх. у.; крестьянину деревни Леготиной, Кам. у., *Петру Вермилову*, и Леготинскому сельскому обществу за труды по постройкѣ въ д. Леготиной церкви—школы.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: *Аннѣ Артѣмьевой* за пожертвованіе въ церковь с. Голубовскаго, Ирб. у., серебряннаго напрестольнаго креста и сосуда, стоимостью въ 103 руб.; Шадринскимъ мѣщанамъ *Василію Евграфову* и *Ивану Иванову* за пожертвованіе колоколовъ 150 п. 20 ф. въ градо-Шадринскую Князе-Владиміровскую церковь; крестьянину Сугоякскаго с., Шадр. у., *Нориклію Юдину*, за пожертвованіе 1000 руб. въ пользу Сугоякской церкви; крестьянину Балакинскаго с. Верх. у., *Парамону Попову*, за пожертвованіе въ Балакинскую Покровскую единовѣрческую церковь серебряно-позлащеннаго потира съ полнымъ къ нему приборомъ, стоимостью 120 руб., и Мѣхонскому сельскому обществу, Шадр. у., за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви 100 руб.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ближайшій для Урала и Сибири

Колоколо-литейный заводъ

Торговаго Дома

П. И. Гилева сыновья въ Тюмени.

За отливку колоколовъ удостоень **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Ручательство за

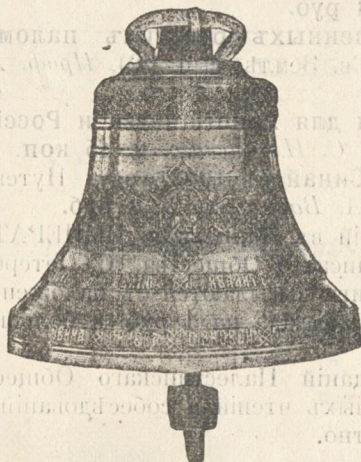
Изящная

сильный и

отдѣлка

приятный звукъ.

чистое литье.



Приемъ заказовъ на отливку колоколовъ до 1000 пуд. и болѣе
Переливка разбитыхъ. Подборъ полныхъ звоновъ. Подъ-
емъ на колокольни.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Тюмень, Гилевымъ.**

Удобные пути сообщенія и близкое растояніе съ Ураломъ
даютъ возможность заказчикамъ лично ознакомиться съ заводъ
домъ и выработкой, гдѣ имѣются на складѣ всегда готовые ко-
локола, вѣсомъ отъ 20 ф. до 100 пудовъ.

Объявленіе.

Въ Камышловскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантной должностъ эконома и священника при училищной церкви, съ окладомъ жалованья въ 660 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желаящіе занять эти должности священники епархіи и лица, имѣющія быть священниками, благоволятъ подать прошенія въ училищное Правленіе не позднѣе 1 числа ноября мѣсяца сего года.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ. П

Спутникъ въ Святую Землю. Съ рисунокъ и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Іерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* ц. 75 к., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитриевскаго.* ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71) *В. С. Ильинскаго.* ц. 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежомъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюръ для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылается бесплатно.

5—1.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства.—Журналы Екатеринбургскаго Духовно-Училищнаго Съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства 1905 года.—Раскладочная Вѣдомость по содержанію Екатеринбургскаго Духовнаго Училища въ 1906 году.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за вторую треть 1905 г.—Вѣдомость о поступившихъ въ Консисторію деньгахъ на нужды войны Россіи съ Японіей, съ Епархіи, въ теченіе Сентября мѣсяца 1905 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія двадцатый.

№ 20. 1905 г. 16 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе

на день тезоименитства Государя Наслѣдника.

Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего (Римл. 12, 2).

Подъ вліяніемъ тяжелыхъ испытаній, постигшихъ наше Отечество, въ современномъ образованномъ обществѣ усиленно заговорили о разнаго рода преобразованіяхъ и улучшеніяхъ. Особенно много и часто говорится объ измѣненіи государственнаго строя. Предполагая разныя реформы этого строя, ссылаются обыкновенно или на опытъ другихъ народовъ или на выводы науки. Но въ христіанскомъ государствѣ при рѣшеніи подобныхъ вопросовъ естественно обратиться къ ученію Слова Божія. Что-же говорить Слово Божіе? *Преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего*, т. е., прежде чѣмъ говорить объ измѣненіи внѣшнихъ формъ жизни, обратите вниманіе на духовное существо каждой отдѣльной

личности и воспитаніе ея въ духѣ христіанства. И въ самомъ дѣлѣ, на что нынѣ очень часто жалуются? А именно на измелъчаніе личности. „Нѣтъ“ говорятъ, „сильныхъ и великихъ натуръ, нѣтъ могучихъ характеровъ, а все больше попадаетея какая-то посредственность, вѣчно брюзжащая, всѣмъ недовольная, стонущая, ноющая, безвольная и безталантливая, хотя и съ большимъ самомнѣніемъ“. Значить, если когда, то въ настоящее время въ особенности, на ряду съ вопросами политическаго и экономическаго характера должны быть выдвинуты вопросы о возрожденіи духовной личности человѣка. Это самой прямой и естественный путь къ всевозможнымъ улучшеніямъ, — путь, оправдываемый и исторіею.

Переживаемое нынѣ образованнымъ міромъ духовное состояніе до нѣкоторой степени напоминаетъ собою то состояніе духовнаго одряхлѣнія, состояніе общаго недовольства, разочарованія и выжиданія чего-то новаго и лучшаго, въ какомъ находились образованные народы древняго міра предъ пришествіемъ Христа Спасителя. Одряхлѣвшій древній міръ ждалъ обновленія. И вотъ самъ Господь сошелъ на землю, чтобы умиротворить мятущееся человѣчество, чтобы дать покой измученному духу, чтобы устроить на землѣ для человѣка царство Божіе, т. е., такой порядокъ жизни, который бы основывался не на господствѣ насилія и грубаго эгоизма, а на началахъ любви, полной справедливости, признанія всѣхъ законныхъ правъ личности. Какъ-же Господь устроилъ это царство?

Требоваль-ли Онъ какихъ-либо государственныхъ реформъ и измѣненія политическаго строя? Нѣтъ, Онъ началъ съ реформы души человѣческой. Очищеніе человѣческаго сердца, нравственное усовершенствованіе личности, духовный ростъ ея Онъ поставилъ главною задачею, а все остальное отодвинулъ на второй планъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды его*, говорилъ Онъ, *и все прочее приложится вамъ* (Матѣ. 6, 33), т. е., придетъ къ вамъ само собою. Наступленіе этого царства Онъ обусловилъ нравственнымъ перерожденіемъ человѣка, обновленіемъ всего его внутренняго существа. *Истинно говорю тебѣ*, сказалъ Христосъ Никодиму, *если*

кто не родится свыше, не может увидеть царства Божія. Царство это зарождается внутри человѣка — царствіе Божіе внутри насъ есть (Лук. 17, 21), но развивается оно вовнѣ, преобразуя весь строй жизни, семейной, общественной, государственной, такъ что личное духовное обновленіе отдѣльныхъ людей должно предшествовать обновленію внѣшняго строя жизни и неизбежно вызывать его.

Таковъ путь намѣченный Господомъ для возрожденія человѣчества. Этимъ путемъ и пошли первые послѣдователи Христа.

Исторія христіанства свидѣтельствуетъ, какъ принесенныя Христомъ Спасителемъ жизненныя начала дѣйствительно возродили языческій міръ. Христіанство произвело коренной переворотъ въ жизни человѣчества. Оно оздоровило его, вдохнуло въ него жизненную силу и доставило на путь правильнаго развитія. Возрожденная христіанствомъ личность пересоздала семью, общество, государство. Царствовавшіе въ этихъ сферахъ разнузданость страстей и развратъ, дикость и жестокость нравовъ и обычаевъ, господствовавшіе всюду эгоизмъ и произволъ были сломлены истинною и святою христіанскихъ началъ любви и самоотверженія. Христіанскіе писатели первыхъ вѣковъ, защищавшіе христіанство отъ нападокъ ядчества, могли смѣло и открыто указывать на то, что христіане — лучшіе члены общества, лучшіе граждане въ государствѣ: это было общезвѣстный фактъ. Вездѣ, гдѣ только христіане соприкасались съ нехристіанами, въ быденной-ли жизни, въ путешествіяхъ-ли, въ торговлѣ, въ гражданской и военной службѣ, вездѣ они выдѣлялись чистотою жизни. Истинное возрожденіе христіанскаго духа побуждало душу язычника. Христіанство безъ внѣшняго оружія покоряло языческій міръ и пересоздавало его. Худшіе изъ язычниковъ, съ принятіемъ христіанства, духовно перерождались до неузнаваемости и, въ свою очередь, обновляюще воздѣйствовали на окружающую среду. Чѣмъ шире былъ кругъ ихъ дѣятельности, тѣмъ плодотворнѣе была эта дѣятельность, тѣмъ больше они содѣйствовали водворенію царства Божія на землѣ. Казалось, чѣмъ скорѣе станутъ народы подѣ знамя Христова, тѣмъ скорѣе наступитъ на землѣ царство Божіе.

Но вотъ прошло 19 вѣковъ. Образованные народы міра носятъ священное имя Христова. Гдѣ же царство Божіе? Гдѣ могущество духа человѣческаго? Гдѣ благодатный миръ и святая радость сыновъ царствія? Нѣтъ ихъ!.. Изъ среды христіанъ слышатся жалобы на всеобщій упадокъ и разложеніе. Всюду нестроенія, всюду разладъ и въ жизни семейной, и въ жизни общественной и въ государствѣ. Гдѣ же причина того, что христіанство, такъ могуче начавшее возрождать человѣчество, теперь какъ-бы потеряло свою зиждительную силу?.. Нѣтъ, не христіанство потеряло зиждительную силу, а именующіе себя христіанами перестали руководиться въ жизни христіанскими началами. „Христіанская религія, бывшая нѣкогда жизнью и дѣломъ, стала нынѣ у насъ пустымъ обрядомъ“, говоритъ одинъ изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ. Было время, когда стать христіаниномъ значило стать инымъ человѣкомъ; теперь же званіе христіанина, повидимому, не налагаетъ на насъ никакихъ обязанностей: будучи христіанами, мы живемъ не лучше язычниковъ. Помогутъ ли при такихъ условіяхъ разнаго рода внѣшнія преобразованія? Допустимъ, что будутъ созданы самыя желанныя учрежденія, самыя свободныя отношенія и условія жизни, но если нравственные понятія и правила не будутъ обновлены духомъ христіанства, то чѣмъ будутъ охраняться эти свободныя учрежденія? Не будетъ ли тогда болѣе простора однимъ только грубымъ наклонностямъ и порочнымъ страстямъ? А получивъ болѣе широкій просторъ, не встрѣчая себѣ мощнаго противодѣйствія, онѣ неизбежно приведутъ общество къ паденію. Пусть будетъ обращено самое строгое вниманіе на общественное богатство, пусть все воспитаніе юношества будетъ состоять въ сообщеніи полезныхъ знаній, необходимыхъ для пріобрѣтенія внѣшняго благосостоянія. Но если будетъ господствовать склонность къ роскоши, праздности, къ чувственнымъ удовольствіямъ, то богатства будутъ истощаться безплодно, и тогда къ чему поведетъ улучшеніе хозяйственнаго быта? Говоримъ это не съ цѣлью осуждать стремленіе общества къ преобразованіямъ общественно-государственнаго строя. Нужду въ такомъ преобразованіи и въ обновленіи обветшалыхъ формъ обще-

ственного строя указалъ и Вънценосный Вождь намъ въ своихъ манифестахъ. Да и кто можетъ утверждать, что такой или иной порядокъ и форма общественно-государственного строя безразличны въ жизни народа? Церковь Божія указываетъ только на то необходимое условіе, при которомъ единственно можетъ быть благотворнымъ это преобразование; условіе это — преобразование нашей духовной личности по духу жизни и заповѣдей Христовыхъ. Но это внутреннее преобразование не можетъ въ насъ начаться повелѣніемъ власти, какъ начинаются внѣшнія преобразования. Для этого необходимо наше собственное желаніе послѣдовать учению Христову; духовное одѣланіе подвижниковъ нравственной мысли и жизни при необходимой помощи благодати Божіей.

Будемъ же, братіе, христіанами не по имени только, да и надѣлѣ, будемъ руководиться въ своей жизни не эгоизмомъ, не стремленіемъ къ наживѣ и угожденію страстямъ, а началами христіанской любви и правды. Если когда это необходимо, то въ особенности въ настоящее время. Въ заботахъ о наемъ благоденствіи, да ишь Царь-Батюшка призываетъ насъ, оводницѣ выборницѣ представителей, къ участию въ государственной работѣ, отъ ази крѣпко, или аго

Возблагодаримъ же Его за эту милость и высокую честь усердною молитвою о здравіи Его и Его тезоименитаго Сына — Наслѣдника, а главное — успокоимъ въ сердцѣ Царевотвердую рышность жить и дѣйствовать въпредыне по вѣяніямъ темнаго духа, въка сего, а по непреложнымъ за вѣтамъ Христовой церкви. Аминь.

С. Г. Улановъ

— въ —

Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.

(Письма Преосвященнаго Евлампія къ разнымъ лицамъ*).

Въ Январѣ 1836 года на Ураль, по Высочайшему повелѣнію, былъ командированъ начальникъ штаба горныхъ инже-

* Продолженіе; см. № 19 Екатеринбург. Епарх. Вѣдомостей.

неровъ Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ. Ему между прочимъ поручено было объявить здѣшнимъ старообрядцамъ, чтобы они не беспокоили начальство просьбами о подарованіи имъ (самоприходящихъ) священниковъ и т. п. Чевкинъ, при обзорѣи некоторыхъ уральскихъ заводовъ, такъ и постуилъ. Невьянскій протоіерей Петръ Хлопихъ, отъ 31 Января 1836 г., докладывалъ преосвященному Евлампію: «На святительское распоряженіе о посѣщеніи г. Чевкинымъ Невьянскихъ заводовъ имѣю сообщить слѣдующее: по обзорѣи Чевкинымъ всѣхъ заводскихъ дѣйствій, пригласилъ онъ управляющаго въ церковь нашу, гдѣ любопытствовалъ о мѣстныхъ священникахъ и причтѣ, о положеніи имъ жалованья, отъ помѣщиковъ, о числѣ прихожанъ, о числѣ раскольниковъ, единовѣрцевъ, о духѣ раскольниковъ. Пробывъ съ часа въ церкви, пожелалъ видѣть самыхъ раскольниковъ, кои были къ нему уже приготовлены. Ашо к нему и представлены къ нему были съ хлѣбомъ и солью и съ прошеніемъ о дачѣ имъ бѣлаго: по на основаніи указа 1822 года, или чтобы позволено было имъ исправлять требы у Верхнейвинскаго попа Парамона. По принятіи прошенія, генераль Чевкинъ долго разговаривалъ съ ними, увѣряя ихъ, что просить бѣлаго попа противозаконно. *Исправлять требы у Парамона правительство не запрещало; запрещено же только, чтобы раскольническіе попы не переѣзжали изъ уѣзда въ уѣздъ.* По такомъ разговорѣ убѣждалъ ихъ принять единовѣріе, доказывая, что священникъ, дѣйствующій безъ власти епископа, не есть священникъ. После разговора сего онъ отпустилъ раскольниковъ, отозвавшись долге разговаривать недосугомъ.

Также явились раскольники въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, гдѣ поднесли Чевкину на большомъ подносѣ хлѣбъ и въ серебряной солонкѣ соль. Подали и они Чевкину прошеніе. Хлѣбъ онъ принялъ, за подносъ отдалъ 25 руб., а солонку возвратилъ*).

(*). Это вѣрно! Яковъ Афанасьевичъ Оедоровъ, Нижне-Тагильской единовѣрческой церкви попечитель, отъ 9 Апрѣля 1836 г., между прочимъ, сообщалъ Преосвященному Евлампію:

Вы изволили спрашивать, каково посѣщеніе было въ здѣшнемъ заводѣ г. начальника горныхъ инженеровъ К. В. Чевкина? Квартировалъ онъ въ домѣ нашего владѣльца; приходили къ нему человекъ десять расколь-

Петръ Андреевичъ Кармановъ ископотаъ у Высокопреосвященнѣйшаго Аркадія существующую единовѣрческую часовню освятить въ кладбищенскую церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая; привезли и благословенную освятить оный храмъ грамоту, данную на имя единовѣрческаго Нижне-Тагильскаго священника Димитрія Козельскаго и старинный антиминь. Мѣсто подъ алтарь освящено 30 Января новымъ единовѣрческимъ священникомъ Петромъ Ивановымъ.

Генераль Чевкинъ 5 Февраля побѣтилъ и Преосвященнаго Евлампія. Бесѣда шла объ уральскомъ старообрядчествѣ. Въ тотъ же день епископъ Евлампій написалъ:

„Просить на мѣстѣ Его Превосходительство, г. начальника горныхъ инженеровъ К. В. Чевкина о слѣдующемъ:

1) О принятіи Его Превосходительствомъ записки отъ здѣшнихъ старообрядцевъ, дабы видѣть расположеніе мыслей ихъ, и, сообразно тому, склонить ихъ; или, въ случаѣ несогласія ихъ, смотря по тому, употребить и мѣры воздѣйствованія на нихъ.

Вообще полезнѣе было бы, подаваемыя прошенія отъ общества раскольниковъ объявлять имъ, и при томъ хотя секретно, но чрезъ мѣстное главное управленіе, а отсель чрезъ заводскія правленія и конторы, гдѣ нужно, дабы такимъ образомъ воля начальства, кому слѣдуетъ, извѣстна была прямымъ путемъ по начальству, и чрезъ то простодушные избавились отъ произвольныхъ толковъ и сужденій, а легковѣрные отъ коварныхъ разглашателей выдумываемыхъ ими слуховъ, обнадеживаній, увѣреній, все же вообще, въ нужныхъ случаяхъ, отъ благовидныхъ отговорокъ ожиданіями.

2) О предложеніи знатнѣйшимъ и почетнѣйшимъ изъ здѣшниковъ съ прошеніемъ, просили защиты имѣть по прежнему бѣглое священство, независимое епископами. Чевкинъ не малое время съ оными просителями занимался разговорами и увѣщаніями. Приносили ему испеченный здѣшними мастерами отличной величины пряникъ на подносѣ и соль; за подносъ выдалъ деньги, а нашимъ начальникамъ наказалъ, чтобъ и впредь таковыя не отваживались симъ беспокоить проѣзжающихъ! Осматривалъ заводскія заведенія и промышленности и ѣздилъ на прочіе заводы нашего владѣльца“.

нихъ старообрядцевъ при нарочитомъ собраніи таковыхъ, принятія единовѣрія и обращенія въстроеннаго каменнаго зданія въ храмъ.

3) О рѣшительномъ наклоненіи, буде возможно, управляющаго Яковлевскими заводами Китаева къ неотложному согласію на присоединеніе къ церкви, хотя на правахъ единовѣрія. Настоящій случай какъ по отношенію къ другимъ, такъ по отношенію къ Китаеву важенъ потому, что а) обѣщанія Китаева суть только искусное уклоненіе, которымъ онъ ищетъ проволочки времени, и выжидаетъ благоприятѣйшей для нихъ перемены дѣль и обстоятельствъ; б) что онъ изъ здѣшнихъ раскольниковъ личною знатностію и сильнымъ вліяніемъ рѣшительно имѣетъ преимущество предъ прочими какъ а) управляющій знатнѣйшими изъ частныхъ владѣльческихъ заводовъ, в) какъ управляющій заводомъ, отличающимся по здѣшнему мѣсту многочисленностію раскольниковъ, покровительствуемыхъ и общими заводскимъ управленіемъ и въ частности тѣмъ, что во многихъ заводахъ главные прикащики — сыновья или Китаева, или Полузадова, и другого управляющаго, — и вообще старшія должности по заводамъ находятся въ рукахъ почти однихъ раскольниковъ. Обратись Китаевъ къ церкви, или будь на мѣстѣ его православный управляющій, расколъ въ Яковлевскихъ заводахъ тотчасъ ослабѣетъ.

4) О строжайшемъ подтвержденіи касательно поимки бѣглаго монаха *) Иларія, который якобы по осени въ Камбарскомъ

*) Исправники, по предложенію начальства, предписывали „секретно“ заводскимъ прикащикамъ (кои, нужно сказать, почти все были изъ старообрядцевъ) о поимкѣ этого Иларія. Такъ исправникъ Сѣровъ, въ предписаніи своемъ отъ 10 Марта 1837 г., всѣмъ приказчикамъ Верхъ-Исетскаго заводскаго округа писалъ:

Его Превосходительство, главный начальникъ горныхъ заводовъ, отъ 19 Декабря за № 53, въ предписаніи своемъ ко мнѣ изъясняетъ, что, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ о проживавшемъ у Черясинихъ раскольниковъ іеромонахѣ Иларіѣ, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: „сдѣлать распоряженіе объ отысканіи его іеромонаха и объ отправленіи его архіерею той епархіи, изъ коей онъ бѣжалъ, для поступленія по законамъ“. Вслѣдствіе сего Его Превосходительство предписать мнѣ изволилъ, чтобы принять старанія и дѣйствительныя мѣры къ отысканію іеромонаха Иларія и о послѣдствіи розысковъ ему донести немедленно. Въ исполненіе чего поручаю вамъ

заводъ былъ въ рукахъ, но тамошнимъ исправникомъ Семянниковымъ за значительную сумму, именно 500 руб., отпущены. Слухъ сей многіе утверждали рѣшительными удостовѣреніями. Вообще полезно бы было подтвердить, чтобы значительныя дѣла, касающіяся раскольниковъ, производимы были и безъ проволочки, и безъ послабленія.

5) О рѣшительномъ воспрещеніи существованій раскольническихъ скитовъ внѣ селеній, отдѣльно; какъ то и по здѣшнему мѣсту находятся даже въ отдаленности и въ пустыхъ мѣстахъ раскольническіе скиты. Между мыслями, опущенными въ личномъ разговорѣ съ Вашимъ Превосходительствомъ, менѣе важными, слѣдующей не могу не представить вниманію Вашего Превосходительства. Правительство въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ отношеніи къ раскольникамъ дѣйствуетъ весьма тонко и *благородно-важно*.

Храмъ, о которомъ было слово, выстроенный раскольниками на сумму сборную, стоитъ для нихъ огромныхъ издержекъ—и теперь стоитъ пустой. Пусть же они...**) употребленіе не занятое, сами и обрываютъ оное въ добро,—этому правительство радо, этого ждетъ, объ ятомъ даже можетъ и настоять но, чтобы правительству взять себѣ у раскольниковъ и не раскольническое, кажется, что это дѣло не стоитъ и труда. По крайней мѣрѣ сказанное имѣеть въ основаніе опытъ“.

Эта записка 11 Февраля при особой бумагѣ, содержащей въ себѣ объясненіе къ сей запискѣ, чрезъ протоіерея Сергія препровождена къ г. начальнику штаба корпуса горныхъ инженеровъ Чевкину.

Епископъ Евлампій 2 Мая 1836 г. вручилъ записку, писанную рукою протоіерея Сергія, жандармскому полковнику употребить все возможное стараніе—не укрывается ли означенный іеромонахъ Иларій между старобрядцами вѣдомства вашего въ заводѣ, селеніяхъ или же въ дѣсахъ, къ тому заводу принадлежащихъ. И если гдѣ либо окажется, взявъ, представить ко мнѣ за крѣпкимъ карауломъ, и буде нигдѣ не окажется, немедленно донести, при чемъ предваряю васъ, если, паче чаянія, послѣ донесенія вашего, какимъ ни есть способомъ откроется, что сей іеромонахъ проживаетъ въ вѣдомствѣ вашемъ, тогда неминуемо подвергнете себя строгой по законамъ отвѣтственности“.

**)Нѣсколько словъ нельзя разобрать.

Александрѣ Петровичѣ Масловѣ, при вторичномъ посѣщеніи имъ викарія. Въ запискѣ было сказано:

Частию къ ограниченію, частию къ отклоненію отъ раскола мѣрами дѣйствительными, по здѣшнему мѣсту, представляются:

1) Взять силою закона бѣлаго попа Парамона Лебедева изъ мѣста настоящаго жительства и предать дѣйствию правосудія за своевольные поступки въ исправленіи требъ у раскольниковъ отдаленныхъ мѣстъ, особенно весьма много имъ совершенныхъ въ началѣ 1835 г. Дѣйствіе правосудія оцѣ заслужилъ какъ противозаконными поступками, такъ и тѣмъ, что прошедшаго года не внялъ гласу высоконааршаго милосердія, хотя духовное начальство настоятельно убѣждало Лебедева онымъ милосердіемъ обратиться къ долгу своему, и какъ самому возвратиться на путь истины, такъ и для другихъ перестать быть соблазномъ въ обращеніи къ истинѣ.

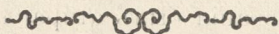
2) Между здѣшними градскими раскольниками, которые, составляя общество многолюдное, своею многолюдностію удобно и сами себя поддерживаютъ, и своимъ примѣромъ на многія общества заводскихъ раскольниковъ сильно дѣйствуютъ, необходимо привести въ общую извѣстность и предписаніемъ отъ правительства опровергнуть господствующую мысль, что они согласны принять священство отъ епархіальнаго начальства, но чтобы такимъ образомъ принятые ими священники не находились въ завѣдываніи у епархіальнаго начальства, подобно тому, какъ и бѣглые поны ихъ не были онымъ завѣдываемы. Сія новоизобрѣтенная мысль, давно обращающаяся между раскольниками, хитрѣйшимъ изъ нихъ даетъ поводъ обольщать благовидностію ея простодушныхъ, симъ въ обольщеніе предаваться ложнымъ ожиданіямъ, а чрезъ то тѣмъ и другимъ по прежнему оставаться въ томъ же законѣннѣи.

3) Ограничить дѣйствіе раскольниковъ въ ихъ часовняхъ тѣмъ, что если гдѣ въ часовняхъ ихъ есть алтари, то оныя рѣшительно для употребленія заграждать, такъ какъ алтарь назначается для священныхъ дѣйствій высшихъ, совершаемыхъ архіереями и священниками, у раскольниковъ же нѣтъ ни архіереевъ, ни священниковъ, нѣтъ ни архіерейскихъ, ни іерейскихъ священнодѣйствій, кромѣ простаго, то же, что келейнаго, чтенія и пѣнія, совершаемаго мірянами, по сему въ ихъ часов-

няхъ не нужно быть открытому и алтарю. Слѣдуетъ также воспретить у нихъ кажденіе предъ иконами еиміамницами, хотя бы оныя различествовали отъ обыкновеннаго кадила, ибо она употребляется у нихъ вмѣсто кадила и ею совершается въ часовняхъ крестообразное кажденіе, но принимать еиміамъ и кадило со времени древняго закона принадлежитъ архіереямъ, священникамъ и, съ благословенія ихъ, діаконамъ. Нисшимъ чинамъ причта сіе не дозволено, тѣмъ не паче можетъ быть дозволено простымъ мірянамъ.

4) Когда будутъ открываться благопотребные случаи и благовидные поводы, то силою закона и общественнаго порядка налагать запрещеніе на раскольническіе скиты и выселять живущихъ въ оныхъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ, которые имѣютъ проживаниеъ безъ законныхъ видовъ. По здѣшнему уѣзду раскольническихъ, особенно женскихъ, скитовъ весьма много, и въ одномъ Шарташѣ кажется таковыхъ не менѣе, если не болѣе, десяти. При встрѣчѣ какихъ либо значительныхъ случаевъ, касающихся раскольническихъ скитовъ, уважительною причиною (подкрѣпленною требованіями гражданскаго и церковнаго порядка) къ закрытію особенно женскихъ скитовъ служить то основаніе, что общество, имѣющее цѣлю взаимное обученіе и назиданіе въ вѣрѣ и благочестіи и изъ мужчинъ, но въ вѣрѣ не обученныхъ, а еще заблуждающихся, не можетъ дать власть предположенной цѣли, тѣмъ паче сборище женщинъ, и вообще менѣе свѣдущихъ, а по причинѣ раскола, заблужденіями зараженныхъ, не можетъ быть обществомъ, съ цѣлю согласнымъ, безъ законнаго надзора и управленія. А въ раскольническихъ, тѣмъ болѣе женскихъ скитахъ, такого надзора и управленія нѣтъ. Слѣдовательно, и совокупное жительство ихъ, въ которомъ они прикрываются именемъ монахинь, съ цѣлю прямого назиданія въ вѣрѣ и благочестіи, спасительно (?) быть не можетъ“.

(Продолженіе будетъ)



Священникъ В. И. Псаломщиковъ.

(Некрологъ).

Ночью на 18 Сентября скончался отъ рака желудка на стоятель Никольской церкви села Глинскаго, Екатеринбург-

скаго уѣзда, священникъ Василій Іоанновичъ Псаломщиковъ, на 56-мъ году отъ рожденія. Похороны были назначены на 20 число. Отдать послѣдній долгъ усопшему собралось много окрестныхъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что покойный о. Василій состоялъ духовникомъ для духовенства 3-го Екатеринбургскаго округа. Въ 9 часовъ утра собравшіеся іереи подъ медленный, тихій и печальный звонъ колоколовъ съ крестнымъ ходомъ, направились къ дому покойнаго, и послѣ краткой литіи останки усопшаго были перенесены въ храмъ. Литургія была совершена священниками В. Горныхъ, М. Корвинымъ и А. Старцевымъ. Послѣ запричастнаго стиха было произнесено слово священникомъ Режевскаго завода В. Давыдовымъ. Въ своемъ словѣ о. Давыдовъ охарактеризовалъ о. Василія, какъ пастыря особенно милосердаго къ людямъ бѣднымъ и худороднымъ, пастыря заботившагося сколько о внѣшнемъ благоустройствѣ приходскаго храма, столько же и о внутреннемъ благоустройствѣ душъ своихъ пасомыхъ, причемъ, особенно подчеркнуто было то обстоятельство, что о. Василій, простой и неученый, благодаря мягкости и любвеобильности своего сердца, сталъ идеальнымъ пастыремъ и память о немъ не скоро изгладится у прихожанъ.

По окончаніи литургіи начался торжественно-умилительный чинъ іерейскаго отпѣванія. На отпѣваніе вышло 9 священниковъ подъ предводительствомъ о. Василія Корвина, священника села Клевакинскаго.

Предъ отпѣваніемъ священникомъ села Леневаго о. Иоанномъ Рыболовлевымъ было произнесено второе слово. Въ немъ о. Василій былъ охарактеризованъ, какъ благоговѣйный тайносовершитель и кроткій духовный отецъ, ревностнымъ отправленіемъ пастырскихъ обязанностей шедшій правымъ путемъ, ведущимъ въ царство небесное къ общенію съ Господомъ, вѣрнымъ рабомъ Котораго онъ былъ всегда.

Весь чинъ отпѣванія былъ отправленъ безъ пропусковъ и не торопливо, такъ что продолжался около трехъ часовъ. Евангелія были прочитаны совершителями его поочередно, также и канонъ. Особенно трогали глубоко-возвышенные по своему содержанию стихиры съ припѣвами: „Аллилуія“, читанныя священниками поочередно. Наконецъ, чинъ отпѣва-

нія подходитъ къ концу, пѣвчіе поютъ прощальную пѣснь: „каѧ житейская сладость“... На амвонъ выходитъ о. Василій Коровинъ и въ своемъ пространномъ прочувствованномъ словѣ описываетъ всю жизнь и дѣятельность покойнаго, — какъ приходскаго, священника не жалѣвшаго ни силъ, ни здоровья для прихода, — какъ окружнаго духовника, вполне исправнаго, — какъ сердобольнаго челоуѣка, много помогавшаго нуждающимся родственникамъ, наконецъ, — какъ добраго мужа, безмятежно наслаждавшагося семейною жизнью до смерти. Проповѣдникъ заканчиваетъ свое слово твердою увѣренностію, что Ангель хранитель проведетъ усопшаго въ обители небесныя. Рѣчь о. Василія растрогала молящихся, такъ что слышны были слезы въ народѣ.

Послѣ совершенія отпѣванія останки покойнаго были обнесены кругомъ церкви и, по совершеніи литіи, опущены въ могилу противъ алтаря главнаго храма. Такъ былъ возданъ послѣдній земной долгъ усопшему. Духовные дѣти покойнаго — прихожане, несмотря на ясный день и неоконченныя еще полевыя работы, пришли помолиться о своемъ духовномъ отцѣ въ такомъ большомъ числѣ, что храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ и многіе принуждены были стоять на паперти и въ оградѣ. И оправдалось изреченіе русской мудрости: „что посеешь, то и пожнешь“ — о. Василій не скудностію сѣялъ вокругъ себя привѣтъ, ласку, милосердіе — и пожалъ богато признательность, благодарность и добрую память, которая не скоро изгладится въ средѣ его бывшихъ прихожанъ.

Отецъ Василій Іоанновичъ Псаломщиковъ, сынъ псаломщика, родился въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ 1849 году. По окончаніи Екатеринбургскаго Духовнаго Училища, поступилъ въ Пермскую Духовную семинарію, но, по сложившимся обстоятельствамъ, долженъ былъ выйти изъ 1-го класса въ 1866 году. По приговору прихожанъ въ 1870 году былъ опредѣленъ діакономъ къ Свято-Троицкой единовѣрческой церкви Невьянскаго завода и рукоположенъ во діакона Преосвященнымъ Вассіаномъ 20 Сентября, а въ 1873 году этимъ же Преосвященнымъ, по приговору прихожанъ, рукоположенъ во священника къ

Свято-Троицкой церкви, Верхне-Тагильскаго завода. Въ 1882 году, по приговору прихожанъ, переведенъ къ Уткинской церкви, Нейво-Рудянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, а въ 1883 году, по прошенію, опредѣленъ къ Никольской церкви, Глинскаго села, того-же уѣзда, гдѣ и прожилъ до смерти. Покойный о. Василій Іоанновичъ обладалъ истинно пастырскимъ, мягкимъ, обходительнымъ характеромъ, благодаря которому пользовался рѣдкимъ, уваженіемъ какъ отъ своихъ сослуживцевъ, такъ и отъ прихожанъ и даже отъ жителей сосѣднихъ съ его приходомъ селеній, которымъ приходилось входить съ нимъ въ какія-либо отношенія. Окружнымъ духовенствомъ онъ выбранъ былъ духовникомъ въ 1889 году и эту обязанность проходилъ до смерти. Не имѣя собственныхъ дѣтей, онъ далъ полное образованіе многимъ дальнимъ родственникамъ и не оставлялъ ихъ безъ своей поддержки до тѣхъ поръ, пока не ставилъ на ноги. Въ своемъ приходѣ отличался благотворительностію къ бѣднымъ. Вообще, честнымъ людямъ иногда оказывалъ такую помощь, на какую они не надѣялись. Начавши свое служеніе въ единовѣрческихъ приходяхъ, гдѣ церковныя службы правятся по уставу, онъ ту же уставность соблюдалъ и поступивши въ православный приходъ, чѣмъ очень правился своимъ прихожанамъ. Какъ вѣрный воинъ простоялъ на стражѣ своего служенія ровно 35 лѣтъ.

Миръ праху его и вѣчная память! Вѣруемъ, что долго не заростетъ народная тропа къ его могилѣ и образъ его долго будетъ жить въ благодарныхъ сердцахъ его прихожанъ.

Священникъ Владиміръ Давыдовъ.

РѢЧЬ,

произнесенная при отпѣваніи тѣла священника церкви села Глинскаго В. Псаломщикова.

Достоуважаемый, почившій пастырь, о. Василій Іоанновичъ! Все готово къ исходу твоему въ путь загробный: чинъ погребенія приближается къ концу и земля зинувшая

готова принять отъ нея созданное; остается, съ нашей стороны, дать тебѣ послѣднее цѣлованіе. Это то послѣднее прощаніе и есть явленіе самое трогательное для всѣхъ, обстоящихъ твой гробъ, а посему, живо припоминая все твое въ жизни сей прекрасное, внутреннее наше настроеніе какъ-бы невольно просится наружу; невольно хочется еще разъ почтить тебя словами непритворной искренности.. Не будемъ говорить о всѣхъ тридцати пяти годахъ твоего служенія въ санѣ священника, укажемъ лишь на тѣ двадцать два года, которые ты прослужилъ въ семь св. храмѣ. Какъ священникъ, ты былъ преданъ долгу своей службы во всякое время, даже и такое, когда приходилось тебѣ трудиться и за другихъ-и въ своемъ и въ окрестныхъ приходахъ. Памятенъ годъ, когда пришлось тебѣ удовлетворить исполненіемъ христіанскаго долга говѣнія девять сотъ лицъ сего прихода въ одну только великоденную пятницу и субботу. Являясь такимъ труженникомъ, не былъ ты исполненъ негодованія и ропота; напротивъ, всѣмъ и каждому оказывалъ добрый привѣтъ. Доброта твоей души и примѣрная исправность по церкви и приходу побудили окружное духовенство имѣть тебя своимъ духовникомъ. Съ присущею скромностію навѣщала ты, въ потребное время, по обязанности духовника, духовныхъ чадъ своихъ и, не проявляя въ чемъ-либо изысканности, уклонялся отъ вознагражденій за свой трудъ, нерѣдко чувствительный. Не придется братіи духовной забыть и тѣхъ привѣтовъ, которые были оказываемы ей тобою при посѣщеніи ею тебя въ домѣ твоёмъ. При воспоминаніи о семь сердце мгновенно обдается жалостію и скорбію въ настоящія печальныя минуты..

Вслѣдъ за нами изливаетъ свои чувства твоя, почившій, супруга, эта дорогая спутница минувшей твоей жизни земной. Стоя у изголовья гроба твоего, она глубоко скорбитъ, разставаясь съ мужемъ вѣрнымъ, съ мужемъ, тридцать пять лѣтъ по достоинству ее уважавшимъ. Она свято помнитъ благочестную жизнь и заботы почившаго мужа, даже и во вратахъ смерти находясь, ты высказывалъ сожалѣніе о ея безпокойствѣ при одрѣ твоёмъ смертномъ. Но, супруги честныя, не этимъ только украшалась жизнь ваша

семейная; будучи бездѣтными, родственныи свой взоръ вы устремляли на родныхъ и присныхъ своихъ, а особенно на сиротствующихъ. Въ глазахъ всѣхъ и каждаго изъ насъ только въ минувшіе двадцать два года сколькимъ изъ сродниковъ своихъ бѣдныхъ и сиротствующихъ оказали вы помощь матеріальную, а не рѣдко и нравственную. Какъ отрадно было видѣть прежде и пріятно теперь вспомнить вся ваша благая къ бѣднымъ и сиротствующимъ! Быть можетъ, въ суетѣ мірской забудется многое многими изъ облагодѣтельствованныхъ вами, но мы вправѣ назвать васъ съ почившимъ супругомъ твоимъ сиротопитателями и печальниками о бѣдствующихъ.

Дѣти мои духовныя, какъ-бы такъ обращается почившій пастырь къ паствѣ, — мысленно молю: *памните мя: многажды-ба купитъ сподохомся въ дому Божіи и купитъ пояхомъ.* Увы, уста вашего пастыря сомкнулись нынѣ! Увы, не могу болѣе назидать васъ словомъ истины, ибо душа моя разлучилась съ тѣломъ и посему, безмолствую. Но, дѣти мои духовныя, если меня не стало среди васъ, то другой унаслѣдуетъ мое мѣсто и будетъ учить васъ жить по христіански, будетъ проповѣдывать слово Божіе. Старайтесь быть не только слушателями Божія слова, но исполнителями его, ибо предъ Богомъ праведны не слышатели, а исполнители воли Божіей. Помните, что тяжело и обидно для пастыря видѣть чадъ своихъ, живущихъ не по слову Божію, а по волѣ сердець, расположенныхъ ко грѣху. Не забывайте и того, что вы земледѣльцы, а земледѣлецъ легко можетъ сравнить слово Божіе — святое сѣмя съ семенемъ хлѣбнымъ; бросилъ земледѣлецъ на ниву сѣмя и ждетъ плода, а если погубило сѣмя, то онъ скорбитъ, печалится и боится голода. Но во сколько кратъ слово Божіе — святое сѣмя цѣннѣе сѣмянъ хлѣбныхъ, во столько и горестъ пастыря тяжелѣе обиды земледѣльца“.

Наконецъ, и къ вамъ, учащіяся въ школахъ, мысленно обращается вашъ почившій о. законоучитель: преподаваемое вамъ ученіе въ школахъ, а особенно слово Божіе, принимайте, — завѣщаетъ онъ вамъ, — при Божіей помощи, съ охотою и храните въ памяти своей все то, что эта малая раз-

садница—школа дала вамъ; возрастая тѣлесно, растите и душевно, обогащая знанія свои путемъ чтенія книгъ, полезныхъ для души и тѣла,—и тогда жизнь ваша, дальнѣйшая, будетъ отрадна при всѣхъ невзгодахъ.

Высказали тебѣ, почившій пастырь, все, сколько позволили душевные наши силы, обуреваемые жалостію въ скорбной съ тобою разлукѣ. Вняли и твоимъ мысленнымъ вѣщаніямъ и осталось одно: молитвенно пожелать тебѣ (и желаемъ) безбоязненно тещи въ путь загробный. Тебѣ, принявшему всѣ напутственныя таинства, да будетъ вождемъ твой Ангелъ Хранитель и да приведетъ онъ тебя къ престолу Божію неискушеннымъ отъ духовъ злобы поднебесныхъ. Господь-же милосердый вѣрнаго своего слугу да не лишитъ блаженства вѣчнаго и вселитъ тамъ, гдѣ нѣтъ болѣзней, печали и воздыханій, но жизнь вѣчно блаженная. Миръ и праху твоему, почившій пастырь, впредь до радостнаго утра всеобщаго воскресенія.

Священникъ, Василій Корвинъ.

Анонимная молитва.

Въ нынѣшнемъ году рассылаются прихожанамъ отъ неизвѣстныхъ людей письма слѣдующаго содержанія:

„Молитва. Господи Иисусе Христе, Тебѣ молимся. Святыи Боже, Святыи Крѣпкій, Святыи Безсмертныи, помилуй насъ, и всѣхъ людей Твоихъ спаси отъ грѣховъ нашихъ, ради пречистыя Крови Твоея, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Христе, Тебѣ молимся. Святыи Боже, Святыи Крѣпкій, Святыи Безсмертныи, помилуй насъ, отъ всякихъ мукъ, ради пречистыя Крови Твоея, и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Во Иерусалимѣ былъ слышенъ голосъ, говорящій во время литургіи. Всякій, кто будетъ читать эту молитву, того Богъ помилуетъ отъ бѣдствій. Эта молитва была прислана епископу, чтобы онъ разослалъ ее по своимъ знакомымъ и сказалъ бы: кто не сдѣлаетъ этого, того постигнетъ большое несчастье... Вы раздайте девяти лицамъ

эту молитву, и на третій день васъ постигнетъ великая радость“.

Получившій такую молитву, при томъ съ угрозою, естественно, приходитъ въ смущеніе и не знаетъ, что дѣлать. Иные обращаются къ священнику за разъясненіемъ, иные болѣе легковѣрные — поступаютъ такъ, какъ говорится въ письмѣ: переписываютъ „молитву“ и рассылаютъ по разнымъ мѣстамъ; такимъ образомъ, плодится суевѣріе, противъ котораго нужно употребить дѣйствительное средство: разъяснить истинное значеніе, составъ и происхожденіе молитвы Трисвятаго, которая содержится въ анонимныхъ письмахъ, но съ произвольными добавленіями.

Молитва: „Святый Боже, Святый Кръсткій, Святый Безсмертный, помилуй насъ“ — называется *молитвою Трисвятаго*, такъ какъ въ ней троекратно повторяется слово: „Святый“ заимствованное изъ Серафимской пѣсни: „Святъ, Святъ, Святъ, Господь Саваоѣ! исполнь вся земля славы Его“ (Ис. VI, 3), слышанной пророкомъ Исаіей въ то время, когда онъ видѣлъ Бога на престолѣ высокомъ и превознесенномъ. Во время этого видѣнія пр. Исаія видѣлъ также славу Сына Божія (Іоан. XII, 40—41) и слышалъ св. Духа (Дѣян. Ап. XXVIII, 25—31), посему троекратное повтореніе слова *Святый* служить для прославленія Трехъ Лицъ Пресвятыя Троицы: Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго.

Въ началѣ молитвы сказано: „Тебѣ молимся Господу Іисусу“ и вслѣдъ: „Святый Боже молитва св. Троицы“. Поэтому здѣсь ересь Савеллія: смѣшеніе лицъ св. Троицы. Еретическая молитва не можетъ быть Богооткровенной, угодной Богу, потому не обязательна.

Въ настоящемъ свѣемъ составѣ молитва Трисвятаго вошла во всеобщее церковное употребленіе около половины 5-го вѣка, послѣ бывшаго чудеснаго откровенія о ней при патріархѣ св. Проклѣ, ученикѣ и преемникѣ св. Іоанна Златоуста. Въ то время въ Константинополь было сильное землетрясеніе, отъ котораго разрушались зданія. По предложенію патріарха Прокла, были совершаемы всенародныя молебствія съ крестнымъ ходомъ, при чемъ патріархъ и царь шли босые. Во время такого молебствія, около 3 часовъ дня, одинъ отрокъ чудесно былъ поднятъ на небо, гдѣ слышалъ

ангельское пѣніе: „Святый Боже“... и получилъ отъ Ангеловъ повелѣніе пѣть эту пѣснь на землѣ. Отрокъ невредимо былъ опущенъ на землю и объявилъ слышанное. Когда народъ съ отрокомъ запѣли: Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный“ и прибавили отъ себя: „помилуй насъ“, то Господь умилосердился и прекратилъ землетрясеніе. Послѣ того молитва Трисвятаго стала употребляться въ церквахъ, а въ 451 году торжественно провозглашена отцами 4-го вселенскаго собора.

Одинъ изъ противниковъ этого собора еретичествующій епископъ Петръ, по прозванію Гнафей, сдѣлалъ дополненіе къ этой молитвѣ послѣ слова *безсмертный* добавилъ: *распныйся за ны*. Такое дополненіе имѣло цѣлью ввести въ сознаніе народа еретическую мысль, что на крестѣ пострадалъ Богъ во св. Троицѣ прославляемый.

Св. Церковь учитъ, что на крестѣ распятъ Сынъ Божій Иисусъ Христосъ, имѣющій два естества: божеское и чело-вѣческое, которыя соединены въ Немъ неслитно и непреложно (или неизмѣнно), нераздѣльно и неразлучно. Господь Иисусъ Христосъ пострадалъ чело-вѣчествомъ, для чего сошелъ на землю и воплотился отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи: божеское же естество страдать не можетъ, ибо Богъ безстрастенъ. Между тѣмъ означенное добавленіе могло по-дать именно эту еретическую мысль о страданіи Бога и, слѣдовательно, объ отрицаніи догмата о воплощеніи Сына Божія для совершенія дѣла спасенія людей.

Поэтому, 6-й вселенскій соборъ осудилъ такое и *всякое иное добавленіе* къ молитвѣ Трисвятаго 81 правиломъ, кото-рое читается такъ:

„Поелику мы увидѣли, яко въ нѣкихъ странахъ, въ Трисвятой пѣсни послѣ словъ: Святый безсмертный, въ качествѣ дополненія, возглашаютъ: *распныйся за ны, помилуй насъ*; но сіе древними св. отцами, какъ чуждое благочестію, отъ сея пѣсни откинуто, купно съ беззаконнымъ еретикомъ — нововводителемъ сихъ словъ: то и мы прежде благочестно постановленное св. отцами нашими утверждая, по насгоящемъ опредѣленіи таковое слово въ Церкви приемиющихъ,

или инымъ, какимъ-либо образомъ къ Трисвятой пѣсни примѣшивающихъ, анаѳематствуемъ. И аще нарушитель постановленнаго есть священнаго чина, то повелѣваемъ обнажати его отъ священническаго достоинства, аще же мірянинъ или монахъ—отлучати отъ общенія церковнаго“.

Изъ сказаннаго для всякаго человѣка, хотя бы и неграмотнаго, станетъ ясно, что разсылаемую анонимную молитву употреблять и распространять не слѣдуетъ, чтобы не навлечь на себя анаѳемы, а слѣдуетъ подобныя письма уничтожать.

Сообщеніе о голосѣ въ Іерусалимѣ, о епископѣ и проч. есть, очевидно, искаженіе церковнаго преданія объ ангельскомъ пѣніи, слышанномъ отрокомъ во время Константинопольскаго землетрясенія при патріархѣ Проклѣ *).

ю.

Разныя извѣстія.

О распространеніи въ мірѣ Библіи.—Святая Библия—это солнце духовной человѣческой жизни, путеводная звѣзда наша, предохраняющая насъ отъ паденія въ грѣховную бездну.

Какъ солнце освѣщаетъ и грѣетъ всю нашу мрачную землю, такъ и великая священная книга животворно свѣтитъ міру души человѣческой своей божественной истиной. Вотъ почему великая божественная книга и распространена въ мірѣ, какъ ни одна иная.

Вотъ что читаемъ мы въ послѣднемъ отчетѣ Англійскаго библейскаго общества, напечатанномъ въ 1904 году по случаю столѣтія со дня основанія этого знаменитаго общества. Въ связи съ англійскимъ обществомъ имѣется также въ виду и американское библейское общество, много содѣйствовавшее распространенію Библіи среди всѣхъ дикихъ племенъ народовъ, живущихъ въ Новомъ свѣтѣ.

*) Пособіемъ при составленіи статьи служила, между прочимъ, брошюра Еп. Виссаріона: „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. М. 1892 г.

„Лондонское общество, основанное въ 1804 году, вмѣстѣ съ Нью-йоркскимъ, за истекшее столѣтіе своего существованія, распространило по свѣту 250.000.000 экземпляровъ Библии на англійскомъ языкѣ. Прибавляя къ этому еще другія изданія священной книги, мы получаемъ общее число экземпляровъ ея, распространенныхъ въ свѣтѣ, свыше 300 милліоновъ.

За одинъ 1903 годъ библейскія общества распространили около 8000000 экземпляровъ на 370 языкахъ и нарѣчіяхъ. Теперь уже Библия переведена на 450 нарѣчій, т. е. ее могутъ читать 70% населенія всего міра на своемъ языкѣ.

Любопытныя данныя приводитъ авторъ отчета о способахъ распространенія священныхъ книгъ.—„Главными агентами общества,—говоритъ онъ,—являются книгоноши, которые, будучи глубоко преданы дѣлу христіанской пропаганды, разносятъ священную книгу въ самыя дикія, самыя отдаленныя мѣста. Часто, особенно въ первое время существованія Библейскаго общества, они погибали мученической смертью, умирали отъ холода, голода и жажды, но дѣло притягивало новыхъ людей, посвящавшихъ жизнь святому долгу. Въ настоящее время ихъ въ распоряженіи общества около 2000 мужчинъ и женщинъ. Нѣтъ тѣхъ средствъ передвиженія, кромѣ подводнаго плаванія и воздухоплаванія, которыми не пользовались бы эти книгоноши. Расплачиваются съ ними деньгами, раковинами, оружіемъ, обувью, амулетами, „сабачьими зубами“, принадлежностями одежды, продовольствіемъ и т. д. Когда Библия, такъ сказать, создавала языки, тогда въ сотняхъ нарѣчій книга эта была единственнымъ въ своемъ родѣ литературнымъ произведеніемъ“.

Приходъ Лондонскаго библейскаго общества за 1903 годъ достигъ 232239 фун. стерлинговъ, при чемъ больше чѣмъ наполовину поступило добровольныхъ пожертвованій. Приходъ американскаго же общества выразился въ суммѣ 412403 долларовъ. Переводя все это на наши деньги мы получимъ сумму въ 3065500 руб.

Авторъ „отчета“ говоритъ, что „примѣръ христіанской пропаганды сугубо повліялъ своимъ святымъ ученіемъ на многихъ язычниковъ. Въ Индіи, на примѣръ, образовалось свое библейское общество для распространенія всѣхъ священныхъ книгъ, которое, не смотря на его недавнее существованіе, уже

выпустило и распространило свыше 14 миллионѣвъ печатныхъ экземпляровъ. Магометане не считаютъ возможнымъ печатать Корана, — они читаютъ его въ литографированномъ видѣ, и, конечно, влѣдствіе этого, книжная пропаганда исламизма не подвигается такъ быстро.

Впрочемъ, задача распространенія священныхъ книгъ среди дикихъ народовъ всѣхъ странъ еще далеко не достигла того идеала, по которому Слово Божіе должно быть общей проповѣдью по всему лицу земли. Въ одной Индіи есть еще свыше 74 миллионѣвъ жителей, говорящихъ на 108 нарѣчіяхъ, на которыя пока еще не переведена Библия. По этому видно, какая еще тяжелая борьба ожидаетъ Лондонское библейское общество. Но оно, однако, этимъ не смущается, и его трудовая задача на поприщѣ своего святаго дѣла уже достаточно выяснилась за истекшее столѣтіе его существованія. („Стр.“).

О поступленіи семинаристовъ въ университеты. — Большой важности фактъ сообщаютъ газеты относительно предполагаемыхъ измѣненій правилъ о приѣмѣ семинаристовъ въ университеты.

Вопросъ этотъ нынѣ возбужденъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ.

Считая ограниченіе семинаристовъ въ правѣ на поступленіе въ университеты нежелательнымъ и ненормальнымъ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ препроводилъ Министру народнаго просвѣщенія по этому вопросу слѣдующее свое отношеніе.

„Многія изъ дѣтей, въ особенности сельскаго духовенства, поступаютъ въ духовныя училища и семинаріи только потому, что ихъ родители не имѣютъ способовъ содержать и воспитывать ихъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ большинствѣ случаевъ ни родители, опредѣляя дѣтей въ духовныя училища, ни дѣти, поступившія въ эти училища, не задаются никакими предположеніями о томъ, что будетъ съ ними по окончаніи курса и какъ устроится ихъ послѣдующая судьба. Поэтому нельзя смотрѣть на всѣхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, какъ на людей, носящихъ въ себѣ призваніе къ духовному слу-

женію; еще не удобнѣе удерживать для этого служенія тѣхъ изъ нихъ, которые считаютъ себя неспособными къ нему или не находятъ въ своей душѣ искренняго призванія къ принятію священнаго сана.

„Многіе изъ подобныхъ воспитанниковъ пытаются поступить въ высшія свѣтскія учебныя заведенія и нѣкоторые, дѣйствительно, достигаютъ этого, большинство же вынуждено отказать отъ возможности продолжать свое образованіе, въ виду стѣснительныхъ для семинаристовъ условій при поступленіи въ означенныя заведенія, и послѣ таковой первой жизненной неудачи вступаютъ въ жизнь, неся въ себѣ недовольство воспитавшей ихъ, но не давшей правъ школой, нерасположеніе къ не повинному въ ихъ неудачѣ званію ихъ отцовъ и нерѣдко враждебность къ той церкви, на служеніе которой ихъ готовили. Между тѣмъ въ числѣ такихъ воспитанниковъ семинарій могутъ быть юноши способные, даровитые. Если они получаютъ высшее образованіе сообразно съ своими желаніями и склонностями, то изъ нихъ могутъ выйти хорошіе и полезные дѣятели въ той или другой сферѣ государственной службы.

„Сколько молодыхъ людей въ прежнее время поступало изъ семинарій въ университеты и другія свѣтскія учебныя заведенія и сколь многіе изъ нихъ, съ достоинствомъ проходя различныя высокія должности ученой, учебной и гражданской службы, сдѣлали честь сословію, изъ среды коего вышли, и учебнымъ заведеніямъ, въ которыхъ получили первое образованіе!

„Въ виду изложенныхъ соображеній, является „желательнымъ и справедливымъ снять съ воспитанниковъ духовныхъ семинарій ограниченія ихъ, по закону 1879 года, въ правѣ на поступленіе въ число студентовъ университетовъ и приравнять тѣхъ изъ нихъ, которые окончиваютъ семинарскій курсъ ученія съ аттестатами на званіе студента (перваго разряда), по отношенію къ приему въ университеты и другія соответствующія имъ учебныя заведенія, къ имѣющимъ аттестаты зрѣлости воспитанникамъ гимназій“.

Разсмотрѣніе взбужденнаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода вопроса было передано Министромъ народнаго просвѣщенія въ ученый комитетъ; послѣдній же образовалъ для этого особую комиссію подъ предсѣдательствомъ проф. О. Д.

Хвольсона, которая, изучивъ программы семинарій, пришла къ заключенію, что пріемъ семинаристовъ въ университеты долженъ быть обусловленъ особыми повѣрочными испытаніями по нѣкоторымъ предметамъ гимназическаго курса. Заключеніе комиссіи было подвергнуто въ ученѣмъ комитетѣ голосованію, и большинствомъ голосовъ были приняты слѣдующія положенія:

- 1) Всѣ семинаристы желающіе поступить въ университеты, безъ различія факультетовъ, должны подвергаться повѣрочному испытанію по математикѣ, физикѣ, космографіи и одному изъ новыхъ языковъ;
- 2) поступающіе на юридическій факультетъ держать экзамены по латинскому языку и исторіи;
- 3) отъ поступающихъ на историко-филологическій факультетъ долженъ требоваться экзаменъ по обоимъ древнимъ языкамъ.

Для окончательнаго рѣшенія вопроса о пріемѣ семинаристовъ въ университеты Министромъ народнаго просвѣщенія затребованы въ настоящее время заключенія объ этомъ попечителей учебныхъ округовъ, которыя уже начали поступать въ министерство. Напомнимъ, что до изданія закона 1879 года семинаристы могли свободно поступать во всѣ университеты. Съ 1879 года доступъ въ университеты имѣлъ быть окончательно прегражденъ требованіями аттестатовъ зрѣлости, получить которые удавалось лишь немногимъ счастливицамъ. Въ 1888 году былъ разрѣшенъ пріемъ семинаристовъ во вновь открывшійся Томскій университетъ по особому повѣрочному экзамену. Впослѣдствіи семинаристы получили право поступать, тоже съ экзаменомъ, на восточный факультетъ Петербургскаго университета, въ Ярославскій Демидовскій лицей и на нѣкоторые факультеты Варшавскаго и Юрьевскаго университетовъ.

(Вѣстн. Воспитанія № 6 по Влад. Е. В.).

Преобразование епархіальнаго органа и пастырскія собранія въ г. Саратовъ.— По ходатайству Епископа Саратовскаго Гермодена Св. Синодъ разрѣшилъ преобразовать Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости въ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“ по новой значительно расширенной программѣ. 16 августа въ Саратовскомъ соборѣ по этому случаю совершено было торже-

ственное богослуженіе, привлечшее множество народа. На слѣдующій день состоялось въ Саратовѣ многолюдное пастырское собраніе по вопросу объ отношеніи духовенства къ тѣмъ нападкамъ на него, какія во множествѣ стали появляться въ нѣкоторыхъ органахъ періодической печати. Прочитаны были нѣкоторыя корреспонденціи, содержащія обвиненія духовенства и извращающія его дѣятельность. Признавъ, что обвиненія эти огульны, недоказательны и несправедливы, Саратовское духовенство единогласно постановило: „отвѣчать на всѣ газетныя выходки и нападки на духовенство, чтобы молчаніе не было истолковано, какъ признаніе самимъ духовенствомъ справедливости газетныхъ обвиненій; въ случаѣ общихъ голословныхъ и бездоказательныхъ обвиненій требовать отъ авторовъ ихъ или редакцій подлежащихъ изданій представленія фактовъ и доказательствъ въ подтвержденіе обвиненій; отвѣты составлять корректно; при частныхъ обвиненіяхъ инициатива отвѣта на обвиненіе предоставлена усмотрѣнію тѣхъ лицъ, коихъ обвиненіе касается“. Въ обсужденіи вопросовъ, предложенныхъ на этомъ собраніи приняли горячее участіе и нѣкоторые сельскіе священники, случайно попавшіе на засѣданіе. Для привлеченія сельскаго духовенства и на будущія собранія, рѣшено впредь ранѣе въ печати опубликовать день пастырскаго собранія. Слѣдующее собраніе состоялось 1 сентября. Предметомъ его служило выясненіе особыхъ обязанностей, налагаемыхъ на духовенство современнымъ состояніемъ общества и государства.

(Влад. Е. В.).

Средство противъ чухотки.—Сало (свиное) съ молокомъ является прекраснымъ средствомъ для борьбы съ бугорчаткой легкихъ, а также съ малокровіемъ, худосочиемъ и другими болѣзнями, истощающими организмъ.

Способъ употребленія слѣдующій.

Свѣжее (свиное) кусковое сало лучшаго качества принимается раза два или три въ сутки, смотря по степени дѣятельности желудка, — утромъ, въ обѣдъ и вечеромъ или только утромъ и послѣ полудня, въ дозѣ, не большей приблизительно въ

объемъ одного кубическаго вершка, съ бѣлымъ хлѣбомъ и стаканомъ коровьяго молока, лучше, если топленаго.

По желанію, можно прибавлять въ стаканъ молока по одной чайной ложкѣ коньяку, но вообще это дополненіе къ рекомендуемому нами средству необязательно.

Кушать слѣдуетъ не спѣша, сало и хлѣбъ тщательно пережевывая и запивая его небольшими глотками молока.

Послѣ употребленія слѣдуетъ сдѣлать маленькій моціонъ, хотя бы минутъ на 10—15, даже и въ томъ случаѣ, если по особенно болѣзненному состоянію это было бы и затруднительно, чувствовалась бы полная апатія къ движенію и прогулкѣ.

Но еще лучше употреблять вмѣсто кусковаго такъ называемое внутреннее (въ просторѣчій—нутряное) свиное сало. Въ послѣднемъ случаѣ считаемъ долгомъ совѣтовать желающимъ употреблять—самимъ покупать свѣжее внутреннее сырое сало и затѣмъ его перетапливать у себя на дому, на примѣръ, на керосиновой печкѣ, заготовляя въ одинъ разъ, приблизительно фунтовъ по пяти—шести. Топленое сало предлагаемъ держать въ теплое время на льду, помѣщая его въ чистой металлической или лучше фаянсовой посудѣ, плотно закрываемой.

Внутреннее сало употреблять, сообразуясь съ дѣятельностью желудка, тоже раза два или три въ сутки въ дозѣ нѣсколько большей одной столовой ложки. Имѣя же виду то обстоятельство, что многіе не вносятъ вкуса свиного, особенно, топленаго сала, можно совѣтовать принимать его съ нѣкоторыми безвредными лакомствами, на примѣръ, шоколадомъ, вареньемъ и пр.

Пищущему эти строки не разъ приходилось наблюдать и собственнымъ опытомъ убѣдиться въ томъ, насколько, дѣйствительно, полезно и могущественно только что описанное средство къ излѣченію хроническаго воспаленія легкихъ, чахотки, бронхита, анеміи, золотухи и другихъ болѣзней, находящихся въ связи съ истощеніемъ организма.

Наблюдались даже прямо-таки поразительные случаи излѣченія бугорчатки въ періодъ сильнаго ея развитія, когда болѣзнь имѣла слѣдующіе роковые симптомы: изнурительную лихорадку, обильные ночные поты, бессонницу, кровохарканіе и

отечку. Съ рациональнымъ употребленіемъ указаннаго средства быстро повышалось питаніе, постепенно изчезали патологическіе припадки и болѣзнь проходила или безслѣдно, или, по меньшей мѣрѣ, ослаблялась въ значительной степени, такъ что больной приближался почти къ полному нормальному самочувствію.

Но общія такой блестящій результатъ лѣченія саломъ, мы должны все-таки обязательно обусловить его, хотя бы относительно порядочной или даже просто сносной дѣятельности желудка. Что же касается удобоваримости свиного сала, то она рѣшительно внѣ всякаго сомнѣнія, такъ что можно съ увѣренностью сказать.— оно легкая и питательная пища, не вызывающая въ нормальной дозѣ никакихъ разстройствъ въ желудкѣ (чего, однакожъ, никакъ нельзя признать за другими питательными веществами, наиболѣе рекамендуемыми, — напримѣръ, рыбьимъ тресковымъ жиромъ, желѣзомъ и пр.), а, напротивъ, регулирующая его дѣятельность, иногда, даже и при катаральномъ его состояніи.

Словомъ, настоятельно предлагаемъ больнымъ, даже страдающимъ наслѣдственнымъ туберкулезомъ, испытать это средство

Курсъ лѣченія долженъ продолжаться отъ двухъ недѣль до двухъ—трехъ мѣсяцевъ. Вообще, при относительно порядочной дѣятельности желудка и условіи вполне разумно поставленной діеты, питаніе идетъ быстро („Сарат. Еп. Вѣд.“).



Изъ епархіальной жизни.

*Архіерейскія служенія.—Позѣдка Его Преосвященства въ г. Камышовъ.—
Собесѣдованія со старообрядцами.—*

— 30 Сентября, въ пятницу, наканунѣ праздника Покрова Божіей Матери, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣста въ Крестовой церкви.

— 1 Октября, въ субботу, божественную литургію Преосвященный совершилъ въ той же церкви. За литургію рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Кыртомскаго монастыря Теофанъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

— 2 Октября, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. За литургіею рукоположенъ во іерея діакономъ Н. Олѣсовъ. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 4 Октября, въ 2 ч. 36 м. утра, съ поѣздомъ желѣзной дороги Преосвященный со свитою отбылъ въ г. Камышловъ. Встрѣченный на вокзалѣ г. Камышлова представителями духовенства, гражданскими чинами, представителями города и множествомъ горожанъ, Владыка прослѣдовалъ въ городской Соборъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ градскимъ духовенствомъ. Послѣ краткаго отдохновенія въ квартирѣ г. Смотрителя Духовнаго Училища, гдѣ благоугодно было остановиться Владыкѣ, Архипастырѣмъ обозрѣвалъ градскія церкви Александро-Невскую, Сергіевскую при духовномъ Училищѣ, Князе-Михайловскую при дѣтскомъ пріютѣ и Всѣхсвятскую въ подгородномъ селѣ Закамышловскомъ, при чемъ въ церкви Духовнаго Училища Владыка долго отечески бесѣдовалъ съ воспитанниками Училища.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ градо-Камышловской Александро-Невской церкви, при большомъ стеченіи молящихся, всенощное бдѣніе.

— 5 Октября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника, литургію и молебенъ Владыка совершилъ въ той же церкви. Поученіе произнесено Его Преосвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во діакона Ѳ. Гороховъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка благополучно возвратился въ Екатеринбургъ, встрѣченный на вокзалѣ представителями городского духовенства и секретаремъ Консисторіи.

— 6 Октября, въ четвергъ, въ Крестовой церкви послѣ вечерни Владыка читалъ акаѣистъ.

— 8 Октября, въ субботу, въ Крестовой церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ той же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 9 Октября, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Поученіе произнесено Его Пресвященствомъ. Послѣ литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, совершено благодарственное молебствіе по случаю заключенія мира съ Японіей.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 13 Октября, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

9, 11 и 12 Октября въ г. Екатеринбургѣ въ Екатерининскомъ соборѣ происходили миссіонерскія собесѣдованія со старообрядцами австрійскаго толка о Церкви, причинахъ отдѣленія старообрядцевъ и чинопріемѣ митрополита Амвросія. Бесѣды велъ Синодальный Миссіонеръ Протоіерей К. Крючковъ. Со стороны старообрядцевъ возражалъ начетчикъ А. Токманцевъ. На бесѣдахъ слушателей было не менѣе 300 человекъ. 10 Октября протоіерей Крючковъ бесѣдовалъ съ старообрядцами въ с. Шарташѣ.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ СВѢТО-лечебными и электро-массажными отдѣлами
открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-

Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрической кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ и рипуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24—20.

При семъ №-рѣ всѣмъ причтамъ церкви Епархіи разсылается объявленіе представителя колоколо-литейнаго завода Торговаго Дома П. И. Гилева сына сына—Ксенофонта А. Соколова въ Челябинскѣ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Поученіе на день тезоименитства Государя Наслѣдника.—Къ біографіи перваго Екатеринбургскаго епископа Евлампія.—Священникъ В. И. Псаломщиковъ (некрологъ).—Анонимная молитва.—Разныя извѣстія.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.