

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 25-й.

18-го Іюня 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТАМБОВСКИЙ ЕПИСКОПАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ



№ 25.

18 ЮНЯ
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не доп-
ускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

Указъ Св. Правительствующаго Синода.

Указомъ Св. Синода на имя Его Преосвященства, Преосвя-
щеннѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго,
отъ 23 мая 1905 г. за № 5191, назначены единовре-
менные пособія отъ казны:

въ 300 руб.

вдоль священника церкви села Солдатской Духовки,
Тамбовскаго уѣзда, Маріи Лысогорской съ несовершеннолѣт-

ними дѣтьми ея: Евгеніей, Анастасіей, Анною, Сергѣемъ и Николаемъ;

въ 100 руб.

вдовѣ діакона церкви села Троицкой Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, Елизаветѣ Архангельской съ малолѣтними дѣтьми: Викторомъ и Михаиломъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: *на псаломщическія мѣста*: 1) къ церкви села Березнеговатки, Усманскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Георгій Богоявленскій, — 4 іюня; 2) къ церкви с. Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Дмитрій Успенскій, — 4 іюня; 3) къ церкви с. Алексѣевки, Липецкаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища, сынъ псаломщика сего села Владиміръ Вѣяцовъ, — 8 іюня. *На діаконскія мѣста*: 1) къ церкви с. Бредихина, Лебединскаго уѣзда, псаломщикъ села Покаса, Спасскаго уѣзда, Θεодоръ Казаринъ, — 4 іюня; 2) къ церкви с. Чернавки, Кирсановскаго уѣзда псаломщикъ села Шибрѣйки, того же уѣзда, Алексѣй Успенскій, — 11 іюня,

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Константинъ Высотскій на таковое-же мѣсто къ церкви с. Ольховъ, Шацкого уѣзда, — 29 мая; 2) псаломщикъ с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда, Иванъ Боголюбовъ къ церкви с. Копыла, Борисоглѣбскаго уѣзда, — 2 іюня; 3) діаконъ с. Бредихина, Лебединскаго уѣзда, Митрофанъ Шокровскій на таковое-же мѣсто къ церкви с. Глуховки, Кирсановскаго уѣзда, — 4 іюня; 4) псаломщикъ с. Шушпано-Ольховки, Козловскаго уѣзда, Николай Назаровъ къ церкви с. Малаго Хомульца, Лебединскаго уѣзда, 10 іюня и 5) *въ административномъ порядкѣ* псаломщикъ села Заплатовы, Борисоглѣбскаго уѣзда Леонидъ Скоровъ къ церкви с. Шушпано-Ольшавки, Козловскаго уѣзда,

Уволенъ, по старости, за штатъ резолюціей Его Прѣосвященства, отъ 4 іюня, Протоіерей с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Новосельскій.

Уволенъ отъ занимаемой должности, по болѣзненному состоянію здоровья, псаломщикъ села Бабина, Тамбовскаго уѣзда, Иванъ Слодцовъ, — 8 іюня.

Назначены на должности: 1) *духовника* по 3-му Тамбовскому округу, священникъ села Ахтырки Михаилъ Сосновскій; 2) *церковныхъ старостъ* въ церквамъ сель: Моршанскаго уѣзда — Троицкихъ Росляй — крестьянинъ Алексѣй Ширшовъ и Космочевки — крестьянинъ Гавріилъ Щербаковъ, Усманскаго уѣзда — Кривки крестьянинъ Матвѣй Геруинъ и Савицкаго — Яковъ Полянскій, Лебедянскаго уѣзда — Большихъ Избищъ — крестьянинъ Павелъ Кананыхинъ и Спасскаго уѣзда — Дмитріева Усада — крестьянинъ Михаилъ Есяковъ — всѣ на 2-е трехлѣтіе.

Исключается изъ списковъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Грузинскій Экзархатъ діаконъ с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Теодоръ Соколовъ, — съ 4 іюня.

Уволенъ отъ должности старосты при Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ — купецъ Иванъ Григорьевъ, согласно его прошенію.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села Дмитріева Усада, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Есяковъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Антону Хмырову за пожертвованіе ему въ пользу приходской церкви плащаницы, стоимостью въ 100 руб.

**Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ
25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г. ¹⁾.

Переходя къ разсмотрѣнію тѣхъ измѣненій въ нынѣшнемъ положеніи раскола, которыя должны быть признаны желательнымъ послѣдствіемъ указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ усматриваетъ, что дарованныя закономъ 1883 г. для послѣдователей раскола льготы не могли ихъ удовлетворить, не обезпечивая въ должной мѣрѣ свободнаго отиравленія ими обрядовъ ихъ вѣры. Послѣ изданія Манифеста 26-го февраля 1903 г. возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ, повторенныхъ нынѣ, о расширеніи предоставленныхъ имъ закономъ 2-го мая 1883 года правъ; существо заявленныхъ раскольниками просьбъ и возможность ихъ удовлетворенія были соображены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту общихъ дѣлъ); соображенія эти приведены въ особой поступившей на уваженіе Комитета Министровъ запискѣ, которая значительно облегчила Комитету ознакомленіе съ практическимъ существомъ вопросовъ, возникающихъ изъ современнаго правоваго положенія у насъ раскола. Для выясненія основательности послѣдовавшихъ заявленій Комитетъ, съ своей стороны, признаетъ наиболее удобнымъ разсмотрѣть въ отдѣльности положенія дѣйствующихъ о расколѣ законовъ 1874 и 1883 гг. въ связи съ предъявленными ходатайствами:

1) *Объ именованіи раскольниковъ старообрядцами.* На первыхъ же порахъ дѣйствія закона 19-го апрѣля 1874 г. о метрическихъ записяхъ раскольниковъ встрѣтилось существенное затрудненіе въ практическомъ его примѣненіи. По заявле-

¹⁾ Продолженіе. См. № 21 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.

нію нѣкоторыхъ губернаторовъ, препятствіемъ къ успѣшному веденію метрическихъ записей раскольниковъ служило главнымъ образомъ требованіе подписки о принадлежности записывающихся къ „расколу“. Большинство заявляющихъ не желало называть себя раскольниками, почитая такое наименованіе для себя обиднымъ и тяжелымъ. Сами раскольники, подтверждая въ прошеніяхъ сказанныя затрудненія, препятствующія имъ пользоваться преимуществами закона 1874 года, ходатайствовали и нынѣ вновь просятъ о замѣнѣ принятаго въ законѣ наименованія раскола словомъ „старообрядчествомъ“. Министерству Внутреннихъ Дѣлъ сочло для сего тогда же обязательнымъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ, но къ удовлетворенію означеннаго ходатайства раскольниковъ встрѣтилось препятствіе въ томъ соображеніи, что наименованіе ихъ въ законѣ старообрядцами можетъ усилить поддерживаемую ими хулу на православную Церковь, будто бы принявшую въ XVII вѣкѣ новыя обряды, и тѣмъ самымъ увеличить какъ число раскольниковъ, такъ и религіозный раздоръ въ народѣ.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Комитетъ находитъ, что названіе раскольникъ, которое нѣсколькими милліонами русскихъ вѣрно-подданныхъ почитается уничижительнымъ и для нихъ оскорбительнымъ, едва ли удобно впредь сохранить въ законѣ; замѣнить же его именованіемъ каждой секты также неудобно, ибо невозможно вводить въ законъ перечисленіе безчисленныхъ толковъ и согласій, постоянно нарождающихся и исчезающихъ. Относительно слова „старообрядецъ“, по мнѣнію Комитета, едва ли возможно раздѣлить приведенныя выше опасенія. Это названіе впервые появилось въ рескриптѣ, 13-го августа 1785 г., императрицы Екатерины II на имя князя Потемкина по поводу поселенія старообрядцевъ въ Таврическую губернію и съ тѣхъ поръ постоянно употреблялось въ цѣломъ рядѣ Высочайшихъ повелѣній, даже въ нѣкоторыхъ законодательныхъ актахъ по-

слѣднѣяго времени, поэтому его нельзя не считать уже принятымъ въ законѣ терминомъ. Что касается смущенія умовъ простаго народа возможностью наименованія православныхъ новообрядцами, то и это опасеніе едва ли должно имѣть мѣсто, такъ какъ слово раскольникъ въ народѣ весьма мало употребительно, и ихъ чаще называютъ старовѣрами и старообрядцами; и такимъ образомъ и для народа это названіе слѣдуетъ признать привычнымъ, почему трудно ожидать, чтобы отсюда могли возникнуть какіе-нибудь толки о сравнительной древности введенныхъ патріархомъ Никономъ или бывшихъ до исправленія имъ книгъ обрядовъ. По симъ соображеніямъ, съ которыми согласился высокопреосвященный Антоній, Комитетъ признаетъ правильнымъ присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые пріемлютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ принятыхъ ею обрядовъ и отиравляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

2) *О признаніи за раскольническими благотворительными учрежденіями и молитвенными домами значенія юридическихъ лицъ.* Перейдя къ обсужденію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на принадлежащія старообрядцамъ и сектантамъ молитвенные дома, богоугодныя и инныя заведенія общія правила, до инославныхъ христіанскихъ установленій сего рода относящіяся, Комитетъ находитъ, что въ дѣйствующихъ законахъ не содержится ясныхъ и опредѣленныхъ по сему предмету указаній. Хотя закономъ 3 мая 1883 г. и было даровано старообрядцамъ и сектантамъ право имѣть часовни, молитвенные дома и даже церкви, построенныя до 17-го сентября 1826 г., но въ немъ не было опредѣлено юридическаго ихъ положенія, а о благотворительныхъ и иныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ совсѣмъ не упомянуто. Поэтому, какъ до изданія сего закона, такъ и въ которое время послѣ, примѣнялось

не вошедшее въ сводъ законовъ секретное Высочайшее повелѣніе 13-го февраля 1837 г., ксимъ запрещалось признавать и утверждать всякаго рода акты въ пользу раскольниковыхъ обществъ и заведеній. Но уже съ 1885 года нѣкоторые окружные суды начали принимать къ утвержденію духовныя завѣщанія объ отказахъ въ пользу раскольниковыхъ общинъ недвижимыхъ имуществъ, основываясь на томъ, что указанное Высочайшее повелѣніе не было опубликовано и осталось посему неизвѣстнымъ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, образованнымъ по уставамъ императора Александра II. Такая практика окружныхъ судовъ была подтверждена и Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣл. соедин. прис. 1-го и кассац. департ. 4-го ноября 1893 г.). Съ своей стороны Министерство Внутреннихъ Дѣлъ иногда отступало отъ точнаго исполненія Высочайшаго повелѣнія 1837 г. и придавало законность старообрядческимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, утверждая для нихъ уставы, по которымъ имъ предоставлялось право владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Подобныхъ учрежденій въ настоящее время имѣется одиннадцать, и многолѣтнее ихъ существованіе не давало поводовъ заподозрить ихъ въ какой-либо вредной для Церкви и Государства дѣятельности. Однако, приведенная практика, какъ не вытекающая изъ прямого текста закона, не могла въ достаточной степени урегулировать эту сторону религіозной жизни старообрядцевъ и сектантовъ и примѣнялась лишь въ видѣ исключеній; въ общемъ же правилѣ раскольничьи молитвенные дома и богоугодныя заведенія хотя фактически принадлежатъ религіозной общинѣ, но записываются за частными лицами и юридически составляютъ ихъ собственность. Отсюда весьма нерѣдко проистекають злоупотребленія со стороны фиктивныхъ собственниковъ, и священные въ глазахъ старообрядцевъ дома поступаютъ въ гражданскій оборотъ.

Сообразивъ эти данныя, Комитетъ находитъ, что въ настоящемъ случаѣ надлежитъ узаконить поясненную выше судебную практику, такъ какъ она не противорѣчитъ закону 3-го мая 1883 г. и несомнѣнно соответствуетъ духу Указа 12-го декабря.

Въ виду того, что въ 1883 г. старообрядцамъ и сектантамъ дарованы такія права, осуществленіе коихъ предполагаетъ наличность имущества, принадлежащаго цѣлой религиозной общинѣ и необходимаго на содержаніе молельнъ, уставщиковъ, наставниковъ и проч., а также въ виду предполагаемаго, по силѣ Указа, расширенія сихъ правъ, Комитетъ считаетъ справедливымъ и послѣдовательнымъ признать въ законѣ за старообрядческими и сектантскими учрежденіями возможность владѣть разнаго рода имуществами на имѣющихъ быть особо для сего установленными основаніяхъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ благотворительныя (богоугодныя) установленія, возникшія на закономъ основаніи, вообще не ограничены въ правахъ владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, а равно въ пріобрѣтеніи такового способами, въ законѣ опредѣленными (ст. ст. 413, 698 и 981, т. X, ч. I). Дѣйствіе сихъ законоположеній, по мнѣнію Комитета, надлежало бы распространить также на подобныя учрежденія старообрядцевъ и сектантовъ, сооружаемыя согласно надлежаще утвержденнымъ уставамъ, такъ какъ для изыятія ограничительнаго свойства въ семъ отношеніи нынѣ не усматривается основаній. Точно такъ же необходимо поставить и молитвенные дома раскольниковъ въ положеніе, которое обезпечивало бы ихъ существованіе и было бы достойно значенія установленій, которыя являются въ сознаніи части населенія святынею. Православныя церкви и монастыри гражданскими законами признаются самостоятельными установленіями и, какъ таковыя, имѣютъ право владѣть движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и пріобрѣтать ихъ способами, въ законѣ опредѣленными. Старообрядческія же

молитвенныя зданія къ особымъ установленіямъ не огнесены, точно также и раскольническія общества закономъ не призваны, а потому не могутъ пользоваться правомъ владѣнія имуществомъ. Комитетъ признаетъ поэтому необходимымъ регулировать въ законѣ самое существованіе старообрядческихъ и сектантскихъ обществъ, присвоивъ имъ наименованіе „общинъ“ и признавъ за ними право владѣнія движимыми и недвижимыми имуществами. При этомъ Комитетъ принялъ, однако, на видъ, что широкое предоставленіе имъ права свободно пріобрѣтать недвижимость было бы равносильно дарованію имъ такихъ преимуществъ, которыхъ не имѣютъ церкви православныя и другихъ исповѣданій. Для сихъ пріобрѣтеніе имущества обусловлено испрошеніемъ особыхъ разрѣшеній въ зависимости отъ представляемой таковыми стоимости. Очевидно, что подобныя же правила должны быть установлены и для старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, и что на ряду съ этимъ долженъ быть выработанъ подробный порядокъ управленія имуществами христіанскихъ общинъ старообрядцевъ и сектантовъ. Учреждаемому настоящимъ положеніемъ Комитета Особому Совѣщанію надлежитъ предусмотрѣть, что съ предоставленіемъ старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ значенія юридическихъ лицъ, могутъ возникать различные вопросы, касающіеся собственно не свободнаго исповѣданія вѣры, а отношеній Правительства къ общинамъ, какъ группамъ лицъ, обладающихъ опредѣленными правами. Правительство должно быть освѣдомлено объ основаніяхъ, на коихъ будетъ происходить дѣятельность общины, поэтому можетъ появиться необходимость и въ предъявленіи сектантами при обращеніи къ Правительству свѣдѣній о внѣшнихъ условіяхъ, на которыхъ послѣдуетъ образованіе общины, какъ-то объ учредителяхъ ея, наименованіи, мѣстѣ расположенія и т. д. Соображеніе этого вопроса и установленіе надлежащихъ на сей предметъ правилъ должно также составить обязанность Особого Совѣщанія.

3) *О порядкѣ сооруженія молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, закрытія ихъ и о распечатаніи запечатанныхъ молеленъ.* Предначертанія Комитета 1864 г. относительно правъ раскольниковъ по отправленію богомоленій получили осуществленіе въ законѣ 3-го мая 1883 г. На основаніи этого закона раскольниковъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богомоленія по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ. Независимо отъ сего въ томъ же законѣ установлены особыя правила о порядкѣ исправленія, возобновленія, распечатанія часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, а также обращенія въ таковыя существующихъ строеній. Представляя ходатайства раскольниковъ о разрѣшеніи новыхъ молеленъ, мѣстныя власти весьма осторожно относятся къ этимъ вопросамъ, спрашиваютъ мѣнія духовныхъ начальствъ, наводятъ самыя подробныя справки о дѣйствительной потребности въ устройствѣ новаго молитвеннаго помѣщенія и т. д. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ своей стороны, производитъ по этимъ дѣламъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе этого удовлетвореніе ходатайствъ имѣло мѣсто лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Собранныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ цифровыя данныя о числѣ раскольниковыхъ молитвенныхъ зданій показываютъ, что до изданія закона 3-го мая 1883 г. число молеленъ было 1257, послѣ же изданія закона до 1-го января 1904 г. было дано разрѣшеніе на устройство 283 молитвенныхъ зданій. Такое число для 20-лѣтняго періода дѣйствія закона 1883 г. должно быть признано весьма незначительнымъ, если принять во вниманіе естественный за это время приростъ расколовческаго населенія. Высочайшее предуказаніе о большей въ дѣлахъ вѣры терпимости не позволяетъ сохранять далѣе тотъ, вѣсколько односторонній для этихъ случаевъ, взглядъ, который имѣлъ въ виду исключительно охраненіе интересовъ православія и согласно коему

открытіе каждой новой моленной признавалось опаснымъ, какъ способствующее укрѣпленію раскола и затрудняющее миссіонерскую проповѣдь. Не подлежитъ сомнѣнію, что какою бы строгостью ни были обставлены собранія для общественнаго богомоленія, таковыя всегда будутъ существовать съ тѣмъ только различіемъ, что въ случаѣ запрета богомоленія будутъ совершаться въ обстановкѣ, совершенно не допускающей надзора со стороны властей. Это подтверждается и усиленнымъ открытіемъ раскольниками моленей въ частныхъ домахъ.

Что касается закрытія моленей, то мѣстныя власти до послѣдняго времени вмѣшивались иногда въ молитвенныя дѣла раскольниковъ и дѣлали распоряженія, вызывавшія съ ихъ стороны справедливыя жалобы. Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ 9-го февраля 1898 г., удостоившимся Высочайшаго утвержденія, по ходившему до рассмотрѣнія его частному дѣлу Писева, оставившись на томъ, что въ законѣ 3-го мая 1883 г. не содержится правилъ, устанавливающихъ порядокъ закрытія моленей, не счелъ однако же возможнымъ согласиться съ такимъ толкованіемъ закона, будто предоставленное Министру Внутреннихъ Дѣлъ полномочіе разрѣшать распечатаніе и устройство моленей подразумѣваетъ и право закрывать оныя. Напротивъ того, Государственный Совѣтъ признавалъ, что закрытіе раскольническихъ молитвенныхъ домовъ вѣкъ суда, въ порядкѣ административномъ, должно происходить чрезъ Комитетъ Министровъ съ испрошеніемъ Высочайшаго соизволенія. Въ послѣдніе годы, однако, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ избѣгало направленія подобнаго рода дѣлъ въ административномъ порядкѣ и давало указанія о привлеченіи виновныхъ въ самовольномъ устройствѣ моленей къ суду, такъ какъ слѣдствіемъ обвинительнаго приговора являлось и запечатываніе молитвеннаго зданія. Всѣ изложенныя данныя приводятъ къ заключенію о необходимости точнаго впредь опредѣленія въ законѣ условій устройства, открытія, ремонта и закрытія раскольническихъ молитвенныхъ

зданій; обезпеченіемъ же соблюденія этихъ условій должно служить судебное преслѣдованіе за нарушеніе ихъ. Въ этомъ отношеніи, по мѣтвію Комитета, всѣ вопросы, касающіеся раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, должны бы быть разрѣшаемы на основаніяхъ, одинаковыхъ съ тѣми, какія существуютъ или будутъ постановлены для устройства храмовъ инославныхъ исповѣданій.

Приходя къ такому заключенію, Комитетъ единогласно признаетъ послѣдовательнымъ шагѣмъ же испросить Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ по распоряженію административныхъ властей, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ на Высочайшее усмотрѣніе, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молельнъ, закрытіе коихъ вызвало неисполненіемъ требованій устава строительскаго.

4) *Объ устройствѣ старообрядческихъ скитовъ и обителей.* При обсужденіи слѣдующаго вопроса о томъ, не надлежитъ ли отмѣнить законъ, воспреещающій устройство раскольническихъ скитовъ и обителей, Комитетъ принявъ во вниманіе, что, по свѣдѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ настоящее время такихъ скитовъ существуетъ 49, и они не вызываютъ на себя нареканій ни со стороны Правительства, ни со стороны Церкви. Поэтому Комитетъ, находя, что запрещеніе старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители въ настоящее время утратило свое значеніе, полагаетъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ ст. 47 уст. прел. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) разрѣшеніе на постройку скитовъ и обителей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ дается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (безъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія), и 2) предположенія объ отклоненіи такихъ ходатайствъ вносятся каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

5) *О публичном оказательствѣ раскола.* Остановившаяся за сѣмъ на вопросѣ о томъ, не слѣдуетъ ли вновь пересмотрѣть законы, опредѣляющіе, въ чемъ заключается недозволенное публичное оказательство раскола, Комитетъ находитъ, что, въ случаѣ осуществленія предполагаемаго вновь расширенія религіозныхъ, правъ старообрядцевъ и сектантовъ, несомнѣнно потребуется пересмотръ ст. 49 и примѣчанія къ ст. 59 уст. пред. и прес. прест., а также другихъ подлежащихъ узаконеній. Пересмотръ этотъ слѣдуетъ возложить на учреждаемое Особое Совѣщаніе, которое, при выполненіи сего порученія, приметъ во вниманіе всю совокупность вновь даруемыхъ старообрядцамъ и сектантамъ правъ и сообразно сему представить въ Государственный Совѣтъ проектъ законоположенія, соображеннаго съ тою степенью свободы въ проявленіи религіозныхъ обрядовъ, которую имѣется въ виду предоставить послѣдователямъ сихъ вѣроученій.

6) *О лицахъ, управляющихъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы.* Перейдя къ сужденіямъ о томъ, какія личныя права могли бы быть предоставлены лицамъ, управляющимъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы, Комитетъ находитъ, что законъ 3-го мая 1883 года не признаетъ за уставщиками, наставниками и другими лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, духовнаго сана и званія, причемъ сии считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ. Подобное положеніе въ государствѣ лицъ, руководящихъ дѣлами вѣры милліоновъ подданныхъ, едва ли вновь можетъ быть признано соответствующимъ усвоенному Комитетомъ относительно старообрядцевъ и сектантовъ воззрѣнію. Если въ глазахъ православной Церкви эта часть русскаго населенія и является впавшею въ заблужденіе, то Государству надлежитъ считаться съ тѣмъ соображеніемъ, что эти заблуждающіеся вѣрали всѣ свои духовныя интересы особымъ, избраннымъ изъ своей среды, лицамъ и поручили имъ руководство ихъ религіозною

жизнью. Если отрѣшиться отъ мысли, что старообрядчество и сектанство должны быть стѣсняемы въ проявленіяхъ ихъ върваній, и принять вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что по дѣйствующему закону послѣдователи даже нехристіанскихъ религій имѣютъ признанныхъ духовныхъ лицъ, то едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что за лицами, отправляющими духовныя требы у старообрядцевъ и сектантовъ, должны быть признаны извѣстныя сословныя права и, во всякомъ случаѣ, не меньше, чѣмъ за магметанскимъ и ламайскимъ духовенствомъ. При этомъ Комитетъ не считаетъ возможнымъ касаться вопроса о значеніи іерархіи у старообрядцевъ, признающихъ бѣлокриницкое священство, такъ какъ эта сторона дѣла, выходя изъ предѣловъ компетенціи Комитета Министровъ, должна быть всецѣло предоставлена усмотрѣнію Церкви.

Съ своей стороны, высокопреосвященный Антоній высказалъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы старообрядческимъ и сектантскимъ требоотправителямъ были предоставлены сословныя права въ той мѣрѣ, къ какой это будетъ признано необходимымъ свѣтскою властью, но съ точки зрѣнія церковной лица эти не должны бы пользоваться именованіемъ священниковъ или священно-служителей, хотя бы и съ прибавленіемъ слова „старообрядческій“, такъ какъ они не имѣютъ правильнаго рукоположенія, причемъ іерархіа австрійская не признается, подобно намъ, и ни одною изъ восточныхъ православныхъ Церквей; ихъ всего правильнѣе было бы назвать „наставниками“ и „настоятелями“, безъ различенія при этомъ незаконно установленной трехчленной бѣлокриницовой іерархіи, а равно монашескаго сана.

Не встрѣчая препятствій основать свои предположенія на этихъ указаніяхъ владыки-митрополита, Комитетъ находитъ, что такъ какъ дѣйствующій законъ признаетъ за лицами, отправляющими духовныя требы даже у нехристіанъ, званіе „духовныхъ лицъ“, и всѣхъ ихъ вообще именуетъ „духовенствомъ“, то вполне справедливо было бы распространить это также на старообрядческихъ и сектантскихъ требоотправителей, наименовавъ ихъ въ

частности „наставникама“ и „настоятелями“. Для приобрѣтенія сего званія, по мнѣнію Комитета, необходимо, чтобы наставникъ или настоятель, по избраніи его тою или другою религіозною общиною, былъ утвержденъ въ своей должности подлежащею правительственною властью. Опредѣленіе, какой именно власти должно быть предоставлено такое утверженіе, имѣетъ установить Особое Совѣщаніе. Въ частности, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы тѣ лица старообрядческаго или сектантскаго духовенства, которыя, по принятымъ въ ихъ религіозной средѣ понятіямъ, считаются монахами (хотя бы по каноническимъ правиламъ они и не могли быть признаны въ этомъ званіи), именовались—не полученнымъ при крещеніи, а принятымъ при постриженіи именемъ, съ разрѣшенія той же гражданской власти. Вмѣстѣ съ тѣмъ, за признаніемъ настоятелей и наставниковъ духовными лицами, Комитетъ считаетъ послѣдовательнымъ тѣхъ изъ нихъ, которые происходятъ изъ сельскихъ обывателей и мѣщанъ исключать изъ сихъ состояній. Кромѣ того, какъ духовныя лица терпимаго христіанскаго исповѣданія и утвержденныя въ должностяхъ, настоятели и наставники, по мнѣнію Комитета, должны быть освобождены отъ призыва на дѣйствительную военную службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ могли бы быть присвоены, при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, тѣ же права, которыя нынѣ принадлежатъ всѣмъ духовнымъ лицамъ (т. X, ч. I, ст. 1048).

Въ связи съ этимъ находится холатайство старообрядцевъ австрійскаго согласія, чтобы въ паспортахъ, выдаваемыхъ ихъ требоотправителямъ, дѣлались мѣтки объ исполняемыхъ ими обязанностяхъ. Указаніе духовнаго званія въ самомъ текстѣ паспорта, гдѣ обозначается принадлежность владѣльца паспорта къ тому или иному состоянію, было бы несогласно съ дѣйствующимъ закономъ, не признающимъ священнослужителями лицъ, исполняющихъ духовныя требы у раскольниковъ. Едва ли, однако, можно встрѣтить возраженія противъ обозначенія званія ихъ въ графѣ паспорта

указывающей родъ занятій, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

Что касается подробностей порядка отправленія старообрядческими и сектантскими духовными лицами требъ, то Комитетъ не считаетъ необходимымъ останавливаться на этомъ вопросѣ, такъ тѣсно связанномъ съ опредѣленіемъ понятія о томъ, что слѣдуетъ считать „публичнымъ оказательствомъ раскола“, и находить правильнымъ передать вопросъ этотъ также на разсмотрѣніе Особого Совѣщанія. Комитетъ не можетъ, однако, не принять во вниманіе, что дѣйствующимъ закономъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается свободно исправлять духовныя требы лишь въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, почему отправлять эти требы въ больницахъ и тюрьмахъ, а равно приводить къ присягѣ новобранцевъ или свидѣтелей въ судѣ, повидимому, они не могутъ. Указанныя ограниченія объяснялись опасеніемъ полною свободою отправленія духовныхъ требъ для отступившихъ отъ Церкви смутить религиозное чувство православныхъ. Съ своей стороны, полагая, что неблагопріятно отразится на религиозномъ чувствѣ православныхъ можетъ собственно не самый обрядъ, напримѣръ, напутствіе умирающаго или исповѣдь и причащеніе арестанта, а лишь внѣшняя его обстановка, Комитетъ признаетъ справедливымъ допустить въ принципѣ полную свободу отправленія указанныхъ духовныхъ требъ; Особому же Совѣщанію предоставить выясненіе того, въ какихъ случаяхъ старообрядческимъ духовнымъ лицамъ не слѣдуетъ давать разрѣшеніе облачаться въ священническія ризы, если такое ограниченіе вообще признано будетъ необходимымъ.

По жертвованіи на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи, на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ Настоятеля Вышенской пустыни, Архимандрита Аркадія 14 р. 35 к., отъ священника села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Михаила Ранинскаго 10 р. 35 к., отъ священника села Моисеевой Алабушки, Борисоглѣбскаго у. Михаила Сяколова 6 р., отъ Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 141 р. 94 коп., отъ священника с. Отхожаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳодора Виноградова 5 р., отъ Благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа, свящ. Григорія Муравьева 101 р. 40 к., отъ Благочиннаго 3-го Тамбовскаго округа, Григорія Муравьева 81 р. 39 к., отъ священника с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда Алексѣя Казанскаго 15 р. 20 к., отъ Настоятельницы Тамбовскаго Знаменскаго Сухотинскаго монастыря Игуменіи Авфисы 13 р. 80 к., отъ Благочиннаго 4-го Кирсановскаго округа, священника Василя Боголюбова 68 р. 73 к., отъ и. д. Благочиннаго 2-го Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго — 129 р. 79 к., отъ и. д. Благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа, священника Павла Пресображенскаго 72 р. 67 к., отъ Благочиннаго 3-го Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго — 41 р. 24 копейки.

Всего поступило 701 р. 86 к., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и жертвованіями 109.063 руб. 31 коп.

II

Поступили пожертвованія:

Отъ священника с. Шапкина Борисоглѣбскаго уѣзда — 23 р. 65 коп., отъ Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 14 р. 6 к., отъ Благочиннаго Моршанскаго городского округа, Протоіерея Іоанна Архангельскаго 10 р. 80 коп., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: неизвѣстными по 3-мъ письмамъ — переводамъ 1 р. 50 к., священникомъ Давиломъ Костровымъ 4 р. 50 коп., старостою Θεодоромъ Яковлевымъ 3 р. 30 к., псаломщикомъ Иваномъ Добросердовымъ 1 р. 50 коп.,) отъ священника с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда Михаила Равичскаго 10 р. пожерт. на усиленіе военнаго флота: священникомъ М. Ранинскимъ 5 р. и церковнымъ старостою Андреемъ Куликовымъ 5 р.), отъ священника с. Андреевки, Козловскаго, уѣзда Сергія Ушакова 12 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: обществомъ прихожанъ с. Андреевки 3 р., по 2-му письму — переводу 6 р. церковнымъ старостою того-же села Иваномъ Борецкимъ 3 р.), отъ священника с. Подгорнаго Козловскаго уѣзда, Іоанна Веніаминова 2 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота о. Веніаминовымъ 1 р. и его прихожанами — разными лицами — по подпискѣ 1 р.), отъ Благочиннаго 5-го Тамбовскаго округа, свящ. Павла Спасскаго 6 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота причтомъ и церковнымъ старостою с. Лавровки, Тамбовскаго уѣзда), отъ священника села Шмаровки, Усманскаго уѣзда, Михаила Рождественскаго 41 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота причтомъ с. Шмаровки 11 р. и крестьянами того-же села 30 р.), отъ Благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василя Боголюбова 14 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота прихожанами с. Богданова и деревни Шираевки), отъ и. д. Благочиннаго 2 Темниковскаго округа священника Александра Черменскаго 17 р. 35 к. (пожерт-

твованные на усиленіе военнаго флота: прихожанами с Енкаева 1 р., прихожанами с. Четова 1 р. 15 в., Степаномъ Скурлаевымъ 1 р., прихожанами с. Игнатьева 1 р., Афанасіемъ Семеновымъ 1 р., прихожанами с. Спасскаго Раменья 1 р. 20 в. (по 2 письмамъ — переводамъ), церковнымъ старостою и прихожанами села Аносова 3 р., причтомъ и прихожанами означеннаго села 3 р. и священникомъ с. Просяныхъ Полянъ Александромъ Благонадеждинымъ 5 р.), отъ Благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, Протоіерея Ксенофонта Смирнова 68 р. 75 в. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: Никитою Проскуринымъ 1 р., причтомъ с. Покровской Иры 2 р. 25 в., прихожанами с. Инокровки 4 р. 50 в., Петромъ Скопинцевымъ 15 р., разными лицами с. Вельможки 17 р. 50 в., Сергѣемъ Мартіановымъ 5 р., священникомъ с. Средней Оржевки Григоріемъ Христорожественскимъ 2 р. и священникомъ с. Гавриловки Іоанномъ Золотницкимъ 21 р. 50 в.), отъ Благочиннаго 2 Ляпецкаго округа священника І. Розанова 33 р. 10 в., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ с. Ильина Васиіемъ Симоновымъ съ прихожанами 18 р. 10 в., церковнымъ старостою означеннаго села Димитріемъ Жбановымъ 10 р., учительницей с. Частой Дубравы В. Старостиной 1 р., Волостнымъ старшиной Васиіемъ Лелековымъ 1 р., св ященникомъ А. Елисеѣвымъ 1 р., церковнымъ старостою Иваномъ Гавриловымъ 1 р. и причтомъ с. Знаменскаго 1 р.), отъ и. д. Благочиннаго 3-го Лебедянскаго округа священника Павла Преображенскаго — 6 р. 45 в.) пожертвован. на усиленіе военнаго флота священникомъ Г. Алешковскимъ 2 р., С. И. Вознесенскимъ — 1 р. 50 в., А. Д. Ангеловымъ 20 в. фельдшеромъ Селезневымъ 25 коп., Егоромъ Казанскимъ 50 в., церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Грязновки 2 р.), отъ Благочиннаго 4-го Шацкаго округа свящ. Стефана Назарова 5 р. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота свящ. с. Кистенева І. Соловьевымъ и прихожанами 2 р., діакономъ Г. Ко з-

ловскимъ и другими 2 р. и Н. Памшевымъ 1 р.), отъ Благочиннаго 5 Усманскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 10 р. 10 к. (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: Петромъ Сергѣевымъ 3 р., Василиемъ Хаистовымъ 5 р., священникомъ с. Ново-Никольскаго А. Липовскимъ 2 р. 10 к.)

Всего пожертвовацій поступило 274 р. 26 к.

Общая сумма пожертвовацій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 109337 р. 57 к.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанницъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ 1904 — 1905 учебнаго года.

6 й основной классъ

Удостоены аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ.

1. Николаевская Софія, Богословская Наталія, Вадковская Анна, Давилова Антонина, 5. Базилева Марія—награждаются книгами; Дмитриева Ксенія, Соколова Неонила, Виноградова Екатерина, Салтыкова Варвара. 10. Доброва Марія, Алабовская Анна, Серебрякова Марія, Никольская Марія, Лысогорская Анастасія. 15. Пospѣлова Марія, Адымова Александра, Богданова Павла, Меліоранская Марія, Кременская Валентина. 20. Померанцева Елена, Преображенская Елизавета 1-я, Некрасова Марія, Пенарокова Клавдія, Реморова Зинаида. 25. Разумова Марія, Александровская Агнія, Кедрова Елизавета, Магнитская Александра, Милютина Марія. 30. Любовникова Евгенія, Жданова Серафима, Рождественская Зинаида, Казанская Анна, Соловьева Анна. 35. Тигрова Анна, Троицкая Агриппина, Цокровская Анто-

нина, Горностаева Анна, Баталина Павла. 40. Агафонова Марія, Вознесенская Александра, Глаголевская Агнія, Колчева Людмила, Темиревская Нина. 45. Кушенская Анна, Иванова Любовь, Преображенская Елизавета 2-я. Никольская Зинаида, Иванова Марія.

6-й парал. классъ.

Удостоены аттестатовъ на званіе домашнихъ учительницъ:

1. Трескина Надежда, Алешковская Надежда, Цыпльковская Татьяна, Викторова Софія, Островская Антонина, Зефирова Евгенія, Румянцева Александра, Спасская Софія, Алешковская Анна, 10. Богословская Варвара, Востокова Любовь, Рождественская Евстолия награждаются книгами; Щеглова Елизавета, Песчанская Клавдія, Похваленская Антонина, Виноградова Анна 2-я, Виндрьевская Домна, Курганская Леонія, Преображенская Марія. 20. Богоявленская Ольга, Сергіевская Зинаида, Золотницкая Татьяна, Скворцова Александра, Солнцева Анна, Пономарева Александра, Григорьева Анна, Виноградова Анна 1-я, Коптевская Антонина, Данилова Марія. 30. Платонова Анна, Богородицкая Раиса, Данилова Клавдія, Синайская Марія, Захарова Татьяна, Владимірова Александра, Климентова Елизавета, Голубева Серафима, Гроздова Татьяна, Крылова Марія. 30. Свѣтозарова Олимпіада, Миловидова Юлія, Солнцева Евгенія, Авдакова Зинаида, Введенская Агнія, Орлова Лидія, Боброва Раиса, Цокровская Татьяна. 48. Сохранская Софія.

5-й основной классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Орлова Нина, Розанова Зинаида — награждаются книгами; Доброва Валентина, Полянская Лидія. 5. Рафаелева Варвара, Никольская Зоя, Орлова Александра, Вановская Надежда — награждаются похвальными листами; Ястребцева Серафима. 10. Пескова Серафима, Кострова Елена, Добро-

хотова Зинаида, Каменская Александра, Вятряевская Серафима. 15. Рудовская Анна, Сиринова Раиса, Смирницкая Варвара, Гумилевская Лидія, Громковская Наталія. 20. Щеголова Марія, Лазорина Софія, Рождественская Марія, Смирнова Александра, Побѣдоносцева Анна. 25. Архангельская Елизавета, Романовская Анна, Кириллова Марія, Молчанова Елизавета, Писарева Елизавета. 30. Серебрякова Александра, Трескина Варвара, Крылова Анастасія, Ильинская Антонина, Новосельская Лидія. 35. Альбицкая Лидія, Шарова Серафима, Лагова Лариса.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Богоявленская Глафира, Никольская Марія, Теофилактова Варвара, Воронская Лариса.

5-й параллельный классъ:

1. Ростовская Ольга, Болховитянова Анна, Бѣльева Клавдія, Померанцева Надежда 1-я награждаются книгами; 5. Кирилловская Анна, Карельская Анна, Львова Елена, Делицына Аполлинарія, Климентова Марія. 10. Политова Марія, Тигрова Александра, Островская Марія награждаются похвальными листами; Ольховская Любовь, Преображенская Марія. 15. Кобякова Марія, Владимірова Александра, Грандова Марія, Лебедева Марія, Шевальевская Марія. 20. Сахрова Елизавета, Никольская Пелагея, Студенецкая Евгенія, Пономарева Клавдія, Протопопова Евдовія. 25. Темниковская Елизавета, Золотницкая Лидія, Богородицкая Зинаида, Рождественская Елена, Политова Лидія. 30. Колчева Ольга, Москалева Глафира, Померанцева Надежда 2-я, Хитрова Александра, Алексѣева Анна. 35. Успенская Юлія, Ильинская Алевтина, Николаевская Вѣра, Альбицкая Анна, Назарова Марія.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

40. Рождественская Евкатерина, Рубинова Агнія, Туголуковская Марія, Новосельская Клавдія, Златоустовская Ев-

генія. 45. Виссонова Клавдія, Ильина Екатерина, Смирнова Надежда.

4-й классъ.

Переводятся въ 5-й классъ:

1. Троянская Анна, Весновская Елена, Вановская Александра—награждаются книгами; Агерова Анна. 5. Туголуковская Зинаида, Райская Александра, Твердова Вѣра награждаются похвальными листами; Магнитская Анна, Громковская Екатерина. 10. Ранинская Елазавета, Рыбинская Зинаида, Архангельская Нонна, Богоявленская Марія, Покровская Александра. 15. Озерская Екатерина, Ржаксенская Марія, Калугина Нунехія, Ненарокова Александра, Розанова Александра. 20. Лебединская Елизавета, Крестелевская Софія, Позднякова Марія, Стефановская Клавдія, Гроздова Ольга. 25. Добросердова Капитолина, Лебедянская Марія, Лысогорская Анна, Адамова Капитолина, Темиревская Капитолина. 30. Розанова Ольга, Свѣтозарова Елизавета, Пономарева Серафима, Бажанова Пелагея, Вознесенская Анна. 35. Комягина Марія, Архангельская Клавдія, Покровская Юлія, Соколинская Антонина, Стефановская Марія. 40. Политова Ольга, Орлова Лидія.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Федорова Анна, Волченская Евгенія, Липовская Анна. 45. Милованова Варвара.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Успенская Софія—по русскому языку, Славина Елена—по русскому и церковно-славянскому языкамъ, Казанская Вѣра—имѣть держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

3-й классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Рождественская Зинаида, Никольская Нина, награждаются книгами; Тигрова Наталія, Успенская Елизавета,

5. Познанская Анна, Богоявленская Екатерина, Базилева Татіана, Поспѣлова Анна, Муравьева Нина. 10. Островская Софія, Левкоева Ольга награждаются похвальными листами; Орфеева Елена, Грибановская Марія, Богоявленская Марія. 15. Гранатова Марія, Устинская Софія, Соколова Варвара, Преображенская Марія, Благовѣщенская Елена. 20. Никанорова Марія, Платонова Анастасія, Казанская Надежда, Резонова Елена, Камнева Антонина. 25. Богородицкая Любовь, Милютина Ольга, Предтеченская Александра, Пѣвницкая Юлія, Вертоградова Марія. 30. Стефановская Елизавета, Софійская Варвара, Ялтуновская Олимпіада, Славолюбова Анна, Успенская Юлія. 35. Васильева Вѣра, Кондратьева Анна, Разказовская Елена, Архангельская Елена, Богородицкая Марія. 40. Зарина Валерія, Протопопова Тасія, Милотова Аполлинарія, Новоспасская Софія, Соловьева Александра. 45. Архангельская Татьяна, Воинова Надежда, Богородицкая Елизавета.

Переводятся въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ:

Виноградова Людмила, Покровская Клавдія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

50. Адамова Антонина, Евтихіева Пелагея, Тигрова Клавдія по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Комаровская Анна, Челнавская Анна.

2-й основной классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Введенская Варвара, Антоновская Александра награждаются книгами; Вознесенская Зоя, Левкоева Надежда, 5. Раева Клавдія, Дубровская Софія, Кушенская Антонина, Писарева Зинаида, Добротворцева Ольга награждаются похвальными листами; 10. Сергіевская Лидія, Полянская Ольга, Уметская Валентина, Феофанова Елизавета, Лисицына

Клавдія. 15. Островская Варвара, Яхонтова Евгенія, Дмитревская Анна. Воинова Марія, Лачинова Фаина. 20. Альбова Наталія, Алешинская Евгенія, Кедрова Александра, Романовская Марія, Воинова Александра. 25. Золотницкая Екатерина, Димитріева Елизавета, Бѣлякова Елизавета, Тихонравова Вѣра, Румянцева Евгенія. 30. Воинова Анна, Срѣтенская Наталія, Казанская Евгенія, Виноградова Капитолина, Феофанова Любовь. 35. Богоявленская Евпраксія, Нащенская Екатерина, Ромаловская Вѣра, Альбидцкая Елизавета, Богоявленская Юлія. 40. Вознесенская Нина, Преображенская Лидія, Трескина Александра.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Писарева Татьяна, Востокова Вѣра. 45. Лукина Анна, Космодамианская Анна, Богодарова Юлія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Гроздова Зоя, Муравьева Елизавета. 50. Покровская Клавдія по русскому языку; Никольская Лидія, Соколова Лидія по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Золотницкая Евгенія, Ильина Варвара. 55. Мильтонова Татьяна. Орлова Целагея—имѣетъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

2-й парал. классъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Липовская Елизавета; Санталова Ольга, Тюрина Вѣра награждаются книгами; Викторова Юлія, 5. Жданова Анна, Соколова Ольга, Виноградова Надежда и Успенская Ольга награждаются похвальными листами; Державина Вѣра. 10. Пальмива Екатерина, Доброхотова Валентина, Барковская Надежда, Любвина Глафира, Предтеченская Варвара, 15. Покровская Евгенія, Пѣвницкая Елизавета, Климентова

Таясія, Политова Елизавета, Феофилактова Любовь. 20. Зотикова Евгенія, Автономова Анна, Виндрьевская Елизавета, Назарова Елизавета, Изапова Зинаида. 25. Высокополянская Александра, Лебедева Ольга, Феофилактова Марія, Новочадова Марія, Зотикова Зинаида, 30. Никольская Елизавета 1-я, Остроумова Елена, Богородицкая Варвара, Бѣляевская Варвара, Бѣляева Таясія. 35. Никольская Елизавета 1-я Розанова Анна, Соколова Софія, Делицына Марія, Лиліева Серафима, 40. Вертоградова Марія, Разумова Клавдія, Воронская Серафима, Касаткина Агнія, Архангельская Евгенія.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

45. Туголуковская Павла, Смирнова Александра, Темниковская Анастасія, Любвина Лидія, Цвѣтаева Марія. 50. Грошева Марія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Делиціева Ольга, Денисова Серафима по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Озерская Юлія, Покровская Анфиса. 55. Добровольская Римма—по прошенію оставляется въ томъ же классѣ.

1-й классъ 1-ое отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Лаврова Евгенія награждается книгою, Писарева Пелагея, Резонова Екатерина, Пѣвницкая Лидія, 5. Пономарева Надежда, Каванская Зинаида, Саввинская Валентина, Воронова Александра, Талинская Елизавета награждаются похвальными листами, 10. Расва Вѣра, Гавриловская Ольга, Курганская Ангелина, Черменская Аполлинарія, Третьякова Александра, 15. Вѣрнякова Татьяна, Владимірова Софія, Троицкая Нина, Третьякова Ираида, Бѣляева Лидія, 20. Барковская Лидія, Успенская Софія, Пушварева Лидія, Преображенская Марія, Коптевская Юлія, 25. Морева Пелагея, Ольховская

Александра, Зарубинская Ларисса, Столбовская Александра, Орфеева Вѣра, 30. Новочадова Вѣра, Воронская Александра, Романовская Софія. Бѣловидова Анна, Архангельская Александра, 35. Грандова Александра.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Архангельская Раиса, Орлова Евгенія, Краснодубровская Александра, Ольховская Софія, 40. Свѣтозарова Серафима.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Иванова Марія, Дмитревская Анна, Киселева Антонина, Спирина Софія по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

45. Аладинская Антонина, Дубровская Александра, Казанская Анна, Кременская Неонила, Муравьева Надежда, 50. Покровская Раиса.

1-й классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Островитянова Лидія, Весновская Зинаида, Новоспасская Нина, Аладинская Татьяна, 5. Херувимова Вѣра, Резонова Надежда награждаются книгами, Лебедева Александра, Камнева Агнія, Востокова Нива, 10. Никольская Валентина награждаются похвальными листами; Крастелевская Зинаида, Сеславинская Валентина, Камнева Елена, Лаврова Александра, 15. Андреева Лидія, Яковлева Серафима, Виндрьевская Зинаида, Калугина Марія, Бѣляева Еватерина, 20. Любина Елена, Жданова Зинаида, Новопавловская Клавдія, Туголуковская Агнія, Митропольская Ольга, 25. Добротворцева Наталія, Розанова Марія, Розанова Анна, Добрава Елена, Воинова Анна, 30. Попова Анна, Сабурова Ольга, Олерская Валентина, Воинова Марія, Добротворцева Вѣра, 35. Смирнова Софія, Талинская Софія, Мизерова Анастасія, Пономарева Елена, Климентова Лариса, 40. Нарциссова Марія.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Орфеева Антонина, Успенская Екатерина, Успенская Александра.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ;

Жураковская Глафира, 45. Преображенская Анна по письменному упражненію, Скорова Анна — по русскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

Богоявленская Елена, Викторова Антонина, Димитріева Серафима, 50. Лиманова Елизавета, Празоламская Марія.

1-й классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ слѣдующій классъ:

1. Діева Ольга, Неунылова Александра, Воскресенская Антонина, Полянская Марія, 5. Старокадомская Лидія, Рождественская Клавдія, награждаются книгами, Боголюбова Марія, Третьякова Елизавета и Молчанова Лариса, награждаются похвѣльными листами; 10. Поспѣлова Зинаида, Липовская Марія, Павская Антонина, Агатова Антонина, Смирнова Юлія, 15. Архангельская Александра, Лиліева Любовь, Смирнова Анна, Яхонтова Неонила, Волченская Людмила, 20. Островская Евгенія, Рождественская Александра, Быстрова Марія, Громова Екатерина, Некрасова Юлія, 25. Адамова Лидія, Архангельская Елизавета, Мильтонова Анна, Заполатовская Елизавета, Базилева Антонина, 30. Липовская Александра, Челнавская Зинаида, Гурьева Анна, Ильинская Клавдія, Скворцова Екатерина, 35. Милованова Лидія, Неунылова Антонина, Зарубкинская Таисія, Ильинская Марія, Райская Клавдія. 40. Захаревичъ Таисія, Надеждина Валентина, Кудрявцева Александра, Островская Клавдія.

Переводятся по болѣзни безъ экзаменовъ:

Канинская Александра, Голубева Екатерина, Вознесенская Вѣра.]

Допускается къ переводу на русскій языкъ

Орлова Нина по русскому языку.

Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ
лѣтнихъ каникулъ:

Введенская Антонина, Сосновская Клавдія.

СПИСОКЪ ВОСПИТАНИЦЪ,

за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ
въ Тамбовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

1-й основной классъ.

1. Коптевская Юлія, дочь діакона, с. Алек-
сандровки, Тамбовскаго уѣзда 62 р. 50 к.
2. Кременская Неонилла, свящ. с. Романова,
Липецкаго уѣзда 20 „ — „
3. Курганская Агнелина, свящ. с. Печина,
Шацкаго уѣзда 22 „ — „
4. Киселева Антонина, діакона с. Рудовки,
Борисоглѣбскаго уѣзда 50 „ — „
5. Покровская Раиса, свящ. с. Рязны, Мор-
шанскаго уѣзда 50 „ — „
6. Пѣвницкая Лидія, свящ. с. Озерки, Коз-
ловскаго уѣзда 10 „ — „
7. Романовская Софія, свящ. с. Черненаго,
Тамбовскаго уѣзда 50 „ — „
8. Саввинская Валентина, свящ. с. Чиворокъ,
Борисоглѣбскаго уѣзда 50 „ — „
9. Усаманская Софія, свящ. с. Новаго-Гряз-
наго, Моршанскаго уѣзда 25 „ — „

1-й классъ 2-е отдѣленіе.

1. Доброва Елена, свящ. села Боголюбова,
Тамбовскаго уѣзда 50 „ — „

2. Добротворцева Наталія, діавона с. Никольскаго, Козловскаго уѣзда 50 р. — ъ.
3. Любина Елена, псалом. с. Александровки, Усманскаго уѣзда 50 „ — „
4. Жураковская Глафира, діак. с. Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда 50 „ — „
5. Новоспасская Нина, діак. с. Падовъ, Тамбовскаго уѣзда 75 „ — „
6. Талинская Софья, псалом. с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда 50 „ — „
7. Туголуковская Агнія, діак. с. Мацнева, Козловскаго уѣзда 95 „ — „
8. Успенская Екатерина, свящ. с. Ярославки, Козловскаго уѣзда 50 „ — „

1-й классъ 3-е отдѣленіе.

1. Голубева Екатерина, діак. с. Полковой Слободы, Тамбовскаго уѣзда. 25 „ — „
2. Канинская Александра, свящ. с. Даниловки, Усманскаго уѣзда 50 „ — „
3. Некрасова Юлія, діак. с. Галицына, Козловскаго уѣзда 25 „ — „
4. Островская Евгенія, свящ. с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда 50 „ — „
5. Райская Клавдія, діак. с. Новаго-Копыла, Лебедянскаго уѣзда 20 „ — „

2-й основной классъ.

1. Антоновская Александра, діак. с. Пимбурь-Мордовскій, Спаскаго уѣзда 100 „ — „
2. Воинова Аяна, діак. с. Оржевки, Кирсановскаго уѣзда 125 „ — „
3. Димитревская Анна, діак. с. Моисеевскихъ Алабушекъ, Борисоглѣбскаго уѣзда 9 „ 50 „

- | | |
|--|------------|
| 4. Кедрова Александра, діак. с. Лысыхъ Горъ, Тамбовскаго уѣзда | 2 р. 50 к. |
| 5. Соколова Лидія, свящ. с. Коровина, Кирсановскаго уѣзда | 32 „ 50 „ |
| 6. Тихонравова Вѣра, свящ. с. Кузьминки, Тамбовскаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 7. Трескина Александра, свящ. с. Каменки, Моршанскаго уѣзда | 100 „ — „ |

2-й параллельный классъ.

- | | |
|--|-----------|
| 1. Автономова Анна, діак. с. Куликова, Усманскаго уѣзда | 40 „ — „ |
| 2. Богородицкая Варвара, свящ. с. Красной Дубравы, Спасскаго уѣзда | 35 „ — „ |
| 3. Виноградова Надежда, діак. с. Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда | 25 „ — „ |
| 4. Добровольская Римма, свящ. с. Большого Пичаева, Моршанскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 5. Касаткина Агнія, свящ. с. Новосельскаго, Тамбовскаго уѣзда | 55 „ — „ |
| 6. Климентова Таисія, свящ. с. Скуратова, Усманскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 7. Любина Глафира, псалом. с. Александровни, Усманскаго уѣзда | 37 „ 50 „ |
| 8. Никольская Елизавета 2-я, свящ. с. Шевалѣя, Шацкаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 9. Озерская Юлія, свящ. с. Вязовки, Тамбовскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 10. Политова Елизавета, свящ. с. Новой Почты, Спасскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 11. Пѣвницкая Елизавета, свящ. с. Трескина, Кирсановскаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 12. Розанова Анна, свящ. с. Саюкина, Тамбовскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |

- | | |
|---|-------------|
| 13. Смирнова Александра, псалом. с. Ново-
триицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда. | 27 р. 50 к. |
| 14. Темниковская Анастасія, діак. с. Нащо-
кина, Кирсановскаго уѣзда | 26 „ 50 „ |
| 15. Туголуковская Павла, діак. с. Коптева,
Тамбовскаго уѣзда | 30 „ — „ |

3-й классъ.

- | | |
|---|-----------|
| 1. Богородицкая Марія, свящ. с. Братки,
Борисоглѣбскаго уѣзда | — „ 50 „ |
| 2. Богоявленская Марія, діак. с. Токаревки,
Тамбовскаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 3. Виноградова Людмила, свящ. с. Архан-
гельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 4. Милюткина Ольга, свящ. с. Вязовки, Там-
бовскаго уѣзда | 12 „ 50 „ |
| 5. Муравьева Нина, свящ. с. Хитрова, Там-
бовскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 6. Никольская Нина, свящ. с. Разказова,
Тамбовскаго уѣзда | 22 „ 50 „ |
| 7. Познанская Анна, діак. с. Нижняго-Спас-
скаго, Тамбовскаго уѣзда | 10 „ — „ |
| 8. Преображенская Марія, свящ. с. Кулева-
това, Моршанскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 9. Пѣвницкая Юлія, свящ. с. Трескива, Кир-
сановскаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 10. Протопопова Таисія, діак. с. Малыхъ
Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда | 25 „ 50 „ |
| 11. Славолюбова Анна, свящ. с. Подоскляя,
Тамбовскаго уѣзда. | 42 „ 50 „ |
| 12. Соколова Варвара, свящ. с. Полковой Сло-
боды, Тамбовскаго уѣзда. | 62 „ 50 „ |
| 13. Соловьева Александра, свящ. с. Колаиса,
Тамбовскаго уѣзда | 125 „ — „ |

14. Успенская Юлія, свящ. с. Новоспасскаго,
Козловскаго уѣзда. 12 р. 50 в.

4-й основной классъ.

1. Богоявленская Марія, діак. с. Матвѣв-
скихъ Бутъ, Спасскаго уѣзда. 13 „ — „
2. Ненарокова Александра, свящ. с. Бахарев-
ки, Тамбовскаго уѣзда. 20 „ — „
3. Орлова Лидія, свящ. с. Гальчевки, Спас-
скаго уѣзда. 22 „ 50 „
4. Позднякова Марія, свящ. с. Стрѣлецкихъ
Выселокъ, Усманскаго уѣзда. 26 „ — „
5. Покровская Юлія, свящ. с. Студенокъ, Ли-
пецкаго уѣзда 125 „ — „
6. Туголуковская Зинаида, діак. с. Мацнева,
Козловскаго уѣзда. 62 „ 50 „

5-й основной классъ.

1. Доброва Валентина, свящ. с. Подгорнаго,
Липецкаго уѣзда. 42 „ 50 „
2. Лагова Ларисса, діак. с. Оржевки, Кирса-
новскаго уѣзда 62 „ 50 „
3. Рафаелева Варвара, свящ. с. Богородицкаго,
Лебединскаго уѣзда 27 „ 50 „
4. Смирнова Александра, свящ. с. Покров-
скаго Ира, Кирсановскаго уѣзда 17 „ 50 „
5. Смирнидкая Варвара, свящ. с. Байгора,
Усманскаго уѣзда. 15 „ — „
6. Ястребцева Серафима, свящ. с. Нижне-
Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда 50 „ — „

5-й параллельный классъ.

1. Виссоновъ Клавдія, свящ. с. Христофо-
ровки, Козловскаго уѣзда 22 „ 50 „
2. Грандова Марія, свящ. с. Правыхъ Ламокъ,

Моршанскаго уѣзда	25 р. — к.
3. Ильина Екатерина, свящ. с. Бутакова, Темниковскаго уѣзда	62 „ 50 „
4. Барельская Анна, діак. с. Грязнаго, Мор- шанскаго уѣзда	125 „ — „
5. Львова Елена, псаломщ. с. Туголукова, Борисоглѣбскаго уѣзда.	37 „ 50 „
6. Николаевская Вѣра, свящ. с. Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда	27 „ 50 „
7. Померавцева Надежда I-я діак. с. Бори- совки, Лебедянскаго уѣзда	37 „ 50 „
8. Пономарева Клавдія, свящ. с. Ломовиса, Моршанскаго уѣзда	62 „ 50 „
9. Протопопова Евдокія, свящ. с. Новаго Сеславина, Козловскаго уѣзда	62 „ 50 „
10. Рождественская Елена, свящ. с. Сосновки, Моршанскаго уѣзда	57 „ 50 „
11. Сахарова Елизавета, свящ. с. Городища, Тамбовскаго уѣзда	40 „ — „
12. Смирнова Надежда, свящ. г. Липецка, Троицкой церкви.	25 „ — „
13. Темниковская Елизавета, діак. с. Нащокіна, Кирсановскаго уѣзда	26 „ 50 „
14. Хитрова Александра, свящ. с. Куньихъ Липяговъ, Тамбовскаго уѣзда	75 „ — „
15. Усманская Юлія, свящ. с. Богословки, Тамбовскаго уѣзда	125 „ — „
16. Шевалѣвская Марія, свящ. с. Княжева, Тамбовскаго уѣзда	42 „ 50 „

6-й основной классъ.

1. Жданова Серафима, свящ. с. Росляй, Там- бовскаго уѣзда	30 „ — „
2. Любовникова Евгенія, діак. с. Татанова, Борисоглѣбскаго уѣзда.	18 „ — „

- | | |
|---|-------------|
| 3. Некрасова Марія, діак. с. Галицына, Козловскаго уѣзда | 62 р. 50 к. |
| 4. Померавцева Елена, діак. с. Хоботца Богоявленскаго, Козловскаго уѣзда. | 35 „ — „ |
| 5. Соловьева Анна, свящ. с. Колаиса, Кирсаповскаго уѣзда. | 125 „ — „ |

6-й параллельный классъ.

- | | |
|---|-----------|
| 1. Богословская Варвара, свящ. с. Кривой Луки, Шацкаго уѣзда | 40 „ — „ |
| 2. Виндряевская Домва, діак. с. Перевоза, Кирсановскаго уѣзда | 125 „ — „ |
| 3. Золотницкая Татіана, свящ. с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 4. Крылова Марія, свящ. с. Пахатнаго Угла, Тамбовскаго уѣзда | 42 „ 50 „ |
| 5. Курганская Леонія, свящ. с. Пичины, Шацкаго уѣзда | 47 „ 50 „ |
| 6. Островская Антонина, свящ. с. Бабина, Тамбовскаго уѣзда | 62 „ 50 „ |
| 7. Песчанская Клавдія, діак. с. Большаго Чамлыка, Усманскаго уѣзда. | 62 „ 50 „ |
| 8. Пономарева Александра, свящ. с. Ломовиса, Моршанскаго уѣзда | 42 „ 50 „ |
| 9. Преображенская Марія, свящ. с. Еременки, Усманскаго уѣзда. | 62 „ 50 „ |
| 10. Румянцева Александра, свящ. с. Иловой-Дмитріевскаго, Козловскаго уѣзда. | 125 „ — „ |
| 11. Свѣтозарова Олимпіада, свящ. с. Бурнакъ, Борисоглѣбскаго уѣзда. | 62 „ 50 „ |
| 12. Синайская Марія, псаломщ. с. Текина, Тамбовскаго уѣзда | 55 „ — „ |
| 13. Скворцова Александра, свящ. с. Гоголева Бора, Спасскаго уѣзда. | 125 „ — „ |

- | | |
|--|-------------|
| 14. Солицева Анна, діак. с. Новой Слободы,
Тамбовскаго уѣзда | 26 р. 50 к. |
| 15. Данилова Марія, псаломщ. г. Козлова,
Новокладбищенской церкви | 50 „ — „ |

кедоимки прежнихъ лѣтъ

- | | |
|---|-----------|
| 1. Кедрова Александра, 2 кл., с. Лысыя Го
ры, Тамбовскаго уѣзда, за 2 полугодіе
1903—1904 г., дочь діакона. | 15 „ — „ |
| 2. Любвина Глафіра, 2 кл., с. Александров-
ки, Усманскаго уѣзда, за 2 полугодіе
1903—1904 г., дочь псаломщика | 50 „ — „ |
| 3. Богоявленская Марія, 3 к., с. Токаревки
Тамб. у. за 2 пол. 1903—1904 г., дочь
діакона | 20 „ — „ |
| 4. Покровская Юлія, 4 к., с. Студенокъ, Ли-
пецк. у. за 2 пол. 1903—1904 г., дочь
священника | 62 „ 50 „ |
| 5. Крылова Анастасія, 5 кл. села Росляй, Там-
бов. у. за 1903—1904 г., дочь діакона | 65 „ — „ |
| 6. Карельская Анна, 5 к., с. Грязного, Мор-
шан. у. за 2 пол. 1903—1904 г., дочь
діакона | 3 „ — „ |
| 7. Покровская Татіана, 6 к. с. Студеновъ, Ли-
пец. у. за 2 пол. 1903—1904 г., дочь
священника | 62 „ 50 „ |
| 8. Крылова Клавдія, діакон. с. Росляй, Там-
бов. у. за 2 пол. 1903—1904 г. | 125 „ — „ |
| 9. Трескина Нина, свящ. с. Каменки, Морш.
у. за 2 пол. 1903—1904 | 12 „ 50 „ |

По поводу сего списка на рапортъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища, подавнаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иннокентію 3-го Мая сего года, Архiepастырская Его Преосвященства резолюція послѣдовала 4-го

того же Мая таковая: „настоящій списокъ недвижимиковъ препроводить въ Консисторію съ моимъ предложеніемъ благочиннымъ епархіи немедленно принять самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію денегъ. Грустно, что при общей заботѣ духовенства о благоустройствѣ зданія училища, о поднятіи и улучшеніи образованія въ немъ, находятся отдѣльныя лица, какъ будто желающія воспитать своихъ дочерей, не платя за нихъ, за какой-то общій счетъ. Списокъ напечатать“.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

1) Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны подаваться воспитанниками или ихъ родителями на имя ректора семинаріи не позже 15-го Августа.

2) Инословные воспитанники должны озаботиться своевременной платой на право обученія въ количествѣ 40 руб. въ годъ; взносы дѣлятся въ два срока: 1-й не позднѣе 15 Сентября и 2-й не позднѣе 1-го Февраля.

3) Воспитанники вновь поступающіе въ Семинарію должны озаботиться заблаговременно пошитіемъ форменной одежды, каковая установлена для воспитанниковъ семинаріи.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемныя испытанія двѣицъ для поступленія въ первый классъ училища назначены Совѣтомъ на 22-е число будущаго августа мѣсяца. Приемъ прошеній съ документами (метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствомъ о привитіи оспы) прекращается 15-го августа мѣсяца сего года.

О времени и условіяхъ пріема въ Кермисинскую женскую второкл. школу.

Совѣтъ Кермисинской второклассной женской школы, Шацкого уѣзда, симъ доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оную школу или родителей и опекуновъ, имѣющихъ помѣстить кого-либо въ школу, что пріемныя испытанія на поступленіе въ первое отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены Совѣтомъ школы 25 и 26 августа текущаго года, молебень 31 августа, а съ 1 сентября начнутся классныя занятія. Держать экзамены на поступленіе могутъ дѣвицы изъ всѣхъ сословій, окончившія успѣшно курсъ въ одноклассной церковно-приходской школѣ, въ начальной сельской школѣ, а также съ домашнимъ образованіемъ, съ знаніемъ курса означенныхъ школъ, въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ. Желающія держать экзамены на поступленіе должны подать о томъ прошенія на имя Совѣта школы не позже 24 августа лично въ канцеляріи школы или по почтѣ. При прошеніи должны быть обязательно приложены документы—метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство или удостовѣреніе отъ священника объ окончаніи курса школы.

Принятія въ число воспитанницъ школы будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ общежитіи школы, койкою и учебниками, а бѣлье, одежда и спальныя принадлежности должны быть свои. За содержаніе въ школѣ ученица должна внести плату въ размѣрѣ 27 р. въ годъ, которые могутъ быть вносимы по третямъ года, — при поступленіи 15 руб., послѣ праздника Р. Хр. 8 р. и послѣ праздника Пасхи 4 р.

Имѣются вакансіи въ третье отдѣленіе второклассной школы.

Завѣдывающій школою сваш.

Павелъ Курганскій.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

1) Правленіемъ Семинаріи, согласно опредѣленію отъ 31 мая с/г. за № 23, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначены слѣдующіе сроки для переэкзаменовокъ воспитанникамъ Семинаріи, повѣрочныхъ испытаній ученикамъ духовныхъ училищъ, неудостоенныхъ перевода депутатами Семинаріи, и пріемныхъ экзаменовъ для экстерновъ, изъявившихъ желаніе поступить въ 1 классъ Семинаріи:

на 18, 19 и 20 августа — письменныя и устныя испытанія по имѣющему быть своевременно составленному росписанію для неудостоенныхъ перевода въ 1 классъ Семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ и экстерновъ, изъявившихъ желаніе поступить въ тотъ же классъ, по всѣмъ предметамъ училищнаго курса.

На 22 августа — письменныя переэкзаменовки для всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи, получившихъ неудовлетворительный баллъ по сочиненію или по болѣзни освобожденныхъ отъ экзамена въ іюнѣ с/г., а равно и для экстерновъ, поступающихъ во всѣ классы Семинаріи, кромѣ 1-го.

На 23 августа — устныя переэкзаменовки и экзамены по свѣд. писанію, сравнительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола, общей церковной, русскаго и библейскаго исторіи.

На 24 августа — переэкзаменовки и экзамены по догматическому, нравственному и основному богословію, практич. руководству, литургіи и гомилетики.

На 25 августа — переэкзаменовки и экзамены по гражданской исторіи, теоріи словесности и исторіи литературы для воспитанниковъ Семинаріи и экстерновъ.

На 26 августа—экзамены и переэкзаменовки по логикѣ, психологіи, философіи, физикѣ и математикѣ для воспитанниковъ Семинаріи и экстерновъ.

На 27 августа—переэкзаменовки и экзамены для тѣхъ же воспитанниковъ по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію.

На 31 августа—педагогическое собраніе.

1 сентября молебенъ и начало уроковъ.

2) Правленіе Тамбовской Семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время въ Семинаріи имѣется свободная вакансія надзирателя за воспитанникамъ съ жалованьемъ 300 р. въ годъ при казенной квартирѣ и столѣ. Лица, имѣющія званіе студента Семинаріи, могутъ подавать прошеніе о своемъ желаніи занять эту должность на имя О. Ректора Семинаріи.

Отъ Правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища.

При Училищѣ состоятъ вакантными должности двухъ надзирателей за учениками, съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ каждому, при готовыхъ квартирахъ и содержаніи. Желашіе занять эти должности должны имѣть званіе студента Семинаріи. Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ подаются на имя Смотрителя Училища.

Смотритель училища *М. Монастыревъ.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

2) При церкви, с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 апрѣля; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2085; земли 367 дес.

3) При церкви с. Бондарей, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 5 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2533; земли 38 дес.; дома церковные.

4) При церкви с. Башкирець, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 1 мая; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 791; земли 36 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 500 руб.

5) При Зведенской церкви г. Елатымы; свободно съ 21 мая; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земли вѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 5453 руб.

6) При церкви с. Кательни, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 мая; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2140; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣръ 950 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Новаго Юрьева, Козловскаго уѣзда; свободно съ 27 мая; причта положено: два священника, діаконъ

конь и два псаломщика; душъ м. п. 2808; земли 30 дес.; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 900 руб.

8) При церкви с. Новой Потьмы, Спасскаго уѣзда; свободно съ 30 мая; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 762; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

9) При церкви с. Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 3 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 657; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, и пользуется 0/0/0 съ капитала въ 200 руб.

10) При церкви с. Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 4 іюня; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 3754; земли 66 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Богородицкой Сурены, Козловскаго уѣзда;

2) При церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда;

3) При церкви с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда;

4) При церкви Моршанской женской общины Всемилостиваго Спаса.

5) При церкви с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдомостей.

6) При церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 4-го іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1153; земли 36 дес.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Соборной церкви г. Спасска;
- 2) При церкви села Черной Слободы, Шацкого уѣзда;
- 3) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда;
- 4) При церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда;
- 5) При церкви с. Антонова, Шацкого уѣзда;
- 6) При Соборной церкви г. Елатьмы;

7) При церкви с. Николаевки, Борисоглѣбскаго уѣзда;
Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 31 мая; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3007; земли 194 дес.; причтъ пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1095 руб.

9) При церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 2 іюня; причта положено: священникъ діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1042; земли 36 дес.; дома церковные; причтъ пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 8721 р. 44 к.

10) При церкви с. Поваса, Спасскаго уѣзда; свободно съ 4 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 482; земли 24 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 525 р. въ годъ.

11) При церкви с. Бабина Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 8 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 324; земли 36 дес.; домъ для псаломщика церковный; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ и пользуется $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала въ 500 р.

12) При церкви с. Шибряйки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 11 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 614; земли 33 дес.; причтъ получаетъ по-

собіе отъ казны въ размѣрѣ 400 р. въ годъ и пользуется 0/0/0 съ капитала 3098 р.

13) При церкви с. Заполотова, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 10 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1266; земли 33 дес. причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала 350 руб.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пошатова, Темвиновскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песекватки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Указъ Св. Правительствующаго Синода. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Извлеченіе изъ особаго журнала комитета Министровъ. IV. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. V. Разрядные списки воспитанницъ Тамб. Епарх. женск. училища. VI. Списокъ воспитанницъ, за коими числятся недоимки за содержаніе ихъ въ Тамб. Епарх. жен. училищѣ. VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VIII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Государство и Церковь.

(Продолженіе).

Хотя человекъ является свободно-разумною личностью въ мірѣ, но онъ фактически отнюдь не живетъ такъ, какъ требуетъ природа его существа. Мы видимъ, что человекъ извращенъ и въ жизни является чаще грубымъ эгоистомъ, не желающимъ никого звать, кромѣ себя и ничего, кромѣ ложно понимаемаго личнаго блага.

Въ своемъ извращеніи человѣческая природа является какъ враждебной своему истинному личному идеалу, такъ не признающей этого истиннаго идеала и за другими личностями.

Понятно, конечно, что извращеніе природы влечетъ за собой и извращеніе правового сознанія личности.

Человекъ уже признаетъ, можно сказать, только право за собой, но отрицаетъ его за другими, считая другихъ толь-

ко средствами, орудіями своихъ эгоистическихъ притязаній. Здѣсь отсутствуетъ идеаль свободно разумной личности, преобладаетъ животная сторона человѣческаго существа, идеаль самоутвержденія, личныхъ эгоистическихъ благъ и притязаній.

Если теперь люди такой извращенной природы живутъ вмѣстѣ, то вся жизнь ихъ — при развитіи личныхъ самолюбій — превращается въ сплошной произволь и насиліе. Совокупная жизнь становится невозможной, грозя превратиться въ кровавую борьбу всѣхъ противъ всѣхъ и взаимное уничтоженіе другъ друга. Является необходимость въ общественной организаціи, которой бы была гарантирована жизнь и благополучіе членовъ общины.

Съ правовой точки зрѣнія сущность возникающей общественной организаціи состоитъ въ томъ, что члены ея признають другъ за другомъ извѣстныя права, а за признавіе и осуществленіе въ отношеніи другъ къ другу этихъ правъ пользуются возможностью благополучно жить, трудиться и умирать.

Эти права не претендуютъ, конечно, на высокій нравственный характеръ. Вся цѣль правовыхъ нормъ и особенно первоначальныхъ сводится только къ тому, чтобы предотвратить явныя и чрезмѣрныя проавленія извращенной эгоистической природы.

Возникающее „свѣтское право въ сущности представляетъ лишь охрану притязаній человѣческаго эгоизма въ отношеніяхъ людей между собою съ точки зрѣнія формальной естественной справедливости, т. е. совмѣстимости многихъ эгоизмовъ“¹⁾.

Извращенная природа только по нуждѣ соглашается на признавіе правъ за другими и вообще на подчиненіе правовымъ нормамъ, соглашается ради сохранения личной жизни, ибо иначе она становится почти невозможной. Но эгоистическимъ стремленіямъ человѣкъ не прочь нарушать право-

¹⁾ Остроумовъ. Церковное право ст. 22

выя нормы, часто нарушает ихъ и на самомъ дѣлѣ. Поэтому нормы свѣтскаго права, служа въ одно и то же время охраной эгоизма личностей и, такъ сказать, урегулированіемъ его, должны необходимо носить принудительный характеръ, нарушеніе ихъ грозитъ тѣми или иными репрессіями нарушителямъ, а въ нравственномъ отношеніи онѣ будутъ отображать общество и соответствовать нравственному уровню его.

Принудительный характеръ правовыхъ нормъ общественной организаціи особенно ярко выражается въ физическихъ наказаніяхъ и лишеніяхъ. У провинившагося члена не спрашиваютъ, хочетъ онъ или нѣтъ подчиниться извѣстнымъ репрессіямъ. Репрессіи производятся вопреки свободѣ, такъ что принудительность является характернымъ признакомъ нормъ свѣтскаго права.

— Такимъ образомъ въ результатѣ общественной организаціи „получаются различныя узаконенія съ характеромъ принудительности, является содержаніе права ¹⁾, какъ совокупность дѣйствующихъ въ государствѣ принудительныхъ нормъ“. ²⁾

„Вездѣ, гдѣ существуетъ общество, существуетъ власть, подчиненіе и таковой или иной порядокъ жизни, ³⁾ ибо охранять общество отъ произвола частнаго насилія, устанавливать и поддерживать порядокъ въ немъ возможно лишь при помощи власти, которой оказывается повиновеніе.

Постепенно развиваясь, общественная организація является какъ государство, представляющее собой „союзъ людей, связанныхъ правовыми нормами и подчиненіемъ признанной принудительной власти.

Коренными устоями государства являются принудительная власть и право“ ⁴⁾ Право получаетъ отъ государственной

¹⁾ Петражицкій оч. ф. права. ст. 56.

²⁾ *ibidem*—опредѣленіе права Пегингомъ въ *Zweckim Recht*

³⁾ Григорьевъ. Христ. и Госуд. по вопр. Л. Толстого...

⁴⁾ Григорьевъ. Цит. соч. ст. 129.

власти свою высшую савяцію. Оно охраняется государствомъ, въ государствѣ находятъ все условія для своего дѣйствительнаго осуществленія, „и съ этой стороны государство есть воплощенное право, сущность и бытіе государства неотдѣлимо отъ права.“⁵⁾

Государство какъ существуетъ для установленія и осуществленія права, такъ только черезъ право, вооруженное принудительной властью, можетъ отправлять свои функціи.

Если общество живетъ по началамъ эгоизма, то и правовыя нормы государства являются отображеніемъ того же чисто эгоистическаго принципа. Такъ, напр., Римское государство, по выраженію Геринга, представляло ничто иное, какъ систему дисциплинированнаго эгоизма⁶⁾.

Свѣтское право всегда отображаетъ на себѣ человѣчскія стремленія даннаго періода исторической жизни, толь или иной уровень нравственнаго развитія народа. Но главной его цѣлью всегда остается—это осуществить для членовъ общественной организаціи благополучную жизнь въ обществѣ, гарантируя для нихъ рядъ извѣстныхъ правъ, предотвращая произволъ и безчивіе отдѣльныхъ индивидуумовъ.

Если народъ возвышается и облагораживается нравственно, если онъ принципы эгоизма начинаетъ постепенно смѣнять на принципы альтруизма, то также развиваются и совершенствуются правовыя нормы, отображая уровень общественной жизни.

Прогрессъ здѣсь возможенъ въ одномъ направленіи, именно, въ приближеніи къ такому порядку жизни и къ такимъ правовымъ нормамъ общественной организаціи, которыя требуются идеаломъ свободно-разумной личности чело-вѣка.

Но если эти стремленія не выходятъ изъ области естественнаго мышленія и естественныхъ средствъ достиженія,—

⁵⁾ В. С.—Соловьевъ опр. доб. 395 ст.

⁶⁾ Григорьевъ. Цит. соч. ст. 146.

то правовыя нормы, равно какъ и жизнь общества не могутъ слишкомъ высоко подняться въ своемъ уровнѣ и стать идеальными въ своемъ существѣ. Здѣсь не будетъ какого-либо иного авторитета, кромѣ соображеній здраваго смысла, и потому всѣ правовыя нормы свѣтскаго права всегда и неизмѣнно будутъ естественнаго характера, человѣчны по существу и преходящи, онѣ будутъ соответствовать только наличному состоянію членовъ общества, и своей дѣлю будутъ имѣть нормальную жизнь только даннаго общества и въ данное время.

Онѣ не могутъ имѣть всеобщаго и неизмѣннаго значенія, не могутъ быть узаконены разъ навсегда для всего человечества. Измѣнчивость и зависимость отъ уровня общества—ихъ отличительный признакъ, ибо правовыя нормы свѣтскаго права—результатъ преходящихъ условій общественной жизни.

— Но когда облагораживаніе общества и правовыхъ нормъ общественной организаціи по идеалу свободно-разумной личности совершается въ связи съ идеями христіанства и обосновывается на религіозно-христіанской почвѣ, когда государство подчиняется моральному авторитету Церкви и принимаетъ на себя задачу способствовать конечнымъ дѣлямъ Церкви,—тогда становится возможнымъ истинный и прочный прогрессъ въ облагораживаніи и развитіи нормъ свѣтскаго права.

Дѣло въ томъ, что свободно-разумная личность свое подлинное развитіе получаетъ только въ Церкви Христовой; а потому и развитіе правовыхъ нормъ по идеалу личности возможно только при жизни въ Церкви и при служеніи Ей. Когда государство съ своими правовыми нормами служитъ Церкви Христовой, оно возвышается въ своей идеѣ, задачѣ и дѣлахъ, облагораживается по существу, постепенно превращаясь изъ института правового въ институтъ нравственный. Параллельно этому усовершаются правовыя нормы государ-

ственной жизни, воспринимая духъ Церкви и отражая уровень общества.

Это усовершеніе и измѣненіе характера правовыхъ нормъ будетъ уже всецѣло обязано не соображеніямъ здраваго смысла и ухищреніямъ человѣческаго разума, а Богооткровенной религіи, ея сущности, идеямъ о назначеніи и цѣли человѣческой жизни.

(Продолженіе будетъ).

Что впередъ ¹⁾.

(Продолженіе).

XX.

Дружной союзной работой поведемъ церковное дѣло впередъ. Въ этомъ наше спасеніе. Когда пробудится дремлющая культурно-историческая сила православія, она напитаетъ томящійся голодомъ духовнымъ русскій народъ, очиститъ его понятія, облагородитъ его нравы, создастъ самый правопорядокъ въ народѣ, о которомъ такъ много и такъ бесплодно заботились въ петербургскихъ канцеляріяхъ.

Но всякій организмъ состоитъ изъ отдѣльныхъ клѣтокъ—ячеекъ. И церковный организмъ въ строеніи своемъ подчиняется тому же закону. Вѣрующая семья и приходская община—вотъ основныя ячейки, изъ которыхъ составляется сотъ церковнаго улья.

Если эти ячейки пусты, или разрушились, или наполнены гнилью, то что же удивляться паденію, разложенію и параличу всего организма?

Мы говоримъ не новое. Но въ томъ-то и дѣло, что приходится не новое вновь повторять и въ сотый разъ твердить, потому что именно въ области семьи и приходской общины ничего не сдѣлано, не смотря на долгіе споры и толки. Правда, именно въ этой области меньше всего можно сдѣлать извнѣ. Необходима

¹⁾ „Свѣтъ“ № 140.

самодѣтельность семьи и приходской общины. Однако, эта самодѣтельность требуетъ и юридическаго обоснованія.

Извѣстно, что у насъ никакого прихода нѣтъ нѣтъ. Есть казенная организація культа и требоисполненія. Есть казенный требоисполнитель и литургисаторъ. Но онъ населенію чуждъ и оно ему чуждо. Это—профессиональное лицо изъ специальной касты. Но и только. Это не отецъ церковной, приходской общины. Это не супругъ духовно обвѣнчанный съ церковной общиной своей. Такъ бы должно быть по идеалу религіозному. Но этого нѣтъ давно, слишкомъ давно. Существованіе прихода у старообрядцевъ—величайшее ихъ преимущество передъ остальнымъ православнымъ населеніемъ Россіи. Преимущество, которымъ старообрядцы быть можетъ всего болѣе дорожать. Этотъ приходъ за ними закрѣпленъ актомъ 17 апрѣля. А остальнымъ-то десяткамъ милліоновъ что?

Священникъ обручается съ церковью какъ съ невѣстой. Но вѣдь невѣста должна быть свободна въ выборѣ супруга. Вотъ почему священникъ непременно долженъ быть, если не избираемъ приходской общиной, то во всякомъ случаѣ отъ нея должно быть принято согласіе на то, чтобы извѣстное лицо приняло на себя великія обязанности отца—пастыря Христовой общины.

Казенный взглядъ на церковь стремился къ портативности, несложности и ясной простотѣ ея функцій. Съ казенной точки зрѣнія церковный приходъ и полицейское управленіе такой-то части—одно и то же. Извѣстная регистрація въ опредѣленные дни и часы—присутствіе и опредѣленный обрядъ, провозглашеніе торжественныхъ государственныхъ формулъ съ амвона, и государство удовлетворено. Для вѣрующей совѣсти этого слишкомъ мало.

Каждый русскій человѣкъ въ переживаемые нами дни великихъ испытаній, покушеній, но и преобразованій, и несомнѣнно возрожденія, долженъ сознать свое личное призваніе, какъ христіанинъ. Въ своей семьѣ, каждый изъ насъ, какъ мужъ и отецъ,

есть хранитель и наставникъ вѣры. Религіозное самоопредѣленіе— прежде всего. Я—ученикъ Христовъ. Значить, я призванный исповѣдникъ и проповѣдникъ Вожественнаго ученія. Огонь моей живой вѣры, кто знаетъ, быть можетъ и есть та копецная свѣчка, отъ которой затеплуть огоньки стоящіе кругомъ меня, и дальше, дальше по всей церковной хранилѣ разольется свѣтъ. Мы ждемъ приказа и распоряженія. Будемъ слушаться велѣній своей совѣсти. Если мы уже не можемъ безъ чужой и даже государственной помощи создать церковную приходскую общину, то что мѣшаетъ намъ создать христіанскую семью?

Семья была первоначальной хранительницей вѣры. Изъ семей создается и церковная приходская община, во главѣ которой стоитъ духовный отецъ—священникъ.

Но если такъ, то само собой разумѣется, церковная приходская община должна быть всеословна. И такъ какъ церковь является источникомъ религіознаго освященія государственной власти, то церковно-приходская община должна быть какъ бы душою первоначальной выборной единицы государственнаго союза. Это—единица, группирующая выборщиковъ будущаго русскаго всенароднаго земскаго представительства. Какъ установите вы дѣйствительное вліяніе на правообразование въ государствѣ, не создавъ мощный, полно-жизненный церковно-приходскій союзъ, общину христіанскихъ семей? Населеніе должно дать государству выборныхъ, лучшихъ, облеченныхъ его довѣріемъ людей. Такъ гласить великій актъ 18 февраля, положившій грань между двумя эпохами. Этихъ людей могутъ правильно выбрать только христіанскія семьи церковно-приходской православной общины. Только изъ этой живой среды можетъ выйти то представительство, которое намъ нужно—проникнутое русскими національными началами, близкое народу, дѣйствительно способное защищать его нужды, интересы, права и преимущества. И у другихъ народностей, гдѣ всюду есть въ основѣ религіозная община, и у лютеранъ, и у мусульманъ, и у

евреевъ такъ можетъ быть. Тамъ возможенъ дѣйствительный представитель. У насъ это не будетъ ли случайный человѣкъ? При разложеніи христіанской семьи, при параличѣ церковнаго прихода, на этотъ вопросъ можно отвѣтить лишь такъ:

Да, это будетъ не народный представитель, а случайный человѣкъ случайнаго большинства, слѣпленнаго совершенно механически.

XXI.

Широкое всесловное самоуправленіе есть основаніе народнаго представительства. Ячейкой самоуправленія является всесловная мелкая земская единица. Но весь организмъ самоуправления и представительства будетъ мертвъ, разъ онъ останется внѣ церковнаго освященія и церковной организаціи. Будетъ тѣло, но лишенное духа. Механически снабженная машина и дастъ въ итогѣ случайныхъ людей случайнаго большинства. Тѣ наши „интеллигенты“, которые чужды своему народу, иностранцы въ немъ, готовы совсѣмъ отдѣлить государственное начало отъ русскихъ національно-церковныхъ началъ. Но отчего же всѣ инородцы—поляки, армяне, лютеране и евреи—всѣ твердо держатся своихъ національно-церковныхъ основъ. Разъ будетъ представительство безъ различія національностей и вѣроисповѣданій отъ всѣхъ народностей и всѣхъ вѣръ, то что мы увидимъ? Лютеранскіе и католическіе приходы, еврейскія духовныя общины, приходы нашихъ старообрядцевъ и общины разныхъ сектъ, духовныя выборныя единицы магометанъ и т. д. вышлютъ настоящихъ представителей, въ духѣ своихъ вѣръ, въ строгомъ согласіи съ духовными пятесами выборщиковъ. Вспомните, что однихъ инородцевъ у насъ 36 милліоновъ, на 100—православныхъ, изъ коихъ должно включить старообрядцевъ и сектантовъ. Эта разновѣрная и разноплеменная масса въ одномъ отношеніи однородна. У всѣхъ нихъ есть живые религіозно-національные союзы, живыя духовныя общи-

ны даже у евреевъ, лишенныхъ храма и пастоящаго духовенства. Это общее ихъ всѣхъ великое преимущество. У православнаго же, обновѣрнаго и одноплеменнаго населенія Россіи одинъ общій недостатокъ—у нихъ нѣтъ живой церковно-приходской общины. А между тѣмъ для насъ непререкаемая истина: только христіанскія семьи церковно-приходскихъ православныхъ общинъ, какъ живые и дѣеспособные національные, народныя, всеобщныя союзы, могли бы выбрать и прислать въ Земскій Соборъ истинныхъ представителей, дѣйствительно лучшихъ излюбленныхъ людей.

А что будетъ теперь? Будутъ ли представители выбраны путемъ механическаго составленія большинства всеобщей подачей голосовъ или они выйдутъ изъ современныхъ безличныхъ, чуждыхъ церковности и національному духу городскихъ и земскихъ учреждений,—во всякомъ разѣ то будутъ совершенно случайныя, болѣе состоятельныя, видныя, пронырливые „интеллигенты“ и только. А вовсе не ходоки народныя, одноцерковныя, по духу народу близкія.

Петербургскіе безличные чиновники, конечно, будутъ очень рады этому съѣзду въ столицѣ давно знакомыхъ людей для пріятной игры въ парламентъ. Народу отъ этого не будетъ легче. Онъ не получитъ истиннаго, съ нимъ единокорнаго, единокорковнаго представительства и не почувствуетъ къ нему никакого довѣрія, какъ нынѣ его не питаетъ къ краснорѣчивымъ земцамъ.

И хотя числомъ представительство православнаго населенія Россіи будетъ и превосходить представительство ея католическаго, лютеранскаго, мусульманскаго, еврейскаго, армяно-грегоріанскаго и др. населенія, но качествомъ представители инородцевъ несомнѣнно превзойдутъ наше. У нихъ представительство будетъ выростать органически изъ церковно-приходскаго грунта. У насъ оно на воздухѣ будетъ висѣть, лишенное всякихъ корней и прочныхъ традицій. Не даромъ вмѣстѣ съ уничтоженіемъ земскихъ соборовъ, уничтожена была и вся церковная организація. Напрасно, поэтому,

отлагается въ долгій ящикъ реформа русской церкви. Она должна была бы предшествовать реформѣ государства.

Во всякомъ случаѣ, хотя основаніе церковной реформы должно быть положено теперь же. Необходимо прежде всего юридически возродить церковно-приходскую общину. Это дѣло правительства.

А дѣло общества, дѣло всѣхъ насъ, русскихъ людей, наполнить эту юридическую форму живымъ содержаніемъ. И возрожденная народная всесловная церковно-приходская община въ Россіи и должна дать русскому народу истинныхъ выборныхъ людей, истинное народное представительство. Чтобы изъ нѣдръ народной православно-вѣрующей среды вышли эти люди, сильные духомъ, истинно-русскимъ смысломъ, и послужили русскому крестьянскому—христіанскому міру-народу, всей великой, малой и бѣлой Руси, которая тысячелѣтними трудами и бранями, кровью, потомъ и слезами создала великій русскій домъ, гдѣ столько инородцевъ теперь нагличаетъ, крамольничаетъ и ключи отъ этого дома прибрать къ рукамъ желаетъ.

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе *).

Разорять храмъ Божій тотъ, кто вноситъ раздоры, раздѣленія въ среду христіанъ, кто своею порочною жизнію оскверняетъ святость храма Божія, слѣдовательно, выражаясь образнымъ языкомъ Апостола, кто въ строительный матеріаль беретъ малоцѣнное, непрочное—дрова, сѣно, солому и своими гнилыми пристройками обезображиваетъ храмъ Божій, нарушаетъ его цѣлость, красоту) (16—17). ²⁰⁾ Стрившіе въ

*) См. № 46, 1904 г. Тамб. Епарх. Вѣд.

²⁰⁾ Рѣчь Апостола опять, какъ въ 12—14 ст., обращена и къ пастырямъ, учителямъ церкви, и ко всѣмъ христіанамъ. Что имѣетъ силу въ отношеніи ко всему хра-

Коринеѣ изъ дровъ, сѣна, соломы поступали такъ потому, что увлекались человѣческою мудростію. Апостоль увѣщаетъ христіанъ отказаться отъ нея. Пусть каждый сознаетъ, что его вѣшняя мудрость — пустая, и пусть приметъ за мудрость то, что въ глазахъ міра буйство. Тогда онъ будетъ истинно мудрымъ (*буй да бываетъ, яко да премудръ будетъ*) (18). Мудрость міра — безуміе въ очахъ Божіихъ. Въ книгѣ Іова она называется коварною, лукавою, въ 93 пс. — суетною, пустою (Іов. 5, 13; Пс. 93, 11) (19—20).²¹⁾ Христіане не должны обращать вниманіе на вѣшнія достоинства апостоловъ и всѣхъ проповѣдниковъ и по нимъ раздѣляться на партіи. Апостолы должны вести христіанъ не къ раздѣленію, а къ соединенію: ибо всѣ апостолы служатъ для спасенія христіанъ и въ этомъ смыслѣ принадлежатъ имъ (21). Для нихъ

му Божію, то имѣетъ силу и въ отношеніи къ каждому члену церкви. Строить испорченный храмъ Божій тоже значить, что строить изъ дровъ и соломы; это относится какъ къ превратнымъ работамъ въ другихъ, такъ и къ превратной работѣ въ себѣ самомъ; кто превратенъ въ одномъ отношеніи, тотъ превратенъ и въ другомъ отношеніи. Въ 17 стихѣ не та только мысль: кто, какъ учитель, растлитъ васъ, составляющихъ храмъ Божій, того растлитъ Богъ, — но и та: кто также растлитъ себя самого, кто на положенномъ въ его сердцѣ основаніи надстраиваетъ ложное или позволяетъ надстроить, того растлитъ Богъ (ибо каждому предоставлена возможность противодѣйствовать фальшивой дѣятельности другого) (Olshausen. S. 556).

²¹⁾ „Премудростію міра Апостоль называетъ мудрость, лишенную благодати Духа, водящуюся одними человѣческими помыслами“ (*Вл. Теодоритъ*. Стр. 190). *Запинаяй премудрымъ въ коварствѣ ихъ* („уловляетъ мудрыхъ въ лукавствѣ ихъ“) (Іов. 5, 13). Въ греческомъ текстѣ 70-ти стоитъ: *ὁ καταλαμβάνων σοφούς ἐν τῇ φρονήσει*. Св. ап. Павелъ намѣренно ставитъ болѣе сильныя выраженія: *δρασσάσαι* — схватить, уловить и *παυοῦργία* (вмѣсто *φρόνησις*), чтобы показать умъ, по преимуществу направленный къ злымъ дѣламъ (Olshgausen. S. 557).

трудятся и Павелъ, и Аполлосъ, и Кифа, для ихъ спасенія служить и мѣръ (какъ область, арена, въ которой подвизаются христіане), и жизнь (какъ время спасительныхъ подвиговъ), и смерть (открывающая входъ въ царство небесное), и настоящее и будущее. Все—для христіанъ, чтобы привести ихъ ко Христу и чрезъ Христа къ Богу (22—23). ²²⁾

(Продолженіе будетъ).

Что дѣлать духовенству?

„Положеніе пастыря, какъ проповѣдника и учителя,—пишетъ В. Скворцовъ въ „Миссіонерскомъ Обзорѣніи“ (№ 2 1905 г.),—въ настоящее тяжелое время намъ представляется слишкомъ важнымъ и отвѣтственнымъ,—прямо трагическимъ. Такихъ моментовъ

²²⁾ Слово *настоящее* можно поставить въ соотвѣтствіе слову *жизнь*, слово *будущее* въ соотвѣтствіе слову *смерть*. *Жизнь и настоящее* могутъ означать земныя блага, *смерть и будущее*—духовныя блага.—Слова *ὁμοίως δὲ Χριστοῦ (вы же Христовы)* нельзя понимать въ смыслѣ указанія на партію Христову. Апостолъ говоритъ не о членахъ партіи, именовавшихъ себя Христовыми (1 Кор. 1, 12), а о всѣхъ вообще христіанахъ. О всѣхъ христіанахъ Апостолъ сказалъ: *πάντα ὑμῶν ἐστίν* („все ваше“). Правда въ 22 ст. упоминаются имена Павла, Аполлоса и Кифы, которыми называли себя члены трехъ партій. Можно было бы ожидать указанія на четвертую партію, на тѣхъ, которые именovali себя Христовыми. Но форма рѣчи не позволила Апостолу сдѣлать ясное указаніе на четвертую партію. Апостолъ не могъ поставить имя Христа, Которымъ создано все (Колосс. 1, 16), въ одну линію съ именами—Павелъ, Аполлосъ, Петръ.—Выраженіе *Χριστός δὲ Θεοῦ (Христосъ же Божій)* не унижаетъ Божественнаго достоинства Сына Божія, ибо имя *Χριστός (Христосъ)* означаетъ человѣческую природу Господа, въ отношеніи къ которой и говорится всегда въ Св. Писаніи о зависимости Сына отъ Отца (Olshausen. S. 557—558).

въ исторіи русской церкви и въ жизнедѣятельности духовенства было немного, а за послѣдніе три вѣка переживаемая нынѣ государственная смута, можно сказать, единственная по своему характеру и размѣрамъ. Если присяжные публицисты и государственные люди сами не знаютъ, куда буря вынесетъ нашъ государственный корабль, чѣмъ излѣчатся, когда и какъ окончатся наши внутреннія волненія, то тѣмъ болѣе наше духовенство, всегда удалявшееся и нынѣ далекое отъ политики и разумнѣя соціальныхъ вопросовъ и нуждъ внутренней государственной жизни, не подготовлено къ тому, чтобы сказать свое вѣское слово по существу этихъ вопросовъ или въ разрѣшеніе политическихъ или соціальныхъ проблеммъ и запросовъ нашей современности, притомъ, политика — не дѣло пастырей церкви. А между тѣмъ служебный долгъ церковнаго проповѣдника и патріотическія его чувства, какъ гражданина, повелительно требуютъ отъ духовенства религіознаго отклика на современныя событія и освѣщенія ихъ съ точки зрѣнія разума церкви. Жаждутъ живого пастырскаго слова не только вѣрующіе пасомые, но и невѣрующіе, друзья и враги церкви одинаково слѣдятъ за проповѣдничествомъ пастырей, внимательно прислушиваются къ голосу церкви, явленіе знаменательное.¹⁾ Трагизмъ положенія духовенства усугубляется въ наши дни еще тѣмъ раздѣленіемъ между духовенствомъ и интеллигенціей страны, которое существуетъ уже давно и имѣетъ свои историческія основанія въ противорелигіозномъ направленіи свѣтскаго образованія, въ равнодушіи къ вѣрѣ высшихъ классовъ.

Если мы посмотримъ вверхъ, на верхніе слои нашего общества, — говоритъ Церковный Вѣстникъ (№ 8), — то видимъ тамъ въ большинствѣ, при прежнемъ равнодушіи къ вѣрѣ, только острое желаніе во что бы-то ни стало сохранить свое положеніе, или же крайнюю растерянность: если оттуда и раздаются иногда воз-

¹⁾ Стр. 404.

званія къ церковному авторитету, то сплошь и рядомъ исключительно въ своскорыстныхъ видахъ. ²⁾ Отсюда вытекаетъ крайне тяжелое и неопредѣленное положеніе пастыря—проповѣдника.

„Когда церковь молчитъ по поводу современныхъ событій, пастырей ея упрекають въ бездѣйствіи, въ апатіи, въ безучастіи къ современнымъ явленіямъ жизни; если же, говоритъ В. Скворцовъ, какой пастырь коснется бюрократизма, начнетъ указывать на несправедливость заводовладѣльцевъ въ отношеніи рабочихъ, на угнетеніе народа капиталистами—его легко заподозрять въ сочувствіи къ смутѣ, въ возмущеніи массы, и единымъ почеркомъ пера упразднять“ ³⁾.

„Если, наоборотъ, проповѣдникъ начнетъ громить смуту нашихъ дней, такого радикальная печать сейчасъ же обвинитъ въ безсердечіи къ нуждающимся и обремененнымъ,—къ меньшей братіи, въ невѣжествѣ, обскурантизмѣ и проч... На страницахъ столичныхъ радикальныхъ газетъ въ послѣднее время часто можно встрѣчать ядовитую критику проповѣдей духовенства касательно современныхъ событій. Дерзкой критикѣ подверглось на страницахъ журналовъ и газетъ даже само посланіе св. Синода, чего раньше никогда не встрѣчалось въ нашей печати...“

Враждебная церкви либеральная печать наша въ настоящее время особенно придирчива къ патріотическимъ проявленіямъ и рѣчамъ нашихъ пастырей. Она не стѣсняется даже подтасовками фактовъ и извращеніемъ смысла словъ духовенства. ⁴⁾

Съ другой стороны, уклоненіе отъ правды и явное чело-
вѣкоугодничество въ церковномъ словѣ, которое говорится въ храмѣ и отъ лица Божія, ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ, лишая духовенство довѣрія со стороны чернорабочихъ

²⁾ Церкви. Вѣстн. 1905 № 8 стр. 227.

³⁾ Мисс. обзор 1905. Февраль. „Со скрижалей сердца“ стр. 404.

⁴⁾ Доказательствомъ чему могутъ служить, напр., корреспонденціи „Нашей Жизни“, привод. „Мисс. Обзор.“ Февр. 1905“ стр. 405.

классовъ. Безъ довѣрія же невозможно и какое-либо нравственное вліяніе. Тотъ же обозрѣватель „Церковнаго Вѣстника“, слова котораго выше приводились, говоритъ: „обратимся ли мы внизъ, — но тамъ какъ будто совсѣмъ не до насъ: вчерашніе скромные труженики, ковавшіе своими мозолистыми руками могущество Россіи, обратили эти руки на разрушеніе установившихся порядковъ, не внимаютъ даже голосамъ, указывающимъ на то, что ихъ волненія—прямо на руку нашимъ врагамъ, и не желаютъ слышать нашихъ увѣщаній. Только простой деревенскій народъ по прежнему вѣренъ своимъ духовнымъ руководителямъ, спокойно продолжая свой богатырскій трудъ, трудъ Миколы Селяниновича, — но и среди него по мѣстамъ заводится опасная тля, подрывающая его простую вѣру и заставляющая покидать своихъ православныхъ пастырей и бросаться въ объятія иныхъ вождей“. ⁵⁾

Слово церковное, отвѣчающее запросамъ времени, крайне необходимо. Но изъ всего сказаннаго выше вытекаетъ одно требованіе, касающееся современнаго проповѣдничества, это требованіе осторожности, осмотрительности въ словахъ. Проповѣдникамъ необходимо соблюдать и мудрость змійную и кротость голубиную, непрестанно памятуя Завѣтъ Апостола: „блюдитесь, како опасно ходимъ“. (Ефес. 4 гл.).

Осторожность эту, впрочемъ надо понимать не въ лукавомъ и трусливомъ уклоненіи отъ истины, нѣтъ, „въ проповѣдническихъ обличеніяхъ смуты нашего времени, долгъ пастыря обязываетъ быть граждански мужественнымъ, хранить нелицепріятную правду, не склоняясь отъ христіанской истины ни на десно, ни на шую. Было бы лицемѣріемъ и челоуѣкоугодничествомъ, когда пастырь, увѣщевая, положимъ, желѣзнодорожныхъ забастовщиковъ оставить смуту и насилія, оставилъ бы безъ слова христіанскаго обличенія безсовѣстныхъ эксплуататоровъ рабочаго люда. Въ томъ то и вина

⁵⁾ Цер. Вѣстн. 1905, № 8, стр. 227.

наша, что никто въ мирное время не хотѣлъ видѣть неправды сильныхъ и угнетенія меньшей братіи. Болѣзнь давно назрѣвала, теперь же всѣ язвы государственнаго организма разомъ открылись. Нынѣ читаемъ въ газетахъ и столичные іереи взялись изучать записки объ устройствѣ рабочаго быта. Поздно, отцы, учиться, когда надо дѣйствовать во всеоружіи и съ большимъ напряженіемъ“⁶⁾.

Проповѣднику необходимо нынѣ соблюдать осторожность отъ одностороннихъ увлеченій. „Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современныя жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики, — трактовать о социальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь для „церковной оправы“ двухъ-трехъ евангельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи“.

„При современныхъ обстоятельствахъ пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религиознымъ и на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строго христіанскаго идеала“.⁷⁾

„Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные, волнующіе Россію, вопросы политической и общественной жизни и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безапелляционенъ для слушателей и читателей“.⁸⁾

По мнѣнію одного изъ современныхъ пастырей, печатно высказанному въ недавнее время, слово христіанскаго проповѣдника въ нынѣшнее время должно быть словомъ любви и состраданія и словомъ покаянія глубокаго, искренняго и сознательнаго.

⁶⁾ Мисс. Обзор. 1905 г. февраль, стр. 408.

⁷⁾ Мисс. Обзор. 1905 стр. 411 мѣс. февраль.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 412.

Проповѣдь о милосердіи овь понимаетъ не въ узкомъ смыслѣ обычной благотворительности имущихъ немущимъ со стороны кармана, а въ болѣе широкомъ и болѣе цѣнномъ, — въ смыслѣ братской любви и участія къ нуждамъ бѣдныхъ и страждущихъ людей.

Проповѣдь покаянія въ грѣхахъ дурной минувшей жизни онь считаетъ первымъ условіемъ лучшей будущей. „Церковная проповѣдь съ полнымъ сознаниемъ нравственнаго права могла бы открыто и громко сказать всю правду о грѣхахъ и народу, и правительству:

— „Въ историческомъ прошломъ народной жизни проявлены многія вины и грѣхи. Вины народа такія-то, такія-то и такія, а грѣхи правительства въ томъ-то, въ томъ-то и въ томъ. Не безъ вины исторической и вины немалой и сами представители церкви.

Всѣ были нерадивы. Всѣ корыстны и себялюбивы. Мало думали о родинѣ и о благѣ народа. Теперь конецъ этому.

Повинимся искренно другъ предъ другомъ, каждый въ своихъ историческихъ грѣхахъ. Повинимся сообща передъ родной страной, а всею землей повинимся предъ Богомъ. Простимъ взаимно общіе народные и общественные грѣхи, стяхнемъ съ себя ихъ бремя, мѣшающее мирному и быстрому развитію и устроению государственной жизни, и съ удвоенной, утроенной, удесятеренной энергіей примемся наверстывать упущенное дорогое время за долгіе годы позорной и преступной общей спячки.

Впереди предстоитъ громадная общенародная работа. Нужны тѣсное общеніе всѣхъ силъ народа, взаимное довѣріе, уваженіе къ чужимъ правамъ и сознаніе собственнаго долга“. ⁹⁾

Только такая проповѣдь о христіанской любви и всепрощеніи, соединенная съ смиреннымъ сознаниемъ своихъ грѣховъ, и мо-

⁹⁾ Свящ. Петровъ. Двѣ проповѣди. Русс. Слово 1905 г. № 56.

жетъ утишить народную смуту, умиротворить страсти и направить мысли къ идеалу правды и братолюбія.

Особенно нужно остерегаться пастырямъ обвинять въ общемъ бѣдствіи отдѣльныхъ лицъ и даже отдѣльныя сословія. Положительно необходимо избѣгать въ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ такихъ словъ: „невѣрующая гнилая интеллигенція“, „образованные люди или классы—безбожные враги Царя и церкви, крамольники и предатели Отечества“, „бунтари студенты“ и т. п. Во-первыхъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи къ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитые цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во-вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ преграды и запоры. Кто не знаетъ, какъ безпомощна наша провинція въ смыслѣ охраны¹⁰⁾. Пастырское слово здѣсь не должно сѣять новую смуту въ народѣ, а охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство „не воздремлетъ, ниже уснетъ“, то эта охрана будетъ самой сильной и надеждной.

М. Васильевъ.

ЕПАРХАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе, 12 Іюня сего 1905 года.

12 Іюня, въ недѣлю всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, совершена литургія въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря. Сослужащими были: Благочинный городскихъ церквей, протоіерей М. П. Назарьевъ, настоятель Шацкаго Черніева монастыря, іеромонахъ Евгений, преподаватели Оренбургской Семинаріи іеромонахъ Симеонъ и Уфимской Семинаріи іеромонахъ

¹⁰⁾ Мисс. Обзор. 1905 февраль стр. 412.

Серафимъ, ключарь, священникъ Тихонъ Посиѣловъ, іеромонахъ Казанскаго монастыря Фотій. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано слово, посвященное празднику въ честь всѣхъ Святыхъ. По литургіи совершено молебное пѣніе о дарованіи Русскому христіанскому воинству побѣды надъ врагомъ.

Іеромонахъ Евгенийъ возведенъ въ санъ игумена.

Діаконъ села Иловая Рождественскаго, Козловскаго уѣзда Петръ Ястребцевъ рукоположенъ во священника къ церкви села Княжева, Шацкаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, собств. домъ № 3.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Государство и Церкви. II. Что впередъ. (Продолженіе). III. Обзорѣніе посланій св. Апостола Павла. (Продолженіе). IV. Что дѣлать духовенству? V. Епархіальная Хроника. VI. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Феодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печат. дозвол. 18 Іюня 1905 г.

Тамбовъ, типо-литог. Губ. Правл.