

МОСКОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Содоуева.

Содержаніе. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда двѣнадцатая. Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ. Бесѣда тринадцатая. Преподобная Марія Египетская. Извѣстія и замѣтки. Къ вопросу о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. (Письмо къ редактору). Нѣчто по поводу улучшенія положенія служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ академическимъ (или вообще высшимъ) образованіемъ. Голосъ ученика о покойномъ учителѣ Семинаріи Петрѣ Михайловичѣ Апостольскомъ. Отъ редакціи. Отъ Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія. Отъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Объявленія.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДВѢНАДЦАТАЯ

Преподобный Іоаннъ Лѣствичникъ

(Память ея 30-го марта).

Въ примѣръ постящимся во дни св. четырехдесятицы св. церковь предлагаетъ жизнь и духовные подвиги преподобнаго Іоанна Лѣствичника, подобно намъ обложеннаго немощію плоти, но который „постомъ, бдѣніемъ и молитвою сдѣлался и въ тѣлесѣ, яко ангелъ“. (Кондакъ 30 марта).

Преподобный Іоаннъ жилъ въ 6 вѣкѣ по Р. Христовѣ, родомъ былъ изъ Сиріи. Онъ названъ Лѣствичникомъ, или писателемъ лѣствицы, по написанному имъ нравоучительному сочиненію, имѣющему названіе: *лѣствицая*, въ которомъ онъ изложилъ постепенное восхожденіе человѣка, путемъ добродѣтелей, какъ по лѣстницѣ, отъ земли къ небу. По мѣсту своихъ иноческихъ подвиговъ, преподобный называется Синаитомъ, потому что почти всю свою жизнь провелъ въ Синайской пустынѣ. Будучи еще 16 лѣтъ, онъ восчувствовалъ въ душѣ благое стремленіе къ уединенной подвижнической жизни и удалился на Синайскую гору, гдѣ нѣкогда Господь благоволилъ дать людямъ, чрезъ Моисея, законъ, написанный на двухъ скрижаляхъ и содержащій въ 10 заповѣдяхъ обязанности человѣка къ Богу и ближнимъ. На этой священной горѣ, окруженной трудно проходимою пустыней и потому представлявшей всѣ удобства для уединенія, Пр. Іоаннъ началъ свою подвижническую жизнь, подъ руководствомъ старца Мартирія. Юный подвижникъ всецѣло предалъ себя въ жертву Богу; отрѣшившись всякаго самовольнаго хотѣнія и самолюбія, но съ кротостію и смиреніемъ повинувшись своему духовному руководителю, стремился къ высотѣ духовной: тѣло вознесъ на Синайскую гору, а душу на гору небесную,—восшествіемъ на гору видимую поучался возноситься и приближаться къ созерцанію невидимаго Бога. Проживъ въ Синайской обители 19 лѣтъ, до сорокалѣтняго своего возраста, пре-

подобный удалился въ ближайшую пустыню на уединенное жительство и здѣсь подвизался 40 лѣтъ, словомъ и примѣромъ назидая приходящихъ къ нему за совѣтомъ. Единому Богу вѣдомы труды, бдѣнія, сердечные воцли и слезы преподобнаго въ продолженіе сей великой четырехдесятицы! Долго послѣ его кончины показывали весьма тѣсную пещеру, мѣсто его тайныхъ подвиговъ, прозванную слезоточную, потому что она была орошаема слезами преподобнаго. Изъ подвижнической жизни его особенно указываетъ жизнеописатель преподобнаго слѣдующія черты его смиренномудрія. Такъ онъ чтобы не дать повода возникнуть въ душѣ самолюбію и совершенно сокрушить рогъ гордыни, во время поста не уклонялся отъ пищи, но вкушалъ все, что было дозволено иноческимъ уставомъ, но это принятіе пищи было такъ мало, что онъ казался болѣе отвѣдывающимъ, нежели вкушающимъ пищу. Одаренный Богопросвѣщеннымъ умомъ преподобный изъ сокровищницы Слова Божія и изъ опытовъ собственной жизни износилъ спасительные уроки и съ любовію поучалъ всѣхъ приходящихъ къ нему, руководя ихъ ко спасенію. Но когда явились нѣкоторые, по зависти укорявшіе его въ многоглаголаніи и живости словесъ, преподобный наложилъ на себя подвигъ молчанія и въ теченіи цѣлаго года не отверзалъ устъ своихъ,—этимъ онъ заградилъ уста завистниковъ, которые сознали потомъ свою неправду и сами приступили къ нему съ усильною мольбою не лишать слушающихъ душе-спасительной его бесѣды. Сдѣлавшись игуменомъ Синайской горы, пр. Іоаннъ въ руководство братіи написалъ сочиненіе подъ названіемъ: *лѣствицая рая*, исполненное столь глубокими и основанными на долговременномъ опытѣ его подвижнической жизни совѣтами, что это сочиненіе сдѣлало имя преп. Іоанна извѣстнымъ повсюду и дало ему названіе Лѣствичника. Потомъ онъ еще написалъ *книгу къ пастырю*. Преподобный скончался 80 лѣтъ около 606 г. по Р. Хр.

Преп. Іоаннъ, какъ примѣромъ своей жизни, такъ и руководственнымъ для христіанъ сочиненіемъ своимъ—

дѣйствица рая—поучаетъ насъ тому, что достиженіе спасенія требуетъ со стороны человѣка труда, самоотверженія и усиленныхъ подвиговъ. На самой первой степени восхожденія къ небу, душѣ, отягощенной земными пристрастіями, не легко подняться на высоту благочестія, пока не будутъ, прерваны связи, прикрѣпляющія ее къ землѣ, къ чувственности. Этотъ начальный шагъ особенно важенъ, но въ тоже время тѣмъ болѣе труденъ, что узы, привязывающія насъ къ землѣ, многочисленны и считаются столь естественными, привычными, что мы часто даже и не сознаемъ, какъ, они липаютъ насъ свободы даже на краткое время вознести свой умъ и сердце горѣ—къ Богу! Обыкновенно говорятъ: мы не имѣемъ времени часто ходить въ церковь, не успѣли исполнить христіанскаго долга говѣнія во время поста, потому что обязаны семействомъ, службою, непрерывными занятіями для снисканія средствъ къ жизни,—не можемъ соблюдать постъ, потому что чувствуемъ, что отъ этого ослабѣваютъ тѣлесныя силы и страдаетъ здоровье,—не можемъ помогать бѣднымъ, потому что у самихъ средства къ жизни не велики и т. п. Всѣ подобныя отговорки ни что иное выражаютъ, какъ неполное и нетвердое сознаніе превосходства христіанскаго долга предъ временными житейскими обязанностями и удобствами жизни, недостатокъ ревности къ дѣлу спасенія души своей и даже нравственную безпечность. Между тѣмъ царствіе Божіе, по слову Спасителя, силою беретъ и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѣ. II, 12). Тоже показываетъ примѣръ св. подвижниковъ, въ отрѣшеніи отъ міра и всѣхъ земныхъ привязанностей полагавшихъ начало восхожденія своего къ высотѣ благочестія. Примѣры св. подвижниковъ, отшельниковъ отъ міра, конечно не въ томъ отношеніи выставляются намъ для подражанія, что и всѣ мы, живущіе въ мірѣ, должны оставить свои житейскія обязанности ради снисканія царствія Божія: это удѣль избранныхъ. Но всѣ мы въ сихъ примѣрахъ должны имѣть образцы той святой ревности о своемъ спасеніи, которая необходима каждому, хотящему благочестно жить. Съ этою ревностію и среди міра, не оставляя обязанностей своего званія, всѣ мы можемъ, съ помощію Божію, содѣлать свое спасеніе. Эта ревность отгонитъ отъ насъ духъ праздности и унынія, покажетъ намъ возможность совмѣстить съ исполненіемъ житейскихъ обязанностей соблюденія христіанскаго долга въ отношеніи молитвы поста и другихъ благочестивыхъ упражненій, предпринимаемыхъ церковію для руководства къ нашему небесному восходу. Аминь.

БЕСѢДА ТРИНАДЦАТАЯ

Преподобная Марія Египетская.

(Память ея 1 апрѣля).

Преподобная Марія была родомъ изъ Египта. Въ самыхъ юныхъ лѣтахъ, обуреваемая страстями, она удалилась изъ подъ мирнаго родительскаго крова въ шумный и торговый городъ Александрію, на гибельное торжище порока. Здѣсь она 17 лѣтъ провела въ самомъ постыдномъ развратѣ, ниспадая глубже и глубже въ без-

дну грѣха. Однажды она увидѣла на берегу моря большое собраніе людей, готовыхъ отплыть во Св. градъ Іерусалимъ, на поклоненіе гробу Господню и животворящему Кресту. Марія вступила съ ними въ корабль. Не чувство благочестія влекло ее къ святымъ мѣстамъ, но побуждало ее праздною поѣздкою оразнообразить свою жизнь то-же безумное разженіе плоти, по дѣйствию котораго ея сожженная совѣсть и омраченный умъ уже давно оставались мертвы и глухи къ внушеніямъ добра. Марія, какъ на пути въ Іерусалимъ, такъ и въ первое время пребыванія въ немъ, продолжала свою прежнюю беззаконную жизнь. Въ ея растлѣнной душѣ, повидимому, неоставалось и малѣйшей искры страха Божія. Между тѣмъ и для этого погибшаго созданія, по благости Божіей, долженъ былъ скоро настать свѣтлый день внутренняго обновленія и возстанія изъ безднъ грѣховной. Бывши въ Іерусалимѣ, Марія, въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, изъ любопытства пошла въ храмъ Вокресенія Христова, куда стремились толпы богомольцевъ. Но, при входѣ въ храмъ, какая то невидимая сила отталкивала Марію назадъ и препятствовала войти въ храмъ, тогда какъ всѣ другіе безпрепятственно входили. Послѣ неоднократно повторившейся бесплодной попытки проникнуть внутрь храма, Марію внезапно озарила мысль о ея недостойнствѣ приблизиться къ святымъ. Оставшись въ притворѣ, она поверглась съ пламенною молитвою предъ иконою Божіей Матери, покаялась въ своихъ грѣхахъ и дала рѣшительное обѣщаніе исправиться. Послѣ сего она безпрепятственно вошла въ храмъ, обѣтая страхомъ, и въ слезахъ сердечнаго сокрушенія облобызала Св. животворящій Крестъ и Гробъ Спасителя. По выходѣ изъ храма, услышавъ голосъ: *иди за „Иорданъ, тамъ обрѣтешь покой“*, Марія приобщилась Св. Таинъ въ монастырѣ Св. Іоанна Крестителя находившемся близъ Іордана и удалилась въ глубину пустыни Іорданской, гдѣ и пробыла безисходно 48 лѣтъ, ни кѣмъ не вѣдомая и сама не видѣвшая ни кого, кромѣ звѣрей пустынныхъ. Но, по устроенію Божію, дабы явить міру необычайный подвигъ Преподобной, ее встрѣтилъ въ пустынѣ инокъ одного, сосѣдняго съ пустыней, монастыря Преподобный Зосима, по обычаю удалившійся изъ своего монастыря на время Св. Четырдесятницы для уединенныхъ подвиговъ. На Марію вся одежда, отъ времени, уже истлѣла и она, увидавъ Зосиму, устремила бѣжать отъ него, но, по усиленной просьбѣ старца, приблизилась къ нему, прикрывшись одеждою, брошенною ей Зосимомъ. Въ бесѣдѣ съ старцемъ Марія повѣдала свою прежнюю жизнь и обстоятельства своего обращенія на путь добродѣтели. Она 17 лѣтъ жила въ полномъ рабствѣ страстямъ, но и по обращеніи своемъ еще 17 лѣтъ боролась съ своими порочными навыками и наконецъ достигла вожделеннаго покоя духа. Она сдѣлалась ангелоподобнымъ существомъ: пр. Зосима видѣлъ ее во время молитвы, вознесенною отъ земли и стоящею на воздухѣ,—видѣлъ, какъ она двукратно переходила Іорданъ, какъ бы по суху. Пр. Марія просила Зосиму на слѣдующій годъ прийти въ пустыню съ Св. Дарами для приобщенія. Зосима исполнилъ это желаніе. За тѣмъ еще разъ она просила старца прийти, но Зосима нашель

ее уже умершею, лежащею на землѣ лицомъ на востокъ, съ сложенными руками, — около нея на пескѣ была надпись, обозначающая время смерти Преподобной. Она скончалась 1 апрѣля въ 530 году по Р. Хр. Золотымъ предель тѣло ея погребенію въ пустынь.

Въ жизни Пр. Маріи открываются предъ нами, братіе, въ разительной противоположности два состоянія души — грѣховной и обновленной покаяніемъ! Въ грѣховномъ состояніи человекъ, среди всѣхъ благъ и удовольствій чувственныхъ, волнуемый ненасытною страстью, никогда не можетъ найти себѣ полного удовлетворенія и достигнуть истиннаго мира и радости. Бываютъ минуты, когда грѣшникъ ясно понимаетъ свое жалкое положеніе въ рабствѣ страстямъ и невольно взываетъ: *окаяненъ азъ человекъ: кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего* (Рим. 7, 24)? Но чѣмъ глубже погружаетъ человекъ въ порокахъ, тѣмъ безсознательнѣе онъ становится къ своему нравственному состоянію, умъ и совѣсть его помрачаются, благія чувства и стремленія замираютъ; онъ дѣлается, подобно бездыханному трупу, холоднымъ и равнодушнымъ ко всему святому. Въ такомъ состояніи не оставляетъ человека благодать Божія. Своимъ животворнымъ гласомъ, вѣщаніе коего слышится, то въ особыхъ явленіяхъ природы, то въ обстоятельствахъ жизни человеческой, а иногда въ необыкновенныхъ, чудесныхъ знаменіяхъ, Всеблагій Богъ возбуждаетъ человека отъ грѣховнаго омертвенія и даетъ ему благодатную силу, возстать изъ бездны грѣха. Такъ и совершилось съ Пр. Маріею, бывшею одною изъ величайшихъ грѣшницъ и достигшею потомъ равноангельскаго совершенства.

Что же поддерживало Преподобную на высотѣ самоотверженія и всецѣлаго отреченія отъ міра въ теченіе почти пятидесятилѣтняго ея пребыванія въ пустынь? Благодать Господа І. Христа, Его же возлюбила Преподобная, Его же возжелала, Его же ради она плоть свою изпурила. Потому Христосъ не только простилъ грѣхи ея многіе за то, что она много возлюбила, но даровалъ ей такую силу, что она могла по истинѣ сказать съ Апостоломъ: *вся могу отъ укрепляющаго мя І. Христа* (Фил. 4, 13).

Да объемятъ же и всѣхъ насъ, братіе, та же любовь Христова, которая одушивляла Пр. Марію. Только во Христѣ и со Христомъ мы обрящемъ истинный покой и свободу отъ рабства страстямъ. Эти враги наши расточаются, исчезнутъ какъ дымъ и растаютъ какъ воскъ отъ лица огня Божественной любви, возженной въ сердцѣ христіанина. Какъ желѣзо или свинецъ, говоритъ Пр. Макарій Великій, золото и серебро, вложенныя въ огонь распускаются и твердость своего естества перемѣняются въ мягкость и, пока бываютъ въ огнѣ, отъ силы огня дѣлаются неупорными, уступчивыми, сложившими съ себя естественную свою твердость, такъ душа, пріявъ въ себя небесный огонь любви, устраняется отъ всякаго пристрастія къ духу міра, освобождается отъ узъ порока, отлагаетъ естественную свою грѣховную жесткость. (Слов. 5, гл. 9). Аминь.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ вопросу о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. (Письмо къ редактору). Имѣю честь покорнѣе просить васъ дать мѣсто въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ слѣдующему предложенію:

Читая отчеты нашихъ православныхъ миссіонеровъ, находящихся съ Евангельскою проповѣдью между людьми, сѣдкими во тьмѣ язычества и идолопоклонства, нельзя не радоваться душою, что Господь помогаетъ нашимъ дорогимъ труженикамъ — миссіонерамъ — приобретать новыхъ чадъ церкви православной. Но особенною радостію наполняется сердце по прочтеніи отчета нашей православной Японской миссіи, изъ котораго видно, что успѣхъ нашихъ миссіонеровъ въ дѣлѣ распространенія христіанства тамъ — въ Японіи очень хорошъ. Всего отраднѣе, какъ видно изъ отчета, то, что въ настоящее время принимаетъ христіанство не простой только классъ Японскаго народа, но и люди изъ такъ называемаго интеллигентнаго общества. Слава и благодареніе Господу! Жаль только одного, что и Японская миссія и всѣ другія располагаютъ чрезвычайно скудными матеріальными средствами. Впрочемъ, Господь милостивъ, найдутся и средства для такого святаго дѣла. Но заговоривши о нашихъ православныхъ миссіяхъ, я имѣлъ въ виду сказать нѣсколько словъ объ учрежденіи новой миссіи, крайне необходимой, — миссіи, назначеніе которой должно быть не за предѣлами нашего обширнаго отечества, а въ самомъ центрѣ онаго, между православными христіанами, въ средѣ которыхъ очень не мало христіанъ только по имени, стоящихъ въ религіозномъ отношеніи не выше язычниковъ. Пишущій эти строки такъ говоритъ это потому, что онъ близко стоитъ къ нашему простому православному народу. Впродолженіе восьмилѣтнихъ публичныхъ собесѣдованій съ народомъ, онъ изучилъ его поволнѣ, знаетъ его нужды, потребности и недостатки, и горькимъ опытомъ убѣдился въ неотложномъ учрежденіи предлагаемой миссіи, необходимость которой чтобы могъ видѣть каждый, то онъ намѣренъ представить изъ числа многихъ только одинъ фактъ, который краснорѣчиво будетъ говорить въ пользу этого учрежденія. Къ нижеподписавшемуся, въ нынѣшній великій постъ, какъ и посты прошлыхъ годовъ, является на исповѣдь изъ разныхъ мѣстностей Москвы, очень много простаго фабричнаго народа, преимущественно изъ его слушателей. И вотъ, какія личности приходятъ на исповѣдь! Беру на выдержку изъ этихъ субъектовъ одного. Въ пятницу на первой недѣлѣ настоящаго великаго поста является мужичекъ годовъ тридцати. Въ числѣ первыхъ вопросовъ, предлагаю исповѣдывающемуся, какъ и слѣдуетъ, такой вопросъ: знаешь ли необходимыя молитвы? Нѣтъ, батюшка, не знаю. Какъ, спрашиваю съ удивленіемъ, да, вѣдь, какую нибудь молитву знаешь? Отче нашъ — знаешь? Нѣтъ; Богородицу знаешь? нѣтъ; ну, хотя Іисусову молитву не знаешь ли, то есть, говорю, Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго? Нѣтъ. Да что же ты знаешь, и что ты читаешь, когда молишься? Да только и говорю, отвѣчаетъ онъ, Господи помилуй, Господи помилуй! Я пораженъ былъ такимъ открытіемъ. Впродолженіе своей свыше тридцатилѣтней священнической практики десятки тысячъ людей я исповѣдывалъ, но мнѣ не случалось встрѣтить человека, который не зналъ бы молитвы Іисусовой. Поскорбѣвши объ немъ душою, и поговоривши съ нимъ, что слѣдовало, я окончилъ исповѣдь довольно поздно, и возвратился домой съ самыми тяжелыми чувствами, и предель самымъ грустнымъ

размышленіямъ. Конечно, думалъ я, человѣку—грѣшнику отъ Царя небеснаго—правосуднаго чего и просить, какъ не помолванія; означить, помолитва—«Господи, помилуй!»; есть молитва великая, а есть, такъ сказать, сокращеніе всѣхъ молитвъ. Но все-таки, даже думалъ я, христіанину не знать молитвы Господней и молитву—Богородице Дѣво, и проч., воля ваша, не простительно. Въ самомъ дѣлѣ, скажите, чѣмъ онъ тогда будетъ отличаться отъ язычника, и насколько онъ будетъ стоять выше идолопоклонника, если еще прибавимъ къ этому его вѣрованія въ дѣлшихъ, домовыхъ и разные безмысленныя предразсудки и суевѣрія, которыхъ такъ много у простаго народа? Теперь вопросъ: какъ поступить съ такою горькою дѣйствительностію, какъ помочь такому горю, какою и какой характеръ должна имѣть предлагаемая миссія? Помочь этому вопиющему горю легко,—устроить для этого дѣла миссію весьма не трудно,—установить здѣсь писать не нужно, не нужно изыскивать матеріальныхъ средствъ,—затратить эта миссія нивакихъ не потребуетъ, и трудъ лицъ, имѣющихъ войти въ составъ этой миссіи, будетъ не тяжелый. Я предложилъ бы, чтобы хотя сколько нибудь просвѣтить нашъ темный народъ, какъ онъ самъ выражается о себѣ, слѣдующую мѣру: пригласить или предложить приходскимъ сельскимъ священникамъ, чтобы они, —хотя только въ великій постъ, какъ время болѣе цѣлесообразное, въ воскресные дни послѣ вечерни, или до обѣдни, или послѣ обѣдни, гдѣ какъ удобнѣе будетъ настоятелю,—оставляли въ церкви и дѣтей и возрастныхъ и незнающихъ молитвъ, и прочитывали бы нѣсколько разъ, *напрѣд.* «Молитву Господню», заставляя слушателей повторять слова за собой, или, по просту сказать, учили бы съ голоса; въ слѣдующее воскресенье повторять ту же молитву, въ третье ту же, а далѣе—самъ уже учитель увидитъ, что нужно дѣлать. Я увѣренъ, что въ одинъ постъ будутъ выучены (конечно, механически, безъ всякаго объясненія, объясненіе можетъ быть послѣ) Молитва Господня и Богородице Дѣво, и проч. Такое занятіе съ народомъ, а также вполне убѣжденъ въ этомъ, положило бы начало во многихъ селахъ духовно-нравственнымъ бесѣдамъ съ народомъ. Въ пишущему эти строки являлись нѣкоторые сельскіе пастыри за совѣтомъ, какъ вести бесѣды съ народомъ. Ахъ, какъ онѣ желательны! О благотворныхъ результатахъ этого святаго дѣла и говорить нечего. Воскресные и праздничные дни не дышали бы тогда тѣмъ нравственнымъ зловоніемъ, какимъ, въ величайшему прискорбію, отличаются они нынѣ. Кабакно сельскіе, наполювину опустѣли бы. Умственное, нравственное и матеріальное состояніе крестьянъ постепенно бы улучшилось. Господи, да прійдетъ царствіе Твое!

Имя свое: *Протоіерей Д. Боголюбскій.*

Ничто по поводу умноженія положенія служащихъ въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ съ академическимъ (или вообще высшимъ) образованіемъ. Еще по носеніи въ нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ русской печати писано было о предполагаемой реформѣ въ духовныхъ училищахъ, о сравненіи ихъ съ прогимназіями вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія по отношенію къ правамъ служащихъ въ нихъ. Но тогда еще не определялось, нимъются ли при этомъ въ виду только лица съ высшимъ образованіемъ или всѣ вообще. Указывался только мотивъ этой реформы—избытокъ въ окончивающихся курсъ воспитанникахъ духовныхъ академій за последнее время, не получающихъ назначеній, иногда въ

теченіи всего года, по случаю недостатка мѣстъ преподавателей и помощниковъ нѣкотора въ семинаріяхъ и смотрителей и помощниковъ ихъ въ училищахъ. Изъ показанія этого мотива правда можно было нѣсколько судить, что реформа имѣетъ въ виду главнымъ образомъ лицъ съ академическимъ образованіемъ. Но признаться сказать, первое впечатлѣніе извѣстія было таково, что реформа въ какой бы то ни было мѣрѣ коснется всѣхъ. Думалось, между прочимъ, на примѣръ, что въ училищахъ для преподавателей (для смотрителей и ихъ помощниковъ были указаны даже приблизительныя цифры окладовъ содержанія) вообще будетъ господствующимъ младшій окладъ вознагражденія семинарскихъ преподавателей (700 руб. въ годъ и добавочныхъ по 50 р. за каждый годовой урокъ сверхъ 12-ти), съ тѣмъ, чтобы преподаватель въ лицъ съ академическимъ образованіемъ, прослужившій въ училищѣ 5 лѣтъ, переводился на высшій окладъ (въ 900 р. годовыхъ и добавочныхъ по 60 р. за каждый урокъ сверхъ 12-ти) въ семинарію или же на должность смотрителя или помощника смотрителя. Преподаватели же изъ лицъ средняго образованія, получая въ теченіи первыхъ 5-ти лѣтъ службы въ училищѣ теперешній окладъ въ 420 р. (и добавочныхъ по 20 р. за каждый урокъ сверхъ 12-ти), то выслугѣ 5 лѣтъ получали бы 700 р. въ годъ (и добавочныхъ по 50 р.) и въ соотвѣтствующемъ этому окладу размѣрѣ пенсію. Потому что всѣми сознавалась недостаточность штатовъ и жалованья по уставу 1867 года. При этомъ думалось, что на предметахъ училищнаго курса въ классахъ штатныхъ именно и будутъ лица съ академическимъ образованіемъ, а изъ лицъ средняго образованія (за очевидною невозможностію замѣстить всѣ училищныя каѳедры лицами вышешаго образованія) на нихъ будутъ только отмѣченные ревизорами, какъ лучшіе и достойные этого. Обеспеченіе преподаванія въ параллельныхъ классахъ во всѣхъ отношеніяхъ (исключая правъ служебныхъ и пенсіонныхъ) по прежнему лежало бы на духовенствѣ. Думалось такъ не безъ основанія: основаніемъ мысли было единеніе всѣхъ (и учебныхъ и жизненныхъ) интересовъ училищной корпораціи, столь необходимое въ видахъ цѣльнаго благоустройства (каждаго училища) и устраненіе возможности раздѣленія членовъ корпораціи на аристократію и буржуазію. Вышло нѣсколько не то. Впрочемъ, какъ бы то ни было, какіе бы мотивы ни привели высшую духовную администрацію къ настоящей реформѣ, все-таки же эта реформа представляетъ собою еще шагъ къ лучшему и во всякомъ случаѣ нельзя не поблагодарить администрацію за ея такую заботливость о служащихъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ лицахъ. Въ самомъ дѣлѣ, программами учебныхъ предметовъ и объяснительными къ нимъ записками по уставу 1867 года духовныя училища ставились почти въ полную параллель съ прогимназіями и 4-мя низшими классами гимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ особенностей соотвѣтственно спеціальной цѣли училищъ, какъ образовательныхъ заведеній и въ виду значительно большей, въ сравненіи съ прежнимъ, обособленности ихъ отъ семинарій. Такъ, Законъ Божій въ училищахъ поставленъ даже выше, нежели въ прогимназіяхъ и въ 4-хъ классахъ гимназій (гдѣ Катихизисъ Филарета заканчивается уже въ 5 классѣ). Русскій языкъ, по отношенію къ учебнымъ планамъ гимназій и прогимназій, изданнымъ въ 1873 году, въ училищахъ стоитъ совершенно на равнѣ съ прогимназическимъ курсомъ, а въ отношеніи къ планамъ 1876

года даже нѣсколько выше, такъ какъ ученіе о періодахъ въ этихъ планахъ отнесено уже къ 5 классу. Языки латинскій и греческій и географія поставлены въ совершенной параллели съ курсомъ ихъ въ прогимназіяхъ. Только въ отношеніи къ наукамъ математическимъ, гражданской исторіи и новымъ языкамъ есть разница. Между тѣмъ какъ въ прогимназіяхъ и гимназіяхъ уже въ III классѣ рядомъ съ арифметикой проходитъ и алгебра съ геометрией, въ духовныхъ училищахъ—въ виду большей ихъ обособленности отъ семинарій въ сравненіи съ обособленностью прогимназій отъ гимназій—съ 5 класса проходитъ въ полномъ курсѣ лишь арифметика, цѣльное же изученіе алгебры и геометріи отнесено къ семинаріямъ. Впрочемъ, все таки же въ объяснительной запискѣ къ программѣ арифметики въ училищахъ есть замѣчаніе, чтобы учитель не упускалъ изъ виду при случаяхъ указывать и на алгебраическія соотношенія съ цифровыми вычисленіями. Новые языки и гражданская исторія, эпизодическій курсъ которой проходитъ въ прогимназіяхъ, по уставу 1867 года, цѣликомъ отнесены къ курсу семинарскихъ наукъ. Но позднѣйшія постановленія Св. Синода, касающіяся устройства высшихъ классовъ въ училищахъ, восполняютъ и этотъ недостатокъ программы училищъ въ сравненіи съ прогимназическимъ курсомъ. Что сказано въ отношеніи къ учебной сторонѣ дѣла, тоже должно сказать и въ отношеніи къ положенію смотрителя училища, какъ начальника ввѣреннаго ему заведенія. Права и обязанности смотрителя въ отношеніи ко всему заведенію и служащимъ въ немъ, опредѣленныя тѣмъ же уставомъ 1867 года (§ 49 и дальш. съ позднѣйшими разъясненіями къ нимъ), совершенно одинаковы съ правами и обязанностями инспекторовъ прогимназій и директоровъ гимназій, указанными въ уставахъ сихъ заведеній, равно какъ и съ правами и обязанностями ректоровъ семинарій по уставу 1867 года. Онъ предѣлательствуетъ въ засѣданіяхъ правленія какъ педагогическихъ, такъ и распорядительныхъ, и подписываетъ бумаги, исходящія отъ имени правленія. Обращая главное вниманіе на учебно-воспитательную часть, онъ завѣдуетъ и хозяйственною частью, какъ начальникъ съ правомъ контроля и распоряженія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Ему подчиняются всѣ учителя, которымъ онъ, въ случаѣ неисправности ихъ, дѣлаетъ замѣчанія, внушенія и пр. Онъ дѣлаетъ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ всѣхъ служащихъ въ училищѣ лицъ, ходатайствуетъ о наградахъ заслуживающимъ того изъ нихъ и пр. Но уже самый штатъ жалованья служащимъ въ училищахъ, по уставу 1867 года, представлялъ собою приравненіе сихъ училищъ скорѣе не къ прогимназіямъ, а къ низшимъ (уѣзднымъ трехкласснымъ и четырехкласснымъ городскимъ) училищамъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Это, впрочемъ, было еще объяснено частью вообще изъ недостаточности духовно-учебнаго бюджета, еще не утвердившагося прочно въ своихъ новыхъ источникахъ (разумѣется главнымъ образомъ 21 сборъ съ церквей), частью же потому, что на первое время духовныя академіи могли удовлетворять своими воспитанниками только семинаріи, училищный же составъ, за исключеніемъ большей части начальствующихъ, наполнялся почти исключительно лицами съ среднимъ образованіемъ, для каковыхъ лицъ сравненіе съ преподавателями прогимназій было бы незаслуженнымъ прерогативомъ. Между тѣмъ въ одномъ изъ параграфовъ устава 1867 года говорилось, что «права и преимущества лицъ служащихъ при

духовныхъ училищахъ опредѣляются особымъ положеніемъ». Этого положенія мы ожидали съ нетерпѣніемъ. Думалось, что по крайней мѣрѣ права служебныя и пенсіонныя будутъ имѣть въ виду вышепоказанное сравненіе училищъ съ прогимназіями. Въ этой мысли укрѣпляли насъ частью вновь появившіяся опредѣленія Св. Синода, частью же присылавшіяся въ училища печатные отчеты нѣкоторыхъ членовъ-реvisоровъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Изъ первыхъ мы разумѣемъ напр. опредѣленія касательно поступленія на должности помощниковъ смотрителей и учителей въ училищахъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, касательно устройства приготовительныхъ и высшихъ классовъ въ училищахъ и нѣкоторыя другія. Изъ вторыхъ мы въ особенности имѣемъ въ виду отчетъ одного изъ гг. реvisоровъ по Александро-Невскому училищу въ Петербургѣ, въ каковомъ отчетѣ вышеупомянутое сравненіе указывается прямо какъ *plus desiderium* въ видахъ благоустройства училищъ. Наконецъ, въ декабрѣ 1876 года мы и дождались выхода въ свѣтъ этого положенія, Высочайше утвержденного въ 24 день октября сего года. Оказалось, дѣйствительность не соответствовала ожиданіямъ. И откровенно сказать, больно было читать, какъ въ объяснительной запискѣ къ проекту положенія высказывалось къ ряду и то, въ интересахъ училищъ, желаніе, чтобы «во главѣ ихъ педагогической корпораціи находились лица съ высшимъ, академическимъ образованіемъ», а вслѣдствіе сего сознаніе «необходимости поставить смотрительскую должность въ отношеніи служебныхъ правъ, *по возможности*, въ уровень съ преподавательскою должностію въ семинаріяхъ», и уравненіе смотрителей духовныхъ училищъ съ смотрителями уѣздныхъ и учителями-инспекторами городскихъ трехклассныхъ и четырехклассныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія (по положенію о нихъ 31-го мая 1872 года). Надобно замѣтить, что этими смотрителями и учителями-инспекторами обыкновенно бывають лица не съ высшимъ, а среднимъ образованіемъ. Да и поставленіе должности смотрительской въ уровень съ преподавательскою въ семинаріяхъ было именно только «возможное» или лучше кажущееся. Потому что, въ силу дѣйствительныхъ постановленій (сводъ зак. изд. 1857 г. уст. о служ. по опред. отъ прав. ст. 803, 769 и дал. по прод. 1872 г. и др.), указываемыхъ и въ этой запискѣ, означенное уравненіе касается только класса должности и разряда мундира, а по чинупроизводству преподаватель семинаріи двумя чинами превышаетъ смотрителя, который, въ качествѣ начальника, имѣетъ право на повышеніе только однимъ чиномъ выше класса должности. Черезъ это въ концѣ концовъ онъ имѣетъ право на утѣшеніе быть въ одинаковомъ чинѣ (Надворнаго Совѣтника) съ подчиненными ему учителями, каково бы они ни были образованія, высшаго или средняго. Разница только въ классѣ должности и въ разрядѣ мундира. Равнымъ образомъ и пенсія (450 р. для лицъ съ академическимъ и 350 р. для лицъ съ среднимъ образованіемъ) смотрителю положена въ значительно (на 100 руб.) меньшемъ размѣрѣ, нежели преподавателю семинаріи. А между тѣмъ труды по должности смотрителя далеко болѣе сложны, обширны и серьезны, нежели труды преподавателя семинаріи. Преподаватель несетъ обязательства и отвѣтственность только за свой учебный предметъ, только за учениковъ своего класса и именно только въ учебномъ отношеніи (къ своему предмету), только за классное время и имѣя лишь за свои учебныя часы. Ему нѣтъ дѣла (если только онъ не членъ

правления или педагогическаго собранія) до того, какъ ведутъ себя ученики даже его класса во внѣклассное время, во обще—нѣтъ дѣла до учебной и воспитательной, административной и хозяйственной части въ семинаріи и пр. Смотритель же несетъ обязательства и отвѣтственность за всѣ части училищнаго благоустройства, долженъ все направлять къ единству. А чтобы направлять все къ единству, ему нужно чувствовать себя и быть авторитетнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Въ частности, въ учебно-воспитательномъ отношеніи онъ всегда долженъ имѣть на виду, что управляетъ заведеніемъ, въ которомъ кладется фундаментъ для всего дальнѣйшаго развитія—религіозно-нравственнаго, умственнаго и физическаго. Особенно тяжела обязанность его тамъ, гдѣ существуетъ болѣе или менѣе значительный по числу живущихъ интернатъ. Тамъ онъ долженъ быть хозяиномъ далеко болѣе, нежели начальники другихъ учебныхъ заведеній, гдѣ существуютъ экономъ и секретари съ правами государственной службы. Нынѣшнее положеніе уравниваетъ смотрителей въ правахъ служебныхъ и пенсіонныхъ, какъ и должно было, съ инспекторами семинарій или съ инспекторами прогимназій, съ уравниемъ преподавателей въ училищахъ изъ лицъ высшаго образованія съ преподавателями семинарій и прогимназій. Остается только желать, чтобы и жалованье смотрителей, хотя современемъ, было возвышено до надлежащей цифры 1500 рублей и чтобы академіи выпускали возможно болѣе воспитанниковъ для замѣненія ими учительскихъ должностей въ училищахъ или, лучше,—чтобы, по возможности, всѣ учительскія должности въ училищахъ замѣщаемы были лицами съ высшимъ образованіемъ, чрезъ что устранена была бы столь нежелательная разница въ личномъ составѣ корпораціи учителей училищъ. Но и за сдѣланное, повторяемъ, нельзя не благодарить высшей духовной администраціи. Теперь многіе и лучшіе люди съ высшимъ образованіемъ не откажутся, увѣрены мы, отъ занятія должности смотрителя, чтобы увеличить собою число достойныхъ представителей этого высокаго поста и чрезъ то способствовать процвѣтанію этихъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, своимъ личнымъ вліяніемъ направляя все теченіе училищной жизни къ единой цѣли, согласно уставу.

Одинъ изъ бывшихъ смотрителей училищъ.

«Голосъ ученика о покойномъ учителѣ семинаріи Петра Михайловича Апостольскаго». На дняхъ Московская Духовная семинарія оплакивала горькими слезами преждевременную и внезапную смерть, одного изъ дѣятельнѣйшихъ и энергичнѣйшихъ преподавателей, Петра Михайловича Апостольскаго ¹⁾. Родители потеряли въ немъ, какъ говори-

¹⁾ Петръ Михайловичъ Апостольскій, скончался внезапно въ понедѣльникъ, 26-го февраля, можно сказать, въ минуты служенія отечественной наукѣ. Онъ умеръ въ засѣданіи комиссіи, въ трудахъ которой долженъ былъ участвовать и которая, состоя изъ членовъ этнографическаго отдѣла Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологій и этнографіи, приступала къ разбору и приведенію въ систему имѣющихся въ отдѣлѣ матеріаловъ для изученія обычнаго права, дѣйствующаго среди населенія Архангельской губерніи. Засѣданіе комиссіи происходило въ Политехническомъ музеѣ послѣ нѣкоторыхъ разсужденій, г. Апостольскій, совершенно бодрый и здоровый на видъ, вышелъ въ смежную комнату выпить стаканъ воды, но стаканъ вынулъ изъ его рукъ,— послышался глухой ударъ, послышались въ другую комнату и нашли тамъ уже полумертваго человѣка. Черезъ два часа, не смотря на всѣ усилія и старанія трехъ медиковъ, П. М. Апостольскій умеръ на 28 году своей жизни. Неожиданная смерть близкаго человѣка поразила всѣхъ. Тѣмъ

дось въ некрологѣ о покойномъ, напечатанномъ въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» № 52, «единственнаго сына друга,—половину души своей!» Да, это потеря невозвратимая не только для безутѣшныхъ родителей и друзей покойнаго, не только для семинаріи, но и для всѣхъ тѣхъ бывшихъ учениковъ покойнаго Петра Михайловича, которые вышли уже изъ семинаріи. Не смотря на кратковременную дѣятельность свою на кафедрѣ семинарскаго, покойный Петръ Михайловичъ сумѣлъ привязать къ себѣ, не говоря о своихъ сослуживцевъ на педагогическомъ поприщѣ, но и всѣхъ, кому Богъ привелъ учиться у него, такъ что не одинъ вздохъ возбудила его преждевременная, внезапная кончина, не одна слеза пролилась по

болѣе она поразила старика-отца, прибывшаго принять холодное тѣло своего любимаго сына. П. М. Апостольскій, какъ педагогъ, имѣлъ 24 урока въ недѣлю и кромѣ того просиживалъ ночи надъ работой; въ этомъ неумѣренномъ трудѣ видятъ единственную причину неожиданной смерти.

Покойный былъ бесспорно талантливымъ человѣкомъ, пишетъ въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», уважаемый профессоръ Московскаго университета, Н. А. Поповъ. Не такъ давно выступивъ на поле литературной дѣятельности, онъ уже успѣлъ заявить себя нѣсколькими трудами, изъ коихъ самыя дѣльные относились къ области этнографіи. Его чтенія о теоріи Спенсера, по вопросу о происхожденіи первоначальныхъ вѣрованій, о русскомъ свадебномъ ритуалѣ, его мнѣсскомъ и бытовомъ значеніи, обратили на себя общее вниманіе членовъ этнографическаго отдѣла. Они имѣли тѣмъ болѣе значеніе, что авторъ ихъ специально занимался изученіемъ русской легендарной словесности. Въ недавнее время онъ былъ избранъ въ члены Общества любителей россійской словесности и московскаго археологическаго Общества, въ предпоследнемъ засѣданіи коего успѣлъ предложить чрезвычайно интересное сообщеніе о томъ, какъ древне-русскіе книжники пользовались, различными византийскими твореніями въ борьбѣ даже съ такими остатками язычества на Руси, коимъ подобныхъ византийцы не имѣли у себя предъ глазами. Кромѣ того покойный былъ сотрудникомъ «Православнаго Обзорнія». Наконецъ, служебнымъ его занятіемъ была педагогическая дѣятельность. Кандидатъ московской духовной академіи, онъ уже нѣсколько лѣтъ былъ преподавателемъ литургіи, гомиетики и практическаго руководства для пастырей въ здѣшней семинаріи; а въ недавнее время былъ приглашенъ преподавать исторію русской словесности въ одной изъ здѣшнихъ военныхъ гимназій.

1-го марта происходило отпѣваніе и погребеніе тѣла покойнаго П. М. Апостольскаго на Мясоедскіи кладбищѣ. Заупокойная литургія и отпѣваніе совершены были въ церкви Рождества на Путинкахъ, преосвященнымъ викаріемъ Московскимъ Алексіемъ, который проводилъ покойнаго до самой могилы. При отпѣваніи, участвовалъ цѣлый соборъ протоіереевъ и священниковъ, его почитателей и товарищей. Кромѣ родныхъ и знакомыхъ, гробъ покойнаго окружали воспитанники семинаріи и 3-й военной гимназій и многія лица, весьма почетныя по своему общественному положенію. По окончаніи литургіи, сказано было трогательное слово преподавателемъ семинаріи г. Боголюбовымъ. Сила этого слова состояла въ томъ, что проповѣдникъ ввелъ въ него «духовное завѣщаніе» покойнаго, составленное имъ еще въ 1877 году отъ 10 августа. Въ этомъ завѣщаніи сказало все нравственное существо почившаго. Опредѣляя свои отношенія къ людямъ, онъ, между прочимъ, замѣчаетъ, что «никогда не былъ онъ золъ или злопамятенъ, но лишь впечатлительнъ и не ровень въ характерѣ»; далѣе, исповѣдуетъ онъ свою живую вѣру въ Бога и какъ строгій ревнитель уставовъ церкви завѣщаетъ, чтобы его погребеніе совершено было «истово», т. е. безъ всякихъ пропусковъ церковнаго чиноположенія. Изъ 1,000 рублей, собранныхъ его трудомъ и потому онъ завѣщалъ 500 руб. въ семинарію для награды воспитанникамъ за лучшіе опыты ихъ сочиненій. Плате свое покойный велѣлъ продать и деньги раздать бѣднымъ и иеннущимъ. Были еще произнесены двѣ рѣчи: одна о Соколовымъ, а другая однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Первая рѣчь дышала глубокою искренностію и задушевностію; ораторъ прекрасно очертилъ артистическую натуру покойнаго. Въ ученической рѣчи знаменательно то, что покойный вводилъ своихъ питомцевъ въ жизнь русскаго народа и знакомилъ ихъ съ текущими идеями, потребностями и направленіемъ современнаго общества. Гробъ умершаго до могилы, несли его воспитанники.

поводу его смерти!.. Онъ умѣлъ привязать къ себѣ, умѣлъ сдружиться, сблизиться съ своими питомцами! Ученики были для него друзья, товарищи и братья! Никто никогда не думалъ оскорбить его: всѣ, привязанные къ нему его любовью, его дружбою, боялись сказать о немъ, не говоримъ уже слово недовольства или оскорбленія, но и какое бы то ни было неодобрительное сужденіе. Даже въ тѣсномъ, товарищескомъ кружкѣ, въ домашней семинарской жизни, тамъ, гдѣ естественно услышать пересуды поступковъ и дѣйствій учителя, высокая личность Петра Михайловича стояла внѣ этихъ пересудовъ. Въ простыхъ товарищескихъ бесѣдахъ его любили мы приводить образцемъ наставническаго добродушія, нѣжной привязанности и честности. Его свѣтлая, всегда простая и энергичная личность живо вліяла на наши сердца. Въ каждомъ взглядѣ, въ каждомъ движеніи его мы умѣли читать его доброту, его искренность и ангельское простосердечіе. Да, это былъ поистиннѣ «другъ—учитель», такой, котораго дай Богъ видѣть во всякомъ наставникѣ! Самомалѣйшее уклоненіе отъ ученическихъ обязанностей, неизбежно всегда и у всякаго ученика, онъ умѣлъ исправлять, но не строгоучительскими, школьными мѣрами, бывшими всегда въ его распоряженіи, а своею нѣжностью, кроткою любовью. Оскорбить Петра Михайловича недобросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу, значило въ мысляхъ каждаго изъ его учениковъ оскорбить искреннѣйшаго друга лукавствомъ, хитростію и нечестностію отношеній. Да и какъ было можно намъ подумать объ этомъ оскорбленіи, когда каждый видѣлъ въ немъ самою строго честное, добросовѣстное отношеніе къ дѣлу учительства?! Не смотря на сухость и схоластичность преподаваемыхъ имъ предметовъ, Гомилетики, Литургіи и Практическаго руководства для пастырей церкви, покойный Петръ Михайловичъ умѣлъ придать имъ жизненность и возбудить интересъ къ ихъ изученію. Самое изученіе этихъ наукъ не носило при немъ на себѣ школьнаго характера, но производилось всегда оживленнымъ, практическимъ методомъ. Бесѣды съ учениками, предметомъ которыхъ было отысканіе темъ, приличныхъ для поученій въ тѣ или другіе дни года, непосредственное знакомство съ церковно-богослужебными книгами, рѣшеніе различныхъ вопросовъ церковно-богослужебнаго и каноническаго характера,—вотъ тѣ разумно педагогическіе приемы, которыми Петръ Михайловичъ оживлялъ безжизненно-абстрактныя правила Гомилетики, облегчалъ скучное изученіе церковнаго устава въ Литургіи и казуистическую запутанность правилъ въ Практическомъ руководствѣ для пастырей. Особенно мѣтко, картинно и рельефно рисовалъ онъ предъ своими учениками картину современнаго нравственнаго состоянія общества, во всѣхъ его слояхъ. Онъ говорилъ намъ о крестьяннѣ, какъ будто долгое время самъ вращался среди крестьянъ, о купцѣ, какъ будто самъ раздѣлялъ его меркантильные интересы, объ аристократѣ—какъ будто жилъ въ аристократическомъ кругу, какъ будто воспитывался въ великосвѣтскихъ салонахъ. Такъ глубоко, полно изучилъ онъ картину современно-общественнаго состоянія нравовъ. Онъ ясно указывалъ тѣ больныя раны современнаго общества, которыя ни въ какомъ другомъ балзамѣ не нуждаются столько, сколько въ наставленіи Слова Божія. А какъ теплы, отечески-задушевы и полезны были его слова, которыя любилъ говорить онъ въ классѣ при каждомъ выпускѣ воспитанниковъ! Вотъ напр. краткій совѣтъ его, данный воспитанникамъ прошлаго выпуска въ 1878 г. Петръ Михайловичъ совѣтовалъ намъ тогда не прельщаться особен-

но жизнію, не смотрѣть на нее сквозь «розовые очки» и свято хранить тѣ св. истины вѣры и нравственности христіанской, которыя дала школа. Указавъ на важность того служенія Богу и людямъ, къ которому подготовила духовная школа, Петръ Михайловичъ практически ясно разъяснилъ обязанности этихъ служеній. Особенно задушевы были его совѣты, предлагаемые тѣмъ изъ насъ, которые изберутъ поприщемъ своего служенія учительство и пойдутъ въ псаломщики.

Миръ праху твоему, незабвенный нашъ другъ, наставникъ! Вѣчная тебѣ память! За тебя вознесутъ пламенную молитву. твой потомцы, изъ которыхъ многіе возносятся уже оуміамъ предъ престоломъ Всевышняго! *Николай Кедровъ.*

Отъ редакціи. Редакція неоднократно уже заявляла, что, печатавъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ разныя присылаемыя ей статьи, она дѣлаетъ это не по солидарности съ сими статьями, а только въ видахъ безпристрастія, но не принимаетъ на себя отвѣтственности за ихъ содержаніе. Нынѣ, въ избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, она снова считаетъ нужнымъ заявить тоже относительно статей, помѣщенныхъ въ 5 № Епарх. Вѣд. за настоящій годъ, по поводу появленія чумы въ Астраханской губерніи, изъ которыхъ одна подписана Н. Розановымъ, а другія заимствованы изъ свѣтскихъ газетъ. Помѣщая эти статьи, редакція, какъ и было сказано при помѣщеніи этихъ статей въ 5 № Епарх. Вѣд., желала только подвергнуть ихъ общему обсужденію и вызвать со стороны духовенства основательныя на нихъ отвѣты. Письменныхъ отзывовъ доселѣ Редакцію ни отъ кого не получено. Но возбужденный вопросъ былъ обсуждаемъ въ засѣданіи Общества любителей духовнаго просвѣщенія, происходившемъ 26 февраля и такъ какъ вопросъ этотъ великой важности и требуетъ основательнаго и строгаго, всесторонняго обсужденія, то Общество любителей духовнаго просвѣщенія предположило продолжить обсужденіе его и въ—имѣющемъ быть засѣданіи 15-го сего марта.

Отъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Члены Общества сямъ приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15-го марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

Предметы засѣданія: обсужденіе заявленныхъ Обществу вопросовъ:

- 1) О дѣйствіяхъ священниковъ во время чумной эпидеміи относительно исповѣди и приобщенія больныхъ, а также совершенія другихъ таинствъ и исправленія требъ.
- 2) Какъ совершать водосвященіе въ на вечеріе Богоявленія и въ самый праздникъ!
- 3) Объясненіе словъ молитвы въ чинѣ крещенія: «о помилованіи отъ очесъ призора».

Отъ состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовнонравственныхъ книгъ. Члены отдѣла распространенія духовнонравственныхъ книгъ и лица, сочувствующія его дѣятельности, сямъ приглашаются въ годичное собраніе для выслушанія отчета за восьмой годъ существованія отдѣла. Собраніе имѣетъ быть 21-го марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКВѢ, ВЪ СКЛАДАХЪ ОТДѢЛА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ.

а) на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ б) у Иверской часовни и в) у Москворецкаго моста продаются слѣдующія изданія отдѣла.

*Стихиры великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ, съ указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ. Недѣля первая Великаго Поста, ц. 10 к. Вторая, третья, четвертая, пятая и шестая недѣли, ц. 8 к. за каждую изъ нихъ. Можно получать и всѣ шесть выпусковъ сброшюрованными въ одной книжкѣ, ц. 50 к., за пересылку прилагается по разстоянію за одинъ фунтъ. Объясненія богослуженія: на недѣлю св. Отець 1 к., на Вознесеніе Господне 1 к.; на день Пятидесятницы 3 к., на Преображеніе Господне 1 к., на Успеніе Божіей Матери 3 к., Рождество Пресв. Богородицы 3 к., Рождество Христово 3 к., Крещеніе Господне 3 к., Срѣтеніе Господне 3 к. *Бесѣды о покаяніи*, прот. Невоструева, ц. 5 к. *Бесѣды о юзвнн по уставу православной церкви*, ц. 5 к. *О благоювнн ко храму*, ц. 3 к., *житіе св. Алексія челоувка Божія*, ц. 3 к., *Верба*, ц. 1 к. въ цвѣтной печатной оберткѣ 1½ к. *Шестопсалміе* съ переводомъ и объясненіемъ ц. 5 к. *Поученіе противъ пьянства*, ц. 1 к. *Ночь христианина*, ц. 3 к. *Слезы матери*, ц. 2 к. *Неблагопріятныя встарьши* ц. 2 к. За пересылку всѣхъ этихъ брошюръ прилагается по разстоянію за одинъ фунтъ. Печатаются — *Страстная седмица*, *Страсти Христовы*, *Христосъ Воскресе*, день святой Пасхи, *Пасхальный подарокъ дѣтямъ*, *Отрочество Иисуса Христа*.*

Объявленіе о новой книгѣ.

Вышла книга: «ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ IV и V ВѢКА».

Обзоръ ихъ догматической дѣятельности въ связи съ на правленіями школъ александрийской и антиохійской. Соч. профессора Моск. Дух. Академ. А. П. Лебедева. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к. Продается у Ферапонтова и др. а также въ складѣ духовно-правственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ.

Печатается книга діакона Бухарева:

ДВНАДЦАТЬ ЕВАНГЕЛІЙ СТРАСТЕЙ ХРИСТОВЫХЪ.

читаемыхъ на Страстной недѣлѣ въ четвергъ за всенощной и въ пятницу за утреней, съ объясненіемъ.

(Хронологическое повѣствованіе о страданіяхъ І. Христа по Евангелію).

Можно будетъ получать въ Москвѣ: у автора Борисо-Глѣбскаго; на Арбатѣ у діакона І. Бухарева и въ складахъ духовно-правственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ, у Иверскихъ воротъ, и др., у книготорговцевъ Ферапонтова и другихъ.

Тутъ же продаются того же автора:

Книга для начального обученія Закону Божію дома и въ начальныхъ училищахъ, по программамъ: а) начальныхъ народныхъ училищъ — министерской и утвержденной москов. городскимъ училищнымъ совѣтомъ въ 1877 г. б) приготовит. класса гимназій: мужскихъ классическихъ и реальныхъ, военныхъ и женскихъ, и в) другихъ учебныхъ заведеній.

При семь прилагается №

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.

На Остоженкѣ, Савеловскій

казенныхъ и частныхъ. Съ приложеніемъ самыхъ программъ съ 90 картинами. 60 к.

Пособіе матерямъ и лицамъ замѣняющимъ собою матерей, а также и законоучителямъ, въ самомъ начальномъ обученіи дѣтей Закону Божію. Изложено въ формѣ бесѣдъ матери съ дѣтьми. Съ картинами. 40 к.

О брани свверными словами. Бесѣда священника. 1½ к. и др. книгахъ.

Вышла изъ печати:

«СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА».

Законоучителя, Московской 2-й гимназій, протоіерей П. Смирнова. Цѣна 40. Съ пер. 50 коп. серебромъ.

Поступила въ продажу новая книга:

ТАЛМУДЪ и ЕВРЕИ. Соч. И. Лютостанскаго.

Цѣна 2 р. 50 к. Книгопродавцамъ 20% а для духовенства 30 коп. скидки; пересылка за три фунта.

Главный складъ изданія при библиотекѣ Снегиревой, на Моховой, противъ Университета, д. Засѣчкой, въ Москвѣ.

Продолжается подписка на новый большой литературно-политическій и художественный журналъ

«ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ»

Единственный дешевый большой иллюстрированный журналъ въ Россіи.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца со множествомъ художественно-выполненныхъ гравюръ. Въ каждомъ номерѣ помѣщаются: романы, повѣсти, разказы, биографіи, всемирное обзорніе, политика, современная хроника, статьи популярно-научныя и пр., и пр.) Въ каждому номеру прилагаются отдѣльно: 24 №№ въ годъ — повѣстная парижскія моды — 24 №№ въ годъ съ рисунками, подробнымъ описаніемъ ихъ, и обстоятельно модною хроникой. Кроме того, всѣ подписчики, когда бы не подписались, получаютъ въ теченіе года: нѣсколько художественныхъ премій въ видѣ изящно-выполненныхъ гравюръ, отпечатанныхъ на толстой бумагѣ съ отдѣльнымъ фономъ. (Желающіе получить эти премія въ сохранномъ видѣ, въ прочныхъ трубкахъ, досылаютъ къ подписной цѣнѣ 1 р.) Подписка принимается постоянно и журналъ высылается съ № 1.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою иногороднымъ 5 руб. Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи и Администраціи «Иллюстрированнаго Мира», Фонтанка д. № 103, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи и за границею книгопродавцевъ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЛЕВАНДА.

(Род. 1734-1814).

Изданіе Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.

Томъ 1-й, заключающій въ себѣ:

1) Биографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ. — 2) Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23. — 3) Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: Киевъ, Профессору Ф. А. Терновскому.

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою. Выписывающимъ 10 экз. прилагаются 2 экземпляра бесплатно.

10-й Официальнаго Отдѣла.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.