

VIII 92
2

КУРСКІЯ

ВАРХИЕПЫШНА ВЪДОМОСТІ



ГОДЪ ДВЯТЫЙ

Я 15-31

№ 10.

1880 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ

Цѣна годовому изданію въ домострой съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ

1.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Высочайшія повеленія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 9-й день февраля сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе настоятелей: Иерусалимскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ архидіакона Никодима орденомъ св. Владиміра 4-й степе-

ни и Сербскаго подворья архимандрита Саввы орден св. Анны 2-й степени за отлично-усердное служеніе.

— Государь Императоръ, въ 22 й день минуваго марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе свѣтѣйшаго Синода отъ 7-го—24 го декабря 1879 г. о рѣшеніи приватъ-доценту с.-петербургской духовной академіи по кафедрѣ латинскаго языка и его словесности Александрю Садову продолжить годичный срокъ данной ему въ минувшемъ году командировки за границу, съ ученою мѣсячною пенсіею, еще на полгода, съ 1-го марта по 1-е сентября года.

— Государь Императоръ, въ 1 й день февраля года, согласно положенію комитета министровъ. Высочайше соизволилъ на награжденіе серебряными медалями надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ церковей: Василіекессарійскаго города Москвы Павла Троицкаго и Успенской с Коломенскаго уѣзда, Ильи Померанцева, за труды по народнаго образованія.

— Государь Императоръ, въ 16-й день февраля года. Высочайше соизволилъ на награжденіе священника 15-го гренадерскаго Тифлисскаго Его Императорскаго сочества Великаго Князя Константина Константиновича полка Николая Каллистова и ярославской Александровской церкви при Богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства Константина Ушакова, за отлично-усердныя труды и заслуги ихъ во время минувшей войны по Обществу Краснаго Креста, Каллистова камилавкою, а Ушакова перснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выданнымъ.

Церк. вѣст. № 18.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

*Отъ 27-го марта — 11-го апрѣля 1880 года за № 675 о
повышеніи окладовъ содержанія для преподавателей физики и
математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
Правительствующій Синодъ слушали: предложенный
Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета, № 26, по вопросу о возвышеніи окладовъ со-
держанія для преподавателей физики и математики въ ду-
ховныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію
Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: кан-
дидатамъ физико-математическихъ факультетовъ, по отдѣ-
лу чистой математики, поступающимъ на преподава-
тскія должности въ семинаріяхъ, предоставить слѣду-
ющія преимущества: 1) при первоначальномъ опредѣленіи
на службу, минуя низшій окладъ, назначать имъ жа-
лванье въ 900 р. за 12 уроковъ, съ правомъ полученія
за каждый дополнительный урокъ по 60 р.; 2) преподава-
телямъ математики вышеуказаннаго ценза, прослужив-
шимъ 5 лѣтъ въ духовныхъ семинаріяхъ, а также и тѣмъ,
кто, по прослуженіи такого числа лѣтъ въ соотвѣт-
ствующихъ учебныхъ заведеніяхъ, переходятъ на службу
въ духовныя семинаріи, назначать прибавку въ 200 руб.,
давать за 12 уроковъ по 1,100 р. въ годъ, оставляя
неисплаченіемъ за добавочные уроки на прежнемъ основа-
ніи по 60 р. за каждый дополнительный урокъ;
для должныхъ распоряженій къ исполненію по ду-
ховнымъ семинаріямъ, епархіальнымъ преосвященнымъ со-
общать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 18.

II. Отъ 27-го марта—14-го апрѣля 1880 года за № относительно принятія Императорскою академію художествъ посредничества между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ киотъ и обра-

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенаго Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14-го февраля сего года за № 1,021, отношеніе Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ отъ 11-го того же февраля за № 278, слѣдующаго содержания. Въ Императорскую академію художествъ часто поступаютъ отъ церковныхъ причтовъ, строителей церквей и часовенъ и жертвователей заявленія о неисполненіяхъ художниковъ, принявшихъ на себя исполненіе проектовъ иконостасовъ, или о неудовлетворительномъ исполненіи заказовъ. Такъ какъ всѣ эти заказы, равно какъ самыя условія совершаются безъ посредства академіи, послѣдняя всегда поставляется въ крайне затруднительное положеніе какъ потому, что въ этихъ случаяхъ ей остается только одно нравственное вліяніе, на исполнителей такъ и потому, что заявленія передаются въ академію уже послѣ исполненія заказа, который по заключеніи условію не долженъ былъ быть представленъ на разрѣшеніе совѣта академіи. Съ другой стороны академіи въ рѣдкихъ случаяхъ, когда заказчики обращаются къ ея посредничеству, весьма затрудняется въ помощи, смотря на искреннее желаніе быть полезною, предварительными вопросами о стоимости работъ. Заказчики въ прибавленіе желаніе, чтобы работа была поручена кому изъ профессоровъ или извѣстныхъ художниковъ, разумѣется сейчасъ же возвышаетъ цѣны заказа безъ какой особой нужды. въ большинствѣ случаевъ работы, назначенныя для сельскихъ церквей и часовенъ или для городскихъ же въ узкихъ городахъ, всегда могутъ

исполнены вполне удовлетворительно и художественно значительными художниками, особенно под контролем и ответственностью академии. По симъ основаниямъ ввиду того, что церковная живопись, какъ самая близкая къ народу, можетъ оказать значительное влияние на развитіе изящнаго вкуса въ массахъ, Его Высочество, желая, чтобы академія могла быть дѣйствительно полезна для русской церковной живописи, которая при строгихъ сохраненіяхъ, преданій соответствовала бы вмѣстѣ съ искусствомъ и требованіямъ искусства, просить господина Оберъ-директора, не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщить сообщеніе по епархіямъ съдѣніе, что Императорская академія художествъ готова принимать на себя посредничество между заказчиками и художниками какъ въ живописи, такъ и въ архитектурномъ отношеніяхъ при заказахъ цѣлыхъ иконостасовъ, отдѣльныхъ образовъ и картинъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобы при каждомъ заказе сообщались самые точные размѣры образовъ какъ для иконостасовъ, такъ и для иконъ; а для составленія проектов иконостасовъ — точные планы зданія; 2) чтобы во всякихъ предварительныхъ сношеніяхъ сообщалось, какова сумма ассигнована на исполненіе заказа и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. При этомъ необходимо указать въ виду, что упаковка и пересылка не должны входить въ счетъ суммы, назначенной на исполненіе заказа. Если же другое академія поручаетъ обыкновенно какому либо частному обществу, если не указанъ заказчикомъ особый способъ пересылки; упаковка производится под надзоромъ правленія академіи, а транспортные расходы уплачиваются обществомъ заказчиками при полученіи работъ на мѣстѣ назначенія. При такихъ только условіяхъ Императорская академія художествъ можетъ во-первыхъ избавить заказчиковъ отъ пререканій съ художниками и неизбежныхъ потерь, во-вторыхъ принять на себя ответственность въ добросовѣстномъ и своевременномъ испол-

неніи всѣхъ художественныхъ работъ и въ третьихъ служить съ пользою для русской церковной живописи и казачиковъ. Приказали: Признавая весьма полезнымъ посредничество Императорской академіи художествъ между заказчиками и художниками при устройствѣ цѣлыхъ ичю постасовъ, отдѣльныхъ кіотъ и образовъ и находящія сообразными изъясненныя въ отношеніи Его Императорскаго Высочества президента Императорской академіи художествъ основанія такого посредничества, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» изложенное отношеніе Его Высочества съ выпискою изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 20-го марта—11-го апрѣля 1880 г. № 645 о распространеніи правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты соборныхъ и другихъ церквей, изъятыхъ отъ дѣйствія законоположенія 16-го апрѣля 1869 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12-го марта 1880 года, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 1-й департаментъ того же марта журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 7-го февраля 1880 г., въ коей положено: Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ постутившія въ оное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 4-го іюля—9-го августа 1879 г., вопросъ о распространеніи правилъ 24-го марта 1873 г. о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія на причты всѣхъ церквей, по журналу своему отъ 4-го февраля 1880 года, полагало: изданныя 24-го марта 1873 года для приходскихъ церквей правила о раздѣлѣ между членами причтовъ мѣстныхъ средствъ содержанія распространить и на причты соборныхъ и другихъ церквей, и

ть отъ дѣйствія Высочайше утвержденнаго 16-го ап-
рѣля 1869 года положенія объ измѣненіи состава причтовъ
(II, п. 9), причомъ штатнымъ діаконамъ предоставить
занимать часть въ половину менѣе настоятеля. Государь
Императоръ на журналѣ присутствія въ 1-й день марта
1879 года Высочайше соизволилъ написать Собственно-
му: «Исполнить». И, по справкѣ, приказали: Предло-
жить выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ пра-
вительнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго въ 1-й
день марта сего года, объявить для руководства и испол-
ненія по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ «Церков-
ный Вѣстникъ».

*Отъ 4-го—24-го апрѣля 1880 г. № 776 о переименова-
нн ключевской богородицкой женской общины самарской
епархіи въ общежительный женскій монастырь.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г.
Генеральнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го марта 1880 г.
№ 1520, о томъ, что Государь Императоръ по всеподдан-
нѣшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ
15-го марта—12-го апрѣля 1879 г., Высочайше соизволилъ
въ 15-й день марта сего года на переименованіе ключе-
вской богородицкой женской общины самарской епархіи
въ общежительный женскій монастырь. И, по справкѣ,
приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи
написавшихъ распоряженій дать знать преосвященному
Самарскому епископу указомъ, а для припечатанія въ «Церковномъ
Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго.

Церк. вѣст. № 18.

*Распоряженіе Курской духовной консисторіи о наблюденіи
предосторожности отъ огня въ церквахъ.*

1880 года марта 15 дня, Курская духовная консите-

рія, по выслушаніи репорта священно и церковно служителей Васильевской церкви села Новой слободы Щигровскаго уѣзда, коимъ донесли, что 3-го сего марта часовъ въ 12 дня сгорѣла ихъ приходская Васильевская церковь вся до основанія и что причина пожара, какъ оубо по дознанію, произведенному 4 го марта приставомъ стана Щигровскаго уѣзда, произошла внутри церкви неосторожности, — между прочимъ постановила: такъ изъ настоящаго донесенія видно, что упомянутая церковь сгорѣла вслѣдствіе неосторожности; то чрезъ Епархіальныя вѣдомости строго подтвердить и подтверждается ховенству епархіи и церковнымъ старостамъ по окончаніи Богослуженія тщательно осматривать, — неосталось ли либо въ церкви непотушенной свѣчи или огня въ печурѣ. При этомъ предваряется духовенство, что виновные въ неисполненіе сего, если и еще гдѣ либо повторится подобный случай, будутъ подвергнуты строгой ответственности.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки

1) *Новыя узаконенія: 1., о правахъ генераль-губернаторовъ, о подсудности дѣлъ о конокрадствѣ, и 5) объ исполненіи еяими воинской повинности.*

1. Государю Императору, согласно положенію Высочайшаго Меморіала министровъ, благоугодно, въ разъясненіе и дополненіе изданныхъ постановленій о генераль-губернаторахъ, какъ временныхъ, такъ и тѣхъ, коимъ предоставлено Именнымъ Высочайшимъ указомъ 5-го апрѣля 1879 года особыя права по охраненію порядка и общественнаго спокойствія, Высочайше повелѣть объявить въ установленномъ порядкѣ во всеобщее свѣдѣніе:

1) Что въ губерніяхъ, подчиненныхъ упомянутымъ

генераль-губернаторамъ, тѣ ходатайства дворянскихъ собраний и земскихъ и городскихъ учреждений, кои имѣютъ соотношеніе къ охраненію общественнаго спокойствія, — восходятъ къ подлежащимъ министрамъ и главноуправляющимъ чрезъ генераль-губернаторовъ.

2) Что генераль-губернаторы входятъ въ сношеніе съ подлежащими министрами и главноуправляющими, по своему усмотрѣнію, относительно всѣхъ предметовъ, касающихся нуждъ и пользы подвѣдомыхъ генераль-губернаторамъ губерній. Въ случаѣ несогласія съ генераль-губернаторами, министры и главноуправляющіе представляютъ о томъ на Высочайшее благоусмотрѣніе чрезъ комитетъ министровъ; — и

3) Что если какое либо мѣстное правительственное, сословное или общественное учрежденіе или собраніе допуститъ несогласныя съ закономъ дѣйствія, относящіяся къ кругу подвѣдомственныхъ генераль-губернаторамъ дѣлъ по охраненію порядка и общественнаго спокойствія, то генераль-губернаторы принимаютъ отъ себя мѣры къ восстановленію порядка и сообщать о происшедшемъ подлежащему министру или главноуправляющему.

2. Другое новое узаконеніе направлено противъ весьма распространеннаго по всей Россіи зла — конокрадства; сѣмью отчасти дополняются, отчасти измѣняются прежнія узаконенія объ этомъ преступленіи. Высочайше утвержденнымъ 18 марта мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года въ полномъ ихъ объемѣ, тамъ же одни мировыя судебныя установленія отдѣльно отъ общихъ, дѣла о кражѣ лошадей, а также рабочаго и домашняго скота изъемяются изъ вѣдѣнія волостныхъ и станочныхъ судовъ. Затѣмъ означенныя дѣла подлежатъ вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій и общихъ судебныхъ мѣстъ, на указанныхъ въ уставѣ уголовного судопроизводства основаніяхъ.

2) Сверхъ случаевъ, исчисленныхъ въ статьѣ 170 устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, опредѣленное въ статьѣ 169 сего устава тюремное заключеніе можетъ быть увеличено до одного года также и тогда, когда украдена лошадь.

3) Виновные въ кражѣ лошади, когда будетъ признано, что они занимаются конокрадствомъ въ видѣ промысла, подвергаются не смотря на цѣну похищеннаго: лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія отдѣленія по четвертой степени статьи 31 уложенія о наказаніяхъ (сводъ зак. т. XV, ч. 1, изд. 1866 года).

4) Лица, занимающіяся, въ видѣ промысла, скупомъ или сбытомъ завѣдомо краденыхъ лошадей, подвергаются наказанію, опредѣленному въ статьѣ 931 уложенія о наказаніяхъ.

Еще съ 1848 г. правительство стало принимать противъ конокрадства мѣры предупредительныя и карательныя, которыя и вошли въ сводъ законовъ (т. XIV, ст. 469—493). Но зло годъ отъ году все развивалось; по свѣдѣніямъ «Берега», за три года—1864, 1865 и 1866—было похищено 26,159 лошадей, а возвращено хозяевамъ всего только 7,340. Кто знакомъ съ сельскою жизнью, тому извѣстно, насколько разстроивается крестьянское хозяйство потерей лошади, этого главнаго подспорья хозяйственнаго обихода крестьянина. Такъ какъ, на основаніи общаго положенія, кражи, совершенныя между крестьянами, непревышающія 30 руб., до сихъ поръ подсудны были волостнымъ судамъ, и какъ цѣнность крестьянскихъ лошадей, рабочаго и домашняго скота большею частію не превышаетъ этой нормы, то дѣла о конокрадахъ сосредоточивались по преимуществу въ этихъ судахъ. Статьею перваго новаго закона такой порядокъ измѣненъ, и дѣла этого рода будутъ впредь подлежать вѣдѣнію мировыхъ и общихъ

судебныхъ установленій. Изъ практики извѣстно, что волостныя судьи, боясь отъявленныхъ конокрадовъ, весьма часто оправдывали ихъ. За кражу лошади новый законъ увеличиваетъ наказаніе (по 170 ст. мир. уст.) тюремнымъ заключеніемъ до одного года. Особенно строгъ новый законъ въ отношеніи виновныхъ, если будетъ признано, что они занимаются конокрадствомъ въ видѣ промысла. Здѣсь наказаніе—ссылка на житье въ Сибирь или исправительныя арестантскія роты—налагается не смотря на дѣлу похищеннаго; а лицъ, занимавшихся въ видѣ промысла скупомъ или сбытомъ завѣдомо краденыхъ лошадей, повелѣно теперь наказывать по 931 ст. уложен., т. е. всѣ дѣла о конокрадствѣ причислены теперь къ разряду преступленій по составленію злонамѣренныхъ шаекъ и пристанодержательству.

3. Третье узаконеніе касается огражденія правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Новый законъ, Высочайше утвержденный 18-го марта, повелѣваетъ: «Во всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, на основаніи статьи 150 устава о воинской повинности, производится пополненіе числа новобранцевъ слѣдующаго по раскладкѣ съ призывнаго участка, христіане замѣняются христіанами, а нехристіане—лицами ихъ исповѣданія». При прежнемъ порядкѣ за евреевъ приходилось расплачиваться христіанами. Въ этомъ случаѣ страдало особенно христіанское населеніе пограничныхъ западныхъ губерній. Близость границы способствовала побѣгамъ еврейской молодежи въ Польшу, откуда въ свою очередь евреи, подлежащіе набору на австрійскую военную службу, тоже перебѣгали къ намъ и находили у насъ прибіжище. У насъ эта несправедливость для подольской и волынской губерній достигла большихъ размѣровъ. Прежде, замѣчаетъ «Берегъ», наборъ по призывному участку пополнялся послѣдующими разрядами безъ разбора званія и вѣроисповѣданія; въ смыслѣ новаго закона, недостатокъ числа новобранцевъ

изъ христіанъ будетъ поповляться христіанами же, а не христіанъ—лицами ихъ вѣроисповѣданія. Такимъ образомъ отнынѣ устраняется вопіющая несправедливость, которая нарушая права христіанскаго населенія, вредила вмѣстѣ съ тѣмъ и евреямъ, такъ какъ возбуждала противъ нихъ христіанъ и порождала весьма справедливыя на нихъ нареканія. Такъ какъ за уклонившихся отъ воинской обязанности придется отвѣчать лицамъ, имѣющимъ право на льготу, то въ самихъ еврейскихъ обществахъ окажется масса лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы повинность отбывалась исправно всѣми, кто долженъ подлежать ей.

Церк. вѣст. № 18

2. Разныя извѣстія по Курскому Епархіальному вѣдомству

1880 года, 22 апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположенъ во священника студентъ Курской Духовной Семинаріи Михаилъ Софроньевъ къ церкви села Бычковъ, Дмитріевскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею 3-го сего мая священникъ Михаилъ Софроньевъ перемѣщенъ согласно прошенію его, къ церкви села Нижняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, а священническое мѣсто при церкви села Бычковъ остается нынѣ не занятымъ. Въ селѣ Бычбахъ прихожанъ мужетка пола 474, женска 517 душъ земли усадебной 3 десятины, распашной 33 десятины; домъ для священника построенъ прихожанами на церковной землѣ.

1880 года, апрѣля 22 числа, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Ефремомъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ рукоположанъ во діакона на штатную вакансію къ Богоявленскому собору города Фатежа, учителя Глѣбовскаго сельскаго училища, Петръ Бѣлгатовъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 3 сего мая послѣ

довавшею на отношеніяхъ Гг. Инспекторовъ народныхъ училищъ Курской губернии, утверждены законо-учителями сельскихъ училищъ.

1. Гламаздинскаго Дмитріевскаго уѣзда, священникъ Василій Одинцовъ.
2. Суволочнаго Тимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Теофиловъ.
3. Пъсчановскаго Суджанскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Вишневскій.
4. Казацкаго Старооскольскаго уѣзда, священникъ Старооскольской Благовѣщенской церкви Михаилъ Рудневъ.
5. Шаховскаго Корочанскаго уѣзда, священникъ Евгеній Черняевъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 апрѣля 1880 года за № 1438 за заслуги по духовному вѣдомству награждены слѣдующія лица:

1. Курскаго Каѳедральнаго собора влючарь протоіерей Іоаннъ Лашенковъ, Палицею
2. Настоятель Курской Коренной Рождество-Богородицкой пустыни игумень Іоанникій, палицею.
3. Священникъ Бѣлоградскаго жеискаго Рождество-Богородицкаго монастыря, Θεодотъ Предтеченскій возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Всемилоостивейше пожалованы въ 22 й день февраля 1880 года по ходатайству Курскаго Епархіальнаго Начальства за заслуги по духовному вѣдомству медалями слѣдующія лица.

Для ношенія на груди на Станиславской лентѣ:

1. Государственный крестьянинъ села Теплаго Колодезя, Старооскольскаго уѣзда, Тихонъ Сапрыкинъ.
2. Крестьянинъ собственникъ села Малой Рыбицы Суджанскаго уѣзда, Петръ Дудка.
3. Крестьянинъ собственникъ слободы Борисовки Грайворонскаго уѣзда, Θεодоръ Гавенковъ.

Серебряною медалью установленною для лицъ, благороднаго званія.

4. Коллежскій Регистраторъ Александръ Бутеневъ.

По донесенію Бѣлгородскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Попова отъ 5 марта за № 67, священникъ Николаевской церкви села Николаевки Хлоповка, тожъ Василій Василевъ 26 февраля 1880 года умеръ, а священническое мѣсто его остается празднымъ. Въ приходъ означенной церкви состоитъ прихожанъ муж. пола 787, женска пола 776, земли усадебной нѣтъ, пашенной съ неудобною 33 десятины.

По донесенію Старооскольскаго уѣзднаго благочиннаго священника Василя Сабынина, отъ 8 мая за № 67, священникъ Покровской церкви, села Кунья, Старооскольскаго уѣзда, Михаилъ Максимовъ 2 го числа сего мая умеръ, а священническое мѣсто его остается не занятымъ. Въ приходъ означенной церкви состоитъ прихожанъ муж. пола 733 души женска 754 души; земли 33 десятины и банковый билетъ въ 1000 рублей съ коего процентами пользуются священно церковно-служители.

3. *Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.*

Оберъ Прокуроръ Св. Синода, тайный совѣтникъ Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ принадлежитъ къ числу видныхъ общественныхъ дѣятелей и писателей нашего времени. Онъ вступилъ въ службу въ 1846 г. и занималъ первоначально должность профессора московскаго университета по юридическому факультету. Впослѣдствіи, какъ замѣчательный юристъ и специалистъ по юридическимъ вопросамъ, Константинъ Петровичъ былъ приглашенъ въ преподаватели къ великимъ князьямъ. Глубоко сочувствуя великимъ реформамъ нынѣшняго царствованія, К. П., какъ передаетъ «Новороссійскій Телеграфъ», горячо принялъ защищать и печатно отстаивать (въ рядѣ превосходныхъ

статей) необходимость освобождения крестьянъ. Затѣмъ онъ принималъ видное участіе въ дѣйствіяхъ редакціонныхъ комиссій. Въ 1863 г. Константинъ Петровичъ сопровождалъ покойнаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича во время путешествія по Россіи, по поводу чего издалъ, вмѣстѣ съ Бакстомъ, «Письма о путешествіи Наслѣдника отъ Петербурга до Крыма» (Москва 1864). Въ 1872 году тайному совѣтнику К. П. Побѣдоносцеву повелѣно было быть членомъ Государственнаго Совѣта. Изъ сочиненій К. П. Побѣдоносцева выдаются особенно: «Курсъ гражданскаго права» (первое изданіе 1868 и второе изд. 1873 г.); «Судебное руководство» (1872); «Историческія изслѣдованія и монографіи» и др. Онъ же перевелъ съ латинскаго «О подражаніи Христу Томъ Кемпійскаго» (Спб. 1869 г.).

Церк. Общ. вѣст № 51.

4. Попечительство при рязанской духовной семинаріи.

30-го января 1880 г. исполнилась третья годовщина со дня открытія попечительства при рязанской духовной семинаріи.

Для ознакомленія съ состояніемъ и дѣятельностію семинарскаго попечительства за минувшій годъ приведемъ главныя данныя изъ отчета по сему предмету.

1. Въ личный составъ попечительства въ отчетномъ году вошли: а) почетные члены *), б) пожизненные члены **), в) дѣйствительные члены: Преосвященнѣйшіе—

*) Преосв. Палладій, епископъ рязанскій, — высокопреосвящ. Юсифъ, архіепископъ воронежскій, — преосвящ. Діонисій, епископъ якутскій, — начальникъ ряз. губерніи, Двора Е. И. В. гофмейстеръ, Ник. Сав. Абаза, — ректоръ семинаріи протоіерей В. И. Гаретовскій, дѣйствит. ст. сов. Ал. Ив. Кошелевъ, — Алексій и Герасимъ Ивановичи Хлудовы, — и священника церкви староста купецъ Вас. Флор. Батраковъ.

**) Преосвященнѣйшіе—Макарій, епископъ нижегородскій, и Нафанаилъ, епископъ архангельскій, — жена ректора семинаріи Александра Гаретовская, — ректоръ кавказской дух. семинаріи о. архим. Ти-

Василій, епископъ михайловскій, и Израиль, епископъ вомиргородскій, и 192 лица всякаго званія, состоянія и обоего пола, и е) члены сотрудники: 74 лица изъ священниковъ мѣстной епархіи.

2 Дѣйствія попечительнаго правленія, завѣдующаго дѣлами попечительства и выполняющаго двоякую задачу онаго—помогать бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и содѣйствовать возобновленію домовою церкви, въ частности выразились: а) въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе домоваго семинарскаго храма,—б) въ заботахъ объ умноженіи стипендіатскаго капитала для воспитанниковъ семинаріи и въ распредѣленіи стипендіатскихъ процентовъ между учащимися,—в) въ снабженіи бѣдныхъ учениковъ учебными пособиями,—и г) въ попеченіи объ увеличеніи вспомогательной ученической ссуды и въ завѣдываніи послѣднею чрезъ особый отдѣлъ попечительскаго правленія.

3 Общее движеніе денежнаго сбора по попечительству въ 1879 году было таково:

отъ 1878 г. осталось:

а) стипендіатскихъ капиталовъ пожертвованныхъ—преосвящ. Діонисіемъ, еписк. якутскимъ, 4,100 р., ректоромъ сем. прот. Гаретовскимъ 1,800 р. и А. И. Кошелевымъ 1,000 р. всего 6,900 р. —

и б) на возобновленіе домовою церкви 3,635 р. 91 к.

Итого 10,535 р. 91 к.

Въ 1879 г. поступило на приходъ:

а) съ стипенд. капиталовъ процентовъ причисленныхъ къ пожертвованному преосвящ. Діонисіемъ капиталу 208 р. 30 к.

предназначенныхъ къ выдачѣ степендіату ректора прот. Гаретовскаго 90 р. и съ

хонъ,—воскресенскій г. Иркутска протоіерей Вас. Як. Карташевъ,—священникъ благовѣщенскій священникъ Ив. Ив. Дежнѣвъ,—купеческая жена Анастасія Ив. Батракова, и кол. асс. Максимъ Ив. Ивановъ,

капитала А. И. Комелева въ пособие од-	
ному изъ бѣдн воспитанниковъ 50 руб.,	
того	140 р. — к.
б) въ ученическую вспомог. ссуду налич-	
ными деньгами 470 р. 74 к. и облигаціей	
р., всего	520 р. 74 к.
в) на учебники бѣд. ученикамъ	38 р. — к.
г) на возобновленіе церкви—кружеч-	
ныхъ 11 р. 15 к., жертвованныхъ 531 р	
и процентныхъ 233 р. 64 к., всего.	776 р. 31 к.
	<hr/>
Итого	1,683 р. 35 к.

Всего съ остаточными 12,219 р. 26 к.

Израсходовано въ 1879 году:

а) передано въ ученическую ссуду	470 р. 74 к.
б) выдано стипендіату	90 р. — к.
в) выдано въ пособие бѣд. ученику	50 р. — к.
г) уплачено за учебники	40 р. 45 к.
	<hr/>
Итого	651 р. 19 к.

Къ 1880 году осталось:

а) стипендіатскихъ капиталовъ—преосв.	
шенсія 4,308 р. 30 коп., ректора семин.	
т. Гаретовскаго 1,800 р. и А. И. Ко-	
мелева 1,000 р., всего	7,108 р, 30 к.
б) ученической ссуды въ облигаціи	50 р. — к.
в) на возобновленіе церкви	4,409 р. 77 к.
	<hr/>
Итого	11,568 р. 7 к.

Къ этому остаточному итогу должна
быть присоединена еще вспомогательная,
оставаемая въ теченіи всего учебнаго вре-
мени года заимообразно безъ процентовъ
ссуду ученикамъ и возвращаемая по-
слѣдними, наличная сумма 1,753 р. 95 к.

Всего осталось 13,322 р. 2 к.

(Церк. вѣст. № 17), 2

5. *Извѣстия по церковно-свѣчному дѣлу.*

Прошлый 1879 годъ и настоящій 1880-й остану замѣчательными въ исторіи церковно-свѣчнаго дѣла разныхъ епархіяхъ Русской церкви, представляя бо или менѣ рѣшительныя попытки духовенства къ поновкѣ сего дѣла на надлежащую законную почву, отвѣтствующую какъ общему благу Церкви, такъ и потребности замѣ духовно-учебныхъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій той или другой епархіи. Не смотря на давній законъ, предоставляющій епархіальной власти устройство свѣчныхъ заводовъ, до сего времени они существовали, сколько намъ извѣстно, въ 6—7 епархіяхъ: въ нижегородской, вологодской, черниговской, саратовской, самарской, пензенской и оренбургской. Въ прошломъ году открыты свѣчные заводы еще въ 3 хъ епархіяхъ: московской, тверской и харьковской, и кромѣ того на сѣздахъ духовенства бывшихъ въ концѣ того года и началѣ настоящаго, постановлено, послѣ разработки проектовъ въ комиссіи, устроить свѣчные заводы въ 9 епархіяхъ: петербургской, владимірской, казанской, тульской, рязанской, волынской, каменецъ-подольской, херсонской и калужской

— Комиссія московскаго епархіальнаго свѣчнаго завода извѣщаетъ:

«Согласно постановленію бывшаго въ минувшемъ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальнаго сѣзда духовенства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ комиссія, принявъ къ разширенію Новоименовскаго свѣчнаго завода съ сентября мѣсяца прошлаго года увеличила количество машинъ для выдѣлки мелкихъ свѣчъ, прискакала и присоборила помѣщенія для выдѣлки свѣчъ крупныхъ—табачныхъ и обливныхъ, наняла новое помѣщеніе для рабочихъ число которыхъ съ 12 человекъ увеличила до 50, а также заподрядила свыше 5000 пудовъ бѣлаго воска. Мѣсяціи, окончательно приведенныя въ исполненіе въ мѣсяцѣ

сентябрь, дали возможность комиссії свѣчнаго завода не только безотлагательно исполнять всѣ заказы на свѣчи, но и заготовить, хотя небольшой, запасъ ихъ. Выработка и продажа свѣчъ возрасла постепенно, а именно: въ сентябрь мѣсяцъ свѣчъ выработано 298 п. 32 ф., продано 286 п. 3 ф.; въ октябрь сдѣлано 539 п. 16¹/₂ фун., продано 291 п. 19 ф.; въ ноябрь сдѣлано 831 п. 38 ф.; продано 842 п. 4 ф.; въ декабрь сдѣлано 961 п. 31¹/₂ ф., продано 1 091 п. 6³/₄ ф.; въ январь сдѣлано 1.219 п. 19¹/₂ ф., продано 1 149 п. 31 ф. Всего съ 16 іюля 1879 года по 1-е февраля 1880 г. выработано 4 287 п. 10 ф. Чистой прибылью за это время 13.507 р. 32 к., что съ прежнею прибылью 12.623 р. 21 к. (съ 16 іюля 1878 г. по 16 іюня 1879 г.) составляетъ 26 130 р. 53 к. На представленіи комиссії о семъ вмѣстѣ съ отчетомъ и балансомъ по операціямъ епарх. свѣчнаго завода по 1-е февраля 1880 г., резолюція Его Высокопреосвященства митрополита Макарія следовала отъ 29-го февраля: «Да благословитъ Богъ и продолженіе этого добраго дѣла, предпринятаго для таковыхъ цѣлей».

— Изъ комиссій предложенныхъ къ устройству свѣчныхъ заводовъ самую быструю и энергическую дѣятельность оказала комиссія владимірская, во главѣ которой стоитъ свѣщ. А. М. Альбицкій. При архипастырскомъ участіи дѣлу и благожелательномъ довѣріи къ избраннымъ духовенствомъ дѣателямъ по устройству свѣчнаго завода преосв. Феофоста, члены комиссії съ сентября прошлаго года неоднократно побывали на свѣчныхъ заводахъ въ Москвѣ и Нижнемъ Новгородѣ для изученія свѣчнаго дѣла въ техническихъ подробностяхъ, составили проектъ управленія завода и смѣту расходовъ какъ единовременныхъ по устройству завода, такъ и постоянныхъ на его содержаніе, сдѣлали примѣрное исчисленіе выгодъ отъ свѣчной епархіи, приготовили помѣщеніе и машины для мастерской, пригласили мастера спудчика и закупили

нужные материалы, такъ—что съ сего марта мѣсяца Владиміръ уже дѣйствуетъ епархіальный свѣчной заводъ.

— Въ волынской епархіи надъ составленіемъ проекта свѣчнаго завода добросовѣстно потрудились сельскій священникъ Никан. Торскій. Исчисливъ потребное количество свѣчь для церквей своей епархіи, расходы по присообщенію одного изъ семинарскихъ зданій для свѣчнаго завода и пр., а также ожидаемыя отъ него выгоды составитель проекта въ заключеніе говоритъ: «если бы духовенство отказалось отъ устройства епарх. свѣчнаго завода и употребленія по приходамъ восковыхъ свѣчь единственно съ епарх. завода, тогда оно не только не имѣло бы права ни предъ обществомъ ни предъ властію жаловаться на свои нужды и матеріальные недостатки, лишаяще ея возможности дать своимъ дѣтямъ приличное воспитаніе, призрѣть своихъ сиротъ; но по справедливости заслужило бы упрекъ и осужденіе въ неблагодарности за попеченіе о немъ, въ нерадѣніи и безпечности со стороны своихъ дѣтей и сиротъ».

— Въ калужской епархіи на бывшемъ въ минувшемъ январѣ съѣздѣ депутаты духовенства имѣли сужденіе объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода, и съѣздъ единогласно призналъ необходимость безотлагательнаго устройства этого завода и постановилъ: въ видѣ опыта поручить комисіи изъ протоіерея Козельскаго собора Александра Петровича Елеонскаго, священниковъ того же рода Михаила Петровича Чупрова и Дмитрія Ѳедоровича Соколова 1) сдѣлать пока небольшое приспособленіе въ переливкѣ огарковъ въ свѣчи; 2) если окажется возможнымъ, произвести заготовку воска, и затѣмъ 3) представить сентябрьскому епархіальному съѣзду болѣе подробныя соображенія по этому предмету. Для заготовки воска въ настоящемъ году поручить благочиннымъ собрать съ поименованныхъ имъ церквей по 20-ти процентовъ свѣчнаго взноса и представить ихъ къ 1-му апрѣля текущаго года.

съ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, въ Общественнаго кредита откуда съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и выдавать деньги комиссіи по мѣрѣ необходимости. Собранныя съ церковей деньги предположено возмѣнить свѣчами, которыя будутъ выработаны на учрежденномъ заводѣ. Резолюція Его Высокопреосвященства: «гласень, ежели это распоряженіе не будетъ въ чемъ-то противорѣчить контракту, заключенному съ купцомъ Толоконниковымъ». Но не можемъ не замѣтить, что и при наблюденіи архипастырской осторожности въ отношеніи епска Толоконникова, можно приступить къ устройству епархіальнаго завода, согласно съ предположеніями съѣзду, ибо контрактъ съ Т—вымъ заключенъ на срокъ, имѣющій скоро окончится, и кромѣ того въ немъ обозначено количество свѣчъ, которое заводчикъ обязался поставить, епархіи принять отъ него, и потому сверхъ сего обязательнаго количества потребное для церковей количество свѣчъ—безъ сомнѣнія очень немалое—можетъ быть изготовлено на епархіальномъ заводѣ, какъ это предлагаетъ П—чъ въ «Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ».

— Январскій съездъ подольской епархіи опредѣлилъ свѣе свѣчной операціи подряднымъ способомъ, заключивъ контрактъ на поставку свѣчъ на три года съ моск. заводчикомъ Калугинымъ (свѣчи котораго не пользуются хорошею репутациею),—съ тѣмъ, чтобы въ это время озаботиться устройствомъ свѣчнаго завода. «Намъ думается—сказать почтенный А П—чъ—что и въ настоящее время заключенный подрядъ нисколько не помѣшаетъ нашему духовенству озаботиться открытіемъ свѣчнаго завода рачивы истечения трехлѣтія, такъ какъ нѣкоторыя соображенія говорятъ, что духовенству кромѣ подряжаемыхъ 2000 пудовъ свѣчъ необходимо еще 4000 пудовъ какое количество и можетъ производить свой епарх. заводъ».

(Прав. Об. мартъ).

6. Истязаніе раскольниками бывшей раскольницы за ея соединеніе къ православію.

Одинъ изъ благочинныхъ Кавказской епархіи, ракомъ отъ 21 января настоящаго года, донесъ преосвященнѣйшему Герману епископу кавказскому о слѣдующемъ возмутительномъ прозвненіи грубаго насилія раскольниковъ надъ православною женщиной, состоявшею прежде въ расколѣ. „Въ началѣ второй половины ноября минушаго 1879 года, казачка поморской секты К—ва, состоявшая въ сожительствѣ съ казакомъ той же секты, тайно авшишись ко мнѣ, изъявила искреннее желаніе присоединиться къ православной церкви вмѣстѣ съ малолѣтнею своею дочерью, такъ какъ она, ведя знакомство съ православными, давно уже имѣла эту мысль. Вслѣдствіе сего я пригласилъ ее посѣщать меня насколько возможно чаще для извѣданаія въ истинахъ православной вѣры, что она и дѣлала. Но утомившись постоянно быть подѣ страхомъ, что раскольники не узнали ея намѣренія и не подвергли за то истязаніямъ, К—ва стала просить меня пособить присоединить ее къ православію. Когда же я ей замѣтилъ, что слѣшнить въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ и что въ этомъ нужно будетъ донести епархіальному начальству, тогда она со слезами стала умолять меня не откладывать исполненія ея желанія, говоря, что иначе она принуждена будетъ оставить свое намѣреніе, такъ какъ объ этомъ намѣреніи стали уже расноситься слухи между раскольниками, которые никакъ не оставятъ ее за это безъ преслѣдованія. Поставленный въ затруднительное положеніе высказаннымъ К—вою отчаяніемъ, я наконецъ рѣшился совершить надъ ней обрядъ присоединенія чрезъ священное муропомазаніе, а равно и надъ малолѣтнею ея дочерью, что и исполнилъ 23 декабря минушаго года. Послѣ этого опасаясь преслѣдованія со стороны раскольниковъ, К—ва осталась у меня въ домѣ, гдѣ и пребыла до

ари настоящаго года. Въ этотъ день К—ва, послѣ Божественной литургіи, прямо изъ церкви отправилась въ домъ къ одному православному казаку, брату вдоваго казака, засватавшаго ее за себя; а затѣмъ, по просьбѣ свѣднлаго, пошла къ нему въ домъ, отстоящій отъ станицы въ верстѣ, чтобы обмытъ четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей. Раскольники узнавши о томъ, что К—ва пришла къ своему жениху, толпой бросились къ дому послѣдней, перебивши въ этомъ домѣ всѣ окна и выломавши двери, ворвались въ домъ и вытащили оттуда полумертвую отъ страха К—ву; а такъ какъ имъ обратно нужно было идти чрезъ рѣку, то они выдумали выкупать въ ней К—ву (въ жестокой морозъ), чтобы, какъ они съ насмѣшкою говорили, перекрестить ее въ третій разъ. Изувѣры были было раздвѣгать ее и уже сняли съ нея обувь, но одинъ изъ числа ихъ уговорилъ своихъ соумышленниковъ не раздвѣгать этого. Послѣ сего они потащили ее въ домъ къ раскольнику. Узнавши объ этомъ происшествіи, я, опасаясь за жизнь К—вой, подъ прикрытіемъ дежурнаго полковника и пятерыхъ резервныхъ казаковъ, отправился къ тому дому, гдѣ была заперта К—ва и сталъ убѣждать раскольниковъ, чтобы они отпустили ее, при чемъ просилъ дежурнаго, чтобы онъ вошелъ въ домъ и взялъ К—ву. Но раскольники съ яростію закричали, чтобы онъ не смѣлъ этого дѣлать, а иначе де жестоко за то поплатится. Убѣдившись, что разъяренную толпу раскольниковъ вразумить невозможно, я удалился и попавшемуся на встрѣчу станичному атаману посоветовалъ принять надлежащія политическія мѣры къ освобожденію К—ой. Атаманъ, собравъ около 25 человекъ казаковъ, отправился на мѣсто происшества и сталъ требовать выдачи К—ой; но и его раскольники не послушались. Тогда атаманъ вынужденъ былъ обратиться за военною помощію къ баталіонному командиру, квартировавшему въ станицѣ. Лишь только по барабанной тревогѣ двѣ роты солдатъ стали собираться къ дому, въ

которомъ была заперта К—ва, раскольники разбѣжали и только тогда пришлось освободить К—ву. Испытаны столь сильныя нравственныя потрясенія, К—ва ежечасно опасается, какъ бы раскольники не сдѣлали ей еще большаго зла (а они дѣйствительно грозятъ ее изувѣчить).

Вотъ какія средства употребляются и въ наше время въ темномъ царствѣ раскола, составляющемъ своего рода *status in statu*, для поддержанія раскольнической общины съ ея темными сторонами ученія и жизни! Насилія, обманъ и всякаго рода притѣсненія со стороны раскольниковъ надъ православными практикуются преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ, по численности, раскольники равны православнымъ, а особенно тамъ гдѣ число ихъ превышаетъ число православныхъ.

(Кавк. Еп. Вѣд.)



Отдѣлъ Неофициальный.

Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича *).

О Внутреннемъ Опытѣ.

Аще кто хочетъ волю Его творити, разуметь о ученіи, кое о Немъ Бога есть (Іоан. 7, 17).

Это слово Христа Спасителя, по обстоятельствамъ нашего времени, имѣетъ для насъ особенное значеніе. Нынѣ весьма многіе изъ людей мысля-

*) Произнесенное 21 апрѣля въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ

щихъ вѣрятъ только въ то, что видятъ и осязаютъ, что утверждается на несомнѣнномъ свидѣтельствѣ внѣшняго опыта. Все отвлеченное, тѣмъ болѣе относящееся къ области вѣры, изъясняемое по началамъ разума путемъ созерцательнымъ, многими почти исключается изъ области достовѣрныхъ познаний. Но все ли относящееся къ области отвлеченныхъ познаний и вѣры такъ удалено отъ дѣйствительной жизни, что не имѣетъ за себя никакого свидѣтельства несомнѣннаго опыта? Нашъ положительный вѣкъ забываетъ, что есть другой, столь же несомнѣнный и надежный, какъ и внѣшній опытъ, съ глубокой древности извѣстный источникъ убѣжденій въ предметахъ выщечувственныхъ, это такъ называемый *опытъ внутренній*. Его всегда признавала философія, онъ составляетъ, по слову Иисуса Христа, и въ области вѣры одинъ изъ главныхъ и несомнѣнныхъ источниковъ убѣжденія. «Кто хочетъ видѣть Отца небеснаго творить, говоритъ Господь, тотъ узнаетъ и объ ученіи отъ Бога ли оно».

Ученіе исходящее отъ Бога, это и есть то, что мы называемъ истиной. Къ какой бы области знания истина ни принадлежала, если только она применима къ жизни, испытай ея вліяніе на себѣ, и увидишься, точно ли она есть истина. Истина есть основа жизни. Когда наши познанія приводятъ жизнь къ благоустройству и порядку, сообщаютъ ей правильное развитіе и преуспѣяніе, тогда они истинны, противномъ случаѣ — ложны. Если это вѣрно по отношенію къ познаніямъ примѣняемымъ къ жизни общественной, то также должно быть справедливо и относительно познаний выщечувственныхъ, осуществляемыхъ въ жизни внутренней.

Посему слово Христа Спасителя: «испытай учение, и узнаешь отъ Бога ли оно», разрѣшаетъ для насъ величайшія затрудненія. Оно указываетъ самое вѣрное средство къ исцѣленію нашего главнаго современного недуга, — этой неустойчивости и розни въ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ, которыя господствуютъ преимущественно въ нашемъ образованномъ обществѣ. Оно возвращаетъ насъ на прямой путь, который мы оставили, и съ котораго разбрелись въ разныя стороны, на путь *внутренняго опыта*. На этомъ пути мы сойдемся въ убѣжденіяхъ относительно предметовъ вѣры, нравственности, воспитанія, жизни семейной и общественной; мы будемъ опять единымъ, цѣльнымъ, нравственно крѣпкимъ народомъ.

Что же такое *опытъ внутренній*? Опытъ внутренній есть дѣятельное прохожденіе различныхъ душевныхъ перемѣнъ и состояній, отражающееся въ свѣдѣтельствѣ сознанія, сердца и совѣсти. Такъ мы знаемъ изъ этого опыта душевное состояніе знанія и невѣдѣнія, радости и печали, мужества и страха, бодрости и унынія, добра и зла. Матеріалисты признаютъ этотъ душевный опытъ тождественнымъ внутреннимъ чувствомъ тѣлесной жизни и происходящихъ въ тѣлѣ перемѣнъ: здоровья, болѣзни, тепла, холода, жажды, голода и т. п., но это несправедливо. Какъ бы они ни называли нашу душу, какъ бы ни объясняли ея природу и строеніе, внутреннюю жизнь ея, по свидѣтельству того же самаго опыта всегда будетъ оказываться особою, отличною, вышею жизни тѣлесной. Самымъ очевиднымъ показательствомъ этому служитъ свободное движеніе жизни душевной по высшимъ требованіямъ ума.

совѣсти, вопреки тѣлеснымъ ощущеніямъ. Таковы опыты ограниченія тѣлесныхъ потребностей и страстей для сохраненія мира и чистоты душевной; таковы дѣйствія по долгу чести, вопреки вышнимъ выгодамъ; таковы примѣры самоотверженія и самопожертвованія за ближняго, за отечество; таковы преимущественно страданія за истину, необѣщающую вещественной пользы. Но это ученіе о внутреннемъ опытѣ души въ естественномъ ея состояніи собственно принадлежитъ философіи, намъ же оно нужно только для того, чтобы на его основаніяхъ приступить къ изъясненію другаго христіанскаго ученія о внутреннемъ *духовномъ опытѣ*.

Христіанство, принимая и вводя въ свою область естественнаго человѣка, не отрицаетъ ни одного изъ свидѣтельствъ его душевнаго опыта, не уничтожаетъ и не обрекаетъ на бездѣйствіе ни одной изъ его душевныхъ силъ; но, открывая душѣ путь къ самостоятельному развитію и высшему совершенству до уподобленія Богу и общенія съ міромъ чистыхъ духовъ въ жизни вѣчной, вводитъ ее въ новыя состоянія и степени жизни, въ новыя ощущенія, въ дѣйствительности которыхъ удостовѣряетъ насъ же внутренній опытъ. Мы бесѣдуемъ съ христіанами, людьми возрожденными благодатію Христовою и призванными къ жизни духовной; потому что въ изложеніи опытовъ этой жизни, или исторіи развитія духа и различныхъ его состояній, мы не можемъ приводить никакихъ доказательствъ. Мы знаемъ, что собственные сердца и совѣсти ваши скажутъ: «Да, это правда; это я знаю по опыту; это мнѣ есть или было».

Начнемъ съ дѣтства. Мы не знаемъ, что происходитъ въ душѣ нашей отъ рожденія нашего и призванія ея въ жизнь духовную благодатию Святыхъ Таинствъ крещенія и миропомазанія до пробужденія нашего сознанія. Но мы убѣждены, что это время для души младенца, осѣняемаго благодатию Божіею, питаемаго духовно приобщеніемъ Крови Христовой, ограждаемаго отъ вредныхъ вліяній Ангеломъ Хранителемъ, — не проходитъ безплодно. Тотчасъ съ пробужденіемъ умственныхъ силъ и сознанія, дитя оказывается готовымъ и способнымъ къ Богопознанію. Здѣсь исполняется пророчество Іереміи о временахъ новозавѣтныхъ: «Не будутъ учить другъ друга, братъ брата, и говорить: познайте Господа, ибо все сами будутъ знать Меня отъ малаго и до большаго» (Іерем. 31. 34). Поэтому дитя христіанское, съ пробужденіемъ его сознанія, нужно только поставить предъ Богомъ въ молитвѣ, оно узнаетъ Его, потому что Богъ невѣдомо для него самого уже обиталъ въ его сердцѣ. Что бы вы ни стали говорить ему о Богѣ, о Христѣ Спасителѣ, объ Ангелахъ и святыхъ Божіихъ, — все это, если не было понятно его уму, то знакомо его сердцу: весь этотъ міръ духовный оно предчувствовало и уже любило, прежде нежели стало постигать умомъ. Мы помнимъ, какъ мы любили Христа Спасителя въ дѣтствѣ, съ какимъ услажденіемъ слушали исторію Его жизни, какъ воодушевлялись ревностію при повѣствованіяхъ о подвигахъ святыхъ и страданіяхъ мучениковъ, съ какимъ усердіемъ участвовали въ священныхъ обрядахъ церкви, какъ легко вѣрилось, какъ чиста была наша молитва, какъ близко было и доступно въ

шнему сердцу все святое и благородное.... Это было время невинности, это былъ рай души, о которомъ мы вспоминаемъ съ умилениемъ, но чаще съ скорбью, какъ о потерянномъ. Только позднѣйшій опытъ раскрываетъ намъ истинный смыслъ слова Христова: «Кто не приметъ царствія Божія какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Марк. 10, 15).

Мы помнимъ это жадное любопытство отрочества, это стремленіе ранней юности все узнать и испытать скорбе. Но съ этого времени, для однихъ раньше, для другихъ позднѣе, начинается обозначаться глубокая черта, раздѣляющая жизнь на двѣ полосы: свѣтлую и темную, добра и зла. На одной стоитъ стыдливость невинности, строгость совѣсти, страхъ грѣха, на другой—пробуждающіяся страсти, желанія соблазновъ, картины украшеннаго порока, лстивые голоса искушителей. Намъ памятна трагедія сердца и совѣсти при первыхъ паденіяхъ, большею частію уже поздно мы начинаемъ соображать какъ незамѣтно и много съ годами набрали всякаго зла въ нашу душу: въ умъ—сомнѣній, въ сердце—страстей, въ жизнь—порочныхъ привычекъ. Въ минуты честнаго самоиспытанія и самоосужденія, мы съ горестію спрашиваемъ самихъ себя: куда дѣвались въ насъ прежняя чувствительность къ чистымъ впечатлѣніямъ истины и добра, благородныя стремленія къ честной дѣятельности, горячіе порывы къ безкорыстному служенію благу ближнихъ? Плевелы грѣховъ и страстей перемѣшались съ чистыми ростками пшеницы, а по мѣстамъ совѣтъ задавили ихъ.

Время юности большею частію даетъ рѣшитель-

ное направлѣніе всей послѣдующей жизни нашей. Утвердившіяся въ это время склонности къ добру и злу начинаютъ находить полное приложеніе и проявленіе въ свободной дѣятельности зрѣлаго возраста. Кто не сохранилъ чистыхъ впечатлѣній истины и добра полученныхъ въ дѣтствѣ и юности, кто утратилъ страхъ предъ Богомъ и Его закономъ, кто заглушилъ пороками голосъ совѣсти, тотъ постепенно погружается въ бездну зла и пороковъ и составляетъ бремя для семействъ, обществъ и человечества. Но большею частію мы представляемъ изъ себя въ это время разноцвѣтную смѣсь добра и зла и въ что похожее на картину великаго художника, изображенную и изорванную рукою завистливаго и полюбленнаго врага истинной красоты и изящества. Кто изъ людей неразвращенныхъ окончательно испытываетъ во всю остальную жизнь этой печальной о грѣхахъ и растлѣніи своей души, этихъ обѣщаній исправленія предъ Богомъ и самимъ собою и непрестаннаго ихъ нарушенія, этой пробуждающей по временамъ ревности къ борьбѣ со страстями, постыдныхъ пораженій отъ утвердившихся грѣшныхъ навыковъ, этихъ воздыханій и молитвъ о высшей помощи и произвольныхъ отреченій отъ самой благодати Божіей которой просимъ? Всю жизнь нашу проникаетъ недугъ: «добра, котораго хочу, дѣлаю, а зло, котораго не хочу, дѣлаю» (Рим. 7, 15). И въ старости возникаетъ въ сердцѣ страхъ и мысли: въ чемъ застигаетъ меня смерть, и что ждетъ со мною тамъ, въ этомъ загробномъ мірѣ, которому приближаюсь?...

Есть однако счастливые люди, у которыхъ жи-

идеть иначе. Опишемъ ихъ, если не по своему, то по чужому опыту. Охраненные въ дѣтствѣ Божіею благодатию и попеченіемъ родителей и христіанскихъ воспитателей, они избѣжали соблазновъ и ранняго развращенія. Чистыя радости жизни пришли къ нимъ въ свое время и въ видѣ дозволенномъ совѣстію и Законномъ Вожіимъ. И ихъ касались искушенія, но были отражаемы силою воли, укрѣпляемой соблюденіемъ Закона Божія и уставовъ церкви. Эти же законы и уставы охранили ихъ и отъ излишествъ порождающихъ дурныя навыки и страсти. Имъ навсегда осталось любезнымъ и пріятнымъ только чистое, святое и благородное. Они до старости сохраняютъ стыдливость и цѣломудріе юности. Въ душахъ ихъ осталась та же вѣра, дѣтская по искренности и цѣльности, но уже просвѣщенная познаніями и утвержденная опытами; то же довѣрчивое послушаніе, но не по чувству только зависимости отъ чуждой воли, а по сознанію его благотворности; та же чувствительность къ страданіямъ человѣческимъ, но уже находящая въ служеніи людямъ дознающую пытомъ радость о счастіи ближняго. Они во всемъ поступаютъ безъ хитрости, своекорыстія—честно и справедливо, но не по одному простосердечію, а потому что подъ вліаніемъ Закона Божія силою свободной дѣятельности это вошло въ ихъ природу, что поступать иначе составляетъ для нихъ нравственную невозможность, равносильную невозможности физической. У нихъ та же чистая молитва, но уже какъ привычное, не требующее понужденій, устремленіе души къ Богу и горнему міру съ исканіемъ озаренія и высшей помощи въ трудѣ жизни. Они знаютъ борь-

бу, имъ извѣстны скорби больше чѣмъ кому-нибудь другому; они плачутъ какъ всѣ, но безъ горечи, безъ порывовъ отчаянія; сквозь ихъ слезы, какъ лучи солнца сквозь дождь, просвѣчиваютъ спокойное сознаніе неизбѣжности скорбей въ земной жизни, тихая покорность волѣ Божіей и надежда увидѣть жизнь, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія. Въ ихъ сердцахъ водворился миръ, какъ свѣтъ, какъ теплота, свидѣтельствующіе о пребываніи въ нихъ Божіей благодати. Это избранники Божіи, которыми міръ стоитъ. Но и намъ ихъ внутренняя жизнь понятна по тѣмъ проблескамъ духовнаго свѣта, котораго иногда удостоиваемся и мы; и для насъ въ лучшія минуты она представляется не невозможною, и никогда не перестаетъ бытъ вождѣльною.

Эти свидѣтельства опыта могутъ отвергать или перетолковывать посвоему только люди, у которыхъ подъ гнетомъ чувственности, совершенно угасла духовная жизнь, или утрачена всякая память о раннихъ ея проявленіяхъ. Это указанные Спасителемъ нравственные мертвецы; оставимъ ихъ погребать другъ друга (Матѣ 8, 22). Но у кого душа нравственно жива, — невинная, или падшая, борющаяся со зломъ или побѣждаемая имъ, мирная, или страждущая, достигающая совершенства, или далекая отъ него, — для того эти опыты такъ же убѣдительны и доказательны какъ и различныя состоянія внѣшней жизни, переживаемыя на глазахъ всѣхъ. Посему, какъ изъ опытовъ внѣшней жизни мы дѣлаемъ нужные намъ выводы и заключенія, такъ съ тою же увѣренностью можемъ ихъ дѣлать и изъ опытовъ жизни внутренней.

И первое, что мы чувствуемъ, смотря съ точки зрѣнія этого опыта на наше разномысліе, о которомъ мы говорили, есть изумленіе, — какъ могли получить значеніе въ христіанскомъ обществѣ вопросы: есть въ насъ душа, какъ отличное отъ другихъ земныхъ созданій, высшее существо, или нѣтъ? Что мы: животныя подобныя безсловеснымъ, или нѣчто лучшее? Самосознаніе объемлющее нашу душу, обходящее ее, такъ сказать, со всѣхъ сторонъ и обозрѣвающее ее внутреннюю жизнь во всѣхъ движеніяхъ и проявленіяхъ дѣлаетъ безразсудными всякіе подобные вопросы, раскрывая намъ въ подробностяхъ этотъ особый внутренній міръ, эту дѣятельность превышающую все земное, отъ правильного теченія которой зависитъ и весь порядокъ въ жизни внѣшней. Естествоиспытатели нашего времени съ похвальною настойчивостію и наблюдательностію при помощи орудій изучаютъ микроскопическій міръ, и къ удивленію всѣхъ открываютъ, какія великія бѣдствія происходятъ для насъ изъ этого міра мелкихъ существъ. Еслибы съ тою же добросовѣстностію они изучали и нашъ внутренній міръ, они сами изумились бы, какія ими забыты великія существа называемыя душами человѣческими, какъ жалко ихъ нравственное искаженіе, и какъ послѣдовательно исходятъ изъ этого міра всѣ наши современные недуги и бѣдствія.

Человѣка живущаго духовною жизнью еще больше удивляетъ, какъ христіанинъ можетъ задуматься надъ вопросомъ: есть ли Богъ на небесахъ, и нужно ли съ нашей стороны общеніе съ Нимъ и соудженіе Ему духомъ и истиною, или мы должны

довольствоваться отъ рожденія до могилы этимъ круженіемъ, этою мелкою суетною жизнію, которая кипитъ и волнуется предъ нашими глазами? Опытъ внутренній раньше и сильнѣе всякихъ доказательствъ удостовѣряетъ насъ, что безъ Бога и Христа Спасителя нѣтъ для духа нашего ни цѣли, ни идеала совершенства, къ которому онъ такъ стремится по своей природѣ, ни закона для внутренней жизни, ни побужденій къ его исполненію, ни силы, ни надежды, ни утѣшенія. Это древнія истины; но замѣчательно, что одинъ изъ современныхъ просвѣщеннѣйшихъ людей, котораго раннюю смерть еще многіе оплакиваютъ, и имя котораго произносится съ уваженіемъ, говорилъ: „кто съ дѣтства не чувствовалъ Бога въ своемъ сердцѣ, тотъ не можетъ истинно въ Него вѣровать“. Это и естественно: когда вся душа съ дѣтства обращена къ міру внѣшнему и развивается исключительно подъ его впечатлѣніями, тогда тупѣетъ внутреннее духовное зрѣніе, предназначенное для созерцанія Бога, и замираетъ чувство необходимое для принятія впечатлѣній изъ міра горняго. Прибавимъ однако, что такимъ, людямъ, по свидѣтельству того же опыта, возможно исцѣленіе отъ Единого Врача душъ—Иисуса Христа.

Опытъ внутренній, для того кто его имѣетъ, какъ нельзя лучше, объясняетъ недостатки и ошибки въ нашемъ современномъ воспитаніи. Это оставленіе дѣтей безъ духовныхъ упражненій подъ предлогомъ ихъ умственной неразвитости, это наряжаніе ихъ, дѣлающее изъ нихъ игрушки для родителей и между тѣмъ такъ рано пробуждающее въ нихъ тщеславіе и зависть, эти дѣтскіе балы, подготовля-

ющіе ихъ заранѣе ко всѣмъ страстямъ и порокамъ взрослыхъ, это пустое и разсѣвающее чтеніе разныхъ сказокъ, иногда соблазнительныхъ, — что все это какъ не систематическое развращеніе ихъ? Пророкъ Исаія, предсказывая рожденіе отъ Дѣвы божественнаго Младенца Иисуса, совершеннѣйшую чистоту Его изображаетъ такъ: «Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ, доколѣ не будетъ разумѣть: отвергать худое и избирать доброе» (Ис. 7, 15). Это означаетъ охраненіе младенческой души ото всего, что для нея преждевременно, и поставленіе ея подъ вліяніе однихъ чистыхъ и благодатныхъ впечатлѣній. Вотъ идеаль для воспитанія христіанскихъ дѣтей! А мы какъ будто намѣренно спѣшимъ наполнить воображеніе и сердца ихъ всякимъ зломъ, прежде нежели они достигли способности «отвергать худое и избирать доброе», и потомъ предоставляемъ имъ самимъ бороться съ этимъ зломъ и страдать отъ него цѣлую жизнь. Тѣ же ошибки мы продолжаемъ и въ воспитаніи отроковъ и юношей. Мы надѣемся на обиліе и многосторонность познаній которыми обогащаемъ ихъ; но этого мало. Надобно утвердить юношей въ доброй жизни, а этого мы не достигнемъ однимъ ученіемъ даже о вѣрѣ и Законѣ Божіемъ. Правственную жизнь, какъ и всякую другую, нельзя втолковать словами; надобно ввести въ нее молодыхъ людей и дать имъ опытомъ извѣдать различныя состоянія этой жизни. Надобно, чтобъ отроки и юноши почувствовали въ себѣ движенія жизни духовной и влеченіе къ ней въ размышленіи о Богѣ и въ молитвѣ; оцѣнили чистоту и миръ сердца въ борьбѣ съ приражающимися порочными

*

помыслами; сознали въ себѣ силу духа въ перенесеніи лишеній и борьбѣ со страстями; испытали радость торжества въ нравственныхъ побѣдахъ и успѣхахъ, и полюбили красоту добродѣтели или внутреннее счастье и гармонию жизни при постепенномъ воплощеніи добра въ своей природѣ, съ помощію добрыхъ навыковъ, что только и можетъ поставить ихъ въ нравственную невозможность совершать преступленія. Гдѣ у насъ школы для обученія этой жизни? Гдѣ проходятся эти курсы воспитанія? Прежде всякая семья была подобною школой; родители и воспитатели входили въ нравственную жизнь дѣтей и юношей и были руководителями въ ней, пользуясь сами наставленіями, учрежденіями и уставами церкви. Нынѣ это почитается лишнимъ; дѣло оканчивается одними научными уроками, то-есть словами. Оттого люди труда, подвига, терпѣнія, самоотверженія, высокой честности рѣдѣютъ съ каждымъ днемъ. Если мы признали дѣятельное обученіе юношей добродѣтели дѣломъ лишнимъ, то и самыя добродѣтели молодыхъ поколѣній не будутъ нашимъ достояніемъ.

Припомните изъ своего опыта, съ какимъ трудомъ пріобрѣтали вы расположеніе къ молитвѣ, побѣждали лѣньность тѣла, разсѣянность ума, холодность сердца, и какъ вы были счастливы, когда успѣвали провести одинъ часъ въ усердной сосредоточенной молитвѣ. Въ трудѣ молитвы вы убѣждались, что для успѣха въ ней нуженъ навыкъ, а для поддержанія этого навыка нужно постоянное упражненіе, въ чемъ особенно содѣйствуетъ посѣщеніе церковнаго богослуженія. Этотъ собственный опытъ пока-

жетъ вамъ, что значить для нашей нравственной жизни посѣщеніе театральныхъ представлений, концертовъ и вечеринокъ подѣ праздники и особенно въ Великій Постъ, это самое важное время для упражненій духовныхъ. Опускается всенощная, просыпается литургія, и такъ у многихъ часто, у иныхъ постоянно, и къ этому мы привыкаемъ какъ къ дѣлу обыкновенному. Что же это однако значить? То, что новые обычаи отнимаютъ у насъ послѣднее средство для поддержанія духовной жизни—богослуженія, и такимъ образомъ погашаютъ послѣдніе остатки этой жизни. Многіе въ оправданіе себѣ говорятъ что театральныя представленія въ Великій Постъ разрѣшены правительствомъ. Но въ отечествѣ нашемъ много народовъ и разныхъ вѣрѣ. Для тѣхъ, кому ихъ религія и совѣсть не препятствуютъ быть въ театрѣ во время нашего поста они и открыты, тѣ пусть посѣщаютъ ихъ; а намъ никто не предписываетъ нарушать уставы нашей церкви, и никто не увлекаетъ насъ силою къ нравственному развращенію. Нѣкоторые благомыслящіе родители чувствуютъ несообразность этихъ новыхъ обычаевъ съ христіанскимъ долгомъ, но оправдываютъ себя тѣмъ, что не имѣютъ силы остановить молодыхъ людей, увлекаемыхъ общимъ потокомъ и не находящихъ ничего предосудительнаго въ такъ-называемыхъ художественныхъ наслажденіяхъ. Но здѣсь-то и кроется злокачественный признакъ нравственнаго упадка. Родители, получившіе христіанское воспитаніе, сидя наканунѣ праздниковъ въ концертахъ и на зрѣлищахъ, чувствуютъ угрызеніе совѣсти вспо-
миная о томъ, что въ это время дѣлается въ церк-

ви, а молодые люди этого уже не чувствуют. Ясно, что у нихъ начинается преобладать влеченіе къ наслажденіямъ художественнымъ. Дальвѣйшая жизнь и покажетъ, что чувство изящнаго — источникъ наслажденій — разовьется въ нихъ до страсти къ удовольствіямъ, а чувство религіозное — источникъ всякаго добра — погаснетъ.

Люди зрѣлаго возраста, получившіе христіанское воспитаніе помнятъ, чего стоило имъ охранять умъ и сердце отъ впечатлѣній и помысловъ оскорбляющихъ чувство цѣломудрія, какъ тяжела была борьба со страстію, какъ болѣзненны были для души паденія. Они цѣнили мирное пристанище законнаго супружества. Они знали, что семейная жизнь не безъ трудностей; при невзгодахъ они съ утѣшеніемъ вспоминали, что церковь устами священнодѣйствующаго молится о нихъ Господу въ самое важное время Божественной литургіи: «супружества ихъ въ мирѣ и единомысліи соблюди, младенцы воспитай, юность настави, старость поддержи, малодушныя утѣши *)». Но вотъ новыя возрѣнія разрушаютъ и эту ограду доброй нравственности. Ученіе о свободѣ чувства нынѣ открываетъ широкія двери къ развращенію. И эти безпрестанно видимые нами разрывы супружескихъ союзовъ оправдываются такими предлогами, изъ которыхъ ясно видно, что супруги новаго склада не признаютъ и не имѣютъ даже начальныхъ правилъ и добродѣтелей общежитія: вѣрности данному слову и обѣту, склонности изучать характеры людей съ которыми живутъ, терпѣнія, снисходительности, прощенія обидъ, и что все

*) Молитва по предложеніи Св. Даровъ на литургіи Василия Великаго

го ужаснѣе, — заботы о судьбѣ собственныхъ дѣтей. Если такъ складывается у новыхъ поколѣній бытъ семейный, этотъ питомникъ общественныхъ добродѣтелей, то чего отъ такихъ семействъ общество можетъ ожидать въ будущемъ? Какихъ намъ еще нужно болѣе очевидныхъ признаковъ современнаго упадка нравственности въ нашемъ обществѣ?

Мы не должны упускать изъ виду, что мы современники Великаго Императора Александра II, дававшего въ первое двадцатипятилѣтіе своего славнаго царствованія новую жизнь нашему отечеству. Правда, восторженныя привѣтствія, которыя мы приносили и продолжаемъ приносить ему по случаю совершенія этого перваго періода его царственной дѣятельности, свидѣтельствуютъ о нашей благодарности и любви къ нему; правда, мы счастливы мыслями, что когда потомство будетъ обсуждать его славныя дѣла и великія событія его царствованія, оно вспомнитъ что и мы, его современники, цѣнили его, понимали, любили и были ему благодарны. Но это не все, чѣмъ мы обязаны предъ Царемъ и потомствомъ. До нашего времени Русскій народъ во всей своей исторіи шелъ путемъ одного послушанія власти, подчиняясь ей велѣніямъ. А намъ нынѣ дано право свободно думать, говорить и дѣйствовать. Намъ указаны новые пути дѣятельности, и мы отвѣтствуемъ предъ Царемъ и потомствомъ за первыя движенія по этимъ путямъ. Жизнь нами ложно направленная отразится бѣдствіями въ дальнѣйшей исторіи нашего отечества, и не будетъ намъ чести предъ потомствомъ, если мы заставимъ его исправлять попятное нами зло, и тѣмъ болѣе терпѣть бѣдствія

отъ зла не поправимаго. Исторія назоветъ настоящее царствованіе временемъ самосознанія нашего народа, и потому съ нашей стороны первымъ главнѣйшимъ актомъ этого самосознанія должно быть возвращеніе нашей жизни къ вѣчно истиннымъ началамъ христіанства и къ вѣчно благотворнымъ уставамъ Православной Церкви. Только чистая струя христіанской жизни въ совокупности съ благотворными государственными учрежденіями принесетъ счастье нашему потомству и сохранитъ въ немъ чуткое пониманіе истины и правды и любовь ко всему доброму, истинно прекрасному и святому. Аминь.

(Изъ Моск. Церк. вѣд. № 18).

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДЕЛЮ РАЗСЛАБЛЕННАГО.

*Востани сляй, и во крести отъ мертвыхъ
и освѣтитъ тя Христосъ (Ефес. 5, 14)*

Въ прочитанномъ нынѣ Евангеліи изображенъ больной человекъ, тридцать восемь лѣтъ мучившійся недугомъ расслабленія. Онъ помѣщался въ Иерусалимской купальнѣ, по еврейски, названной Вифеда. Этотъ домъ милосердія давалъ пристанище больнымъ всякаго рода. Врачевство предлагалось тамъ рѣшительно исцѣлявшее все болѣзни тѣлесныя; только цѣлый годъ надобно было ждать, чтобы излѣчиться отъ болѣзни и то одному только больному. Кто первый изъ больныхъ погружался въ купель

мущенной Ангеломъ воды; какою бы ни страдалъ
взнію, исцѣлялся отъ ней.

Понятно, отъ чего разслабленный не могъ из-
браться, бесполезно пролежавъ тридцать восемь
лѣтъ у всеисцѣляющаго источника. У него не было
силы дойти до возмущенной Ангеломъ воды; тѣмъ
болѣе онъ могъ упредить другихъ погруженіемъ въ
горькую купель. Отъ того-то онъ такъ горько
говаривалъ Спасителю на недостатокъ посторонней
помощи; Ей Господи, говорилъ онъ, чловѣка не
судитъ, который бы опустилъ меня въ купальню (Іо-
ан. 9, 2—7).

Жалко, какъ видите, и бѣдственно было поло-
женіе чловѣка, разслабленнаго тѣломъ. Но гораздо
болѣе, гораздо жалче чловѣкъ, находящійся
въ разслабленіи духовномъ, которое обнаруживаетъ
у него тупостію и лѣнностію, медленностію и не-
важностію къ добру. А кто изъ людей, такъ или
иначе, болѣе, или менѣе, небылъ и не бываетъ одер-
жанъ этимъ разслабленіемъ души. Оно присуще
каждому изъ насъ отъ начала жизни; ибо съ самой
ранней юности неотразимо у чловѣка прилежное
наклоненіе на зло. Всѣ мы являемся на свѣтъ бо-
гоу наклонными къ злодѣяніямъ, чѣмъ къ добрымъ
дѣланіямъ, безсильными и нетвердыми въ путяхъ доб-
родѣтели, какъ безсильны и нетверды были разслаб-
ленный въ своемъ движеніи. Правда, мы желаемъ
быть добрыми; какъ разслабленный желалъ быть
здоровымъ; но утвердиться въ добродѣтели, свобод-
но двигаться въ ней у насъ не достаетъ силы. И
поэтому-то безсильно Апостоль называетъ че-
ловека крайне жалкимъ: *добра, которую хочу, не дѣлаю,*

говорить онъ, а зло, которая не хочу, дѣлаю. Бѣдный я лопыкъ, кто избавитъ меня отъ сею тѣла смерти (Рим. 7, 19 и 24).

Но тогда какъ безсиліе къ добру связываетъ нашу душу, къ намъ близки пособія благодати Божіей,—ближе чѣмъ близка была къ разслабленному цѣлительная купель. Не тридцать восемь лѣтъ; а безъ остатка жизнь, мы, какъ немощные проводимъ подъ кровомъ церкви — этаго дома милосердія Божіа. Не Ангелъ сходитъ сюда, а Самъ Господь Ангеловъ, обитаетъ здѣсь съ желаніемъ доставить врачевство противъ всѣхъ немощей и недуговъ нашей растроенной природы; не одному немощному и надежды въ годъ, а всѣмъ и всегда доступна та врачующая сила благодати Божіей. И въ нетлѣнномъ сѣмени слова Своего, и въ преподаемыхъ здѣсь таинствахъ вѣры изливаетъ Господь токъ всеисцѣляющей благодати Своей, дышетъ на омертвѣвшій духъ человѣка силою неумирающей жизни, — чувствуетъ его немощи, укрѣпляетъ безсиліе, восполняетъ несовершенства. Пока Господь, какъ врачъ между больными, обитаетъ среди насъ Своею животворящею благодатию; мы, подобно разслабленному, немощному жаловаться на недостатокъ посторонней помощи и укрѣпленію разслабленныхъ силъ души, Господь близокъ—ко всѣмъ, и врачующей благодати Его довольно для насъ. И сколько подобострастныхъ намъ людей возмогло уже отъ немощи, окрѣпло на борьбу противъ грѣха, ожило и преуспѣло въ жизни духовной силою благодати, сообщаемой въ церкви Христовой! И такъ себя винить надобно тому, кто

пособіяхъ благодати Божіей изнемогаетъ въ
духовной, остается мертвъ прерѣшенъми.

Доколѣ, други мои, мы не поставимъ себя въ
подное послушаніе благодати Божіей, дремлющія
души нашей не будутъ возбуждены къ подви-
добродѣтели; мы останемся въ состояніи духов-
омертвѣнія, — лѣности и неподвижности къ доб-
Пока у насъ самихъ нѣтъ собственнаго стрем-
и усилія къ жизни доброй; дотолѣ и Господь
подастъ подкрѣпленія разслабленныхъ силъ души
ей: только желающему и усиленно заботящему-
ять добрымъ подастъ Господь укрѣпленіе въ
ѣ. Просите, сказалъ Онъ, и дастся вамъ, ищите и
те, стучите и отворится вамъ (Мат. 7, 7).

И такъ востани спяй, — возбудись рѣшимостію
взяться за дѣла добрыя, воскресни отъ омерт-
и духовнаго усиліемъ поставитъ себя на путь
латной жизни. — и Христось не замедлитъ для
Своею помощію. засвѣтитъ и въ тебѣ свѣтъ
и добродѣтельной. Аминь.

Жуванскаго уѣзда, села Боршна, Покровской церкви настоятель,
инокъ Феодоръ Соколовъ.

ПАСХА ВЪ АМЕРИКѢ.

Великая пятница и Пасха Пасхальное богослуженіе въ церкви знамени-
тнѣйшаго проповѣдника. Музыка и проповѣдь. Десять центовъ за входъ въ
собоу. Пасха въ обыденной жизни.

Страстная недѣля называется у американцевъ
и недѣлей. Великая пятница служитъ и здѣсь
важнымъ пунктомъ въ скорбной жизни хресті-
анскаго духа. Великая пятница у американцевъ

впрочемъ не имѣетъ такого трогательно торжественнаго характера, какъ у насъ въ Россіи, и въ законодательствѣ страны нѣтъ для нея какихъ-либо особыхъ постановленій. Но тѣмъ замѣчательнѣе фактъ, что сама жизнь, помимо всякаго закона, ружила ее знаками особаго почтенія. Многія учебныя заведенія закрываются и здѣшняя итальянская оперная труппа въ присутствіи многочисленныхъ слушателей исполняла вмѣсто обычнаго представленія геніальное произведеніе Россіи «*Mater*», этотъ страдальческій вопль материнскаго сердца, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть вопль вселенной христіанской души, способной проникнуться сознаніемъ необъятной важности воспоминаемаго момента. Въ одной изъ лучшихъ церквей въ это же время громадный хоръ изъ 400 артистовъ исполняетъ знаменитую «Музыку страданій» Баха, составляющую музыкальное воспроизведеніе 26 и 27 главъ евангелія Матѳея. Лучше, возвышеннѣе, умиленнѣе этой музыкально-евангельской поэмы трудно бы чтонибудь представить. Земля и небо, человекъ и природа здѣсь какъ бы слились въ одинъ радостно-плачущій восторгъ — въ виду величія безцѣльной жертвы, которую нужно было принести для спасенія человѣчества.

Въ Нью-Йоркѣ, какъ и у насъ въ Россіи, страстная недѣля уже носитъ много признаковъ приближенія къ Пасхѣ. За окнами въ магазинахъ появились пасхальные визитныя карточки съ изображеніемъ пасхальныхъ яицъ, крестовъ и непремѣнно съ словамъ, текстами и цѣлыми стихотвореніями прославляющими воскресеніе Христа. Эти карты

американцевъ при пасхальныхъ поздравленіяхъ
друга замѣняютъ наши пасхальные яйца. Для
ней онѣ приготавливаются съ особеннымъ занима-
тельнымъ фокусомъ. Вы видите на примѣръ какъ бы
штуку карточку съ барельефнымъ цвѣткомъ. Но
топните ее за одинъ кончикъ: цвѣтокъ мгновенно
выметается и предъ вами откроется цѣлая сцена во-
скресенія Христова съ подписанными словами, взя-
тыми или изъ евангелія или изъ богослужебныхъ
книгъ. Цѣлыя тысячи набожныхъ леди въ страст-
ную субботу занимались украшеніемъ церкви живы-
ми цвѣтами, и цвѣточники собирали большіе бары-
ши. Въ виду громаднаго спроса на цвѣты, они про-
сто удорожались чрезвычайно дорого! Такъ розы покупа-
лись по 25 и 30 долларовъ *) за сотню, а лиліи по
75 долларовъ за сотню. Цѣлыя растенія поку-
вались по 10—15 долларовъ за штуку. Если принять
во вниманіе, что церкви утопали въ цвѣтахъ, то
можно себѣ представить, какъ дорого стоило Нью-
Йорку подобное украшеніе. Въ газетахъ—въ церков-
ныхъ объявленіяхъ появились пышныя рекламы о
особенномъ богослуженіи, съ описаніемъ церков-
ныхъ украшеній, съ программами музыкальных пі-
есъ и перечнемъ приглашенныхъ артистовъ.

Воскресенье 28-го марта по новому стилю было
Пасхальнымъ воскресеньемъ для западнаго мі-
ра. День этотъ съ утра былъ чрезвычайно пасмур-
ный и нисколько не отвѣчалъ радостной торжест-
венности праздника. Тѣмъ не менѣе когда въ 10 ча-
совъ утра по городу начала разливаться колоколь-
ная музыка, на призывъ ея текли безчисленныя мас-

*) Долларъ по курсу равняется почти двумъ рублямъ.

сы народа. Чтобы дать представление о характере пасхального богослужения въ Америкѣ, представлю описаніе богослужения въ церкви одного изъ значительнѣйшихъ проповѣдниковъ, именно въ такъ называемой «Скиннѣ д-ра Талмича», въ Бруклинѣ**.

Скиннѣ д-ра Талмича отличается необыкновеннымъ аристократизмомъ и программа пасхального богослужения въ ней была одною изъ наиболѣе работанныхъ и интересныхъ. При входѣ въ церковь посѣтителямъ раздавались листки съ программой богослужения и цѣлыми гимнами, назначенными къ исполненію. Текстъ программы былъ обвитъ въ колѣбнымъ золотымъ ободкомъ, на вершинѣ котораго красовались слова: «Радуйтесь, Спаситель нашъ живъ!» Самая церковь представляла настоящій шедевръ, красота цвѣтовъ котораго соперничала съ прекраснымъ благоуханіемъ ихъ. Надъ алтаремъ висѣли слова: «Христосъ воскресъ» изъ бѣлыхъ и лиловыхъ розъ укрѣпленныхъ на плющѣ, надъ ними корона изъ цвѣтовъ же, а вверху всего горѣла электрическая звѣзда, разливавшая волшебный светъ по всему цвѣтнику. По бокамъ алтаря располагались два хора изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ, а на верху противъ алтаря громадный оркестръ изъ духовой и инструментальной музыки. Раздались звуки органа и воцарилась торжественная тишина. Изъ боковой двери алтаря показалась солидная фигура д-ра Талмича. Движенія его были гибки и эластичны, а пожилыя щеки пылали яркимъ румянцемъ.

** Бруклинъ, богатѣйшій пригородъ Нью-Йорка, отдѣленный отъ города только рѣкою, имѣетъ полмилліона жителей и извѣстенъ по имени «города церквей».

возвѣщавшимъ необыкновенно одушевленную проповѣдь, какъ объясняли постоянные посѣтители и поклонники знаменитаго проповѣдника. Облокотившись на престолъ, проповѣдникъ какъ бы подъ тяжестью чувствъ склонилъ свою голову и закрылъ ще руками. Послышались звуки нѣсколькихъ инструментовъ, за которыми грянулъ весь оркестръ, и сразу подхватили его хоры и все слилось въ восторженную пѣснь воскресенію Христа. Затѣмъ слѣдовало исполненіе всей программы, состоявшей изъ лучшихъ пьесъ знаменитыхъ композиторовъ Ганде-Бетховена, Моцарта, Гуно и др. Оркестръ и хоры смѣнялись солистами инструментальными и вокальными. Между прочимъ профессоръ музыки Али подвигъ пасхальный гимнъ на корнетѣ. По мановенію руки профессора, всѣ богомольцы поднялись со своихъ мѣстъ и стоя слушали артистическое со-звучіе которое американскому слуху казалось какъ бы божественнымъ гласомъ ангеловъ, возвѣщавшихъ о воскресеніи Христа. Все богослуженіе состояло изъ музыки и пѣсенъ и только Молитва Господня и Симфонія въры читались пасторомъ, за которымъ каждое слово хоромъ повторяли всѣ богомольцы. По окончаніи богослуженной программы производился еженедѣльный сборъ и подъ звуки долларовъ оперная оркестръ и пѣла гимнъ: «Я знаю, что мой Спаситель живъ». Богослуженная программа была составлена очень во вкусъ американцевъ и производила на нихъ сильное впечатлѣніе. Когда д-ръ Талмичъ взшелъ на проповѣдническую кафедру, то слушатели его были уже наэлектризованы до кончиковъ волосъ. Для

своей пасхальной проповѣди онъ избралъ текстъ евангелія Іоанна XIX, 41: «Въ саду гробъ новый. Осмотрѣвшись кругомъ себя, проповѣдникъ сказалъ, что онъ чувствуетъ себя какбы въ благоухающіе цвѣтникъ неба, и затѣмъ предался какбы личному элегическому размышленію. «Цвѣты, цвѣты!» говорилъ онъ какбы про себя, касаясь ихъ рукой. «Вы можете вы навсегда завянете, а быть можете и бессмертны. Ваше благоуханіе быть можетъ ева ваша душа, и я бы не удивился, возвышая голосъ, говорилъ ораторъ, если бы; перейдя долины временности, я сталъ рвать эти розы на неизслѣдимых холмахъ вѣчности». Возвращаясь затѣмъ къ тексту, проповѣдникъ сказалъ, что его текстъ относится къ тому времени, когда богатый джентльменъ Іосифъ по имени, одинъ изъ семидесяти судей Хита, проходя по своему саду нашелъ мѣсто удобное для гробницы, которое онъ приготовилъ для упокоенія своихъ бранныхъ останковъ. «Хорошенько вступитесь въ этотъ гробъ», внушительно воскликнулъ ораторъ; «этотъ гробъ самый замѣчательный изъ гробовъ людей во всей исторіи!» Затѣмъ онъ нарисовалъ разительную живописную картину этого всемирно историческаго погребенія; Никодимъ, другой богатый человѣкъ, приготовляетъ благоухающія травы, они окуриваютъ ими тѣло и готовятъ его для погребенія; вмѣстѣ съ двумя женами они переносятъ тѣло въ гробницу, полагая его въ разсѣлину скалы. Дверь закрывается, но не навсегда, у этой двери произойдетъ борьба, борьба между небомъ и адомъ, отъ которой рушатся врата гроба. Отъ этого погребенія, но вѣчнопамятнаго погребенія проповѣдникъ

решилъ къ похоронамъ настоящаго времени и, обобразивъ ихъ пышную суетность, совѣтовалъ тѣмъ изъ своихъ слушателей, которые могутъ сдѣлать изъ своихъ родственниковъ и друзей только убогое погребеніе, помнить, что при погребеніи Христа не было безконечной процессіи траурныхъ каретъ и массы печалующихся зрителей: тамъ было лишь четверо искреннихъ друзей умершаго. Теперешнія требованія при похоронахъ такъ велики, что человѣку нельзя и умереть, если только онъ не богатый *). Какъ бы ни былъ нашъ гробъ, мы возстанемъ изъ него. «Соберите гранитъ со всей земли и навезите его на нашъ гробъ: мы возстанемъ и изъ-подъ него; врата гроба выскочутъ изъ своихъ петель и обратятся въ прахъ. Веселись, земля! веселись, Иерусалимъ! О мои слушатели! Исполнитесь радостью въ пасхальное утро!» Можно было думать, что проповѣдникъ кончилъ свою рѣчь, но онъ захотѣлъ сказать еще нѣсколько словъ въ пользу бѣдствующей Ирландіи. «Въ этотъ день благоволенія къ людемъ», говорилъ онъ, есть нѣчто и за предѣлами Нью-Йорка, что невыразимо терзаетъ мое сердце. Посылаемъ старый фрегатъ «Созвѣздіе», посылаемъ Союзными Штатами въ Ирландію и нагруженный угольбомъ пятьюстами тысячь пудовъ. Управь путь моему кораблю, о Христосъ изъ Назарета! Ты преломлялъ хлѣбъ для пяти тысячей, преломи этотъ хлѣбъ для пятидесяти тысячей! Ты держишь въ твоихъ рукахъ, наполни паруса корабля попутнымъ вѣяніемъ! Подождите еще немного, потерпите

* Похороны въ Нью-Йоркѣ дѣйствительно совершаются съ безумною роскошью, требующею громадныхъ расходовъ.

еще мало, о умирающіе люди Ирландіи, голодающіе женщины, изнуренныя малютки! «Созвѣздіе» иде къ вамъ!» Надо знать мощную силу ораторскаго искусства д-ра Талмича, чтобы вполне оцѣнить и понять впечатлѣніе этихъ рѣчей на слушателей. Многие изъ нихъ рыдали и самъ проповѣдникъ сдерживалъ слезы.

Впечатлѣніе было столь сильное, что, когда проповѣдникъ закончилъ свою рѣчь и склонилъ голову на руки, закрывъ ими свое лицо, вся масса богомольцевъ оставалась нѣсколько моментовъ въ томъ оцѣпененіи. И только тихіе звуки органа какъ бы вновь влили жизнь въ эту замершую массу. Пслѣдовавшее затѣмъ исполненіе послѣдней части зыкальной программы вполне оживило богомольцевъ и возвратило ихъ къ пасхальнопраздничной настрѣенности. Въ этомъ отношеніи вѣроятно особенное оживляющее значеніе имѣло исполненіе какъ называемаго въ программѣ «хороваго пасхальнаго аллилуія». Оно состоитъ изъ ряда пасхальныхъ стиховъ изъ которыхъ каждый заключается однократно аллилуія. Музыка стиховъ по композиціи нѣсколько напоминаетъ «Вѣрую» Березовскаго: тотъ же переходъ въ тонахъ. Но лишь только хоръ доходилъ до аллилуія, какъ ударялъ оркестръ, хоръ разсыпался въ пѣніи подобномъ пѣнію весеннихъ птицъ и массы всевозможныхъ звуковъ яснѣе всего слышались звуки трехъугольника: динь-динь-динь, которыми и заканчивалось каждое аллилуія. По окончаніи богослуженія д-ръ Талмичъ благодарилъ всѣхъ, дѣлалъ приношенія для украшенія церкви цвѣтами также артистовъ и артистокъ, которые при

вое участие въ богослуженіи. Отсюда можно заключить, что пасхальная пышность описаннаго богослуженія въ большей своей части обязана была докучливой ревности любителей церковнаго благолѣпія. Подобно описанному совершались богослуженія въ другихъ церквахъ. Только музыкальная программа разнообразилась до безконечности. Въ церквахъ мелкихъ религіозныхъ общинъ она теряла разительную грань между богослуженіями и концертами. Въ богослужебной программѣ церкви такъ называемаго «божественнаго отечества» значился даже «Бероувскій маршъ изъ «Тангейзера». Описанное же «пасхальное хоровое аллилуйя» должно быть звукомъ американцевъ, такъ какъ оно значилось въ большинствѣ богослужебныхъ программъ. Изъ политическихъ церквей самое пышное богослуженіе было конечно въ кафедральномъ соборѣ св. Патрика. Мнѣ довелось быть въ соборѣ при послѣобѣденномъ богослуженіи около 3-хъ часовъ пополудни. Это богослуженіе было не въ счетъ абонимента и предназначалось специально для бѣдныхъ, которые въ состояніи снимать въ немъ годовыхъ дорожныхъ мѣстъ. Тысячи бѣднаго люда валили со всѣхъ сторонъ къ собору и при самыхъ дверяхъ вынимали изъ тощія кошельки, чтобы заплатить 10 центовъ (10 коп. по нашему курсу) за право входа въ соборъ. Соборъ вмѣщаетъ въ себѣ болѣе 15,000 нарядовъ, значитъ выручка была за этотъ разъ около 150,000 рублей. Богослуженіе было пышное съ оркестромъ, съ хоромъ во 100 мужскихъ и женскихъ голосовъ и двумя хорами изъ дѣтскихъ голосовъ, и проповѣдью въ заключеніе.

Въ обыденной жизни Пасха въ Америкѣ ничѣмъ не отличается отъ обыкновенныхъ воскресныхъ дней: здѣсь совсѣмъ нѣтъ того захватывающаго духъ праздничнаго восторга, съ какимъ она привѣтствуется въ русской жизни. Она здѣсь празднуется всего только одинъ день. Зато весь этотъ день состоитъ почти изъ непрерывныхъ богослуженій: богослуженіе по утру, богослуженіе пополудни и богослуженіе вечеромъ, и массы народныя только переходятъ отъ одного богослуженія къ другому и изъ одной церкви въ другую.

На слѣдующій день—въ нашъ свѣтлый понедѣльникъ, машина будничной жизни опять заскряпѣла своими колесами, дѣти съ книжками шли въ школы, а взрослые опять бросились въ погоню за долларами.

А. Лопухинъ.

Нью-Йоркъ.

6-го апрѣля 1880 г.

(Церк. вѣст № 17.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію православнаго духовенства, церковныхъ и благотворительныхъ библиотекъ.

Отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица домъ № 16 [бывшее помѣщеніе книжнаго магазина подъ фирмою Кораблевъ и Сиряковъ].

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія, которое влагается въ предпріятіе. Въ торговой практикѣ къ этому условію необходимо нужно присоединить строгую добросовѣстность вмѣстѣ съ предупредительною готовностью—идти на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ вѣстнаго круга потребителей. Переноса эти общія по-

енія на книжную торговлю и въ частности на ту отрасль, которая имѣетъ своимъ предметомъ богословскія, церковно историческія и религіозно-нравственныя сочиненія. Мы должны замѣтить, на основаніи положительныхъ данныхъ, что въ здѣшней столицѣ подмѣчается отсутствіе спеціализаціи этого дѣла; книги духовнаго характера находятся въ книжныхъ магазинахъ, какъ говорится, при другихъ, безъ всесторонней полноты и надлежащаго выбора, который былъ бы способенъ удовлетворить болѣе или болѣе широкимъ требованіямъ. Отъ этого происходитъ то, что требованія гг. инородныхъ на высылку имъ духовныхъ сочиненій не всегда исполняются какъ бы слѣдующія требованія остаются неудовлетворенными иногда довольно значительное время именно потому, что книжный магазинъ, къ которому предъявлено требованіе, не имѣетъ требуемыхъ сочиненій въ запасѣ и чтобы разыскать ихъ въ другихъ магазинахъ, а также у авторовъ и издателей, тративаетъ не мало времени и при томъ не всегда удачно, при отсутствіи надлежащей опытности. Причиною такого положенія дѣла является то обстоятельство, что торговля духовными сочиненіями не выдѣлена въ особое, специальное занятіе, не является преимущественною задачею какой дѣятельности на книжномъ рынкѣ.

Въ видахъ предотвращенія неудовлетворительнаго состоянія книжной торговли сочиненіями духовнаго характера; вызывавшаго вполнѣ справедливыя жалобы со стороны какъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ любителей духовнаго чтенія, книжною фирмою И. Л. Тузова снято въ прошломъ году бывшее помѣщеніе книжнаго магазина Раблева и Сирякова съ преимущественною цѣлью всемерно развить и довести до возможной безукоризненной торговли духовными изданіями. Имѣя за собою обширный опытъ въ книжномъ дѣлѣ, магазинъ И. Л. Тузова поставилъ своею задачей—сосредоточить въ своемъ полный, постоянно обновляемый подборъ сочине-

ній богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія чтобы находиться въ постоянной готовности немедленно безъ задержки и поисковъ по сторонамъ, удовлетворять самыя разнообразныя требованія духовенства и свѣтскихъ людей на богословскія книги. Православное русское духовенство найдетъ въ магазинѣ И. Л. Тузова самый предупредительный приѣмъ всеѣмъ своимъ требованіямъ, которыя будутъ относиться къ сочиненіямъ духовно-профессіональнаго рода, научно богословскимъ, церковно-историческимъ, проповѣдническимъ, нравственно-назидательнымъ и др. Быстрота и точность въ высылкѣ книгъ составляютъ основное правило, которымъ руководится магазинъ.

Въ частности магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя устройство благотворительныхъ библиотекъ по указаніямъ, которыя будутъ даны, а равнымъ образомъ и въ исполненіе отдѣловъ въ этихъ библиотекахъ недостающихъ богословскими произведеніями, а также беретъ на себя сформированіе и снабженіе библиотекъ, существующихъ при церквахъ приходскихъ.

Къ свѣдѣнію отцовъ библиотечарей, заведывающихъ благотворительными и церковными библиотеками, книжный магазинъ И. Л. Тузова считаетъ необходимымъ довести, что въ видахъ предоставленія удобства духовенству и подпискѣ на періодическія духовныя изданія, онъ принимаетъ также подписку и на всѣ духовныя журналы, выходящія въ обѣихъ столицахъ, передавая подписную сумму въ подлежащія редакціи немедленно за полученіемъ и высылаетъ подписчикамъ квитанціи отъ редакцій въ доставкѣ по надлежащему денегъ. Ручательствомъ исполненности магазина въ этомъ отношеніи можетъ служить то, что при немъ открыто отдѣленіе для приѣма подписки на газеты, наиболѣе распространенныя въ средѣ духовенства, а именно отъ официальнаго органа Св. Синода «Церковный Вѣстникъ», отъ «Церковно-Общественнаго

«Странника», а также и отъ двухъ духовныхъ журналовъ «Православнаго Обзоренія» «Странника».

Магазинъ И. Л. Тузоба принимаетъ на себя также высылку книгъ богослужебнаго круга, при покупкѣ которыхъ духовенству въ провинціи доводится встрѣчать довольно чувствительныя затрудненія поручая это дѣло не всегда удачно богомольцамъ, отправляющимся въ наши авры.

До свѣдѣнія духовныхъ авторовъ магазинъ считаетъ необходимымъ довести, что онъ принимаетъ по взаимному соглашенію для изданія какъ рукописныя произведенія, такъ равно и напечатанныя въ повременныхъ изданіяхъ или отдѣльными книгами; послѣднія изданія предпринимаются въ томъ случаѣ, если экземпляры оныхъ, вышедшіе въ свѣтъ, распроданы.

Независимо отъ высылки книгъ духовнаго характера, магазинъ принимаетъ на себя высылку книгъ и по другимъ отраслямъ книжнаго дѣла и вообще готовъ удовлетворить каждое поступающее къ нему требованіе, къ какому бы роду книжной торговли оно ни относилось; но главная задача магазина заключается въ предоставленіи организованныхъ на прочныхъ началахъ способовъ отвѣтъ спросу на книги духовнаго рода, облегчить провинціальнымъ закащикамъ, и по преимуществу духовнымъ особамъ, пути къ полученію этихъ книгъ при соблюденіи ихъ удобствъ для духовныхъ отцовъ, которые почтять магазинъ свсими требованіями.—Только что отпечатанъ каталогъ книжнаго магазина И. Л. Тузова желающимъ высылается за три почтовыхъ марки 7 к. достоинства

УСЛОВІЯ МАГАЗИНА:

- 1) Требованія гг. иногородныхъ покупателей на всѣ существующія въ продажѣ русскія книги, къмъ бы то было опубликованныя, исполняются магазиномъ немедленно.

2) Частнымъ лицамъ книги въ кредитъ не отпускаются.

3) Желающихъ получить письменныя отвѣты на свои запросы магазинъ проситъ прилагать почтовую семиполтеничную марку.

4) Для болѣе удобнаго способа пересылки мелкихъ денегъ можно замѣнять части рубля почтовыми марками соотвѣтствующей ихъ стоимости.

5) Учебнымъ заведеніямъ, земствамъ и библіотекамъ съ книгъ дѣлается скидка съ номинальной цѣны.

6) При выпискѣ книгъ магазинъ проситъ точно обозначать заглавія, имена авторовъ и составителей книгъ, а равно и способъ ихъ отправки: почтою, транспортною конторою или желѣзною дорогою.

7) На пересылку книгъ, магазинъ покорнѣе проситъ Гг. Иногородныхъ прилагать 15 коп. на каждую рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Д. Тузова, Большая Садовая, № 16.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія. Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. 2. Поученіе въ недѣлю расслабленнаго. 3. Письмо изъ Америки. 4. Объявленіе.

9-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ редакцію по почте и отослать 18 мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матѣй Невскій.
Преподаватель Алексѣи Чистяковъ.

Печ. дозв. 16 мая 1880 г. Цензоръ свщ. Анатолій Померанцевъ.

Вѣдгородъ. Типографія М. Гордона.