

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1868 г.

№ 24.



ВЯТКА.

Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24. 1868 г. Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

— Отъ 12 октября 1868 г., за № 62-мъ. *Касательно предоставленія въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ. И по справкѣ приказали: Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго Губернскаго Земскаго Собранія и Попечительства прихода Великолуцкой Успенской кладбищенской церкви (Исковской Епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ Православныхъ церквахъ и ниѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно

но были заявляемы и другими земскими собраниями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) Ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя Правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ, (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учрежденій). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ Епархіальныхъ Архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) Ст. 145—148 Устава Духовныхъ Консисторій указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви, помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ.—Суммы сіи суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, кошельковыя, кружечныя, dobroxotnodatelskія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, назгаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и

попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ, и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемая къ присутствованію при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависятъ отъ выбора прихожанъ и служатъ какъ приходу, такъ и Духовному Начальству, поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвоитъ церковнаго достоянія» (Препод. Теофила Александр. прав. 11), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и Святой Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ канонами ея посягательствѣ на ея достояніе.

— Отъ 12 октября 1868 г., за № 61-мъ. *Относительно принятія въ духовныя училища дѣтей иноепархіальнаго духовнства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го минувшаго августа за № 160-мъ, жур-

наль Учебнаго Комитета по поступившей просьбѣ о дозволеніи иноепархіальнымъ воспитанникамъ продолжать образованіе въ одномъ изъ духовныхъ училищъ, преобразованныхъ по Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г. уставамъ. Приказали: По смыслу §§ 1 и 7 устава духовныхъ училищъ заведенія эти предназначаются главнымъ образомъ для первоначальнаго образованія священно-церковнослужительскихъ дѣтей мѣстной епархіи, но уставъ не заключаетъ въ себѣ правила, положительно воспреещающаго принятіе въ таковыя училища дѣтей иноепархіальнаго духовенства. Напротивъ въ виду § 8-го устава, коимъ дозволено принимать въ духовныя училища, кромѣ дѣтей епархіальнаго духовенства, и дѣтей изъ другихъ еословій, не различая мѣста происхожденія послѣднихъ, подобное право должно, наравнѣ съ учениками сего рода, принадлежать и дѣтямъ иноепархіальнаго духовенства; при семъ само собою разумѣется, что принятіе дѣтей иноепархіальныхъ въ училища, если въ нихъ есть вакансіи, можетъ быть допущено въ видѣ исключенія, по особо уважительнымъ причинамъ и съ согласія духовенства, выраженнаго на окружномъ училищномъ съѣздѣ, равно и съ обязательствомъ, если съѣздъ того потребуетъ, со стороны родителей и родственниковъ иноепархіальныхъ воспитанниковъ нести тѣ самыя обязанности въ отношеніи къ матеріальному благоустройству училищъ, какія лежатъ на мѣстномъ духовенствѣ. О чемъ, для зависящихъ распоряженій и руководства въ потребныхъ случаяхъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами.

2) Распоряженія Епархіальнаго начальства.

На прошеніи пономаря села В хнейгринскаго Елабужскаго уѣзда Иваца Лопатина, перемѣщеннаго, по взаимному согласію съ дьячкомъ села Дерюшевскаго Павломъ Костро-

вымъ, на мѣсто послѣдняго, объ оставленіи его на службѣ въ томъ же селѣ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «если не послѣдовалъ указъ; то оставить и сдѣлать строгій выговоръ, съ опубликованіемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы необдуманныхъ просьбъ о мѣнѣ мѣстами не подавали состоящіе въ клирѣ».

— Вятская Духовная Консисторія слушала рапортъ церковнаго старосты села Пиштани крестьянина Сергѣя Огнева, который безъ согласія прихожанъ не находитъ себя въ правѣ расходовать церковныя деньги на устройство церковныхъ домовъ для священно-церковно-служителей, и послѣдовавшую на семъ рапортѣ резолюцію Его Преосвященства такую: «Достояніемъ собственно церкви прихожане не вправе распоряжаться, кромѣ тѣхъ суммъ, кои сами отъ себя жертвуютъ исключительно на опредѣленный предметъ. Предписать, чрезъ кого слѣдуетъ, разъяснить православнымъ сущность дѣла, съ объявленіемъ Высочайшей воли объ устройствѣ домовъ для священно-церковно-служителей.» — Приказали: предписать благочинному, чтобы, согласно резолюціи Его Преосвященства, означенному старостѣ и православнымъ прихожанамъ сдѣлалъ, при содѣйствіи мѣстныхъ священниковъ, тщательное разъясненіе припечатанныхъ въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1864 г. Высочайшихъ повелѣній и 13 пункта инструкціи церковнымъ старостамъ, причемъ напомнилъ бы, что, по силѣ сихъ узаконеній, староста или другой кто подлежитъ отвѣтственности не за содѣйствіе, а за противодѣйствіе разрѣшенной постройкѣ церковныхъ домовъ, и что 38-е правило св. Апостолъ гласитъ такъ: «Епископъ да имать попеченіе о всѣхъ церковныхъ вещахъ, и оными да распоряжаетъ, яко Богу назирающу». Слѣдовательно по самымъ канонамъ церковнымъ распоряженіе церковнымъ имуществомъ главнѣйшимъ обра-

зомъ зависить отъ поставленнаго Богомъ Архипастыря и затѣмъ и отъ зависящихъ отъ него пастырей, а не отъ старость церковныхъ, которые, по 5 пун. данной имъ инструкціи, вообще въ дѣйствіяхъ своихъ должны быть подѣ главнѣмъ наблюдениемъ священнослужителей. А такъ какъ и по другимъ приходамъ нерѣдко со стороны старость возникаютъ подобныя противодѣйствія въ исполненіи распоряженій Епархіальнаго начальства: то чрезъ Епархіальныя Вѣдомости рекомендовать Духовенству въ случаѣ возникновенія подобныхъ протестовъ дѣлать невѣдущимъ надлежащее вразумленіе по прописанному указанію.

— 5 октября 1868 года Вятская Духовная Консistorія слушала отношеніе г. Вятскаго Губернатора, отъ 28 августа за № 6011, коимъ увѣдомляетъ, что со своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ увольненію изъ податнаго состоянія крестьянина Юмской волости Тимофея Зянкина въ духовное вѣдомство. Приказали: слушаемымъ отношеніемъ Г. Начальникъ губерніи увѣдомляетъ, что со стороны его нѣтъ препятствій къ увольненію крестьянина бесермянскаго племени, Юмской волости, Глазовскаго уѣзда, Тимофея Зянкина изъ податнаго состоянія въ духовное вѣдомство. Со стороны общества крестьянъ, къ коему принадлежитъ Зянкинъ, данъ приговоръ, постановленный въ законномъ порядкѣ, объ увольненіи его изъ податнаго состоянія, по коему Зянкинъ освобождается со второй половины настоящаго 1868 года отъ платежа податей, если будетъ принятъ въ духовное вѣдомство. Изъ свидѣтельства же старшины Юмскаго волостнаго правленія, даннаго Зянкипу 4 мая сего же года за № 386, видно, что а) Зянкинъ на рекрутской очереди не состоитъ; б) казенныхъ земскихъ и мірскихъ недоимокъ на немъ нѣтъ и государственныя подати имъ уплачены; в) частныхъ взысканій и обязательствъ на него ни къмъ не предъявлено; г) ро-

дители его на увольнение его изъ крестьянскаго сословія въ духовное вѣдомство согласны; д) подѣ судомъ и слѣдствіемъ и штрафомъ Зянкинъ не бывалъ и нынѣ ни къ какому слѣдственному дѣлу не прикосновенъ. По свидѣтельству благочиннаго, Зянкинъ поведенія весьма благонаправнаго и съ усердіемъ посѣщаетъ храмъ Божій не только въ воскресные и праздничные дни, но и въ простые, особенно въ лѣтнее время, вакантное для крестьянскихъ дѣтей отъ ученія, во время Богослуженій въ церкви становится на клирость и занимается чтеніемъ и пѣніемъ. На испытаніи въ семинарскомъ правленіи Зянкинъ выказалъ по Священной исторіи и Катихизису достаточное разумѣніе догматовъ вѣры и правилъ благочестія христіанскаго; съ порядкомъ церковныхъ службъ онъ также знакомъ, преимущественно практически. По соображеніи вышеизложеннаго Консисторія полагаетъ: на основаніи 269 ст. т. IX Св. Зак. о духов. изд. 1857 года принять крестьянина Тимофея Зянкина въ духовное вѣдомство, согласно его прошенію. О чемъ увѣдомить Г. Начальника губерніи отъ лица Его Преосвященства и отнестись въ Вятское Губернское Правленіе, прося распоряженія онаго объ исключеніи поименованнаго крестьянина изъ податнаго состоянія, а Зянкину объявить чрезъ Глазовское уѣздное полицейское управленіе. Журналъ утвержденъ Его Преосвященствомъ 9 октября 1868 года.

— Въ Вятской Духовной Консисторіи постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копию съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о составленіи и представленіи прозектовъ на постройку церквей, къ свѣдѣнію и руководству для духовенства и церковныхъ старостъ по дѣламъ о церковныхъ постройкахъ, съ тѣмъ, чтобы по сему предмету священноцерковнослужители и церковные старосты обращались за совѣтомъ и содѣйствіемъ къ епархіальному архитектору.

Копія съ циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о составленіи и представленіи проэктвъ на постройку церквей.

По соглашеніи съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проэктвъ на постройку церквей слѣдующія правила: 1) Чтобы къ проэктамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльных частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣ одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проэку былъ изложенъ расчетъ устойчивости или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проэктъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, — како-го именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проэктныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія оного, а также будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтъ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проэкта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей по возможности,

были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производи-
ли уже работы подобнаго рода, или по крайней мѣрѣ нахо-
дились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей
работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ и
5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство по-
строекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строи-
тельнымъ отдѣленіямъ при Губернскихъ Правленіяхъ, какъ
о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а
въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за
совѣтами и указаніями.

II

ИЗВѢСТІЯ.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 9 сентября сего года за №
2815-мъ дано знать епархіальному начальству, что священ-
нику села Жерновогорскаго *Андрею Попову*, за его человеко-
любивый поступокъ, преподано благословеніе Св. Синода.

О перемѣнахъ по службѣ.

Иеромонахъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монасты-
ря *Трифонъ*, 7 ноября, Его Преосвященствомъ назначенъ ис-
правляющимъ должность намѣстника сего монастыря.

— Священникъ села Каринскаго Вятскаго уѣзда *Илья
Веселичкій*, согласно прошенію его, 16 ноября перемѣщенъ
въ г. Орловъ къ Благовѣщенской церкви.

— Бывшій священникъ Сосновогорской единовѣрческой
церкви *Василій Муратовскій*, согласно прошенію, 13 ноября
опредѣленъ на священническое мѣсто къ Перевозинской еди-
новѣрческой церкви.

Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попе-

чительства при церквахъ селъ Истобенскаго Троицкаго, Истобенскаго Николаевскаго, Пищальскаго, Шалѣговскаго, Пустошенскаго, Спасоталицкаго, Камешницкаго, Быстрицкаго, Русановскаго и Тохтинскаго Орловскаго уѣзда, села Высоковскаго Котельническаго уѣзда и села Кузнецовскаго Уржумскаго уѣзда.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

Уволенные изъ средняго отдѣленія Вятской духовной семинаріи ученики *Василій Лопатинъ* и *Петръ Кочкинъ*, вслѣдствіе отношенія Императорскаго Историко-филологическаго института, 17 октября уволены изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство, для поступленія въ число штатныхъ воспитанниковъ сего института.

О пожертвованіяхъ.

— Крестьяне прихода села Каринскаго *Иона Головизнинъ* и *Алаонъ Ходыревъ*, при соучастіи неизвѣстныхъ лицъ, въ память событія 4-го апрѣля 1866 года, устроили серебряный, позолоченный вѣнецъ, вѣсомъ въ 361½ зол., на нерукотворенный образъ Спасителя и поновили иконостасъ въ своей приходской церкви. Жертвователямъ преподано Архипастырское благословеніе.

— На устройство Крестовой церкви отъ причта и прихожанъ села Сернурскаго Уржумскаго уѣзда пожертвовано 45 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи

«ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ»

въ 1869 году.

«Христіанское Чтеніе», издаваемое при С.-Петербургской духовной академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1869 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣдующіе отдѣлы:

Отдѣлъ I. Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка, именно—въ 1869 году будетъ изданъ переводъ книгъ, слѣдующихъ за второй книгой Паралипоменонъ, съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.

Отдѣлъ II. Собраніе символовъ и вѣроизложеній православной церкви отъ временъ апостольскихъ до нашихъ дней.

Отдѣлъ III. Духовно-ученыя изслѣдованія: догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религіозно-философскія и др.

Отдѣлъ IV. Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни, какъ-то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповѣди.

Отдѣлъ V. Обзорѣніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10 до 12 листовъ въ каждый мѣсяцъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ безъ доставки на домъ 6 руб., а съ доставкою и пересылкою во всѣ города 7 руб. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція, по примѣру прошедшаго года, допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по-полугоду.

но, — за ручательствомъ, впрочемъ, лицъ и мѣстъ начальственныхныхъ.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ С.-Петербургскую духовную академію — съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамилии подписчиковъ.

О продолженіи въ 1869 году изданій:

Духовнаго журнала

«СТРАННИКЪ»

газеты

«СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ»

и народной газеты

«МІРСКОЕ СЛОВО.»

Продолжая, съ Божіею помощію, начатое съ благословенія Святѣйшаго Синода изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «Странникъ», мы надѣемся въ будущемъ 1869 году представить окончаніе втораго пятилѣтія этого временнаго изданія.

Нашимъ читателямъ извѣстно, что въ концѣ перваго пятилѣтія «Странника» къ декабрьской книжкѣ 1864 г. былъ приложенъ «Указатель статей въ 60-ти мѣсячныхъ книжкахъ нашего журнала 1860—1864 гг., въ алфавитномъ порядкѣ писателей, которыхъ труды вошли въ составъ каждаго изъ его пяти отдѣловъ. Эти 60 книжекъ составили 20 томовъ, и указатель къ нимъ занялъ 52 страницы мелкаго штрифта (петита), въ два столбца.

Изъ такого же числа книжекъ, столько же томовъ должно составиться и за второе пятилѣтіе; но Указатель

къ этому второму пятилѣтню «Странника», и по своему объему, и по содержанію, какъ мы предполагаемъ, долженъ быть вдвое противъ прежняго. Это потому, что сверхъ указанія статей въ алфавитномъ порядкѣ писателей, потрудившихся для «Странника», во вторыя пять лѣтъ его изданія, мы намѣрены къ концу будущаго года представить алфавитный указатель предметовъ, изложенныхъ въ «Странникѣ» за полное десятилѣтіе его изданія, — т. е., въ 120 мѣсячныхъ книжкахъ, или въ сорока томахъ, не считая четырехъ прибавочныхъ томовъ: двухъ — «Проповѣдей», составленныхъ современными священнослужителями разныхъ епархій и двухъ — «Чтенія для дѣтей».

Вслѣдствіе новой, Высочайше утвержденной въ 27 день сентября 1868 г., таксы за пересылку по почтѣ всѣхъ безъ изыятія, періодическихъ изданій, условія подписки на «Странникъ» на будущій 1869 годъ постановляются слѣдующія: за годовое изданіе безъ доставки и пересылки *три руб. сер.*, съ доставкою на домъ въ Петербургѣ: 3 р. 50 к. с., а съ пересылкою иногороднымъ, во всѣ мѣста Россійской Имперіи: *четыре руб. сер.*

По той же цѣнѣ, т. е., по четыре руб. с. съ пересылкою, за годовое изданіе, можно выписывать нашъ журналъ и за всѣ прежніе годы: съ 1860 по 1868 годъ включительно со всѣми бывшими при нихъ приложеніями, портретами и тому подобное.

Какъ выписывавшимъ «Странникъ» одновременно за пять лѣтъ высылались безвозмездно четыре тома «Проповѣдей и Чтенія для дѣтей», (цѣною 4 р. с.), такъ и тѣмъ, которые пожелаютъ выписать этотъ журналъ за десять лѣтъ, кромѣ означенныхъ томовъ представляется право требовать отъ насъ бесплатно еще на 4 р. с. книгъ изъ числа изданныхъ редакціею, о которыхъ она обыкновенно объявляетъ

въ своемъ журналѣ, или, не требуя этихъ книгъ, изъ общей суммы за журналъ вычитать 4 р. с.

Для облегченія подписчиковъ недостаточныхъ, допускается разсрочка по полугодіямъ и даже по третямъ и годовой платы, и тѣмъ болѣе—за многіе годы, но съ ручательствомъ подлежащихъ вѣдомствъ—оо. благочинныхъ или гг. казначеевъ—въ вѣрности уплаты отсроченной суммы. За такимъ же ручательствомъ и такая же допускается разсрочка годовой платы и на нижепоименованныя двѣ газеты; но подписка на полугодіе какого бы то ни было изъ издаваемыхъ нами періодическихъ изданій—не принимается.

Основанная по мысли, желанію и при содѣйствіи редактора духовнаго журпала «Странникъ», составляющая нынѣ его собственность, и издаваемая имъ,—подъ особою впрочемъ, отвѣтственною редакціею (съ начала изданія до нынѣ—Александра Ив. Поповицкаго)—газета Современный Листокъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій,—газета, съ каждымъ годомъ приобретающая особенно въ духовенствѣ все большую и большую извѣстность,—также будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1869 году, по съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ прежнихъ условіяхъ. Это измѣненіе необходимо должно произойти вслѣдствіе того, что по новой почтовой таксѣ, опубликованной въ «Сѣверной Почтѣ» 10 октября 1868 г., и объявленнымъ, въ той же газетѣ 20 октября, отъ почтоваго департамента условіямъ приѣма въ почтовыхъ конторахъ подписки на періодическія изданія,—мы должны будемъ уплачивать почтамту за пересылку «Современнаго Листка» и вмѣстѣ предоставлять принимающимъ подписку почтовымъ конторамъ,—сумму, въ сложности, почти вчетверо болѣе той, какую уплачивали доселѣ за пересылку этой газеты по почтѣ. По этому на будущій 1869 годъ за 104 №№ «Современнаго Листка» полагается под-

писная плата без пересылки и доставки: *три руб. сер.*, — съ доставкою на домъ въ Петербургъ: 3 р. 75 к. сер., а съ пересылкою иногороднымъ по два раза въ недѣлю, — *четыре руб. сер.* для подписывающихся на журналъ «Странникъ», и *пять руб. сер.* съ пересылкою для тѣхъ, которые желаютъ получать означенную газету, не выписывая «Странника». (*)

Кромѣ поименованныхъ двухъ изданій, при духовномъ журналѣ «Странникъ», подъ особою редакцію (Владимира Вас. Гречуевича), но не безъ нашего наблюденія и ручательства въ исправности выпуска № № въ свѣтъ, будетъ издаваться въ 1869 году народная газета «Мірское Слово».

Предназначенная для особенно близкаго къ нашимъ сельскимъ и городскимъ собратіямъ простаго народа, эта газета, по своей, утвержденной правительствомъ, программѣ, должна состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Свѣдѣнія государственныя; 2) Бесѣда—разныя статьи религіозно-нравственнаго, общеобразовательнаго и пракческаго содержанія и 3) Смѣсь—болѣе краткія статьи, заключающія въ себѣ разныя общепользныя свѣдѣнія.

За 24 № № годоваго изданія этой народной газеты, въ каждомъ не менѣе печатнаго листа, большого формата, въ два столбца, съ нѣкоторыми приложеніями, въ пользу сельскихъ школъ, или вообще для обучающихся грамотѣ, назначается 50 коп. сер., съ доставкою на домъ въ С-Пе-

(*) Настоящимъ объявленіемъ отмѣняются прежнія условія, которыя были нами объявлены и на оберткѣ октябрьской книжки «Странника», выпушенной изъ типографіи 1 октября, — за десять дней до приведенія въ извѣстность правительственнаго распоряженія о новой почтовой таксѣ, и за двадцать дней до объявленія почтовымъ департаментомъ условій о приѣмѣ подписки на журналъ и газеты въ почтовыхъ конторахъ.

тербургѣ 75 коп. сер., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи: одинъ рубль сер.

Требованія на всѣ три означенныя изданія адресуются такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» въ С.-Петербургѣ. Подписка же на нихъ принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ Имперіи, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, на объявленныхъ имъ отъ почтоваго департамента условіяхъ.

Заявляя обо всемъ этомъ, мы питаемъ себя надеждою, что всѣ сочувствующіе нашимъ посильнымъ трудамъ на пользу общую, и уже доказавшіе это сочувствіе непрерывно въ продолженіи многихъ лѣтъ, — не откажутся и въ будущемъ 1869 году оказать намъ свое содѣйствіе, какъ подпиской на наши повременныя изданія, такъ и литературными вкладами, которые будутъ приняты съ полнымъ радушіемъ, и, какъ доброе сѣмя, безъ сомнѣнія принесутъ плодъ сторичный, во славу Божию, и ко благу ближнихъ.

Редакторъ—издатель духовнаго журнала «Странникъ»
Протоіерей Василій Гречулевичъ.

«ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»

въ 1869 году

Предполагается издавать по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 печатныхъ листовъ, по той же цѣнѣ (въ Москвѣ 6 руб., съ доставкою и пересылкою 7 руб. сереб.).

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

За прежніе годы можно получать изъ конторы редакціи полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія по слѣдующимъ цѣнамъ.

За 1861 г. безъ пересылки	3 р.	съ пересылкою	4 р.	сер.
— 1862 — — — — —	3 р.	— — — — —	4 — —	—
— 1863 — — — — —	3 р.	— — — — —	4 — —	—
— 1864 — — — — —	3 р.	— — — — —	4 — —	—
— 1865 — — — — —	4 р.	— — — — —	5 — —	—
— 1866 — — — — —	4 р.	— — — — —	5 — —	—
— 1867 — — — — —	6 р.	— — — — —	7 — —	—

Желающіе приобрѣсти Православное Обозрѣніе съ начала изданія платятъ какъ за прошедшія семь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ—безъ пересылки 26 р., съ пересылкою 30 руб. сер.

Изъ конторы редакціи можно получать и выписывать отдѣльныя книжки Православнаго Обозрѣнія по 50 коп. сер. за каждую безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. сер.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

«ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ».

Истекающимъ 1868 годомъ «Духовная Бесѣда» начала второе десятилѣтіе своего существованія. Основанная по мысли приснопамятнаго ревнителя православія и отечественнаго просвѣщенія, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Григорія, и съ благословенія Святѣйшаго Синода, избравшаго ее органомъ для печатнаго опубликованія своихъ распоряженій, «Духовная Бесѣда» оставалось постоянно вѣрною своей программѣ и направленію. Читатели наши, смѣемъ надѣяться, замѣтили и въ текущемъ году, что съ лѣтами она не постарѣла ни наружностію, ни внутреннимъ содержаніемъ. Приобрѣтен-

ная редакціей опытность, значительное число почтенныхъ сотрудниковъ и довѣріе читателей даютъ намъ право обѣщать и въ будущемъ возможно большее улучшение своего журнала.

— Въ слѣдующемъ 1869 году «Духовная Бесѣда» будетъ издаваться тою же редакціей и по той же программѣ, еженедѣльно, отъ 2 до 3 листовъ, въ двухъ отдѣлахъ, въ видѣ какъ бы двухъ журналовъ. Въ первомъ будутъ помѣщаться, по прежнему, церковныя поученія, богословскіе трактаты, церковно-историческія изслѣдованія, нравственно-практическія наставленія, отдѣльныя изреченія, толкованія Священнаго Писанія. Обѣщанный редакціей, обширный и многолѣтній трудъ въ Бозѣ почившаго архимандрита Гавріила: «Истолковательныя Бесѣды на книгу Пѣснь Пѣсней» будетъ напечатанъ въ «Духовной Бесѣдѣ» за 1869 годъ.

Въ отдѣлѣ, подъ названіемъ «Церковная Лѣтопись» будутъ помѣщаться Высочайшіе манифесты, рескрипты и указы, относящіеся къ Церкви и духовенству, распоряженія и опредѣленія Святѣйшаго Синода, важнѣйшія извѣстія по с.-петербургской митрополіи (къ вѣдѣнію которой, какъ извѣстно, принадлежатъ и всѣ русскія заграничныя церкви), библиографическія свѣдѣнія, выдержки, замѣтки и объявленія.

Общаясь съ своей стороны не щадить трудовъ и издержекъ для улучшения журнала, редакція покорнѣйше проситъ читателей: 1) подписываться заблаговременно; 2) ясно и точно обозначать свой адресъ, то есть городъ, или ближайшую почтовую контору, откуда желаютъ получать журналъ, свое званіе, имя, отчество и фамилію; въ этомъ отношеніи нельзя не благодарить тѣхъ изъ постоянныхъ нашихъ подписчиковъ, которые присылаютъ, при возобновленіи подписки, свой печатный адресъ, наклеиванный на обложкѣ каждаго № журнала; 3) обращаться съ требованіемъ прямо въ ре-

дакцію «Духовной Бесѣды», въ С -Петербургѣ, минуя всякія посредства, иначе редакція не отвѣчаетъ ни за вѣрность, ни за своевременность доставки журнала.

Годовая цѣна за 52 №№ «Духовной Бесѣды» съ Церковною Лѣтописью» остается прежняя: *четыре рубля* съ пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи и *три рубля пятьдесятъ копѣекъ* безъ пересылки. По той же цѣнѣ можно получать изъ редакціи Духовную Бесѣду за 1868, 1867, 1866 и 1865 годы; а за 1863 и 1864 годы по *три рубля* съ пересылкою. Экземпляровъ за 1858, 1859, 1860 и 1861 (съ 1 по 20 №) годы редакція не имѣетъ у себя въ достаточномъ количествѣ; а № № съ 21 по 52 за 1862 годъ продаются по *два рубля* съ пересылкою. Редакція покорнѣйше проситъ подписчиковъ не дѣлать ей порученій о высылкѣ разныхъ книгъ, иногда не находящихся даже въ продажѣ. Высылавшіе для этого деньги, но не получившіе книгъ, могутъ вычесть излишнюю сумму при подпискѣ на будущій 1869 годъ, или требовать книгъ, о продажѣ которыхъ въ редакціи было объявлено прежде.

Редакторъ протоіерей Іоаннъ Яхонтовъ.

Д Ъ Я Т Е Л Ъ Н О С Т Ъ

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Выходитъ пять разъ въ недѣлю на листѣ большаго формата.

Прибавленія къ газетѣ составляютъ въ мѣсяць особо *четыре* листа.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургѣ и пересылкою во всѣ мѣста Имперіи: на годъ 8 руб. 50 к.; на полгода 5 р.; на 3 мѣсяца 2 р 50 к.; на мѣсяць 1 р. 10 к.

Безъ доставки: въ Петербургѣ, съ полученіемъ изъ ре-

дакціи или изъ главной конторы ея при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сѣрякова: на годъ 7 р., на полгода 4 р., на мѣсяць 80 к.; и въ Москвѣ, съ полученіемъ изъ книжнаго магазина Олениной (на Тверской), или изъ бібліотеки Ушаковыхъ (на Волхонкѣ), на годъ 7 р. 50 к., на полгода 4 р.; на мѣсяць 1 р. Для облегченія недостаточныхъ подписчиковъ допускается разсрочка, вносомъ по 2 р. предъ началомъ каждыя двухъ мѣсяцевъ, пока составитя полная годовая или полугодовая плата.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе пересылки звонкой монеты, гг. подписчики могутъ прикладывать почтовые марки.

Редакторъ—Издатель В. Долинскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія и постановленія Правительства; Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія епархіальнаго начальства. Извѣстія. Объявленія.

Дозволено цензурою, 14 декабря 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1868 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЬ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

РѢЧЬ,

сказанная Архимандритомъ Геннадіемъ по нареченіи его
во Епископа Сарапульскаго, Викарія Вятской Епархіи
18 сентября 1866 года.

Ваше Святѣйшество,

Милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы!

Избранные ученики Господа нашего Иисуса Христа, нарекаемые во апостольство, съ безмолвнымъ благоговѣніемъ выслушивали призваніе, съ покорностію исполняли повелѣнное и подвигами жизни и смерти оправдали нареченіе.

Тѣмъ болѣе мнѣ, предъ вашимъ святѣйшествомъ, неприлична многоглаголивая рѣчь. Тому ли до краснорѣчивыхъ разсужденій и широкихъ обѣщаній, кто пріемлетъ на себя крестъ епископства, у кого трепещетъ сердце при мысли объ отвѣтственности пастыря? Простымъ сердечнымъ словомъ осмѣливаюсь выразить вамъ то, что высказалъ кратко: «благодарю, пріемлю и нимало вопреки глаголю».

Трудно нынѣ епископствовать; но когда же было легко тому епископу, который думалъ не о себѣ, а о лежащемъ на немъ крестѣ? Что скажетъ пастырь, когда слышитъ и въ паствѣ своей глумленіе лжеименнаго разума, возносящагося на разумъ Божій, отдающаго преимущество міросозерцаніямъ языческимъ и унижающаго авторитетъ церковный, будто враждебный народному развитію и сильный только во времена грубаго невѣжества?—Скажетъ то, чему наученъ изъ правдивой исторіи отечественной Церкви, которая всегда радѣла о просвѣщеніи и благѣ своей паствы, всегда была мирною споспѣшницею благодѣтельныхъ преобразованій народныхъ и никогда своего священнаго авторитета не проявляла цѣпями вѣшной власти, подобно Церкви римской; скажетъ то, въ чемъ убѣжденъ по чистому, правому и высокому богословію Евангелія Христова.

Что сдѣлаетъ свѣтильникъ *и бдѣй, и утверждаѣй* (Апок. 3, 2), просвѣщенный и ревностный,—готовый вразумить и раскольника и магометанина и язычника, часто не встрѣчая сочувствія къ православному христіанству даже и тамъ, откуда въ правѣ ожидать его? Чѣмъ утѣшится сѣятель неплывивый и обильный, постоянно встрѣчаясь съ горькими плодами незрѣлыхъ ученій о саморазвитіи и самодѣятельности,—порывистыхъ ученій о личной свободѣ мысли и жизни,—одностороннихъ ученій, проводящихъ начала противцерковныя? Утѣшится евангельскимъ изображеніемъ таинственной исторіи царствія Божія, преуспѣвающаго подобно сѣмени, которое *прозябаетъ и растетъ, якоже не вѣсть сѣятель* (Марк. 4, 27), а *вѣсть возвращаѣй всѣческая* (1 Кор. 3, 7) верховный Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ; Онъ, въ обѣтованіи Апостоламъ чуднаго возрастанія Церкви своей, преподалъ всѣмъ законнымъ ихъ преемникамъ утѣшительное ободреніе: *Азъ избрахъ васъ, и положихъ васъ, да вы идете и*

плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудеть (Иоан. 15, 16).

Если и при семъ мое душевное смущеніе, возбужденное убѣжденіемъ въ трудностяхъ предстоящаго служенія, усиливается сознаниемъ собственной немощи моей: то и оно успокоивается на упованіи въ вашей архипастырской любви, объемлющей и отдаленныхъ служителей своихъ также привѣтливо, какъ и тѣхъ, коихъ всегда имате съ собою.

Ободряюсь духомъ вѣры добросердечной, благочестія усерднаго, жизни добронравной паствы Вятской, и охотно гряду работать Господеву подъ руководствомъ архипастыря благодушнаго, изшедшаго на дѣло изъ единаго со мною вертограда науки и готоваго, надѣюсь, приобщить меня безъ выдыханій къ своимъ единоплеменнымъ сотрудникамъ въ дѣланіи на единой нивѣ Христовой.

Въ сихъ размышленіяхъ благопокорно и благодушно подвигнусь на дѣло свое до вечера, дабы съ Божіею помощію приобрести хотя два таланта на вѣренныя мнѣ два, и дѣлами усерднаго служенія содѣлаться дѣятельно смиреннымъ епископомъ. Сего желаетъ душа моя; сіе исповѣдую предъ вами и усты.

Въ глубокомъ упованіи на помощь Божію и вашу, милостивѣйшіе архипастыри и отцы, умоляю васъ,—поспѣшествуйте мнѣ вашими молитвами, да почиетъ и да оправдится на мнѣ благодать всесвятаго Духа, да дѣятельно докажется признательность и вѣрность моя всеблагому промыслу Господню, благочестивѣйшему Монарху, Вашему святѣйшеству и всей Христовой Церкви!

По вопросу объ устройствѣ начальныхъ народныхъ училищъ въ инородческихъ мѣстностяхъ. (*)

(Окончаніе).

Теперь коснемся тѣхъ опасеній, которыя въ нѣкоторыхъ случаяхъ возбуждаетъ вышеизложенная система обученія инородцевъ. Говорятъ, что обученіемъ Закону Божию на языкѣ инородцевъ, изданіемъ на ихъ языкѣ книгъ можно сохранить, утвердить и развить такія народности, которыя должны исчезнуть и которыя сами собой исчезаютъ и постепенно угасаютъ по историческому ходу вещей; и во всякомъ случаѣ вышеозначенной системою обученія можно затруднить и отдалить сліяніе сихъ народностей съ русской; а можетъ быть, возбудить и воспитать въ инородцахъ даже сепаратистическія тенденціи.

При разсмотрѣніи и оцѣнкѣ этихъ опасеній мы считаемъ нужнымъ отдѣлить народности финскія—черемисъ, вотяковъ, чувашъ и проч. отъ народности татарской.

Въ отношеніи къ вотякамъ, черемисамъ, чувашамъ и имъ подобнымъ инородцамъ, вышеизложенныя опасенія намъ кажутся вовсе неимѣющими практическаго основанія. Отъ дѣльнаго, основательнаго ознакомленія инородцевъ съ ученіемъ Православной Церкви, съ содержаніемъ Евангелія, мы ожидаемъ противоположнаго, т. е. ожидаемъ сближенія и постепеннаго сліянія ихъ съ русскою народностію. Представимъ себѣ, что въ нынѣ существующихъ школахъ оканчивается 10, 20 или 30 вотяковъ, черемисъ и подобныхъ имъ, если не дѣйствительно просвѣщенными христіанами, то по крайней мѣрѣ съ чувствомъ религіознымъ оживленнымъ и просвѣтленнымъ, съ потребностію и жаждою полезныхъ знаній, какъ въ религіи, такъ и въ другихъ предметахъ человѣческаго

(*) Начало въ 23 №.

вѣдѣнія и дѣятельности. Куда, спрашивается, обратятся они за дальнѣйшимъ удовлетвореніемъ своего религіознаго чувства и своей любознательности?... При отсутствіи всякой письменности, разумѣется, къ русскимъ книгамъ и къ Православной Церкви, къ бібліотекамъ школь и церкви, къ людямъ, которые въ глазахъ ихъ обладаютъ сокровищами вѣры и знанія, и такимъ образомъ, все больше и больше будутъ сближаться съ русскими людьми и плотнѣе примыкать къ русскому народу. Отъ ознакомленія инородцевъ съ ученіемъ вѣры православной на ихъ собственномъ языкѣ—мы опасаемся не поддержанія или развитія ихъ національностей, а боимся, чтобы нѣкоторые законоучители, въ ревности своей объ устроеніи жизни инородцевъ по образу жизни русскихъ, не преувеличили значенія обряда въ сознаніи инородца, а старались бы сколько возможно лучше и основательнѣе познакомить учениковъ своихъ съ ученіемъ Господа нашего Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ—въ поразительнѣйшихъ частяхъ онаго и прямо изъ источниковъ сего ученія. Неблаго-разуміе въ веденіи этого дѣла можетъ открыть и въ новопросвѣщаемое стадо Христово входъ тяжкимъ волкамъ—расколоучителямъ. Есть уже случаи и теперь о покушеніяхъ ихъ на пропаганду своихъ заблужденій въ средѣ инородцевъ, наиболѣе сблизившихся съ православною Церковію... А быть раскольниковомъ не безвыгодно и для христіанъ инородцевъ...

Пародности, о которыхъ мы говоримъ, могли бы упрочиться и, можетъ быть, приобрѣсть самостоятельность—въ томъ одномъ случаѣ, когда бы и для ихъ религіознаго образованія сдѣлано было столько же и тоже, сколько и что сдѣлано, наприм. для Славянъ св. Кирилломъ и Меодіемъ и ихъ непосредственными преемниками въ дѣлѣ Евангельской проповѣди; если бы т. е. и для нихъ постепенно переведена была Библія, богослужебныя книги, литература Святыхъ

Отцевъ и учителей Церкви. Но о такомъ подвигѣ въ пользу черемись, вотяковъ и подобныхъ имъ инородцевъ никто не думаетъ; ревнители ихъ просвѣщенія хотятъ только познакомиться ихъ, на ихъ языкѣ, съ общимъ содержаніемъ Библии посредствомъ краткой Священной Исторіи и краткаго катихизиса, посредствомъ перевода Евангелія, или нѣкоторыхъ важнѣйшихъ и доступнѣйшихъ инородцамъ частей Библии. А если не будетъ сдѣлано, и не предполагается сдѣлать для вотяковъ, черемись, чувашъ и пр. тогоже, что сдѣлано Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ для Славянъ: то и опасаться сохраненія и развитія означенныхъ народностей нѣтъ основанія.

Между тѣмъ основательное, сознательное ознакомленіе инородцевъ съ христіанскою Православною вѣрою на ихъ языкахъ развѣ навсегда оградить ихъ отъ вліянія мусульманъ, отъ совращеній въ магометанство, уничтожить тяготѣніе ихъ къ татарамъ, (ибо узнавъ христіанство, безъ сомнѣнія, не захотятъ они быть мусульманами) и обратить всѣ ихъ симпатіи къ Православной Церкви и къ единовѣрному имъ русскому народу. Продолжать же дѣло образованія черемись, вотяковъ и пр. на прежнихъ основаніяхъ, оставить училища ихъ въ положеніи страшилищъ и мѣстъ пытки для бѣдныхъ инородческихъ дѣтей, значило бы осудить инородцевъ еще на долговременное невѣжество въ вѣрѣ, и тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ въ сосѣдствѣ съ мусульманами, предать на жертву исламу;—о чемъ безъ болѣзни сердечной и подумать нельзя.

Но опыты переводовъ нынѣшнихъ друзей инородцевъ могутъ возбудить,—можетъ быть, скажутъ намъ нѣкоторые,—желаніе въ самихъ инородцахъ продолжать эти переводы, или даже приняться за самостоятельные литературные труды въ пользу своихъ соплеменниковъ. Но еслибы и нашлись между инородцами такіе продолжатели трудовъ г. Золотниц-

каго и пр., то первый же опытъ доказалъ бы имъ, что они дѣлають дѣло бесполезное, что бѣдныя, малочисленныя и оскудѣвающія племена ихъ сородичей не въ состоянїи ни поддержать ихъ предпрїятїя, ни вознаградить ихъ за труды—просто на просто по своей бѣдности.

Кромѣ того продолжать труды г. Золотницкаго, или предпринять какіе либо самостоятельныя литературныя опыты для поддержанія и развитія какой либо изъ народностей, о которыхъ мы говоримъ, могутъ безспорно только личности даровитыя и высоко образованныя. Но если инородческая школа можетъ встрѣтиться съ лицами даровитыми и изъ инородцевъ; то уже никакъ не можетъ она дать настолько образованныхъ людей, чтобы они въ состоянїи были переводить Библію, или даже управиться съ менѣе важнымъ и труднымъ произведеніемъ какого нибудь русскаго таланта. Такія личности выходятъ не изъ первоначальныхъ школъ, и не въ нихъ образуются.—

Такимъ образомъ отъ вышеизложенной системы обученія вотяковъ, черемисъ и подобныхъ имъ инородцевъ мы ожидаемъ сохраненія ихъ для Православной Церкви, сближенія и постепеннаго слиянїя ихъ съ русскимъ народомъ; и отнюдь не опасаемся нѣсколькими руководствами по предмету вѣроурученія, написанными на ихъ языкѣ, пробудить въ нихъ стремленіе къ самостоятельному развитію своихъ народностей: для этого нѣтъ у нихъ ни матеріальныхъ, ни духовныхъ средствъ.

Иное дѣло—татары. У нихъ есть свои народныя письмена и своя народная литература. По видимому, ничего нѣтъ мудренаго, что, научившись христіанству изъ книжекъ Г. Ильминскаго, написанныхъ просто народнымъ татарскимъ языкомъ и напечатанныхъ русскими буквами, захотятъ они и сами писать книги и передать истины вѣры и благочестія

своимъ соплеменникамъ съ помощію своего роднаго алфавита. Но худо ли было бы, если они захотѣли этого и сдѣлали?.. Намъ кажется,—единственное и самое могущественное средство—поколебать исламизмъ, внести сомнѣніе въ нѣдра его—это распространеніе между мусульманами важнѣйшихъ частей Священнаго Писанія на простонародномъ татарскомъ языкѣ, и изданіе книгъ, написанныхъ съ цѣлію—показать превосходство христіанства предъ магометанствомъ и обличить всю ложь и вредъ исламизма. Подобная пропаганда идей христіанскихъ, при всеобщей грамотности у татаръ обоего пола, обѣщаетъ самые богатые плоды въ будущемъ для Христіанской Церкви. На мусульманскихъ женщинъ, бѣгающихъ общества мужчинъ и особенно русскихъ, кромѣ книги, написанной на понятномъ имъ языкѣ, нѣтъ положительно у христіанскихъ проповѣдниковъ средствъ дѣйствовать и имѣть какое-нибудь вліяніе. Да и мужчины могутъ съ терпѣніемъ выслушать горькія истины на счетъ исламизма только отъ такого спокойнаго учителя и собесѣдника, какъ книга. Мы увѣрены, что въ этомъ съ нами согласятся всѣ, сколько нибудь знающіе быть и фанатизмъ нашихъ татаръ. По этому, сколько съ одной стороны, желательно, чтобы дѣти старокрещенъ, подобно прочимъ инородцамъ христіанамъ, обучались православной вѣрѣ на понятномъ имъ родномъ языкѣ, и съ сознаніемъ и разумно воспринимали ученіе Евангелія, столько съ другой стороны желательно, чтобы побольше явилось на общенародномъ татарскомъ языкѣ—книгъ, представляющихъ христіанство во всемъ блескѣ его Божественнаго достоинства и со всею силою обличающихъ суевѣріе магометанства. Такого рода книги несомнѣнно охладятъ симпатіи татаръ къ Магомету, Меккѣ и Турціи.

Къ несчастію, или какъ можетъ казаться другимъ—къ счастью, вышеозначенныя изданія могутъ быть исполнены

только трудами и силами русских ученых, а отнюдь не средствами и силами самих крещеных татаръ. Послѣдніе слишкомъ незначительны по численности своей, разбросаны по разнымъ губерніямъ Россіи и обладаютъ, сравнительно съ прочими инородцами, еще меньшими средствами матеріальными и умственными для литературныхъ предпріятій и для самостоятельнаго развитія своей народности въ духѣ христіанскомъ. Вотъ если бы всѣ 1,200,000 татарскаго населенія, живущихъ въ разныхъ губерніяхъ Казанскаго учебнаго округа, были христіанами хоть такими, какъ вотяки и черемиса,— появление и распространеніе книгъ на ихъ простонародномъ языкѣ могло бы положить начало татарско-православной литературы. Со временемъ образованные татары могли бы вспомнить и про свои древности, исторію, поэзію, словесность и, можетъ быть, захотѣли бы разрабатывать науки и искусства на своемъ національномъ языкѣ, стали бы дорожить особенностями своей народности, и заботиться о сохраненіи и развитіи ихъ. Но такъ какъ этого нѣтъ; то и опасаться возникновенія татарско-православной литературы между какими нибудь 60 или 70 тысячами православныхъ татаръ совершенно излишне.

Впрочемъ намъ кажется вообще, что по отношенію къ обрусѣнію инородцевъ слишкомъ много даютъ значенія распространенію между ними знанія русскаго языка и употребленію его въ школахъ и въ Церкви. Знаніе русскаго языка, само по себѣ, никого не дѣлаетъ русскимъ. Можно знать русскій языкъ въ совершенствѣ, и не только не быть русскимъ, но—быть врагомъ русскихъ и русской народности. Можно знать наилучшимъ образомъ и языкъ вотскій или черемисскій, (какъ нѣкоторые священники Вятской Епархіи и знаютъ), и отнюдь не быть вотякомъ или черемисомъ. Нельзя жаловаться, кажется, и на то, что языкъ русскій или

славянскій мало употребляется нынѣ въ школахъ и въ церкви у инородцевъ. Въ большинствѣ нынѣшнихъ инородческихъ школахъ, — и въ храмахъ устроенныхъ среди инородческихъ населеній, и при совершеніи у инородцевъ духовныхъ требъ употреблялся и нынѣ употребляется не какой либо инородческій языкъ, а обыкновенно русскій, или славянскій. Только этотъ путь къ обрусѣнію не привелъ ли нѣкоторыхъ изъ нашихъ инородцевъ, даже изъ обучавшихся въ школахъ, вмѣсто русскаго храма прямо въ мечеть и къ татарамъ? — Стало бытъ, употребленіе русскаго языка, или славянскаго, какое нынѣ существуетъ и поддерживается въ школахъ и церкви, не только малоплодно, но и сопровождается иногда плодами самыми не вождельными; и слѣдовательно настаивать, чтобы существующій порядокъ въ воздѣйствіи на инородцевъ продолжался, значитъ слишкомъ неудовлетворительно дѣйствовать въ пользу обрусѣнія ихъ. Кто научилъ инородца хорошо говорить по-русски, тотъ въ дѣйствительности еще не обрусилъ его, и не связалъ его съ русскимъ народомъ, а далъ ему только возможность къ этому соединенію; тотъ же, кто научилъ инородца православною вѣрой, хотя бы только на его языкѣ, тотъ въ извѣстномъ отношеніи уже соединилъ его съ русскимъ народомъ самымъ благонадежнымъ союзомъ — союзомъ вѣры, который при возможности и удобствѣ заставитъ инородца учиться и выучиться и русскому языку.

Для оцѣнки значенія, какое можетъ имѣть русскій языкъ въ обрусѣніи инородцевъ, не мѣшаетъ припомнить судьбу латинскаго языка на Западѣ. Было время, когда языкъ этотъ былъ у Европейцевъ языкомъ школы, церкви, литературы, дипломатіи и всякихъ публичныхъ актовъ. Что же — сдѣлался ли онъ чьимъ либо языкомъ на западѣ?.. Но лучшей, болѣе благоприятной судьбы едва ли можетъ ожидать себѣ языкъ русскій среди татарскаго племени. Сильныя чис-

ломъ и духомъ племени, особенно обладающія при томъ нѣ-
которою образованностію, нелегко забываютъ свой языкъ,
если только забываютъ. Вліяніе чуждыхъ языковъ на языки
такихъ племенъ, можетъ быть, очень велико; можетъ измѣ-
нить ихъ грамматическія формы, ихъ лексическій составъ;
но обыкновенно перемѣны эти совершаются въ духѣ измѣ-
няемаго языка, оригинально и, можно сказать, органически.
Такимъ образомъ, имѣя въ виду обрусѣніе татарскаго
племени слѣдуетъ подумать о другихъ, болѣе дѣйствитель-
ныхъ средствахъ къ тому, чѣмъ одинъ языкъ русскій.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ДРУГЪ НАРОДА“

на 1869 годъ.

Газета «Другъ Народа» съ 1 января 1869 года будетъ
выходить *еженедѣльно* въ одинъ печатный листъ. Объявляя
объ этомъ въ отмѣну прежняго объявленія о двухнедѣльномъ
изданіи газеты «Другъ Народа», редакція долгомъ считаетъ
довести до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что она съ преобра-
зованіемъ газеты въ еженедѣльное изданіе обратитъ особен-
ное вниманіе на своевременное сообщеніе извѣстій со всѣхъ
мѣстностей Россіи и изъ-за-границы. Кромѣ того въ газетѣ
будутъ помѣщаемы статьи религіозно-нравственнаго содера-
нія, а также статьи, относящіяся къ отечествовѣдѣнію, исто-
ріи, медицинѣ, естествовѣдѣнію и къ разнымъ отраслямъ
сельскаго и городскаго хозяйства. Къ статьямъ, по мѣрѣ на-
добности, будутъ прилагаемы чертежи и рисунки.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты
«Другъ Народа», при Кіевской 1-й Гимназіи, а также и во
всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Цѣна годоваго изданія газеты въ пятидесяти двухъ но-
мерахъ *два рубля* съ пересылкою и доставкою и *одинъ рубль*
тестьдесятъ копѣекъ безъ пересылки и доставки; за полгода
рубль двадцать коп. съ пересылкою и *одинъ рубль* безъ пе-

ресылки. Подписавшіеся на двухнедѣльное изданіе газеты «Другъ Народъ» по прежнимъ объявленіямъ доплачиваютъ *восемьдесятъ коплекъ* или остаются полугодовыми подписчиками.

Объявленія печатаются въ газетѣ по самой умѣренной цѣнѣ, а именно: по одной копѣйкѣ за слово или по пяти копѣекъ за строку.

При газетѣ «Другъ Народъ» будетъ выходить въ 1869 году:

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ДЛѢ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ.

Сборникъ статей для народнаго чтенія будетъ заключать избранныя мѣста изъ лучшихъ произведеній русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ, а также и оригинальныя статьи въ прозѣ и въ стихахъ. Сборникъ будетъ выходить два раза въ годъ, въ іюнѣ и въ декабрѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника *одинъ рубль* съ пересылкою во всѣ мѣста, безъ пересылки *восемьдесятъ коплекъ*. Съ требованіями обращаться въ редакцію газеты «Другъ Народъ».

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь... По вопросу объ устройствѣ начальныхъ народныхъ училищъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено цензурою. 8 декабря 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.