

II ГОДЪ.

1887 Г.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
домъ кладб. церкви, на углу Покровск.
проспекта и Коковинской улицы.

№ 30.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

8-го августа 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 6.

1887 года, 25-го іюня.

Вечернее засѣданіе.

Депутаты, собравшись въ залѣ Духовнаго училища, открыли свои засѣданія подѣ Предсѣдательствомъ священника Василія Словцова.

1) Быль приглашенъ съѣздомъ о. о. депутатовъ чрезъ уполномоченнаго о. депутата, священника Николая Дягилева, архитекторъ Козловъ для разсмотрѣнія и опредѣленія удобства плана для общегитія, составленнаго архитекторомъ Бояршиновымъ и представленнаго Матушкой Игуменіей Магдалиной, который прибылъ въ собраніе въ 6 часовъ вечера; о. Предсѣдателемъ было ему предложено разсмотрѣть означенный планъ и дать свое заключеніе, возможно-ли отстроить зданіе по частямъ, причемъ архитекторъ Козловъ высказалъ, что онъ, во 1-хъ, не находитъ возможности построить, какъ одинъ этажъ, такъ и двѣ

трети зданія сообразно имѣющимся средствамъ 43468 р. 5¹/₂ к.; во 2-хъ, нашелъ его неудобнымъ и несоотвѣтствующимъ предназначеннымъ цѣлямъ, какъ въ гигиеническомъ, такъ въ дисциплинарно-воспитательномъ и вообще примѣнимомъ къ ученическому общежитію, высказавши даже сомнѣніе объ утвержденіи его Святѣйшимъ Синодомъ и предлагая съѣзду о. о. депутатовъ сдѣлать пристройку къ зданію училища, или устроить часть зданія по плану, составленному по образцу плана для Пермской семинаріи, о чемъ и общался дать краткое и окончательное для съезда заключеніе въ засѣданіе будущаго дня.

2) Слушали предложеніе члена училищнаго правленія, о. Георгія Левитскаго, на основаніи словеснаго заявленія училищнаго врача Ландезенъ, объ ассигновкѣ 20 руб. сер. для пріобрѣтенія запаснаго больничнаго бѣлья. Постановили: ассигновать 20 руб. и заимствовать ихъ изъ образовавшагося остатка на будущей годъ.

3) Заслушанъ былъ докладъ Училищнаго Правленія отъ 25 іюня 1887 года за № 170-мъ о выраженіи благодарности Почетному блюстителю духовнаго училища Павлу Михайловичу Ошуркову за его много-полезную дѣятельность по училищу, причѣмъ нѣкоторыми высказано было мнѣніе выразить свое вниманіе и благодарность чрезъ поднесеніе ему иконы отъ имени всего духовенства Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго округа, на что и просить благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Наѳанайла Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ почтительнѣйше просить чрезъ Правленіе училища Его Преосвященство не оставить досточимаго Павла Михайловича своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и сочувствіемъ къ его заслугамъ въ видахъ поощренія на будущемъ поприщѣ его полезной дѣятельности. Постановили единогласно: просить чрезъ депутацію—Павла Михайловича Ошуркова не отказаться отъ должности почетнаго блюстителя и выразить ему чувство благодарности за благотворную дѣятельность по училищу и услуги съ поднесеніемъ отъ всего духовенства Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго округа иконы Божіей Матери съ надписью: „залогъ покровительства и благословенія Бо-

жіей Матери Почетному блюстителю Павлу Михайловичу Ошуркову за благотворную и полезную дѣятельность по Духовному училищу отъ благодарнаго духовенства Екатеринбургскаго Духовно-училищнаго округа“ и благословить его на будущую полезную дѣятельность Церкви и духовенству при произнесеніи приличной рѣчи, предварительно на это испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нафанаила.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища учитель
Василій *Стефановскій*.

Копія.

На подлинномъ журналѣ резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы училищное Правленіе поспѣшило исполненіемъ законныхъ требованій окружнаго духовенства въ настоящемъ, и всемѣрно остерегалось вызывать духовенство на подобныя требованія въ грядущемъ!“

ЖУРНАЛЪ № 7.

1887 года, іюня 26-го дня.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣдавіе о.о. депутатовъ прибылъ архитекторъ Козловъ, который далъ слѣдующее заключеніе о постройкѣ зданія для общежитія по плану Пермской Семинаріи: а) по этому плану есть возможность выстроить даже болѣе половины зданія, но эта часть зданія все таки будетъ недостаточна для предназначеннаго количества лицъ и стоимость ея будетъ далеко превышать наличныя средства духовенства, именно: отъ 76000 до 78000 рублей; б) предложилъ при представленіи черноваго чертежа устроить общежитіе на томъ мѣстѣ, гдѣ сейчасъ помѣщается училище съ пристройкой къ нему трехъ-этажнаго зданія, въ которомъ съ удобствомъ могли бы помѣститься всѣ комнаты, какъ для общежитія, такъ и для класныхъ занятій съ помѣщеніями для зрителя и надзирателя въ 750 кубическихъ

саженъ и стоимость такого зданія обошласьбы духовенству приблизительно отъ 37000 до 38000 рублей. Постановили: вопросъ по предмету постройки для общежитія при училищѣ оставить открытымъ до вечерняго засѣданія.

в) О Предсѣдатель предложилъ вопросъ о вознагражденіи г. Козлова за трудъ по просмотру плановъ и составленію черноваго проэкта для устройства общежитія. Постановили: вознаградить архитектора Козлова 25 р. изъ общежительнаго капитала.

г) Слушали докладъ училищнаго Правленія за № 164, о дренажѣ училищной площади и въ случаѣ рѣшенія этого вопроса объ ассигновкѣ на этотъ предметъ 300 руб., при чемъ Правленіемъ Училища былъ рекомендованъ съѣзду извѣстный въ г. Екатеринбургѣ подрядчикъ г. Осокинъ. Постановлено: просить Осокина составить планъ и смѣту на дренажъ площади, а самый дренажъ отложить до утвержденія журнальнаго постановленія Его Преосвященствомъ. Объявленъ былъ перерывъ на 5 минутъ, послѣ котораго слушали редакцію журнала № 6-й и постановили—принять ее безъ измѣненія. д) Слушали докладъ раскладочной комиссіи о суммахъ, подлежащихъ процентному обложенію. Постановлено: расходы по содержанію училища покрыть изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) остаткомъ отъ истекающаго года въ 1478 р. 13¹/₄ к.; 2) остаткомъ отъ вѣнчиковой прибыли отъ 1885 г. въ 55 р. 14¹/₂ к. и 3) вѣнчиковой прибылью въ 564 р. 92¹/₂ к., 4) трехъ рублевымъ взносомъ съ единовѣрческихъ церквей въ 195 р.; а остальные 8543 р. 22³/₄ коп. комиссія разложила на православныя церкви Екатеринбургскаго округа, обложивъ всѣ суммы округа 13¹/₄% за 1886 годъ, а изъ образовавшагося отъ такого обложенія излишка въ 143 р. 20³/₄ к., съѣздъ постановилъ: выдать на заготовленіе больничнаго бѣлья для учениковъ и на покупку иконы Почетному блюстителю Училища въ количествѣ 60 руб.. но съ тѣмъ, чтобы эти послѣдніе возмѣстить сборомъ съ причтовъ, полагая по 21 коп. на причтъ. 5) Слушали докладъ повѣрочной комиссіи, въ которомъ высказаны были замѣчанія о не означеніи чисель въ

книгѣ расхода и не производительномъ расходованіи денегъ и неудобствѣ повѣрки отчетовъ для членовъ Ревизіоннаго Комитета. Постановили: принять докладъ къ свѣдѣнію и просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Наѡанаила, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго вмѣнить въ обязанность Правленіе училища, чтобы а) въ книгѣ расхода были непременно означаемы числа, подъ которыми производится расходъ б) для удобства повѣрки отчетовъ членами Ревизіоннаго Комитета была бы выдаваема эконому особая скрѣпленная и прошнурованная книга, въ которой бы онъ велъ запись выдачи припасовъ на каждый день и отдѣльно, какъ на воспитанниковъ, такъ и служащихъ при училищѣ, съ обозначеніемъ числа лицъ, пользовавшихся столомъ. Что касается расхода неправильно произведеннаго, по отзыву членовъ Ревизіоннаго Комитета, просить Его Преосвященство обратить на это свое вниманіе. Засѣданіе о. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ до 6 часовъ вечера.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища учитель
Василій *Стефановскій*.

Къ журналу № 7-й.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ подлежащихъ $\frac{0}{100}$ обложенію за содержаніе Екатеринбургскаго духовнаго училища на 188 $\frac{6}{7}$ годы.

Названіе благочинническихъ округовъ.	Кружечный и кошельковый сборъ.		Доходъ отъ оброчныхъ статей.		Проценты съ капиталовъ церквей.		Мелочные и случайные доходы.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Екатерин. у.										
1 округъ .	4693	84	1881	80	794	84	1050	45	8420	93
2 округъ .	1637	69	388	93	395	17	480	74	2902	53
3 округъ .	1090	20	70	43	393	91	155	29	1709	83
4 округъ .	1674	33	160	70	252	65	109	10	2196	78

5 округъ .	1024 61	602 67	698 38	147 30	2472 96
6 округъ .	1683 31	144 31	354 97	35 —	2217 59
7 округъ .	852 1	223 70	428 50	952 31	2456 52
8 округъ .	1518 11	1513 6	235 46	958 85	4225 48
9 округъ .	793 59	417 55	204 92	91 54	1507 60
10 округъ .	1221 18	247 11	628 54	1337 80	3434 63
Итого .	16188 87	5650 26	4387 34	5318 38	31544 85
Верхотурскій уѣздъ.					
1 округъ .	582 17	20 —	298 42	— —	900 59
2 округъ .	1275 49	44 26	72 30	17 20	1409 25
3 округъ .	1632 73	270 92	2294 25	545 54	4743 44
4 округъ .	1509 6	829 70	398 34	81 28	2818 38
5 округъ .	1213 60	223 70	756 6	51 88	2245 24
6 округъ .	1368 63	2751 70	978 7	35 80	5134 10
7 округъ .	1263 11	211 62	232 20	539 4	2245 97
8 округъ .	572 57	44 5	150 47	47 35	814 44
Итого .	9417 36	4395 85	5180 11	1318 9	20311 41
Ирбитскій уѣздъ.					
1 округъ .	2626 11	136 70	607 30	101 5	3471 16
2 округъ .	1058 17	2505 96	962 53	120 69	4647 35
3 округъ .	1702 84	328 39	323 15	280 14	2634 52
4 округъ .	1881 55	558 53	345 97	162 60	2948 65
Итого .	7268 67	3529 58	2238 95	664 48	13701 68
Ециновѣр- ческія церкви.			Всего —	— —	65557 94
1) Св. Колосова	отъ	церкве	95	и	отъ причтовъ 45
2) Св. Ставровскаго	отъ	церкве	100	отъ	причтовъ 21
			195		66

Подлинную подписали члены комиссіи:

Свящ. Александръ *Кыштымъ*мовъ.

Свящ. Іоаннъ *Луканинъ*.

Свящ. Алексѣй *Ивановскій*.

Свящ. Александръ *Цѣтлукинъ*.

Съ подлинною вѣдостью вѣрна. Дѣлопроизводитель Правленія Екатерин. духовнаго Училища учитель Василій *Стефановскій*.

На подлинномъ журналѣ резолюція
ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА: „Утверждается.“

ЖУРНАЛЪ № 8.

1887 года, 26-го іюня.

Вечернее засѣданіе.

О. о. депутаты Духовно-училищнаго съѣзда подь Предсѣдательствомъ священника Василия Словцова, по выслушаніи редакціи журнала № 7-й, которую всѣ утвердили, имѣли сужденіе объ устройствѣ общежитія при училищѣ по проэку правительственнаго архитектора Козлова. Постановили: просить Правленіе училища принять на себя трудъ по приглашенію архитектора Козлова составить планъ и смѣту на постройку зданія подь общежитіе и ремонтъ стараго училищнаго зданія; въ случаѣ же утвержденія плана Святѣйшимъ Синодомъ и разрѣшенія по нему постройки образовать Строительный Комитетъ, въ который открытою подачею голосовъ единогласно избраны въ члены онаго священники: о. Антоній Колосовъ, о. Григорій Младовъ, о. Николай Макушинъ, о. Михайль Сумароковъ и о. Михайль Словцовъ, въ составъ которыхъ всему съѣзду о. о. депутатовъ весьма желательно, чтобы въ Комитетѣ, въ качествѣ членовъ приняли участіе: Ея Высокопреподобіе, Настоятельница Ново-Тихвинскаго Монастыря Игуменія Магдалина, Павелъ Михайловичъ Ошурковъ—Почетный блюститель училища купецъ Михайль Ивановичъ Ивановъ и мѣщанинъ г. Екатеринбурга Косма Григорьевичъ Осокинъ, о чемъ и просить Правленіе училища предложить симъ послѣднимъ, а досточтимаго Павла Михайловича Ошуркова просить участвовать въ качествѣ Предсѣдателя Строительнаго Комитета; по составѣ же Строительнаго Комитета и надлежащаго его со стороны начальства утвержденія и разрѣшенія на постройку общежитія приступить Правленію подь непосредственнымъ руководствомъ официальнаго и компетентнаго архитектора Козлова къ заготовкѣ матеріала и къ работамъ въ возможно скорѣйшемъ времени на средства имѣющагося общежительнаго капитала и съ употребленіемъ того матері-

ала, который образовался отъ разломки зданій на Верховдановскомъ мѣстѣ съ заготовленнымъ вновь и который образуется отъ разборки каменнаго зданія—квартиры Помощника Смотрителя училища.

Слушали предложеніе Члена Училищнаго Правленія о. Дмитрия Вышегородскаго о выдачѣ членамъ Ревизіоннаго Комитета вознагражденія за трудъ. Постановили: ассигновать изъ остаточныхъ суммъ вознагражденіе за трудъ всѣмъ членамъ Ревизіоннаго Комитета не свыше 50 руб. сер. въ годъ и предоставить раздѣлъ ассигнованной суммы ихъ личному усмотрѣнію.

О. Предсѣдателемъ засѣданіе закрыто до 8 часовъ утра—слѣдующаго дня.

Съ подлиннымъ журналомъ вѣренъ. Дѣлопроизводитель Правленія Екатеринбург. духовн. училища учитель

Василій *Стефановскій*.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

При Далматовскомъ духовномъ училищѣ состоятъ праздными двѣ должности надзирателей за учениками, съ окладомъ жалованья въ 300 рублей каждая. Желавшіе занять означенныя должности благоволятъ прислать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, на имя Правленія Училища.



ОГЛАВЛЕНІЕ: Журналы: № 6, 7,—Вѣдомость—Жур. № 8—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффициальный.

Отрадное явленіе.

Открытіе въ селѣ Житниковскомъ, Шадринскаго уѣзда, церковно приходскаго Попечительства замѣчательно тѣмъ, что произвело на крестьянъ довольно пріятное впечатлѣніе и возбудило въ нихъ живое сочувствіе къ новому учрежденію, что бывастъ не всегда и не вездѣ.—А потому неизлишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ объ этомъ открытіи.

Попечительство открыто 21 іюня сего 1887 года, велѣдствіе указа Екатеринбургской Духовной Консистоіи, отъ 23 мая сего же года за № 3189, въ которомъ прописано объ утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, избранныхъ прихожанами членовъ Попечительства. Дѣло началось, первѣе всего, молитвою. По окончаніи Божественной Литургіи, къ которой въ этотъ день, какъ день воскресный, собралось довольно много народа, я, вышедши изъ алтаря и ставши на амвонѣ, прочелъ предъ всѣми упомянутый указъ Консистоіи, а потомъ, отъ лица всѣхъ утвержденныхъ членовъ Попечительства, бывшихъ тутъ же, совершилъ молебное пѣніе ко Господу Богу, о ниспосланіи помощи къ благоуспѣшному и полезному служенію ихъ и выполненію своихъ новыхъ обязанностей, каковыя и разъяснены тогда же въ краткой рѣчи. Затѣмъ постановленъ былъ объ этомъ надлежащій актъ, который и предложено было подписать не только членамъ Попечительства, а и прочимъ желающимъ.

А такъ-какъ всякое дѣло, начинаемое съ молитвою, оставляетъ въ душахъ вѣрующихъ хрисціанъ, взиравшихъ на такое начинаніе, самое пріятное впечатлѣніе: они дѣлаются увѣренными въ томъ, что при благомъ начинаніи, будетъ благое же и продолженіе; то при настоящемъ случаѣ многіе изъ крестьянъ были въ самомъ лучшемъ настроеніи духа и общались, по мѣрѣ силъ и возможности, содѣйствовать членамъ Попечительства въ пріобрѣтеніи средствъ для онаго, т. е. каждый изъявлялъ желаніе жертвовать и свою малую лепту, или, что можно

изъ своего приобрѣтенія. Изъясненная мною цѣль учрежденія Попечительства, состоящая главнымъ образомъ въ заботѣ объ украшеніи храма Господня, о поддержаніи школъ въ приходѣ и вообще въ христіанской благотворительности, тоже не мало способствовала къ возбужденію сочувствія въ сердцахъ прихожанъ къ новому учрежденію. Въ особенности крестьяне были рады тому, что у нихъ будутъ заботиться о православныхъ школахъ. Здѣсь у раскольниковъ, которыхъ чуть не половина прихода, во многихъ домахъ обучаютъ дѣтей грамотѣ, а у православныхъ только одна церковно-приходская школа, не очень давно открытая; но и та въ жалкомъ положеніи. Не говоря уже о томъ, что для нея нѣтъ помѣщенія, (она временно помѣщается въ домѣ священника, который и учителемъ и законоучителемъ), она сильно нуждается въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ. А желающихъ учиться много, тѣмъ болѣе, что учиться православнымъ у раскольниковъ неудобно, такъ какъ мальчики принуждены бывали терпѣть отъ раскольническихъ дѣтей разныя насмѣшки за свои православныя вѣрованія. Поэтому, по открытіи Попечительства, многіе думаютъ, что оно изыщетъ когда нибудь средства къ устройству училища и къ доставленію ученикамъ книгъ и учебныхъ пособій, а отъ того и выражаютъ къ нему сочувствіе.

Дай-то Богъ, чтобы и прихожане не забывали своего общаго поддерживать вновь открытое Попечительство своими сильными пожертвованіями, да и Попечительство, чтобы заботилось обо всемъ, что служить на пользу церкви и прихода.

Священникъ Іоаннъ *Мышкинъ*.

Передвижная выставка.

Желая по возможности, дать отчетъ нашимъ читателямъ о гостящей у насъ передвижной выставкѣ, предварительно считаемъ долгомъ оговориться: мы отнюдь не имѣемъ въ виду, съ ученымъ видомъ знатока, трактовать *о всѣхъ* картинахъ, а просто хотимъ указать на болѣе выдающіеся и остановившія на себѣ наше вниманіе. При обзорѣ картинъ мы станемъ держаться того порядка, въ какомъ онѣ значатся по „указателю перед-

вижной выставки“, которымъ мы рекомендуемъ записаться каждому посетителю, это необходимо для того, чтобы удобнѣе можно было разобратъся въ массѣ картинъ и усвоить себѣ ихъ достоинства.

Начнемъ съ картинъ маститаго художника—мариниста, имя котораго много лѣтъ пользуется, вполне заслуженной въ Европѣ извѣстностью, и котораго въ настоящемъ году, какъ мы слышали, академія будетъ праздновать 50 л. юбилей художественной дѣятельности—мы говоримъ объ *И. К. Айвазовскомъ*. Въ указатель внесена только одна его картина *Монте-Карло*; хотя и этой одной было-бы довольно, что бы дать ясное понятіе о неподражаемомъ талантѣ художника, вполне подлинившаго себѣ воду и воздухъ и передающаго все переливы свѣта и тѣни въ воздушной перспективѣ такъ, какъ до сихъ поръ никому еще этого сдѣлать не удавалось, но кромѣ Монте Карло, гдѣ заходящее солнце пронизывая желто-розовыми лучами морскія волны, окрашиваетъ своимъ теплымъ цвѣтомъ прибрежныя скалы и небо, выставлены недавно имъ присланныя и другія его картины, изъ которыхъ особенно хороши по прозрачности воды и эффектамъ воздушной перспективы „Ночь у береговъ Крыма“, „Балаклава“, „У береговъ Крыма“, „Кораблекрушеніе.“ Всмотриваясь въ эти карины вы, мало по малу, чувствуете, что предъ вами дѣйствительно море съ его безпредѣльной глубиной, вы узнаете, что эти ласкающія, мягкія, прозрачныя волны (Ночь у береговъ Крыма) мѣрно и мирно катящіяся при серебристомъ лунномъ свѣтѣ тихой южной ночи, при первомъ налетѣвшемъ шквалѣ, способны разбить въ щепки корабль, что поразительно вѣрно передано художникомъ въ его „Кораблекрушеніи.“ *И. К. Айвазовскій* уроженецъ побережья Крыма, живя постоянно въ въ Феодосіи, въ своей виллѣ на берегу моря, онъ наблюдалъ и изучалъ родное ему Черное море и достигъ передачи его на полотнѣ до совершенства; кто видѣлъ это море и Крымъ тотъ вполне оцѣнитъ достоинство картинъ *И. К.*

Картина № 6-й „Осень“, художника любителя *Атрыганьева*, сразу переноситъ васъ съ южнаго берега Крыма, изъ подъ жаркихъ лучей южнаго солнца, въ среднюю полосу Россіи. Вы

видите свинцовое небо, низко висящее надъ пожелтѣвшимъ березовымъ лѣсомъ, небольшую, рѣчку отражающую и это небо, и этотъ лѣсъ, въ которомъ, вмѣстѣ съ опадающимъ листомъ, не слышится уже веселаго щебетанья его пернатыхъ обитателей; мокрый песчаный берегъ изрѣзанный колеями, нѣсколько коровъ, а вдали тотъ же, сливающийся съ горизонтомъ, поблеклый лѣсъ и тоже свинцовое небо сулящее затяжной, осенній дождь. Все это написано такъ просто, безъ всякаго стремленія художника „бить на эффектъ,“ а въ тоже время такъ реально, такъ сильно, что вы чувствуете эту осеннюю сырость и вамъ становится грустно, глядя на умирающую, на долгія 5—6 мѣсяцевъ, природу.

Портретъ ковенскаго еврея Херцке (№ 9) работы академика В. А. *Боброва*; обращаетъ на себя вниманіе по рельефности и колориту. Не говоря уже о томъ, что если вы видѣли какогонибудь Мойшу, Хацкеля или Сруля, то вы знаете и Херцку, будущаго банкира: такъ вѣрно переданы типичныя особенности Семитовъ, но даже драпъ поношеннаго сюртука, вытертые швы все это написано широко, сочно, поразительно вѣрно и реально.

Остановимъ наше вниманіе на прекрасномъ по колориту *видѣ въ Нормандіи*, профессора А. П. Боголюбова, пользующагося громкой извѣстностью, основателя Радищинскаго музея въ Саратовѣ. (№ 10) и перейдемъ къ картинѣ № 14 М. П. *Воткина*, „*Богоматерь идущая съ Голговы*.“ Предъ вами одинокая женщина, удрученная безысходнымъ горемъ, потрясенная такимъ ужаснымъ несчастіемъ, что для выраженія его пѣтъ словъ на обыкновенномъ языкѣ, трактующемъ о мелконькихъ огорченіячахъ. Это Мать видѣвшая и пережившая ужасныя минуты страшнаго казни Ея возлюбленнаго Сына. Ея опухшія отъ слезъ глаза устремлены на терновый вѣнокъ, который, глумясь, въ слѣпой злобѣ, возложили на голову Богочеловѣка его мучители; этотъ вѣнокъ—все, что осталось Матери отъ ея Сына, безгрѣшнаго Страдальца, умершаго за грѣхи всего человѣчества. . . Всмотритесь въ это лицо: сколько выражено въ немъ страданія об-

ратите вниманіе на „тонъ“ картины и вы убѣдитесь, что эта работа по истинѣ художественное произведеніе.

№№ 16 и 17 „Димитрій Самозванецъ“ и „Ромео и Джульета“ профессора К. В. *Венигг*. Двѣ большія картины, заслуживающія особаго вниманія по замѣчательно вѣрно выписаннымъ аксессуарамъ: бархатъ, атласъ, золото позументовъ, сукно драпировокъ, все это такъ реально, что положительно является потребность осязать и этотъ бархатъ, и этотъ атласъ. Рисунокъ фигуръ обѣихъ картинъ набросанъ смѣлой; опытной рукой: выраженіе лицъ и Васманова, указывающаго Дмитрію на собравшіеся въ кремлѣ толны народа, злоба выражающая во взорѣ, въ стиснутыхъ зубахъ и судорожно сжатыхъ кулакахъ Самозванца переданы прекрасно, но мертвые лица Ромео и Джульеты дѣйствуютъ удручающе, да и самая поза первого не совсемъ натуральна и нѣсколько утрирована: согнутое колѣно мертвеца разрушаетъ иллюзію и ослабляетъ эффектъ первого впечатлѣнія, хотя исполненіе одеждъ замѣчательно.

Картины №№ 18 и 19 „*Русскій воинъ XVI столѣтія*“ и „*Усталая*“ работы нашего земляка, уроженца Перми В. П. *Верещагина*“, замѣчательны по строгому рисунку и рельефно выписанной лошади. Вы забываете, что предъ вами холстъ—вы видите воина-богатыря въ кольчугѣ и племѣ, изъ подъ котораго, зорко всматриваясь въ даль, блестятъ живые глаза, онъ забылъ о своемъ вѣрномъ спутникѣ-конѣ, онъ весь вниманіе... Но что особенно хорошо,—голова лошади, это сама натура. „Усталая“,—маленькій эпизодъ изъ обыкновенной заводской жизни. Отецъ, не покладывая рукъ работаетъ на желѣзоплавильномъ заводѣ, а дочь, оставивши дома больную мать, отправилась набрать валежнику, что бы сварить незатѣйливый ужинъ своему утомленному работой отцу. Далеко еще до дому... тяжелая визанка надавила плечи, она сложила ее, и выправляетъ одеревенѣвшія руки... Вотъ содержаніе картины—оно просто, какъ самая жизнь и исполненіе ее также реально, какъ эта простая обыденная, полная грусти, жизнь...

Небольшая картина (№ 20) П. П. *Верещагина* „Невскій проспектъ“ прекрасно передаетъ движеніе и жизнь происходя-

шую въ этомъ людномъ пунктѣ Петербурга въ полдень. Вы видите все это и, кажется слышите стукъ колесъ экипажей быстро несущихся по гладкой мостовой.

№ 23, „Въ Помпеѣ“, работы Л. Р. *Веселовскаго* небольшая сочно и колоритно написанная картина, блестящая яркостію и красотой красокъ, переноситъ насъ въ далекія античныя времена, передавая жизнь и забавы знатныхъ помпеянокъ.

Изъ картинъ заслуженнаго профессора, любимца покойнаго Имп. Николая I-го, Б. П. *Вилллевальде* мы обращаемъ вниманіе читателей на № 25 „Казакъ въ Бауденѣ, въ Саксоніи въ 1813 году“ и №№ 27 и 28 „Императоръ Николай 1-й въ мастерской художника.“ Изъ этихъ трехъ картинъ особенно хороша первая по законченности всѣхъ деталей.

№ 29 „Видъ окрестностей Кіева“ работы В. М. *Галмискаго* и его-же № 30 „У ручья“ при достоинствахъ рисунка, имѣютъ одинъ общій недостатокъ: излишнюю и не натуральную колоритность. Сликомъ зеленая трава, черезъ чуръ голубое небо и вода (№ 29), но ручей (№ 30) самъ по себѣ недурень: въ водѣ есть прозрачность и чувствуется, что художникъ писалъ съ натуры, хотя немножко ея и подкрасилъ. Какъ мы слышали, художникъ еще учится въ академіи, а по этимъ картинамъ даетъ надежду, что изъ него выйдетъ далеко незаурядный талантъ.

Картина Ф. С. *Журавлева* № 31 „Дѣвичникъ“ долно извѣстна по фотографическимъ снимкамъ, поэтому мы о ней распространяться не станемъ, а скажемъ, что обычай возить невѣсту въ баню и тамъ устраивать для ея подругъ угощеніе съ плясками, гармоникой и т. п. свято исполняется блюстителями дѣдовскихъ нравовъ, обитателей московскаго замоскворѣчья и выраженъ художникомъ довольно вѣрно: въ исполненіи талантливо схваченъ комизмъ сцены.

Изъ картинъ нашего мѣтнаго художни В. Г. *Казанцева*, бывшаго уч. академ., болѣе прочихъ намъ понравился (№ 35) „Полдень на Сѣверѣ“: водопадъ быстро несетъ свои воды, покрытыя пѣной. Особенно удался художнику переходъ тихой, безмятежно текущей рѣки въ нумный стремительный потокъ.

Изъ работъ И. П. *Келера* замѣлтеленъ превосходный портретъ лейбъ-медика Кареля (№ 38) заставляющій невольно обратитъ на себя вниманіе рельефностію и жизненной правдой.

Академика А. Д. *Кившенко* двѣ картины: „Штурмъ Ардагана“ (№ 40), составляющая собственность Его Императорскаго Величества, Государя Императора и „Совѣтъ въ Филяхъ, близъ Москвы“. Собственность академіи, удостоенная какъ программа академіи, большой золотой медали, давшей Кившенко право на заграничное пансіонерство. Первая, батальная, картина отличается экспрессіей, движеніемъ и жизнью разлитыми въ ней; здѣсь все живетъ и бѣгущіе турки, и преслѣдующіе ихъ наши войска, и вода, поглощая падающихъ въ нее въ торопливомъ бѣгѣ, воиновъ; вторая картина передаетъ портреты историческихъ лицъ, съ которыми неразрывно связаны воспоминанія о 1812 годѣ, этой тяжелой, но славной страницѣ изъ жизни Россіи, доказавшей во очію и убѣдившей всю Европу, что нѣтъ такой жертвы, которую не принесъ бы русскій народъ для славы и могущества своего отечества. Въ простой крестьянской избѣ собрался совѣтъ, на которомъ генералы: Коновницынъ, Кайсаровъ, Раевскій, Барклай де Толли, Бенигсенъ, Ермоловъ и др. подъ предѣлательствомъ Кутузова, внимательно слушаютъ его проэктъ: отдать Москву безъ боя полчищамъ Наполеона. Результаты этой жертвы извѣстны всему міру. Типы выдержаны превосходно, экспрессія, выраженіе и сходство лицъ—тоже; вся картина написана колоритно и сочно, аксессуары и освѣщеніе исполнены прекрасно. Вообще эта картина производитъ сильное впечатлѣніе.

Картина Ю. Ю. *Клевера*, № 42, „Красная шапочка“ написана сильной кистью, деревья лѣса, поросшіе мхомъ, выполнены реально и правдиво, и вообще эффектъ жаркаго лѣтняго дня въ лѣсу былъ-бы полный, если-бы почтенный профессоръ ограничился однимъ лѣснымъ пейзажемъ безъ „Красной шапочки“ и волка . . .

№ 43—44 „Охота“ и „Лошади у сарая“ П. О. *Ковалевскаго*, положительно превосходный. Выдался сѣрый осенній денекъ, помѣщикъ, у котораго отъ прежней, знаменитой въ уѣздѣ, „охо-

ты“ осталось всего два-три смычка борзыхъ и пара запаленныхъ, разбитыхъ на ноги, лошадей съ старикомъ доѣзжимъ въ придачу. . .

— Хорошо-бы пошарить по бурьянамъ, Василій? совѣтуется баринъ съ доѣзжимъ.

— Чего лучше, сударь, день нонеча не жаркій-съ: памуросо, теперича весь русакъ съ полей въ бурьяны ушодчи.

Поѣхали. . . зорко присматривается баринъ, чутко прислушивается Василій. . . вдругъ „выскочилъ бойкій русакъ материкъ“, свора спущена и баринъ улюлюкая, „унесся въ тотъ міръ идеальный, гдѣ ни уплатъ въ опекуней совѣтъ, ни безпокойныхъ исправниковъ нѣтъ“. . . Оцлошалъ Василій: папка потеряна имъ давно, гнѣдко не взирая на все поощряющія мѣры, скачетъ плохо. . . „Э-эхъ горе!.. какъ бы прежнія-то времена!..“ Обѣ картины прекрасны какъ по рисунку, такъ по жизни и движенію.

Отмѣтивши картину № 46 „Ялта“ художника Г. П. Кондратенко, написанную тепло и колоритно, мы остановимся на работахъ нашего земляка, почтеннаго А. И. *Карзухина*. Имъ выставлено четыре картины №№ 47, 48, 49, 50. Имя Алексѣя Ивановича сдѣлалось извѣстно послѣ того, какъ онъ написалъ свою картину „Въ монастырской гостиницѣ“. Кто не знаетъ ее по гравюрамъ и полигипажамъ, помѣщеннымъ въ разныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ? Въ ней, вполне выразились и наблюдательность, и свособразный, тонкій юморъ, и бойкая кисть, и колоритность при передачѣ аксессуаровъ, эта картина сразу поставила г. Карзухина на ряду съ нашими лучшими жанристами. Изъ выставленныхъ здѣсь картинъ намъ больше всѣхъ понравилась № 48 „Надоѣлъ“. Самодовольный ловеласъ, мнящій доказать свою любовь скучающей хорошенькой дѣвушкѣ, огромнымъ букетомъ, и барышня на лицѣ которой вы читаете: „Опять онъ! ахъ, какъ надоѣлъ. . . вотъ тоска-то!“ переданы превосходно. Много экспрессіи также въ женской, лежащей на диванѣ, фигурѣ, слушающей болтовню ворожеи горничной (№ 47). Обстановка и все аксессуары комнаты выполнены прекрасно. Очень удачна, по выразительности и трагичности момента

изъ жизни Петра 1-го, „Правительница Софія и стрѣльцы“ (№ 49). Эта картина извѣстна по множеству политипажей, поэтому мы не передаемъ ея содержанія.

№ 51 „Отрокъ Христосъ въ храмѣ“ и N 52 „Маша,“ картины Н. А. *Кохлева* обращаютъ на себя вниманіе, первая выраженіемъ лица „Отрока“, которое умѣлъ придать художникъ: взоръ этихъ глазъ не есть взглядъ обыкновеннаго ребенка, въ немъ видится нѣчто такое, что заставляетъ старцевъ-ученыхъ внимательно слушать слова „Отрока“ и удивляться его необыкновенной, для дитяти, мудрости. это „нѣчто,“ въ данный моментъ увлекшее слушателей во храмѣ, вскорѣ должно будетъ увлечь за собой весь міръ. „Маша“ хороша по экспрессіи.

№№ 54, 56 и 56 К. Я. *Крыжицкаго* очень симпатичныя картины по своей безыскусственности, чувству и колориту. Простая обыденная жизнь, простой пейзажъ, ничего подкрашеннаго, утрированнаго—все это отзывается въ сердцѣ зрителя и производитъ на него сильное впечатлѣніе.

Карина № 57 Л. Ф. *Лагоріо* „Шипкинскій переваль“ прекрасна по своей воздушной перспективѣ, впрочемъ кисть профессора довольно извѣстна публикѣ по недурнымъ олеографіямъ „Ночь на Невѣ,“ „въ ожиданіи прилива“ и пр.

Нельзя не остановиться передъ картиной А. И. *Мецкерскаго* „Побережье Нарвскаго залива“; что за прелесть эта картина съ ея правдиво написанными соснами, коровами, стоящими въ водѣ и прекрасно переданной далью и воздушной перспективой.

„Крымъ“ (№ 65) работы В. Д. *Орловскаго* весьма колоритный пейзажъ, вполне передающій природу южнаго берега Крыма.

„На задворкахъ“ и „Маль-мала меньше“ №№ 69 и 70 И. А. *Полевина* прелестны по типичности дѣтей и вѣрной передачи быта и исполненію деталей. Вообще это очень милые, маленькіе жанры.

Изъ трехъ картинъ В. Г. *Перова*, нать особенно нравится № 73 „Угощеніе семинариста“ по экспрессіи лицъ. „Весна“ (№ 71), поэтически изображенная въ видѣ нимфы цѣлуемой аму-

ромъ, съющей цвѣты, и шествующей въ сопровожденіи птицъ, отличается прекраснымъ, строго правильнымъ рисункомъ, полнымъ вкуса и изящества, но молочный колоритъ всего полотна дѣлаетъ то, что фигура весны, сливаясь съ фономъ, является не достаточно рельефной. Картина „Молящіеся иноки“ (№ 72) полна чувства, а освѣщеніе отъ лампадъ передано прекрасно.

№№ 75 и 76 небольшія, но весьма симпатичныя картины работы А. А. *Писемскаго*. „Поздняя очень“, какъ нельзя болѣе вѣрно передаетъ умирающую природу, а въ „Тѣни,“ дѣйствительно, чувствуется прохлада послѣ знойнаго іюльскаго дня.

Картина Х. П. *Платонова* № 78 „Каскадная пѣвица,“ написанная широкою кистью, весьма колоритна.

Не можемъ не остановить особаго вниманія нашихъ читателей на небольшой по размѣрамъ, но прекрасной по экспрессіи и отдѣлкѣ деталей, картинѣ А. Ф. *Протопопова* „Дѣтскій докторъ“; посмотрите въ лицо дѣвочки, во всю обстановку и вы поймете сколько выражения, сколько жизни въ этихъ лицахъ и какая тонкая отдѣлка деталей картины. Г. Протопоповъ классный художникъ 2-й степени, но мы увѣрены, что его впереди ждетъ блестящая будущность истиннаго таланта.

Картина (№ 80) С. Р. *Растворовскаго* „Послы Ермака у краснаго крыльца передъ Царемъ Ив. Вас. Грознымъ“, программа на большую золотую медаль, которой она удостоена, и притомъ исполнѣ заслуженной силой кисти, колоритностью и экспрессіей фигуръ. Послы Ермака повергають къ стопамъ Грознаго Царя богатства новой завоеванной страны — далекой Сибири.

№№ 83 и 84, картины П. А. *Свѣдомскаго*, если не принадлежатъ къ числу особенно выдающихся, то принимая въ соображеніе, что это произведенія художника-любителя, нельзя не отдать справедливости, что онѣ написаны недурно и со вкусомъ.

Обращаемъ вниманіе на картину Г. И. *Семирадскаго* (№ 85) „Христосъ у Марѳы и Маріи“. Имя г. Семирадскаго, автора „Свѣточей христіанства“, достаточно извѣстно интеллигентной публикѣ, чтобы о немъ распространяться, поэтому мы скажемъ

нѣсколько словъ о его картинѣ украшающей передвижную выставку. Мраморная лѣстница, защищенная отъ жгучихъ лучей солнца Палестины трельяжемъ, поросшимъ листьями вьющагося растения, ведетъ во дворъ дома Лазаря, котораго такъ любилъ Христосъ. Солнце, проникая сквозь листву, бросаетъ свой яркій свѣтъ на лѣстницу и помость, рисуя на нихъ притягательные узоры листьевъ и окрашивая ихъ мягкимъ зеленоватымъ цвѣтомъ. Нѣсколько голубей, распустивши крылья, собираютъ случайно оставшіеся отъ трапезы крошки. . . Чѣмъ больше смотрите на эту лѣстницу, тѣмъ больше проникаетесь убѣжденіемъ, что вѣриѣ перенести природу на полотно—невозможно. Эта игра свѣта и тѣни, эта теплота колорита, эта перспектива и рельефно выступающая каждая выпуклость—рѣшительно обманываютъ зрѣніе: смотришь и не вѣришь, невольно задавая себѣ вопросъ: неужели все это написано? „А тутъ, въ срединѣ двора, у стѣны, за которой поднимаютъ свои вершины окружающія ее деревья, у ногъ Христа сидитъ Марія. „избравшая благую часть, яже не отыметя стѣ неа“ и благоговѣнно слушаетъ слова Великаго Учителя. Она вся вниманіе, она сердцемъ чувствуетъ, что въ этихъ словахъ, говорящихъ ей о всепрощающей, всепримиряющей любви, заключается и назначеніе чело-вѣка и цѣль его жизни, а вдали, на лѣстницѣ, въ тѣни трельяжа, стоитъ угрюмая Марфа, отдававшая своимъ хозяйственнымъ заботамъ и хлопотамъ. Чтобы понять и оцѣнить эту картину надо видѣть ее не разъ и не два, а долго, долго изучать ее и тогда только она оставитъ на сердцѣ неизгладимое впечатлѣніе.

Послѣ Семирадскаго, мы скажемъ о картинѣ Н. Е. *Сверчкова* „Императоръ Александръ II на конѣ, съ Наслѣдникомъ.“ Эта картина не вошла въ каталогъ выставки, какъ присланная послѣ его составленія, но вѣрные портреты дорогихъ сердцу каждаго русскаго Лицъ, прекрасно написанныя фигуры лошадей (спеціальность профессора Сверчкова), ясный лѣтній день, блестящіе мундиры свиты Его Величества,—все это прекрасно исполнено сильной, широкой кистью, весьма эффектно.

Двѣ картины Н. А. *Сергѣева* №№ 86 и 87 прекрасны по

строго соблюденной перспективѣ и вѣрному изображенію природы, въ нихъ много правды, но жаль, что художникъ всю свою картину „Хутора“ отвелъ подъ одни поля, кустарники, дома, не удѣливши частицу полотна небу. Эта картина скорѣе напоминаетъ собой рельефный планъ (*à vol d'oiseau*) извѣстной мѣстности, что много вредитъ достоинству самой картины.

Картина Р. Г. *Судковскаго* (№ 89) „Херсонскій берегъ“ обращаемъ на себя особое вниманіе, по замѣчательно вѣрному исполненію воды и воздуха.

№ 90 „Графъ Бисмаркъ, ѣдущій на охоту въ Россіи,“ работы П. А. *Суходольскаго* очень мило передаетъ извѣстный эпизодъ изъ жизни въ Россіи желѣзнаго канцлера,“ давшій поводъ къ любимому впоследствии выраженію Бисмарка „ничаво.“ Сѣренькая природа, серенькій мужиченко, заморенная кляча все это написано вѣрно и реально.

Очень хорошо написанъ „Теленокъ“ на небольшой картинѣ И. П. *Трутнива* (№ 94) этотъ этюдъ даетъ надежду предполагать, что художникъ, продолжая работать въ избранномъ имъ направленіи, пойдетъ по слѣдять Поля Поттера или Розы Бонеръ, что весьма желательно, такъ какъ у насъ весьма мало художниковъ, посвятившихъ себя изображенію животныхъ, кромѣ лошадей, которыхъ мастерски пишутъ Сверчковъ, Ковалевскій и нѣкот. др.

Хорошо и вѣрно написаны двѣ картины Ю. И. *Феддерса* „Мѣловые горы“ (№№ 95, 96).

Изъ картинъ И. К. *Федорова* обращаетъ на себя вниманіе по колоритности, № 100, „Императрица Екатерина II у Ломоносова“.

Картина № 104, работы нашего земляка, уроженца г. Екатеринбурга Я. Г. *Ханалова* „Размышленіе о вѣчности“ написано колоритно, голова старика рельефна и лицо полно экспрессіи. Если-бы безвременная смерть не унесла въ могилу художника, то, судя по выставленнымъ здѣсь его картинамъ, можно съ увѣренностію сказать, что изъ него вышелъ бы далеко недюжинный талантъ.

Очень хороша по выраженію „Головка дѣвушки“ (№ 106)

картина В. П. *Худоярови*, приобрѣтенная золотопромышленникомъ Е. М. Симоновымъ.

Три небольшихъ картины Н. П. *Тилвинскаго*, №№ 107—109, выразительно („Плюшкинъ“) и колоритно написанныя, обращаютъ на себя вниманіе.

Какъ Айвазовскій не имѣетъ соперниковъ въ изображеніи воды и воздуха, такъ И. И. *Шишкинъ* не имѣетъ ихъ въ передачѣ характера лѣса, лѣсной глуши. Кто изъ нашихъ читателей не знакомъ съ картинами этого художника по политинажамъ и офортамъ, во множествѣ помѣщенныхъ въ различныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ? И. И. Шишкинъ, нашъ родной художникъ, какъ потому, что родина его, сосѣдняя намъ Вятская губ. (г. Елабуга), такъ и потому, что главной тѣмой его прекрасныхъ картинъ является, столь близкій и дорогой нашему сердцу, хвойный лѣсъ. Его картины не блещутъ эффектами богатой южной природы, онъ не злоупотребляетъ яркими, бросающимися въ глаза, красками, нѣтъ! картины его,—а намъ ихъ приводилось видѣть не мало,—всѣ замѣчательны по разлитой въ нихъ жизненной правдѣ, по полному пониманію cadaго изображеннаго имъ дерева, по глубинѣ лѣсной чащи. . . Вглядитесь въ его картину „Лѣсъ“ (№ 110), и вы почувствуете смолистый запахъ сосноваго лѣса, ощутите сырость болотистой почвы и долго не оторветесь отъ картины, такъ много правды, такъ много истинной, безъискусственной красоты въ этомъ лѣсномъ пейзажѣ.

Картина № 111 Э. О. *Шперера* „Поддень“ принадлежитъ къ числу выдающихся, она написана колоритно и тепло, отраженіе въ водѣ деревьевъ и фигуры коровъ превосходны.

Кисть В. И. *Яковил* известна по колоритности и эффектамъ красокъ, которыми онъ щедро разсыпаетъ въ своихъ картинахъ: „Ледяной домъ“, „Послѣ соколиной охоты“ подтверждаетъ это—много блестящихъ красокъ, движенія и эффектовъ.

Этимъ мы закончимъ обзоръ маслянныхъ картинъ передвижной выставки и въ слѣдующемъ № скажемъ нѣсколько словъ объ акварельныхъ работахъ, въ числѣ которыхъ есть по истинѣ замѣчательныя произведенія.

Екат. Нед. Н. (Si)

(Окончаніе будетъ.)

Значеніе воскреснаго дня съ гигиенической точки зрѣнія.

Въ сентябрѣ 1882 года въ г. Женевѣ происходилъ международный съѣздъ ученыхъ, на которомъ докторъ медицины А. Геглеръ читалъ статью „о еженедѣльномъ днѣ отдохновенія съ гигиенической точки зрѣнія.“ Сущность его чтенія сводится къ слѣдующимъ положеніямъ. Организмъ человѣка такъ устроенъ, что нуждается въ еженедѣльномъ отдыхѣ отъ физическаго и духовнаго труда. Еженедѣльный отдыхъ для человѣка тѣмъ необходимѣе, чѣмъ напряженнѣе и однообразнѣе его работа и тѣмъ вреднѣе она для здоровья. Отсутствие еженедѣльнаго дня отдохновенія пагубно дѣйствуетъ на здоровье, ослабляетъ способность къ работѣ и приводитъ человѣка къ хилости и преждевременной старости и смерти. Сверхъ того, непрерывная работа вызываетъ наклонность къ возбуждающимъ средствамъ, и особенно къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ, и не только сопровождается пагубными послѣдствіями для общественнаго благосостоянія, но и разстраиваетъ семейную жизнь. Чтобы еженедѣльный день отдыха соотвѣтствовалъ своему назначенію, для этого недостаточно каждому прекращать свою работу въ тотъ или другой день недѣли по своему выбору, но необходимо, чтобъ одинъ опредѣленный день недѣли всѣми одновременно посвящался отдыху, и чтобы чрезъ это также и по всей внѣшней обстановкѣ онъ былъ болѣе тихимъ и спокойнымъ сравнительно съ другими днями. Этотъ день долженъ дѣйствительно посвящаться возстановленію потраченныхъ силъ; поэтому тѣло и духъ должны освободиться отъ обычныхъ работъ и имѣть другія неутомляющія занятія, причемъ должны быть болѣе чистые воздухъ, одежда и жилище. Какъ противодѣйствующія этому, въ день покоя должны быть убѣгаемы, какъ полное отупляющее бездѣйствіе, такъ въ особенности злоупотребленіе спиртными напитками и всякая трата силъ чрезъ возбуждающія удовольствія (Рук. для сел. пас.)

Возмутительная продѣлка католическаго патера.

Въ миланской газетѣ „Secolo“ появилось на дняхъ крайне сенсационное сообщеніе изъ Палермо о возмутительной продѣлкѣ, которую себѣ позволилъ одинъ изъ католическихъ патеровъ въ городкѣ Каникатти, въ Сициліи, съ цѣлью подѣйствовать на свою паству. Передаемъ со словъ италіанской газеты подробности этого случая. 14 (26) іюня въ соборной церкви въ Каникатти происходило обычное богослуженіе, на которомъ присутствовало множество лицъ изъ мѣстнаго населенія, церковь была наполнена молящимися. По окончаніи богослуженія патерь, служившій обѣдню, обратился къ своей паствѣ съ проповѣдью, въ которой увѣщевалъ своихъ прихожанъ слѣдовать во всемъ по указаніямъ представителей католической церкви. „Въ противномъ случаѣ,“ говорилъ патерь; „васъ жлуть муки ада и огонь вѣчный“ Свѣдя проповѣдь на эту тему, патерь сталъ развивать предъ своими слушателями потрясающую и грозную картину адакихъ мукъ. Слушатели съ видимымъ волненіемъ слѣдили за словами своего духовнаго отца. Патерь все болѣе и болѣе одушевлялся, оглашая съ высоты амвона своды церкви громовыми фразами противъ невѣрующихъ.

Въ самый разгаръ проповѣди, когда патерь исчерпывалъ все свое краснорѣчіе и умѣнье для изображенія „мукъ ада,“ неожиданно представилась присутствовавшимъ какая-то страшная фигура: вся въ огнѣ, черная съ рогами и хвостомъ. Появленіе „дьявола“ произвело потрясающее впечатлѣніе на набожныхъ прихожанъ: женщины и дѣти неистово начали кричать, мужчины также потеряли присутствіе духа. Произошла страшная паника: многіе бросились къ выходамъ, дѣти и женщины начали прятаться подъ скамейки. Многія женщины упали въ обморокъ; одна женщина тутъ же родила въ церкви. Около 20 дѣт. оказались растоптанными.

Когда дѣло объяснилось, и многіе узнали, что „дьяволъ“ есть изобрѣтеніе патера съ цѣлью подѣйствовать на свою паству, то негодованіе мужской части населенія трудно описать.

Мѣстная молодежь хотѣла убить патера, и только усилями жандармовъ удалось спасти его отъ рукъ разъяренной толпы. На слѣдующій день патерь бѣжалъ изъ городка.

Послѣдствія этой продѣлки пока трудно предвидѣть, но мѣстной властью уже констатировано, что пострадало отъ паники въ храмѣ около 60 лицъ, получившихъ болѣе или менѣе значительныя увѣчья. Кромѣ того, восемь женщинъ сопли съ ума. (Лит. Епарх. вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу:
„СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ПО Г. ЕКАТЕРИНБУРГУ,“
съ подробнымъ планомъ города.

„Изд. редакціи Екатеринбургской Недѣли.“

ЦѢНА 40 КОПѢЕКЪ.

Продается: въ конторѣ редакціи, въ витринѣ редакціи на выставкѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Блохиной въ Екатеринбургѣ и Петровской въ Перми и въ банкирской конторѣ товарищества Печенкина и К°, въ Екатеринбургѣ.



Редакторъ Свящ. *А. Серебрянниковъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Отрадное явленіе—Передвижная выставка—Значеніе воскреснаго дня—Возмутительная продѣлка кат. патера—объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія *И. К. Савитцкаго.*