



ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

III г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. VIII г. изд.

отъ 15 июня — 1 июля №№ 12, 13 1904 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Омская Духовная Консисторія во исполненіе резолюціи Его Преосвященства за № 1802 даетъ знать, что отиускъ приходскимъ священникамъ можетъ быть разрѣшаемъ только въ случаѣхъ крайней необходимости, № 79 1904 г. Мая 22 дня.

II.

По журналу Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ постановлено: внушить духовенству Омской епархіи, чтобы оно рапорты свои въ Консисторію подавало чрезъ благоточинныхъ и при томъ писало ихъ болѣе разборчиво и

тщательно, не затрудняя чтеніемъ Консисторію. № 78 1904 г.
Мая 21 дня.

III.

И. д. благочиннаго, священникъ Іоаннъ Поповъ рапортомъ за № 111—1904 г. на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила Епископа Омскаго и Семипалатинскаго донесъ, что 28 марта сего 1904 г. храмъ села Больше—Владимірскаго, Семипалатинскаго уѣзда, благодаря самоотверженному тушенію нѣкоторыхъ прихожанъ, удалось отстоять отъ совершеннаго уничтоженія пожаромъ и спасти все находящееся внутри храма. Лица потрудившіеся при тушеніи пожара слѣдующія: Савелій Петровъ Колбинъ, Василій Лазаревъ Козловъ, Давидъ Куликовъ, Ѳедотъ Максимовъ Козловъ, медицинскій фельдшеръ Викентій Эрмонъ, Матѳей Захаровъ Квочкинъ, лѣсной кондукторъ Алексѣй Діонисьевъ Куминовъ, ветеринарный фельдшеръ Ѳедоръ Ивановъ Маматинъ, татаринъ Эзетулла Хайбулинъ, Потапъ Казеевъ, Семень Банниковъ, Андрей Чекуновъ, Спиридонъ Мотовиловъ, Григорій Трофимовъ Новоселовъ, Андрей Ковязинъ, Петръ Васильевъ Теплухинъ, врачъ Владиславъ Голимонтъ, Степанъ Макаренко, Григорій Скрышниковъ, Михаилъ Просѣковъ, Иванъ Владиміровъ Сименковъ, Никита и Димитрій Скрышниковы и Димитрій Куликовъ. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства 6 апрѣля 1904 г. послѣдовала такая: лицамъ, потрудившимся при тушеніи пожара, объявляется отъ меня усердная благодарность и преподается имъ всѣмъ благословеніе Божіе,—о чемъ напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

П Р А В И Л А

для уѣздныхъ отдѣленій Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и завѣдывающихъ церковными школами Омской епархіи о полученіи и расходованіи полугодовыхъ авансовъ на содержаніе школъ.

1) Получивъ по ассигновкѣ полугодовой авансъ, Отдѣленіе разсылаетъ деньги завѣдывающимъ школами, съ предписаніемъ выдавать оныя въ жалованье учащимъ ежемѣсячно, подъ росписку въ требовательныхъ вѣдомостяхъ. Жалованье,

Отдѣленіе немедленно вносить ихъ въ казначейство при бумагахъ, подъ квитанцію, на возстановленіе кредита по см. Святыишаго Синода № года по § 8 ст. 3 А. (Форма бумаги. Представляя присемь № рублей, оставшихся отъ денегъ, полученныхъ по авансовымъ ассигновкамъ отъ тѣхъ же за № Отдѣленіе Омскаго Еперхіальнаго Училищнаго Совѣта проситъ казначейство записать эту сумму на возстановленіе кредита по см. Святыишаго Синода № года по § 8 ст. 3 лит. А и въ полученіи выдать установленную квитанцію).

9) По полученіи остатковъ, Отдѣленіе немедленно сообщаетъ Совѣту точную сумму всего остатка по лит. А, обрѣзовавшагося къ концу смѣтнаго періода, и указываетъ предметъ, на какой оно намѣрено израсходовать остатокъ.

Примѣчаніе: Нужно строго слѣдить за своевременнымъ донесеніемъ объ остаткѣ по лит. А., чтобы Совѣтъ успѣлъ дать Отдѣленію разрѣшеніе на расходъ остатка до 28 февраля, а Отдѣленіе, въ свою очередь, успѣло бы къ этому сроку получить остатокъ. После 28 февраля (раля) дѣйствіе смѣты заканчивается и всѣ остатки зачисляются въ ресурсы казны (сборн. дѣйстви. законоположеній, прав. и формъ смѣтн., кассов. и ревизион. порядковъ отдѣл. V, § 37).

10) Отчетъ объ авансѣ за 2-е полугодіе отдается такъ же, какъ и за первое.

Можно ожидать, что нѣкоторые завѣдующіе будутъ запаздывать представленіемъ требовательныхъ вѣдомостей, а безъ нихъ не возможно составить отчетъ, представленіемъ котораго обуславливается (§ 132 кассов. правилъ) выдача второго аванса. Въ виду этого Совѣтъ проситъ отъ завѣдующихъ свое временно представлять требовательныя вѣдомости, въ противномъ случаѣ, въ изъязненіи за неаккуратнаго представленія вѣдомостей однимъ или двумя завѣдующими, невозможно будетъ удовлетворять жалованьемъ всѣхъ учителей того Отдѣленія, въ районѣ котораго найдутся таковыя завѣдующіе.

По

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Св. Синода отъ 26 апрѣля 1904 года за № 4076 *опредѣлено*: при вновь устроенной церкви поселка Николаевского, Николаевской волости, Кокчетавскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначить на содержаніе причта сего прихода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, по восьмисотъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 600 р. и псаломщику 200 р.

Праздныя мѣста.

Священническія:

При градо-Омской Пророко-Ильинской церкви 2-е съ 26 марта 1904 г.

сельѣ Оedorовскомъ съ 18 мая 1904 г. (Петропавловск. у.
ст. Лебяженской съ 25 августа 1903 г.)

пос. Надеждинскомъ съ 1 марта 1904 г.)

сельѣ Куртайлинскомъ съ 28 фев. 1904 г.)

Большенесчанскомъ съ 18 ф. 1904 г.) (Тюкалинскаго у.

Саргатскомъ съ 12 февраля 1904 г.)

пос. Царицинскомъ съ 1 января 1904 г.)

Южно-Подольскомъ съ 1 янв. 1904 г. (

ст. Сандыктавской съ 28 авгус 1903 г.) (Кокчетавскаго у.

сельѣ Маринскомъ съ 22 сент. 1903 г.) (Атбасарскаго у.

Шаблыкинскомъ съ 16 апр. 1904 г.)

Казанскомъ съ 13 мая 1904 г.) (Ишимскаго у.

Прѣсновскомъ съ 30 апрѣля 1904 г.)

Сельѣ Александровскомъ съ 1903 г. (

пос. Благодатномъ съ 1903 г. (Акмолинскаго у.

дер. Кондратьевой съ 7 октября 1903 г.)

сельѣ Тарханскомъ съ 17 февраля 1904 г.) (

Бамышенскомъ съ 7 апрѣля 1904 г.) (Змѣиногорскаго у.

сельѣ Сынновскомъ (2-е) съ 19 апр. 1904 г.)

пос. Николаевскомъ съ 26 апрѣля 1904 г.) (Кокчетавскаго у.

Псаломщическія

- Въ пос. Коноховскомъ съ 24 мар. 1904 г. } Петропавловск. у.
село Макинскомъ съ 19 января 1904 г. }
Павловскомъ съ 10 апрѣля 1904 г. } Кокчетавскаго у.
стан. Лобановской съ 20 апрѣля 1904 г. }
пос. Николаевскомъ съ 17 февраля 1904 г. }
стан. Ватинской съ 1903 г. } Устькаменогороу.
село Мало-Красноярскомъ съ 1 дек. 1903 г. }
Корневскомъ съ 14 января 1904 г. } Тарскаго уѣзда.
Ложниковскомъ съ 21 марта 1903 г. }
Пустынскомъ съ 27 ноября 1903 г. }
при Никольской ц. г. Семипалатинска
пос. Парскіе-Колодцы съ 17 февр. 1904 г. }
село Александровскомъ съ янв. 1904 г. } Тюкалинскаго у.
Южно-Подольскомъ съ 1 ян. 1904 г. }
Еланскомъ съ 17 марта 1904 г. }
сел. Сынновскомъ съ 11 сент. 1903 г. }
Сибиревскомъ съ 15 апр. 1904 г. } Змбиногорскаго у.
дер. Берель съ 1903 г. }

Ж У Р Н А Л Ы

Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

№ 1042. 5 марта 1904 г.

Исполнитель Е. Михайль.

№ 15. Марта 3 дня.

Слушали: предложеніе о председателя Комиссіи о слѣдующемъ: просить Омскую Духовную Консисторію выдать въ распоряженіе Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго

свѣчнаго завода пятипроцентный сборъ за 1904-й годъ, сборъ, доставленный въ Консисторію до 1-го марта с. г. съ валовой свѣчной выручки церковей епархіи.

Справка. По справкѣ оказалось, что 5% сбора съ валовой свѣчной выручки церковей епархіи за 1904 годъ до 1 марта доставлено Консисторіи 5227 рублей 80 копѣекъ.

Постановили: просить Омскую Духовную Консисторію выдать Комиссіи по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода пятипроцентный сборъ съ валовой свѣчной выручки церковей епархіи, доставленный Консисторіи до 1-го марта 1904 года въ количествѣ пяти тысячъ двухъ сотъ двадцати семи рублей 80 копѣекъ (5227 р. 80 к. с.).

№ 1358. 8 апрѣля 1904 г.
Исполнить. Е. Михайль.

№ 16. Апрѣля 1 дня.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи о слѣдующемъ: рассмотреть и провѣрить квитанціонную книгу, за мартъ мѣсяць 1904 года, по продажѣ оливковаго масла и краснаго винограднаго вина церковамъ Омской епархіи и оказавшіяся по квитанціямъ деньги внести въ приходо-расходную книгу.

Постановили: рассмотреть и провѣривъ квитанціонную книгу по продажѣ оливковаго масла и краснаго винограднаго вина церковамъ епархіи, оказавшіяся деньги, — по квитанціямъ съ № 60 по № 88, за мартъ мѣсяць 1904 года, — вырученные отъ продажи оливковаго масла сорокъ четыре рубля 64 копѣйки (44 р. 64 к. с.) и винограднаго вина триста семдесятъ пять рублей 5 копѣекъ (375 р. 5 к. с.), а всего на сумму *четыреста девятнадцать рублей шестдесятъ девять копѣекъ* 419 р. 69 к. с.), внести въ приходо-расходную книгу подъ одной статьей.

№ 1357. 8 апрѣля 1904 г.
Исполнить. Е. Михайль.

№ 17. Апрѣля 1 дня.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи о назначеніи денежнаго вознагражденія продавщицъ при лавкѣ Ом-

скаго епархіальнаго братства Маріи Серебрянниковой за ея трудъ по продажѣ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода церковнаго вина съ ноября мѣсяца 1903 года по 25 число марта мѣсяца сего 1904 года.

Постановили: выдать продавщицѣ при лавкѣ Омскаго епархіальнаго братства Маріи Серебрянниковой единовременно (10 р. с.) за труды ея по продажѣ отъ епархіальнаго свѣчнаго завода церковнаго вина, какую сумму внести въ приходо-расходную книгу.

№ 1582. 26 апрѣля 1904 г.
Исполнить. Е. Михайль.

№ 18. Апрель 19 дня.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи о наймѣ для завода главнаго свѣчнаго мастера, подъ руководствомъ и ответственностію котораго должно происходить бѣльніе воска и выработка церковныхъ свѣчъ.

Постановили: нанять для свѣчнаго завода въ качествѣ главнаго свѣчнаго мастера крестьянина Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Шараповской волости, деревни Замѣжницкой Герасима Михайлова Россихина, который служилъ десять лѣтъ въ Тобольскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, исполняя тамъ разныя обязанности по выработкѣ свѣчъ. Жалованіе договорились съ означеннымъ мастеромъ, платить ему отъ Правленія завода *сорокъ рублей* въ мѣсяцъ, начиная съ 1-го апрѣля сего 1904 года, при готовой при заводѣ квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Кромѣ того выдать ему прогонныхъ денегъ на проѣздъ отъ г. Тобольска въ г. Омскъ, тридцать рублей (30 р. с.).

№ 1581. 26 апрѣля 1904 г.
Исполнить. Е. Михайль.

№ 19. Апрель 19 дня.

Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Комиссіи о наймѣ рабочихъ Ядорить начатые, но недостаточно углубленные два колодца для надобностей свѣчнаго завода.

Справка: колодець, находящійся на дворѣ воскобѣлильни, вырыть глубиною шесть аршинъ, что стоило выработать 150 рублей 50 копѣекъ. Колодець, находящійся вблизи помещенія пароваго котла, вырыть глубиною шесть аршинъ и три четверти, что стоило выработать 18 р. 50 к.

Постановили: нанять крестьянъ Тобольской губерніи, Тюкалинскаго уѣзда, Нагибинской волости, Теодора Васильева Иваненко (онъ же Ивахненко) и Локтинской волости, Матіея Озолъ, чтобы вырыть два колодца при свѣчномъ заводѣ въ теченіе одного мѣсяца, начиная съ 14 апрѣля с. г. Каждый колодець сверхъ существующей глубины долженъ копаться крестьянами Иваненко и Озолъ *по пяти аршинъ каждый*, съ платою за каждый вырытый аршинъ *десять рублей*, но съ тѣмъ расчетомъ, чтобы выдавать вышеозначеннымъ крестьянамъ только половину условленной платы, т. е. по *пяти рублей* за каждый вырытый аршинъ колодца, вторая же половина заработной платы должна удерживаться въ видѣ неустойки, которую они совершенно теряютъ въ пользу свѣчного завода, если не выкопятъ поурядной работы въ теченіе мѣсячнаго срока.

Для обезпеченія вѣрности и точности исполненія работы о. управляющій заводомъ долженъ съ крестьянами Озолъ и Иваненко заключить нотаріальный договоръ, согласій, съ выписанными условіями найма рабочихъ.

№ 1580. 26 апрѣля 1904 г.
Исполнить, Е. Михайль.

№ 20. *Апрѣля 19 дня.*

Слушали: предложеніе о. председателя Комиссіи о слѣдующемъ: просить Омскую Духовную Консисторію выдать въ распоряженіе Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчного завода пятипроцентный сборъ съ валовой свѣчной выручки церкви епархіи, имѣющей на лицо и какъ предназначенный журнальнымъ постановленіемъ, за № 67, третьяго общепархіальнаго сѣзда о. о. Депутатовъ Омской епархіи для образованія капитала на покупку воска, выдѣлку свѣчъ, на уплату содержанія управляющему, мастеру, рабочимъ и прочія необходимыя нужды.

Справка: пятипроцентнаго сбора съ валовой свѣчной выручки поступило въ Омскую Духовную Консисторію отъ церкви епархіи съ 10 марта по 16 апрѣля 1904 года 3970 р. 97 коп.

Постановили: просить Омскую Духовную Консисторію выдать въ распоряженіе Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода пятипроцентный сборъ съ валовой свѣчной выручки, поступившій въ Консисторію съ церкви епархіи съ 10 марта по 16 апрѣля 1904 года, т. е. три тысячи девятьсотъ семьдесятъ рублей 97 копеекъ (3970 руб. 97 коп.).

Предсѣдатель Комиссіи, свящ. Н. Александровъ.
Члены Комиссіи: свящ. **Д. Худяковский.**
свящ. **А. Гусевъ.**

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Воисполненіе журнальнаго своего постановленія, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 1 мая сего 1904 года, Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, уволивъ, согласно просьбѣ священника града Ишимскаго собора, о Николая Гвоздицкаго — отъ должности казначея мѣстнаго Уѣзднаго Отдѣленія Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ обремененнаго дѣлами по приходу и законоучительству, считаетъ своимъ долгомъ выразить ему свою глубокую благодарность за долговременныя и безмездныя труды по должности казначея въ Ишимскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи.

Журнальнымъ постановленіемъ Епархіальнаго Попечительства по Похоронной кассѣ отъ 5 апрѣля 1904 г. за № 5 опредѣлено слѣдующее: на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 г. поручить казначею Попечительства выписать въ расходъ по

книгъ кассы взаимной помощи духовенства и записать на приходъ по приходорасходной книгъ Похоронной кассы духовенства для удовлетворенія семейства умершаго 1 сентября 1903 г. псаломщика церкви при ст. Исиль-Куль Сиб. ж. д. Ивана Милкина двумя третями установленнаго для сиротъ псаломщиковъ пособия изъ похоронной кассы 101 р. 44 к. по слѣдующему разсчету: съ 289 церквей по 25 коп. 72 р. 25 к., съ 332-хъ псаломщиковъ по 25 к.—83 р., все пособие равняется 155 р. 25 коп. а $\frac{2}{3}$ онаго — 103 р. 50 к., изъ которыхъ, предвѣрительно высмыки ихъ сиротамъ, слѣдуетъ вычесть 4% въ пользу кассы Взаимной помощи духовенства за полгода, а именно 2 р. 6 к., такъ что сиротамъ подлежить къ выдачѣ 101 р. 44 к. Сумму эту, 101 р. 44 к., поручить казначею Попечительства выписать въ расходъ по расходной книгъ Похоронной кассы и выслать вдовѣ псаломщика Евдокии Милкиной подъ росписку чрезъ благочиннаго Богоявленскаго Омскаго епархіальнаго духовенства чрезъ напечатаніе въ Омскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ просить о благоустроеніи и ревизіи церквей собрать на основаніи журнальнаго постановленія общепархіальнаго съѣзда духовенства за № 58—1902 год. съ каждой церкви по 25 коп. и съ каждого наличнаго псаломщика по 25 коп. и затѣмъ безъ промедленія представить собранную сумму въ Похоронную кассу при Омскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ изъ каковой 103 руб. 50 к. будутъ возвращены въ средства кассы взаимной помощи духовенства (101 р. 44 к. выданные Милкиной въ счетъ $\frac{2}{3}$ пособия и 2 р. 6 к. за полгода), остальные будутъ отправлены вдовѣ псаломщика Евдокии Милкиной. При этомъ просить о благоустроеніи всю собранную сумму на удовлетвореніе вдовы Милкиной пособиемъ изъ Похоронной кассы представить при особыхъ трапортахъ съ показаніемъ въ оныхъ какъ числа церквей, такъ и числа наличныхъ псаломщиковъ, и съ которыхъ будетъ разыскано на означенный предметъ по 25 коп. въ годъ для каждой церкви и для каждого псаломщика. Въ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

отъ 15 июня — 1 июля №№ 12, 13 1904 года.

Слово, сказанное офицерамъ Семипалатинскаго пѣхотнаго полка передъ отправленіемъ на Дальній Востокъ.

Скорее вы, о братья воины, выступите изъ нашего города и направитесь туда, куда зовутъ васъ долгъ и интересы нашего отечества, — направитесь на Дальній Востокъ, чтобы принять участие въ событіяхъ, которыя увѣхъ у насъ теперь на сердцѣ и на умѣ и благодаря которымъ и когда-то малоизвѣстный намъ Дальній Востокъ сдѣлался для насъ теперь дорогимъ и близкимъ. Насталъ день Божьяго испытанія, — такъно опредѣлилъ настоящую войну одинъ изъ русскихъ Архипастырей. И действительно, шибшняя война — великое испытаніе для нашего отечества; такъ и долженъ взмнать на войну всякій, кто пожелаетъ поучинить не случайный, а вѣчный, постоянный, историческій смыслъ кроваваго столкнове- нія Свя Руси съ языческой Японіей. Родина наша стоитъ передъ трудной и серьезной задачей, принять посильное участіе въ рѣше- ній которой призывается и вы, о братья воины. Далеко отъ насъ сошлись лицомъ къ лицу не просто двѣ враждебныя, только къ захвату стремящіяся державы. Нѣтъ! Тамъ, далеко на Востокѣ, Русь Святая, хранительница вѣчно — свѣтыхъ и высокихъ идеаловъ Спасителя, страна горячаго, немеркнущаго Свѣта Христова встрѣ- тилась съ языческой тьмой. И намъ, глубоко слѣдуетъ вѣрить, что Всемогущій Господь не для того послалъ нашей родинѣ тяжелую годину испытанія, чтобы помрачить чистый, христіанскій свѣтъ ея, и не для того, что- бы поколебать или уронить мощь ея, но для того, чтобы этой войной еще болѣе почистить ее въ горнѣхъ испытаній и поднять на тѣ высоту христіанской славы, которая, какъ могучая духовная сила, должна покорить намъ и Дальній и Ближній Востокъ. Въ

этомъ, ниспосланномъ намъ Богомъ испытаніи, Русская земля, какъ одинъ человѣкъ, встала на защиту интересовъ своего Отечества. Русь Святая уже проявила великую силу души и тамъ, въ водахъ и на берегахъ Тихаго океана, и здѣсь, на родинѣ, дома, въ видѣ глубокаго, охватившаго всю Россію патриотизма, несущаго на алтарь отечества все, что можно, а больше всего — свое любящее сердце.

Недалеко то время, когда врагъ увидитъ, что на тѣхъ поляхъ, гдѣ протекають воды Двѣира и Волги, Оби и Иртыша, Амура, Енисея и другихъ водныхъ источниковъ и родниковъ

„Живетъ народъ не побѣжденный

Смирившій множество враговъ,

Всегда предъ Господомъ смиренный

Хранящій духъ своихъ отцовъ“

Временные, незначительные успѣхи противника еще не доказываютъ нашего безсилія.

Къ настоящей войнѣ, какъ и ко великой войнѣ, надо приложить общую мѣрку, которую прекрасно опредѣлили древній, ветхозавѣтный мудрецъ.

Не хвалися скорый воинъ, подпоясываясь, а хвалися распоясываясь. Россія — великая нація, великая не столько своей численностію, сколько крѣпкою, какъ скала, вѣрою въ путеводительство Божіе на землѣ. Эта вѣра, будучи главнымъ двигателемъ всякой вообще силы, спасетъ нашу Родину въ кровавой борьбѣ съ сильнымъ и хитрымъ противникомъ и выведетъ ее изъ этого браннаго столкновенія такой-же несокрушимой и сильной, какой она была всегда. Двадцать вѣковъ уже прошло, какъ провозглашена вѣчная истина: „сія есть побѣда, побѣдившая мѣръ, вѣра наша“. Эта истина и для нашего труднаго времени остается все той-же непреложной святой истиной, какой она была и во времена апостольскія. Великій учитель языковъ, благоговѣйшій и ученѣйшій мужъ первыхъ временъ христіанства, Св. апостоль Павелъ оставилъ намъ ясное опредѣленное свидѣтельство того, что люди вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огненную, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чуждые. Съ этой глубокой вѣрой въ помощь Божію и вы, братья воины, идите туда, куда посылаетъ васъ родина.

Будем надѣяться, что съ Божіей помощію всё ми здѣсь предстоящіе дождемся того времени, когда увидимъ исполненіе вдохновеннаго, пророческаго предсказанія преподобнаго Старца Серафима Саровскаго о войнѣ: „не то диво, радость моя — прорекать старецъ — что начальники пошли къ мельницѣ, да не дошли, а вотъ будетъ диво, такъ диво, когда отъ Дивѣева — то въ Саровѣ крестный ходъ пойдетъ, а народу-то, что колосевъ въ полѣ. Вотъ это будетъ диво! А векорѣ послѣ того тяжелая для Россіи война будетъ и Царь пойдетъ на войну и я съ нимъ и мы Англій кафтанъ раздеремъ“. Первая половина этого пророчества, такъ намъ всёмъ хорошо извѣстно, уже исполнилась.

19-го іюля прошлаго года дивный старецъ Серафимъ сонмомъ архипастырей и служителей Церкви Христовой, во главѣ съ первосвятителемъ Россійской Церкви былъ въ Саровѣ канализованъ, т. е. причтенъ къ лику святыхъ, причемъ народу при этомъ радостномъ, духовномъ торжествѣ и при крестномъ ходѣ изъ Дивѣеваго монастыря въ Саровскую обитель было „что колосевъ въ полѣ“. Исполненіе второй части пророчества преподобнаго Серафима не за горами. Но какъ-бы ни была война для Россіи, исходъ ея, несомнѣнно, будетъ одинъ, именно тотъ, на который указалъ старецъ Серафимъ: Царь нашъ раздеретъ кафтанъ врагу. Вмѣстѣ съ прочимъ воинствомъ и Вы, братья, призываетесь обезсилить врага, сдѣлать его безвреднымъ, чтобы онъ бряцаніемъ орудія не претоптывалъ насажденію на землѣ идеаловъ царства Божьяго. Идите же съ Богомъ впередъ, бодро, безовсякаго ункнія, ибо ункніе есть одинъ изъ семи смертныхъ — тягчайшихъ грѣховъ и къ добру и помните, что мы здѣсь оставшіеся не забудемъ васъ въ своихъ молитвахъ. Вы уйдете отъ насъ, но духовное единеніе наше съ вами не прекратится. Мы будемъ слѣдить за каждымъ вашимъ шагомъ. Ваши радости будутъ нашими радостями, ваши невзгоды, если только онѣ выпадутъ вамъ на долю, нашей заботой. Всѣмъ предоставьте себя промыслу Божію, у Котораго въ рукахъ судьбы всѣхъ людей. Сила Честнаго, Божественнаго и Животворящаго Креста Господня да сохранитъ васъ всѣхъ и да подастъ вамъ долгожитіе! Любящее васъ сердце наше подноситъ вамъ на широчаньи св. крестики. Пусть они постоянно напеминаютъ вамъ о нашей любви къ вамъ и вселяютъ въ сердца ваши бодрость и желаніе покорно, по примѣру Самого Христа Спасителя, нести Крестъ и

великаго вашего служенія. Великій угодникъ Божій Святитель, Николай Чудотворецъ, иконой Котораго Никольская Церковь и Богомольцы ея благославляютъ васъ на предстоящій вамъ походъ да сопутствуетъ вамъ въ походъ и да охраняетъ васъ отъ всякаго зла. Передайте, братья — вожди, нашъ послѣдній, христіанскій, прощальный привѣтъ вашимъ подчиненнымъ братьямъ, воинамъ и любовно храните другъ друга. Миръ вамъ всемъ и спасенье!

Св. Б. Г.—во.

Основные начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ.

(По преобразованіи средней школы).

Вопросъ о воспитаніи и образованіи молодого поколенія поставленный на очередь три года тому назадъ, до сихъ поръ не перестаетъ служить предметомъ сужденій въ Ученомъ Комитетѣ, попечительныхъ и педагогическихъ совѣтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, составляя, такъ сказать, злобу дня для разнообразныхъ органовъ періодической печати. Такая продолжительность рѣшенія этого вопроса вполне отвѣчаетъ его серьезной важности. Не ошибемся, если скажемъ, что это вопросъ одинъ изъ самыхъ важныхъ, глужихъ и неотложныхъ, и нѣтъ сомнѣнія, что правильное его разрѣшеніе составитъ новую эру въ исторіи русскаго народа. Оно отразится на всехъ сторонахъ народной жизни, въ смыслѣ подъема матеріальнаго благосостоянія, нравственности и политическаго могущества. Вотъ почему правительственное сообщеніе о переустройствѣ средней школы, а равно и высшей, встрѣчено было съ радостью, какъ попытка ввести элементы, улучшающіе строй учебныхъ заведеній.

Касаясь вопроса о недостаткахъ средней школы и причинъ, вызывающихъ ихъ, мы слышимъ обыкновенно обвиненіе, направленное частью по адресу школьной администраціи, частью учебныхъ программъ. Предлагая съ своей стороны проекты, касательно улучшенія школы, авторы имѣютъ въ виду сдѣлать тѣ или иные измѣненія въ этомъ направленіи. Между тѣмъ вопросъ о средней школѣ неразрывно связанъ съ другимъ вопросомъ — о дошкольномъ и домашнемъ воспитаніи ребенка до поступленія въ школу вообще.

Этотъ вопросъ, повидимому, совершенно устраняется, не смотря на его капитальнѣйшую важность! Вѣдь въ дошкольный то періодъ и начинается слататься будущій человѣческій образъ и его индивидуальныя особенности. Дошкольный возрастъ, какъ самый нѣжный и чуткій, особенно нуждается въ заботливомъ, непрерывномъ и тепломъ уходѣ и наблюденіи близкаго, родного къ ребенку лица — матери, отца, воспитателя. Всякій согласится съ тѣмъ, что семья и семейный очагъ есть первая мастерская, въ которой закладывается фундаментъ для молодого поколѣнія. Здѣсь ребенокъ воспринимаетъ первыя — самыя сильныя впечатлѣнія, здѣсь складается его характеръ, привычка, воля, въ этой-же мастерской формируется, такъ сказать, его физическій организмъ, его ростъ, его физика, его нравственный обликъ, а отчасти и религиозный.

Между тѣмъ обстановка нашей семьи въ настоящее время нуждается въ серьезныхъ переменахъ и улучшеніяхъ и дурно вліяетъ на складъ характера, понятій и навыковъ молодого поколѣнія.

Предлагая просвѣщенному вниманію слушателей вопросъ о воспитаніи, мы напередъ должны оговориться; мы должны заранѣе точно опредѣлить предметъ и предѣлы разсужденія; мы будемъ говорить о началахъ не вообще воспитанія, но христіанскаго, будучи твердо убѣждены въ томъ, что въ Библии положительно и ясно указаны тѣ истинныя принципы, на коихъ должно основываться и правильное воспитаніе и образованіе. Бросая даже бѣглый взглядъ на семейную жизнь древнихъ христіанъ, мы не можемъ не поражаться тою крѣпостью вѣры, твердостью убѣжденій, какую проявляли великіе отцы и учителя церкви, не смотря на всю опасность для нихъ въ этомъ отношеніи со стороны вліянія язычества въ школахъ, гдѣ они получали образованіе. Не имѣя твердыхъ началъ, положенныхъ въ семьѣ средствами домашняго воспитанія, ихъ христіанскія убѣжденія не выдержали бы натиска языческихъ идей, но этого не случилось, и этого не опасались, такъ какъ воспитаніе ихъ домашнее въ семьѣ было постановлено на прочныхъ началахъ.

Вся сущность вопроса объ основномъ началѣ воспитанія состоитъ въ томъ, считать ли челоука, какъ и все въ мірозданіи, какъ цвѣтокъ, какъ птицу, лишь естественнымъ порожденіемъ природы, при воспитаніи котораго слѣдуетъ позаботиться лишь о пра-

вильномъ простѣ и гармоническомъ раскрытіи того, что заложено въ немъ природою, или признать его съ момента появленія на свѣтъ, уже зараженнымъ той разрушительною силою, которую мы называемъ грѣхомъ, и следовательно надлежитъ заботиться не только объ общественномъ развитіи его силъ и способностей, но и объ его возсозданіи, не только потому, чтобы развить и воспитать въ членахъ его природныя задатки, но и потому — разрушать и губить и на развалинахъ стараго создать нечто новое — новаго чловѣка на мѣсто ветхаго. Слѣдуетъ ли, позабывъ ужасное разстройство нашей природы, допустить и чловѣка лишь высшимъ произведеніемъ природной жизни и воспитаніемъ только огладить, заравнять и закрыть страшную, зияющую рану внутри? Или напротивъ, ясно сознавъ это злое состояніе, въ которомъ родится на свѣтъ чловѣкъ, на первыхъ порахъ объявить ему непримиримую войну и постараться найти и поднимать со сна души о утраченную нами первоначальную красоту образа Божія? И такъ это сдѣлать? (модель вопроса)

Въ этихъ вопросахъ, въ самой постановкѣ ихъ намѣчается страшная бездна, раздѣляющая цѣлыя міросозерцанія, и эта противоположность проявляется въ тысячахъ разнообразныхъ видовъ, въ убѣжденіяхъ современниковъ, въ взглядахъ на воспитаніе, на школу, на постановку школьнаго дѣла, здѣсь — въ этомъ вопросѣ, въ томъ или другомъ рѣшеніи его — разгадка всей судьбы чловѣка. Известно, что поставленный нами вопросъ уже давно разрѣшенъ и разрѣшенъ правильно. Но вѣдь известно, что многія изъ нашихъ убѣжденій хранятся въ душѣ и головѣ, выражаясь языкомъ физика, въ статистическомъ состояніи, одиноко, неподвижно. Необходимо привести ихъ въ динамическое состояніе, необходимо поставить ихъ въ вѣстную связь съ другими жизненными задачами и сообщить имъ ростъ и обезпечить вліяніе, особенно когда дѣло идетъ не объ отвлеченныхъ вопросахъ знанія. Когда приходится говорить о вопросахъ воспитанія, на что намъ указываютъ? Всякій развѣ, когда заходитъ рѣчь о вопросахъ воспитанія, выразивъ порицаніе въ времена давно почившаго Домостроя, начинаютъ говорить объ эпохѣ возрожденія, о гуманизмѣ, о реформаціи, о Локкѣ, о Монтенѣ и Фенелонѣ, о Жюльенѣ Руссо и т. д. и т. д. И много другихъ именъ упоминаютъ изъ этой эпохи. Что-жъ? Развѣ только въ послѣднія столѣтія окончательно разрѣшены были все вопросы, съ начала мірозданія волнующіе чловѣчество, въ томъ

числѣ и капитальный вопросъ о воспитаніи? Значить и всѣмъ трудящимъ поколѣніямъ остается только внимать великимъ истинамъ, открытымъ разъ навсегда мудрецами послѣднихъ столѣтій? Тысячелѣтія пройдутъ по землѣ, а люди въ вопросахъ воспитанія будутъ руководиться лишь тѣмъ, что выработали мыслители Западной Европы за послѣднія столѣтія? Но вѣдь послѣднія столѣтія европейской жизни, — не болѣе только, какъ одинъ изъ періодовъ въ жизни человѣчества, и притомъ обнимающій людей, правда, такъ называемой передовой части, но все-таки части, но не человѣчества въ его цѣломъ, а следовательно этотъ періодъ не свободенъ, какъ и всякій періодъ, отъ своего рода недостатковъ, увлеченій, ошибокъ, односторонности; и чтобы несправедливо отнестись къ этому періоду, чтобы понять въ его цѣломъ и оцѣнить его по достоинству необходимо взглянуть на него не съ точки зрѣнія рабскаго преклоненія передъ нимъ, но съ высоты историческаго разумія, которое каждому періоду указываетъ свое мѣсто и лишь действительную его цѣнность.

Въ нашу задачу не входитъ историческое изложеніе вопроса о воспитаніи; достаточно сказать, что изъ глубины вѣковъ сіяетъ нетлѣннымъ свѣтомъ истины изрѣченіе ветхозавѣтнаго мудреца: „се въ беззаконіяхъ зачатъ есмь“, — истина, которая подтверждается сознаніемъ каждаго изъ насъ и опытомъ дѣйствительной жизни. Всякій, кому жь вышло въ жизни взять на себя дѣло воспитанія, знаетъ по опыту, что его предметъ вліянія не ангельской чистоты и невинности, а зараженъ грѣхомъ и испорченностью. Даже на Западѣ уже слышатся пока только еще одинокіе голоса, но мужественные противъ господствующаго направленія вѣка. „Быть можетъ, съ горечью замѣчаетъ Брюнетьеръ, самымъ тяжкимъ заблужденіемъ, какое допустила философія прошлаго столѣтія въ лицѣ Дидро, столько же, если не больше, чѣмъ въ лицѣ Руссо было то, что она замѣнила догматъ о коренной порчѣ чловѣка догматомъ объ его естественной неповрежденности“. Если воспитаніе древней Руси покоилось исключительно на рабскомъ страхѣ, на страхѣ передъ палкой, на полномъ подчиненіи личности принудительному, чисто вышнему авторитету родительской власти, то съ XVIII в. воспитаніе у насъ ударилось въ другую крайность. Дуга перегнулась, но результатъ вышелъ тотъ же. Явился новый автоматъ, рабъ не палки, но сво-

ей испорченной природы, своих природных влечений и страстей, съ которыми не приучили его бороться.

Все зло нашей земной жизни кроется въ первоначальномъ фактѣ отпаденія отъ источника истинной жизни. Не естественное рожденіе, хотя бы и съ самыми богатыми природными задатками, должно служить исходнымъ началомъ воспитанія, но таинственное возрожденіе водою и Духомъ!

При такомъ взглядѣ на свойство нашей природы, воспитаніе должно представлять собою систему цѣлесообразныхъ средствъ воздѣйствія съ цѣлью заглушенія въ питомцѣ нечистыхъ порывовъ, подавленія природныхъ недостатковъ и разумнаго направленія его силы и склонностей.

Если чѣмъ, то въ особенности, кажется, грѣшатъ тѣмъ въ дѣлѣ воспитанія, что вносятъ разладъ и противорѣчіе между тѣмъ, что требуютъ и что исполняютъ. Самое главное при воспитаніи правило: *быть сначала самому тѣмъ, чѣмъ хотятъ сдѣлать друаго*. Если наши требованія противорѣчатъ тому, что мы сами въ тайнѣ мыслимъ и дѣлаемъ, что нѣтъ основаній ожидать успѣха и благословенія; мы должны быть увѣрены, что все воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ. Несообразно съ разсудкомъ ожидать нравственнаго успѣха отъ своихъ дѣйствій, если дѣйствующій не хочетъ самъ подчиниться нравственному закону. Стоить только дѣтямъ хоть разъ угадать это; — и цѣлыя сотни наставленій, правилъ и убѣжденій пропали даромъ. Иные сами не религіозны, а дѣтямъ хотятъ дать религіозное воспитаніе, и такихъ не мало. Но скрыть отъ дѣтей собственное пренебреженіе къ Божественнымъ заповѣдямъ — совсѣмъ нелегкое дѣло! Дѣти замѣчаютъ много, что дѣлается за кулисами — и если мысль ихъ, еще не развитая, не позволяетъ имъ понять все, то однимъ чувствомъ они рано угадываютъ что не совсѣмъ гладно.

Не только безумно, но и дерзко начинать воспитаніе такимъ образомъ. Положимъ, и удастся скрыть ложь и неправду, предугадать всякое дурное отъ того впечатлѣніе, дѣтей можно еще обмануть, но Бога не обманешь. Кто можетъ надѣяться, что разрѣшить успѣшно нравственную задачу одними искусственными средствами, не имѣя на своей сторонѣ Виновника всякой нравственности? А мы поступаемъ такъ, какъ будто въ насъ самихъ, а не въ Бо-

гѣ—источникъ благословеній. Думаемъ обойтись безъ Него и дѣйствуемъ такъ, какъ будто нарочно стараемся сами разрушить души дѣло рукъ своихъ.

Какъ ни строго такое понятіе о воспитаніи, оно приводитъ насъ къ утѣшительной мысли. Совѣстливому чловѣку немудрено вовсе упасть духомъ, если онъ представитъ себѣ, въ какія безчисленныя ошибки легко впасть при воспитаніи, а если справится съ ученіемъ и правилами педагогики, то увидитъ еще яснѣе, что слѣдовало-бы ему дѣлать и чего онъ не дѣлалъ. Кто можетъ поручиться, что выполнитъ все,—что у него есть вся необходимая осмотрительность и бдительность? Задача такая высокая и многотрудная, что всѣ старанія родителей, какъ бы они ни были усердны, оказываются только дѣломъ произвола воспитателей. И часто ли встрѣчаются такія условія жизни, которыя позволяли-бы родителямъ обратить на воспитаніе достаточно времени и средствъ. Теорія предполагаетъ обыкновенно въ родителяхъ и матеріальное благосостояніе и свободу дѣятельности, а тѣ изъ нихъ, у которыхъ тяжелая на сердцѣ забота о счастья дѣтей, — не могутъ по большей части похвалиться ни тѣмъ, ни другимъ.

Во всемъ этомъ вотъ какое наше утѣшеніе—*Богъ воспитываетъ дѣтей нашихъ посредствомъ насъ*, и непременно воспитаетъ ихъ, если мы исполнимъ одно только главное условіе: *если дадимъ Ему воспитывать себя самихъ*. Съ терпѣніемъ принимать тяжкія посѣщенія,—благодарить и благословлять Его во всѣ добрые часы жизни, нести съ твердостью отъ одного дня до другаго бремя семейной жизни и земного призванія,—вотъ что значитъ воспитывать себя въ Богѣ. Но еще того важнѣе: открыть внутреннее существо свое—Его наказанію и утѣшенію; разумѣть сердцемъ, когда Онъ исправляетъ насъ Своимъ Духомъ или непосредственно, или чрезъ своихъ служителей; искать и утверждать въ себѣ—утѣшенія благодати, которыя обильно притекаютъ къ намъ въ нѣдрахъ церкви—вотъ что значитъ совершать свое воспитаніе въ Богѣ. Одна только и есть совершенная воспитательная мудрость—это высочайшая мудрость Божія въ воспитаніи чловѣка. Отъ Него только и можетъ чловѣкъ научиться мудрости въ воспитаніи. Все, чему могутъ научить насъ чловѣческія книги и правила, невыразимо слабо и отрывочно: что-то мертвое, а не живое почерпаемъ мы отсюда: знаніе, а не мудрость. Мудрость

есть сила всегда соприсутствующая, сопровождающая на каждом шагѣ того, кто обладаетъ; сама изъ себя растетъ и умножается она въ чело-вѣкѣ; она даетъ чело-вѣку помощь въ новыхъ и неожиданныхъ слу-чайностяхъ. Мудрость получается только свыше; ей можно научиться только въ училищѣ Господнемъ. Только подъ игомъ Христовымъ педагогическое знаніе можетъ преобразиться въ мудрость.

Но покорность волѣ Божіей, составляя одно изъ главныхъ условій воспитанія, должна прежде всего выражаться *во взаим-ныхъ отношеніяхъ между отцомъ и матерью*. Можно ли надѣяться на добрый успѣхъ въ дѣтяхъ, когда бракъ, отъ кото-раго они происходятъ, оказался неудачнымъ? Нельзя представить себѣ развитіе дѣтей какъ что-то самостоятельное, отрѣшенное отъ вышнихъ условій: оно не можетъ успѣшно совершаться отдѣльно и независимо отъ окружающихъ обстоятельствъ. Дѣти — члены од-ного нравственнаго организма и могутъ развиваться тогда только, когда находятъ въ немъ свое мѣсто и стараются выполнить свое призваніе. Семейственный организмъ даетъ имъ ростъ и питаніе; итакъ, коренныя начала его должны быть здоровы, чтобъ разви-тіе вновь организующихся частей совершалось правильно. Къ та-кимъ началамъ и принадлежитъ полное согласіе отца съ матерью, а оно основывается *на сознаніи того положенія, которое Богъ назначилъ тому и другому*. Печальные примѣры изъ исторіи показываютъ, что супружескіе раздоры отзываются прокля-тіемъ на дѣтяхъ и даже на позднѣйшемъ поколѣніи. Не говоримъ о преступленіяхъ. Не одни преступленія родителей разрушительно дѣйствуютъ на воспитаніе: для этого достаточно обыкновеннаго раз-дора между мужемъ и женою. Если между супругами и миръ ут-верждается на несправомъ основаніи, но и въ такомъ случаѣ ослаб-ляется вліяніе ихъ на дѣтей. Когда замѣчаешь въ семействѣ, что дѣти непослушны, можно почти навѣрное заключить, что мать въ этомъ домѣ имѣетъ привычку противорѣчить отцу, пренебрегать его распоряженіями или передѣлывать ихъ въ его отсутствіе. Не-мудрено, что это отзывается на ней самой, дѣти привыкаютъ не слушаться въ той же мѣрѣ, въ какой она не слушаетъ мужа. Она хотѣла присвоить себѣ власть тамъ, гдѣ власть по праву не при-надлежитъ ей; зато и сама теряетъ власть тамъ, гдѣ имѣетъ на нее полное право. Она старалась утвердить свое вліяніе незакон-ными путями, и по неволѣ теряетъ его даже тамъ, гдѣ оно не

должно было-бы встрѣчать противодѣйствіе. Мать не можетъ ослаблять власть отца, не ослабивъ вмѣстѣ съ тѣмъ своей собствен- ной, власть ея утверждается на его власти и, хотя первая подчи- нена послѣдней, но все-таки и та и другая составляютъ одну и ту же власть, которая ни въ одномъ изъ своихъ представителей не можетъ быть нарушена безъ вреда для обоихъ. И потому мать должна принять въ семейномъ быту за правило: никогда даже въ самыхъ мелочахъ не противорѣчить отцу *при дѣтяхъ*; исключе- ніе можно допустить только въ крайнихъ случаяхъ, когда нельзя медлить, да и при этомъ пусть слышано будетъ въ словахъ скром- ной жены, что окончательнаго рѣшенія ждетъ она все-таки отъ мужа. Но точно также и на мужѣ лежитъ святой долгъ — не на- рушать при домашнихъ той власти, которая принадлежитъ женѣ; когда придется опровергать ея возраженія, пусть и въ рѣчахъ му- жа слышатся любовь и уваженіе. Если-же страсть повелѣвать вну- шить ему слова грубыя и жесткія, — то не только отвратится отъ него сердце жены, но и на дѣтяхъ тотчасъ же ослабнетъ та нравственная сила, вліяніе которой они на себѣ чувствуютъ. Мать при дѣтяхъ называютъ безтолковою или упрямою женщиной; съ нею обращаются, какъ съ неразумнымъ ребенкомъ или съ прислуг- гою; мудро ли, что вмѣстѣ съ тѣмъ исчезнетъ святость, кото- рою безсознательно проникнуто дѣтское понятіе объ отцѣ и ма- тери.

Но помимо всего этого мы не можемъ не указать еще на од- но обстоятельство, по нашему мнѣнію, весьма важное. Родители, выполняя высокое призваніе — быть орудіями распространенія чело- вѣчества и церкви Христовой, вмѣстѣ съ тѣмъ являются и ору- діями *благодати Божіей*. Родители — орудія, чрезъ которыя дѣйствуетъ свыше образовательная и хранительная сила Божія. Посмотрите на семейство, гдѣ царить и всеми мѣрами родители стараются поддерживать между собою взаимное и доброе согласіе между собою; какое пріятное и сладостное дыханіе благодати Бо- жіей витаетъ надъ этой домашней церковью. Всякій, кто только испыталъ на себѣ дѣйствіе этой благодати, тотъ пойметъ изъ васъ что это за сила, и какими неуловимыми путями и средствами, ощу- щаемыми только внутренними чувствами души, вліяетъ, руководить и дѣйствуетъ на это семейство. Но горе, если это взаимное отно- шеніе самихъ родителей нарушится — остановится и токъ благосло-

венія свыше. Если бы дѣти и не примѣтили этого разстройства, — то поневоля почувствуютъ горькія его послѣдствія, потому что явилось уже въ матери тайное возмущеніе противъ отца, въ отца грубость или пренебреженіе къ матери.

Все это такія требованія, которыя каждый изъ насъ можетъ выполнить. Какъ-бы ни были различны степени образованія и условія земного призванія, въ этомъ отношеніи убогій и богатый, самый знатный и самый не знатный дѣйствуютъ наравнѣ и въ одинаковыхъ условіяхъ. Для того и другаго совершенно одинакова возможность получить необходимую мѣру вѣдѣнія и благодати въ церкви Христовой. Если союзъ мужа и жены дѣйствительно установился во образѣ союза Христа съ церковью, — воспитаніе будетъ успѣшно.

Теперь стало принадлежностью хорошаго тона, — какъ можно раньше удалять дѣтей изъ дому или, покрайней мѣрѣ, совѣмъ сдавать ихъ на руки наемному гувернеру, или-же просто нянѣ. Говорятъ обязанности званія, занятія промышленныя стали у насъ такъ сложны, что отецъ вовсе ужъ не въ состояніи посвятить себя воспитанію дѣтей своихъ. Это самое, когда-бъ стало справедливо, только доказало-бы, что наши экономическія отношенія стали черезъ мѣру запутаны, что мы портимъ себя многодѣланіемъ и страстью къ приобрѣтенію, но изъ этого вовсе не слѣдуетъ, что мы должны лишать дѣтей своихъ домашняго воспитанія. Въ наше время статистическихъ, финансовыхъ и политическихъ разчетовъ привыкли трудъ мѣрять одною мѣрою матеріальнаго приобрѣтенія, которое отъ него происходитъ. Это — мѣра совершенно ложная. Домашнее воспитаніе дѣтей — трудъ, отъ котораго ничего не приобрѣтешь, приобрѣтешь только благословеніе Божіе да благословеніе дѣтей своихъ, а этотъ именно трудъ составляетъ первый долгъ каждаго гражданина: не можетъ быть для него дѣла болѣе важнаго. „Отцы — говоритъ св. ап. Павелъ, воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господни, — *отцы*, а не учителя и не учительницы, *отцы*, а не проповѣдники и пастыри. Дѣти дарованы намъ Богомъ, стало-быть намъ же они и поручены, и никому кромѣ насъ, оттого мы и должны дать за нихъ отчетъ. Долгъ воспитателей ясенѣе и ближе всякаго другаго долга возложенъ на насъ Самимъ Творцомъ. Ни одного урока, который Онъ возложилъ на насъ, не

сѣмь мы отвергнуть по своему произволу; тѣмъ болѣе этого урока. Если это время или хоть одну часть его рѣшили мы возложить на другихъ, то собственная наша отвѣтственность нисколько от того не уменьшится, и наконецъ *мы-же* сами будемъ отвѣчать на вопросъ: какъ выполнимъ на дѣтяхъ нашихъ святой долгъ воспитанія?

По большей части родители, отдавая дѣтей на руки другимъ, оправдываютъ еще себя тѣмъ, что собственныя ихъ силы и познанія недостаточны для выполненія столь высокой задачи. Но рѣчь идетъ у насъ не объ ученіи наукамъ, искусствамъ или ремесламъ, а о воспитаніи, т. е. о развитіи нравственно-религіозномъ. Это дѣло нельзя добровольно предоставить другимъ ни по какому поводу и ни подъ какимъ предлогомъ. Если Богъ возлагаетъ на родителей долгъ воспитанія, то даетъ намъ и всю потребную мѣру силы и опытности; лишь бы сами они искренно къ тому стремились. Бѣда сожальнѣе: родители не всегда хотятъ искать этого дара, — и оттого многіе находятъ удобнѣе сложить воспитаніе на чужія руки. Иные охотно и сдѣлали бы все, что отъ нихъ зависитъ, но гонятся только за наружнымъ, смотрятъ на способности и познанія стороннихъ воспитателей, а не на невидимаго Раздавателя даровъ и благословеній. Добрый христіанинъ оставляетъ въ воскресный день всѣ дѣла ежедневной жизни, зная, что за то въ остальные дни Богъ благословитъ земной трудъ его; такъ и отецъ, какъ бы ни былъ припыленъ ежедневный трудъ, долженъ что нибудь отнять отъ трудового времени, чтобы *послужить Богу въ своиахъ дѣлахъ*. Плоды такой заботы, конечно, будутъ для него слаще всякой прибыли, и если онъ для Бога посвятилъ себя исполненію этого долга, то тѣмъ надежнѣе можетъ ожидать помощи и охраненія свыше во всякомъ дѣланіи. Рано или поздно они убѣдятся, что эти усилія не только служатъ залогомъ будущей благодатной жизни, но и сами по себѣ составляютъ существенную часть семейнаго счастья.

Но едвали еще не вреднѣе для воспитанія, когда родители, отдавая своихъ дѣтей въ училище, слагаютъ съ себя воспитательный долгъ свой. Это зло, къ несчастію, такъ сильно уже распространилось между нами, что нѣтъ, повидимому, человѣческихъ средствъ искоренить его. Какъ можно скорѣе помѣстить дитя въ учебное заведеніе, предоставить училищу всякую, какую только

можно, заботу о немъ, освободить себя, если можно, отъ всякаго труда въ воспитаніи или по крайней мѣрѣ уменьшить этотъ трудъ до послѣдней степени. Вотъ пагубныя начала, по которымъ такъ часто дѣйствуютъ у насъ родители. Не отъ этого ли происходятъ и тѣ преувеличенныя ожиданія и подчасъ суровыя требованія къ учебнымъ заведеніямъ, которымъ всецѣло передаютъ всю воспитательную роль, какой они не могутъ выполнить, такъ какъ ни священникъ, ни учитель не могутъ замѣнить природнаго отца и мать. Не можетъ это быть такъ, потому что не должно быть такъ. Не должно, чтобы, потому, что противно установленію Божию, на которомъ основано все нравственное преуспѣніе общества. Нѣтъ, христіане родители должны быть увѣрены, что христіанское семейство есть истинное училище Духа Христова, что никакія школы, институты, семинаріи и монастыри не могутъ въ этомъ отношеніи замѣнить семейство. И въ правѣ ли кто нибудь, кромѣ родителей, надѣяться, что онъ лучше и успѣшнѣе выполнитъ долгъ воспитателя? Положимъ, что въ иныхъ случаяхъ такой воспитатель будетъ имѣть качества, которыхъ недостаетъ у родителей, положимъ, что онъ и будетъ превосходить ихъ и благоразуміемъ, и благочестіемъ; но что заповѣдано родителямъ, то ему не заповѣдано: *тѣхъ обѣтований, которыя даны имъ, онъ не получилъ*. Когда государство въ ущербъ семейству стѣсняетъ свободу родительской власти и предъявляетъ свои права на воспитаніе, мудрено ли, что и церковная власть вступаетъ съ нимъ въ споръ, о томъ, кому должны принадлежать эти права исключительно. Такой споръ у многихъ западныхъ народовъ принималъ размѣры борьбы политической. Нельзя не вспомнить въ данномъ случаѣ о Ликургѣ. Ликургово законодательство не признавало священнаго достоинства семьи; это было еще извинительно для язычества, въ которомъ естественно нѣкоторое помраченіе основнаго нравственнаго закона. Но если подобная идея объ исключеніи домашняго воспитанія могла развиться въ христіанскомъ обществѣ, то это служить явнымъ признакомъ того, что въ самомъ обществѣ домашнее воспитаніе пришло въ упадокъ. Педагогическіе опыты Базедова, фантастическіе планы воспитанія у Гете были уже въ этомъ отношеніи недобрыми признаками помраченія въ общественномъ сознаніи, откуда впоследствии, какъ извѣстно, развилась весьма печальная теорія коммунистовъ о всеобщемъ воспитаніи въ фаланстерахъ.

Всѣ родители, у кого лежитъ на сердцѣ забота о добрыхъ правилахъ воспитанія, нынѣ жалуются, что становится трудно утвердить въ добрыхъ правилахъ дѣтей. Главною причиною этихъ жалобъ должно почитать чрезмѣрное разширеніе у насъ системы училищнаго ученія и воспитанія. Множествомъ предметовъ и происходящею отъ того именно легкостью преподаванія ихъ систематически приучаютъ къ *чрезмѣрно высокому мнѣнію о себѣ*, а потомъ эта ложная вѣрность, при соприкосновеніи съ дѣйствительною жизнью, возбуждаетъ постоянное недовольство, желчное расположеніе, развиваетъ равнодушіе къ дѣлу, а иногда доводитъ и до отчаянія. Притомъ въ общественныхъ училищахъ распространяется всегда тотъ же духъ, которымъ проникнуто большинство въ современномъ обществѣ, а въ юности человекъ всего болѣе подверженъ вліянію общественнаго духа. Какъ скоро молодой человекъ вступаетъ въ школу, онъ по необходимости увлекается тѣмъ направленіемъ, на которое попадаетъ: хорошо-ли оно дурно-ли — трудно съ нимъ бороться; замѣтимъ еще, что во всѣхъ школахъ вліяніе товарищей дѣйствуетъ на вновь поступающаго воспитанника сильнѣе, чѣмъ вліяніе наставника. Правда, начинаютъ уже мало по малу обращать вниманіе на опасныя слѣдствія системы; требуютъ, и справедливо требуютъ, упрощенія училищнаго образованія. Чтобы успѣшнѣе исправить зло, требуютъ нерѣдко усиленнаго религіознаго образованія. „У насъ въ школахъ слишкомъ мало религіи“ — говорятъ. Не правильнѣе ли напротивъ будетъ выразиться, что *учатъ* слишкомъ много, такъ много, что отецъ и мать не чувствуютъ *въ себѣ* упрека, когда сердца ихъ, изъ которыхъ религія должна была бы переливаться въ сердца дѣтей, становятся холодными и замкнутыми. Такъ много, будто религіи можно научиться, какъ учатся письму и счету. Понятіе о религіи такъ слилось съ мыслию объ ученomъ курсѣ, что священное имя — Бога и таинство христіанской вѣры сведены на одну степенъ съ искусствами и превратились въ пустыя слова и фразы, безъ которыхъ нельзя обойтись въ общественной жизни.

И такъ, если все время воспитанія лежитъ на родителяхъ, оставимъ его родителямъ. Задача отца и матери общая, но раздѣляется между обоими, смотря по особенному положенію той и другой стороны. И тѣлесное и духовное благосостояніе дитяти ввѣрено прежде всего надзору и попеченію матери. Какъ отъ нея

получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, такъ отъ нея-же долженъ получать первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить; она-же пусть учитъ его и молиться: какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Она должна, — не вѣрнѣ ли сказать: она *можетъ*, она *смѣетъ* приступить къ этому. И если сама молится, то вѣрно съ горячимъ желаніемъ и съ радостью станетъ учить тому-же дитя свое. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ молиться не однимъ только языкомъ. Если святое чувство вѣры объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всуе въ своей молитвѣ.

Святныя жены вѣковъ минувшихъ съ особеннымъ чувствомъ смотрѣли на благословенныхъ Христомъ дѣтей своихъ, видя въ нихъ святиню, порученную ихъ материнскимъ попеченіямъ, и онѣ, конечно въ свое время старались объяснить и растолковать дѣтямъ, кто далъ имъ благословеніе; — точно также и теперь мать — христіанка должна смотрѣть на своего младенца и поступать съ нимъ. Тогда будетъ для нея свята молитва ребенка; и не позволитъ она себѣ требовать отъ него повторенія молитвъ, если въ собственной душѣ ея нѣтъ молитвъ и благоговѣнія. Когда мать творитъ съ своимъ младенцемъ утреннюю молитву, — она творитъ святое и высокое дѣло; она уподобляется служителю Христову, когда онъ возноситъ къ Богу предъ алтаремъ молитвы церкви. Если въ такомъ духѣ дѣйствуетъ мать, — повторяемъ, нечего опасаться, что молитва въ устахъ ея ребенка будетъ повтореніемъ словъ ея. Тѣ, которые слишкомъ заботятся о томъ, чтобы ребенокъ, начиная слишкомъ рано молиться, не привыкъ къ одному бездушному механизму молитвы, — пусть лучше позаботятся о самихъ себѣ! Не превратилась ли въ пустую форму ихъ собственная молитва, если только сами они молятся.

Нерѣдко приходится слышать: „наши дѣти еще малы; что они понимаютъ въ церкви? Надобно, чтобы они сначала выслушали уроки Закона Божія“. Но уроками ли совершается самое раннее развитіе дѣтей. Черезъ умъ ли дѣтскій проходятъ всѣ образы и картины жизни, и въ видѣ логическихъ-ли понятій укладываются въ ихъ душахъ всѣ впечатлѣнія, получаемыя ими въ

природѣ и общежитіи? Нѣтъ; жизнь тѣснится въ ихъ душѣ помимо ихъ сознанія; она проникаетъ во всѣ поры ихъ нравственнаго существа прежде всякаго научнаго изслѣдованія и изученія.

Всѣ мы знаемъ, какъ возбуждительно дѣйствуютъ на дѣтскія души жизнь и картины природы, — и солнечный свѣтъ, и небесная свѣтила, и лѣса и луга, и воды, и цвѣты, и птицы, и животныя. Все это вы снѣшите показать дѣтямъ для ихъ созерцанія, наблюденій и удовольствій, а прежде всего признаете для нихъ необходимымъ чистый воздухъ и движенія. Предоставьте же ихъ и въ религіи, какъ и въ природѣ, прежде всего созерцанію и силѣ впечатлѣній. *показывайте* имъ храмы и богослуженія поставьте ихъ подѣ влияніе красоты церковной, въ благоговѣнныя молящихся дайте имъ почувствовать невидимое присутствіе Божіе и вѣяніе Его благодати и потомъ уже учите ихъ и объясняйте имъ то, что они видѣли, испытали и уже полюбили. Тѣ, которые внушаютъ мысль о бесполезности молитвы ребенка, такъ какъ де его умъ еще не развитъ для высокаго и яснаго пониманія истинъ вѣры — а сколько нынѣ, къ великому прискорбію, такъ ложно думающихъ, — тѣ выдаютъ въ печальное заблужденіе, будто религія есть прежде всего и болѣе всего дѣло ума, а не сердца, и забываютъ, что развитіе вообще отиравается отъ чувственныхъ впечатлѣній и только медленно и постепенно поднимается до яснаго представленія и пониманія истинъ науки. Пора-бы понять, что взгляды Руссо о недоступности ребенку истинъ религіи принесли пагубныя послѣдствія на современныхъ молодыхъ поколѣніяхъ, воспитывавшихся безъ религіозныхъ упражненій и на выковъ.

Много можно говорить на данную тему, но боимся утомить ваше вниманіе; въ заключеніе намъ хотѣлось бы коснуться еще одного весьма важнаго вопроса въ дѣлѣ правильной постановки домашняго воспитанія, мы имѣемъ въ виду вопросъ о наказаніяхъ.

Св. Писаніе говоритъ въ самыхъ сильныхъ выраженіяхъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей (Евр. 12, 1—11). Оно, какъ подтвержденіе и опытъ жизни, съ убѣдительною также говоритъ, что всѣ мы живемъ подѣ наказаніемъ Христовымъ. Онъ строго наказываетъ насъ всякій разъ, когда то для насъ необходимо; и, посѣщая насъ, избираетъ не тѣ наказанія,

которые менѣе причиняютъ намъ скорби, но тѣ, которыя вѣрнѣе могутъ умертвить плотскую волю нашу. Однако, наказуетъ Онъ съ мѣрою, потому что не любитъ приводить насъ въ смущеніе, и какъ скоро видитъ, что мы смиряемся и сознаемъ свою неправоту, вновь одобряетъ насъ утѣщеніемъ, да познаемъ — сколь благъ Господь. Такъ поступаетъ Онъ съ нами; и въ Писаніе говорить: „Отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни“. Можно ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитательнаго рѣжима, исправительнаго наказанія? Можно ли согласиться съ распространеннымъ нынѣ взглядомъ, по которому безусловно отвергается при воспитаніи система наказаній. Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей части вредною для дѣтей. Безусловно отвергать наказаніе значитъ упускать изъ виду ту основную психологическую истину, по которой дѣйствія человѣческія зависятъ непосредственно отъ ощущенія, а не отъ вѣдѣнія. Вѣдѣніе само по себѣ не производитъ дѣйствія. Когда я нечаянно накалываюсь на булавку, или попадаю пальцемъ въ кипятокъ, я невольно вздрагиваю. Отъ сильнаго ощущенія происходитъ движеніе непосредственно, безъ всякой мысли. Голое сознаніе, что отъ укола или отъ обжора бываетъ боль — не производитъ дѣйствія; дѣйствіе начинается съ той минуты, когда боль словесно утверждаемая или идеально сознаваемая становится дѣйствительно сознаваемою или угрожающею болью, когда въ сознаніи возникаетъ живое представленіе боли, какъ смутный образъ боли уже прежде испытанный нами. Стало бытъ причиною дѣйствія, въ этомъ случаѣ, равно какъ и въ другихъ, служить не вѣдѣніе, а ощущеніе. Пьяница очень хорошо знаетъ, что послѣ сегодняшняго распутства, завтра утромъ явится головная боль съ тяжестью, но сознаніе этой истины не устрашаетъ его, пока не возникаетъ въ немъ живое представленіе угрожающей ему тяжести, пока ощущеніе противодѣйствующее пьяной похоти, не достигнетъ такой силы, которая могла бы уравновѣсить эту похоть. Умственно сознается, но вѣдѣна та истина, что безпечность приводитъ къ бѣдственному положенію, къ лишеніямъ; но это сознаніе остается безъ дѣйствія, пока дѣйствіе не представляется въ воображеніи живою картиной. Не явномъ ли, что воспитатель, отступая отъ этой психологической истины, неизбежно впадаетъ въ

природы и обществу? Нет — вопитесь въ вѣтъ души по-
мимо ихъ сознанія; она промываетъ во все поры ихъ нравствен-

ошибку? — Любая мать, любая гувернанка приходитъ каждый разъ въ смущеніе отъ того, что рѣчи ея не дѣйствуютъ, хотя она твердитъ безпрестанно о томъ, что хорошо, что хорошо. Отовсюду слышатся постоянныя жалобы, что убѣжденіе, толкованіе, разъясненіе очевидныхъ послѣдствій — не оказываетъ на нѣкоторыя природы ровно никаго дѣйствія, что если оно дѣйствуетъ на иныя природы, то лишь благодаря воспримчивости и силѣ ощущенія; а гдѣ оно, бывъ сначала бесплодно, начинаетъ оказывать дѣйствіе тамъ причиною оказывается не столько уясненіе понятія, сколько измѣненіе въ ощущеніи. Въ каждомъ хозяйствѣ услышите, что всевозможныя замѣчанія не приводятъ дѣйствія на прислугу: сколько имъ ни толкуй, они упорно держатся старыхъ своихъ привычекъ, хотя бы самыхъ нелѣпыхъ; исправить прислугу возможно не наставленіями, а страхомъ штрафовъ и взысканій, т. е. возбужденіемъ ощущеній. Вообще говоря, нравственная привычка образуется не посредствомъ наставленій, хотя бы они каждый день повторялись, даже не посредствомъ примѣра (если примѣръ не возбуждаетъ къ подражанію), но лишь посредствомъ дѣйствія, повторительно возбуждаемаго соотвѣтственнымъ чувствомъ.

Рѣшительно отрицать значеніе наказанія, какъ воспитательнаго приема, можетъ только природа распушенная, не терпящая никакого закона только тотъ, кто не вѣритъ въ судъ и въ вѣчнаго судью, не хочетъ слышать о гнѣвѣ Божіемъ, не допускаетъ власти, воздающей каждому должное, отнимаетъ у казни судебной всю строгость судебной власти; и если хочетъ быть послѣдовательнымъ, необходимо долженъ отвергнуть родительское право наказывать, изгнать изъ воспитанія всю спасительную его строгость.

Противъ тѣлеснаго наказанія возражаютъ, что оно не можетъ имѣть нравственнаго вліянія, дѣйствуетъ только на чувственную природу и что наказанный только изъ страха тѣлесной боли станетъ избѣгать того, что запрещено ему: стало быть самое наказаніе склоняетъ его дѣйствовать по чувственнымъ, а не по высшимъ побужденіямъ, что совершенно противоположно истинной цѣли воспитанія.

Это возраженіе справедливо лишь въ отношеніи къ самымъ грубымъ видамъ наказаній: оно, такъ сказать, имѣетъ въ виду только ребенка и розгу, какъ будто кромѣ того нѣтъ уже ниче-

го болѣе. Но не должно при этомъ упускать изъ виду ни лица наказывающаго, ни отношенія его къ наказываемому. Если наказаніе правильно и справедливо, то оно дѣйствуетъ *не на одну только чувственную природу*, но посредствомъ *чувственно* страха и боли *пробуждаетъ и изощряетъ* сознание о томъ, что нами правитъ нравственная сила, правый судья и законъ ненарушимый.

Не только не нарушаетъ оно, но еще укрѣпляетъ нравственный союзъ, соединяющій ребенка съ отцомъ, и самымъ опытъ показываетъ, что *строихъ отцовъ дѣти очень любятъ*. Наказаніе ни въ комъ не утверждаетъ дурного навыка поступать такъ, чтобы избѣжать тѣлесной боли; напротивъ, — тѣлесная боль скоро проходитъ, а остается строгое впечатлѣніе, которое на будущее время поможетъ наказанному противиться новымъ искушеніямъ.

Принято думать гнѣвъ, что тѣлесное наказаніе ожесточаетъ ребенка, затворяетъ его сердце для родительскаго вліянія. Но въдъ всякое наказаніе, а не только тѣлесное, дѣйствуетъ такимъ способомъ, *если оно примѣняется въ порывѣ гнѣва, если оно исполняется не примѣненіемъ высшаго* священнаго закона, а выражаетъ грѣховное расположеніе духа. Гнѣвъ бо мужа *правды* Божіей не содѣлываетъ (Іак. 1, 20). Умертвивъ въ себѣ гнѣвъ, дай въ себѣ мѣсто дѣйствию страха Божія: тогда только можешь быть орудіемъ Бога, тогда твое наказаніе можетъ принести съ собою *благословіе*. Берегись наказывать *изъ оскорбленнаго* самолюбія, берегись, чтобы въ наказаніи твоёмъ не было тайной досады, зачѣмъ твои именно дѣти поступили дурно; смири въ внутренно въ такомъ случаѣ и повергни предъ Богомъ огорченіе. Когда средство подѣйствовало и виновный смирился въ винѣ своей, *тогда дай ему* снова увидѣть и почувствовать всю твою *любовь* (такъ какъ Господь поступаетъ съ тѣмъ, кто принялъ волю неговъ наказаніе). Тогда для него будетъ ясно, что наказаніе твое происходило не отъ досады и гнѣва, а отъ вышей и непремѣнной необходимости. Возвращаясь къ прежнему гнѣву, повторять прежніе упреки, напоминать о случившемся, безъ основательнаго повода и къ напоминаю, — не слѣдуетъ: это по большей части производитъ въ дѣтяхъ уныніе и отчужденіе. Если дѣти раздражены и сердце ихъ затворилось для отца и матери,

утратило въру въ любовь и добросовѣтность родителей— какое слово наше я найдетъ къ нему недоступна на нихъ подѣйствуетъ? Никто уже не въ состояніи будетъ заступитъ мѣсто родителя, и отчужденные дѣти будутъ внимательно прислушиваться уже не къ родительской рѣчи, а къ недобрымъ внушеніямъ ложныхъ, свѣтскихъ и друзей и подругъ. Обращаясь съ этими новыми друзьями онъ изъ ихъ кружка станетъ извлекать идеалы и образцы свои: такимъ образомъ безъ труда можетъ искорениться все то, что родители съ великимъ трудомъ старались возрастить и воздвигнуть. Это очень важно, и потому не должно падать заботъ и трудовъ для того, чтобы *домъ родительскій и дѣйствительно и былъ для ребенка— милою родиной, мѣстомъ лучшихъ воспоминаній на цѣлую жизнь.*

Г. Несмѣловъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Семипалатинскъ. 23-го мая, ровно въ 7 часовъ вечера при ясной, майской, погодѣ прикосовѣщеніи храма золотистыми лучами заходящаго солнца раздался радостный (всѣми желанный) ударъ большого колокола, возвѣстившій всѣмъ жителямъ пригородной Семипалатинской станицы по скоромъ посѣщеніи и въ наше Воскресенскаго храма Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Омскимъ и Семипалатинскимъ. Всѣ тут стремились къ церкви, чтобы взглянуть на своего новаго Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе. Собрались и дѣти, вучащіяся въ мѣстной церковно-приходской школѣ и въ должномъ порядкѣ заняли мѣсто у праваго клироса, многіе изъ нихъ взошли на клирость, чтобы подъ управленіемъ псаломщика пропѣть положенныя на этотъ случай мѣношнія. Около девяти часовъ раздался торжественный звонъ колоколовъ, Преосвященный подѣхалъ прямо къ церкви; въ церковной оградѣ встрѣтилъ его церковный староста съ хлѣбомъ-солью, и въ оградѣ встрѣтилъ его отъ храма встрѣтили Владыку мѣстный причтъ, благочинный протоіерей о. А. Соловьевъ и ключарь Каедръ, соборъ, священникъ Д. Алексинскій. Приложившись къ Св. Кресту и

окропивъ себя Св. водою, Владыка при пѣніи пѣвчихъ торжественно прослѣдовалъ далѣе во храмъ, который въ это время принялъ видъ пасхальный. Шомолившись предъ Св. иконами и Св. престоломъ, послѣ обычной встрѣчи и возглашенія протодиакономъ многолѣтія Царствующему Дому и Пресвященному, Владыка милостиво изволилъ высказать многолѣтіе мѣстному причту, ктитору и благотворителямъ храма и паствѣ своей, а затѣмъ произнесъ глубоко-прочувствованную рѣчь къ присутствовавшей паствѣ. Въ этой рѣчи Его Пресвященство милостиво благодарилъ паству за то, что она, не смотря уже на сравнительно поздній часъ вечера, собралась въ храмъ, внушала и всегда усердно посѣщала храмъ Божій, имѣть заботу о благолѣпіи его, внимательно слушать слово Божіе и хранить его въ сердцѣ своемъ, поступать во всемъ по заповѣдямъ Божіимъ, — выяснилъ значеніе, важность и необходимость сего. Внушала и дѣтей учить тому-же, внушить въ нихъ любовь къ Богу и церкви, Царю и отечеству, имѣть уваженіе къ старшимъ, ибо только при такомъ воспитаніи могутъ выходить изъ нихъ полезные церкви и государству граждане.

Живая, душевная рѣчь Архипастыря произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей. Надобно было видѣть то благочестивое умиленіе, то глубокое вниманіе, съ какимъ прихожане слушали въ своемъ храмѣ сильное слово Владыки.

Выраженіе лица каждаго изъ слушающихъ краснорѣчивѣе словъ говорило о сердечной и искренней радости, съ какою они имѣли счастье видѣть Архипастыря.

Затѣмъ преподавъ всемъ свое Архипастырское благословеніе и давъ распоряженіе представить ему на слѣдующій день всѣ церковные документы для ревизіи, Владыка около десяти часовъ изволилъ отправиться изъ храма въ квартиру настоятеля церкви, гдѣ матушка встрѣтила высокаго роста съ хлѣбомъ-солью. Здѣсь благосклоннымъ, ласковымъ и милостивымъ своимъ обхожденіемъ произвелъ на окружающихъ его самое отрадное впечатлѣніе. Не оставилъ безъ своего милостиваго вниманія и дѣтей священника; благословивъ каждаго изъ нихъ, онъ съ ласковымъ обращеніемъ изволилъ дать

имъ по кресту, что въ дѣтскихъ сердцахъ навсегда останется дорогимъ, пріятнымъ воспоминаніемъ. Не отдохнувъ и четверти часа, Владыка отсюда изволилъ отправиться въ квартиру второго священника.

Поистинѣ надо удивляться энергіи, и дѣятельности неутомимаго труженика Владыки, если еще принять во вниманіе предстоящее ему далекое, утомительное странствование въ лѣтній жаръ, по трясимымъ, гористымъ, быть можетъ гдѣ и грязнымъ дорогамъ для обозрѣнія своей немалой епархіи. Пошли ему, Господи, ангела — хранителя, спутешествующаго и охраняющаго его отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Священникъ *Андрей Балаицевъ*.

Отъ Совѣта Красноярской Второклассной церк.-прих. школы Тюкалинскаго уѣзда.

Совѣтъ Красноярской Второклассной церковно-приходской школы объявляетъ, что время испытанія для вновь поступающихъ воспитанниковъ назначаются на 30 и 31 августа 1904 года. Желающіе поступить въ Красноярскую Второклассную церк.-прих. школу обязуются вмѣстѣ съ прошеніемъ (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) представить свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и метрическую выпись о своемъ рожденіи не позднѣе 15 августа. Возрастъ для поступающихъ долженъ быть не ниже 13 лѣтъ.

Желающіе поступить на казенное содержаніе должны представить удостовѣреніе о своей несостоятельности отъ мѣтнаго причта или сельскаго Общества.

При школѣ имѣется общежитіе, гдѣ за содержаніе взимается 3 р. 50 к. ежемѣсячно. Плата за содержаніе живущихъ въ общежитіи должна вноситься впередъ ежемѣсячно.

Пріѣзжающіе воспитанники должны заготовить необходимымъ обьемъ, одеждой и обувью.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Принимается подписка
на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе юньской книжки (№ 6):—I. Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). Историческій романъ, изъ эпохи Петра Великаго. Часть вторая. I—IX. Романъ. *В. Л. Маркова*.—II. Горный орелъ. Стих. *Н. Б. Хвостова*.—III. Современное декаденство предъ судомъ вѣковѣчныхъ идеаловъ *А. И. Покровскаго*.—IV. I. Я видѣлъ странный сонъ, за жизнь его считая...—II. Звѣздамъ угасшимъ. Стих. *В. Хрусталева*.—V. Лукьяновскій пріютъ. LXVIII—LXXXII. I. I. *Ясинскаго*.—VI. Къ ночи.—II. Наводненіе. Стих. *Л. Колотризовой*.—VII. А. С. Хомяковъ, какъ мыслитель. *Н. М. Соколова*.—VIII. Письма о деревнѣ *С. А. Короленко*.—IX. Къ вопросу о реформѣ нашей средней школы. *Графа А. Мусина-Пушкина*.—X. Письма изъ Чехіи. *Г. Голечка*.—XI. Библиографія. *Н. М. Соколова, С. К., М. М-ва*.—XII. Максимъ Горькій. *Н. Я. Стецькина*.—XIII. Изъ иностранной печати. *М. М-ва*.—XIV. Журнальное обозрѣніе. *Н. Я. Стародубова*.—XV. На театрѣ военныхъ дѣйствій. *Ю. Ельца*.—XVI. Современная Лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе. Наша неподготовленность къ войнѣ, какъ послѣдствіе недостаточности нашего военнаго бюджета.—Вліяніе войны на наше финансовое и экономическое положеніе.—Предположеніе г. Спасовича колонизировать Россію. *С. А. Б-*

Обзоръ внѣшнихъ событій.— Посредничество державъ. *В. А. Теплова.*— XVII. Военно-политическіе отголоски. *Н. Соколова.*— XVIII. На полѣ славы. *Г. Сенкевича.*

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи *16 руб.* на 6 м. *8 р.*, на 3 м. *4 р.*, за границу *20 руб.*

Адресъ конторы и редакціи: *С.-Петербургъ, Невскій, 136.*

Редакторъ издатель *В. В. Комаровъ.*

Продолжается подписка на 1904 годъ
на литературный и научно-популярный журналъ

для самообразования

МІРЪ БОЖІЙ.

Тринадцатый годъ изданія.

Вышелъ № 6 (іюнь).

Цѣна на годъ— *8 р.* съ пересылкой. На полгода— *4 р.*

Адресъ: *С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.*

Подробное объявленіе о подпискѣ на 1904 годъ высылается по первому требованію.

Издательница *М. Б. Куприна-Давыдова.*

Редакторъ *Ө. Д. Батюшкинъ.*

Содержаніе Часть официальная.— Указы. Правила для увѣднхъ отдѣленій. Епархіальныя извѣстія. Правдыя мѣста. Журналы Комиссіи по устройству Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Часть неофициальная.— Слово, сказанное офицерамъ Семипалатинскаго пѣхотнаго полка передъ отправленіемъ на Дальній Востокъ. Основныя начала христіанскаго воспитанія въ семьѣ. Корреспонденція. Отъ Совѣта Красноярскаго второклассной церк.-прих. школы, Тюкалинскаго уѣзда. Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Николай Александровъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1 июля 1904 г.

За цензора, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

Типографія *К. И. Демидовой.*