

# МОСКОВСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

### ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 30 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 30 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 30 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризноложенаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранютова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды. Бесѣда пятидесятая. Иностранное обозрѣніе. (Извѣстія съ Экиада) Мнѣніе старокаатолической газеты объ отношеніяхъ Русской церкви къ старокаатоликамъ. Пятнадцатый церковный конгрессъ въ Англій. Рукоположеніе въ Епископа Девентерскаго (въ Голландіи). Мѣтингъ Англо-континентальнаго общества въ Англій. Изъ рѣчи Папы къ французскимъ пилигримамъ. Извѣстія и замѣтки. Засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія 16 ноябрю 1875 года. Изъ Сергіева посада. Къ вопросу объ обществѣ студентовъ Московской духовной академіи Юбилей священника. По вопросу о народномъ образованіи. Объявленія.

## Воскресныя бесѣды.

### БЕСѢДА ПЯТИДЕСЯТАЯ.

О четвертой заповѣди.

(Продолженіе).

*Помни день субботный, еже святыи ти его: шесть дней дѣлаи и сотвориши (въ нѣдѣ) всѣ дѣла Твоя: день же седьмый суббота Господу Богу твоему.*

Когда путники идутъ по пыльной или грязной дорогѣ, хотя бы они не падали въ пыль и грязь, но пыль налетитъ на ихъ одежду, и брызги грязи непременно запятнаютъ ее, а путникъ, особенно чѣмъ либо занятый во время пути, и самъ не замѣчаетъ, какъ запылилась и загрязнилась его одежда; ему нужно внимательно осмотрѣть себя и спросить у другихъ, гдѣ и сколько запылена и загрязнена одежда его. Такъ и христіанинъ, шествующій по пути земной жизни среди пыли мірскихъ заботъ, среди грязи плотскихъ потребностей и привязанностей, хотя бы и остерегался всецѣло предаться мірскимъ заботамъ и земнымъ привязанностямъ, непременно на одѣяніи души своей—на своихъ мысляхъ и желаніяхъ,—понесетъ пятна пыли и грязи земныхъ и плотскихъ привязанностей, и часто такъ глубоко можетъ увлечься онъ своими земными занятіями, что и самъ не замѣчаетъ, какъ много пятенъ и пыли на душѣ его. Ему нужно внимательно осмотрѣть состояніе своихъ мыслей и направленій сердца, нужно прислушаться къ голосу стороннихъ, болѣе его видящихъ судей, чтобы узнать, какъ много грѣшнаго въ душѣ его, какъ тщательно нужно озаботиться очищеніемъ ея. Заботливая о спасеніи нашемъ церковь назначила осо-

бые дни и времена поста и покаянія, для того, чтобы въ продолженіи ихъ земной путникъ христіанинъ внимательно осмотрѣлъ грѣховное состояніе души своей и постарался очистить ее отъ тѣхъ пятенъ нечистоты, которыя лежатъ на ней.

Постъ тѣлесный нуженъ для того, чтобы воздержаніемъ отъ пищи утучняющей и умѣренностію въ количествѣ пищи усмирить волненія плоти, дать свободу созерцаніямъ ума и правильнымъ движеніямъ сердца. Пресыщенный человѣкъ всегда подчиненъ вліянію тѣла; оно преодолѣваетъ въ немъ дѣятельность, попечительность и заботливость духа. Всякому извѣстно, что пресыщенный человѣкъ лѣнивъ и медлителенъ въ мысли, мало заботливъ о томъ, что касается до души и неба, равнодушенъ ко всему, что выше обыденныхъ земныхъ зачатій. По слову Господа, когда люди отягощаютъ свои сердца объяденіемъ и пьянствомъ, въ нихъ пропадаетъ попеченіе о будущей жизни, и часъ смерти и суда Божія постигаетъ ихъ неожиданно (Лук. 21, 34. 35). Напротивъ употребленіе растительной пищи и притомъ умѣренно освѣжаетъ соки тѣла, прогоняетъ сонливость и лѣность, и возбуждаетъ бодрость въ душѣ, располагаетъ ее къ внимательности и къ размышленію о предметахъ духовныхъ.

Во дни поста церковь требуетъ, чтобы и пища была только растительная, и принимаема была умѣренно, сколько нужно для поддержанія силъ тѣлесныхъ. Правила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ (Ап. 69. шест. 56. гангр. 19) подвергаютъ отлученію отъ церкви тѣхъ, кои кромѣ тѣлесной немощи, не сохраняютъ поста въ среды, пятки и въ четырехдесятницу. Соблюденіе поста тѣлеснаго въ дни, назначенные церковію, есть правило христіанской православной церкви, и безъ нужды нарушающіе его самовольно отрекаются отъ

повиновенія церкви.

Но такъ какъ воздержаніе тѣлесное назначается въ посты какъ средство ограничить преобладаніе чувственности надъ духомъ, и дать удобство душѣ войти въ себя и позаботиться о своемъ очищеніи, то и тѣлесный постъ можетъ быть полезенъ только тогда, когда христіанинъ во дни поста будетъ усерднѣе прилежать молитвѣ, удерживать свои страсти, воспоминать о своихъ грѣхахъ, и о томъ, какъ тяжело оскорбляетъ онъ Бога своимъ нечестіемъ, и какую несчастную участь готовить себѣ за гробомъ. Пусть съ воздержаніемъ отъ пищи христіанинъ возлагаетъ на себя обязанность удерживаться отъ пороковъ, къ которымъ привыкъ, умѣрять свои страсти, не давать имъ обнаруживаться ни въ словѣ, ни въ дѣлахъ. Пусть пустословъ наложитъ молчаніе на уста свои, гнѣвливыи удерживаетъ свою ярость, склонный къ насмѣшкамъ, осужденію, клеветѣ пусть удерживается отъ обиды другимъ. Иначе что пользы, когда христіанинъ тѣломъ постится отъ пищи, а неправдами, клеветами, обидами, притѣсненіями терзаетъ ближняго и убиваетъ его честь, спокойствіе и благосостояніе. Для того церковь назначила посты, чтобы пріучились мы обуздывать свои страсти, удерживаться отъ пороковъ, научиться владѣть своими мыслями, чувствами, словами и поступками, чтобы умѣли отвлекать себя отъ земнаго и направлять къ небесному. Худо не знать себя, не знать, какія господствуютъ въ душѣ нашей страсти, къ какимъ порокамъ склоннѣе мы. Кто не всматривается въ себя, тотъ живетъ въ безпечности о своемъ спасеніи, иногда даже въ увѣренности, что онъ живетъ хорошо. Потому-то и необходимо хотя время отъ времени всмотрѣться въ свою грѣховность, сознать всю тяжесть ея, и искать облегченія тяжести душевной въ таинствѣ покаянія и благодатной помощи для добра въ таинствѣ причащенія. Потому церковь и заповѣдуетъ очищать себя въ посты исповѣдію и укрѣплять душу пріобщеніемъ Св. Таинъ. Полезно же приступать къ симъ таинствамъ каждый постъ; если же для кого неудобно сіе, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ обязанъ каждый христіанинъ осмотрѣть свою грѣховность, раскаяться въ своихъ порокахъ, и приступить къ таинству пріобщенія. Тяжело и слышать, что многіе изъ христіанъ забываютъ объ этой важнѣйшей обязанности своей, и годъ за годъ отлагаютъ покаяніе и причащеніе Св. Таинъ. Они добровольно оставляютъ себя во власти врага, ясно показываютъ, что не желаютъ своего спасенія, что для нихъ все равно—жить ли во грѣхахъ, или освободиться отъ нихъ. Какіе это христіане! И чѣмъ оправдаться имъ? Времени ли нѣтъ, трудовъ ли много? Но для земли, для удовольствій, для земныхъ выгодъ—время у нихъ есть, трудовъ не жалѣютъ, а для спасенія души, для приготовленія къ будущей жизни у нихъ нѣтъ времени, не хочется употребить и малыхъ трудовъ. А что будетъ, когда внезапно постигнетъ ихъ смерть. *Внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша обиденіемъ и пилнствомъ и печальми жи-*

*тейскими, и найдетъ на вы внезапно день той, день смерти и суда (Лук. 21, 34). Аминь.*

### Иностранное обозрѣніе.

По примѣру прежнихъ лѣтъ протоіереемъ православной посольской церкви въ Висбаденѣ А. В. Тачаловымъ сдѣланъ переводъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи православной русской церкви за 1873 годъ, и изданъ въ Висбаденѣ въ текущемъ году. Кенигсбергская старо-католическая газета „Der Katholik“ (№ 46) высказываетъ нѣсколько сужденій по поводу нѣкоторыхъ, сообщаемыхъ въ отчетѣ фактовъ. Мы ограничимся сообщеніемъ нашимъ читателямъ мнѣнія старокатолической газеты объ отношеніяхъ Русской церкви къ старокатоликамъ и сужденія объ немъ *Церковнаго Вѣстника* (№ 45). Старокатолическая газета, передавая свое впечатлѣніе относительно свѣдѣній, сообщенныхъ въ отчетѣ г. оберъ-прокурора касательно отношеній Русской церкви къ старокатоликамъ, говоритъ, что отчетъ *особенно* подробно останавливается на обсужденіи этихъ отношеній и при этомъ съ особеннымъ удовольствіемъ выставляетъ на видъ фактъ избранія и посвященія старокатолическаго епископа, какъ осязательное доказательство связи старокатоликовъ съ древнею церковью. „Если, заключаетъ отсюда газета, свѣтскій глава русской церкви (das weltliche Oberhaupt), императоръ раздѣляетъ хотя только половину тѣхъ симпатій, которыя высказаны къ старокатоликамъ въ официальномъ отчетѣ высшей духовной власти, то, не смотря на богословскія умствованія, которыя свойственны русскимъ, крѣпко привязаннымъ къ преданію, мы съ бодрою увѣренностію можемъ смотрѣть на будущность нашихъ уніонистскихъ стремленій“. Мы конечно не вправѣ задаваться вопросомъ о томъ, какъ относится къ уніонистскимъ стремленіямъ старокатоликовъ Высочайшая Власть, говоритъ *Церковный Вѣстникъ*, но считаемъ съ своей стороны долгомъ повторить то, что уже тысячекратно разъяснялось западнымъ,—именно, что православной церкви чуждо ученіе о видимомъ главенствѣ въ ней свѣтской верховной власти. Разъяснялось это и въ особенныхъ нарочито изданныхъ на западно-европейскихъ языкахъ брошюрахъ, и при сношеніяхъ православныхъ съ западными. Намъ кажется далѣе, что старокатолическая газета не должна была бы такъ пренебрежительно относиться къ богословскимъ мнѣніямъ и къ богословскимъ обсужденіямъ вопроса о соединеніи старокатоликовъ съ православною церковью, представляя эти обсужденія одними, ни къ чему не ведущими богословскими „умствованіями“ (theologische Grubeleien). По нашему мнѣнію только путемъ богословскихъ разъясненій и можетъ быть что нибудь сдѣлано для будущности уніонистскихъ стремленій старокатоликовъ. Безъ этого же стремленія этимъ врядъ ли предстоить какая бы то ни была будущность. Дѣло соединенія церковей нельзя смѣшивать съ политическимъ союзомъ или съ дѣломъ присоединенія одного государства къ другому. Церковное единеніе только тогда можетъ быть прочно, когда оно будетъ подготовлено чрезъ тщательное и добросовѣстное разъясненіе существующихъ церковныхъ разностей, отдѣляющихъ одну церковь отъ другой, когда будутъ устранены взаимныя богословскія недоразумѣнія между сторонами, ищущими взаимнаго сближенія. Старокатолической газетѣ, какъ намъ кажется, слѣдовало бы скорѣе желать, чтобы въ русской печати побольше об-

суждался съ богословской точки зрѣнія вопросъ о церковномъ единеніи, и уже во всякомъ случаѣ не относится къ этого рода обсужденіямъ съ пренебреженіемъ. Какихъ плодовъ можно было бы ожидать отъ такой унии, которая оставила бы по себѣ бездну недоразумѣній въ массѣ православнаго народа, бездну неразъясненныхъ для массы народа пунктовъ, на которыхъ состоялось единеніе? Старокатолической газетѣ должно быть не безызвѣстно, что нашему православному народу доселѣ пока еще безусловно почти неизвѣстно самое имя старокатоликовъ, не говоря уже о ихъ ученіи, которое до точности и намъ неизвѣстно. А вѣдь народъ составляетъ живой организмъ церкви. Съ кѣмъ же и съ чѣмъ имѣютъ въ виду соединиться старокатолики, когда привязанность русскихъ къ преданію они считаютъ ничего незначащимъ дѣломъ и думаютъ, что можно совершенно игнорировать эту привязанность, какъ и вообще взглядъ народа на дѣло единенія? Будетъ ли такое единеніе истиннымъ единеніемъ церквей, при которомъ масса народа останется въ качествѣ холоднаго зрителя, чуждаго всякаго живаго сочувствія этому дѣлу, или даже съ предубѣжденіями противъ него? Будущность унионистскихъ стремленій старокатоликовъ къ соединенію съ православною церковью безъ сомнѣнія зависитъ прежде всего и главнымъ образомъ отъ самихъ старокатоликовъ, отъ усвоенія ими православнаго ученія. Когда посредствомъ разъясненій въ русской печати и при содѣйствіи православнаго духовенства фактъ этотъ введенъ будетъ въ сознание православнаго народа, тогда и высшая церковная власть и высшая гражданская власть не замедлятъ, какъ мы думаемъ, выразить полного и рѣшительнаго сочувствія къ принятію старокатоликовъ въ общеніе съ православною церковью.

Пятнадцатый церковный конгрессъ въ Англіи въ настоящемъ году происходилъ въ городѣ Стокѣ, на Трентѣ, отъ 5 до 9 октября, подъ предѣлательствомъ лорда епископа Личфилдскаго. Онъ открылся богослуженіемъ въ 11 час. утра 5 октября и послѣ онаго проповѣдью епископа Ростерскаго. За тѣмъ слѣдовала рѣчь президента. Спикерамъ для произнесенія рѣчи каждому давалось по 20-ти, а нѣкоторымъ по 15-ти минутъ. Предметами обсужденія, между прочимъ, были вопросы: объ Англійской церкви и церквахъ находящихся въ общеніи съ нею и о средствахъ къ болѣе тѣсному сближенію оныхъ; о томъ что можетъ сдѣлать церковь для обузданія пьянства; о религіозномъ воспитаніи въ элементарныхъ школахъ; о миссіяхъ и миссіонерскихъ епископствахъ; о противодѣйствіи невѣрію, о послѣднихъ открытіяхъ и изслѣдованіяхъ въ библейскихъ странахъ и т. п.

На 12-ое число ноября мѣсяца назначено рукоположеніе избраннаго епископа Девентерскаго въ Роттердамѣ (церкви Св. Лаврентія) архіепископомъ Утрехтскимъ, епископомъ Гарлемскимъ, и епископомъ Рейнкенсомъ.—Такимъ образомъ это будетъ первый случай въ старокатолической церкви Голландіи рукоположенія въ епископы тремя архіереями, со времени отдѣленія оной отъ Рима.

По слухамъ Баварскій король получилъ 1,500 благодарственныхъ адресовъ за его послѣднія дѣйствія противъ ультрамонтана.

На митингѣ комитета Англо-континентальнаго общества, состоявшагося 11-го ноября, было положено въ числѣ прочихъ лицъ объявить благодарность полковнику Кирѣеву, секретарю Петербургскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія, за его дѣятельность на поль-

зу упроченія дружескихъ сношеній между членами Русской и Англиканской церковей.—На означенномъ митингѣ, по поводу разсужденій о второй боннской конференціи, между прочимъ, положено слѣдующее рѣшеніе: комитетъ съ благодарностію признаетъ и одобряетъ то направление, въ какомъ происходилъ ходъ боннской конференціи, и тѣ добросовѣстные и опытные труды, которые приняли на себя члены православной восточной, старокатолической и англиканской церковей къ постановкѣ болѣе правильнаго обсужденія пунктовъ разногласія, столь долгое время препятствовавшихъ взаимнообщенію церковей, и молитъ Всемогущаго Бога, чтобы Онъ благословилъ оныя для исцѣленія ранъ христіанства, и видимаго воссоединенія на землѣ, подъ главенствомъ Христа, своей святой католической и апостольской церковей.

Въ началѣ осени, папа какъ извѣстно, принималъ корпорацію французскихъ пилигримовъ. При этомъ случаѣ онъ произнесъ очень длинную и одну изъ самыхъ характеристическихъ рѣчей. Приводимъ изъ нея нѣсколько извлеченій. Указавъ на гоненія первенствующихъ христіанъ онъ продолжалъ:

И въ наши дни Господь терпитъ также гоненіе въ лицѣ своихъ служителей и своей святой религіи; но новые фарисеи, не довольствуясь преслѣдованіемъ церкви, желали бы, подобно древнимъ фарисеямъ, видѣть совершенное разрушеніе оной. Противъ этого разрушенія возстаютъ епископы, священно-служители и народъ; по сему сектанты невѣрующіе и вольнодумцы, видя недѣйствительность своихъ усилій, обратились за помощью къ властямъ и къ сожалѣнію получаютъ оную. Этотъ союзъ властей съ сектантами оказывается во многихъ странахъ, но я въ Италіи, и на этотъ разъ буду говорить объ Италіи, потому что въ ней я вижу своими собственными глазами ужасные успѣхи этой вѣроломной лиги, которая, ограбивъ церковь и воздвигнувъ гоненіе на служителей оной, основала монополію губельнаго ученія, имѣющаго цѣлю конечный подрывъ началъ вѣры. Она организовала законъ, дѣлающій затруднительнымъ и даже невозможнымъ рукоположеніе въ различныя степени священства; она обратила въ ничто права церкви, даже касательно таинства брака, и оказала защиту вѣроотступникамъ не для того только, чтобы сдѣлать ихъ камнями преткновенія, но чтобы и воспользоваться ими, какъ орудіемъ, для всеобщаго разврата. Вотъ чудовищный плодъ произросшій отъ единенія (connubio) новыхъ фарисеевъ съ силою. Между тѣмъ, епископство дѣлается цѣлю нападеній. Епископовъ гонятъ изъ ихъ епархій, лишаютъ ихъ содержанія и жалованья, и подвергаютъ ихъ произволу сильнаго..... грустная картина, которую я начерталъ вратцѣ,—дѣлается еще мрачнѣе, если мы примемъ во вниманіе не только состояніе уничтоженія, въ которомъ оставлена Христова церковь, но, что хуже еще, тѣ средства и орудія, при помощи которыхъ на нее нападаютъ и бьютъ ее могущественные враги.—Взгляните на разныя части свѣта и наблюдайте враждебность, противъ которой церковь принуждена защищаться. Вотъ имперія, недавно вышедшая на сцену и явно называющая себя протестантскою, стремится къ изгнанію католической религіи не только изъ имперіи, но даже къ уничтоженію ея съ лица земли, и для осуществленія своего намѣренія пользуется всѣми средствами, и самыми насильственными, жестокими и несправедливыми, которыя можетъ внушить только самый безумный фанатизмъ для достиженія жалаемаго разрушенія. Въ одной республи-

кѣ,—состоящей изъ кантоновъ,—видимъ правительства вѣроломно подражающія Германскому преслѣдованію. И если это зрѣлище наполняетъ ваши сердца прискорбіемъ и понуждаетъ васъ обратить взоры въ другую сторону, пойдѣмъ, поищемъ утѣшенія по другую сторону океана, но что же мы найдемъ и увидимъ тамъ?—новые предметы для печали и горести.—Тамъ гдѣ Испанія и Португалія воздвигли крестъ Иисуса Христа, мы увидимъ епископовъ и священниковъ въ грязныхъ темницахъ,—отданныхъ на жертву масонской ярости, которая всюду воюетъ съ католическимъ вліаніемъ. Мы увидимъ, что нѣкоторые изъ этихъ республикъ поставляютъ всю славу своего правленія въ ссылкѣ епископовъ, изгнаніи монаховъ и монахинь изъ ихъ мирныхъ убѣжищъ съ цѣлю внослѣдствіи самимъ сдѣлаться владѣтелями священнаго наслѣдія церкви. И вотъ когда, въ разгарѣ этого изступленія, подъ экваторомъ оказалась какимъ то образомъ республика, отличавшаяся честностію и непоколебимою вѣрою своего президента, то нечестивцы осуждаютъ его на смерть. и подъ ножомъ убійцы онъ падаетъ жертвою своей вѣры и христіанской любви къ отечеству. Даже мусульмане, въ теченіе минувшихъ лѣтъ, показывавшіе нѣкоторый видъ терпимости, теперь являются защитниками неосхизматиковъ, дѣйствуя съ древнею противохристіанскою жестокостію. Подъ гнетомъ столькихъ бѣдствій, кажется, можетъ пасть всякое мужество и бодрость. Нѣтъ, въ первые дни христіанства нечестивцы видѣли свои усилія увѣнчанными; но распространеніе вѣры и наказаніе гонителей утѣшали тогда сердца истинно вѣрующихъ, сіявшихъ своими подвигами и героизмомъ своего терпѣнія.—Варварство тирановъ—дѣлало вѣрующихъ мучениками, наслѣдовавшими небесное отечество, и почитаемыми на землѣ. Такимъ образомъ, чрезъ благородныя дѣянія и терпѣніе, церковь могла наслаждаться плодами мира, и теперь также, съ помощію этихъ средствъ, она можетъ достигнуть той же самой цѣли. Да, возлюбленная чада, возложимъ всю нашу надежду на Господа, и Онъ утѣшитъ насъ... Рѣчь свою папа заключилъ обычнымъ благословеніемъ. С. I. H.

### Извѣстія и замѣтки.

16 сего ноября, въ воскресенье, въ очередномъ засѣданіи Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на основаніи 5 и 6 §§ Высочайше утвержденнаго положенія объ образованіи Общества, по случаю окончанія трехлѣтней дѣятельности должностныхъ лицъ совѣта, должны были происходить ихъ выборы на слѣдующее трехлѣтіе. Впрочемъ, такъ какъ нѣкоторыми членами Общества было заявлено, что прежній составъ совѣта Общества, вполне оправдалъ своею трехлѣтнею дѣятельностію предыдущій выборъ, — то и нужно просить ихъ остаться на слѣдующее трехлѣтіе, не производя новыхъ выборовъ. Къ этому заявленію—единогласно присоединились всѣ присутствовавшіе члены Общества; и когда о. предсѣдатель изъявилъ было желаніе отказаться отъ своей должности по многочисленности другихъ занятій, то все Общество такъ усердно просило его оставить за собою предсѣдательскій постъ еще на трехлѣтіе, что онъ долженъ былъ согласиться на это. На мѣсто казначея, перемѣстившагося изъ Москвы въ Смоленскую губернію на постоянное жительство единогласно былъ избранъ докторъ медицины, надворный совѣтникъ, А. И.

Колесовъ. Такимъ образомъ составъ совѣта Общества на слѣдующее трехлѣтіе состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Общества,—о. протоіерей І. Н. Рождественскій, — временный предсѣдатель, — свящ. В. П. Рождественскій, — секретарь, — соборный іеромонахъ Никифоръ, — временный секретарь, — свящ. К. С. Озеровъ, — казначей-докторъ медицины, надворный совѣтникъ А. И. Колесовъ и библиотекари: священники В. Е. Свѣтовидовъ и С. Г. Вишняковъ; предсѣдатель Отдѣла иконовѣдѣнія архим. Амфилохій; ученые блюстители библиотеки: архим. Григорій, протоіерей Д. В. Разумовскій, — В. П. Нечаевъ, П. А. Смирновъ; священники: М. С. Боголюбскій, — І. Г. Виноградовъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ—О. И. Рахманиновъ. По прочтеніи списка должностныхъ лицъ, положено: ходатайствовать объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ должностяхъ на слѣдующее трехлѣтіе предъ высокопреосвященнѣйшимъ попечителемъ Общества, митрополитомъ Иннокентіемъ, и затѣмъ, по приглашенію о. предсѣдателя, секретарь прочиталъ отчетъ о состояніи Общества за минувшій годъ. Число почетныхъ членовъ, въ минувшемъ году простиралось до 57 человекъ; а дѣйствительныхъ — до 272 человекъ. Отчетъ о движеніи суммъ въ минувшемъ году, за отсутствіемъ казначея, прочиталъ временный предсѣдатель, свящ. В. П. Рождественскій, имъ же былъ прочитанъ отчетъ о движеніи суммъ по изданіямъ Общества. Затѣмъ слѣдовало чтеніе отчета по библиотекѣ,—библиотекарями: свящ. В. Е. Свѣтовидовымъ и С. Г. Вишняковымъ,—и было сказано нѣсколько словъ предсѣдателемъ Отдѣла иконовѣдѣнія, арх. Амфилохіемъ, о состояніи Отдѣла. Послѣ оживленныхъ разсужденій о нѣкоторыхъ вопросахъ, вызванныхъ чтеніемъ отчетовъ, какъ напр. касательно воскресныхъ устныхъ собесѣдованій,—воскресныхъ листковъ, — дублетовъ въ библиотекѣ, и избранія, по предложенію временнаго предсѣдателя, 4 лицъ въ дѣйствительные члены Общества, засѣданіе окончилось въ 9½ часовъ вечера.

Въ Московскія вѣдомости пишутъ изъ Сергіева посада: день 19-го ноября соединенъ для Россіи и въ особенности для Москвы съ воспоминаніемъ кончины великаго митрополита Филарета, покоющагося теперь, послѣ пятидесятилѣтней святительской дѣятельности своей, подъ сѣнію обители преподобнаго Сергія въ одномъ изъ храмовъ ея во имя праведнаго Филарета Милостиваго.

Нынѣшній годъ исполнилось восемь лѣтъ съ того времени какъ угасъ этотъ свѣтильникъ, но не померкъ и не померкнетъ свѣтъ его славныхъ дѣяній въ пользу церкви и отечества, не умолкла слава его высокаго ума, могучаго слова и подвижнической жизни.

Въ этотъ годъ, какъ и въ предшедшее семилѣтіе, главное поминаеніе совершалось въ Троицкой Лаврѣ на могилѣ почившаго. Замѣчательно, что день кончины славнаго учителя нашей церкви совпалъ съ сороковымъ послѣ смерти днемъ его любимаго ученика покойнаго ректора Московской Духовной Академіи протоіерея Александра Васильевича Горскаго.

Наканунѣ, 18-го числа въ Лаврѣ совершенно было всеобщее бдѣніе во храмѣ, надъ могилой святителя, въ Троицкомъ Соборѣ и домовою академической церкви. На другой день въ сосѣднемъ съ Филаретовскою церковью храмѣ Сошествія Св. Духа, заупокойную литургію, какъ и въ предыдущіе годы, совершали семь московскихъ священниковъ, ближайшихъ родственни-

ковъ почившаго. Первенствовалъ, старшій изъ нихъ, протоіерей П. И. Соколовъ. Послѣ литургіи совершена была панихида по особому канону о преставившемся всыкопресо священнѣйшемъ Филаретѣ.

Торжественная поздняя литургія совершена была преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, ближайшимъ ученикомъ и помощникомъ почившаго святителя, нарочито прибывшимъ къ этому дню въ Лавру. Въ служеніи участвовали два архимандрита и старшіе іеромонахи Лавры. Во время причастнаго стиха было сказано приличное случаю словъ профессоромъ Академіи по кафедрѣ апологетики христіанства, Д. Ѳ. Голубинскимъ. Послѣ литургіи была отслужена преосвященнымъ торжественная панихида. На литургіи, а равно и панихидѣ, кромѣ святителя Филарета, поминвали императора Александра Благословеннаго, скончавшагося также 19 ноября, митрополита Платона, тезоименитство котораго бываетъ наканунѣ, и новопреставленнаго протоіеря Александра. При богослуженіи присутствовалъ неизмѣнный почитатель памяти митрополита Филарета московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ со многими москвичами. По окончаніи богослуженія, преосвященный Леонидъ отправился къ зданію академіи и здѣсь почтилъ совершеніемъ заупокойной литіи еще свѣжую могилу такъ безвременно скончавшагося представителя нашей богословской науки А. В. Горскаго, покоящагося теперь подъ развѣсистымъ деревомъ академическаго сада.

Съ благодарностію спѣшимъ воспользоваться обязательнымъ предложеніемъ редакціею *Москов. Епарх. Вѣдомостей*,—такъ сочувственно отнесешюся къ мысли объ учрежденіи Общества студентовъ моск. дух. академіи,—странницъ своей газеты для желающихъ послужить разработкѣ этого вопроса, Разумѣется, тѣсныя столбцы газеты не дозволяютъ высказать заразъ все, что желательно выяснитъ по данному вопросу, и мы по необходимости каждый разъ должны говорить лишь объ одной какой либо его сторонѣ. Въ настоящемъ случаѣ мы ограничимся выясненіемъ нѣкоторыхъ мотивовъ, по которымъ желательно осуществленіе идеи Общества студентовъ моск. дух. академіи, что послужитъ къ выясненію и самой идеи этого Общества.

Въ былое время—каждые два года, а въ настоящее время—каждый годъ, московская духовная академія принимаетъ подъ гостепріимный кровъ свой десятки молодыхъ людей, жаждущихъ духовнаго, богословскаго просвѣщенія и дѣятельности, которые, не смотря на различіе свое по происхожденію изъ разныхъ странъ обширной Руси, уже на половину сближены между собою, прежде всего, тѣмъ, что почти всѣ они—дѣти православно русскаго духовенства, внѣшняя обстановка жизни и нравственная физиогномія котораго, вообще, одинакова по всей Руси; еще болѣе къ сближенію ихъ служитъ то, что почти всѣ они, воспитанники нисшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеній, прошли одинаковую школу, которая, если и не успѣла окончательно отлить характеры своихъ питомцевъ, то, несомнѣнно, сообщила имъ извѣстную одинаковую окраску, наложила на ихъ души нѣкоторыя одинаковыя черты; наконецъ, къ сближенію этихъ молодыхъ людей, при самомъ вступленіи ихъ въ стѣны академіи, служитъ то, что всѣ они одного возраста, одного поколѣнія, всѣ одинаково исполнены свѣжей энергіи въ стремленіи къ

дѣятельности, и всѣ сошлись для совмѣстной жизни съ одною цѣлю, съ однимъ интересомъ высшей богословской науки. Но вотъ началась эта совмѣстная жизнь; новые пришельцы слились въ одну общину съ прежними, еще продолжающими свое образованіе, питомцами академіи; уже пространственное сближеніе въ теченіи 4 лѣтъ имѣетъ здѣсь нѣкоторое значеніе для нравственнаго сближенія членовъ этой общины; нѣкоторую долю влияния оказываетъ и одинаковость внѣшней обстановки и вообще формъ и условій матеріальной и общественной жизни. Но болѣе всего, конечно, дѣйствуетъ на сродненіе душъ молодыхъ людей одинаковое духовное питаніе: академическія традиціи, переходящія изъ года въ годъ, изъ курса въ курсъ, создающія духъ академіи и связующія, сродняющія раннѣйшія поколѣнія съ позднѣйшими, и въ то же время—возбужденіе и волненіе умовъ одними и тѣми же вопросами—въ аудиторіяхъ чрезъ лекціи профессоровъ, даже—чрезъ сочиненія, чтеніе по поводу нихъ журналовъ и книгъ; начинается постоянный живой обмѣнъ мыслей и чувствъ, предположеній и надеждъ, намѣреній и стремленій, который, если не болѣе, то столько же образовательно дѣйствуетъ на воспитанника академіи, какъ и профессорскія лекціи. Все это вмѣстѣ такъ сближаетъ нѣкоторыхъ изъ студентовъ между собою, что передать другъ другу ежедневно о всемъ, какъ и что за день сдѣлано, на какія новости человѣкъ наткнулся при чтеніи книгъ, какія сомнѣнія и вопросы закрались въ голову, словомъ, какъ бы дать другъ другу отчетъ въ проведенномъ днѣ,—сдѣлалось для нихъ необходимою пищею души, отсутствіе которой можетъ подчасъ навести хандру. Другіе же сродняются между собою такъ, что и матеріальною жизнію живутъ общею, дѣля взаимно недостатки и достатки вообще небогатаго своего состоянія. Всѣ же вообще сходятся между собою такъ, что каждый живо чувствуетъ себя членомъ академической общины. И кто не чувствовалъ какой-то боли сердечной, когда, по окончаніи курса, ему приходилось, быть можетъ навсегда, оставить академію, а вмѣстѣ съ нею и академическую семью, однимъ изъ братьевъ которой онъ былъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ?

Но вотъ разбрелись студенты по разнымъ городамъ и закоулкамъ—не только Россіи, но и всего свѣта; кто сдѣлался служителемъ алтаря и пастыремъ народа, кто—чиновникомъ, кто—воспитателемъ и учителемъ юношества. Разбрелись и—какъ будто забыли другъ друга. Гдѣ то товарищество, во имя котораго когда-то можно было рассчитывать на всякую взаимность и даже иногда самопожертвованіе? Гдѣ тѣ братскія узы, которыя такъ тѣсно соединяли всѣхъ между собою, которыми мы такъ гордились въ душѣ? Гдѣ та общность умственной и нравственной жизни, благодаря которой мы когда-то такъ легко понимали другъ друга даже и въ томъ случаѣ, если бы взгляды бесѣдующихъ на предметъ были диаметрально противоположны? Право,—какъ будто пространственное разъединеніе порвало первоначально единый потокъ этой жизни, который поэтому былъ замѣтенъ, могучъ и быстръ, и каждая капля его потекла совершенно своимъ путемъ, незамѣтна ни для кого, безсилая и слабая....

Однако, горько было бы сознаться въ этомъ. Да и не правда, чтобы мы совершенно забыли другъ друга. Какъ ни часто сходятся между собою бывшіе воспитанники моск. академіи, живя по близости другъ къ другу, напр. преподаватели одной и той же семинаріи,

однако никогда не наскучиваетъ имъ возвращаться мысли въ своихъ разговорахъ къ академіи и переживать воспоминаніемъ факты изъ академической, студенческой жизни. Но еще болѣе дорога оказывается сердцу каждаго изъ насъ академія, когда сходятся товарищи послѣ долгой разлуки: и дни и ночи просиживаютъ они вмѣстѣ, все говорятъ и говорятъ—о чемъ? Объ академіи. На дальней сторонѣ, вдали отъ академіи, своего общаго духовнаго отечества два воспитанника одной академіи, и, не смотря на то, что ихъ раздѣляютъ десятки лѣтъ, они сходятся, какъ давнишніе знакомые и приятели, и дѣлаются друзьями, если жизнь сведетъ ихъ вмѣстѣ на долго. Кто не высказывалъ и кто не слышалъ сожалѣнія, что мы не получаемъ и не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о своихъ товарищахъ по академіи, раздѣленныхъ отъ насъ мѣстомъ службы и жизни? Какъ бы желательно имѣть предъ глазами постоянно хотя бы простой перечень именъ своихъ братьевъ-товарищей, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жизни и рода службы,—это не разъ намъ приходилось слышать.

Все это показываетъ, что не совершенно порвались узы товарищества между бывшими воспитанниками одной академіи, что нѣтъ недостатка во взаимныхъ симпатіяхъ, въ желаніи хотя нѣсколько возстановить ту общность умственной и нравственной жизни, которая нѣкогда такъ крѣпко ихъ связывала между собою, въ нежеланіи утонуть въ омутѣ мелочныхъ, обиденныхъ, индивидуальныхъ заботъ и интересовъ, въ желаніи пожить жизнью болѣе широкою и той, ей же имя—служба. Что же этому мѣшаетъ?

*Боголюбовъ.*

Не имѣя чести быть подписчикомъ на Ваше уважаемое изданіе и тѣмъ не менѣе часто просматривая его листки, благодаря любезности нашего приходскаго священника, я, къ своему удивленію, не встрѣчалъ описанія юбилея священника Вознесенской церкви въ селѣ Коломенскомъ \*) Павла Ивановича о. Кроткова. Не смотря на то, что прошло уже почти 8 мѣсяцевъ послѣ этого юбилея (онъ былъ 3 марта 1875 года), никому, повидимому, не пришла до сихъ подъ мысль почтить сообщеніемъ это, не совсѣмъ обыкновенное въ церковномъ мірѣ, празднество;—виною такой невнимательности, впрочемъ, легко могъ быть семейный характеръ юбилея: о немъ знали весьма немногіе и, кромѣ родственниковъ юбиляра и прихожанъ, собственно изъ *московскихъ*—только я и еще двое-трое близко знакомыхъ.

Явившись за полчаса до начала службы, я едва могъ протиснуться внутрь церкви и только моя *господская* одежда, внушавшая, какъ кажется, нѣкоторое уваженіе крестьянамъ, толпившимся даже у входа и оконъ церкви, дала мнѣ возможность добраться, хотя и съ великимъ трудомъ, до клироса. Такое стеченіе богомольцевъ—крестьянъ въ будничный рабочий день (понедѣльникъ второй недѣли великаго поста) на праздникъ, сущность котораго понята была ими не иначе какъ чутьемъ, и, что главное, въ приходѣ, гдѣ, какъ я знаю, считается болѣе  $\frac{1}{3}$  всего населенія принадлежащимъ къ самымъ разнообразнымъ раскольничьимъ сектамъ,—мнѣ показалось явленіемъ по меньшей мѣрѣ заслуживающимъ вниманія. Чѣмъ же оно вызвано?—Но будемъ продолжать нашъ разговоръ. Преждеосвященная литургія

была совершена мѣстнымъ о. Благочиннымъ \*) въ сослуженіи о. Кроткова (юбилера) и 5 священниковъ, частью принадлежащихъ округу, частью родственниковъ юбиляра. Клиръ составляли причетники и любители изъ крестьянъ. Причемъ, несмотря на ихъ совмѣстные усилія пѣть во всю силу легкихъ и въ тоже время благодаря регенствующему диакону, который благоразумно старался ослаблять такіа доказательства усердія,—многочисленные мотивы великопостныхъ пѣснопѣній звучали съ особою торжественностью и вмѣстѣ съ обстановкой соборнаго служенія располагали къ усердной молитвѣ почти тысячную толпу. Не очень высокая церковь, въ обыкновенные праздники выдающая въ своихъ стѣнахъ не болѣе можетъ быть 200—300 человекъ, въ эти часы, даже и при открытыхъ дверяхъ, не могла правильно циркулировать массы испорченнаго воздуха: съ ея стѣнъ текло, такъ что нельзя было прислониться, не рискуя испортить платье, — свѣчи, тускло мерцаая, поминутно гасли.... Мототонное и громкое чтеніе часовъ и каѳизмъ, перемежающееся пѣніемъ, не заглушало шума вздоховъ, шороха одежды при поклонахъ и шопота молящейся громады...

По заамвонной молитвѣ о. Благочинный, прочитавъ указъ консисторіи, которымъ передавалось милостивое соизволеніе архипастыря на совершеніе соборнаго служенія и благодарственнаго молебствія въ день празднованія тридцатилѣтняго одобрительнаго служенія въ санѣ священника Павла Ивановича о. Кроткова, — сказалъ небольшую рѣчь. Содержаніе этой послѣдней я, конечно не могу, передать буквально, но постараюсь привести ей наиболѣе характерныя мѣста. Такъ коротко упоминая о заслугахъ юбиляра, какъ отца и учителя вѣрнѣшаго ему пастыреначальникомъ духовнаго стада, ораторъ указывалъ на его дѣятельность въ тоже время какъ поборника православія, дѣятельность плодотворную, такъ какъ она ознаменовалась многочисленными случаями перехода изъ раскола въ нѣдра истинной церкви. Далѣе въ этой рѣчи слышалось указаніе на другую грустную сторону дѣла взятаго на себя юбиляромъ, сказавшуюся въ гоненіяхъ, испытанныхъ отъ упорствующихъ въ своемъ невѣжествѣ, закоренѣлыхъ отщепенцевъ. Передавая юбиляру роскошно переплетенный *служебникъ*, онъ просилъ его принять этотъ даръ сослуживцевъ въ знакъ искреннаго желанія еще болѣе долготѣннаго сослуженія при Престолѣ Божиемъ и какъ залогъ молитвъ, чтобы тамъ на Верховномъ Судилищѣ ихъ достоуважаемый собратъ услышалъ вождельное слово: *добрый рабе и чирый, о малъ былъ еси впренъ надъ многими тебѣ поставлю.*

Отвѣтъ юбиляра, послѣдовавшій за этой рѣчью, дышалъ той скромностью или, лучше сказать, смиреніемъ безъ малѣйшаго признака самолюбія, смиреніемъ, какое дается въ удѣлъ истинно христіанскимъ душамъ. Все, что только было сдѣлано въ жизни добраго, въ силу этой скромности, есть отъ Бога, принадлежитъ Ему, а участіе человека является настолько ничтожнымъ, что какъ будто не существуетъ вовсе. Въ своей рѣчи о. Кротковъ высказываетъ сомнѣніе въ томъ, что исполнилъ-ли онъ все повелѣнное какъ должно; признаетъ что иногда чувствовалъ искреннее желаніе дѣлать добро, но намѣреніе—не дѣло, итакъ всѣ его дѣянія, по его словамъ, были—*яко рубъ поверженный*. Считаешь себя не въ силахъ благодарить Бога за всѣ Его благодѣянія,

\*) Въ 10 верстахъ отъ Москвы, по Серпуховскому тракту.

\*) Священникомъ села Кіева-Качалова Д. А. о. Крыловымъ.

которыми онъ пользовался во всю истекшую жизнь и которыя несомнѣнно продолжаются теперь. Относясь къ присутствующимъ и благодаря ихъ за участіе, онъ проситъ ихъ молитвъ, чтобы прочее время жизни провести въ трудахъ на пользу церкви и ея чадъ, да все они спасутся и ни одинъ изъ нихъ не отойдетъ въ вѣчность безъ покаянія.

Молебенъ, совершенный съ участіемъ 10 священниковъ и 3 діаконъ, окончился многолѣтнимъ Царствующему Дому, архипастырямъ, всемъ превославнымъ христіанамъ и юбиляру.

Въ домъ юбиляра встрѣтили съ хлѣбомъ солью двѣ депутация отъ крестьянъ: одна отъ всей волости, другая собственно отъ прихожанъ. Рѣчи депутатовъ къ сожалѣнію не возможно было разобрать, — говорили они тихо да и говоръ гостей, хотя и сдержанный, наполнялъ довольно тѣсныя для такого случая комнаты.

Изъ приглашенныхъ къ обѣду около половины было опять таки крестьянъ; ихъ шумныя многолѣтія послѣ каждаго тоста и сравнительная развязность въ обращеніи напоминала намъ, что мы видимъ подмосковныхъ огородниковъ, въ большинствѣ — зажиточныхъ хозяевъ и нечуждыхъ инокотораго „вѣнія прогресса“. Вотъ отъ этихъ то крестьянъ, частію тутъ-же во время юбилея, частію въ другія посѣщенія села Коломенскаго, — мы собрали свѣдѣнія, на основаніи которыхъ, кажется, безошибочно можемъ судить о мотивахъ особеннаго расположенія мѣстныхъ крестьянъ къ ихъ духовному отцу. Оказывается, что послѣдній эпитетъ имѣетъ въ данномъ случаѣ вовсе не поверхностное значеніе. — Всѣ 30 лѣтъ служенія въ поименованномъ селѣ, за исключеніемъ какихъ — нибудь 3—4 лѣтъ, о. Кротковъ состоялъ законоучителемъ при ремесленныхъ \*) и народныхъ школахъ Нагатинской волости, къ которой приписано село Коломенское, такъ что почти все грамотныя крестьяне отъ 12 до 40 и болѣе лѣтъ учились подъ его руководствомъ. Затѣмъ болѣе 15 уже лѣтъ о. Кротковъ состоитъ безмезднымъ врачомъ для всехъ окрестныхъ жителей. Районъ его практики захватываетъ мѣстность на протяженіи слишкомъ десяти квадратныхъ верстъ. Онъ гомеопатъ, но, какъ кажется, вопреки установившемуся мнѣнію о слѣдующихъ этой методѣ леченія, — врачъ не совсѣмъ не свѣдущій въ научныхъ основахъ медицины. Какъ мы говорили, его лекарства, — „порошки“ или даже „пирожки“, по крестьянскому выговору, производятъ чудеса: поднимаютъ на ноги страдающихъ ревматизмомъ, упорными лихорадками и горячкой. Спорить о возможности такихъ излѣченій мы предоставляемъ людямъ компетентнымъ, здѣсь же скажемъ, съ чѣмъ, надѣемся, согласится каждый, что крестьянину подчасъ нужно не самое лекарство, а тотъ или другой полезный совѣтъ, указаніе на иногда ясно видимую причину болѣзни, съ устраненіемъ которой (т. е. причины), конечно, и сила послѣдней ослабѣваетъ; — ему дорого участіе, когда священникъ, какъ духовный и тѣлесный врачъ, не глядя на погоду и, случается, — позднее ночное время спѣшитъ къ больному и, отправляя свой первый важнѣйшій долгъ, въ тоже время вмѣстѣ съ лекарствомъ даетъ надежду на выздоровленіе, успокоиваетъ пациента и его близкихъ, которые нуждаются въ этомъ болѣе самого больного; съ горя, не

\*) Существованіе ремесленныхъ школъ въ этой мѣстности относится въ 50-тымъ годамъ, когда волость числилась въ вѣдѣніи Минист. ерства уѣловъ.

зная чѣмъ помочь, искитряясь на все лады, они нерѣдко своими попеченіями облегчаютъ больному... только путь къ небу.

За тѣмъ въ сознаніи исполненной обязанности относительно достоуважаемой личности юбиляра, намъ остается только желать, чтобы образцы подобной дѣятельности не были рѣдкими исключеніями въ средѣ нашего сельскаго духовенства.

Православный.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1876 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* будетъ продолжаемо въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составѣ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе, резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

*Душеполезное Чтеніе* по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полныя экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полныя экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна *Душ. Чтенія* за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна *Душ. Чтенія* за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: Въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви протоіерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Орапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ въ магазинахъ Кораблева, Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей *Василій Нечаевъ*.  
**ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“**

Продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія.

	ЦѢНА	
	безъ	съ пере- сылкой.
1. ТОЛКОВАНІЕ НА ЛИТУРГІЮ. <i>Прот. В. Нечаева</i> (2-е изданіе). 1 р.	1 р.	20 к.
2. ХРИСТІАНСКІЕ УРОБИ. <i>Прот. В. Нечаева</i> . . . . .	1 р. 25 к.	1 р. 50 к.
3. ТРИ ПУБЛИЧНЫЯ ЧТЕНІЯ О ВЕЧЕРНѢ. <i>Прот. В. Нечаева</i> . . . . .	25 к.	35 к.
4. ДРЕВНІЙ ПАТЕРИКЪ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текста, въ 23 главахъ. 1 р.	70 к.	2 р.
5. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. . . . .	80 к.	1 р.
6. Житіе святаго прендобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. . . . .	7 к.	10 к.
7. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. . . . .	10 к.	15 к.
8. О дружбѣ. . . . .	7 к.	10 к.
9. Братья и сестры. . . . .	7 к.	10 к.
10. Святій Владиміръ равноапостольный. . . . .	10 к.	15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова. . . . .	20 к.	25 к.
12. Указатель къ Душеп. Чтенію за 10 годовъ (съ 1860-го по 1869-й). . . . .	30 к.	35 к.

#### О ПРОДОЛЖЕНІИ.

изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1876 г.

#### А) Журналъ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою Церковью канонистовъ: Зонары, Аристіна и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на русскомъ языкѣ и незнакомству съ ними общества, распространяемыя литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ быть провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены.

Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія издаетъ съ 1875 года при своемъ журналѣ „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время не продаются.

#### В) Церковная газета „Москов. Епархіальныя Вѣдомости“.

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1876 г.—безъ дост. и перес. 5 р. 50 к. съ доставкою и пере-

сылкою 4 р. 50 к. Полугодовая 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца 1 р., съ перес. 1 р. 50 к., съ достав. 1 р. 25 коп., за мѣсяцъ 40 к. съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 коп.

Лица подписывающіяся на „Чтенія“ „М. Е. В.“ вмѣстѣ, безъ пересылки и доставки платятъ за изданіе 9 р. сер., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

#### В) Воскресныя Бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, тѣмъ же порядкомъ будутъ издаваться и въ 1876 году. Содержаніемъ ихъ служитъ изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 к., безъ доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 к., съ перес. и доставкою 60 к.; за три мѣсяца 20 к. съ пер. и дост. 35 коп.; за мѣсяцъ 10 к. съ дост. и перес. 20 к.

Подписка на всѣ изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи изданій Общества любителей духов. просвѣщенія—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Виктора Петровича Рождественскаго, и въ павильонѣ отдѣла Общества у Иверской часовни и старыхъ присутственныхъ мѣсть.

## РАКЪ И КОСТОФДА.

ЯЗВЫ, НАГНОЕНІЯ И ПРОЧ.

Спеціальное леченіе посредствомъ Гуако изъ Индіи, безъ операціи и боли д-ра Фонъ-Шмитта изъ Лондона, съ помощію двухъ русскихъ врачей. Пока д-ръ Фонъ-Шмиттъ въ Петербургѣ, то приѣмъ больныхъ отъ 12 и до 2 часовъ пополудни, по вторникамъ и пятницамъ отъ 9 до 11 ч. утра, для бѣдныхъ бесплатно.

## EMPLASTRUM GUAKO

и способъ употребленія продается во всѣхъ аптекахъ Россіи. Цѣна 1 р. Главное депо у д-ра на углу Гороховой и Большой Морской, д. № 13—30, кв. № 13. Тамъ же можно получить брошюру д-ра Шмитта объ излечимости рака. Ц. 50 к.

Уступка для гг. аптекарей.

Вышла книга: „о Законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ“—Протоіерей Петра Смирнова. Она составлена по руководству катихизиса, въ дополненіе 3-й части его, и предназначается въ пособіе къ усвоенію ученія объ обязанностяхъ христіанина. Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Н. И. Мамонтова, (Москва, Кузнецкій мостъ, домъ Фирсанова). Продается и у другихъ Московскихъ книгопродавцевъ. Цѣна 40, съ пересылкою 50 копѣекъ серебромъ.

При семъ прилагается 30-й № официалаго отдѣла.