

**ТАМБОВСКІЯ**  
**Епархіальныя Вѣдомости**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 7-й.

21-го Февраля 1909 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXX.

# ТРУДОВОЙ СЛАВЯНСКИЙ ВЪЗРОЖДЕНІИ



№ 7-й

21 ФЕВРАЛ.  
1909 ГОДА.

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльных  
номеровъ не допу-  
скаются.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному Канцлеромъ Россій-  
скихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему до-  
кладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, Всеимператорскаго соиз-  
волилъ пожаловать 3 февраля 1909 г. кавалерами Императорскаго  
ордена *Св. Анны III ст.* въ награду особо усерднаго исполненія  
въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ  
школахъ священниковъ: Козловскаго Боголюбовскаго женскаго мо-  
настыря Іоанна Тихорскаго, Ильинской г. Кирсанова церкви

Феофана Рязанскаго, с. Чуевской Алабушки Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоанна Трескина, с. Александровки, того же уѣзда, Іоанна Павперова, с. Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, Александра Кармелицкаго, с. Богородицкаго, Лебединскаго уѣзда, Іоанна Рафаэлева, с. Мордовскаго Пимбура, Спасскаго у., Василя Горностаева, и въ воздаяніе отличій, оказанныхъ по 18 п. 459 ст. т. I св. зак. изд. 1892 г., надворнаго совѣтника, члена Елатомской Уѣздноя Земскоя Управы Николая Маматова.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Определены:* на священническія мѣста—къ церкви села Вутырокъ, Липецкаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Теодоръ Владимировъ, 31 января; къ церкви м. „Панижа“, Темниковскаго у., діаконъ Соборной ц. г. Кадома Теодоръ Костинъ, 1 февраля; къ церкви села Артемовки, Усманскаго у., діаконъ с. Ольховки, того же у., Голубевъ Дмитрій, 1 февраля; на діаконское мѣсто къ церкви с. Коровина, Тамбовскаго у., псаломщикъ с. Шаморги, Шацкаго у., Григорій Смирновъ, 30 января; на псаломщическія мѣста—къ церкви с. Шаропова, Шацкаго у., выдержавшій экзамень на псаломщика Николай Покровскій, 5 февраля; къ церкви с. Павлодаровки, Тамбовскаго у., и. д., бывшій ученикъ 2-го кл. 1-го Тамбовскаго духовнаго училища Аркадій Цвѣтаевъ, 4 февраля; къ церкви поселка при ст. „Сампуръ“, Тамбовскаго у., и. д., вр. села Кривца, Лебединскаго у., Михайль Бѣлоусовъ, 4 февраля.

*Перемѣщены:* священникъ с. Чернавки, Тамбовскаго у., Сергій Вознесенскій къ церкви с. Братковъ, Борисоглѣбскаго у., 2 февр.; священникъ с. Власовки, того же у., Василій Липовскій къ церкви с. Колаиса, Кирсановскаго у., *настоятелемъ*, 30 янв.; священникъ с. Темирева, Елатомскаго у., Михайль Горскій къ церкви с. Черныхъ, Темниковскаго у., 2 февраля; и. д. псаломщика поселка при ст. „Сампуръ“, Тамбов. у., Тихонъ Тихвинскій къ церкви с. Красноселья, Козловскаго у., 4 февр.;

псаломщики: с. Паревки, Кирсановскаго у., Ѳеодоръ Анастасьевскій и с. Покровской Иры, того же у., Александръ Анастасьевскій одинъ на мѣсто другого, 29 января.

*Исключенъ изъ списковъ* за взятіемъ на военную службу и. д. псаломщика с. Преображенскаго, Темниковскаго у., Дмитрій Никольскій, 1 декабря.

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

- 1) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Подоскляя, Тамбовскаго у.
- 3) При церкви с. Ѳедяева, Шацкаго у.
- 4) При церкви с. Сыровели, Шацкаго у.
- 5) При церкви с. Курапова, Лебедянскаго у.
- 6) При Тюремной церкви г. Козлова.
- 7) При церкви с. Аладина, Шацкаго у.
- 8) При церкви с. Пеньковъ, Елатомскаго у.
- 9) При церкви с. Озерокъ, Козловскаго у.
- 10) При церкви с. Власовки, Борисоглѣб. у., свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 597, причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.
- 11) При церкви с. Чернавки, Тамбовскаго у., свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ м. п. 1515.
- 12) При церкви с. Темирева, Елатомскаго у., свободно съ 16 февраля; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 42 дес., душъ м. п. 2393.

### Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви с. Кулешовки, Борисоглѣбскаго у.
- 2) При церкви с. Б. Кусмора, Елатомскаго у.

- 3) При церкви с. Антонова, Шацкого у.
- 4) При церкви с. Старо-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго у.
- 5) При Николаевской ц. с. Демшинска, Уманскаго у.
- 6) При церкви с. Иновки, Кирсановскаго у.
- 7) При церкви с. Дубовки, Козловскаго у.
- 8) При Соборной ц. г. Кадома, свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: протоіерей, свящ., діаконовъ и два псаломщика; д. м. п. 1665.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При Тамбовскомъ Каедральномъ Соборѣ.
- 2) При Тюремной ц. г. Козлова.
- 3) При Предтеченской ц. с. Демшинска, Уманскаго у.
- 4) При церкви с. М. Байгоры, Сиявка, Липецкаго у.
- 5) При Троицкой церкви с. В. Пичаева, Моршанскаго у.
- 6) При церкви с. Андреевки, Борясоглѣб. у.
- 7) При церкви с. Калиновца, Шацкого у.
- 8) При церкви с. Шаморги, Шацкого у., свободно съ 12 февраля; причта по штату положено: свящ., діаконовъ и псаломщикъ, земли 45 дес., причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ, д. м. п. 1275; кромѣ того севтантовъ д. м. п. 177.

---

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Высочайшія награды. II. Епархіальн. распоряженія и извѣстія. III. Слнсоыъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

---

Редакторъ, Секретарь Конснсторіи *А. Андріевскій.*

---

Цензоръ, Протоіерей *П. Успенскій.*

## ПИСЬМО

Первенствующаго Члена Св. Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 26 января сего года за № 968, на имя Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырѣ.

Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 20-27 мая 1902 года, и въ нынѣшнемъ году, въ теченіи недѣли Крестопоклонной, съ вечера 28 февраля по 7 марта, долженъ быть произведенъ сборъ въ церквахъ за всеми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Святое дѣло это, возникшее въ нѣдрахъ Св. Церкви и выросшее подъ покровомъ ея, продолжаетъ, хотя и медленно, но твердо, расширяться на пользу несчастныхъ дѣтей. Въ утѣшенію всехъ сочувствующихъ этому дѣлу жертвователей, Братству удалось въ прошломъ году прочно устроиться въ г. Москвѣ.

Возможность открыть отдѣленіе Братства въ Москвѣ явилась лишь въ 1904 году, когда Юлія Матвѣевна Корзинина, въ память своего умершаго сына Пантелеимона, пожертвовала Братству 40000 руб. и 5 1/2 десятины земли рядомъ съ Рублевскимъ водопроводомъ. Братство, принявъ этотъ щедрый даръ съ глубокой благодарностью, рѣшило прежде всего открыть пріютъ въ самомъ городѣ Москвѣ, надѣясь такимъ путемъ наглядно познакомить публику съ дѣятельностью Братства и вызвать сочувствіе и содѣйствіе москвичей, изстари славящихся своей отзывчивостью къ дѣламъ благотворенія; устройство же на пожертвованной землѣ колоніи для взрослыхъ и хрониковъ было отложено до тѣхъ поръ, пока средства Братства окрѣпаютъ. 12 августа 1905 г. Москов-

свое отдѣленіе открыло свои дѣйствія. Подъ пріютъ снятъ былъ частный домъ въ Дурновскомъ переулкѣ, и быстро наполнилось помѣщеніе больными дѣтьми. Трудное время пришлось пережить молодому учрежденію.

Выдержавъ суровое испытаніе, пріютъ сталъ все больше и больше развиваться. Скоро занимаемое помѣщеніе оказалось тѣснымъ, срокъ аренды дома приходилъ къ концу, вновь найти квартиру было почти невозможно, такъ какъ домовладѣльцы не соглашались отдавать подъ пріютъ, и потому въ концѣ концовъ Братство рѣшилось на покупку собственного дома. Въ центрѣ города, гдѣ пріютъ находился до сихъ поръ, это было невозможно, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ. Поэтому Братство остановилось на домѣ № 61, по Большой Полянкѣ, ссудивъ Московскому отдѣленію изъ запаснаго капитала 23000 рублей для приплаты къ долгу въ Кредитномъ Обществѣ въ суммѣ 32000 руб. Хотя это помѣщеніе по своей величинѣ далеко не отвѣчаетъ громадному спросу со стороны родителей несчастныхъ дѣтей, однако Братство питаетъ твердую надежду, что общество со временемъ оцѣнитъ дѣятельность Братства и поможетъ развивать дѣло все шире и шире. Одной изъ самыхъ существенныхъ нуждъ пріюта является устройство домовей церкви, такъ какъ лишь незначительная часть дѣтей могутъ посѣщать храмъ, и расширеніе школы для приходящихъ отсталыхъ.

Цѣль Московскаго пріюта—не только призрѣніе слабоумныхъ, припадочныхъ, калѣкъ и отсталыхъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, пріютъ старается и воспитать ихъ духовно, т. е. поднять ихъ умственное развитіе настолько, насколько это позволяетъ индивидуальная способность каждаго отдѣльнаго ребенка. Для этого имѣется въ пріютѣ школа для нормальныхъ калѣкъ, для умственно отсталыхъ, дѣтскій садъ и ручной трудъ. Кромѣ живущихъ, школу посѣщаютъ и приходящіе, занимаясь отъ 9 час. утра до 7 час. вечера. Въ школѣ занимается учительница, которой помогаютъ сестры, откозандирозаніячя монастырями. Въ клас-

съ для калѣкъ занимается сестра, окончившая гимназію и бывшая нѣсколько лѣтъ земской учительницей. Изъ ремесленныхъ занятій въ нынѣшнемъ учебномъ году предположено ввести плетеніе корзинокъ и вязаніе на чулочной машинѣ. При пріютѣ находится врачъ, посѣщающій дѣтей обязательно 3 раза въ недѣлю, а въ случаѣ надобности, и чаще. Кромѣ лѣченія дѣтей, организаціи ухода за ними и наблюденія за общимъ санитарнымъ состояніемъ пріюта, врачъ осматриваетъ кандидатовъ и читаетъ сестрамъ лекціи по уходу за больными. Во главѣ пріюта стоитъ монахиня Ангелина.

Соотвѣтственно расширенію и упроченію дѣла призрѣнія и воспитанія несчастныхъ больныхъ дѣтей въ Москвѣ, подобно тому, какъ оно поставлено въ Петербургѣ и его колоніи въ Райволѣ, принимаются Братствомъ мѣры къ упроченію его и въ другихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, средства Братства, составляющіяся, главнымъ образомъ, изъ пожертвованій по церквамъ въ недѣлю Крестопоклонную, не позволяютъ еще расширить это дѣло въ соотвѣтствіи съ существующей нуждой въ пріютахъ для припадочныхъ и безумныхъ дѣтей.

Вотъ почему я и въ настоящемъ году позволяю себѣ усерднѣйше просить Васъ, Преосвященный Владыко, оказать милостивое содѣйствіе уснѣшности церковнаго сбора съ 28 февраля по 7 марта въ церквахъ Вашей епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства прочитатъ воззваніе или произнести поученіе предъ сборомъ и напечатаніемъ воззванія Братства въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и брошюра „Домъ благодарныхъ родителей“.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

*Митрополитъ Антоній.*



На семь писемъ Его Преосвященствомъ 9 февраля дана слѣдующая резолюція: „*Въ Консисторію къ исполненію. Напечатать незамедлительно письмо и воззваніе. Прошу духовенство помочь своимъ горячимъ словомъ и содѣйствіемъ усиленному сбору на доброе, истинно-христіанское дѣло, развившееся подъ покровомъ Церкви*“.

## В О З З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православныя, о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти — калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи нуждающихся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“.  
(Матвея 18).

Знайте, за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица домъ № 1.

какъ идолопоклонство (I Цар. 15, 16—29). Саулу подобны отступники и противники Св. церкви. *Побѣда надъ Голиафомъ*. Мечъ, которымъ Давидъ поразилъ Голиафа, хоронили священники при храмѣ, завернувъ его въ священную одежду (I Царст. 21, 9). Потому-то и у насъ знамена и вещи, которыми оказана намъ милость Божія, хранятся во св. храмѣ.

17) *Построеніе и освященіе храма*. Въ новоустроенномъ храмѣ много было изображеній св. херувимовъ, и слава Господня наполнила этотъ храмъ (3 Царст. 6. 23,—35; 8, 6—11).

19) *Пророкъ Илія*. Идолы и кумиры суть придуманные злыми и не разумными людьми, ложные боги и изображеніе ложныхъ боговъ, которыхъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго и вмѣсто истинныхъ изображеній Его; таковъ языческій богъ Вааль (3 Царст. 18, 17—21). *Пророкъ Елисей*. Отъ прикосновенія къ костямъ св. пророка Елисея ожилъ умершій (4 Цар. 13, 20—21); посему подобаетъ почитать кости и мощи святыхъ.

20) *Пророкъ Исаія*. Онъ видѣлъ Господа Саваога (Исаія 6, 1—5), сообразно сему и у насъ изображаютъ Бога-Отца. *Пророкъ Даніилъ*. Сей пророкъ также видѣлъ Бога-Отца во образъ Вѣтхаго днями (Дан. 7, 9—13). Язычники почитали своихъ идоловъ за настоящихъ боговъ, которые будто бы могутъ ѣсть и пить; таковъ идолъ Виль (Дан. 14, 3—22).

21) *Построеніе второго храма*. Второй храмъ по своему устройню былъ подобенъ первому, т. е. имѣлъ изображенія св. херувимовъ (1 Ездры 5, 11; Іезек. 41, 17—21; 43, 5, 10, 11,).

### Священная Исторія Новаго Завѣта.

1) *Посѣщеніе Божією Матерію праведной Елисаветы*. „Отнынѣ ублажать мя вси роди“. (Лук. 1, 48). Слова эти сбылись: всѣ истинные христіане особенно усердно чествуютъ Матерь Божію.

3) *Срѣщеніе Господа Іисуса Христа*. Сорокадневнаго Младенца Іисуса принесли во храмъ (Лук. 2, 22); посему

и у насъ новорожденныхъ младенцевъ приносятъ въ Божій храмъ.

4) *Прповѣдь Св. Іоанна Крестителя.* Онъ питался акридами и дикимъ медомъ (Матѳ. 3, 4); у этого подвижника всегда была постная пища.

5) *Крещеніе Господа Іисуса Христа.* Въ Ветхомъ Завѣтѣ, на горѣ Хоривѣ (Синаѣ) люди не удостоились видѣть Господа, а только слышали Божій гласъ (Второз. 4, 12—16); въ Новомъ Завѣтѣ, особенно при крещеніи Господа въ рѣкѣ Іорданѣ, люди не только гласъ съ неба слышали, но и видѣли Господа, т. е. здѣсь было истинное и полное Богоявленіе (Лук. 3, 21—22; Іоан. 1, 14—18). Потому-то въ Ветхомъ Завѣтѣ не было изображеній Господа, а только св. ангеловъ; въ Новомъ Завѣтѣ мы имѣемъ изображенія не только ангеловъ и святыхъ челоѳковъ, но и Самого Господа.

6) *Первые ученики Господа.* Діаволь, когда искушалъ Господа, то въ доказательство приводилъ даже слова Св. Писанія (Матѳ. 4, 1—11). Посему-то и челоѳка не всякаго слушать нужно, который будто говорить отъ Писанія: нужно слушать только людей, на сіе поставленныхъ. *Первое чудо.* Господь Спаситель благословляетъ невинныя радости и удовольствія, ибо Ему угодно, чтобы мы вели жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 1—4; Дѣян. 2, 46—47).

7) *Изгнаніе торгующихъ изъ храма.* У насъ во св. храмѣ, когда берутъ свѣчи, то никакой торговли не бываетъ: челоѳкъ жертвуетъ деньги, и староста даетъ свѣчку, которую зажигаютъ во славу Божию. Не то было въ храмѣ Іерусалимскомъ: великое безобразіе происходило: когда тамъ находился скотъ и шель шумный торгъ, храмъ дѣлалъ домомъ торговли и вертепомъ разбойниковъ. Господь изгналъ скотъ и торговцевъ (Іоан. 2, 13—17; Матѳ. 21, 12—13) и тѣмъ заповѣдалъ и намъ оказывать подобающую честь дому молитвы или дому Божию, въ которомъ Онъ являетъ Свое присутствіе (Дѣян. 22, 17—18).

9) *Избраніе апостоловъ.* Въ число апостоловъ избранъ былъ Іуда Искаріотскій, его предательство напередъ звалъ всевѣдущій Господь (Лук. 6, 13-16); что-же удивительнаго, если между тѣми, кого избирають невѣдующіе будущаго люди, бывають злые. Разумѣется, эти злые, подобно Іудѣ, отдадутъ за себя отвѣтъ Господу.

10) *Заповѣдь блаженства.* Блаженни люди, гонимые только тогда, когда ихъ преслѣдуютъ „лжуще Мене ради“, т. е. дѣйствительно ради Христа (Матѣ. 5, 11). Такъ гнали православныхъ христіанъ въ древности, когда царями были язычники, невѣрныя; такъ иконоборцы преслѣдовали православныхъ христіанъ за почитаніе святыхъ иконъ; такъ и теперь гонять въ странахъ не христіанскихъ, напримѣръ, у турокъ; такъ вездѣ бываетъ съ людьми благочестивыми и правдивыми, когда надъ ними смѣются и надругаются. Однако этого не должны примѣнять къ себѣ люди злые и отступники отъ церкви, когда ихъ наказываютъ за сдѣланную ими смуту и зло; такъ, напримѣръ, по справедливости гонимы были и пострадали Ѳевда и Іуда Галилеянинъ (Дѣян. 5, 34-40).

14) *Воскрешеніе дочери Іаира.* Бѣдная женщина по вѣрѣ исцѣлилась чрезъ прикосновеніе къ одеждѣ Спасителя (Мѣ. 9, 20-22); другіе потомъ исцѣлились отъ своихъ болѣзней по вѣрѣ чрезъ прикосновеніе къ головнымъ платкамъ св. ап. Павла (Дѣян. 19, 11-12) и подъ тѣнью св. ап. Петра (Дѣян. 5, 14-16); такъ Господь оказываетъ вѣрующимъ людямъ Свою милость чрезъ вещи святыхъ и чрезъ ихъ изображенія. Потому намъ дороги вещи и изображенія святыхъ, именуемныя чудотворными, и мы отдаемъ имъ особую честь.

20) *Притча о богатомъ и Лазарѣ.* Нужно каяться во грѣхахъ при жизни, а послѣ смерти уже поздно (Лук. 16, 25-26). Однако Господь подаетъ утѣшеніе и облегченіе умершимъ по молитвамъ о нихъ Св. Церкви; такъ молился объ умершихъ

предкахъ прор. Варухъ (Варух. 3, 1-6), молился объ убитыхъ войнахъ Іуда Маккавей (2 Маккав. 12, 41-45).

21) *Благословіе дѣтей.* Дѣти были особенно близки къ любви Господней: Онъ обнималъ и благословлялъ ихъ (Мр. 10, 15-16); потому-то у насъ маленькихъ дѣтѣвъ крестятъ, приносятъ во св. храмъ, причащаютъ ихъ Крови и Тѣла Господнихъ.

22) *Входъ Господень во Іерусалимъ.* Дѣти, даже грудные, благословляли Господа во храмѣ, а іудейскіе книжники и фарисеи негодовали на нихъ за это и хотѣли воспретить имъ (Мате. 21, 15-16). Подобны этимъ книжникамъ и фарисеямъ тѣ люди, которые всячески отдаляютъ дѣтей отъ Господа: не хотятъ крестить ихъ, не приносятъ во святой храмъ и не причащаютъ ихъ Св. Таинъ.

24) *Тайная вечеря.* На тайной вечери Господь установилъ таинство св. причащенія (Мате. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20). Какъ Господь установилъ, какъ апостолы показали это на дѣлѣ вездѣ по церквамъ, такъ потомъ было записано св. мужами, такъ оно совершается и у насъ.

25) *Страданія Господа Іисуса Христа.* Въ саду Гефсиманскомъ Господь Іисусъ молился Своимъ духомъ и тѣломъ (Лук. 22, 41-44). Молитва однимъ духомъ-важная молитва, но неполна, необходимо и участіе тѣла въ молитвѣ (Коринф. 6, 20; Римл. 12, 1). Посему у насъ предлагаются вѣрующимъ благочестивыя тѣлесныя упражненія, каковы-поклоны и посты, посему-то необходимы и обряды.

На судѣ у Іудейскихъ первосвященниковъ Господа спросили нодъ клятвою, и Онъ далъ отвѣтъ (Мате. 27, 63-64). Клятва на судѣ и вообще присяга нужна, -е Самъ Господь допустилъ.

26) *Воскресеніе Христово.* Являясь апостоламъ и вѣрующимъ послѣ Своего воскресенія, Господь словесно поучалъ ихъ, какъ и во время земной Своей жизни (Дѣян. 1, 3); Самъ Господь не написалъ намъ ничего, ни одной книги. Посему боль-

пшество апостоловъ и притомъ о важнѣйшихъ предметахъ вѣры поучали людей изустно и самымъ дѣломъ, а книгъ не писали; напрымѣръ, св. апостолы изъ числа двѣнадцати— Андрей, Іаковъ, Филиппъ, Варфоломей, Тома, Симонъ Зилотъ, а также почти всѣ семьдесятъ апостоловъ ничего не написали.

### Изъ исторіи Церкви.

*Совѣстіе Св. Духа на апостоловъ.* Просвѣщенные Духомъ Божиимъ, апостолы стали сами проповѣдывать и устроить церкви. Хотя апостолы проповѣдывали исключительно изустно, но нѣкоторые изъ нихъ (только восемь) написали намъ о дѣлахъ и ученіи Спасителя въ „Евангеліяхъ“, а также собственные наставленія записывали въ „Посланіяхъ“. Однако сами говорятъ, что не все они записывали о Христѣ (Іоан. 20, 30; 21, 25), не все записали и изъ собственныхъ наставленій (2 Іоан. 1, 12; 3 Іоан. 1, 13-14), и многое необходимое они передали христіанамъ изустно (2 Тимое. 2, 2) и самымъ дѣломъ (1 Коринф. 11, 20-34). Написанныя апостолами книги и изустныя ихъ наставленія взаимно восполняютъ одно другое и одинаково необходимы для насъ (2 Тимое. 3, 14-15; 2 Тессал. 2, 15). То, что апостолы написали, составляетъ собою Св. Писаніе, а то, чему они научили изустно и самымъ дѣломъ, есть Св. Преданіе. Св. Писаніе сохраняется въ книгахъ, а Святое Преданіе содержится въ обычаяхъ и установленіяхъ церковныхъ; то и другое вмѣстѣ, въ теченіи многихъ вѣковъ, сберегала намъ вселенская православная Церковь Христова. Для истиннаго христіанина одинаково дорого Св. Писаніе и Св. Преданіе. Основавши Свою Церковь, Господь Іисусъ Христосъ поставилъ для нея апостоловъ, дабы они проповѣдывали Его ученіе и совершали богослуженіе (Іоан. 20, 21-23). Исполненные Духа Святаго, апостолы вмѣсто себя вездѣ по городамъ руполагали епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ (Филипп. 1, 1-2; Дѣян. 6, 6; 14, 23).

Поставленные апостолами епископы опять отъ себя рукополагали пресвитеровъ и епископовъ (Тит. 1, 5-7) и такъ далѣе. Такъ даръ священства, принятый отъ апостоловъ чрезъ святое рукоположеніе (1 Тимов. 4, 14), сохраняется въ православной церкви Христовой до настоящаго времени.

*Успеніе Божіей Матери.* Не только Матерь Божія молится о насъ, но молятся и святые праведники; примѣръ пророка Іеремеи и первосвящ. Онія, (2 Маккав. 15, 12-14). Господь милуетъ грѣшниковъ иногда только вслѣдствіе молитвъ святыхъ о нихъ, какъ это было, напримѣръ, по молитвѣ праведнаго Іова (Іовъ 42, 7-8). Посему и сказано, что наша молитва особенно сильна тогда, когда помогаетъ ей молитва праведнаго (Іаков. 5, 16-18).

*Обрътеніе Св. Креста Господня.* До страданій Спасителя крестъ былъ оружіемъ и знаменіемъ страданій; послѣ же, когда на крестѣ для нашего спасенія пострадалъ Самъ Господь Христосъ, крестъ сталъ орудіемъ и знаменіемъ нашего спасенія. Это осватило крестъ, и потому онъ дорогъ истинному христіанину. Въ словѣ Божіемъ о св. крестѣ говорится: „слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“. (1 Коринт. 1, 18); св. крестомъ Христовымъ апостолы хвалятся (Галат. 6, 14); онъ называется блаженнымъ деревомъ правды (Премудр. Солом. 14, 7; 1 Петр. 2, 24); злые люди и отступники называются врагами креста Христова (Филипп. 3, 17-18). Изъ уваженія и любви ко Христу распятому и Его Св. кресту, мы сами крестимся и крестимъ любимыя для насъ предметы. Среди славянскихъ народовъ, родственныхъ намъ, христіанство распространилось прежде всего между Моравами и Болгарами, которые говорили языкомъ совершенно подобнымъ языку нашихъ предковъ, русскихъ людей. Святые Кириллъ и Меѳодій для Моравовъ и Болгаръ составили славянскую грамату и перевели на славянскій языкъ Св. Писаніе и богослуженіе; отъ нихъ

церковно-славянскія книги при св. князѣ Владимірѣ переданы были и намъ. Церковно-славянскій языкъ есть, такимъ образомъ, языкъ нашихъ предковъ, родной намъ, и потому мы въ немъ почти все понимаемъ. Не такъ у другихъ народовъ, не православно-славянскихъ: напримѣръ, католики польскіе, нѣмецкіе и иные въ своихъ храмахъ слушаютъ богослуженіе на совершенно непонятномъ для нихъ языкѣ, римскомъ, посему мы дорожимъ своими древне-славянскими книгами.

### Краткій катихизисъ.

*Введеніе.* Для спасенія намъ необходимы-истинная вѣра и добрыя дѣла. Истинная вѣра едина (Ефес. 4, 4-6), а для дѣлъ добрыхъ нужно исполнять всѣ данныя намъ отъ Господа и апостоловъ наставленія и заповѣди (Мате. 28, 18-20). Иной отступникъ и иновѣрецъ, можетъ быть, особенно худыхъ дѣлъ не дѣлаетъ, но онъ вѣры истинной не держитъ, и потому онъ поступаетъ своеволью, подобно Саулу.

*Седьмой членъ Символа вѣры.* Знать о времени второго пришествія Господня на землю намъ не дано (Дѣян. 1, 7), поэтому мы и не должны сего доискиваться. Мы всегда должны быть готовы встрѣтить Господа, какъ и свою собственную смерть; однако колебаться умомъ и смущаться не должно (2 Тессал. 2, 1-2).

*Осьмой членъ.* Св. Писаніе, написанное по вдохновенію отъ Духа Святаго, есть мудрость, которой человекъ не можетъ уразумѣть самъ собою (2 Петр. 1, 19-21); когда за сіе берется невѣжда и человекъ не поставленный, то онъ извращаетъ Писанія (2 Петр. 3, 14-16). Посему-то и въ древнія времена и нынѣ истинно благочестивые люди за изъясненіемъ Св. Писанія всегда обращаются къ поставленнымъ для сего пастырямъ Церкви (Дѣян. 8, 27-35).



*Девятый член.* Церковь есть общество истинно-вѣрующихъ въ Иисуса Христа, установленное Самимъ Господомъ Христомъ (Мате. 16, 18). Церковь Христова есть хранительница истины (1 Тимое. 3, 15), почему называется „православной“, т. е. право-славящей Господа. Тѣ св. храмы, въ которые собирается церковь для молитвы, также называются церквами. Кто отдѣляетъ себя отъ этой соборной и апостольской православной Церкви и противится ей, тотъ становится отступникомъ и противникомъ Самого Господа Христа (Мате. 18, 17; Лук. 10, 16); таковы всѣ отступники и противники св. Церкви именуемые штундистами, баптистами, молоканами, духборцами, пашковцами, раскольниками и иные. Обо всѣхъ отступникахъ и противникахъ св. Церкви, иначе называемыхъ еретиками, — въ словѣ Божіемъ написано: они отдѣляются отъ единства вѣры (Гуд. 1, 17-21), отъ призваннаго благодатию Христовою священника переходятъ къ иному благовѣствованію вслѣдствіе людей смущающихъ (Галаг. 1, 6-8), отступаютъ отъ вѣры чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ (Тимое. 4, 1-3); они пустословы и невѣжды, желающіе быть законоучителями (Тимое. 1, 3-7), извращающіе апостольскія писанія (2 Петр. 3, 15-17); будучи лукавыми, они принимаютъ видъ добрыхъ служителей правды (2 Коринто. 11, 13-15), эти лъстивые лжеучители дерзко злословятъ высшихъ (2 Петр. 2, 1-11). Ихъ въ свое время постигнетъ судъ Божій, каковой постигъ Корея, Дафана и Авирона. Послушные святой Церкви, истинные христіане должны остерегаться всѣхъ отступниковъ и еретиковъ и удалаться отъ нихъ (Римл. 16, 17), ибо споры съ ними могутъ быть не только бесполезны, но даже вредны (Тит. 3, 9-11; 1 Тимое. 6, 3-5).

*Десятый член. Св. Причащеніе.* На тайной вечери Господь Самъ сказалъ о благословенномъ Имъ хлѣбѣ и винѣ: „Сіе есть тѣло мое... сіе есть кровь Моя... сіе творите въ Мое воспоминаніе“. (Мате. 26, 26—28; Лук. 22, 19—20; 1. Ко-

риве. 11, 23—29, 10—16). Кромѣ того, Господь сказалъ: „если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ (Іоан. 6, 51—57). Посему у насъ, по заповѣди Господней, на Божественной Литургіи совершается таинство св. причащенія, и мы подѣ видомъ хлѣба и вина принимаемъ въ себя Тѣло и Кровь Господню.

*Покаяніе.* Господь Апостоламъ далъ власть связывать и отпускать грѣхи кающимся людямъ (Матѣ. 18, 18; Іоан. 20, 22—23); отъ святыхъ апостоловъ сія власть перешла къ тѣмъ людямъ, кого они вмѣсто себя поставили, т. е. къ пастырямъ Церкви (Дѣян. 20, 28). *Священство.* Истинные пастыри Церкви суть тѣ, которые вошли во дворъ овчій дверью (Іоан. 10, 1—5), которые имѣютъ на себѣ перешедшее отъ апостоловъ истинное рукоположеніе (1 Тимоѣ. 4, 14), т. е., которые законными епископами законно поставлены. Посему всѣ самозванные пресвитеры, какъ есть у отступниковъ и противниковъ Церкви, суть тати или воли.

*Первая заповѣдь десятисловія.* Истинный почитатель святыхъ угольниковъ Божіихъ всегда помнитъ, что св. угольники получили свою благодатную силу и власть отъ Господа Бога, къ Которому они близки (Евр. 12, 22—23). Посему, почитая святыхъ, мы въ нихъ почитаемъ Самого Господа, и такое почитаніе вполне согласуется съ первою заповѣдью. Посему воистинну почитаются св. пророки (4 Цар. 2, 15), Матерь Божія (Лук. 1, 48), всѣ св. праведники (Прит. 10, 7). Память о святыхъ для насъ дорога и сохраняется въ ихъ „житіяхъ“ (Псал. 77, 3—7).

*Вторая заповѣдь.* Идолы и кумиры были у языческихъ народовъ. Идолы или кумиры суть не дѣйствительные, но вымышленные, ложные боги и вещественныя изображенія ложныхъ боговъ (Коринѣ. 8, 4; Галат. 4, 8); ихъ язычники почитали вмѣсто Бога истиннаго. Эти ложные боги и ихъ изображенія боль-

шею частію были подобны разнымъ тварямъ, находящимся на землѣ внизу, или выше земли, напримѣръ, Вааль, Астарта, Виль; припомните исторію пророка Иліи и Давида. Чествуя своихъ идоловъ, язычники служили бѣсамъ (Корин. 10, 19—20).

Христіане служатъ Богу истинному и чествуютъ изображенія или св. иконы Бога истиннаго. На святыхъ иконахъ имѣются изображенія св. лицъ и событій не вымышленныхъ, а дѣйствительныхъ, какъ разсказывается о нихъ въ словѣ Божіемъ. Таковы ветхозавѣтныя изображенія св. Херувимсвъ; сказаніе о нерукотворенномъ образѣ Христа Спасителя. Всѣ истинные христіане во св. иконахъ чествуютъ не дерево и краски или металлъ, но тѣхъ св. личностей, которые изображены на этомъ веществѣ; догматическое опредѣленіе VI вселенскаго собора о св. иконахъ (см. „Книгу правилъ“). Богоугодность чествованія св. иконъ подтверждается многочисленными чудесами, бывшими при св. иконахъ; мѣстныя чудотворныя иконы, Если намъ любезны портреты отца и матери или другихъ близкихъ и уважаемыхъ нами людей, то тѣмъ болѣе дороги намъ должны быть изображенія Господа Бога и святыхъ Его.

*Третья заповѣдь.* Клятва на судѣ и въ дѣлахъ общественныхъ или присяга допускается (Евр. 6, 16); клятвенно на судѣ отвѣчалъ Господь (Матѣ. 26, 63—64); клялись апостолы (2 Корин. I, 23). По примѣру древнему клятва произносится съ поднятою правою рукою (Откр. 1095—6).

*Четвертая заповѣдь.* Суббота есть день ветхозавѣтный, а воскресенье есть новозавѣтный день Христа. Иисусъ Христосъ есть господинъ субботы (Матѣ. 12, 8), и потому въ новозавѣтное время для празднованія суббота замѣнена воскресеньемъ. Замѣна субботы днемъ воскреснымъ стала при св. апостолахъ (Дѣян. 20, 7; I Корин. 16, 1—2; Откров. I, 10).

## Ученіе о Богослуженіи.

1) *Что называется церковнымъ Богослуженіемъ.* Почему для насъ близки и дороги церковныя книги на славянскомъ языкѣ. Припомнить статью о крещеніи Руси.

2) *Храмъ.* Почему дома молитвы или святые храмы называются „церквями“. Припомнить изъ статьи о девятомъ членѣ.

3) *Священныя изображенія.* Когда первоначально явились изображенія св. ангеловъ. Когда можно стало изображать Господа на иконахъ. Поклоняясь предъ св. иконами, кому мы относимъ честь сію. Припомнить статью объ устройствѣ скиніи и ветхозавѣтнаго храма, о крещеніи Господнемъ и о второй заповѣди.

5) *Лица, совершающія богослуженіе.* Кто установилъ священство и священныя степени. Кто суть истинные пастыри Церкви. Припомнить статьи о сошествіи Св. Духа и о десятомъ членѣ.

6) *Важнѣйшіе праздники.* Съ какого времени стали праздновать воскресенье. Припомнить статью о четвертой заповѣди.

7) *Посты православной Церкви.* Припомнить о постѣ Иисуса Христа послѣ крещенія и о пищѣ Іоанна Крестителя.

8) *О Литургіи.* Кто установилъ св. причащеніе и литургію. Припомнить о тайной вечери и о десятомъ членѣ.

## II.

### Программа по расколу.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 16 (28) Іюля 1900 года за № 2038, утверждена слѣдующая программа дополнительныхъ мисіонерскихъ уроковъ по Закону Божию въ школахъ Олонецкой губерніи, при чемъ свѣдѣнія о русскомъ расколѣ по этой программѣ разрѣшено ввести въ курсъ преподаванія Закона Божія во всѣхъ начальныхъ училищахъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства епархіи.

1) *Крестное знаменіе*. Истовое изображеніе его. Видъ перстосложенія (троеперстіе и двухперстіе), догматическое знаменованіе ихъ, большая правильность троеперстного сложенія, чѣмъ двухперстного, дозволительность къ употребленію двухперстного сложенія. Отличіе перстосложенія отъ креста (сообщить объ этомъ учащимся въ то время, когда будетъ проходиться ученіе о вѣшнихъ знакахъ молитвы).

2) Понятіе о *догматахъ и обрядахъ*, различіе между ними (неизмѣняемость и неприкосновенность догматовъ и измѣняемость обрядовъ выяснитъ на примѣрахъ, хотя бы того же перстосложенія, при сообщеніи предварительныхъ свѣдѣній о символѣ вѣры).

3) Отличіе Священнаго Писанія вообще; особенная важность для христіанъ Евангелія и посланій св. апостоловъ.

4) Правильное *начертаніе имени Спасителя* и понятіе объ *именословномъ перстосложеніи* (при объясненіи 2-го или 3-го члена символа вѣры).

5) *Предтечи второю пришествія Христа* на землю (въ какомъ видѣ и для чего они явятся). Понятіе объ *антихристѣ* (антихристомъ будетъ опредѣленный человекъ, явится предъ кончиной міра и будетъ царствовать только 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года) (при объясненіи 7 чл. символа вѣры).

6) *О Церкви*. Кто создалъ Церковь. Существенная принадлежность Церкви Христовой (правое ученіе вѣры, трехчинная іерархія и семь таинствъ), необходимость для спасенія принадлежать къ Церкви Христовой; вѣчное, непрерывное и неизмѣнное существованіе Церкви Христовой въ данномъ ей Спасителемъ устройствѣ (сообщить при объясненіи 9 члена символа вѣры).

7) *О таинствахъ*. Кто законные совершители таинствъ. Можно ли мірянину повторять крещеніе, совершенное православнымъ священникомъ. Когда мірянину можно совершить крещеніе и какъ. Можно ли христіанину обойтись безъ таинства миропомазанія. Необходимость таинства причащенія для спасенія человека;

вѣчное существованіе этого таинства въ церкви Христовой и невозможность замѣнить его добрыми дѣлами. Исповѣдь предъ міряниномъ можно ли назвать *таинствомъ* покаянія.

8) Понятіе о расколѣ, появленіе его (сообщить по окончаніи курса Закона Божія).

*Примѣчаніе.* Въ полемику съ расколомъ не входить и не упоминать даже имени раскольниковъ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій.*  
Товарищъ предсѣдателя, епархіальный миссіонеръ, *Михаилъ Третьяковъ.*

Епархіальный миссіонеръ священникъ *Василій Успенскій.*

### Вечернее засѣданіе 8-го октября.

Предсѣдатель, священникъ *Василій Стеженскій.*

Съѣздъ обсуждалъ вопросъ о нуждахъ Тамбовскаго едино-вѣрія.

По этому вопросу было высказано слѣдующее.

Единовѣріе есть православіе соблюдающее старыя чины и обряды, Церковью благословенныя, совершающее Богослуженіе по книгамъ старопечатнымъ, существовавшимъ до Никоновскаго исправленія.

Единовѣріе, какъ православная община, было Высочайше утверждено 1800 г. Оно (единовѣріе) было учреждено исключительно съ миссіонерскою цѣлю, именно, чтобы не дать погибнуть чадамъ православной Церкви, отъ нея отколовшимся изъ-за буквы и обряда, въ дѣлѣ вѣчнаго спасенія существеннаго значенія не имѣющихъ. Единовѣріе такимъ образомъ должно служить средствомъ, чрезъ которое могли бы воссоединяться съ Православною Церковью старообрядцы, отколовшіеся отъ нея лишь изъ-за того, что Православная Церковь стала совершать Церковное Богослуженіе на исправленномъ и болѣе понятномъ языкѣ, чѣмъ какой былъ до Соборнаго исправленія книгъ, и оставила нѣкоторые старыя чи-

ны и обряды. Кроме того Церковное Богослужение единоѵрческаго истоваго, исправнаго, имѣеть миссіонерскаго значеніе и по отношенію ко всему народу, помимо старообрядчества. Въ виду столь важнаго миссіонерскаго значенія, Съѵздъ обратилъ на единоѵрчіе особенное вниманіе и замѣтилъ, что въ настоящее время единоѵрчіе находится не въ надлежащемъ, а униженномъ положеніи.

Единоѵрчіе имѣеть большія нужды, безъ удовлетворенія которыхъ не можетъ выполнить свое вышеуказанное миссіонерское значеніе. Эти нужды единоѵрчія въ Тамбовской епархіи слѣдующія: 1) у единоѵрцевъ нѣтъ своихъ истинно-единоѵрческихъ священниковъ. У нихъ служатъ православные священники, которые мало знакомы съ старыми обрядами и не могутъ выполнить всѣ Богослужебныя церковныя обряды въ томъ видѣ и формѣ, какъ это желаютъ единоѵрцы. Единоѵрцы желаютъ сами избрать изъ своей среды способныхъ и достойныхъ лицъ, которые могли бы быть для нихъ священниками-единоѵрцами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ назначеніе священника изъ православныхъ смущаетъ единоѵрцевъ. Въ селѣ Кирилловѣ были даже случаи отпаденія изъ-за этого въ старообрядчество. Въ другихъ мѣстахъ, напримѣръ, Васильевѣ, единоѵрцы терпятъ и даже любятъ и чистаго православнаго священника, если таковой исполняетъ церковно-Богослужебный уставъ такъ, какъ желаютъ единоѵрцы, но все же таки болѣе желательнаго единоѵрцамъ имѣть священниковъ-единоѵрцевъ, равно діаконъ и псаломщиковъ. 2) Единоѵрцы не имѣютъ и своего единоѵрческаго о: Благочиннаго. Православный Благочинный, какъ не знающій въ надлежащей степени всѣхъ старыхъ обрядовъ, не можетъ правильно контролировать единоѵрческаго Богослуженія, жизнѣвательности единоѵрческаго причта и всей единоѵрческой церковно-приходской жизни. 3) Нѣтъ у единоѵрцевъ Тамбовской епархіи специальныхъ единоѵрческихъ школъ, въ которыхъ бы единоѵрцы могли обучаться грамотѣ и церковному пѣнію по ста-

рымъ книгамъ и по старому напѣву, трудно поэтому подготовить и лицъ изъ среды единовѣрцевъ къ тому, чтобы они могли обслуживать нужды единовѣрцевъ религіозно-нравственныя, просвѣтительныя и церковно-Богослужебныя. Дѣти единовѣрцевъ обучаются въ православной школѣ, гдѣ не преподается грамота по старымъ книгамъ и пѣніе по старому напѣву. Между тѣмъ, если существуетъ единовѣрческая церковь и имѣетъ эта церковь большое миссіонерское значеніе, то необходимо должна существовать и школа единовѣрческая, какъ средство къ развитію единовѣрчества и отсюда дѣла миссіи. Въ частности, въ г. Спасскѣ гражданскою властію недавно утверждена старообрядческая община, имѣющая свою спеціальную школу, направленную ко вреду для православія; необходимо немедленно открыть, какъ противодѣйствіе, и спеціальную единовѣрческую школу. Таковыя школы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ существуютъ, на примѣръ, въ Самарской епархіи; въ Уральской области есть даже спеціальное единовѣрческое духовное училище. Въ единовѣрческой школѣ могутъ учиться и православные, но преподаваніе ведется исключительно по единовѣрческому методу. Единовѣрческія школы могутъ быть открываемы для незначительнаго числа учениковъ. Исторически извѣстно, что Павель Прусскій открывалъ единовѣрческія школы для 2—3 учениковъ, потомъ число ихъ возрастало. 4) Единовѣрческіе приходы, какъ малочисленные (11 двор.) и бѣдные, очень нуждаются въ сторонней, матеріальной помощи. Храмы единовѣрческіе очень бѣдны внѣшне и внутренно; сосуды не вездѣ даже серебряныя, ризница мала и худа, въ нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ приличнаго звона, за иными церквами числятся большіе долги. Причтъ въ единовѣрческихъ приходахъ съ матеріальной стороны обезпеченъ скудно, ибо единовѣрческіе приходы исчисляются десятками дворовъ и душъ.....

Выслушавъ всѣ вышеозначенныя сужденія по вопросу о единовѣрціи, его миссіонерскомъ значеніи и современныхъ нуждахъ,



Съѣздъ постановилъ: 1) Признавая единовѣріе существенно полезнымъ и необходимымъ въ дѣлѣ миссіи, слѣдуетъ охранять единовѣріе тамъ, гдѣ оно есть.

2) Для охраненія Тамбовскаго единовѣрія Съѣздъ считаетъ необходимымъ удовлетворить всѣ вышеозначенныя нужды единовѣрія: а) ходатайствовать о предоставленіи единовѣрцамъ права избирать для пастырскаго служенія изъ среды своей лицъ способныхъ и достойныхъ, удовлетворяющихъ правиламъ церковнымъ и потребностямъ единовѣрческаго прихода, б) у единовѣрцевъ долженъ быть свой единовѣрческій благочинный, избранный изъ среды единовѣрческихъ священниковъ, также выбранные изъ среды единовѣрцевъ способные и достойные діаконы и псаломщики, в) открыть при единовѣрческихъ церквахъ специально единовѣрческія школы, хотя бы по типу школъ, какія существуютъ въ Самарской епархіи, а въ городѣ Спасскѣ, въ виду вышеотмѣченной необходимости, открыть единовѣрческую школу немедленно, г) завести въ школахъ обученіе, а въ церквахъ употребленіе хороваго пѣнія съ единовѣрческимъ напѣвомъ, д) въ виду многочисленности и крайней бѣдности единовѣрческихъ приходовъ, продолжать выдавать по себѣ на нужды храма и причта изъ суммъ миссіонерскаго братства, просить Преосвященнѣйшаго Епископа *Иннокентія* внести предложеніе на епархіальный съѣздъ о святіи съ единовѣрческихъ церквей существующаго сбора на епархіальныя нужды.

На семь резолюція Его Преосвященства 4 декабря 1908 г. послѣдовала такая: „Предоставить единовѣрцамъ право избирать своихъ кандидатовъ можно, но при условіи, если избранные будутъ признаны Епископомъ достойными священныхъ степеней. Для трехъ единовѣрческихъ приходовъ не нахожу нужнымъ учреждать особую должность благочиннаго. Прочее одобряется. Е. И.“

Утреннее засѣданіе 9-го октября.

На засѣданіи присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Нафанаиль.

Предсѣдательствовалъ, Епархіальный миссіонеръ М. И. Третьяковъ.

Собраніе продолжало заниматься рѣшеніемъ вопроса о церковно-приходской школѣ и ея отношеніи къ миссіи.

Изъ разсужденій выяснилось, что школа тѣсно соприкасается съ дѣломъ миссіи. Если дѣти—надежда Россіи, то дѣти—надежда и православной церкви; посему еще съ нѣсколькихъ возрастовъ необходимо готовить дѣтей къ миссіонерству, къ умѣнью постоять за свою вѣру православную; къ дѣтямъ нужно прививать огонекъ ревности по вѣрѣ православной.

Этого и должна достигать школа. Но чтобы она достигла этого, нужно 1) увеличить курсъ ея съ 3-хъ до четырехъ лѣтъ, при чемъ, четвертый годъ нужно употребить на расширеніе образованія дѣтей вообще и, въ особенности, въ наученіи дѣтей положительнымъ истинамъ православной церкви, а также познаніямъ въ полемикѣ съ сектантами или раскольниками (судя по нуждѣ); 2) нужно дать школѣ надежный контингентъ учителей не изъ діаконствъ (которые по долгу—помощники священниковъ въ совершеніи богослуженія, требъ, въ обученіи Закону Божію), а отдѣльныхъ, причемъ учителя эти сами должны быть истинными расадниками православія; 3) миссіонерскій матеріалъ нужно преподавать не только на урокахъ Закона Божія, но и русскаго языка, расположивши его въ учебникахъ, почему должны быть учебники Русскаго языка въ сектантскихъ селахъ—съ противосектантскимъ, въ раскольническихъ—съ противораскольническимъ, въ городскихъ—съ апологетическимъ матеріаломъ; 4) нужно, чтобы Законъ Божій преподавался какъ можно нагляднѣе при помощи картинъ, ближе къ строкъ Библии, а не по учебникамъ, ибо

учебники не могутъ дать того представленія объ изучаемомъ, какъ сама Библия.

Принимая во вниманіе эти разсужденія, Съездъ *постановилъ*:

1) признать желательнымъ четырехлѣтній курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, съ тѣмъ, чтобы 4-й годъ употреблялся, по преимуществу, для наученія дѣтей истинамъ православной вѣры, а также на знакомство ихъ съ отличіемъ вѣры православной отъ ученія раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ.

2) По вопросу о замѣнѣ діаконствъ — учителей учителями спеціальными Съездъ, зная, что для сего нѣтъ мѣстныхъ средствъ, *постановилъ*: просить Его Преосвященство возбудить предъ Святейшимъ Синодомъ ходатайство объ отпускѣ необходимыхъ для этой замѣны средствъ.

3) Учителей церковно-приходскихъ школъ обязать посѣщать неотмѣнно богослуженіе вмѣстѣ съ учениками; предоставить приходскому священнику право, въ случаѣ уклоненія учителей отъ сего, употребить средства, имѣющіяся въ его распоряженіи.

4) Желательно, чтобы распредѣленіе полемическаго и апологетическаго матеріала было и въ школьныхъ учебникахъ Русскаго языка, пригласить духовенство епархіи къ выработкѣ такихъ пособій.

5) Желательно, чтобы преподаваніе Закона Божія, въ особенности [Новаго Завѣта, велось ближе къ даннымъ Библии, а не къ учебнику; для сего рекомендовать духовенству епархіи послѣдовательное чтеніе Евангелія изд. Глядкова (20 к.) и историческое чтеніе изъ книгъ Ветхаго Завѣта, изд. Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

6) Развивать въ питомцахъ школы огонь ревности по вѣрѣ православной; упоминая же объ отступленіи отъ нея сектантовъ, старообрядцевъ, не допускать порицанія послѣднихъ, а выдвѣрять ту мысль, что внѣ церкви православной христіанской спасенія нѣтъ.

Сверхъ сего Съѣздъ заслушалъ заявленія нѣкоторыхъ завѣдующихъ школами о томъ, что въ ихъ селахъ и деревняхъ нѣтъ даже сносныхъ школъ; но у нихъ нѣтъ и мѣстныхъ средствъ для постройки ихъ...

Между тѣмъ въ этихъ селахъ и деревняхъ существуетъ сектантство и расколъ, идетъ пропаганда путемъ устнымъ (черезъ частныя и даже публичныя бесѣды) и литературнымъ — черезъ распространеніе журналовъ, листовъ, брошюръ и т. п. Въ эти мѣста навѣзжаютъ иногородніе сектантскіе и старообрядческіе проповѣдники.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣются обширныя молитвенныя дома (дер. Дуплятина), въ нѣкоторыхъ векорѣ имѣютъ быть открыты школы старообрядческія (г. Спасскъ), а въ нѣкоторыхъ сектантство увлекается идеями толстовства (деревня Шача); а село Липяги, наприимѣръ, центръ Тамбовскаго баптизма, самый боевой и главный.

По заслушаніи сего и обмѣнѣ мнѣній, Съѣздъ постановилъ: усиленно ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оказаніи денежнаго пособія на постройку школъ въ с. Текинѣ, въ Покасѣ, Спасскаго уѣз., г. Спасскѣ, въ с. Кривцѣ и, въ особенности, въ деревняхъ Дуплятинѣ и Шачѣ, въ с. Липяги, дер. Коршуновѣ (Липяговскаго прихода).

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

Товарищъ предсѣдателя, епарх. миссіон. *М. Третьяковъ*.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Василій Успенскій*.

На семь резолюція Его Преосвященства 4 декабря 1908 г.

*Всѣ указанныя мѣропріятія, кромѣ 2-го, одобряются.*

*На основаніи неоднократныхъ предписаній Святѣйшаго*

*Синода діаконъ должны быть учителями церковно-при-*

*ходскихъ школъ. Е. И.*

Вечернее засѣданіе 9-го октября.

Предсѣдательствоваль, Священникъ *Василій Стеженскій*.

На вечернемъ засѣданіи заслушана была телеграмма о назначеніи депутата отъ Совѣта Братства слѣдующаго содержанія: „Добротворцевъ утверждается представителемъ отъ Совѣта на съѣздъ“. Епископъ Иннокентій. Что Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію.

Далѣе на обсужденіе Съѣзда былъ предложенъ вопросъ 1) объ уѣздныхъ миссіонерахъ и 2) объ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ.

1) Были прочитаны правила Святѣйшаго Синода объ уѣздныхъ миссіонерахъ, по которымъ этотъ вновь учрежденный институтъ уѣздныхъ миссіонеровъ — дѣйствуетъ подъ непосредственнымъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера.

При посѣщеніи приходоѡ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ и другими лжеученіями, уѣздный миссіонеръ обязанъ, прежде всего, явиться къ приходскому священнику, съ вѣдома и при братскомъ содѣйствіи котораго и дѣйствуетъ въ его приходѣ. Въ своихъ отношеніяхъ къ приходскому священнику, какъ и вообще при отпращиваніи своихъ обязанностей, уѣздный миссіонеръ долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе. Веденіе бесѣдъ должно воиолнѣ принадлежать миссіонеру. Приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода расколо-сектантскимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ либо защитниковъ православія. Уѣздные миссіонеры руководятъ въ дѣлѣ миссіи ревнителей православія, содѣйствуютъ

распространенію въ наредѣ брошюръ и листовъ миссіонерскаго содержанія и подробно знакомятся съ состояніемъ раскола и сектантства въ каждомъ посѣщенномъ приходѣ. О своихъ поѣздкахъ миссіонеры сообщаютъ епархіальному миссіонеру, а къ 15 января составляютъ общій отчетъ ему же какъ о своей дѣятельности, такъ и о состояніи раскола и сектантства въ вхъ округахъ. Уѣздные миссіонеры назначаются по рекомендаціи епархіальнаго миссіонера и представленію миссіонерскаго совѣта епархіальнымъ Преосвященнымъ. Съѣздъ признаетъ этотъ институтъ миссіонеровъ, какъ ближайшихъ работниковъ въ дѣлѣ миссіи, скорѣе могущихъ организовать то или другое миссіонерское учрежденіе, въ Тамбовской епархіи необходимымъ.

Задача Съѣзда изыскать средства на содержаніе таковыхъ миссіонеровъ.

На третьемъ Епархіальномъ миссіонерскомъ Съѣздѣ 1906 г. Съѣздомъ [былъ рѣшенъ вопросъ объ окружныхъ миссіонерахъ, которые должны быть безприходными священниками съ опредѣленнымъ жалованьемъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ постановленіи послѣдовала такая: „Утверждается. Конечно лучше имѣть окружныхъ миссіонеровъ безприходными, но ихъ слѣдуетъ обезпечить хорошимъ содержаніемъ“. Средства Съѣздъ тогда не изыскалъ и посему институтъ окружныхъ миссіонеровъ не проведенъ въ жизнь.

По обмѣнѣ мнѣній по вопросу объ уѣздныхъ миссіонерахъ, Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему постановленію: I) такъ какъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тамбовской епархіи старообрядчество и сектантство сравнительно не велико и не такъ опасно для Православія, то Съѣздъ постановилъ учредить должности уѣздныхъ миссіонеровъ пока въ четырехъ уѣздахъ: въ г. Шацкѣ, — какъ центральномъ мѣстѣ старообрядчества, — старообрядческаго миссіонера, обязательно въ священномъ санѣ; въ г. Моршанскѣ, Борисоглѣбскѣ и Кирсановѣ учредить должности противосектантскихъ

миссіонеровъ, какъ въ мѣстахъ, гдѣ сектанство централизируется и движеніе его идетъ изъ сосѣднихъ мѣстъ Балашовскаго уѣз. и Песковъ, а помогать священникамъ и организовать дѣло миссіи въ этихъ мѣстахъ сектанства одному епархіальному Миссіонеру, по дальности разстоянія, трудно. Противосектантскіе миссіонеры могутъ быть и изъ свѣтскихъ лицъ. Жалованье миссіонерамъ необходимо назначить по 1200 руб. и на разѣзды по 300 руб. Всего потребуется 6000 руб., каковую сумму Съездъ просить Его Пресвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ возложить на мужскіе и женскіе монастыри Тамбовской епархіи, которые по самой идеѣ должны служить главными помощниками въ дѣлѣ миссіи не только чрезъ религіозно-нравственное воздѣйствіе на посѣтителей и окружающее населеніе, но и матеріальными средствами. Съездъ выражаетъ желаніе, чтобы выдержки изъ отчетовъ уѣздныхъ миссіонеровъ печатались въ мѣстныхъ органахъ для свѣдѣнія духовенства епархіи.

2) По правиламъ Св. Синода „Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ состоитъ подъ предѣлательствомъ Епархіальнаго Архіерея или лица имъ назначеннаго. Члены епархіальнаго миссіонерскаго совѣта назначаются епархіальнымъ Преосвященнымъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, опытныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ или сочувствующихъ оному. Епархіальные миссіонеры состоятъ непременными членами этого совѣта. Означенный совѣтъ сосредоточиваетъ у себя все свѣдѣнія о состояніи и дѣлахъ внутренней миссіи въ епархіи, заботится о развитіи миссіонерской дѣятельности, обсуждаетъ все относящіяся къ внутренней миссіи дѣла и мѣропріятія. Онъ же изыскиваетъ средства на содержаніе епархіальной миссіи, въ немъ сосредоточиваются все миссіонерскія суммы, поступающія изъ разныхъ источниковъ, и къ началу каждаго года имъ составляется и представляется на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго общая смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію епархіальной миссіи.

Заслушанныя правила Св. Синода возбудили на съѣздѣ вопросъ о томъ, въ какомъ отношеніи должно теперь находиться наше Братство, которое существуетъ уже болѣе 30 лѣтъ и оказало большую заслугу дѣлу миссіи въ Тамбовской епархіи? Два учрежденія съ одинаковыми функціями существовать не могутъ. Имѣя же въ виду то, что правила Св. Синода обязательны для нашего исполненія, Съѣздъ постановилъ: такъ какъ въ нашей Тамбовской епархіи уже 34-й годъ дѣйствуетъ миссіонерское Братство, вновь реформированное въ 1906 г., именуемое „Епархіальнымъ Богородично Серафимовскимъ миссіонерско просвѣтительнымъ Братствомъ“, имѣющее свое имущество и денежные капиталы,—просить Его Преосвященство предоставить указанныя въ правилахъ Св. Синода всѣ функціи миссіонерской дѣятельности Епархіальнаго Совѣта и впредь исполнять Совѣту Богородично-Серафимовскаго Братства.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

Товарищъ предсѣдателя, епарх. миссіонеръ, *М. Третьяковъ*.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Василій Успенскій*.

На семь резолюція Его Преосвященства 5 декабря 1908 г. послѣдовала такая: *Учрежденіе четырехъ должностей уездныхъ миссіонеровъ изъ лицъ духовнаго сана желательна, но едвали Св. Синодъ согласится дать имъ жалованье изъ монастырей. Вопросъ о средствахъ на содержаніе миссіонеровъ переданъ на обсужденіе епархіальнаго Съѣзда. Что же касается замѣны миссіонерскаго Совѣта Совѣтомъ Братства, то о семъ, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ §§ устава Братства, заготовить чрезъ Консисторію представленіе Св. Синоду.*

Утреннее засѣданіе 10 октября.

Предсѣдательствовалъ *М. И. Третьяковъ*.

Предметомъ сужденій настоящаго засѣданія было продолженіе вопроса о церковной школѣ, въ ея отношеніи къ дѣлу



миссіи, въ частности рѣчь шла о школьныхъ бібліотекахъ въ селахъ расколо-сектантскихъ и съ инородческимъ населеніемъ — мордовскимъ и мусульманскимъ.

По вопросу о бібліотекахъ въ церковныхъ школахъ было выяснено, что каталоги бібліотекъ должны быть пересмотрѣны, такъ какъ въ селахъ расколо-сектантскихъ бібліотеки не вполне удовлетворяютъ своему назначенію; въ нихъ встрѣчаются книги, могущія въ дѣтяхъ православныхъ развѣивать духъ ненависти къ раскольникамъ и сектантамъ. Въ церковныхъ школахъ сельъ съ мордовскимъ и мусульманскимъ населеніемъ необходимо имѣть въ бібліотекахъ книги апологетическаго характера — противъ языческихъ обрядовъ и противъ мусульманства. Къ сожалѣнію, въ школахъ сѣверныхъ уѣздовъ епархіи мало обращается вниманія на мордву и магометанъ. Въ Тамбовской епархіи когда-то можно было встрѣтить грамматику мордовскаго языка, теперь ея нѣтъ. Мордва наша религіозна, считается православною, — но у нея есть еще и языческіе обычаи, (например, „малянъ“ пляска на кладбищѣ), каковыя необходимо выводить. Въ одномъ селѣ, въ церковной школѣ уѣздный наблюдатель не допустилъ къ экзамену магометанъ, чѣмъ родители ихъ были очень огорчены. Слѣдуетъ принимать въ наши школы и дѣтей магометанъ, если на это будутъ согласны ихъ родители. При этомъ послѣднимъ необходимо выяснить, что слушаніе уроковъ Закона Божія для ихъ дѣтей не имѣетъ ни обязательности, ни тѣмъ болѣе принужденія. Если же дѣти магометанъ, изъ любопытства, будутъ просить слушать Св. Исторію Ветхаго или Новаго завѣта, то, удовлетворяя ихъ, нужно дать имъ ее на ихъ татарскомъ языкѣ. Для сего необходимо выписать эти исторіи изъ переводческой комиссіи при Братствѣ Святителя Гурія (г. Казань). Къ сожалѣнію, при 26000 мусульманъ обоаго пола въ нашей епархіи у насъ нѣтъ противо мусульманской миссіи. Въ книжномъ складѣ Братства совершенно нѣтъ книгъ противо-мусульманскихъ. Нѣтъ Корана ни на арабскомъ, ни на русскомъ языкѣ.

Отъ чувствомъ глубокаго прискорбія Съѣздъ выслушалъ сообщеніе священника о. Кобыкова о религиозной безпомощности православныхъ жителей селца Азьева, Елатомскаго уѣзда, гдѣ, среди 6-ти тысячъ татаръ—мусульманъ, заброшена горсть православныхъ въ 400 душъ, не имѣющихъ своего отдѣльнаго храма, а отъ приходскаго храма они удалены. Положеніе ихъ въ религиозномъ отношеніи прискорбно. Но въ особенности ужасно положеніе православныхъ, находящихся въ услуженіи у татаръ. Эти совершенно не имѣютъ возможности бывать въ храмѣ. Хозяева ихъ не пускаютъ. Бываютъ случаи, что только при наймѣ они выговариваютъ себѣ, хотя два раза въ году, посѣщать храмъ. Нѣтъ у нихъ возможности принимать священника, такъ какъ хозяева—татары не позволяютъ это. Живя на квартирѣ у татаръ, эти православные не могутъ ставить свои иконы, а держать ихъ въ сундукахъ. Такъ постепенно теряютъ они понятія объ истинахъ и обрядахъ православныхъ. Особенно жаль ихъ малолѣтнихъ дѣтей, которыя растутъ внѣ вліянія церкви и школы православной. Многія изъ дѣтей больше говорятъ по-татарски, а русскій свой родной языкъ забываютъ.

Въ 1890 г. задумали православные строить школу, позднѣе—церковь-школу. На возбужденное ходатайство предъ Св. Синодомъ послѣдовало отъ Московскаго Миссіонерскаго Общества согласіе на ассигновку 3000 руб. на постройку церкви-школы, и съ обѣщаніемъ выдавать ежегодно на церковь—школу 500 р. Но дѣло по просякамъ магометанъ въ то время затормозилось, яко-бы за неимѣніемъ мѣста подъ церковь. Между тѣмъ мечеть мусульманъ стоитъ отчасти на надѣльной землѣ православныхъ. — Нельзя ли этому дѣлу дать ходъ!

Относительно мордовскихъ селъ желательно было бы просить Преосвященнѣйшаго Владыку опредѣлять въ такія села окончившихъ Семинарію, изъ мордовскихъ уроженцовъ, или же необходимо изучать въ Семинаріи мордовскій языкъ, чтобы дать возмож-

вость мордвъ слышать проповѣдь на ихъ родномъ языкѣ. Мордва любитъ проповѣдь на своемъ языкѣ, что было указано священникомъ о. В. Даниловымъ изъ его практики. Какъ на нежелательный педагогическій приѣмъ указывалось на то обстоятельство, что въ одной бывшей второклассной школѣ (Виндреевской), гдѣ были ученики изъ мордвы, завѣдующій школою запрещалъ имъ во все время пребыванія ихъ въ школѣ говорить на своемъ языкѣ, даже наказалъ ихъ за это. Православіе мордвы очень темно; они, напримѣръ, Святителя Николая считаютъ за „Бога боговъ“, у нихъ много обрядовъ не православныхъ; съ этимъ бороться необходимо, а для этого нужно знать ихъ языкѣ. Говоря о школѣ въ дѣлѣ миссіи, пришлось сказать и объ учителѣ оной. Разъ желательно привлечь къ дѣлу миссіи учителя, возложить на него лишній трудъ, то нужно дать ему и вознагражденіе. Учителя и учительницы нашихъ низшихъ школъ едва-ли компетентны въ дѣлѣ миссіи. На Кіевскомъ сѣздѣ былъ рѣшенъ вопросъ, чтобы въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ преподавались миссіонерскіе предметы. Не благовременно ли и намъ присоединиться къ такому рѣшенію, но съ пожеланіемъ, чтобы миссіонерскій курсъ ввести и во второклассныя школы; наши второклассныя школы, напримѣръ, Купленская, Кусморская, находятся вблизи раскольническихъ центровъ и въ оныхъ школахъ слѣдовало бы, при реформѣ преподаванія, ввести нѣсколько уроковъ на расколывдѣніе, а во второклассныхъ школахъ, вблизи сектантскихъ центровъ, — на сектовдѣніе.

*Постановили:* а) просить Преосвященнѣйшаго Владыку ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о введеніи въ нашей Семинаріи, для желающихъ потрудиться въ сѣверныхъ уѣздахъ, преподаванія мордовскаго и татарскаго языковъ; б) желательно преподаваніе Закона Божія въ низшихъ церковно-приходскихъ школахъ отдать всецѣло на усмотрѣніе мѣстнаго священника, который знаетъ мѣстныя условія и можетъ посему преподаваніе поставить согласно съ требованіями мѣстной приходской миссіи; в) желатель-

но, чтобы были пересмотрены каталоги церковно-школьных библиотек и выработаны особые каталоги для школьных библиотек в селах расколических, сектантских и съ инородческим населеніем; г) въ виду желательности привлеченія въ дѣлу миссіи учителей и учительницъ низшихъ школъ, таковыми учащимъ, ведущимъ дѣло миссіи, по засвидѣтельствованію о томъ приходскаго священника и Епархіальнаго Миссіонера, — давать добавочную ассигновку, съ тѣмъ, чтобы эта добавочная ассигновка была изъ средствъ мѣстнаго Миссіонерскаго Братства; д) Желательно, чтобы въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, въ Ольгинской школѣ въ г. Тамбовѣ, въ Новиковской, Куленской, Кусморской, въ Поселковской, Борисоглбскаго уѣз., и вообще во всѣхъ женскихъ второклассныхъ школахъ епархіи, и въ мужскихъ, перечисленныхъ, было бы введено краткое знакомство съ миссіонерскими предметами; ж) просить общее собраніе Братства открыть въ г. Елатый отдѣленіе книжнаго склада, сосредоточивъ въ немъ, по возможности, литературу по изученію мусульманства, его языка и вѣры — и правоученія; з) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе уѣзднымъ Наблюдателямъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ есть мусульманское населеніе, чтобы они не препятствовали поступленію и окончанію курса дѣтей магометанъ въ церковно-приходскихъ школахъ, когда того пожелаютъ сами родители ихъ; и) просить Преосвященнѣйшаго Иннокентія сдѣлать черезъ кого слѣдуетъ распоряженіе о. о. уѣзднымъ Наблюдателямъ и о. о. законоучителямъ, чтобы они, допуская дѣтей магометанъ въ церковно-приходскія школы, не обязывали, а тѣмъ болѣе никакъ не принуждали ихъ къ изученію Закона Божія.

Затѣмъ были заслушаны правила Св. Синода о пастырско-приходской миссіи съ 7-го по 11 пунктъ. — Послѣ обмѣна мнѣній Съездъ постановилъ: принять ихъ къ свѣдѣнію и немедленному проведенію въ жизнь епархіи: 7) Въ помощь себѣ приходскіи священники должны привлекать и низшихъ клириковъ, какъ бли-

жайших его помощниковъ въ прохожденіи пастырскаго служенія, которымъ онъ сообщаетъ также необходимыя свѣдѣнія для ихъ участія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго просвѣщенія паствы. 8) Для успѣшной борьбы съ расколосоектантствомъ, инославіемъ и невѣріемъ, приходскій священникъ заботится объ устройствѣ миссіонерскихъ кружковъ или церковно-миссіонерскихъ братствъ. 9) Приходскій священникъ долженъ заботиться о церковно-приходской благотворительности, особое имѣя попеченіе о тѣхъ, кои присоединились къ православію отъ инославія, раскола и сектантства и другихъ лжеученій. 10) Священникъ заботится объ учрежденіи въ своемъ приходѣ обществъ для борьбы съ пьянствомъ и другими пороками, распространенными въ народѣ, дабы самая жизнь православнаго населенія могла благотворно вліять на заблудшихъ. 11) Приходскій священникъ долженъ посѣщать дома своихъ прихожанъ и особенно дома заблудшихъ для бесѣды съ ними; тѣмъ же способомъ онъ утверждаетъ колеблющихся въ вѣрѣ и новообращенныхъ.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *В. Стеженскій.*

Товарищъ предсѣдателя, епарх. миссіон. *М. Третьяковъ.*

Епархіальный миссіонеръ священникъ *В. Успенскій.*

На семь резолюція Его Преосвященства 5 января 1909 г. послѣдовала таковая: *Пожеланія благія. Одобряются. Е. И.*

Вечернее засѣданіе 10-го октября.

Предсѣдательствовалъ, священникъ *Василій Стеженскій.*

Съѣздъ обсуждалъ 12-й пунктъ правилъ о миссіи Св. Синода, именно, о Епархіальной миссіонерской библіотекѣ. Вопросъ по этому пункту былъ поставленъ такъ: нужна-ли теперь же для пользы миссіи центральная религіозно-нравственно-просвѣтительная, миссіонерская библіотека? Отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ единогласно высказанъ въ томъ смыслѣ, что вышеозначенная библіотека для дѣла миссіи необходима, теперь же, и было добавлено, чтобы

эта библиотека содержала материалы не только противостарообрядческаго и противосектантскаго характера, но миссіонерскіе и положительныя материалы по мусульманству, невѣрію, социализму, философіи и проч., очень распространеннымъ среди современной интеллигенціи и рабочаго народа. Сознавая великую пользу для православной миссіи и всей епархіи, каковую могла-бы оказать вышеуказанная Епархіальная миссіонерская библиотека, Съѣздъ въ то же время находится въ большомъ затрудненіи отъ недостатка средствъ на организацію таковой самостоятельной библиотеки. А потому высказалъ пожеланіе: приспособить для миссіи и всей епархіи, вмѣсто указанной въ правилахъ Св. Синода о миссіи самостоятельной Епархіальной миссіонерской библиотеки, готовую и существующую уже въ епархіи солидную библиотеку Епархіальнаго Богородично-Серафимовскаго миссіонерскаго Братства. Объ этой библиотекѣ Братства была заслушена историческая справка, по которой оказалось, что библиотека Казанско-Богородичнаго, а нынѣ Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства, съ 1888 по 1893 г. не въ состояніи была удовлетворить требованіямъ Синодальныхъ правилъ (1888 г.) касательно Епархіальной миссіонерской библиотеки. Въ 1892 г., на основаніи указа Св. Синода декабря 21, № 9 того же года, Совѣтъ Братства докладывалъ Епархіальному Архіерею, что устройство Епархіальной библиотеки съ достаточнымъ количествомъ книгъ, потребныхъ для миссіонерскихъ цѣлей, весьма желательно, но средствъ для этого нѣтъ, и потому просилъ чрезъ Епархіальнаго Архіерея ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, чтобы духовенство пришло на помощь Совѣту Братства такъ, чтобы существующая библиотека Братства хотя до нѣкоторой степени могла бы замѣнить Епархіальную библиотеку. Съѣздъ духовенства 1893 г. постановилъ: ежегодно выдавать Совѣту Братства на усиленіе средствъ Братской библиотеки по 20 к. со штата. Этотъ сборъ производился и до 1905 г., но библиотека Братства до 1907 г. не выполняла своего обѣщанія „хотя до нѣкоторой

степени замѣнить Епархіальную бібліотеку“. Пользованіе бібліотекой Братства было для духовенства весьма неудобно и соединено съ большими затрудненіями. Такъ въ 1905 г. въ журналѣ Совѣта Братства № 8-й сказано: „выдачу и пріемъ книгъ Братской бібліотеки и духовныхъ журналовъ какъ текущихъ мѣсяцевъ, такъ и старыхъ годовъ назначить на воскресные дни отъ 11 до 12 часовъ дня и въ четвергъ отъ 8-9 час. вечера“. По смыслу сего постановленія бібліотекой Братства было затруднительно пользоваться не только всему Епархіальному духовенству, но даже и живущимъ въ г. Тамбовѣ Епархіальнымъ миссіонерамъ. И только въ журнальномъ постановленіи Братства 1907 г. было высказано: „выдачу и пріемъ книгъ и журналовъ Братской бібліотеки приоровить ко всѣмъ тѣмъ днямъ и часамъ, когда дѣйствуетъ книжный складъ Братства, въ какомъ складѣ помѣщается нынѣ бібліотека Братства“.

Выслушавъ эту справку, Съѣздъ призналъ, что по денежнымъ средствамъ, собираемымъ ежегодно съ духовенства епархіи, и по книжному матеріалу, приобретаемому на указанные средства, бібліотеку Братства должно приспособить къ дѣлу миссіи, какъ это высказалъ и совѣтъ Братства еще въ 1892 г., вѣсто организаціи самостоятельной и отдѣльной Епархіальной миссіонерской бібліотеки, и постановилъ: 1) Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы бібліотека Братства теперь же была приспособлена къ нуждамъ всей епархіи и замѣнила бы Епархіальную миссіонерскую бібліотеку и 2) Просить Его Преосвященство обратиться въ духовныя академіи, въ редакціи духовныхъ газетъ и журналовъ, особенно спеціально миссіонерскихъ, а также въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и къ частнымъ лицамъ, известнымъ своею миссіонерско-просвѣтительною и богословскою дѣятельностію, съ просьбою о бесплатной высылкѣ ими своихъ изданій или прошлыхъ годовъ, или текущаго. Для дѣйствительнаго приспособленія существующей Братской бібліотеки къ нуждамъ всей епархіи Съѣздъ

заслушалъ прое́кътъ устава библиотеки Богородично-Серафимовскаго Братства. Съѣздъ выяснилъ каждый пунктъ Устава отлѣльно и послѣ предварительныхъ сужденій и замѣчаній принималъ пункты этого прое́кта Устава.

§ 1. Библиотека Серафимовскаго Братства имѣетъ цѣлю доставить миссіонерамъ и духовенству епархіи, а также и всѣмъ ревнителямъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія безплатное временное пользованіе книгами.

§ 2. Библиотека помѣщается въ книжномъ складѣ Братства.

*Примѣчаніе.* Съ учрежденіемъ при Братствѣ читальни, библиотека переносится въ помѣщеніе читальни.

§ 3. Выдача книгъ, журналовъ и газетъ изъ библиотеки производится во всѣ часы, въ которые бываетъ открытъ книжный складъ.

*Примѣчаніе.* Съ переходомъ библиотеки въ читальню, она открывается для выдачи книгъ одновременно съ открытіемъ читальни.

§ 4. Средства содержанія библиотеки служатъ: а) пожертвованія деньгами, книгами и другими вещами какъ отъ частныхъ лицъ, такъ и отъ общественныхъ учреждений, в) суммы, ассигнуемыя ежегодно общимъ собраніемъ Братства.

§ 5. Библиотека состоитъ изъ книгъ и періодическихъ изданій религіозно-нравственнаго содержанія, не изъятыхъ изъ общаго обращенія въ законо-установленномъ порядкѣ.

*Примѣчаніе.* Рукописи и изданія расколосектантскія допускаются всѣ безъ изъятія.

§ 6 Библиотека ежегодно пополняется книгами, газетами и журналами религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія.

§ 7. Имуществомъ и дѣлами библиотеки завѣдуетъ Совѣтъ Братства, представляющій ежегодно отчетъ о дѣятельности и имуществѣ библиотеки Общему Собранію Братства.



§ 8. Совѣтъ Братства ежегодно составляетъ списки подлежащихъ выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій и вноситъ его на утвержденіе Епархіальной власти.

### Выдача книгъ изъ бібліотеки.

§ 9. Книги выдаются для чтенія на домъ миссіонерамъ и духовенству епархіи безъ всякаго залога; лицамъ же, не принадлежащимъ къ духовенству епархіи, книги выдаются не иначе, какъ по представленіи залога или удостовѣренія отъ какого-либо должностнаго лица или учрежденія, или отъ извѣстныхъ бібліотекарю лицъ.

§ 10. Каждая книга, выданная подъ расписку изъ бібліотеки, записывается въ особую книгу, гдѣ обозначается годъ, мѣсяць и число выдачи, номеръ и названіе книги и автора; при сдачѣ книгъ обратно бібліотекарь дѣлаетъ отмѣтку о срокѣ сдачи книги.

§ 11. Книги выдаются на срокъ не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, а журналы прежнихъ лѣтъ не свыше 6-ти мѣсяцевъ.

*Примѣчаніе.* Книги старопечатныя, единовѣрческія, а также всѣ необходимыя пособія, рукописи и изданія для полемики съ расколосектантствомъ выдаются и на болѣе продолжительный срокъ.

§ 12. Читатель можетъ получить въ пользованіе одновременно не болѣе пяти названій.

§ 13. Текущіе журналы и газеты выдаются одному лицу не болѣе, какъ на одинъ мѣсяць.

§ 14. Для удобства лицъ, живущихъ далеко отъ мѣста нахождения бібліотеки и затрудняющихся лично явиться въ бібліотеку за полученіемъ книгъ, предоставляется право бібліотекарю отсылать требуемыя книги по почтѣ и желѣзной дорогѣ за счетъ читателя на имя приходскаго священника и подъ его отвѣтственность.

*Примчаніе.* Для лицъ, живущихъ далеко отъ мѣста нахождения библіотеки, срокъ пользованія продолженъ до 6-ти мѣсяцевъ.

§ 15. Въ библіотекѣ должна быть особая книга, въ которую читатели записываютъ свои желанія о выписки новыхъ книгъ и указанія на замѣченныя неудобства въ библіотекѣ.

§ 16. Библіотека имѣетъ полный каталогъ книгъ, газетъ и журналовъ, а также и печать съ надписью: „Биб. Богор.-Сераф. Братства“.

### Библиотечарь.

Братскою библіотекою завѣдуетъ отдѣльное лицо, подъ руководствомъ Совѣта Братства и ближайшимъ наблюденіемъ одного изъ членовъ послѣдняго (§ 38 Уст. Братства) за опредѣленное Свѣтломъ Братства вознагражденіе. Обязанности библіотечаря состоятъ: а) въ веденіи описи библіотеки, инвентарнаго, алфавитнаго и хронологическаго каталоговъ, въ храненіи и размѣщеніи книгъ, а равно и въ обозначеніи на книгахъ и брошюркахъ номеровъ; в) въ выдачѣ книгъ, газетъ и журналовъ и с) въ составленіи годичнаго отчета и списка нужныхъ для выписки книгъ, представляемыхъ библіотечаремъ въ Совѣтъ Братства. Выдача книгъ производится лично самимъ библіотечаремъ или его помощникомъ, подъ личною отвѣтственностью библіотечаря. Книги рѣдкія и рукописи особенно цѣнныя выдаются съ разрѣшенія члена Совѣта Братства, подъ ближайшимъ наблюденіемъ котораго состоитъ библіотечарь; прѣвѣрка отчета и ревизія библіотеки поручается ревизіонной комиссіи, избираемой общимъ собраніемъ Братства, согласно § 30 Устава Братства.

Выслушавъ вышеозначенный проектъ устава, Съѣздъ *поставилъ*: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ объ утвержденіи вышеизложеннаго Устава и о публикованіи его въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Вмѣстѣ съ Уставомъ бібліотеки желательно было-бы, чтобы былъ опубликованъ и полный каталогъ бібліотеки.

На семь резолюція Его Преосвященства 5 декабря 1908 г. послѣдовала такая: *Выработанныя правила для заведыванія и управленія бібліотекою утверждаются. Е. И.*

### Утрненное засѣданіе 11-го октября.

Предсѣдательствовалъ священникъ *Василій Стеженскій*.

Съѣздъ слушалъ докладную записку депутата 3-го Кирсановскаго округа священника Михаила Казанскаго объ увольненіи его съ засѣданій Съѣзда на томъ основаніи, что ночью подъ 10-е октября у него въ приходѣ пожаромъ истреблено все имущество и ему, для устройства дѣлъ своихъ, необходимо вернуться въ приходъ, и *постановилъ*: уволить священника Михаила Казанскаго съ засѣданій Съѣзда, согласно его прошенію.

Вниманію Съѣзда было предложено чтеніе докладной записки Епархіальнаго миссіонера М. И. Третьякова о состояніи, по даннымъ Кіевскаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Съѣзда, скопчества въ Россіи, а также свѣдѣнія о скопчествѣ въ Тамбовской епархіи. По смыслу записки, скопчество — секта изувѣрная и, какъ таковая, регистраціи по закону 17 октября 1906 г. не подлежатъ. Существуетъ скопчество въ Россіи въ двоякомъ видѣ: старо—скопчество и ново—скопчество. Въ Россію скопчество движется изъ Румыніи. Въ Тамбовской епархіи существуетъ старо—скопчество и притомъ въ небольшомъ размѣрѣ; усиленной пропагаторской дѣятельности оно не обнаруживаетъ. Только съ дарованіемъ вѣроисповѣдной свободы, въ Тамбовскую епархію возвратилось изъ Сибири нѣсколько скопцовъ, обнаружившихъ нѣкоторую пропаганду своего ученія между жителями сель не только Атманова угла, Правыхъ Ламокъ, гдѣ существуютъ скопцы, а также и Крюкова, Кочетовки, гдѣ официальныхъ свѣдѣній о существованіи скопчества не имѣется, хотя есть основанія

предполагать тамъ приверженцевъ этого изувѣрнаго ученія. Вообще, данныхъ о новыхъ скопцахъ въ Тамбовской епархіи мало. Въ настоящее время идетъ судебное дѣло о привлеченіи къ ответственности крестьянъ Невѣровыхъ и Малина села Атманова Угла за принадлежность къ скопчеству. Предварительное медицинское освидѣтельствованіе ихъ актъ оскотленія ихъ доказало. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ имѣеть быть самое судопроизводство по этому дѣлу.

Затѣмъ Съездъ перешелъ къ рассмотрѣнію вопроса о необходимости миссіонерскихъ библіотекъ при мѣстахъ жительства проектируемыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ и по районамъ, гдѣ будутъ миссіонерскіе союзы сосѣдей—настырей, а также и объ отношеніи братской библіотеки къ проектируемымъ.

По обмѣвѣ мнѣній, Съездъ постановилъ:

Въ виду того, что устройство отдѣльной Епархіальной миссіонерской библіотеки потребуетъ новыхъ, весьма большихъ, средствъ а въ епархіи существуетъ 35-й годъ весьма цѣнная библіотека при Братствѣ, желательно, въ согласность съ постановленіемъ сего Съезда о епархіальномъ миссіонерскомъ Совѣтѣ (по „правиламъ о миссіи“ Св. Синода 20 мая 1908 г.), другой таковой же библіотеки не заводить, а предоставить духовенству и миссіонерамъ епархіи пользоваться существующей Братской библіотекой для ихъ миссіонерскихъ работъ.

Въ виду того, что въ текущемъ 1908 г. постановленіемъ общаго собранія Братства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уничтожены въ своихъ функціяхъ уѣздныя отдѣленія Братства, и библіотеки, бывшія при сихъ отдѣленіяхъ, ждуть своего назначенія, желательно, чтобы библіотечный матеріалъ всѣхъ 11 отдѣленій былъ при пособленъ отчасти къ мѣстамъ жительства проектируемыхъ уѣздныхъ миссіонеровъ (Кирсановъ, Борисоглѣбскъ, Моршанскъ, Шацкъ), частью же къ боевымъ центрамъ современной жизни Тамбовскаго расколо-сектантства и иновѣрія, гдѣ

имѣются и имѣютъ быть миссіонерскіе союзы пастырей—сосѣдей, долженствующіе, по постановленію общаго собранія Братства 1908 г., замѣнить упраздненныя уѣздныя отдѣленія Братства. Желательно, чтобы бібліотека Братства пополнялась на средства самого Братства, согласно § 16 его Устава.

Бывшій, по постановленію общепархіальнаго Съѣзда 1893 г., и окончанный въ 1905 г. 20-капѣчный сборъ со штатовъ епархіи на бібліотеку Братства желательно возобновить и употреблять его на пополненіе, имѣющихъ образоваться въ епархіи, бібліотекъ при мѣстахъ жительства уѣздныхъ миссіонеровъ и въ боевыхъ центрахъ Тамбовскаго расколо-сектантства и иновѣрія.

Желательно, чтобы какъ бібліотека Братства, такъ и проектируемая Съѣздомъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи миссіонерскія бібліотеки, насколько того потребуютъ мѣстныя условія, приобретали бібліотечный матеріалъ по изученію инородчества (магометанъ, мордвы) съ точки зрѣнія изслѣдованія ихъ прошлой и настоящей жизни языка и нарѣчій, религіозно нравственнаго просвѣщенія и миссіонерства среди него.

Желательно, чтобы бібліотека миссіонерскаго Епархіальнаго Братства высылала для временнаго пользованія, по требованіямъ проектируемыхъ Съѣздомъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи миссіонерскихъ бібліотекъ, нужныя книги, журналы и рукописи на срокъ по мѣрѣ надобности. Пересылка въ данномъ случаѣ желательна на средства требователей.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *В. Стеженскій*.

Товарищъ Предсѣдателя, Епар. мис. *М. Третьяковъ*.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *В. Успенскій*.

На семь резолюція Его Пресвященства 5 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: *Упраздненный сборъ на бібліотеку возстановлять не слѣдуетъ. Прочее исполнить“.*

Утреннее засѣданіе 13-го октября.

Предсѣдательствоваль М. И. Третьяковъ.

Присутствовалъ Преосвященный Епископъ Нафанаилъ.

Въ настоящемъ засѣданіи разбирался вопросъ о новѣйшемъ сектанствѣ, по даннымъ Кіевскаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Сѣзда, и объ особенностяхъ его въ Тамбовской епархіи. Епархіальнымъ миссіонеромъ М. И. Третьяковымъ Сѣзду была доложена записка о состояніи молоканства въ Россіи и о молоканствѣ въ Тамбовской епархіи. Въ Тамбовской епархіи есть молокане Донскаго толка въ с. Рыбномъ, Моршанскаго уѣз. и въ с. Давыдовѣ. Особенность ихъ вѣрованія составляетъ то, что они покаяніе не признаютъ за таинство, а причащеніе стали признавать за таинство только въ послѣднее время; предъ причащеніемъ никакихъ молитвъ не читаютъ, а ограничиваются чтеніемъ изъ Е ангелія мѣсть, гдѣ идетъ рѣчь объ установленіи таинства Причащенія. Вопросъ о елеопомазаніи для старо-молоканъ на бесѣдахъ самый непріятный. Молокане-Уклеинцы имѣютъ молитвенникъ Лезина, гдѣ есть молитвы за умершихъ. Тамбовскіе молокане-уклеинцы признаютъ молитвы за усопшихъ; это видно изъ того обстоятельства, что на бывшемъ своемъ сѣздѣ въ с. Разсказовѣ (4—6 іюня 1905 г.) они молились за Государя Александра I. Молокане въ Тамбовской епархіи проявляютъ жизненность, хотя въ всякаго сомнѣнія, что часть ихъ уходитъ въ баптизмъ. Въ селахъ есть журналы: „Молоканскій Вѣстникъ“, „Духовный Христіанинъ“ и брошюры.

Далѣе Сѣздъ выяснилъ, что въ Тамбовской епархіи есть толки молоканъ: Старо-Уклеинскій и Донской; толка „Прыгуновъ“ и „общихъ“ нѣтъ. Въ молоканство Тамбовское стали проникать Толстовскія идеи; извѣстна фраза молоканскаго начетчика Т. Гаврилова (изъ с. Чернавки): „о вѣрахъ не спорять и не спрашиваютъ, какъ и о происхожденіи хорошаго вина“. Среди молоканъ с. Пановыхъ-Кустовъ есть даже такіа кощунственныя идеи:

„Христосъ родился отъ блудницы“. Въ современномъ Тамбовскомъ молоканствѣ замѣтно даже атеистическое движеніе; такъ одинъ молоканинъ с. Митрополя, побывавъ на Амурѣ, теперь не вѣритъ въ Священное Писаніе и даже выражается, что и Бога нѣтъ и нельзя допустить, чтобы Богъ воплотился.

Затѣмъ М. И. Третьяковъ ознакомилъ Съѣздъ съ дѣяніями Всероссийскаго съѣзда молоканъ 25—28 января 1908 г. въ г. Балашовѣ и областного Карскаго. На томъ и другомъ съѣздѣ молокане рѣшали вопросы, главнымъ образомъ, религіозные. Всѣхъ вопросовъ было рѣшено на Балашовскомъ съѣздѣ 11, на Карскомъ 14. Теперь у молоканъ есть центральный Совѣтъ, состоящій изъ тринадцати лицъ, въ числѣ коихъ С. И. Желтовъ изъ с. Разказова; это новое явленіе у молоканъ. Необходимо намъ знать, какова дѣятельность этого Совѣта. У нихъ же состоялось постановленіе объ открытіи порайонныхъ комитетовъ, между прочимъ, таковой комитетъ имѣетъ быть и въ Тамбовской губерніи; такъ что намъ нужно присматриваться, какова будетъ работа этого комитета. Послѣ сего Съѣздъ выяснилъ, что общая мысль Кіевскаго съѣзда о разложеніи молоканства къ Тамбовскому молоканству не можетъ относиться всецѣло. Въ Тамбовскомъ молоканствѣ замѣтны централизація, организація и сплоченность. О всемъ этомъ былъ выслушанъ докладъ (словесный) епархіальнаго миссіонера М. И. Третьякова.

По общему мнѣнію Съѣздъ постановилъ: 1) Тамбовское молоканство съ точки зрѣнія своего основнаго ученія замѣтно уклоняется то въ сторону толстовства, то въ сторону баптизма, то, наконецъ, въ сторону невѣрія и даже атеизма. За самое послѣднее время оно воспрянуло и усиленно сосредоточило свою дѣятельность на организаціи общинъ и объединенія ихъ между собою; съ этою цѣлью Тамбовское молоканство участвовало на Всероссийскомъ съѣздѣ молоканъ въ январѣ 1908 г. въ г. Балашовѣ, гдѣ дѣятельно применило къ центральному молоканскому

совѣту изъ 13 лицъ и образованію въ Тамбовской губерніи по-районнаго комитета;

2) признавая все это новостью въ современной жизни Тамбовскихъ молоканъ, притомъ такую, которая не замедлитъ проявиться въ религиозной жизни Тамбовской епархіи, Съездъ считаетъ своимъ долгомъ пригласить духовенство Тамбовское не обольщаться заключеніемъ IV Всероссийскаго миссіонерскаго Създа въ Кіевѣ о разложеніи молоканства, но быть бдительнымъ по отношенію къ работѣ Тамбовскаго молоканскаго районнаго комитета и на всякую замѣченную его дѣятельность противъ православія немедленно отвѣчать своимъ пастырскимъ словомъ и дѣломъ въ духѣ кротости, терпѣнія и стойкости за вѣру православную.

Затѣмъ Съездъ заслушалъ словесный докладъ епархіальнаго миссіонера М. Третьякова о сектѣ „Новый Израиль“. Изъ доклада выяснилось, что въ Тамбовской епархіи, въ Борисоглѣбскомъ уѣзд., въ с. Никольскомъ на Токаѣ, есть приверженцы секты „Новый Израиль“ въ количествѣ двухъ лицъ, которыя приняли это ученіе отъ сектантовъ Воронежской губерніи. Въ Касимовскомъ уѣзд., Рязанской губерніи, есть эти сектанты; можно ожидать ихъ появленія въ селахъ Тамбовской епархіи, граничащихъ съ этимъ уѣздомъ. *Постановили:* 1) секты „Новаго Израиля“, какъ секты съ ея организаціей, въ Тамбовской епархіи не существуютъ. На границѣ съ Воронежской губерніей, въ селѣ Никольскомъ на Токаѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, есть два лица, принадлежація къ „Новому Израилю“; кромѣ сего, проявленіе приверженцевъ этой изувѣрной секты можно ожидать въ селахъ Тамбовской епархіи, на границѣ съ Касимовскимъ уѣздомъ, Рязанской губерніи.

Признавая весьма важнымъ не допускать развитія этой секты въ епархіи, Съездъ считаетъ необходимымъ пригласить духовенство Тамбовское къ немедленному извѣщенію о появленіи ея епархіальнаго епископа, минуя благочинныхъ и консисторію,



на что существуетъ общій циркулярный указъ Св. Синода 1889 г. отъ 8 ноября за № 8.

3) Что касается мѣръ борьбы съ этою сектою и взгляда на нее, то признать въ руководство выработанное по сему вопросу II Всероссийскимъ Кіевскимъ Миссіонерскимъ Съездомъ (Цер. Вѣд. 1908 г. за № 39-мъ).

Послѣ сего Съездъ заслушалъ словесный докладъ епархіальнаго миссіонера о сектѣ хлыстовъ по даннымъ Кіевского миссіонерскаго съезда и свѣдѣнія о Тамбовскихъ хлыстахъ. Тамбовскіе хлысты скоро заведутъ себѣ такое мѣсто, куда будетъ трудно проникнуть не-хлысту. Тамбовскіе хлысты купили совершенно обособленный хуторъ Паскевича Эриванскаго. Можно ожидать, что тамъ будетъ корабль хлыстовства. Есть хлыстовскій въ 10 дворовъ хуторъ (Феодориновъ) между ст. Ржакса и с. Берозовской-Архангельской. Тамъ живетъ Анастасія Михайловна Уколочева, признаваемая хлыстами за богородицу. За послѣднее время хлысты Тамбовской епархіи стали обращаться къ г. Губернатору объ отводѣ имъ самостоятельныхъ кладбищъ. Починъ въ этомъ сдѣлали Ржаксинскіе хлысты, затѣмъ Перевозскіе, потомъ изъ деревни Лызовки, прихода Никольскаго Завидова, Кирсановскаго уѣзда. Хлысты Тамбовской епархіи имѣютъ сношеніе съ хлыстами Воронежскими, Донскими, Сызранскими Симбирской губери. Такъ, послѣ извѣстнаго пожара въ Сызрани хлысты с. Перевоза собрали погорѣльцамъ деньгами до 1000 р. и вещами рублей на 500, а Инжавинскіе—деньгами болѣе 5000 р. и вещами на 2000 р.—Послѣ сего были разсужденія о бракахъ хлыстовъ, совершаемыхъ иноприходными священниками, даже городскими (Христорожественской соборной г. Тамбова церкви). Затѣмъ Съездъ выслушалъ мѣры борьбы съ хлыстами, по постановленію 4 Кіевскаго съезда. *Постановили:* 1) принять къ немедленному проведенію въ жизнь епархіи мѣры съ хлыстами, по указаніямъ Кіевскимъ съездомъ (Цер. Вѣд. № 39) всѣмъ, за

исключеніемъ одной, о желательности изданія брошюръ и листовъ съ рисунками радѣній и круженій хлыстовскихъ, — изъ предосторожности, какъ бы этими изданіями не достигнуть противоположной цѣли — распространенію хлыстовства, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время молодежь такъ падеа на всякій запрещенный плодъ;

2) просить Его Пресвященство сдѣлать подтвержденіе духовенству хлыстовскихъ сель, чтобы оно неуклонно и вездѣ исполняло распоряженіе епархіальной власти — о требованіи даже отъ подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ лицъ публичнаго исповѣданія вѣры исключительно предъ исповѣдью;

3) по вопросу о вѣнчаніи браковъ хлыстовъ иноприходными священниками просить Его Пресвященство вѣнчать въ непремѣнную обязанность священникамъ иноприходнымъ: не совершать браковъ лицъ, 1) явившихся изъ хлыстовскихъ сель, 2) подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовству (по-тамбовски — постничеству) безъ полученія предварительнаго удостовѣренія отъ причтовъ приходовъ сель съ хлыстовскимъ населеніемъ — объ исповѣди брачующихся, — подѣ страхомъ тяжелой отвѣтственности за незаконную рѣшимость въ этомъ дѣлѣ, подрывающую противохлыстовскую миссію въ епархіи;

4) опубликовать для сего къ свѣдѣнію духовенства епархіи, особенно городскихъ церквей, списокъ всѣхъ сель епархіи, зараженныхъ хлыстовствомъ.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

Товарищъ Предсѣдателя, Епарх. миссіон. *М. Третьяковъ*.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Василій Успенскій*.

На семь резолюція Его Пресвященства 5 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: „*Постановленіе касательно хлыстовъ одобряются. Не могу не замѣтить, что большинство постановлений Сѣзда начинаются словами: просить Его*

*Преосвященство, ходатайствовать и т. д. Это—зовъ о помощи. А гдѣ же собственная сила о.о. участниковъ Създа? Е. И.*

### Вечернее засѣданіе 13-го октября.

Предсѣдательствовалъ священникъ Василій Стеженскій.

На вечернемъ засѣданіи 13 октября обсуждали вопросъ о статистикѣ и освѣдомленіи лицъ и учреждений, причастныхъ къ миссіи съ состояніемъ старообрядчества и сектантства; о легализаціи и регистраціи старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ.

По означенному вопросу былъ предложенъ обстоятельный докладъ священника *П. Благонадеждина* слѣдующаго содержания:

1) Потребность въ законной и опредѣленной постановкѣ вопроса о состояніи мѣстнаго расколо-сектантства, т. е. о регистраціи и легализаціи „общинъ“, имѣть за себя много данныхъ и только въ интересахъ православной миссіи. Во—первыхъ, статистика сектантскихъ и раскольническихъ общинъ нужна для ознакомленія лицъ и учреждений, причастныхъ къ миссіи, и для правовыхъ письменныхъ сношеній; а правильная статистика можетъ быть только послѣ правильной регистраціи общинъ. Во—вторыхъ, нужно для миссіи въ легализаціи „вѣроисповѣдныхъ“ общинъ выясняться и по вопросу объ отмѣткахъ въ паспортахъ, согласно ходатайства высшей власти церковной, обозначать *болѣе точно* принадлежность извѣстнаго лица къ той или другой сектѣ (что обязана дѣлать полиція, но что имѣть значеніе въ интересахъ Православной Церкви и Государства). Очевидно, что *точная* отмѣтка о принадлежности къ вѣроисповѣдной общинѣ можетъ дѣлаться только тогда, когда община въ порядкѣ „Правиль“ легализована и зарегистрирована. Въ паспортахъ должно отмѣчаться „наименованіе“ секты. Это наименованіе имѣть очень большое значеніе для пастыря прихода, такъ какъ уяснить

и открывать личность вновь прибывшаго въ приходъ по паспорту—указываетъ и сѣредѣляетъ соотвѣтственное отношеніе къ такому лицу. Въ-третьихъ, регистрація вѣроисповѣдныхъ общинъ нужна на случай ходатайства о построеніи новыхъ молитвенныхъ домовъ, что имѣетъ значеніе для миссіи, а новое средство для распознаванія и выясненія характера и *соотвѣтствія* съ „наименованіемъ“ ея. Наконецъ, регистрація общинъ полезна и на возможные случаи укрывательства, злоупотребленій и такихъ ненормальностей, какъ повѣнчаніе несовершеннолѣтнихъ въ этихъ общинахъ, чтобы прекратить соблазнительность и безотвѣтственность подобныхъ фактовъ.

2) Возраженія и опасенія,—будто регистрація вѣроисповѣдныхъ общинъ можетъ быть опасна тѣмъ, что дастъ имъ скорѣйшую законченность, организацію,—не заключаетъ въ себѣ дѣйствительной серьезности; это явленіе признанное и несомнѣнное, что у сектантовъ, на примѣръ, внутренняя организація весьма сильна, сплоченность живая, и улучшенія этихъ общинъ отъ регистраціи и легализаціи собственно ожидать нельзя. Напротивъ, скорѣе возможно ухудшеніе, разложеніе и ослабленіе, и вотъ на какихъ основаніяхъ. На примѣръ, духовные христіане, или молокане, отрицаютъ іерархію, видимый храмъ, а при легализаціи это потребуетъ и будетъ равно самоотрицанію; кромѣ того, борьба и соперничество изъ-за „наставничества“ со льготами производить въ общинахъ именно внутреннее разстройство, т. е. какъ разъ лишаетъ общинъ того, чѣмъ онѣ доселѣ были такъ сильны. Или, напр., старообрядцы отъ Уральскихъ общинъ, въ количествѣ до 100 представителей, на Нижегородскомъ сѣздѣ въ августѣ сего 1908 г., по вопросу о легализаціи и регистраціи, отиѣнили постановленіе этого сѣзда и сдѣлали свою резолюцію „остаться при старинѣ“. А на сѣздѣ молоканъ въ Курскѣ 1908 г. по вопросу объ утвержденіи пресвитеровъ постановлено: „оставить на прежнемъ основаніи“, т. е. пресвитеровъ

не выбирать. Вѣроятно, внутренніе мотивы, которыми обосновано самоуправное отрицаніе регистраціи, были тѣ-же, т. е. боязнь само-разложенія и завистливая конкуренція изъ-за власти. Мнѣ кажется, что многія расколосектантскія общины не спѣшатъ съ регистраціей потому, что имъ въ темнотѣ, въ туманности, неопредѣленности лучше путать и удерживать неопытныхъ, легче скрывать концы всякихъ дефектовъ. А для миссіи, я полагаю, интереснѣе и полезнѣе именно открывать, разоблачать слабости расколо-сектантства.

Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго, я представляю на обсужденіе высокаго Собранія слѣдующій тезисъ: а) покорнѣйше просить Его Пресвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о необходимости измѣненія § 7 перваго и втораго раздѣловъ „Правилъ“ о порядкѣ устройства расколо-сектантскихъ общинъ въ слѣдующей редакціи: „Старообрядцы (сектанты), *образовывающіе общину* на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 2-й сихъ правилъ, *должны неотмѣнно* подавать о томъ въ мѣстное губернское или областное правленіе письменное заявленіе“. А прежняя редакція гласитъ такъ: „Старообрядцы (сектанты), желающіе образовать..... *подаютъ* о томъ“..... Разница здѣсь, какъ видно, большая: законъ и „правила“ должны имѣть силу обязательности, а не свободнаго желанія только.

3) Гражданской власти должна принадлежать регистрація вѣроисповѣдныхъ общинъ, а легализація названія и существа секты должна принадлежать господствующей въ Россіи, Православной Церкви.

Въ вопросѣ регистраціи и легализаціи вѣроисповѣдныхъ общинъ существенно необходимы съ одной, внѣшней, стороны—статистика, внесеніе въ реестръ общины, а съ другой, внутренней,—опредѣленіе *соотвѣтствія назначенія съ ученіемъ этой секты*. Въ министерскомъ законопроектѣ и въ „Правилахъ объ учрежденіи расколо-сектантскихъ общинъ“ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній объ этомъ нѣтъ. А между тѣмъ это очень важно на тотъ

случай, когда учредители какой-либо „общины“ захотят скрыть свою действительную физиономию, свое вѣрученіе, иногда зловредное даже для государства. Добраться до истины въ вѣрученіи новооткрывающихся сектъ-общинъ гражданская власть не можетъ чрезъ свои органы и даже чрезъ своихъ агентовъ, не обладающихъ спеціальностью распознаванія, опредѣленія и экспертизы той или другой общины. Это послѣднее во всей силѣ и справедливости можетъ и должно принадлежать только господствующей въ Россіи, Православной Церкви, чрезъ особо установленныхъ лицъ и учреждений, близкихъ къ миссіи.

Итакъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, я предлагаю на обсужденіе высокаго Собранія еще слѣдующій тезисъ:

б) покорнѣе просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о необходимости дополненія § 9 перваго и втораго раздѣловъ „Правиль“ о порядкѣ устройства вѣроисповѣдныхъ общинъ примѣчаніемъ послѣ перваго образца: „*Примѣчаніе*. Опредѣленіе достаточности и вѣрности свѣдѣній, перечисленныхъ въ статьѣ 8-й, должно производиться, по сношеніи, съ вѣдома и согласія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія“. А § 9-й гласитъ: „Губернское или областное правленіе обязано рассмотреть заявленіе объ образованіи общины (ст. 7) въ теченіи мѣсячнаго срока, со дня его подачи; въ случаѣ отсутствія въ заявленіи какого-либо изъ перечисленныхъ въ ст. 8-й свѣдѣній, названное правленіе въ недѣльный срокъ дѣлаетъ распоряженіе объ истребованіи недостающихъ свѣдѣній и, затѣмъ, въ теченіи мѣсячнаго срока, по полученіи оныхъ, или разрѣшаетъ образованіе общины, или отказывается въ этомъ“. Гражданская власть надѣется въ свѣдѣніяхъ разобраться одна.

4) Но въ опредѣленіи самаго существа расколо-сектантскаго вѣрученіи разныхъ общинъ, толковъ и сектъ и въ соответствіи вазваній этихъ сектъ съ бытовой и догматической сторонами ихъ доселѣ пока существуетъ нѣкоторая неопредѣленность и некон-

ченность. Напримѣръ, такъ называемые „духовные христіане“ — молокане, укленскаго толка, въ дѣйствительности суть сектанты-еретики, такъ какъ они упраздняютъ и извращаютъ христіанскую вѣру въ Бога, въ Сына Божія, пришедшаго во плоти, и въ Духа Святаго, дѣйствующаго благодатію Своею въ Церкви. Однако молокане не называются у насъ еретиками до тѣхъ поръ, пока не подвергались суду и осужденію Соборной Церкви, т. е. не анаеematствованы. Посему и отдѣленіе отъ общенія Церковнаго православныхъ, переходящихъ въ молоканство, у насъ совершается незамѣтно, только какъ актъ гражданской регистраціи. И будто Церкви не тяжело и не страшно лишаться своихъ правовѣрныхъ чадъ: переписался — и все! Остающіеся православные, естественно, въ такой легкой и свободной перемиѣнѣ вѣры пріучаются развѣ къ холодности и индефференцизму. Мнѣ кажется, въ интересахъ современной миссіи, твердо-волевающей, не пора-ли прояснить взглядъ на молоканство и другія рационалистическія секты; не полезно-ли доложить о семъ и просить правящую іерархію Церковную сказать свой авторитетно-соборный голосъ о еретичествѣ нѣкоторыхъ сектантовъ, и тогда уже случаи перехода изъ православія въ сектантство легализовать церковно-канонически, т. е. и анаеematствовать въ храмахъ. Я полагаю, это будетъ напоминать остающимся въ православіи людямъ о томъ, что въ церкви дѣйствительно есть *власть вѣнчающая*, есть церковный судъ, есть дисциплина на отпадающихъ (и конечно прежде — на согрѣшающихъ), что теперь нѣтъ опаснаго безразличія, невѣрности, что кромѣ регистраціи гражданской есть еще и легализація церковная. Я думаю, что и пора дѣятелямъ православной миссіи выходить на ниву Божію прямо и твердо, во всеоружіи церковныхъ каноновъ, не озираясь на современное стремленіе — всѣ вѣры уравнивать. Это въ особенности полезно для сельскаго, дѣйствующаго крестьянства, которому духовные пѣстуны и руководители должны показать отличіе единой евангельской православной истины рельефно, наглядно и ощутительно.

Итакъ, на основаніи вышеизложеннаго, я представляю на обсужденіе высокаго Собранія еще слѣдующій тезисъ:

в) покорнѣйше просить Его Превосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о произнесеніи соборно-церковнаго суда надъ еретичествующими расколо-сектантами.

5) Въ заключеніе своего доклада считаю нужнымъ добавить, что три предложенныхъ тезиса, по моему мнѣнію, имѣютъ очень важное значеніе какъ въ вопросѣ собственно о легализаціи и регистраціи вѣроисповѣдныхъ общинъ, такъ, съ другой стороны, и въ вопросѣ объ отношеніи Церкви къ Государству, въ частности—о правовомъ положеніи православія въ православно-русскомъ царствѣ, или объ отношеніи къ православію русской власти. По мнѣнію Превосвященнаго Епископа Андрея, предсѣдателя противо-магометанской миссіи на IV Всероссийскомъ Кіевскомъ Миссіонерскомъ съѣздѣ, „нужны не законы, преслѣдующіе иновѣріе (или инославіе), а законы, способствующіе усиленію православія“, т. е. нужно выяснить общее положеніе: Русское православное правительство русскаго государства должно-ли содѣйствовать православію?

Если—да, то нужно добиться осуществленія сего изъ практикѣ. „Или“, когда въ другомъ вѣдомствѣ весь составъ низшихъ служащихъ оказывается подобраннымъ изъ выпясаныхъ отовсюду сектантовъ и разныхъ иновѣрцевъ, то можно-ли это явленіе разсматривать, какъ нормальное, или таковое содѣйствіе мѣстныхъ агентовъ правительства разрѣшенію свободы сектантства не должно быть терпимо? (См. Церк. Вѣд. 1908 г., № 36, стр. 1734—1735). Или, напр., допустимы-ли въ волости, состоящей изъ православнаго населенія, старшина-татаринъ, волостной судья-сектантъ?

Если мы согласимся и допустимъ, что канонически-церковная легализація вѣроисповѣдныхъ обществъ будетъ совершаться непременно съ вѣдома и согласія лицъ учреждений Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ миссіи, то, очевидно, эгаль законамъ скорѣе и дѣйствительнѣе



будетъ защищаться и усиливаться господствующая въ Россіи православная вѣра. Необходимо учрежденіе центрального всероссійскаго миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ, который имѣлъ-бы вѣдать, опредѣлять и легализовать вѣроисповѣдныя общины и защищать права и преимущества православія отъ прямыхъ или косвенныхъ гоненій и униженій. Поэтому необходимо выяснить и сговориться, какимъ путемъ и гдѣ именно „обличать въ печати тѣхъ, кто позволяетъ себѣ пользоваться своимъ служебнымъ положеніемъ во вредъ Св. Церкви“. Необходимо подать свой голосъ за то, чтобы миссіонерскій законопроектъ о свободѣ вѣроисповѣданій, внесенный въ Государственную Думу, былъ возвращенъ изъ нея для предварительнаго обсужденія и заключенія Св. Синода; или, какъ прекрасно выразился въ своемъ докладѣ въ вѣроисповѣдную думскую комиссію, членъ Государственной Думы, священникъ Савва Богдановичъ, —отказаться отъ узаконенія религиозныхъ беззаконій. Мы собрались сюда, чтобы засвидѣтельствовать и доказать, что интересы права и преимущества господствующей въ Россіи Церкви для православной миссіи должны быть уяснены, дополнены и обоснованы не на соображеніяхъ изъ Департамента Иностранныхъ Исповѣданій, а на каноническихъ и догматическихъ принципахъ по толкованію Св. Синода. Представители православной миссіи должны желать полного и дѣйствительнаго, православно-русскаго союза Церкви съ Государствомъ, гражданской власти съ церковной іерархіей.

Вотъ почему я и повторяю къ благосклонному вниманію высокаго Собранія и еще тезисъ:

д) регистрація расколо-сектантскихъ общинъ должна принадлежать гражданской власти, а легализація названія и существа секты должна принадлежать церковной власти.

Послѣ обсужденія предложеннаго доклада Съездъ *постановилъ*: признать легализацію и регистрацію старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ въ цѣляхъ миссіи необходимыми. А по-

сему Съѣздъ просить Его Преосвященство: во-1) возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о необходимости измѣненія § 7 перваго и втораго раздѣловъ „Правиль“ о порядкѣ устройства расколо-сектантскихъ общинъ въ слѣдующей редакціи: „старообрядцы (сектанты), образовывающіе общину (прежней редакціи: „желающіе образовать“) на основаніяхъ, указанныхъ въ ст. 2-й сихъ правилъ, должны неотмѣнно подавать о томъ въ мѣстное губернское или областное правленіе письменное заявленіе“. Во-2) просить Его Преосвященство—возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о необходимости дополненія § 9 перваго и втораго раздѣловъ „Правиль“ о порядкѣ устройства вѣроисповѣдныхъ общинъ слѣдующимъ *примѣчаніемъ*: „опредѣленіе достаточности и вѣрности свѣдѣній, перечисленныхъ въ ст. 8, должно производиться по сношенію и съ вѣдома и согласія Вѣдомства Православнаго Исповѣданія“. Въ-3) просить Его Преосвященство—ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о произнесеніи соборно-церковнаго суда надъ еретичествовыми расколо-сектантами. Наконецъ, въ-4) Съѣздъ признаетъ необходимымъ разграничить, чтобы регистрація расколо-сектантскихъ общинъ принадлежала гражданской власти, а легализація названія и существа секты—церковной власти.

Въ настоящее же время просить Его Преосвященство—ходатайствовать предъ Г. Губернаторомъ Тамбовской губерніи объ изданіи предписанія о скорѣйшей легализаціи и регистраціи расколо-сектантскихъ общинъ въ Тамбовской губерніи и о томъ, чтобы при легализаціи и регистраціи расколо-сектантскихъ общинъ Тамбовское Губернское Присутствіе входило въ сношеніе съ Епархіальнымъ Начальствомъ объ опредѣленіи сущности ученія и названія той или другой расколо-сектантской общины.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о тѣхъ послѣдствіяхъ и вліяніи, которыя оказали новыя правила о вѣротерпимости на старообрядчество и сектантство. Выяснилось, что новыя правила о

вѣротерпимости имѣютъ большое вліяніе и большія послѣдствія на старообрядчество и сектантство. Они подняли головы и какъ тѣ, такъ и другіе успѣли использовать новыя правила въ цѣляхъ своей пропаганды. — Старообрядцы стали устраивать великолѣпные храмы и молитвенные дома. Начали обставлять торжественно крестные ходы. Стали устраивать бесѣды съ православными, сначала принявшія острый характеръ, который теперь стихаетъ.

Въ средѣ поморцевъ и безпоповцевъ явилось отрадное явленіе. Они стали ближе къ намъ. Они стали бесѣдовать съ нами и даже сами вызывать на бесѣду, чего прежде не было.

Слѣдствіемъ правилъ о вѣротерпимости въ средѣ сектантовъ явилось то, что они открыто стали собираться на съѣзды. На этихъ съѣздахъ они старались и стараются упорядочить жизнь своихъ общинъ, опредѣляютъ способы и мѣры для распространенія своего лжеученія. Стали организовывать сектантскія массы въ опредѣленныя общины, вырабатывать правила о своихъ миссіонерскихъ институтахъ, устраивать хоры съ 12 и болѣе лицами и разъѣзжать съ ними по селамъ съ сектантскимъ населеніемъ. Стали развивать свою специальную литературу, которая раньше существовала тайно и съ которою можно стало знакомиться только теперь. Тонъ литературы сталъ увѣренный. Появилась въ прессѣ масса статей, оскорбительныхъ по отношенію къ православной церкви. Настроеніе сектантовъ повысилось до того, что даже каждый сектантъ — мужчина и женщина — является распространителемъ своей секты. Въ толкованіяхъ Св. Писанія они дошли до полного произвола, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже до полного отрицанія боговдохновенности Св. Писанія. Въ ряду ихъ стали проникать и идеи атеистическія и полный индефферентизмъ въ дѣлахъ вѣры. Таковыя послѣдствія правилъ о вѣротерпимости стали разлагающе дѣйствовать и на православное населеніе.

Раскольники и сектанты, а также и многіе православные неправильно смотрятъ на гражданскую свободу и новыя правила о

вѣротерпимости. Расколо-сектанты думаютъ, что имъ дано право не только на свободное существованіе какъ отдѣльныхъ общинъ, но и право на свободное и публичное распространеніе своего лжеученія. Между тѣмъ по 90 ст. Угол. Уложенія пропаганда наказуется, а потому эта статья и должна примѣняться къ нимъ и въ настоящее время всегда, какъ только будетъ замѣчено публичное одиночное или коллективное проповѣданіе ихъ лжеученія.

Предсѣдатель съѣзда, *Василій Стеженскій*.

На семь резолюція Его Преосвященства 5 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: „*Законъ о регистраціи расколо-сектантскихъ общинъ уже выработанъ гражданскою властью. Я не имѣю свидѣній, сносила ли она при выработкѣ закона этого съ Св. Синодомъ. Но при Св. Синодѣ существуетъ особый Комитетъ по расколо-сектантскому движенію подъ предсѣдательствомъ Московскаго Высокопреосвященнаго Митрополита. Препроводитъ настоящее постановленіе въ указанный Комитетъ*“. *Е. И.*

Утреннее засѣданіе 14-го октября.

Предсѣдательствовалъ *М. И. Тротьяковъ*.

Присутствовали Преосвященнѣйшій Владыка *Нафанаилъ*.

Собраніемъ заслушаны были: 1) прошеніе священника с. Поселка о. Владиміра *Преображенскаго* объ отпускѣ его домой, въ виду возможности посѣщенія Поселковской второклассной школы Помощникомъ Имперскаго Наблюдателя г. Дубровскимъ и 2) телеграмма на имя священника с. Инжавина о. *Боголюбскаго*, вызывающая его немедленно въ приходъ.

*Постановили:* отпустить обоихъ священниковъ.

Собраніемъ заслушанъ былъ докладъ епархіальнаго миссіонера, священника о. *Василія Успенскаго*, о современномъ состояніи русскаго раскола старообрядчества по даннымъ IV Кіевского

Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда и по наблюденіямъ въ Тамбовской епархіи.

Старообрядческій расколъ въ настоящее время представляет собою прежнее дробленіе на толки и согласія, издавна опредѣлившіеся и обособившіеся другъ отъ друга. Какъ новое явленіе въ мірѣ раскола, Кіевскій Миссіонерскій Съѣздъ отмѣтилъ появленіе въ Самарской губер. толка „Самовосхитителей іерархическихъ сановъ“. Толкъ этотъ образовался въ средѣ поморцевъ и послѣдователей Спасова согласія. Нашлись лица, которыя стали учить, что священство можно получить не чрезъ хиротонію, а простымъ избраніемъ, по жребію, подобно тому, какъ апостолы, на мѣсто отпавшаго Іуды, по жребію избрали Матфія (Дѣян. I, 23—26). Избранные по жребію два спасовца и одинъ поморець признаны были раскольниками за епископа, пресвитера и діакона и стали совершать богослуженіе и таинства, какъ законно-іерархическія лица. Послѣдователей этого самочиннаго священства теперь болѣе 150 человекъ. Нѣчто подобное сему наблюдается въ Вологодской губерніи.

Въ Тамбовской епархіи новыхъ раскольническихъ толковъ не встрѣчается. При общемъ количествѣ свыше 8000 душъ обоего пола, Тамбовскіе раскольники распадаются на три главныя вѣтви: 1) Послѣдователей т. наз. „Австрійскаго“ священства, 2) *Бяглоповцы* и 3) *Везпоповцы* (поморцы, филипповцы, федосѣевцы, немного спасовцевъ и середниковъ).

Особенное вниманіе Съѣзда остановлено на „Австрійской“ іерархіи. Указано, что общество раскольниковъ, пріемлющихъ эту іерархію, вообще, наиболѣе дѣятельно и жизнеспособно. Оно растеть, организовывается и усиливается. У „Австрійцевъ“ теперь имѣется до 16 епископовъ, одинъ архієпископъ въ г. Москвѣ и митрополитъ въ Вѣлой Криницѣ. Число послѣдователей превышаетъ 600000 человекъ. „Австрійщина“—согласіе наиболѣе опасное для православія, ибо имѣеть видъ правильной

церкви со всею полнотою таинствъ и богослужебнаго чина. При томъ, общество это преимуществуетъ предъ Православіемъ численнымъ соотношеніемъ іерархіи къ мірянамъ. У насъ часто одинъ епископъ имѣетъ паству до 2-хъ миллионъ и болѣе душъ, почему не только міряне, но и низшее духовенство часто не видятъ и не знаютъ своего епископа, а тамъ на 600 тыс. человекъ 18 епископовъ и масса священниковъ.

Старообрядцевъ „австрійскаго“ толка въ Тамбовской епархіи свыше 2000 человекъ. Наиболѣе организованная община ихъ находится въ с. Васильевъ, Моршанскаго уѣзда. Во главѣ ея состоитъ „іерей“ — мѣстный крестьянинъ. Многочисленна также община въ дер. Лхмытовкѣ, Кирсановскаго уѣзда.

Численность *Въглоповцевъ* Тамбовской епархіи достигаетъ 3000 душъ обоюго пола. Общины ихъ въ г. Спасскѣ и с. Текинѣ Тамбовскаго уѣз. представляютъ серьезную опасность для православія.

Послѣ указа 17 апрѣля 1905 г., раскольническіе попы, какъ „австрійскаго“ постановленія, такъ и бѣгствующие отъ Православной Церкви, открыто и свободно отправляютъ требы и совершаютъ общественное богослуженіе въ богато обставленныхъ молитвенныхъ домахъ. Большимъ соблазномъ для православныхъ служатъ торжественные крестные ходы, совершаемые раскольниками на водосвященіи въ день Богоявленія, лѣтомъ по полямъ, и въ другихъ подобныхъ случаяхъ. Крестные ходы бываютъ многолюдны. Множество большихъ иконъ въ дорогихъ окладахъ, торжественное пѣніе, истовость и продолжительность богослуженія, все это производитъ сильное впечатлѣніе на православныхъ. Видя во главѣ крестнаго хода священника въ облаченіи, съ крестомъ, православные, бываютъ случаи, присоединяются къ процессіи и искренне молятся, полагая, что совершается православное богослуженіе. Нарочито торжественно, съ хоругвями и иконами, раскольники стали совершать и погребальныя процессіи.

Въглыне попы, посѣщающіе нашихъ раскольниковъ, не стѣс-  
няемы въ отправленіи своихъ богослуженій и требъ, пріѣзжаютъ  
теперь на болѣе продолжительное время, чѣмъ то было прежде.  
Они открыто ведутъ проповѣдь раскола, стараются тѣснѣе сплотить  
бѣглопоповщинскія общины и заботятся объ оживленіи сношеній  
нашихъ бѣглопоповцевъ съ бѣглопоповцами другихъ мѣстъ.

Нѣкоторые раскольники Тамбовской епархіи намѣрены испол-  
зовать дарованное имъ право строить свои храмы. Большая община  
„австрійцевъ“ с. Васильева, Моршанскаго уѣзда, въ минувшемъ  
году начала постройкой большой храмъ по плану и подъ наблюде-  
ніемъ Тамбовскаго архитектора, на что получила разрѣшеніе  
гражданской власти. Вопросъ о постройкѣ собственныхъ храмовъ  
обсуждается въ общинахъ бѣглопоповцевъ г. Спасска и села Теки-  
на, Тамбовскаго уѣзда.

По мѣстамъ Тамбовскіе старообрядцы обнаруживаютъ на-  
мѣреніе создать собственныя старообрядческія народныя школы  
(г. Спасскъ, с. Текино, Тамбовскаго уѣзда).

Событіемъ послѣдняго времени въ австрійскомъ согласіи яв-  
ляется уничтоженіе „Окружнаго посланія“ московскимъ соборомъ  
австрійскихъ владыкъ въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г. Событіе это важ-  
но для миссіи въ томъ отношеніи, что австрійцы, отмѣнивъ  
„Окружное посланіе“, постановили себя подъ клятву родоначальника  
своей іерархіи, митрополита Амвросія, утвердившаго „Окружное  
посланіе“ и изрекшаго клятвы на „непріемлющихъ его“.

Для миссіи имѣетъ значеніе раскрытіе факта появленія у  
„австрійцевъ“ мощей Персидскихъ мучениковъ; „мощи“ эти яви-  
лись съ Кавказа и суть не мощи, а окамѣнѣвшіе подъ влияніемъ  
нефтяныхъ газовъ трупы неизвѣстныхъ черкесовъ. Разоблаченіе  
вошунственнаго обмана „австрійскихъ владыкъ“ составляетъ за-  
дачу современной миссіи.

Съ особеннымъ вниманіемъ Съѣздъ обсуждалъ современныя  
затрудненія въ противно-старообрядческой полемикѣ по вопросу о

евангельская действительность „австрийской“ иерархии. Затруднения эти создавы получившими широкое распространение благоприятными для раскольниковъ отзывами и сужденіями о возможности признанія со стороны Православной Церкви іерархическаго достоинства „австрийскихъ“ епископовъ и елриковъ. За несомнѣнность апостольской преемственности „австрийской“ хиротоніи [высказались такіе авторитеты, какъ профессоръ Н. И. Ивановскій, покойный миссіонеръ М. Головкинъ, Епископъ-освященныи Антоній Волинскій и другіе.

Окончательное сужденіе по сему вопросу, за недостаткомъ времени, Съѣздъ отложилъ до вечерняго засѣданія.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

На семь резолюція Его Пресвященства 5 декабря 1908 г. последовала таковая: *Читалъ. Е. И.*

Вечернее засѣданіе 14-го октября.

Предсѣдательствовалъ священникъ *Василій Стеженскій*.

Съѣздъ обсуждалъ затруднительные вопросы по полемикѣ съ раскольниками всѣхъ толковъ, а особенно вопросы о бѣглопоповщивѣ и Австрийскомъ священствѣ. Эти вопросы дѣятелями противораскольниковческой миссіи рѣшаются различно. Между тѣмъ желательнo для пользы дѣла, чтобы рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ было вездѣ одинаковое.

По вопросу о бѣглопоповствѣ Съѣздъ принялъ постановленія IV всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда, а именно: а) ушедшихъ въ расколъ священниковъ считать немедленно лишенными благодати, какъ порвавшихъ связь съ Христомъ и хранилищемъ Его благодати, б) таинства, совершаемыя ими, считать недействительными; в) возвращающихся принимать въ сущемъ санѣ, подвергая предвѣдительной епитиміи; г) если же они извержены и осуждены, то принимать ихъ, какъ мирянь.



По вопросу объ Австрійскомъ священствѣ—о каноническомъ достоинствѣ этой іерархіи, Съездъ, по обсужденіи отзывовъ и взглядовъ на этотъ вопросъ главныхъ авторитетовъ противораскольнической миссіи—проф. Н. И. Ивановскаго, Головкина, Архіепископа Антонія Волынскаго, которые печатно признали апостольскую преемственность Австрійской іерархіи, пришелъ къ заключенію, что по этому вопросу необходимо особое разъясненіе Высшей Русско-церковной Власти.

Епархіальнымъ миссіонеромъ М. И. Третьяковымъ слѣдуетъ краткій докладъ о сектѣ адвентистовъ. Необходимыя признаки этой секты слѣдующіе: признаваніе субботы, ожиданіе 2-го пришествія Христа и тысячелѣтняго царствованія съ Нимъ и надежда на 3-е пришествіе Христа. Адвентисты признаютъ, что необходимо каждому давать десятину. Центръ адвентизма въ Россіи—Рига. Адвентизмъ—секта рационалистическая. Адвентисты признаютъ библію, ветхій и новій завѣтъ; склонны къ еврейству. Какъ выяснилось, адвентистовъ въ собственномъ смыслѣ въ Тамбовской епархіи нѣтъ, а есть лишь идеи адвентистовъ; эти идеи существуютъ среди баптистовъ. Въ частности было отмѣчено, что въ селѣ Липятахъ существуетъ литература адвентистовъ. Выяснилось, что вся Россія адвентистами раздѣлена на нѣсколько округовъ. Тамбовская епархія относится къ южному округу.

Велись сужденія о сектѣ Іоаннитовъ. На Кіевскомъ Съездѣ Іоаннитство признано, какъ секта. Несомнѣнно, что въ Россіи есть люди, которые считаютъ о. Іоанна за Бога. Обыкновенно вступающій въ эту секту продаетъ имущество и отправляется въ Кронштадтъ, онъ увѣренъ, что скоро придетъ Богъ судить міръ. Есть-ли Іоанниты въ Тамбовской епархіи? Какъ секты, нѣтъ, но было нѣсколько случаевъ, когда нѣкоторые лица, продавъ имѣніе, отправлялись въ Кронштадтъ; иные возвращались оттуда, будучи обмануты, а другіе оставались тамъ. Іоаннитство средно съ хлыстовствомъ. Выслушавъ нѣкоторые сообщенія, Съездъ пришелъ къ заключенію, что

селовность къ сектѣ Іоаннитовъ въ Тамбовской епархіи замѣчается, особенно это должно сказать относительно женскихъ монастырей.

Были предложены обсужденію общаго собранія Съѣзда работы Комиссіи по распредѣленію 4000 р. въ бѣднѣйшіе приходы.

Предсѣдателемъ Комиссіи прочитанъ докладъ слѣдующаго содержания: всѣми благочинническими Совѣтами представлено къ немедленному обезпеченію казеннымъ пособіемъ 175 причтовъ. Для немедленнаго обезпеченія всѣхъ представленныхъ Совѣтами причтовъ требуются десятки тысячъ рублей. Но такъ какъ на обезпеченіе духовенства Тамбовской епархіи въ текущемъ 1908 г. отпущено изъ Государственнаго Казначейства 4000 р., то Комиссія изъ всѣхъ представленныхъ благочинническими Совѣтами приходоѡ вынуждена была выбрать столько приходоѡ, сколько можно обезпечить четырьмя тысячами рублей.

При опредѣленіи степени нуждаемости каждаго отдѣльнаго причта въ казенномъ пособіи отъ казны, Комиссіей были принимаемы слѣдующія основанія: 1) количество прихожанъ, ихъ матеріальное благосостояніе и религіозно-правственное настроеніе, 2) количество и качество церковно-причтовой земли, 3) причтовья помѣщенія и 4) размѣръ  $\%$  съ причтовыхъ капиталовъ, гдѣ таковыя имѣются.

Данныя, касающіяся того или иного прихода, почерпнуты Комиссіей изъ нижеслѣдующихъ источниковъ: 1) списки бѣднѣйшихъ приходоѡ епархіи, составленные благочинническими Совѣтами и частью благочинническими окружными собраніями; 2) клировья вѣдомости Тамбовской епархіи за 1906 г.; 3) списоѡ приходоѡ Тамбовской епархіи, причты которыхъ по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода пользуются содержаніемъ отъ казны; 4) прошенія нѣкоторыхъ причтовъ епархіи о представленіи ихъ приходоѡ къ назначенію пособія отъ казны; 5) вѣдомость о матеріальномъ обезпеченіи духовенства Тамбовской епархіи; 6) непосредственное знаніе кѣмъ либо изъ членоѡ Комиссіи, разсматриваемаго прихода, какъ со стороны его матеріальной доходности, такъ и условій жизни въ немъ духовенства вообще и

7) свидѣнія, полученныя совнѣ, отъ членовъ IV Миссіонерскаго Сѣзда.

Ко всемъ даннымъ, свидѣтельствующимъ о степени нуждаемости извѣстнаго прихода въ немедленномъ назначеніи ему казеннаго пособія, Коммиссія отнеслась критически, по мѣрѣ силъ и возможности стараясь добросовѣстно выполнить возложенную на нее задачу, и пришла къ слѣдующему окончательному своему заключенію: изъ 175 приходовъ, представленныхъ благотворительскими Совѣтами къ немедленному обезпеченію пособіемъ отъ казны, Коммиссія признаетъ въ текущемъ 1908 году необходимыми обезпечить казеннымъ пособіемъ слѣдующіе приходы:

Наименованіе прихода.	Составъ причта.	Количество прихожанъ мужск. пола.	Коллич. и качество церковно-прихв. земли.	Коллич. % съ причтовыхъ капиталовъ.	Причтовый по-мѣненіи.	Размѣръ пособія казен. какому элементу прих.
1. Николаевская церковь с. Чернавки, Тамбовскаго уѣзда. . . . .	Свящ. Діак. Псал.	1534 молоканъ 157 душъ.	усад. 2 д. пах. 33 д.	—	Собст.	Рубль 300 150 100
2. Березовка-Архангельская, Борисоглябскаго уѣзда. . . . .	Свящ. Діак. Псал.	1051 за-рег. хлыстов.150д.	36 дес.	—	Собст.	300 150 100
3. Покровская церковь с. Ивановки, Тамбовскаго уѣзда. . . . .	Свящ. Діак. Псал.	1400 молоканъ 150 душъ.	33 дес.	—	Церк.	300 150 100
4. Мордовскія Поляны, Спасскаго уѣзда. . . . .	Свящ. Діак. Псал.	925	37 дес.	—	Собст.	300 150 100
5. Мысь Доброй Надежды Елатомскаго уѣзда . . . . .	Свящ. Псал.	440	33 дес. песокъ.	—	Церк.	300 100
6. Ключи, Елатомскаго уѣзда. . . . .	Свящ. Псал.	688	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес. песокъ.	—	Общес.	300 100
7. Липовка, Лебедянск. уѣзда. . . . .	Свящ. Псал.	788	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> дес.	—	Церк.	300 100
8. Петропавловская церковь с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда . . . . .	Свящ. Псал.	650	33 дес. песчаная.	—	Собст.	300 100
9. Криволучье, Кирсаковскаго уѣзда . . . . .	Свящ. Псал.	661	33 дес. песчаная.	—	Церк.	150 50

Цер. по не-ремонтир.:  
свящ. яв-летъ въ соб.

Приходы сель: Чернавки, Березовки и Ивановки, — сектантскіе боевые: въ первомъ и третьемъ (Чернавка и Ивановка) — центръ молоканъ, а во второмъ (Березовка) — центръ хлыстовства. Духомъ сектантовъ заражено и православное населеніе этихъ приходовъ. Отношеніе православныхъ къ такъ называемымъ необязательнымъ требамъ (молебны, панихиды, сорокоусты) отрицательное, а за исправленіе требъ, такъ называемыхъ, обязательныхъ (крестины, похороны и браки), причты пользуются добротными даваніями въ строгомъ смыслѣ этого слова. Въ частности, относительно прихода села Ивановки замѣчается, что въ этомъ приходѣ существуетъ социальное-политическое броженіе еще съ 1892 года, которое съ 1905 — 1906 г.г. вылилось въ особенно рельефныя формы, имѣло печальные результаты для престижа причта и его матеріальнаго благосостоянія. Бѣдственное положеніе причтовъ остальныхъ шести приходовъ видно и изъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣлись въ распоряженіи Комиссіи. Правда, въ Тамбовской епархіи есть приходы и еще болѣе бѣдные, чѣмъ выставляемые Комиссіей, какыя: Соборная, Благовѣщенская и Рождество-Богородичная церкви г. Елатмы, — города, по справедливому и весьма мѣткому выраженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, „вымирающаго и падающаго“, въ „которомъ“ нѣтъ ни промысловъ, ни фабрикъ, — но Комиссія, принимая во вниманіе, что 4000 жителей г. Елатмы не могутъ надлежаще обезпечить 12 городскихъ причтовъ, хотя бы имъ и было назначено содержаніе отъ казны, причты этихъ церквей въ списокъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи не внесла, такъ какъ считаетъ назначеніе имъ казеннаго жалованья нецѣлесообразнымъ и посему предлагаетъ общему собранію Съезда о.о. депутатовъ войти къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію, съ особымъ ходатайствомъ о закрытіи половины церквей г. Елатмы и о припискѣ закрываемыхъ церквей къ другимъ, по каковому дѣлу Комиссія и представляетъ особый докладъ.

При разсужденіи о содержаніи причтовъ единовѣрческихъ церквей, каковыхъ въ нашей епархіи три, а именно: въ г. Спасскѣ, въ с. Кирилловѣ и въ деревнѣ Васильевщинѣ, Комиссія находитъ, что содержаніе ихъ причтовъ скудное. Но должно сказать, что причты единовѣрческихъ церквей въ настоящее время уже получаютъ казенное пособіе, хотя и очень недостаточное. Въ задачу же Комиссіи, по ея разумѣнію, входилъ вопросъ не объ увеличеніи получаемаго причтами казеннаго жалованья, а о назначеніи вновь пособія въ бѣднѣйшія села. Имѣя это въ виду, Комиссія выражаетъ желаніе, чтобы содержаніе причтовъ единовѣрческихъ церквей было увеличено изъ остаточныхъ суммъ по распредѣленію жалованья въ Тамбовской епархіи.

Разсматривая, затѣмъ, общій списокъ бѣднѣйшихъ сель и разсуждая о нихъ, Комиссія пришла къ такому печальному заключенію, что въ Тамбовской епархіи слишкомъ много еще причтовъ, которые крайне бѣдствуютъ; въ особенности, это должно сказать относительно низшаго клира. Сознвая, что всѣ бѣднѣйшіе приходы Тамбовской епархіи еще не скоро будутъ обезпечены содержаніемъ отъ Государственнаго Казначейства; зная, на основаніи личнаго опыта и наблюденій, что обезпеченіе прихожанами ихъ причтовъ годъ отъ году все болѣе уменьшается, а жизнь болѣе и болѣе дорожаетъ; Комиссія, съ своей стороны, предлагаетъ Общему Собранію Съезда: просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ какъ объ увеличеніи ассигновокъ на обезпеченіе содержаніемъ отъ казны бѣднѣйшихъ приходовъ Тамбовской епархіи въ будущемъ, такъ и о сокращеніи штатовъ въ нѣкоторыхъ изъ приходовъ и о закрытіи діаконскихъ вакансій, въ порядкѣ постепенности, тамъ, гдѣ въ этомъ закрытіи и сокращеніи ощущается крайняя необходимость, безъ ущерба дѣлу Православной церкви.

Списокъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, нуждающихся въ немедленномъ назначеніи имъ казеннаго пособія, представляется:

Зная, наконецъ, что въ дѣлѣ матеріальнаго благосостоянія духовенства причетовыя помѣщенія имѣютъ весьма важное значеніе, Комиссія предлагаетъ Общему Собранію Съѣзда обратиться съ покорнѣйшей просьбою къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію, объ исходатайствованіи имъ изъ строительныхъ средствъ Св. Синода ту или иную денежную сумму на содержаніе причетовыхъ помѣщеній Тамбовской епархіи, по примѣру Западныхъ епархій.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній по поводу доклада подготовительной Комиссіи Съѣздъ постановилъ: 1) такъ какъ четыре тысячи жителей г. Елатмы не могутъ надлежаще обезпечить 12 городскихъ причетовъ, хотя-бы имъ было и назначено пособіе отъ казны, просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о закрытіи половины штатовъ при церквяхъ г. Елатмы.

2) Признать необходимымъ обезпечить въ текущемъ 1908 г. казеннымъ пособіемъ причты слѣдующихъ селъ:

№ 1) Никольской церкви села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, какъ центръ молоканства, на сумму 550 руб., 2) Березовки—Архангельскаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, какъ центръ хлыстовства на сумму 550 руб., 3) Покровской церкви села Ивановки, Тамбовскаго уѣзда, священника, діакона и псаломщика, на сумму 550 руб., 4) Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, священника, діакона и псаломщика на сумму 550 руб., 5) Мысь Доброй Надежды, Елатомскаго уѣзда, священника и псаломщика, на сумму 400 руб., 6) Ключей, Елатомскаго уѣзда, священника и псаломщика, на сумму 400 руб., 7) Липовки, Лебедянскаго уѣзда, священника и псаломщика, на сумму 400 руб., 8) Петропавловской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, священника и псаломщика, на сумму 400 руб. и 9) Криволучья, Кирсановскаго уѣзда, священника и псаломщика на сумму (оставшуюся) 200 руб. съ дополненіемъ этой суммы до 400 руб. изъ смѣты будущаго года.

3) IV Съездъ, слушая докладъ Комиссіи по распредѣленію 4000 руб. въ бѣднѣйшіе приходы нашей епархіи, со всею ясностью увидѣлъ, что въ Тамбовской епархіи слишкомъ много еще пастырей и ихъ ближайшихъ сотрудниковъ, которые несутъ тяготу крайней бѣдности. Были приведены факты поразительной нищеты клира, когда псаломщикъ, не имѣя возможности прокормить свою семью, въ буквальный смыслъ побирается по благотворительному округу. Такіе факты и имъ подобныя взяты были не только изъ представленныхъ свѣдѣній, но и подтверждены живыми людьми. Выслушавъ все это въ угнетенномъ настроеніи, миссіонерскій Съездъ считаетъ необходимымъ обрат.ться къ Его Преосвященству съ слѣдующими просьбами:

I) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ усиленномъ отпускѣ казенныхъ суммъ на Тамбовскую епархію, чтобы дать возможность улучшить бѣдственное положеніе причтовъ тѣхъ сель, списокъ которыхъ прилагается при семъ.

II) Изъ доклада Комиссіи оказалось, что во многихъ бѣднѣйшихъ селахъ вѣтъ церковныхъ помѣщеній для причта; священники живутъ въ своихъ, а псаломщики даже на квартирахъ. Имѣя это въ виду, Съездъ постановилъ; просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ возможнымъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы была отпущена какая—либо сумма для постройки причтовыхъ помѣщеній въ расколо-сектантскихъ, а также бѣднѣйшихъ селахъ нашей епархіи, по примѣру западныхъ губерній.

III) Изъ того же доклада видно, что бѣдность причта происходитъ часто отъ того, что число душъ въ приходѣ незначительное, а наличный составъ священно-церковно-служителей слишкомъ великъ. Разсуждая объ этомъ, Съездъ постановилъ: просить Его Преосвященство, не найдетъ ли онъ полезнымъ для Тамбовской епархіи закрывать діаконскія мѣста, а также вторыя вакансіи священниковъ и псаломщиковъ тамъ, гдѣ требуютъ условія приходовъ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

приходовъ Тамбовской епархіи, которые нуждаются въ назначеніи пособія отъ казны въ самомъ непродолжительномъ времени.

Наименованіе сель, округа уѣзда.	Количество душъ.	Количество земли и ся качество.	Причтовые помѣщенія.	Составъ причта.
1. Дмитріевка 3 Кирсановскаго	360	36	церк.	2 лица.
2. Гариць 3 Липецкаго . . .	824	33 пес.	собств.	2 л.
3. Теплое 3 Лебединскаго . . .	1055	35 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> песчаная.	собств.	3 л.
4. Прудницы 2 Елатомскаго . .	780	33 суп.	собств.	2 л.
5. Васильевское 7 Тамбовскаго.	2300	33	собств.	5 л.
6. Подоскляй 3 Тамбовскаго . .	698	33 плох.	собств.	2 л.
7. Златоустово 5 Козловскаго.	664	35	собств.	2 л.
8. Артемовка Борисоглѣбскаго.	499	33 хор.	церк.	2 л.
9. Новосельцевъ 5 Тамбовскаго.	872	32	собств.	3 л.
10. Тарадеи 1 Шацкаго . . . .	1464	78	собств.	5 л.
11. Бѣлорѣчье 2 Шацкаго . . .	1816	63 пес.	собств.	5 л.
12. Плоское 3 Козловскаго . . .	1158	27 одноп. въ 6 мѣс.	собств.	3 л.
13. Южное Будрино 2 Кирсан. .	1327	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> солончак.	собств.	3 л.
14. Кріуша 3 Темниковскаго . .	954	39	собств.	3 л.
15. Широмасово 3 Темниковск. .	936	35	церк.	1 с. 2 пс.
16. Ишейки 1 Темниковскаго . .	950	34	собств.	3 л.
17. Матчи 2 Темниковскаго. . .	851	61 плох.	собств.	3 л.

есть тай-  
ные хлѣст.

11 дерев.

есть ма-  
гометане.



18. Сестренка-Скобелево 4 Козл.	505	33	церк.	2 лица
19. Сулакъ 1 Кирсановскаго .	660	33	церк.	2 л.
20. Паника 1 Кирсановскаго .	723	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	собств.	2 л.
21. Новоселки 2 Темниковскаго.	873	31	собств.	3 л.
22. Мочилы 2 Елатомскаго . .	827	38	собств.	2 л.
23. Жегалово 1 Темниковскаго .	1762	103	собств.	5 л.
24. Бредихино 2 Лебединскаго .	1017	37	собств.	3 л.
25. Кушки 1 Темниковскаго .	1913	36 пещ.	собств.	5 л.
26. Козловка Темниковскаго. . .	1091	33	собств.	3 л.
27. Подгорное 2 Липецкаго . .	939	33	собств.	3 л.
28. Ендовище 4 Козловскаго .	832	36	собств.	3 л.
29. Токмаково 2 Темниковскаго.	1203	33	собств.	3 л.
30. Богданово 4 Кирсановскаго.	1272	36	собств.	3 л.
31 Гридино 2 Елатомскаго . . .	1330	36	собств.	3 л.
32. Косыревка 2 Липецкаго. . .	1080	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	собств.	3 л.
33. Новая Ольшанка 2 Борисог.	950	35	церк.	3 л.
34. Песчанка 3 Козловскаго .	1245	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> пещанная.	собств.	3 л.
35. Нестерово 2 Елатомскаго .	1089	41	собств.	3 л.
36. Пичкиряевскій Майданъ 3 Спасскаго. . . . .	1180	26 дес.	собств.	3 л.
37. Анаево 3 Спасскаго. . . .	1700	69	собств.	5 л.
38. Арженка 2 Тамбовскаго .	991	33	церк.	3 л.

117 молок.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.  
 Товарищъ Предсѣдателя, Епарх. мис., *Мих. Третьяковъ*.  
 Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Василій Успенскій*.

На семь резолюція Его Преосвященства 6 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: „Объ *Юаннитяхъ* свое осужденіе ихъ, какъ кощунственнаго и богохульнаго заблужденія, уже ска- залъ Св. Синодъ. О прочихъ мѣропріятіяхъ, принятыхъ *Кіевскимъ Сьвздомъ*, слѣдуетъ дожидаться рѣшенія Синода.

*Рѣшеніе Сьвзда о распредѣленіи 4000 руб. между бѣдными приходами передано мною въ Консисторію*“. Е. И.

Утреннее засѣданіе 15-го октября.

Предсѣдательствовалъ священникъ *В. Стеженскій*.

Сьвздъ имѣлъ сужденіе о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ по отношенію къ расколу и сектантству въ Тамбовской епархіи. Эти мѣропріятія слѣдующія: миссіонерскіе союзы, курсы, бібліотеки, книгоноши и прочія.

По вопросу о миссіонерскихъ союзахъ пастырей Сьвздъ высказалъ, что въ нынѣшнее время желательны и нужны не только миссіонерскіе, но и вообще союзы религіозно-просвѣтительные, какъ средство борьбы съ расколосектантствомъ, невѣріемъ и иновѣріемъ. Высказано далѣе было, что вопросъ о миссіонерскихъ союзахъ разбирался и на Кіевскомъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Сьвздѣ, который также призналъ необходимость этихъ союзовъ. На практикѣ эти союзы функционируютъ въ немногихъ мѣстахъ, такъ, въ Тамбовской епархіи, это, такъ называемый, „Митропольскій союзъ“. Для ознакомленія съ Митропольскимъ миссіонерскимъ союзомъ вниманію Сьвзда было предложено чтеніе докладной записки одного изъ членовъ упомянутого союза священника Благонадеждина. Изъ докладной его записки выяснилось, что Митропольскій миссіонерскій союзъ существуетъ, съ благословенія Епископа Иннокентія, съ 27 августа 1906 г. Въ составъ сего союза входятъ причты семи близъ лежащихъ другъ къ другу сель: Митрополя, Чернавки, Коровина, Грибоѣдова, Бондарей, Шилова и Пахотнаго Угла.

Всѣхъ членовъ союза 27: 9 священниковъ, 7 діаконовъ и 11 исаломщиковъ.

Наименованіе „Митропольскій“ союзъ получилъ отъ имени села Митрополя, причтъ какового села былъ главнымъ инициаторомъ миссіонерскаго союза. Цѣль миссіонерскаго союза слѣдующая: Православіе въ семи указанныхъ селахъ было въ униженномъ положеніи; храмы въ большинствѣ сель ветхи, бѣдны, тѣсны; къ богослуженію прихожане ходили въ маломъ количествѣ; молебны въ храмъ и домахъ почти не служились; объ акафистахъ и поминовеніи усопшихъ прихожане какъ бы и понятія потеряли; у исповѣди въ одномъ изъ упомянутыхъ сель, Коровинѣ, не бывають по опущенію до 600 человекъ въ годъ. Это съ одной стороны. Съ другой-же стороны—мѣстное сектантство было въ цвѣтущемъ состояніи. Въ указанномъ районѣ живутъ молоканскіе наставники-столпы и руководители молоканства,—столпы, ведущіе усиленную подпольную пропаганду молоканства. Отсюда цѣль союза Митропольскаго—оградить, поддержать, развить и укрѣпить Православіе, съ одной стороны; съ другой—выработать наиболѣе рациональныя мѣры борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ.

Съ этою цѣлю Митропольскій союзъ началъ функціонировать съ 9-го октября 1906 г. Дѣятельность этого союза двоякаго характера: редакціоннаго и исполнительнаго. Редакціонная работа союза заключается въ выработкѣ программы миссіонерской дѣятельности, а исполнительная дѣятельность союза выражается въ исполненіи, осуществленіи на дѣлѣ намѣченной программы. Собранія союзниковъ происходятъ по-очереди въ каждомъ изъ семи упомянутыхъ селъ. На собраніяхъ предсѣдательствуетъ и отвѣтствуетъ за успѣхъ работы настоятель церкви, въ приходѣ котораго происходитъ собраніе. Предметъ, обсуждаемый на засѣданіяхъ союза, самый разнообразный, смотря по обстоятельствамъ и мѣстнымъ миссіонерскимъ потребностямъ. Съ 9-го октября 1906 г. по 8-е іюля 1908 г. союзомъ сдѣлано 16 собра-

ній редакціоннаго характера и 17 собраній характера исполнительнаго. Все, что работалось на этихъ собраніяхъ союзниковъ, записано ими въ особый журналъ, называемый „Памятка Митропольскаго Союза“. Часть этихъ работъ, записанныхъ въ „Памятку“, отпечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г. и 1908 г. Съѣздъ подробно слушалъ отъ о. Благонадеждина—въ чемъ вскрылась дѣятельность союза въ 16-ти редакціонныхъ и 17-ти исполнительныхъ собраніяхъ союзниковъ. Большихъ результатовъ работы миссіонерскаго Митропольскаго союза, какъ молодого и только начинающаго, хотя и не видно, но всетаки польза, хотя и небольшая, обнаружена, именно: Православіе въ нѣкоторыхъ союзныхъ приходахъ оживилось. Богослуженіе прихожанами посѣщается болѣе охотно и въ большемъ числѣ, чѣмъ раньше. Сектанты относятся къ союзу или упорно, или уклончиво. Въ бесѣду съ союзниками сектанты не вступаютъ; только два раза сектанты бесѣдовали съ союзниками и оба раза неудачно для себя.

Выслушавъ докладную записку священника Благонадеждина и объѣнявшись мнѣніями по его доводу, Съѣздъ *постановилъ*:

1) Для миссіонерскихъ и религіозно-нравственныхъ цѣлей въ настоящее время необходимо усиленное единеніе священно-церковно-служителей между собою въ Пастырско-Миссіонерскіе союзы, подобно Митропольскому миссіонерскому союзу, съ привлеченіемъ къ такому общенію людей достойныхъ и способныхъ изъ мірянъ.

2) Въ качествѣ миссіонерскихъ мѣропріятій желательно учрежденіе религіозно-просвѣтительныхъ и миссіонерскихъ союзовъ, на подобіе Митропольскаго миссіонерскаго союза, во всѣхъ боевыхъ центрахъ расколо-сектантства, иновѣрія и невѣрія.

3) Чтобы приготовить къ участию въ миссіонерскомъ союзѣ способныхъ мірянъ, желательно періодически устраивать порайонныя кратко-срочныя курсы, религіозно-просвѣтительныя и миссіонерскіе для простецовъ.

Полезность курсовъ для протестовъ засвидѣтельствована нѣкоторыми членами Съезда, однимъ благочин. округомъ Воронежской епархіи (3-й Новохоперскій округъ) и Всерос. Кіевскимъ миссіонерскимъ Съездомъ. На ряду съ курсами для протестовъ Съездъ высказалъ пожеланіе объ устройствѣ въ епархіи порайонныхъ для пастырей Богословскихъ чтеній характера религіозно-просвѣтительнаго, миссіонерскаго и полемическаго въ связи съ развитіемъ социализма, иновѣрія и невѣрія и проч.

По вопросу о бібліотекахъ Съездъ высказался такъ: желательно, что-бы при каждой приходской церкви была церковная бібліотека: 1) въ церк.-прих. бібліотекѣ, кромѣ богослужебныхъ книгъ, должны быть книги, нужны для клира, въ цѣляхъ расширенія и углубленія богословскихъ познаній его, и книги, полезныя для прихожанъ, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія; 2) церковная бібліотека должна учреждаться и пополняться на средства церкви и на пожертвованія прихожанъ; 3) прихожане, если пожелаютъ, могутъ имѣть одну или нѣсколько своихъ особыхъ бібліотекъ, содержимыхъ на средства ихъ, прихожанъ; въ этихъ бібліотекахъ, кромѣ книгъ религіознаго содержанія, могутъ быть и книги, полезныя въ житейскомъ быту. Составъ сихъ бібліотекъ организуется и пополняется подъ наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностью настоятеля церкви.

Наконецъ, Съездъ высказался и по вопросу о книгоношахъ и *постановилъ*: необходимо увеличить въ Тамбовской епархіи число способныхъ книгоношъ. Полезность для дѣла миссіи книгоношъ призналъ и Всероссийскій Кіевскій Миссіонерскій Съездъ, постановивши учредить цѣлне кадры книгоношъ. Для привлеченія на должность книгоношъ людей достойныхъ необходимо увеличить имъ жалованье и 4) по образцу Британскаго Библейскаго Общества, снабжающаго книгоношъ своихъ бесплатными билетами для прѣзда по желѣзной дорогѣ, просить Его Преосвященство ходатайствовать о снабженіи православныхъ книгоношъ, равно Епархіальныхъ и

Уѣздныхъ миссіонеровъ, бесплатными билетами для проѣзда, въ дѣляхъ миссіи, по желѣзнымъ дорогамъ.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

На семь резолюція Его Преосвященства 6 декабря 1908 г. послѣдовала такая: „*Настоящему постановленію я совершенно сочувствую. Союзы необходимы, но не изъ однихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, а и съ привлеченіемъ въ нихъ благонадежныхъ мірянъ. Въ противномъ случаѣ, на обособленность духовныхъ въ какіе-то союзы будетъ подозрительно смотрѣть добрый мірянинъ. Надо помнить, что сила въ единеніи. И если будетъ твердо установлено единеніе вождей церкви съ тѣломъ церковнымъ, то въ немъ само собою откроется источникъ сплоченности, крѣпости, неуязвимости для сектантской пропаганды.*“

*Е. И.*

Заслушанъ былъ докладъ Епархіальнаго миссіонера М. И. Третьякова о штундизмѣ и баптизмѣ, современномъ его состояніи въ отношеніи вѣроученія, жизни и организаціи по даннымъ, вынесеннымъ на IV Кіевскомъ Съѣздѣ.

При чтеніи доклада было добавлено, что баптисты нашей епархіи говорятъ, спастись можно и безъ крещенія. Бываетъ освященіе молитвенныхъ домовъ, называемое обновленіемъ. У баптистовъ есть миссіонерское общество, во главѣ котораго стоятъ, между прочимъ, Ивановъ, Степановъ и Одинцовъ; они же являются и вождями Тамбовскихъ баптистовъ. Братъ Ивановъ — насадитель баптизма въ селѣ Липягахъ въ 1888—89 годахъ. Изъ села Липяговъ Сегитовъ былъ на первыхъ миссіонерскихъ баптистскихъ курсахъ. Въ Липягахъ какъ бы разсадникъ начетчиковъ для баптистовъ, тамъ ихъ 22. У Липяговскихъ баптистовъ есть свой молитвенный домъ, большая комната, кафедра, столики. Баптисты на свои призывныя собранія привлекаютъ и православныхъ. Воскресная школа была въ 1907 г. въ Пановыхъ Кустахъ у

Бокина, было до 70 чел. дѣтей баптистовъ, бывали и православныя дѣти, обучалъ ихъ баптистъ изъ Павлодаровки. Баптистскіе проповѣдники ѣздятъ съ помпой. У нихъ есть біблія безъ неканоническихъ книгъ. Разсуждая о баптистахъ, Сѣздъ выяснилъ, что въ г. Тамбовѣ есть уже два баптистскихъ молитвенныхъ дома, за Цной и у желѣзной дороги, гдѣ уже начали собираться для моленій.—По обмѣнѣ мнѣній Сѣздъ постановилъ:

1) Въ противовѣсъ сектантскимъ молитвеннымъ собраніямъ, рекомендовать въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, устраивать въбогослужебныя бесѣды съ чтеніемъ слова Божія, съ проповѣдью, съ пѣніемъ псалмовъ и пѣсней духовныхъ. Собранія эти должны происходить подъ руководствомъ священника и діакона или знакомаго съ миссіонерскимъ дѣломъ псаломщика.

2) Во время занятій настоящаго Сѣзда весьма наглядно выяснилась нужда и необходимость болѣе практическаго и жизненнаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной Духовной Семинаріи, какъ будущихъ ближайшихъ дѣятелей на нивѣ Божіей, съ мѣстнымъ расколо-сектантствомъ и иновѣріемъ, а посему Сѣздъ находитъ желательнымъ, чтобы воспитанники Духовной Семинаріи практически познакомились съ современнымъ положеніемъ расколо-сектантства и иновѣрія, путемъ поѣздокъ въ боевыя центры расколо-сектантства и иновѣрія. А для осуществленія послѣдней мѣры ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства объ отпускѣ потребной для сего суммы изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

3) Въ виду очевидной и несомнѣнной надобности для всѣхъ работниковъ по миссіи особаго, спеціальнаго „Справочника“ по литературѣ мѣстнаго расколо-сектантства и иновѣрія изъ подручныхъ для духовенства періодическихъ изданій, желательно, чтобы этотъ „Справочникъ“ былъ составленъ и изданъ епархіальными и уѣздными миссіонерами въ количествѣ для всѣхъ церквей епархіи, а потребную для сего изданія сумму просить Его Преосвященство разрѣшить выдавать взаимобразно изъ средствъ свѣч-

ного завода, въ счетъ уплаты и погашенія имѣющей быть полученной стоимости сихъ „Справочниковъ“ съ церковей епархіи.

4) Необходимо въ деревняхъ съ сектантскимъ населеніемъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, устроить молитвенные дома для богослуженія и бесѣдъ съ народомъ.

5) Весьма желательны посѣщенія приходоѡвъ, зараженныхъ сектантствомъ, архипастырями съ цѣлью проповѣди и совершенія торжественныхъ богослуженій.

6) Необходимо, чтобы миссіонеры при своихъ поѣздкахъ въ изобиліи имѣли противо-сектантскую литературу для раздачи, для чего увеличить сумму, отпускаемую на этотъ предметъ въ настоящее время.

7) Въ деревняхъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, необходимо веденіе вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ.

8) Въ противовѣсъ издаваемому сектантами „стѣнному календарю“, очень распространенному въ Тамбовской епархіи даже среди православныхъ, издать православный календарь съ миссіонерскими цитатами изъ Библии, твореній св. отцевъ, миссіонерскихъ изданій на обще-миссіонерскія епархіальныя суммы.

9) Просить Его Пресвященство внести предложеніе на общее собраніе Богородично-Серафимовскаго Братства о необходимости открытія книжныхъ и иконныхъ лавокъ-отдѣленій Склада Братства при станціяхъ: Борисоглѣбскѣ, Козловѣ и Грязи съ назначеніемъ въ эти лавки завѣдующихъ лицъ, основательно и практически знакомыхъ съ расколо-сектантствомъ.

10) Для поощренія усердныхъ, честныхъ дѣятелей народо-приходской миссіи изъ простецовъ — членовъ кружковъ ревнителей православія желательно, чтобы таковымъ дѣятелямъ, кромѣ денежныхъ средствъ, выдавались въ награду и благословеніе съ установленною надписью библии, „Путеводитель“ по библии и другія необходимыя для миссіонерской работы книги и изданія.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.

Товарищъ Предсѣдателя, Епарх. миссіон. *М. Третьяковъ*.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ *Василій Успенскій*.



На семь резолюція Его Преосвященства 6 декабря 1908 г. послѣдовала таковая: *Всѣ мѣропріятія, указанныя въ настоящемъ докладѣ, одобряются. Е. И.*

### Вечернее засѣданіе 15-го октября.

Присутствовалъ Преосвященнѣйшій Нафанаиль, Епископъ Козловскій.

Предсѣдательствовалъ священникъ *Василій Стеженскій*.

На вечернемъ засѣданіи обсуждался докладъ священника В. Симонова о реформированіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, поданный Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу *Иннокентію*. Основныя положенія доклада таковы:

1) давно пора пастырямъ Церкви воспользоваться во всей мѣрѣ силою печатнаго слова, какъ однимъ изъ могущественныхъ средствъ для образованія и просвѣщенія своей темной паствы;

2) а потому въ этихъ видахъ настоятельно необходимо реформировать нашъ епархіальный органъ печати—сократить официальный отдѣлъ и соотвѣтственно расширить неофициальный отдѣлъ по предлагаемой программѣ, приспособивъ содержаніе статей къ умственно-нравственному уровню большинства православнаго простого народа;

3) и самое лучшее раздѣлить Епархіальныя Вѣдомости на два отдѣльных самостоятельныхъ изданія: официальный отдѣлъ пусть превратится въ органъ печати для духовенства по преимуществу, а неофициальный отдѣлъ реорганизовать спеціально въ народный журналъ, по самой разнообразной, жизненной программѣ, подъ заглавіемъ, напр., „Житница Православной Церкви“.

Выслушавъ сужденіе по поводу этого доклада, Съездъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить отпечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей докладъ свящ. В. Симонова съ тою цѣлью, чтобы все духовенство епархіи познакомилось съ нимъ и высказалось на тѣхъ же страницахъ по затронутому въ докладѣ вопросу. При семь Съездъ считаетъ нуж-

нмъ напомнить, что редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей еще въ 1883 г. обѣщалась давать въ качествѣ приложенія къ Вѣдомостямъ листки религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія, за что Епархіальнымъ Съездомъ духовенства возвышена была и подписная плата, но до сихъ поръ это обѣщаніе и остается только обѣщаніемъ, ибо никакихъ листковъ редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей не издавала и не издаетъ. Потомъ велись разсужденія о миссіонерской литературѣ; выяснилось, что листки и брошюры миссіонерскаго содержанія почти у насъ въ епархіи не издаются ни миссіонерскимъ Братствомъ, ни Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, хотя при Братствѣ и существуетъ Издательская Комиссія.

Расколо-сектанты въ своемъ дѣлѣ сдѣлали очень много, литература у нихъ богатая. Выяснилось, что въ Тамбовской епархіи сектантская литература распространяется въ широкихъ размѣрахъ (пять повременныхъ изданій, изданія Русскихъ Баптистовъ, Пашковскія изданія прежнихъ годовъ и т. п.).

На основаніи этого Съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить внести на обсужденіе Общаго Собранія Братства вопросъ о дополненіи 44-й статьи Устава Братства въ томъ смыслѣ, чтобы число членовъ Издательской Комиссіи было увеличено до десяти-специалистами миссіонерскаго дѣла, которые могли бы вести дѣло изданія листковъ и брошюръ миссіонерскаго характера.

При разсужденіи по вопросу объ участіи въ „Литературномъ Миссіонерскомъ Всероссийскомъ Съѣздѣ“ Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что участіе въ этомъ союзѣ можетъ быть добровольное. Въ настоящее время можно только рекомендовать духовенству епархіи принять участіе въ этомъ союзѣ, такъ какъ цѣлью своею этотъ союзъ ставитъ широкое распространеніе миссіонерской литературы, хотя лучше было бы начать свое дѣло, изданіе листковъ миссіонерскаго характера.

Посему Съѣздъ выразилъ желаніе имѣть свой самостоятельный ежемѣсячный духовный журналъ и поручить Епархіальному

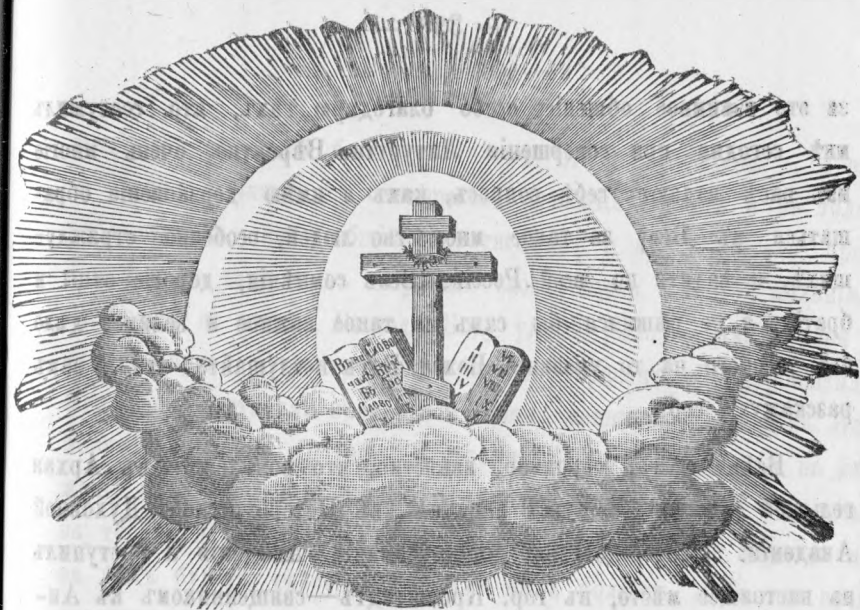
миссіонеру М. И. Третьякову выработать обстоятельный по сему вопросу докладъ, который, съ разрѣшенія Его Преосвященства, и представить на общій Епархіальный Сѣздъ духовенства съ указаніемъ источниковъ для покрытія расходовъ по сему изданію.

Въ концѣ засѣданія Сѣздъ обсуждалъ вопросъ о современномъ невѣріи и индеферентизмѣ. Послѣ чего о. Предсѣдателемъ Сѣзда была прочитана телеграмма Преосвященнѣйшаго Епископа *Иннокентія* о закрытіи Сѣзда слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Сѣзда, закончена, предлагаю пятнадцатаго закрыть Сѣздъ. Благодарю всѣхъ участниковъ Сѣзда за понесенные во благо епархіи труды. Вѣрю, что плодъ много принесутъ они“. Епископъ *Иннокентій*.

Сѣздъ съ воодушевленіемъ пропѣлъ „Многая лѣта“ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему *Иннокентію*, Епископу Тамбовскому и Шацкому, и Преосвященнѣйшему *Нафанаилу*, Епископу Козловскому. Послѣ этого Преосвященнѣйшій Епископъ *Нафанаилъ*, который часто посѣщалъ засѣданія Сѣзда и давалъ руководственныя указанія и разъясненія по многимъ вопросамъ пастырско-миссіонерной практики, объявилъ Сѣздъ закрытымъ.

Предсѣдатель Сѣзда, священникъ *Василій Стеженскій*.  
Товарищъ предсѣдателя, епарх. миссіонеръ *М. Третьяковъ*.  
Епархіальный миссіонеръ, священникъ, *Василій Успенскій*.  
Подлинное за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства 6 декабря 1908 г. послѣдовала такая: *На докладъ о. Симонова я далъ резолюцію въ томъ смыслѣ, что нѣтъ ни средствъ, ни сотрудниковъ для ежедневной духовной газеты. Наши Епархіальныя Вѣдомости едва сводятъ концы съ концами. Впрочемъ, передать его докладъ въ издательскую Коммиссію при Братствѣ. Не найдетъ ли она выхода изъ критическаго положенія, въ которомъ мы находимся: нужда въ дешевомъ изданіи для народа большая, а средства у насъ очень маленькія. Е. И.*



---

## № 7. | НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ | 1909 г.

---

### Весѣда о. Іоанна съ пастырями Сарапульскаго викаріатства.

Весѣда происходила въ 1904 г. въ залѣ мѣстнаго духовнаго училища, гдѣ собралось многочисленное духовенство. При появленіи дорогого весмъ „батьюшки“ въ сопровожденіи Владыки Викарія сонмъ присутствующихъ пропѣлъ стихиру: „Днесъ благодать Св. Духа нась собра...“, во время пѣнія которой о. Іоаннъ прошелъ въ училищный храмъ; вернувшись въ залъ, онъ пригласилъ всѣхъ присутствующихъ сѣсть къ столу.

— „Мнѣ весьма пріятно видѣть васъ здѣсь,—началь „батьюшка“ бесѣду, — и побесѣдовать съ вами пріятно потому, что ваше многочисленное собраніе явно показываетъ, что между нами существуетъ общеніе, взаимная любовь, а по словамъ Псалмопѣвца „добро жити братіи вкупѣ“. При взаимномъ общеніи даже трудная работа дѣлается легче и идетъ успѣшнѣе. Благодаря васъ

за это взаимное общеніе; особо благодарю тѣхъ, кто сослужилъ мнѣ сегодня при совершеніи Литургіи. Вѣроятно, очень многіе изъ васъ задаютъ себѣ вопросъ, какъ я имѣю дерзновеніе обращаться къ Богу за такое множество людей, особенно страждущихъ, и ѣздить по всей Россіи. Безъ сомнѣнія, дорогіе отцы и братія, я не рѣшился бы самъ на такое важное и великое дѣло безъ особаго на то указанія Божія. Вотъ послушайте, что я вамъ расскажу о себѣ.

Всѣмъ вамъ, вѣроятно, извѣстно, что родился я въ Архангельской губерніи, а курсъ окончилъ въ Петербургской Духовной Академіи. Непосредственно по окончаніи Академіи я поступилъ на настоящее мѣсто, въ гор. Кронштадтъ—священникомъ къ Андреевскому собору. Городъ этотъ военный: здѣсь на каждомъ шагѣ встрѣчаешь военныхъ, матросовъ, мастеровыхъ изъ гавани и проч. Матросы, большую часть времени проводящіе въ морѣ, на своихъ судахъ, понавъ на берегъ, стараются использовать свое свободное время во всю ширь, получить какъ можно больше удовольствій. Поэтому здѣсь всегда можно было встрѣтить на улицахъ пьяныхъ и слышать о многихъ безобразіяхъ. Съ первыхъ же дней своего служенія мое сердце стало болѣть при видѣ такой нехорошей, грѣховной жизни и естественно явилось твердое намѣреніе какъ-нибудь исправить этотъ пьяный, но хорошій по своей душѣ, народъ. Особенно тяжело было видѣть пьяныхъ утромъ при возвращеніи домой послѣ Литургіи. Поэтому я началъ какъ можно чаще обращаться къ нимъ со словомъ обличенія, увѣщанія и вразумленія, убѣждая ихъ бороться со своей страстію и для этого какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій, чтобы хотя утро проводить въ трезвости. На первыхъ порахъ, конечно, пришлось перенести мнѣ много горя и непріятностей, но это не приводило въ упадокъ мой духъ, а, напротивъ, еще сильнѣе укрѣпляло и

закаляло для новой борьбы со зломъ <sup>1)</sup>. Въ это время я боролся со зломъ обычными въ пастырскомъ дѣланіи мѣрами и не только не выступалъ, какъ общій молитвенникъ и представитель предъ Богомъ, но даже и въ глубинѣ своей души такого желанія и намѣренія не имѣлъ. Господу Богу угодно было поставить меня на другой путь. Случилось это такимъ образомъ. Въ Кронштадтѣ жила благочестивая, прекрасной души, женщина, Параскева Ивановна Ковригина (родомъ Костромичка), отдавшая себя на служеніе ближнимъ. Она стала убѣдительно просить меня помолиться за того или иного страждущаго, увѣряя меня, что молитва моя за нихъ будетъ дѣйствена и для нихъ полезна. Я же все время отказывался, совершенно не считая себя достойнымъ быть особеннымъ посредникомъ между людьми, нуждающимися въ помощи Божіей, и Богомъ. Но неотступныя просьбы и увѣренія Параскевы Ивановны въ помощи Божіей, наконецъ, побѣдили меня, и я съ твердымъ упованіемъ и надеждой сталъ обращаться съ мольбой къ Богу объ исцѣвленіи болящихъ и разслабленныхъ душой и тѣломъ. Господь слышалъ мой, хотя и недостойный, молитвы и исполнялъ ихъ: больные и разслабленные исцѣлялись. Это меня ободрило и укрѣпило. Я все чаще и чаще сталъ обращаться къ Богу по просьбѣ тѣхъ или другихъ лицъ, и Господь за молитвы наши общія творилъ и творить доселѣ многія дивныя дѣла. Много чудесъ очевидныхъ совершилось и нынѣ совершается. Въ этомъ я вижу указаніе Божіе мнѣ, особое послушаніе отъ Бога—молиться за всѣхъ, просящихъ себѣ отъ Бога милости. Поэтому я никому не отказываю въ своей молитвѣ и для посѣщенія болящихъ ѣзжу по просьбамъ ихъ по всей Россіи. Бывали случаи, когда просили меня изгонять бѣсовъ, и бѣсы повиновались и выходили изъ людей по моей молитвѣ. Но были и такіе случаи, когда мои старанія не увѣнчались успѣхомъ,—бѣсы не выходили. Правда, бѣсы

<sup>1)</sup> Въ настоящее время Кронштадтъ совершенно пережился—пьяные матросы и дикій разгулъ ихъ явленіе чрезвычайно рѣдкое. Ревность о. Іоана поборола зло.

эти заявляли о себѣ, что они самые жестокіе, самые упорные... И мои усилія въ этихъ случаяхъ потому не увѣнчались успѣхомъ, что я самъ былъ недостаточно подготовленъ, не держалъ строгаго поста, а по словамъ Самого Іисуса Христа „сей родъ ничимже исходитъ, токмо молитвою и постомъ“, или недостаточно времени удѣлялъ данному лицу. При моихъ разнообразныхъ и многочисленныхъ трудахъ мнѣ не приходится удѣлять много времени одному лицу, такъ какъ ожидающихъ моей молитвы и благословенія было всегда множество. А такъ какъ при настоящей моей жизни мнѣ постоянно приходится быть въ мірѣ, посѣщая дома людей всякаго званія и состоянія, гдѣ предлагается угощеніе, которое мнѣ часто приходится принимать, чтобы отказомъ не огорчать предлагающихъ съ любовью, то, естественно, мнѣ не представляется возможности держать строгій постъ. Вообще въ своей жизни я не бралъ на себя никакихъ особенныхъ подвиговъ, не потому, конечно, что не считаю ихъ нужными, а потому, что условія моей жизни не позволяютъ мнѣ этого, и я никогда не показывалъ себя ни постникомъ, ни подвижникомъ и т. д., хотя ѣмъ и пью я умирно и живу воздержно.

Относительно того, какъ создалась моя настоящая извѣстность, я долженъ сказать, что для этого я не принималъ со своей стороны никакихъ мѣръ и никакихъ усилій: все произошло само собой, помимо меня. Съ тѣхъ поръ, какъ случаи исцѣленій чрезъ меня стали умножаться, свидѣтели и очевидцы этого, или же сами лица, испытавшія на себѣ благодать Божію, не желая оставаться неблагодарными предъ Богомъ, объявляли о происшедшемъ въ повременной прессѣ. Чрезъ это случаи исцѣленій дѣлались извѣстными читающей публикѣ и привлекали ко мнѣ новыя массы людей, жаждущихъ Христова утѣшенія и милости Божіей <sup>2)</sup>).

<sup>2)</sup> Насколько о. Іоаннъ не искалъ извѣстности, видно изъ того, что Параскева Ів. Коврагина, распространявшая слухи объ исцѣленіяхъ чрезъ о. Іоанна и посылавшая къ нему лицъ, нуждающихся въ особенной помощи Божіей, получала строге выговоры его за огласку, и некоторое время онъ не хотѣлъ имѣть съ нею общеніе и бесѣду.

Излишне говорить, что всѣ случаи чудесныхъ исцѣленій опубликованы не мною, а самими испытанными, и я не только не считаю себя сколько нибудь лучше другихъ іереевъ, но справедливо полагаю себя худшимъ, самымъ послѣднимъ изъ васъ и вообще всѣхъ іереевъ Русской Православной Церкви, потому что все, что есть во мнѣ добраго,—это отъ благодати Божіей, а все, что несовершенно и худо, то все мое, и если бы богатство благодати Божіей, данное мнѣ Богомъ, было бы у кого-нибудь другого, достойнѣйшаго, онъ сдѣлалъ бы добра много больше, чѣмъ я.

Врагъ рода человѣческаго съ первыхъ же дней моего пастырскаго служенія сталъ подвергать меня разнаго рода искушеніямъ. Прежде всего онъ сталъ внушать мнѣ какой-то безотчетный страхъ при совершеніи молитвословій и таинствъ, особенно при совершеніи таинства Крещенія и Божественной Литургіи, а потомъ сталъ колебать меня борьбою мыслей. Тогда я понялъ, что лишь постояннымъ и непрестаннымъ наблюденіемъ за собой и непрестанной молитвой я могу бороться съ этимъ тайнымъ и неуспяющимъ врагомъ. Я сталъ стараться сколько можно глубже познать самого себя, т. е. познать свою душу, свою природу, свои немощи и недостатки. Чтобы это наблюденіе за собою было постояннымъ, я съ первыхъ же дней своего служенія началъ вести дневникъ. До сего времени я поставляю себѣ за правило записывать все, выдающееся въ моей духовной жизни—и ту внутреннюю борьбу, которую я веду самъ съ собою, и горечь пораженія со стороны князя власти воздушной, и сладость побѣды, и ту благодатную помощь, которую подаетъ мнѣ Господь въ борьбѣ. По временамъ, перечитывая свой дневникъ и какъ-бы оглядываясь назадъ на себя, видишь отчетливо, впередъ ли идешь, или же остановился въ своемъ движеніи, или даже назадъ подался. Поэтому веденіе дневника я считаю настолько важнымъ, что стараюсь ни одного дня не пропустить безъ записи хотя бы самой краткой зимѣглы. Вздвѣ слѣда за собою и



все белѣе и болѣе познавая себя, познаешь и свою безпомощность во всѣхъ отношеніяхъ, безъ помощи благодати Божіей, особенно въ побѣжденіи зла, а черезъ это приходишь къ смиренію, къ покорности волѣ Божіей, всегда и во всемъ благой и совершенной, а также поучаешься смотрѣть и на другихъ людей съ любовью, сочувственно, съ готовностью всегда и во всемъ помочь имъ.

Чтобы подавить въ себѣ все нечистое, худое, и быть всегда готовымъ обращаться къ Богу, я стараюсь всегда усиленно слѣдить за своимъ сердцемъ и подавлять всѣ нечистыя желанія сейчасъ же, какъ только замѣчу ихъ. Главное здѣсь не давать грѣховному помыслу или чувству укрѣпиться въ душѣ, овладѣть умомъ, сердцемъ и всѣмъ существомъ своимъ и поставить ихъ на камнѣ вѣры и заповѣдей Божіихъ. Когда нечистое желаніе или чувство только зарождается, тогда гораздо легче вырвать его и побѣдить въ себѣ, чѣмъ послѣ того, какъ оно глубоко укоренится. Дѣло непрестанной внутренней борьбы съ собой вначалѣ крайне трудно, такъ какъ эта борьба съ хитрымъ, коварнымъ и опытнымъ врагомъ — діаволомъ. Онъ употребляетъ всевозможные способы овладѣть человѣкомъ и, пораженный въ одномъ случаѣ, сейчасъ же употребляетъ другой способъ, болѣе тонкій. Вотъ почему нужно непрестанно и весьма внимательно бодрствовать надъ собой“.

Здѣсь рѣчь о. Іоанна была прервана однимъ изъ слушателей пастырей.

— „Научите насъ, многоуважаемый „батюшка“, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда всѣ усилія отогнать отъ себя врага, побѣдить его въ себѣ, не приводятъ ни къ чему. Тогда невольно рождается уныніе, воля слабѣетъ и руки опускаются при работѣ. Вѣрный ли будетъ способъ борьбы въ этомъ случаѣ, если стараться не обращать вниманія на внушенія врага, такъ сказать, плевать на него“?

О, Иоаннъ съ живостію возразилъ:— „Да, да, такъ и слѣдуетъ поступать: именно, нужно усерднымъ призываніемъ имени Іисуса Христа, съ тайнымъ глубокимъ поканіемъ, низлагать тайныхъ враговъ, не обращать на нихъ вниманія, не заниматься ими, и все, внушаемое ими, считать за вредную мечту. Унывать же при сильныхъ искушеніяхъ никогда не слѣдуетъ. Господь всегда близокъ къ намъ и готовъ по первому же призыванію имени Его защищать и прогонять борющихся насъ враговъ невидимыхъ. „Призови Мя въ день скорби твоея“, говоритъ Онъ чрезъ пророка, „и Я избавлю тебя и ты прославишь Меня“.

— „Позвольте еще спросить Васъ, „батюшка“: часто приходится переживать чрезвычайно тяжелое чувство при видѣ торжествующаго зла. Какъ и чѣмъ побѣждать въ себѣ этого рода уныніе“?

— „Дѣйствительно, чрезвычайно тяжелое чувство испытываешь при видѣ торжествующаго зла; подобное состояніе и мнѣ приходится переживать часто. И всего больнѣе здѣсь сознаніе, что и пастырская ревность здѣсь безсильна—часто приходится мириться.. Утѣшеніе себѣ въ этихъ случаяхъ можно найти въ сознаніи, что это явленіе лишь временное, допускаемое Промысломъ Божиимъ съ особыми, извѣстными лишь Богу, цѣлями, и что рано или поздно зло будетъ побѣждено и будетъ торжествовать добро. И въ этихъ случаяхъ нужно подкрѣплять себя молитвою. Но ни на одну минуту не забывайте, какъ Господь многомилостивъ и скоропослушливъ, что Онъ всегда приклоняетъ ухо Свое къ молитвѣ нашей и весьма быстро исполняетъ просьбы наши и помогаетъ намъ, если мы всецѣло предаемся Его святой и совершенной волѣ“.

Обратившись къ слушателямъ, о. Иоаннъ продолжалъ свою бесѣду. — „Скажу вамъ всѣмъ, возлюбленные отцы, что молитва должна быть постояннымъ спутникомъ нашимъ. И я всегда подерживаю въ себѣ постоянное молитвенное настроеніе: благодарю,

хваляю и прославляю Благодѣтеля Бога на всякомъ мѣстѣ владычества Его. Молитва—это жизнь моей души; безъ молитвы я не могу быть. Для поддержанія въ себѣ постояннаго молитвеннаго настроенія и общенія съ благодатію Возією я стараюсь какъ можно чаще служить, по возможности ежедневно, и причащаться св. Тѣла и Крови Христовой, каждый разъ почерпая въ этомъ святѣйшемъ источникѣ богатія и могучія силы для разнообразныхъ пастырскихъ трудовъ.

При своихъ молитвенныхъ обращеніяхъ къ Богу я употребляю молитвы, положенныя въ требникѣ. Эта книга представляетъ такое богатство, изъ котораго каждый человекъ можетъ почерпнуть все нужное при своихъ многоразличныхъ нуждахъ и молитвенныхъ воздыханіяхъ къ Богу. Здѣсь св. Церковь, какъ человѣколюбивая мать, старательно собрала все, что необходимо намъ въ разныхъ случаяхъ жизни.

Во время свободное отъ богослуженій и пастырской дѣятельности я читаю Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветовъ, особенно же св. Евангеліе—это драгоцѣннѣйшее для насъ благовѣстіе о нашемъ спасеніи. При чтеніи я стараюсь вдумываться въ каждый стихъ, въ каждую фразу, даже въ отдѣльныя слова и выраженія. И тогда, при такомъ внимательномъ отношеніи къ св. книгѣ, какъ бы приподнимается покрывало: даже въ отдѣльныхъ выраженіяхъ Св. Писанія открывается богатство мыслей, такое богатство основоположеній для проповѣдей, что никакому проповѣднику не исчерпать этой глубины Божіей. И когда приходится говорить проповѣдь, напримѣръ, на дневное чтеніе Свящ. Писанія, то иногда не знаешь, какую мысль выбрать, которую предпочесть: такъ онѣ назидательны. А какъ дивно раскрыта въ Писаніи душа человѣческая: кажется, нѣтъ ни одного душевнаго состоянія, которое бы не нашло здѣсь себѣ отълика. При бѣглому же и недостаточно-вдумчивому чтеніи Священнаго Писанія это необъятное богатство его ускользаетъ.

Чтобы не отставать отъ текущей жизни, я въ свободныя минуты прочитываю по выбору современныя періодическія изданія“.

Одинъ изъ присутствующихъ обратился къ о. Іоанну: „Вамъ, „батюшка“, при вашихъ постоянныхъ разъѣздахъ по Россіи и дома почти постоянно приходится служить все съ новыми лицами, при чемъ случаются часто ошибки, замѣшательства среди сослужащихъ Вамъ, и Вы какъ-будто не замѣчаете ихъ; посмотришь,—черезъ минуту Вы уже снова въ глубокой и сосредоточенной молитвѣ. Скажите, пожалуйста, какъ и чѣмъ достигли Вы этого?“ \*)

— „Только привычкою,—отвѣтилъ о. Іоаннъ,—привычкою всегда молиться. Когда какое-нибудь состояніе челоуѣка дѣлается для него обычнымъ, онъ очень быстро переходитъ въ это состояніе. Такъ и я, усвоивъ себѣ привычку быть въ постоянномъ молитвенномъ настроеніи, могу очень быстро сосредоточиваться въ молитвѣ“.

Собесѣдникъ продолжалъ: „Скажите „батюшка“, какое молитвенное правило исполняете Вы предъ совершеніемъ Литургіи при своихъ многоразличныхъ трудахъ, требующихъ отъ Васъ времени и большого напряженія силъ“?

— Въ данномъ случаѣ я выполняю обыкновенное молитвенное правило, положенное церковью для приступающихъ ко Св. Причащенію, въ случаѣ же совершенной невозможности выполнить правило, по недостатку ли времени, или по другимъ причинамъ, я правило сокращаю, но молитвы предъ Св. Причащеніемъ прочитываю всегда неизмѣнно. При этомъ я руковожусь тѣмъ соображеніемъ, что Богу отъ насъ нужны и пріятны не многочисленные слова и молитвы, а внимательное и усердное, отъ всей души приносимое, моленіе. Поэтому лучше малое количество

\*) Вопросавшему очень хорошо извѣстно, что о. Іоаннъ въ первое время священства, вследствие своей необыкновенной нервности, совершенно не могъ быстро сосредоточиваться послѣ того, какъ былъ отвлекаемъ чѣмъ-нибудь отъ своей глубокой молитвы.

молитвъ прочесть съ полнымъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ, чѣмъ много съ поспѣшностью и разсѣянно. Но особенно сильно возвышаетъ меня и молитвенно настраиваетъ предъ совершеніемъ Божественной Литургіи чтеніе канонѳвъ на утрени. Каноны на утрени я всегда читаю самъ. Какое богатство содержится здѣсь, какое глубокое содержаніе, какіе чудные примѣры горячей вѣры въ Бога, терпѣнія въ скорбяхъ, вѣрности долгу въ самыхъ лютыхъ мученіяхъ предлагаетъ намъ здѣсь Церковь ежедневно! Черезъ чтеніе канонѳвъ душа мало-по-малу сама проникается высокими чувствами и настроеніемъ тѣхъ праведниковъ, которыхъ прославляетъ Церковь, живетъ среди церковныхъ воспоминаній и черезъ то привыкаетъ къ церковной жизни. И я, можно сказать воспитался въ церковной жизни на этомъ чтеніи, почему и другимъ, кто искренне желаетъ пріобрѣсти духовное богатство, совѣтую обращать серьезное вниманіе на чтеніе канонѳвъ по Октоиху, Минеѣ или Трїоди. И вамъ, дорогіе отцы, скажу: стоитъ кому-либо изъ васъ положить за правило ежедневное чтеніе канона, какъ онъ на себѣ испытаетъ все, что я сказалъ сейчасъ; при внимательномъ отношеніи къ сему чтенію онъ будетъ ежедневно подниматься въ духовной жизни и расположить себя къ подражанію тому угоднику или великому сонму угодниковъ Божіихъ, которые будутъ ежедневно проходить предъ его духовнымъ взоромъ.

Вотъ, дорогіе отцы и братія, я раскрылъ предъ вами свою душу, такъ сказать, показалъ физіономію своей души, чтобы вы видѣли, какимъ способомъ я достигъ того, что вы во мнѣ видите. Жизнь моя—это долгая, упорная и непрестанная борьба съ самимъ собою, борьба, которую я веду и въ настоящее время при постоянномъ подкрѣпленіи благодати Божіей. И каждый изъ васъ можетъ достигнуть такихъ же результатовъ, если постоянно и упорно будетъ слѣдить за собою съ цѣлью борьбы съ своимъ ветхимъ человѣкомъ и съ духами злобы, чтобы при помощи бла-

годати Божіей бытъ свѣтильникомъ, не подъ спудомъ горячимъ, но на свѣщницѣ. Искренно, отъ всей души желаю всѣмъ вамъ этого.

Все, что я сказалъ, не приготовившись заранѣе, а говорилъ лишь то, что мнѣ Господь на душу положилъ.

Благодарю васъ за то любовное отношеніе ко мнѣ, которое вы проявили во время кратковременнаго пребыванія моего здѣсь, въ вашемъ городѣ, и я очень доволенъ, что съ благосклоннаго разрѣшенія Владыки мнѣ представилась возможность побесѣдовать съ Вами“.

О. Іоаннъ кончилъ, но слушатели просили его еще высказаться по нѣкоторымъ животрепещущимъ вопросамъ. Прежде всего рѣчь зашла о *задачахъ современнаго пастырства*. О. Іоаннъ сказалъ, что *выполненіе дѣла Христова въ современномъ обществѣ все болѣе и болѣе осложняется, такъ какъ, съ одной стороны—осложняется жизнь народная, ея требованія, а съ другой—и враги Церкви, стремясь поколебать этотъ вѣчный столпъ и утвержденіе истины, прибѣгаютъ къ новымъ, болѣе утонченнымъ способамъ борьбы. Поэтому современнымъ пастырямъ, какъ строителямъ дѣла Христова на землѣ, и кромѣ обширнаго и разносторонняго образованія <sup>1)</sup> необходимы великая и мудрая осторожность и твердость съ вѣрностью своему долгу, чтобы достойно стоять на стражѣ вѣрной и мѣ Богомъ паствы.*

Высказывая свой взглядъ на разныя стороны современной жизни, „батюшка“ особенно остановился на стремленіи лицъ, самовольно взявшихъ на себя роль народныхъ руководителей, развлекать народъ театрами и проч. Самое стремленіе къ развлеченіямъ о. Іоаннъ назвалъ „общественною болѣзнію“. Это очевидный признакъ оскудѣнія духа, извращенное пониманіе жизни, отсутствіе другихъ, болѣе серьезныхъ и цѣнныхъ, интересовъ.

<sup>1)</sup> Отцы! обратите свое вниманіе на эти слова о. Іоанна.

И всего болѣе удивительно здѣсь то, что, утративъ сами истинный смыслъ жизни и размѣнявъ глубокое и серьезное содержаніе духовной жизни на блестящіе пустяки, такъ называемые интеллигенты стремятся привить свои взгляды и народу, который и понятія не имѣетъ объ излюбленномъ ими времяпрепровожденіи. Народу нашему нужно просвѣщеніе, а не игрушки. Вотъ гдѣ для пастырей широкое поле для дѣятельности — приучать народъ къ серьезному, здоровому и согласному съ христіанскимъ настроеніемъ времяпрепровожденію.

На этомъ бесѣда съ о. Іоанномъ окончилась.

Вѣ присутствующіе, глубоко взволнованные, дружно благодарили о. Іоанна за отеческое вниманіе къ нимъ и назидательную и полезную бесѣду, а Владыку—за доставленную всѣмъ возможность такъ близко побыть съ дорогимъ всѣмъ о. Іоанномъ и насладиться его бесѣдою.

*(Арханг. Еп. Внд.).*

---

## Чудесныя исцѣленія по молитвамъ предъ Тамбовской Иконой Божіей Матери.

Въ нынѣшній вѣкъ широкаго разлитія скептицизма любятъ всѣ говорить, что религія падаетъ, вѣра слабѣетъ среди людей, добрые обычаи церковные забываются, нравственные устои колеблются. Люди невѣрующіе говорятъ о томъ съ нѣкоторымъ самоуслажденіемъ, люди не утратившіе вѣры въ своей душѣ—не иначе, какъ съ чувствомъ скорби и даже нѣкотораго опасенія. Между тѣмъ, если внимательно и съ полнымъ безпристрастіемъ всмотрѣться въ нравственное настроеніе людей нынѣшняго вѣка, мы должны будемъ сказать, что не оскудѣлъ еще преподобный и что на ряду съ широкимъ распространеніемъ невѣрія въ общество Христіанскомъ есть еще, по знаменательному откровенію Господа проро-

ку Или, въ разныхъ званіяхъ семь тысячъ мужей, которые не преклонили своихъ колѣнъ Ваалу. Даже больше того, мы съ очевидностію замѣчаемъ нынѣ, что около святѣйшаго имени Господа Іисуса происходитъ среди людей ожесточенная борьба вѣры съ невѣріемъ, и если въ лагерѣ невѣрующихъ людей замѣтны яростныя порывы противъ всего Божественнаго и Святого, то и вѣра Христова выдвигаетъ съ своей стороны твердыхъ защитниковъ благочестія, зорко слѣдящихъ за всѣми движеніями своего противника, сильныхъ словомъ и внутреннимъ убѣжденіемъ, и молитвою, и истиннымъ пониманіемъ глубокой важности Христіанскаго вѣроученія для жизни людей. Повидимому, немного такихъ поборниковъ истинной вѣры; но мы знаемъ далеко не о всѣхъ; труды нѣкоторыхъ извѣстны лишь въ тѣсномъ кругѣ ихъ почитателей, сокрыты отъ людей постороннихъ, не передаются изъ уста въ уста въ разказахъ отъ одного къ другому, и имена ихъ не попадаютъ на страницы современной печати. Между тѣмъ, трудами ихъ совершается великое дѣло утвержденія на землѣ вѣры Христовой.

Наряду съ защитниками и борцами христіанства не оскудѣла нынѣ еще и смиренная вѣра людей, въ простотѣ сердца содержащихъ Христово ученіе. Не столько логическими соображеніями, сколько своимъ внутреннимъ чувствомъ они глубоко понимаютъ неотразимую жизненность Евангельскихъ истинъ, чувствуютъ необходимость освященія себя церковными таинствами и во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни особенно спѣшатъ найти себѣ руководство и ободреніе въ храмѣ Божіемъ, въ молитвѣ и церковныхъ обрядахъ. И вѣра ихъ въ этомъ случаѣ не оставляетъ безъ особенныхъ знаковъ Божественной милости къ нимъ. Они часто испытываютъ на себѣ исцѣленіе и тѣлесныхъ, и духовныхъ недуговъ, встрѣчаютъ неожиданный успѣхъ своей жизни и въ скорбяхъ невидимо получаютъ себѣ ободреніе. Храмъ Божій, Святая икона и мощи Святыхъ—это живые для нихъ источники благодатной,



Божественной Силы, и христіанское упованіе не посрамляетъ ихъ. Они удостоиваются отъ Бога знаменій и чудесъ. Люди эти встрѣчаются и вездѣ; есть они и въ нашей Тамбовской странѣ, и даже въ городѣ нашемъ.

Отъ лица такихъ носителей вѣры въ недавнее время причту Богородичной церкви сдѣланы слѣдующія заявленія о полученныхъ ими знаменіяхъ отъ Тамбовскѣй Иконы Божіей Матери.

### I.

Заявленіе проживающей въ гор. Тамбовѣ потомственной дворянки Можаровой.

Лѣтомъ 1908 года у меня заболѣли руки. Лекарство не помогало, да и докторъ, меня лечившій, отказался понять мою болѣзнь. Пальцы и кисти рукъ были сильно раздуты и въ желвакахъ. Обѣ руки отъ плеча и до окончностей пальцевъ болѣли, боль была разнохарактерная: ощущенія были ожоговъ, ломоты; руки нѣмѣли, горѣли, и одно время лѣвая рука отнялась совсѣмъ. Я лишилась сна, потому что боль въ рукахъ появлялась съ ночи и продолжалась до утра, затѣмъ боль и днемъ не давала мнѣ спать. Въ отчаяніи я обратилась къ Тамбовской Иконѣ Божіей Матери, намазала руки масломъ отъ святой Иконы и въ первый разъ послѣ двухъ съ лишнимъ мѣсяцевъ проспала до утра. Я стала мазать каждый день руки святымъ масломъ и ходить въ Уткинскую церковь прикладывать руки къ Чудотворному Тамбовскому Образу Божіей Матери. Руки мои теперь совершенно здоровы, я сплю прекрасно, могу работать даже тяжелую работу, болѣзни какъ не бывало, осталась только маленькая опухоль въ кистяхъ руки. Потомственная дворянка Можарова. 1909 года 3 февраля.

### II.

Заявленіе купца Θεодота Матвѣевича Патутина съ семействомъ.

Тамбовскій купецъ Θεодотъ Матвѣевичъ Патутинъ, супруга его Ольга Ивановна и сынъ Александръ Θεодотовичъ заявили

причту Тамбовско-Богородичной церкви о слѣдующемъ чудѣ, испытанномъ въ ихъ семействѣ отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери. Ѳедотъ Матвѣевичъ Патутинъ 11 апрѣля 1908 года въ великій пятокъ заболѣлъ воспаленіемъ лѣваго легкаго. Приглашены были извѣстные въ городѣ врачи Н. и Б.

Болезнь протекала обычно, хотя въ тяжелой формѣ; тѣмъ болѣе, годы занемогшаго Ѳедота Матвѣевича (69 лѣтъ), его предшествующія болѣзни, слабость сердца—все это указывало на серьезность положенія. Но съ Божіею помощію и по милости Матери Божіей, предъ Иконой Которой служили молебень, болѣзнь уступила, и въ началѣ Ѳоминной недѣли больной могъ уже вставать и ходить по комнатамъ, а чрезъ нѣсколько дней выходить на воздухъ. Но вдругъ сдѣлалось повтореніе. 17 мая, съ утра больной почувствовалъ сильный жаръ и слабость. Было послано за врачомъ Б., который опредѣлилъ опять воспаленіе въ лѣвомъ легкомъ. И вотъ, съ этого дня началась тяжелая, упорная болѣзнь, тѣмъ болѣе опасная, что организмъ еще не успѣлъ оправиться отъ предыдущей болѣзни.

Въ продолженіе первыхъ 10 дней, когда ожидали перелома болѣзни (кризисъ), служили нѣсколько разъ молебны предъ Тамбовской Чудотворной Иконой Божіей Матери и Вышинской, которая пребывала въ то время въ городѣ и находилась въ приходскомъ храмѣ. О здравіи больного, по желанію его и семейныхъ, служились въ Богородичной церкви съ перерывами до 9 разъ нарочитыя позднія Литургіи. Больного приобщали Св. Тайнъ нѣсколько разъ.

Но вотъ проходятъ дни ожидаемаго кризиса (были приняты всѣ имѣющіяся медицинскія средства: вспрыскиваніе камфоры, дыханіе кислородомъ и т. д.), болѣзнь не уступаетъ, организмъ слабѣетъ. Вечеромъ на 28 мая два врача Б. и Н. объявили, что состояніе больного такъ слабо, что медицинскихъ средствъ уже нѣтъ и положеніе его ясно, безнадежное. Услыхавъ такой приговоръ, домашніе Ѳедота Матвѣевича положились на волю Божію,

рѣшили еще отслужить молебенъ, причастить и приготовить больного. Утромъ такъ и сдѣлали: приняли въ домъ Тамбовскую Икону Божіей Матери, приобщили Св. Тайнъ, служили предъ Иконою молебенъ Божіей Матери и Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Утромъ, въ этотъ день сверхъ обыкновенія изъ врачей никого не было (Б. телефонировалъ, что не будетъ). Къ полудню температура у больного понизилась (измѣряли три раза въ день). Къ двумъ часамъ дня прибылъ врачъ Н. и, осмотрѣвъ больного, нашелъ разительную перемѣну въ немъ къ лучшему, сказавъ между прочимъ: „вотъ удивить, если выздоровѣетъ“ (подлинныя слова врача), и съ этого дня началось замѣтное улучшение. Теперь прошло уже нѣсколько мѣсяцевъ, больной поправился. Заявленіе подлинное подписали 1 февраля 1909 года самъ исцѣленный, супруга его Ольга Ивановна и сынъ Александръ Ѳедотовичъ, относя совершившееся всецѣло къ благодатному заступленію Царицы Небесной.

Какъ приходскій пастырь, бывавшій неоднократно у постели больного, считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что все изложенное въ вышеприведенномъ заявленіи происходило дѣйствительно такъ, какъ описано. Положеніе больного въ концѣ мая было особенно тяжкимъ и безнадежнымъ. Всѣ усердно молились и возлагали надежду единственно на милость Божію и на заступленіе Царицы Небесной. Причтомъ Богородичной церкви о здравіи болящаго, по желанію его и по просьбѣ семейныхъ, неоднократно совершаемы были нарочитыя Литургіи. Тамбовская Икона Божіей Матери нѣсколько разъ принимается была въ домъ къ постели больного для отправленія молебновъ. При этомъ больной напутствовалъ былъ приобщеніемъ Святыхъ Христовыхъ Тайнъ нѣсколько разъ. Теперь онъ чувствуетъ себя бодро, только воздерживается пока до времени отъ прогулокъ на свѣжемъ воздухѣ.

Поистинѣ, сила Божія въ немощи совершается.

Богородичной церкви настоятель,  
Протоіерей *Петръ Успенскій*.

## Чего мы должны желать отъ нашего священства.

Какъ мнѣ уже не разъ на страницахъ „Епархіальн. Вѣдом.“ приходилось высказывать мое мнѣніе по поводу значенія священно-служителей, я повторю: высокъ пьедесталь служителя Божія! Это доказалъ своимъ примѣромъ скромный пастырь Іоаннъ Кронштадтскій. Достаточно прочесть жизнеописаніе этого великаго молитвенника передъ Господомъ, что-бы ярко очертилось передъ нашими глазами все требуемое отъ „чина ангельскаго.“

Конечно, принявъ во вниманіе наши общечеловѣческія слабости, мы не можемъ предъявлять къ священнику требованій непремѣннаго подвижничества—онъ такой-же человѣкъ, какъ и всѣ мы. Но только отвѣтственность его велика за насъ всѣхъ—вѣдь священникъ на себѣ несетъ наши грѣхи!

Но во всякомъ случаѣ санъ священника требуетъ большаго ореола, чѣмъ какое-либо другое положеніе, самое высокое. Личность священника должна быть исполнена достоинства; она должна возвышаться надъ толпой своимъ обаяніемъ. Вѣдь священникъ есть свѣточъ нашъ, учитель, нашъ судья предъ Богомъ, носитель нашей святая—святыхъ. Вѣдь онъ замѣститель Самого Господа! Онъ долженъ быть также во всеоружіи всестороннихъ знаній! По возможности конечно.

А какъ можетъ быть широко поле его дѣятельности!

Помимо радѣнія о благолѣпіи храма Божія, помимо служенія въ храмѣ, гдѣ онъ всецѣло можетъ владѣть душами толпы проникновеннымъ словомъ горячей проповѣди и служеніемъ, которое захватывало-бы сердца, у священника столько еще другой жатвы. Не въ одной матеріальной помощи нуждаются люди! Не только среди безпросвѣтной бѣдноты, коснѣющей въ невѣжествѣ, не зная и не слыша живого слова, но и среди интеллигенціи найдется не мало, кому дорого услышать добрый совѣтъ, или получить отвѣтъ на свой запросъ души..... Рѣдко кому не выпало на долю пережить въ жизни какія-либо затрудненія.

Случилось разъ и у меня въ жизни крайне трудное положеніе, когда я совсѣмъ потеряла голову, не зная за что взяться, какъ поступить. Въ то время (давно это было) въ Тамбовѣ было немало добрыхъ и отзывчивыхъ людей, но то, что меня волновало, требовало собеннаго указанія...

Находясь въ самомъ крайнемъ, напряженномъ состояніи духа, испытывая острые боли въ головѣ, измученной томительнымъ раздумьемъ „что дѣлать,“ я, какъ человѣкъ вѣрующій, прежде всего вспомнила о святини Тамбовской; помолясь усердно передъ Иконою Тамбовской Божіей Матери, я пошла въ Соборъ, къ мощамъ угодника Питирима. Долго и горячо я призывала святого угодника на помощь, и вотъ, я слышу какой-то внутренней голосъ, настойчиво меня посылавшій къ покойному о. Петру. Я повиновалась. Я нашла о. Петра уже на смертномъ одрѣ. Онъ лежалъ въ своей постели, не выпуская изъ рукъ Распятія; блѣдный, исхудалый онъ былъ, но духъ его былъ бодръ; ему не изменили ни память, ни его ясный умъ. И я получила тотъ совѣтъ, котораго жаждалъ мой умъ, истомленный исканіемъ выхода!.....

Съ какой вѣрой къ „духовнику“ относятся еще многіе изъ интеллигенціи. „Пойти“ къ своему „батюшкѣ“ въ минуту скорби и недоумѣнія, посоветоваться съ нимъ, душу свою ему открыть, подѣлиться тяготящею ее накипью!! О, если онъ проникнуть тою любовью, какою ему завѣщаль нашъ Божественный Христосъ, рукоположивъ его по сану Мельхиседекову, то я найду и утѣшенье, и облегченье, и буду знать, какъ мнѣ поступить!“.. А какойнибудь бѣднякъ, котораго всѣ презираютъ, который въ своемъ беспросвѣтномъ бытіи пересталъ себя считать за человѣка, а душа его также болить и умъ также сверлить забота. Если сюда священникъ заронитъ свое слово любви и утѣшенія!! Боже, внеси этимъ свѣтъ и радость въ хижину обездоленнаго страдальца, не будетъ ли онъ самъ сіять отъ счастья сдѣланнаго добра!! Что можетъ сравниться въ жизни со счастьемъ утереть чью-либо слезу, разсѣять чью-либо печаль, сгладить морщину съ угрюмаго чела?!..

Христианка.

## Еще о томъ же.

Священники: Г. Розановъ и Д. Виноградовъ такъ хорошо, подробно и убѣдительно писали по вопросу о возможности совмѣщенія священнику занятій и дѣлъ приходскихъ съ занятіями его въ полѣ, саду, пчельникѣ и т. п., что почти и нечего уже прибавлять къ написанному ими, тѣмъ болѣе—я уже высказывалъ сходящія мысли года два тому назадъ въ статьѣ: „Нѣчто о церковной землѣ“ и въ „Запискахъ благочиннаго“. Остается развѣ указать на нѣкоторые живые примѣры... Укажу, во-первыхъ, на покойнаго о. Василія Викторова, который былъ моимъ близкимъ сосѣдомъ (верстахъ въ 8 отъ меня). Онъ умеръ, но память о немъ у всѣхъ жива и долго еще будетъ жива. О немъ, какъ замѣчательномъ пастырѣ, многіе и много уже писали. Между прочимъ, писалъ о немъ его о. діаконъ Д. Виноградовъ (теперь—священникъ), помѣстивъ въ своей корреспонденціи о смерти его и мою надгробную рѣчь. Она начиналась, помнится, такими моими словами: „сломилась не трость, вѣтромъ колеблемаа; сломился крѣпкій, русскій дубъ“... И я говорилъ не обо одномъ его крѣпкомъ, физическомъ тѣлосложеніи, но и о крѣпкомъ, плодотворномъ его духѣ. Говоря кратко, онъ сильно поднялъ приходъ въ церковно-просвѣтительномъ и нравственномъ отношеніи. И онъ былъ однако страстнымъ любителемъ пчеловодства (50 ульевъ), скотоводства и полевого хозяйства. Я хвалю его не потому, что онъ умеръ... Я одинаково хвалилъ его и при жизни (приходилось высказываться печатно о немъ, какъ замѣчательномъ строителѣ церкви и пр.)...

Но перейду къ живымъ лицамъ. Фамилій ихъ я называть опасаясь. Я думаю, мнѣ читатель и на слово повѣрить. Укажу на нѣкоторыхъ бывшихъ моихъ сосѣдей—священниковъ. Одинъ изъ нихъ занимается не только полевымъ хозяйствомъ, но и пчеловодствомъ и даже рыболовствомъ, но это не мѣшаетъ ему и часто въ храмѣ проповѣдывать, и добросовѣстно заниматься въ двухъ школахъ, и частнымъ образомъ, „по душамъ“ бесѣдовать съ при-

хозянами о церковныхъ вопросахъ, о политикѣ и пр. Еще другой мой сосѣдъ, имѣвшій (и теперь имѣющій) образцовый садъ и любившій проводить тамъ долгіе часы надъ уходомъ за яблонями, грушами, сливами, вишнями, земляникой, огурцами, дынями, помидорами и т. под., находилъ однако много времени и для приходскихъ дѣлъ. Онъ вездѣ поспѣвалъ: и при ремонтѣ церкви, и при возведеніи новаго зданія для церк. двухклассной школы, и какъ законоучитель двухъ церк. школъ, и какъ проповѣдникъ живой, и благотворительнаго дѣла не забывалъ, и за сектантствомъ зорко слѣдилъ, которое стало появляться въ его приходѣ. И все это не какъ-нибудь, формально, а дѣлалось съ любовью, умѣніемъ и знаніемъ дѣла... Приходъ замѣтно улучшился въ нравственномъ отношеніи... Еще одинъ священникъ, тоже завзятый любитель пчеловодства, находилъ время и въ двухъ школахъ заниматься, и вести внѣбогослужебныя собесѣдованія (а теперь, я слышалъ, онъ въ зимніе вечера и въ домахъ крестьянъ читаетъ „божественное“), и на сходѣ побывать, и на пожаръ являться первымъ и играть тамъ чуть не первую роль...

Я могъ бы и другихъ многихъ священниковъ привести въ примѣръ и указать на о. Д. Виноградова, бывшаго въ моемъ округѣ діакономъ, но, думаю достаточно и выше приведенныхъ примѣровъ.

О себѣ воздерживаюсь совсѣмъ говорить. Оцѣнка моей дѣятельности была уже сдѣлана многими при провозжаніи меня, какъ бывшаго благочиннаго, на новое мѣсто служенія.

Борисоглѣб. Собора свящ. *Феодоръ Святозаровъ.*

Содержаніе. **ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.** I. Веседа о. Іоанна съ пастырями Саранульскаго викариатства. II. Чудесныя исцѣленія по молитвамъ предъ Тамбовской Иконой Божіей Матери. III. Чего мы должны желать отъ нашего священства. IV. Еще о томъ же.

И. об. Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

Печат. дозвол. 21 Февраля 1909 года. Глаголь. Электро-Типографія Губ. Прав.

# **РАСПРОДАЖА ПАРЧИ**

**ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО**

**≡ М. Л. ШОРШОРОВЪ С<sup>МИ</sup> ≡**

**ВЪ ТАМБОВѢ.**

Настоящимъ объявляетъ, что ввиду прекращенія парчевого отдѣленія,  
оно назначаетъ распродажу парчи.

**ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО-УДЕШЕВЛЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.**