

— 180 —

Орловскія  
Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к

**№ 20.**

Изданіе  
еженедѣльное.

16-го мая 1910 года.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

12 сего мая 1910 года въ 9 часовъ утра прибылъ въ городъ Орель Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, вновь назначенный Викаріемъ Орловской епархіи.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 14 апрѣля с. г. за № 2410, съ ходатайствомъ объ утвержденіи редакторомъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ректора Орловской духовной семинаріи магистра богословія протоіерея Владиміра Сахарова и о назначеніи цензоромъ сихъ вѣдомостей, вмѣсто протоіерея Сахарова, законоучителя Орловскаго реальнаго училища кандидата богословія протоіерея Тихона Чижова.

ровъ.

Г. Чижовъ.

Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: редакторомъ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначить ректора Орловской духовной семинаріи магистра богословія протоіерея Владимира Сахарова, а донесеніе Вашего Преосвященства о назначеніи цензоромъ тѣхъ же вѣдомостей законоучителя Орловскаго реальнаго училища кандидата богословія протоіерея Тихона Чижова принять къ свѣдѣнію; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписку изъ сего опредѣленія. Мая 4 дня 1910 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 мая 1910 года за № 2908, послѣдовала такая: „Исполнить опредѣленіе Св. Синода“.

**Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій отправляется для обозрѣнія церквей епархіи по нижеслѣдующему маршруту.**

16 сего мая, въ воскресенье, послѣ поздней литургіи, предполагаю выѣхать чрезъ г. Болховъ въ с. Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, гдѣ 17 того же мая имѣеть быть совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 18-чнь освященія новаго храма и божественная литургія.

На обратномъ пути изъ с. Спасо-Чекряка мною предположено обозрѣніе нѣкоторыхъ церквей сель въренной мнѣ епархіи по нижеслѣдующему маршруту:

19 мая—выѣздъ изъ села Спасо-Чекряка и, на пути, обозрѣніе церквей сель: Алешни, Пальны, Ближняго Гнѣздилова, Шумова, Кривчаго и Хотѣтова; пріѣздъ въ г. Болховъ, гдѣ имѣеть быть совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе въ Богородично-Всесвятскомъ женскомъ монастырѣ.

20 мая—Божественная литургія въ томъ же монастырѣ и обозрѣніе церквей г. Болхова.

21 мая—обозрѣніе церквей сель: Борилова, Злыни, Мѣховицы, Паюсова, Спасскаго, что въ Жидкомъ, Звени-

городскаго, Р  
что на Сухой  
Предла  
стороны по с

**Распоря**

Орловск  
Хозяйственна  
22 апрѣля се

Хозяйств  
расходное ро  
казны на шт  
ченіе послѣ  
систорію изв  
слѣдующихъ  
для приѣма и

При сем  
что при расх  
расходному р  
же указаніям  
по временном  
1907 года.

Приказал  
пропечатать  
подлежащихт

Р

по смѣ

§§ статьи и литеры.	Наимено
§ 2. ст. 1.	Содержа
лит. а.	личный со

городскаго, Космодамианскаго въ Дьячѣ и Дмитріевскаго, что на Сухой Орлицѣ; прїѣздъ въ г. Орель.

Предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящія съ своей стороны по сему распоряженію.

*Александръ, Епископъ Орловскій.*

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 апрѣля сего года за № 12199, слѣдующаго содержанія:

Хозяйственное Управленіе, препровождая при семъ расходное росписаніе суммъ, слѣдующихъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ теченіе послѣднихъ 8 мѣсяцевъ 1910 года, проситъ Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ въ каждый отдѣльный мѣсяць, для пріема ихъ въ свое время изъ Казначейства.

При семъ Управленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что при расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ по настоящему расходному росписанію, слѣдуетъ руководствоваться тѣми же указаніями и правилами, какъ и относительно суммъ по временному расходному росписанію на первую половину 1907 года.

Приказали: Настоящее отношеніе и расходное росписаніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію подлежащихъ лицъ и учреждений.

### РАСХОДНОЕ РОСПИСАНІЕ

по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1910 годъ.

§§ статьи и литеры.	Наименованіе расходовъ.	Годовое назначеніе на 1910 г.		Въ то число ассигн. по времен. роспис. на январь—апрѣль 1910 г.		Подлежитъ ассигн. на послѣдн. 8 мѣс на 1910 г.		Сроки производства расходовъ.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
		§ 2. ст. 1. лит. а.	Содержаніе духовной консисторіи: личный составъ . . . . .	9780	—	3476	—	

„ б.	канцелярскіе и хозяйственные расходы . . . . .	1200	—	400	—	800	—
	по ст. 1 . . . . .	10980	—	3876	—	7104	—
	Итого по § 2. . . . .	10980	—	3876	—	7104	—
§ 3.							
ст. 1.	Путевое довольствіе . . . . .	350	—	88	—	262	—
	по ст. 1 . . . . .	350	—	88	—	262	—
	Итого по § 3. . . . .	350	—	88	—	262	—
§ 5.							
ст. 1.	Содержаніе Епархіальн. Преосвященнаго. . . . .	1500	—	500	—	1000	—
—	Содержаніе Викари. Епископа. . . . .	—	—	—	—	—	—
	по ст. 1 . . . . .	1500	—	500	—	1000	—
ст. 2.	Содержаніе архіерейскаго дома:						
лит. а.	личный состав . . . . .	3100	—	1034	—	2066	—
„ б.	хозяйственные расходы . . . . .	100	—	33	—	67	—
	по ст. 2 . . . . .	3200	—	1067	—	2133	—
ст. 3.	Содержаніе кафедральнаго собора:						
лит. а.	личный состав . . . . .	4195	50	1399	—	2796	50
„ б.	хозяйственные расходы . . . . .	350	—	116	—	234	—
	по ст. 3 . . . . .	4545	50	1515	—	3030	50
	Итого по § 5. . . . .	9245	50	3082	—	6163	50
§ 6.							
ст. 1.	Содержаніе мужск. монастырей. . . . .	2717	16	680	—	2037	16
	по ст. 1 . . . . .	2717	16	680	—	2037	16
ст. 2.	Содержаніе женск. монастырей. . . . .	674	86	169	—	505	86
	по ст. 2 . . . . .	674	86	169	—	505	86
	Итого по § 6. . . . .	3392	2	849	—	2543	2
§ 7.							
ст. 1.	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . . . .	148400	38	—	—	148400	38
	по ст. 1 . . . . .	148400	38	—	—	148400	38
	Итого по § 7. . . . .	148400	38	—	—	148400	38
ст. 2.	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію, но не отведенныхъ изъ казны угодій . . . . .	85	71	22	—	63	71
	по ст. 2 . . . . .	85	71	22	—	63	71
	Итого по § 13 . . . . .	85	71	22	—	63	71
	<b>А ВСЕГО . . . . .</b>	<b>172453</b>	<b>61</b>	<b>7917</b>	<b>—</b>	<b>164536</b>	<b>61</b>

По мѣрѣ надобности.

По полугодно впередъ.

Протоіерю Преосвященнаго, Викари епархіей, от настоятеля пр . . . . . номъ и Рум . . . . .

Смотритъ Петръ Виогра . . . . . 30 марта сен денія Его Императорскаго протодіакона и нѣшимъ А . . . . . скимъ, при Меодіевской возведенъ в . . . . .

Опредѣленъ къ Карачевской семинаріи Васильевки, Кушневъ,—7

Перемѣненъ ского-Филосопфскаго Никольскаго сенаго на ломщическо 10 мая, псаломщикъ Орловъ—къ 7 мая, псаломщикъ уѣзда, Димитрій на псаломщикъ гельскаго у . . . . .

Утвержденъ сель: Хуторчичевъ,—4 ма мѣщ. Ивантъ Умерли:

## Епархіальныя извѣстія.

*Протоіерей* Брянскаго собора Владиміръ Поповъ, резолюціею Преосвященнѣйшаго Трифона, Епископа Дмитровскаго, Викарія Московскаго, управляющаго Московской епархіею, отъ 28 апрѣля сего года, назначенъ на должность **настоятеля** при Московской Николаевской, что при Публичномъ и Румянцевскомъ музеяхъ, церкви.

Смотритель Ливенскаго духовнаго училища, *священникъ* Петръ **Виноградовъ**, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 30 марта сего 1910 года за № 2415, удостоенъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, награжденія саномъ протоіерея и 11 мая Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при служеніи Божественной литургіи въ Кирилло-Меодіевской церкви при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, возведенъ въ санъ протоіерея.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста согласно прошенію: къ Карачевской соборной церкви, окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ **Орловъ**,—7 мая, къ ц. с. Дмитріевскаго Васильевки, Орлов. у., учитель народнаго училища Иванъ **Кушневъ**,—7 мая.

Перемѣщены согласно прошенію: *діаконъ* с. Воскресенскаго-Философова, Орлов. у., Николай **Чистяковъ**—къ ц. с. Никольскаго-Лопухина, Орлов. у.,—4 мая, *діаконъ* с. Воскресенскаго на Мезинѣ, Орлов. у., Симеонъ **Нецвѣтаевъ**—на псаломщическое мѣсто при Богоявленской г. Орла церкви,—10 мая, *псаломщикъ* с. Разсылнаго, Кромскаго у., Іоаннъ **Орловъ**—къ ц. с. Васильевскаго-Синковца, Ливенскаго у.,—7 мая, *псаломщикъ* с. Спасскаго Кубань, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій **Высотскій**—согласно прошенію возвращенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Луковца, Малоархангельскаго у.,—7 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Хутора Лупленыхъ, Орлов. у., крест. Григорій **Казначеевъ**,—4 мая, при Троицкой гор. Мценска церкви, мценскій мѣщ. Иванъ **Рудневъ**.

Умерли: *заштатный священникъ* с. Луковца, Малоархан-

По мѣрѣ  
надобности.

По полугодно впередъ.

гельслаго у., Григорій Любомудровъ,—20 апрѣля, и псаломщикъ села Клинскаго, Сѣвскаго уѣзда, Тимошей Красинъ,—28 апрѣля.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. *Лобкахъ, Дмитровск. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 891, земли 36 $\frac{1}{2}$  дес., казен. жалов. 550 руб. братскихъ доходовъ 366 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Кожоревкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 1296, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 725 руб. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Воловчикѣ, Ливенск. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1208, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль, Болховскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1334, земли 88 дес., брат. доход. 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Покровскомъ-Галичь, Ливенскаго у.*,—съ 30 апрѣля, число душъ м. п. 2134, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 2000 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Темяничахъ, Брянск. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 560, земли 40 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 330 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бацкинѣ, Брянск. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2287, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

8) При *Воскресенской г. Карачева церкви*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 2298, земли 37 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

- „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Стъвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воскресенскомъ въ Философовъ, Орлов. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 1069, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1062 р. Причть 3 членный.
- 2) Въ с. *Воскресенскомъ, на Мезинъ, Орлов. у.*,—съ 10 мая, число душъ м. п. 1156, земли 56 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.
- 3) Въ с. *Селиховъ, Болх. у.*,—съ 11 мая, число душъ м. п. 923, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 335 р., казеннаго жалованія 550 р. Причть 3 членный.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Долгомъ, Ливен. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 761 руб. Причть 3 членный.
- 5) Въ с. *Покровскомъ на Липовицъ, Малоарханг. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2510, земли 45 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб. Причть 2 штатный.
- 6) При *Малоархангельскомъ соборъ*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2320, земли 57 д., бр. дох. 3000 р. Причть 2 штатн.
- 7) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпино-Болото тожъ, Мценск. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1182, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Избичинъ, Стъвск. у.*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 1178, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 420 руб. Причть 3 членный.
- 9) Въ с. *Глыбочкахъ, Карачевск. у.*,—съ 13 января, число душъ м. п. 1277, земли 50 дес., братскихъ доходовъ 524 р. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Лъскахъ, Карачевскаго у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1215, земли 78 десятинь, братскихъ доходовъ 950 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Боркахъ*, *Ливенск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 2233, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причть 2 штатный.

12) Въ с. *Супоневъ*, *Брянскаго у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 2450, земли 95 дес., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ 960 руб. Причть 2 мѣстный.

13) Въ с. *Долгомъ-Колодезь*, *Мценск. у.*,—съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Лутинъ*, *Брянск. у.*,—съ 27 марта, число душъ м. п. 2292, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

### В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Вышнемъ-Жерновцъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1150, земли 35 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Клинскомъ*, *Сѣвскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 562, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалов. 400 р. Причть 2 членный.

3) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 353, земли 29 дес., казеннаго жалов. 637 р., братскихъ доходовъ 150 р. Причть 2 членный.

4) Въ с. *Благовѣщенскомъ-Шатиловъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Подмасловъ*, *Мценскаго у.*,—съ 23 апрѣля, число душъ м. п. 947, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Воронцъ*, *Кромскаго у.*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 2419, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 1020 руб. Причть 2 штатный.

7) Въ с. *Теличь*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 мая, число душъ м. п. 1003, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 651 руб. Причть 3 членный.

8) При *Дмитровской соборной церкви*,—съ 1 мая, число душъ м. п. 980, земли 33 дес., братскихъ доходовъ 2200 р. Причть 2 штатный.

9) При  
мая, число  
довъ 500 р.

10) Въ с.  
съ 20 февр  
скихъ дохо

11) Въ с.  
душъ м. п.  
1002 р. При

12) При  
м. п. 1167,  
братскихъ  
ся кандида  
быть въ са

13) Въ  
душъ м. п.  
Причть 2

14) Въ  
м. п. 505,  
братскихъ

15) Въ  
число душ  
скихъ дох

*Примча*  
ломщически  
задь, можно  
мѣстахъ кн

лицъ, на  
отъ 5 ма  
по страхо

Горо  
1-й



9) При Христорождественской г. Болхова церкви, — съ 3 мая, число душъ м. п. 661, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. Упоротъ, съ приписной ц. с. Паниковца, Трубч. у., — съ 20 февраля, число душъ м. п. 710, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 500 р. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. Развѣтъкъ, Дмитр. у., — съ 15 февраля, число душъ м. п. 1331, земли около 40 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

12) При Каѳедральномъ соборѣ., — съ 27 января, число душъ м. п. 1167, земли около 26 дес., казен. жал. 3601 р. 50 коп., братскихъ доходовъ 3906 руб. Причтъ 11 членный. Требуется кандидатъ съ отличнымъ басовымъ голосомъ, могущій быть въ санѣ діакона.

13) Въ с. Троицкомъ, Брянск. у., — съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 2623, земли 47 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. Гапоновъ, Стѣск. у., — съ 12 апрѣля, число душъ м. п. 505, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. братскихъ доходовъ 716 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. Радицъ-Паровозной, Брянск. у., — съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1391, казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 2148 руб. Причтъ 2 штатный.

*Примѣчаніе.* Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

### СПИСОКЪ

лицъ, на коихъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 5 мая 1910 г., возложены исполнительныя дѣйствія по страхованію недвижимаго имущества, принадлежащаго духовному вѣдомству.

Г. Орелъ и уѣздъ.

Город. — свящ. Каѳедральнаго Собора Павелъ Аванасьевъ.  
1-й окр. — Благодѣйный Николай Померанцевъ.

2-й окр.—священ. с. Богословскаго-Ловчикова **Иоаннъ Оболенскій.**

3-й окр.—священ. с. Дмитровскаго-Васильевки **Иоаннъ Кушневъ.**

4-й окр.—пом. Благочиннаго **Григорій Рождественскій.**

*Г. Болховъ и уѣздъ.*

Город.—священникъ **Алексѣй Данскій.**

1-й окр.—свящ. с. Кривчаго **Иоаннъ Георгіевскій.**

2-й окр.—свящ. с. Селихова **Иоаннъ Первозванскій.**

3-й окр.—Благочинный **Александръ Поликарповъ.**

4-й окр.—свящ. с. Парамонова **Алексѣй Боголюбскій.**

*Г. Брянскъ и уѣздъ.*

Город.—пом. Благочиннаго **Петръ Семовъ.**

1-й окр.—Благочинный **Аѳанасій Кутеповъ.**

2-й окр.—свящ. с. Березовичъ **Сергій Левинъ.**

3-й окр.—Благочинный **Николай Звѣревъ.**

4-й окр.—свящ. с. Бѣжицы **Александръ Рождественскій.**

5-й окр.—свящ. с. Давыдчичъ **Леонидъ Синельниковъ.**

*Г. Дмитровскъ и уѣздъ.*

1-й окр.—священникъ собора **Тихонъ Андреевъ.**

2-й окр.—свящ. с. Плосскаго **Алексѣй Тихомировъ.**

3-й окр.—помощ. Благочиннаго **Алексѣй Смирновъ.**

*Г. Елецъ и уѣздъ.*

Город.—помощ. Благочиннаго **Николай Соколовъ.**

1-й окр.—свящ. с. Ольшанца **Александръ Величковскій.**

2-й окр.—Благочинный **Георгій Богословскій.**

3-й окр.—Благочинный **Петръ Звѣревъ.**

4-й окр.—Благочинный **Аѳанасій Синягинъ.**

*Г. Карачевъ и уѣздъ.*

Город.—помощ. Благочиннаго **Андрей Бархатовъ.**

1-й окр.—свящ. с. Оболмасова **Петръ Глаголевъ.**

2-й окр.—пом. Благочиннаго **Константинъ Архангельскій.**

3-й окр.—свящ. с. Покрова **Василій Щеголевъ.**

*Г. Кромы и уѣздъ.*

1-й окр.—свящ. с. Ретяжей **Иоаннъ Зерновъ.**

2-й окр.—помощ. Бл-го **Валентинъ Гончаровъ.**

3-й окр.—свящ. с. Жерновца **Алексѣй Мишинъ.**

Город

1-й о

2-й о

3-й о

4-й о

5-й о

1-й о

2-й о

3-й о

4-й о

1-й о

ксандръ С

2-й о

3-й о

4-й о

1-й о

2-й о

3-й о

4-й о

5-й о

Город

1-й о

2-й о

3-й о

Письмо П

на имя П

Прок

ся къ Его

письмомъ

*Г. Ливны и уѣздъ.*

Город.—Благочинный Павелъ Покровскій.

1-й окр.—помощ. Бл-го Георгій Знаменскій.

2-й окр.—Бл—ный Алексѣй Поповъ.

3-й окр.—свещ. с. Круглаго Тихонъ Ампелонскій.

4-й окр.—помощ. Бл-го Владиміръ Щегловъ.

5-й окр.—помощ. Бл-го Андрей Лаврухинъ.

*Г. Малоархангельскъ и уѣздъ.*

1-й окр.—свещ. собора Андрей Рождественскій.

2-й окр.—свещ. с. Колпны Сергій Макаровъ.

3-й окр.—свещ. с. Дроскова Николай Георгіевскій.

4-й окр.—помощ. Бл-го Александръ Острогорскій.

*Г. Муценскъ и уѣздъ.*

1-й окр.—свещен. Крестовоздвиженской церкви Александръ Святитскій.

2-й окр.—свещ. с. Горохова Евгений Святитскій.

3-й окр.—Бл-ный Димитрій Глядинскій.

4-й окр.—свещ. с. Дурневки Георгій Соколовъ.

*Г. Стѣвскъ и уѣздъ.*

1-й окр.—Бл-ный Миронъ Музалевскій.

2-й окр.—помощ. Бл-го Иоаннъ Голубцовъ.

3-й окр.—свещ. с. Добрика Тихонъ Невскій.

4-й окр.—свещ. с. Войны Иоаннъ Глумаковъ.

5-й окр.—помощ. Бл-го Иоаннъ Случевскій.

*Г. Трубчевскъ и уѣздъ.*

Город. } свещ. собора Михаилъ Ильинскій.

1-й окр. }

2-й окр.—Благочинный Иоаннъ Сильвестровъ.

3-й окр.—Благочинный Александръ Бѣльскій.

**Письмо Прокурора Московской Синодальной Конторы на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Орловскаго и Стѣвскаго.**

Прокуроръ Московской Синодальной конторы обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Александру письмомъ слѣдующаго содержания:

Протокольнымъ опредѣленіемъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 16 октября 1908 года за № 2221, учреждена при Московскомъ Донскомъ ставропигіальномъ монастырѣ Иконописная Палата. Задачи и цѣли ея подробно изъяснены въ докладахъ моемъ и директора Палаты, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ №№ 51—52. Нынѣ мастерская Иконописной Палаты начала уже работать по заказамъ, исполняя ихъ въ строго-православномъ древне-церковномъ духѣ, въ полномъ соотвѣтствіи съ означенными задачами и цѣлями. Въ виду сего, по порученію Совѣта Иконописной Палаты, въ совершенной увѣренности высокаго сочувствія Вашего такимъ ея задачамъ и цѣлямъ, имѣю честь покорнѣйше просить Архипастырскаго распоряженія Вашего Преосвященства о предложеніи монастырямъ и приходскимъ церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи обращаться въ нашу Палату съ заказами по иконописи и стѣнописи храмовъ, каковыя заказы и будутъ исполнены аккуратно, недорого и съ ручательствомъ за веденіе работъ въ духѣ истинно церковномъ; дѣлать заказы можно по адресу: Москва, Синодальная Контора, Совѣту Иконописной Палаты; причемъ желательно было-бы также, чтобы пропечатано было о семъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства 14 апрѣля послѣдовала такая: „Напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру. 2. Поѣздка Преосвященнаго Александра для обозрѣнія церквей епархіи. 3. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 4. Епархіальныя извѣстія. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 6. Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. 7. Письмо Прокурора Московской Синодальной конторы, на имя Преосвященнаго Александра.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Епа

16-го

ОТ

Прибыл  
фана, I

12 с

нимъ по

Епископъ

Преосвящ

ной Конс

собора. С

ральный

По с

Преосвящ

это время

куда сов

воды.

Въ

родское

Каедрал

вѣтствов

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

16-го мая № 20. 1910 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Прибытіе въ Орель Преосвященнаго Митрофана, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи.**

12 сего мая, въ среду, въ Орель прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ изъ Москвы Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, викарій Орловской епархіи. На вокзалѣ Преосвященнаго встрѣтили и привѣтствовали Члены Духовной Консисторіи, Благочинный градскихъ церквей и Ключарь собора. Съ вокзала Преосвященный прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ.

По случаю праздника *Преполовенія св. Пятидесятницы* Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій, въ это время служилъ литургію въ Богоявленской церкви, откуда совершается крестный ходъ на рѣку для освященія воды.

Въ соборѣ Преосвященнаго Митрофана встрѣтило городское духовенство во главѣ съ Ректоромъ семинаріи и Каѳедральнымъ протоіереемъ. Каѳедральный протоіерей привѣтствовалъ Преосвященнаго краткою рѣчью, въ отвѣтъ на

которую Преосвященный преподаль благожеланіе благодати, мира и любви пастырямъ и пасомымъ Орловской церкви. Послѣ эктеніи и многолѣтія Царствующему Дому и Святѣйшему Синоду, Преосвященный Митрофанъ самъ провозгласилъ многолѣтіе Преосвященнѣйшему Александру, Епископу Орловскому и Сѣвскому, Богохранимой его паствѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Благословивъ духовенство и народъ, Владыка прибылъ въ архіерейскій домъ. Послѣ краткаго молебствія въ Крестовой церкви, Преосвященнаго привѣтствовалъ отъ семинаріи Ректоръ семинаріи, Благочинный поднесъ ему отъ лица орловскаго духовенства хлѣбъ-соль и произнесъ рѣчь объ единеніи пастырей съ своими Архипастырями, а игуменія Орловскаго женскаго монастыря Рафаила поднесла икону Балыкинской Божіей Матери. Выразивъ подносящимъ свою благодарность, Преосвященный благословилъ всѣхъ представлявшихъ ему и привѣтствовавшихъ его.

### Смерть и ВОСКРЕСЕНІЕ. <sup>1)</sup>

Въ ряду духовныхъ знаменій нашего времени однимъ изъ наиболѣе характерныхъ является пробужденіе интереса къ вопросамъ, относящимся къ области потусторонняго міра, — *о тайнѣ смерти и вѣчности*. Въ хаосѣ разнообразія нашей литературы это стремленіе не принимаетъ еще сколько-нибудь опредѣленнаго направленія, но оно сквозитъ всюду: то въ недовольствѣ условіями окружающей жизни, — то въ отчаяніи проникнуть за врата вѣчности, то разрѣшаясь, наконецъ, въ лозунгъ: „назадъ ко Христу“.

Еще недавно казалось, что мечта о вѣчности какъ будто навсегда заглушена въ нашемъ интеллигентномъ обществѣ господствомъ матеріалистическаго міропониманія. Гигантскіе дома заслонили собой небо, кишашія городской жизнью улицы закрыли горизонтъ. Естественная наука отвергла вѣчность и торжественно провозгласила, что только она одна можетъ дать человечеству могущественныя средства къ осуществленію цѣ-

<sup>1)</sup> Публичное чтеніе, прочитанное 11 апрѣля сего года въ залѣ Алексѣевской гимназіи.

лей жизни, лучшему б... время мысл... редь ней. била ихъ н... стали пови... въ работу, телефонъ, т... рикъ съ н... стали выпо... скимъ тита... все-таки бѣ... и страданій... но все бол... эти грандио... заводскаго... цѣной безвр... ней. Невол... человекъ, с... губить?“ И... ныя лица.

Тогда... человекъ... полную сво... проявленіе... работкъ н... явится нов... звѣриные... схваченъ б... имя велика... шеанство и... разрушител... общества... ныхъ вопро... служило на... Въ лицѣ Е... шель до св... выводы изт... о торжеств

лей жизни, только она одна может привести человечество къ лучшему будущему. И завоеванія науки заставили было на время мыслящую часть человечества рабски склониться передъ ней. Она смирила, казалось, самыя стихіи и приспособила ихъ на службу человѣку. И море, и вѣтры, казалось, стали повиноваться ей. Она осѣдала волну, запрягла паръ въ работу, надѣла на молнію сумку почтальона; телеграфъ, телефонъ, телескопъ уничтожили пространство; тысячи фабрикъ съ ничтожной сравнительно затратой мускульной силы стали выполнять работы, которыя не снились и миеологическимъ титанамъ. Но свѣтлая будущность, обѣтованная земля все-таки бѣжала предъ глазами, подобно миражу. Сумма зла и страданій съ прогрессомъ науки не только не уменьшалась, но все болѣе и болѣе увеличивалась. Завоеванія науки, всё эти грандіозныя сооруженія, миллиарды пудовъ фабричнаго и заводскаго производства стали покупаться дорогой, страшной цѣной безвременно погибшихъ и загубленныхъ миллионъ жизней. Невольно думалось словами Спасителя: „какая польза человѣку, если онъ весь міръ приобрѣтетъ, а душу свою погубить?“ И всюду были тѣже истомленные, хмуря и злобныя лица.

Тогда матеріализмъ въ лицѣ Ницше рѣшилъ освободить человечество отъ всѣхъ нравственныхъ путъ и предоставить полную свободу его страстямъ,— утверждая, что наибольшее проявленіе зла и насилія будетъ содѣйствовать скорѣйшей выработкѣ новаго типа людей—„сверхчеловѣка“, съ которымъ явится новая жизнь. Этотъ ницшеанскій идеаль, удовлетворяя звѣриные инстинкты человѣка, на первыхъ порахъ охотно схваченъ былъ всюду, и имя Ницше было прославлено, какъ имя великаго философа. Имъ зачитывались и увлекались; ницшеанство и до сихъ поръ сохраняетъ свой глубокой слѣдъ въ разрушительномъ міровоззрѣніи нѣкоторой части современнаго общества. Но и оно—не только не могло заглушить вѣковѣчныхъ вопросовъ нравственнаго духа человѣческаго, но и послужило началомъ упадка матеріалистическаго міровоззрѣнія. Въ лицѣ Ницше матеріализмъ, утвердившійся въ наукѣ, дошелъ до своей точки. Дальше идти стало некуда. Чудовищныя выводы изъ матеріалистическаго непониманія, трактующіе о торжествѣ надъ истиной, добромъ и любовью—насилія, без-

стыдства и порока, должны были въ корнѣ подорвать довѣріе къ нему. Съ девизомъ: „кто кого можетъ, тотъ того и гложетъ“—человѣкъ помириться не въ силахъ. И авторитетъ матеріалистической доктрины—съ создаваемыми ей перспективами будущаго—сталъ падать. Сами люди науки въ лицѣ наиболѣе добросовѣстныхъ своихъ представителей мужественно теперь сознаются въ безсиліи дать полное удовлетвореніе лучшимъ и высшимъ требованіямъ человѣческаго духа, стремящагося къ вѣчности. Такъ, напр., извѣстный проф. Гарнакъ, этотъ Несторъ, какъ его иногда теперь называютъ, церковно-исторической науки, говоритъ: „чистая наука — дивная вещь; однако на вопросы: откуда, какъ и зачѣмъ она, и въ наше время такъ же не въ состояніи отвѣтить, какъ и двѣ или три тысячи лѣтъ тому назадъ. Она даетъ намъ знаніе фактовъ, но гдѣ и какъ начинается, куда и какъ ведетъ кривая міра и нашей собственной жизни,—кривая, которой она показываетъ лишь нѣкоторую часть, на этотъ вопросъ наука не даетъ отвѣта“.

А между тѣмъ человѣкъ не можетъ не сознавать себя сыномъ вѣчности, лишь брошеннымъ въ потокъ времени,—и не можетъ уклониться отъ врожденнаго ему стремленія раздвинуть рамки своего земного бытія и тѣмъ уяснить себѣ смыслъ своего существованія. Можно думать о человѣкѣ, какъ угодно, можно считать его человѣковидной обезьяной, автоматической машиной, кускомъ матеріи.—но отъ этихъ мнѣній онъ не перестанетъ быть тѣмъ, что онъ есть,—образомъ Божіимъ, подобіемъ своего Творца—съ запросами и свойствами высшей духовной природы. Можно какъ угодно убѣждать человѣка въ томъ, что онъ только смертный сынъ земли,—но это значить — убѣждать голоднаго, что онъ сытъ. Человѣкъ жаждетъ вѣчности и не можетъ заглушить въ себѣ этой жажды. Въ реальномъ же ему не на чемъ укрѣпиться въ этомъ стремленіи къ вѣчности. Его подтачиваютъ двѣ силы, которыя онъ наблюдаетъ: это мертвое безучастіе къ нему природы, равно заботящейся о блохѣ и человѣкѣ,—и грозящая проваломъ въ ничто — смерть. Естественному сознанію жизнь представляется,

„Какъ ровный путь безъ цѣли,

„Какъ праздникъ на пиру чужомъ“.

Жажда жизни  
блюденіе сви  
ное умирані  
рой, ясно да

Смерть во в  
Какъ страш  
ровываетъ г  
животному,  
страшна для  
ніе жизни,  
смысла каж  
жизнь, дѣла  
совершенство  
ментъ, его у  
жать и мета  
и исчезаютъ  
жизнь и сч  
жизни отрав

Иной разъ  
думать о вѣ  
свѣтломъ го  
дость жизни

И некуда дѣ  
міровой гил  
ника и гевіа

Такою  
ніи предъ ли  
правляясь о  
ничивая кру  
оказывается  
разумъ чело  
унизительно

Этотъ



Жажда жизни сталкивается лицомъ къ лицу со смертью. Наблюденіе свидѣтельствуетъ, что всякая жизнь есть постепенное умираніе, постепенное приближеніе къ могилѣ, въ которой, ясно для всѣхъ,

„И черепъ генія—наслѣдіе червей“.

Смерть во всемъ своемъ ужасѣ встрѣчаетъ всякаго человѣка. Какъ страшный призракъ, вѣетъ она слѣпымъ ужасомъ, очаровываетъ гипнозомъ предсмертной тоски. Смерть не страшна животному, которое не знаетъ стремленія къ вѣчности. Смерть страшна для человѣка и страшна не только, какъ прекращеніе жизни, но и потому главнымъ образомъ, что лишаетъ смысла каждый часъ жизни человѣческой, отравляетъ всю жизнь, дѣлаетъ бессмысленными всѣ порывы къ счастью и совершенству. Она выбиваетъ изъ-подъ ногъ человѣка фундаментъ, его устой, заставляетъ беспомощно и безсильно дрожать и метаться. Всѣ блага жизни теряютъ въ ней свой смыслъ и исчезаютъ, какъ радужныя цвѣта въ ночной тьмѣ. Если жизнь и счастлива, ее потерять страшно. Каждая радость жизни отравляется раздумьемъ:

„Какъ жизнь я кончу?

„Гдѣ душа моя

„Блуждать осуждена?“

Иной разъ забудется человѣкъ въ суетѣ земной и перестаетъ думать о вѣчности,—но достаточно бываетъ первой тучки на свѣтломъ горизонтѣ его жизни,—какъ меркнетъ сразу вся радость жизни,—достаточно первой болѣзни—

„И мысль о вѣчности, какъ великанъ,

„Умъ сердца поражаетъ вдругъ“.

И некуда дѣться... Жизнь представляется бойней, а смерть—мировой гильотиной, равно поджидающей величайшаго художника и гениальнаго мыслителя, какъ жертвеннаго быка.

Такою смертью является въ опытномъ знаніи и наблюденіи предъ лицомъ естественнаго разума. Отсюда и наука, отправляясь отъ видимыхъ явленій природы и ими одними ограничивая кругъ знаній и стремленій человѣка, не въ силахъ оказывается рѣшить жизненную проблему. Гордый въ жизни разумъ человѣческой — предъ призракомъ смерти — жалокъ и унижительно слабъ.

Этотъ трагизмъ мысли человѣческой, отвергшей было

чудо бессмертія во имя науки,— но не могущей отрѣшиться отъ него—предъ безсмысліемъ смерти,— и является характернѣйшимъ явленіемъ въ нашей современной литературѣ.

Господствующій мотивъ ея весьма ясно, напр., изображается у одного изъ современныхъ поэтовъ въ слѣдующихъ стихахъ:

... Гдѣ взять мнѣ силъ бороться неустанно?

Да и къ чему борьба? И я, и всѣ умремъ.

Вѣдь въ томъ и ужасъ весь, что смерти постоянно

Для близкихъ и себя боимся мы и ждемъ.

Я вѣчно трепещу и замираю въ страхъ

За жизнь своихъ родныхъ, порою за свою;

Я чувствую себя, какъ обреченный плахъ...

И некуда бѣжать!... И я, дрожа, стою,

Стою предъ страшною, мучительной загадкой:

Къ чему же мы живемъ? Вѣдь, значить, жизнь—обманъ,

И кончится она безсмысленно и галко

Среди тѣлесныхъ мукъ и сердца жгучихъ ранъ.

Къ чему творить добро, когда такъ полновластно

Зло въ мірѣ царствуетъ, смѣясь надъ добромъ,

И самый идеалъ, что ищемъ мы такъ страстно,

Не есть ли лишь миражъ, рисуемый намъ зломъ,

Чтобы, увлекши насъ прекрасными мечтами

И вѣрою въ Добро, Любовь и Красоту, —

Насмѣшкой ѣдкою потѣшиться надъ нами,

Вдругъ показавъ намъ правды наготу?!... 1).

Этотъ вопль души, тоскующей по вѣчности, слышится теперь всюду. Герои современной литературы—почти всѣ тоскующіе, недовольные собой и жизнью, „хмурые люди“, съ „хмурими“ лицами, въ „хмурой“ обстановкѣ „осеннихъ сумерекъ“.

Глядятъ на будущность съ боязнью,  
На прошлое — съ тоской.

Стѣна смерти и неизвѣстность будущаго давятъ ихъ, ledenяютъ душу, какъ зимній холодъ, внезапно ворвавшійся въ тепло комнаты—чрезъ разбитое окно.

Это страстное стремленіе проникнуть за завѣсу вѣчности съ особенной силой выражается теперь въ произведеніяхъ из-

1) „Жизнь для всѣхъ“, 1910. № 2.

вѣстнаго Л.  
себѣ прокла  
къ закрыты  
нія падая  
стремленія  
шей пьесъ  
все прокляты  
къ Нѣкоему  
тяжелыя вр  
чешь? Тогда  
Только одна  
вѣчныхъ му  
я когтями.  
хочетъ добр  
четь жизни-  
назови имя  
У нѣко  
нигнуты ош  
Θ. Сологуб  
разказовъ,  
Этотъ сборн  
какъ всеоби  
противъ вѣ  
предметомъ.  
ника къ зем  
„Земля  
насъ Твои д  
даже, какъ  
ны Тебѣ.  
Зачѣмъ  
иль мачеха?  
Вотъ м  
зы. И въ т  
Скажи  
Но зем  
И такъ  
Вт  
По  
переживаетъ

вѣстнаго Л. Андреева. Его герои постоянно чувствуют на себѣ проклятіе нѣмого рока смерти и неудержимо влекутся къ закрытымъ наглухо вратамъ вѣчности, въ безсиліи отчаянія падая передъ ними. Съ особенной силой эта безнадежность стремленія къ вѣчности выражена у Андреева въ нашумѣвшей пьесѣ „Анатэма“. Здѣсь Анатэма, воплощающій въ себѣ все проклятіе человѣчества, обращается съ страстной мольбой къ Нѣкому, ограждающему входы: „открой мнѣ на мгновение тяжелыя врата и дай заглянуть мнѣ въ вѣчность!... Не хочешь? Тогда назови мнѣ имя Того, Кто за вратами... Скажи! Только одна буква — и Ты спасешь преданнаго закліанію отъ вѣчныхъ мукъ, и Тебя благословитъ Земля, которую раздираю я когтями. Назови имя! Освѣти путь... человѣку. Все въ мірѣ хочетъ добра — и не знаетъ, гдѣ найти его, — все въ мірѣ хочетъ жизни — и встрѣчаетъ только смерть. Назови имя добра, назови имя вѣчной жизни!“...

У нѣкоторыхъ писателей теперь всѣ произведенія проникнуты ощущеніемъ смерти и идеей вѣчности. Таковъ, напр., Ѳ. Сологубъ. Недавно вышелъ даже цѣлый сборникъ статей и рассказовъ, посвященныхъ тайнѣ смерти и безсмыслию жизни. Этотъ сборникъ такъ и озаглавленъ „Смерть“. Ужасъ смерти, какъ всеобщій удѣлъ человѣчества, и отчаянный протестъ противъ вѣчнаго безсмыслія его — являются здѣсь главнымъ предметомъ. Вотъ, напр., обращеніе одного изъ авторовъ сборника къ землѣ:

„Земля! На мудромъ Твоемъ лонѣ при чемъ мы? Безъ насъ Твои далекіе лѣса и степи, — безъ насъ море и горы. И даже, какъ пометъ, какъ удобрительный пометъ, мы не нужны Тебѣ.“

Зачѣмъ всѣ наши смерти? Земля! Кто ты намъ: мать или мачеха?

Вотъ мы ломаемъ руки, вотъ текутъ-струятся наши слезы. И въ тоскѣ, въ отчаяннѣ послѣднемъ мы кричимъ Тебѣ:

Скажи, что все это напрасно, что Ты знаешь цѣль!

Но земля молчитъ, конечно, безотвѣтная“.

И такъ, современная литература

въ мучительной тоскѣ, въ тупомъ изнеможеньѣ,

полна сомнѣній и тревогъ, переживаетъ тяжелую агонію предъ призракомъ смерти у за-

крытыхъ дверей вѣчности. Отсюда, что ни день, то новыя и новыя извѣстія о многочисленныхъ случаяхъ насильственнаго преждевременнаго расчета съ жизнью.

Въ чемъ же коренится причина такого безотраднaго взгляда на жизнь и страха предъ смертью?

Мы видѣли, что гордый успѣхами умъ человѣческой захотѣлъ опредѣляться самъ собой, призналъ только то, что дается опытомъ, и отвергъ все сверхъчувственное, какъ недоказуемое. Отсюда онъ долженъ былъ принять смерть, какъ печальный фактъ опыта, и отвергнуть чудо безсмертія, какъ именно чудо, невмѣщаемое разумомъ. Наука, такимъ образомъ, сама выбила фундаментъ изъ подъ ногъ человѣка, и жизнь человѣческая повисла въ воздухѣ,—безъ надежды воскресенія она явилась величайшей безсмыслицей, въ виду угрожающаго ей погруженія въ бездонную пропасть уничтоженія.

Но человѣкъ—не животное и отрѣшиться отъ вѣчности не можетъ. На протяженіи всей исторіи онъ всегда жаждалъ чуда воскресенія и всегда вѣрилъ въ него подъ формою безсмертія. Все лучшее въ ней, все живое, все истинно—человѣческое сводилось къ этой жадѣ чуда; гдѣ она потухала, такъ начиналась область животнаго существованія.

Вопросъ о тайнѣ смерти не новый. Онъ старъ, какъ самый міръ. Надъ рѣшеніемъ его люди томились и въ мудрой Элладѣ, и подъ тѣнью пирамидъ Египта, и въ далекой Индіи, и подъ знойнымъ небомъ Аравіи. „Непонятна, неизвѣдана,—говоритъ древній мудрецъ,—жизнь смертныхъ въ этомъ мірѣ, сумрачная и краткая, проникнутая страданіемъ. Нѣтъ средствъ, которыми родившіеся могли бы избѣгнуть смерти. Приходитъ старость, близка и смерть: такова участь всего живущаго. Какъ спѣлые плоды висятъ на вѣтвяхъ, готовые каждую минуту сорваться, такъ и смертные, едва родившись, находятся въ постоянной опасности смерти. И юные, и старые, и мудрые, и неразумные—всѣ подчинены силѣ смерти, надъ всѣми людьми царить она безраздѣльно. Увы! Со смертью и разрушеніемъ связанъ этотъ міръ! Можно ли смѣяться, можно ли беззаботно веселиться, когда весь міръ объятъ разрушающимъ пламенемъ? Взгляни на эту разодѣтую тѣнь, состоящую изъ ризъ, хилую, одержимую желаніями, не имущую ни силы,

ни защиты. готово оно ходить въ для человѣчнїяхъ, для всемъ счас

Такъ тогда предъ страха. Од вили девизо девія), ста ароматомъ вергали это путемъ пол безразличнїе идеаль, вы чайшаго н ми носител взывали: „ нець, обра искали спа въкоторое ваго удовл не только откровенна

Въ яз ни“, лише равный“ А ней, завид свой насуп

О Одисс

Лучше Службой Нежели Даже и мрака, с нїя, ни зна ство отрин

ни защиты. Истощено это тѣло, хилое и немощное, будто готово оно разсыпаться на куски,—жизнь въ немъ уже переходитъ въ смерть. О смерти, какъ горько воспоминаніе о тебѣ для человѣка, который спокойно живетъ въ своихъ владѣніяхъ, для человѣка, который ничѣмъ не озабоченъ, и во всемъ счастливъ, и еще въ силахъ принимать пищу“!

Такъ томился страхомъ смерти древній міръ. И уже тогда предлагались всякіе рецепты къ излѣченію отъ этого страха. Одни совѣтовали забыться въ благахъ жизни и ставили девизомъ послѣдней: *diem carpe!* (лови минуты наслажденія), стараясь слить въяніе смерти съ запахомъ розъ и ароматомъ любви, какъ Петроній. Другіе съ презрѣніемъ отвергали этотъ совѣтъ и стремились побѣдить страхъ смерти путемъ полного отсѣченія воли къ жизни, путемъ мертвенно-безразличнаго отношенія къ ней. Но и этотъ чудовищный идеаль, выросшій на почвѣ безнадежнаго отчаянія и глубочайшаго невѣрія, не рѣшалъ вопроса о смыслѣ жизни, и сами носители его, какъ императоръ-философъ Маркъ Аврелій, взывали: „смерть, не медли своимъ приходомъ“! Третьи, наконецъ, обращались къ религіи съ вѣрой въ безсмертіе и въ ней искали спасенія. Только здѣсь древній міръ и находилъ себѣ въ некоторое успокоеніе въ своей тоскѣ по вѣчности. Но полнаго удовлетворенія человѣческой жаждѣ безсмертія не давали не только естественныя языческія религіи, но и религія Богооткровенная еврейская.

Въ языческомъ Аидѣ „безжизненно вѣютъ“ „мертвыя тѣни“, лишеныя чувства и безумныя. Греческій герой, „богоравный“ Ахиллесъ, владычествуя въ царствѣ мертвыхъ тѣней, завидуетъ участи „живого“ поденщика, добывающаго свой насущный хлѣбъ службой у бѣднаго пахаря.

О Одиссей (говоритъ изъ Аида Ахиллъ) утѣшенія въ смерти мнѣ  
дальше не надѣйся,

Лучше бъ хотѣлъ я живой, какъ поденщикъ, работая въ полѣ,  
Службой у бѣднаго пахаря хлѣбъ добывать свой насущный,  
Нежели здѣсь надъ бездушными мертвыми царствовать мертвый.

Даже и еврейскій шеоль (преисподняя) есть область сна и мрака, страна забвенія, гдѣ нѣтъ ни работы, ни размышленія, ни знанія, ни мудрости. вмѣстѣ съ тѣмъ это есть царство отринутыхъ отъ руки Божіей, о которыхъ Богъ уже не

вспоминаетъ, гдѣ уже не возвѣщается милость Его, и не познаются чудеса Его. „Не преисподняя славить Тебя, говорить пророкъ,—не смерть восхваляетъ Тебя, не нисшедшіе въ могилу уповаютъ на истину Твою. Живой, только живой прославить Тебя (Ис. 38, 18—19). Патр. Іаковъ при извѣстии о гибели любимаго сына въ страшномъ горѣ „съ печалію“ думаетъ сойти въ шеолъ, не надѣясь увидѣть его и тамъ. Екклезіатъ, всѣ блага міра сего назвавши „суею суетою“, возможное для человѣка счастье указываетъ все-таки на землѣ же.

Такъ древній міръ, ставши на вѣрный путь къ рѣшенію тайны смерти, самой тайны не открылъ. Будущій вѣкъ, новое небо и новая земля—рисовались ему въ смутныхъ, часто въ страшныхъ образахъ. Тайна безсмертія не далась ему. Вѣчная жизнь для древняго міра была, по выраженію Апокалипсиса, „градомъ Божиимъ, окруженнымъ высокой недоступной стѣной со стерегущими ихъ двѣнадцатью ангелами“ (21, 12). Была страстная жажда вѣчности, но полной увѣренности въ ней не было, такъ какъ этой вѣрѣ въ реальномъ утвердиться было не на чемъ. Человѣчество мучительно ждало зари новой жизни, страстно искало слово вѣчной истины.

И вотъ, когда жажда вѣчности достигла высшаго своего напряженія, и всѣ средства къ удовлетворенію ея были исчерпаны,—яркимъ свѣтомъ занялась надъ міромъ Вилесмская звѣзда, и скоро съ береговъ Іордана раздался Божественный призывъ: „придите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и я успокою васъ“. Человѣчество услышало, наконецъ, то, къ чему стремилось всѣми силами души своей еще съ того момента, какъ закрылись за нимъ двери Эдема. „Я воскресеніе и жизнь“, возвѣстилъ міру Господь Спаситель,—„вѣрующій въ Меня наследуетъ жизнь вѣчную“, и „Я воскрешу его въ послѣдній день“. „Истинно, истинно говорю вамъ: наступаетъ время и настало уже, когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавъ, оживутъ“.

Съ недоумѣніемъ и скептической усмѣшкой встрѣтилъ было эти „глаголы вѣчной жизни“ древній міръ, извѣрившійся въ истинѣ. „Что есть истина“?, иронически бросилъ онъ въ отвѣтъ словами Пилата. Но Христосъ Спаситель не только проповѣдывалъ воскресеніе, не только училъ о воскресеніи, но Онъ фактически побѣдилъ смерть, явился „первенцемъ

изъ мертвыхъ,  
бы Христосъ  
только учелъ  
бы самыми  
Христіанств  
вы будете

Такимъ  
Его воскре  
нуждѣ чело  
воскресша  
неодолимо  
міръ, и ни  
лями крест  
подобно ма  
го путево  
разрушенія  
чувство Ег  
въ лонѣ вѣ  
стно-торже  
него путь  
вѣчности.  
что если  
умершихъ“  
что Ему о  
комъ, а по  
„облечься  
Фактомъ  
міръ закон  
ленья перв  
шей смерти  
вѣка и вос  
такъ во Х  
ческая при  
она до нег  
Божія. Есл  
съ Собою,  
пріобщилъ  
составъ ег  
въ себѣ не

изъ мертвыхъ“, основалъ царство сыновъ воскресенія. Если бы Христосъ умеръ и не воскресъ, то христіанство было-бы только ученіемъ и ученіемъ весьма страннымъ, а мы были бы самыми несчастными изъ людей. Но Христосъ воскресъ. Христіанство есть не только ученіе, но и жизнь. „Я живу, и вы будете жить“, сказалъ Господь (Іоан. 14, 19).

Такимъ образомъ, ученіе Христа, утвержденное фактомъ Его воскресенія изъ мертвыхъ, ствѣчало самой насущной нуждѣ человѣчества, величайшему его чаянію. И вѣра въ воскресшаго Спасителя, словно зарево огромнаго пожара, съ неодолимой силой вспыхнула и охватила собой весь тогдашній міръ, и никакіе потоки крови мучениковъ, пролитой гонителями креста, не въ силахъ были затушить его. Эта вѣра, подобно маяку, высоко зажглась надъ міромъ и стала для него путеводной звѣздой въ непроглядной тѣмѣ мірового зла, разрушенія и смерти. Это сознаніе, что „живъ Господь“, это чувство Его реальнаго присутствія въ мірѣ и надъ міромъ въ лонѣ вѣчности—исторгли изъ сердца человѣческаго радостно-торжественный гимнъ Побѣдителю смерти, освѣтили для него путь жизни, разсѣяли мглу будущаго и открыли врата вѣчности. Для вѣрующаго сознанія стало совершенно ясно, что если воскресъ Христосъ, то Онъ—только „начатокъ умершихъ“, такъ какъ Онъ воскресъ, разумѣется, не потому, что Ему одному только предназначено быть вѣчнымъ человѣкомъ, а потому, что всякому „тлѣнному“ человѣку надлежитъ „облечься въ нетлѣніе и смертному облечься въ безсмертіе“. Фактомъ Христова воскресенія точно такъ же введенъ въ міръ законъ всеобщаго воскресенія, какъ фактомъ преступленія перваго человѣка въ него введенъ былъ законъ всеобщей смерти. „Какъ смерть чрезъ человѣка, такъ чрезъ человѣка и воскресеніе мертвыхъ; какъ въ Адамѣ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ“ (1 Кор. 15, 21—22). Человѣческая природа получила въ немъ такое достоинство, какого она до него не имѣла,—она стала собственнымъ тѣломъ Сына Божія. Если же Сынъ Божій принялъ ее въ вѣчное единеніе съ Собой, съ Своей Божественной жизнью, то Онъ, очевидно, приобщилъ вѣчности и весь родъ человѣческій въ полномъ составѣ его, такъ какъ всякій отдѣльный человѣкъ имѣетъ въ себѣ не часть человѣческой природы, а всю эту природу,

и Христосъ сдѣлалъ вѣчной въ себѣ не какую-либо индивидуально-человѣческую личность, а именно всецѣлую природу людей. Такимъ образомъ, послѣ воскресенія Христова изъ мертвыхъ каждый человѣкъ является носителемъ вѣчной природы, такъ какъ каждый носить въ себѣ ту самую природу которую Христосъ сдѣлалъ вѣчной, и каждый, значитъ, является членомъ вѣчнаго Тѣла Христова.

Итакъ, фактомъ воскресенія Христова разсѣянъ былъ мракъ безсмыслия человѣческаго существованія, всѣ загадки разрѣшены, дана возможность бодро и съ радостью смотрѣть на будущее, не бояться смерти. Безпросвѣтная тьма,—смерть, какъ вѣчная разлука съ близкими и вѣчное уничтоженіе, минули, какъ тяжелый кошмаръ.

Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ ужаса вѣчнаго безсмыслия смерти, воскресеніе Христа дано намъ обѣтованіе и залогъ сохраненія всѣхъ истинныхъ цѣнностей жизни человѣческой и прежде всего абсолютной цѣнности каждой отдѣльной человѣческой личности, спасенной въ смерти,—возстановленіе и спасеніе всѣхъ духовныхъ благъ. Воскресеніемъ Христовымъ рѣшенъ вопросъ о смыслѣ, правдѣ и разумѣ міра въ его жизни и исторіи. Въ Немъ все бы умерло, если бы Онъ не воскресъ,—и съ Нимъ все воскресаетъ, исполняется свѣта и разума.

Въ Немъ ясно и значеніе продолжающагося господства всеобщаго закона смерти.

Смерть продолжаетъ еще царить въ мірѣ, и все, повидимому „осталось такъ же“, какъ было „отъ начала творенія“, когда „стали умирать отцы“ (2 Петр. 3, 4). Сила Христова воскресенія реальнымъ образомъ какъ будто не проявляется, и положеніе человѣка въ мірѣ, кажется, нисколько не измѣнилось.—Но для вѣрующаго сознанія ясно, что смерть продолжаетъ теперь свое разрушительное дѣло только потому, что настоящая жизнь не можетъ быть вѣчной, и мы, чтобы быть сообразными Христу въ воскресеніи, должны уподобиться ему и въ смерти. Настоящая жизнь не можетъ быть вѣчной, такъ какъ по существу своему противоположна вѣчности,—такъ какъ не только положеніе грѣшныхъ людей, но даже и положеніе праведныхъ въ этой жизни одинаково не соответствуетъ вѣчной цѣли дѣла Христова въ мірѣ. Отсюда вѣчная жизнь

непремѣнно для того, что необходимо жизни, нооб- смерть была чело-вѣческо- Него. Насто- пимъ мучев- говорить: „ мысли о воз- съ ума отъ при встрѣча 300,500,800- и валялись ужасными б- Взглян- Послѣ этого- Какое счас- И смер- вѣка послѣ- вано не бе- должны уме- жизнью. „Е- на землю, и- принесеть и- смерть его- необходимо- жаеть въ- смерти и т- Дохристиан- истину. „К- есть-ли сме- ченіе прод- воскресеніи- Такъ- вопросы ч- стоящей ж- И че- воскресенія



непрерывно должна быть *другою* жизнью людей, и значить— для того, чтобы быть причастниками вѣчной жизни, людямъ необходимо нужно выйти изъ временныхъ условій настоящей жизни, необходимо умереть. Какъ въ жизни Христа Спасителя смерть была необходимымъ переходомъ къ вѣчной славѣ Его человѣческой природы, такъ должно быть и у вѣрующихъ въ Него. Настоящая вѣчная жизнь была бы самымъ жесточайшимъ мученіемъ для человѣка. Одинъ современный авторъ говоритъ: „у меня поднимаются волосы дыбомъ при одной мысли о возможности безсмертія на землѣ. Мы бы сходили съ ума отъ безобразныхъ пережитковъ отжившихъ эпохъ, при встрѣчахъ съ ними... Потерявшіе давно образъ Божій 300, 500, 800-лѣтніе старики и старухи стонали бы, метались и валялись безъ призора,—изъѣденные проказой и другими ужасными болѣзнями... А что сказать о живыхъ въ 5000 лѣтъ!

Взгляните-ка, вонъ повезли 300-лѣтняго Ивана Грознаго... Послѣ этого зрѣлища нельзя уже ни пить, ни есть, ни спать... Какое счастье, что человѣкъ смертенъ!“

И смерть, дѣйствительно, является успокоеніемъ для человѣка послѣ жизни въ сей юдоли скорби. Поэтому намъ обѣтовано не безсмертіе, а именно воскресеніе, такъ какъ мы должны умереть, чтобы жить по смерти вѣчной Божественной жизнью. „Если пшеничное зерно, сказалъ Христосъ,—падши на землю, не умретъ, то останется одно,—а если умретъ, то принесетъ много плода“. Человѣкъ умираетъ неизбѣжно, но смерть его является именно тѣмъ умираніемъ зерна, которое необходимо для продолженія жизни. Смерть фактически уничтожаетъ въ насъ плотское начало, плотскіе интересы, тѣло смерти и тѣмъ служитъ полному торжеству духовной жизни. Дохристіанская мудрость только смутно предугадывала эту истину. „Кто знаетъ,—говорилъ греческій поэтъ,—жизнь не есть-ли смерть, а смерть не есть-ли жизнь?“ Но истинное значеніе продолжающагося господства смерти дано только въ воскресеніи.

Такъ разрѣшены воскресеніемъ Христовымъ вѣковѣчные вопросы человѣчества, восстановлены правда и смыслъ настоящей жизни.

И человѣчество въ теченіе ряда вѣковъ жило идеей воскресенія. Вѣра въ воскресеніе стала жизненной силой

человѣчества, залогомъ безконечной будущности прогрессивнаго движенія. Непрерывный прогрессъ соціальной жизни христіанскихъ народовъ обязанъ именно могущественному дѣйствию евангелія воскресенія, которое стало основнымъ факторомъ этого необыкновеннаго процесса общественнаго развитія. Если мы сравнимъ вѣковую духовную спячку нехристіанскаго Востока съ непрерывнымъ, въ общемъ, прогрессомъ соціальной жизни христіанъ,—то должны будемъ признать, что въ громадной степени этотъ прогрессъ умственной и нравственно-соціальной жизни христіанъ объясняется именно вѣрой въ Воскресшаго и возвышеніемъ нравственнаго достоинства каждой отдѣльной человѣческой личности въ надеждѣ воскресенія.

Такъ было въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ. Но въ послѣднее столѣтіе и—въ особенности—въ послѣднее время та же самая наука, которая наибольшей частью своихъ успѣховъ обязана именно могущественному вліянію вѣры въ воскресшаго, стала въ оппозицію этой вѣрѣ. Надменный успѣхами разумъ человѣческій не захотѣлъ далѣе преклоняться предъ вѣрой и несповѣдимостью путей Божіихъ и въ основѣ всѣхъ вещей и жизни міра призналъ только то, что дается опытнымъ знаніемъ. Въ лицѣ многихъ своихъ представителей наука подвергла сомнѣнію и отрицанію все чудесное въ евангеліи и прежде всего, конечно, величайшее чудо исторіи человѣческой—Воскресеніе Христово, какъ событіе сверхъестественное, какъ именно чудо, недоказуемое разумомъ. А такъ какъ дѣйствительность этого чуда засвидѣтельствована всей исторіей распространенія христіанства, то отрицательной исторической критикѣ пришлось употребить чрезвычайныя усилія, чтобы хотя сколько-нибудь дискредитировать его въ глазахъ вѣрующихъ.

Мы не будемъ разбираться во всей сложной сѣти рационалистическихъ теорій, объясняющихъ, какъ онѣ говорятъ, „легенду“ о воскресеніи. Выскажемъ лишь по поводу этихъ теорій два—главныхъ, по нашему мнѣнію, положенія.

Во 1-хъ, всѣ эти теоріи сходны между собой только со стороны одинаковой, пожалуй, яростности отрицанія чуда. Во всемъ остальномъ и въ самомъ главномъ онѣ различны, препираются одна съ другой и взаимно поражаютъ себя. Одна изъ нихъ объясняетъ, напр., происхожденіе „легенды“ о воскресеніи злонамѣреннымъ обманомъ со стороны учениковъ,—

другая говоритъ въ состояніи двѣ „гнусныя“ націи учениковъ въ туманномъ и изъ нея враговъ евангелія готовы видѣть факировъ, к образіе и пріимимъ образъ безпочвенно

Во 2-хъ чивости своего, именнаго, велика скихъ рыба вать мечтат торые еще духомъ, что даже предъ ними по во необычайно царей и вла пятствіями привлекают смущают образованно крестную д себя прочн Церкви Хр дѣйствител воскресенія не имѣлъ б чальная ис можностей.

Несмо ятельность воскресенія

другая говоритъ о мнимой смерти Христа и о погребеніи Его въ состояніи глубокаго обморока,—третья обзываетъ первыя двѣ „гнусной клеветой“ и объясненіе чуда сводитъ къ галлюцинаціи учениковъ,—четвертая, наконецъ, путается въ невѣроятно туманномъ анализѣ какой то особенной психологіи учениковъ и изъ нея выводитъ вѣру въ воскресеніе. „Научная“ фантазія враговъ евангелія доходитъ даже до того, что нѣкоторые готовы видѣть въ фактѣ воскресенія примѣненіе искусства факировъ, которому Христосъ научился... въ Индіи (!). Разнообразіе и противорѣчивость всѣхъ этихъ теорій краснорѣчивѣйшимъ образомъ свидѣтельствуетъ объ ихъ полной научной безпочвенности.

Во 2-хъ, всѣ эти теоріи, помимо внутренней противорѣчивости своей не объясняютъ удовлетворительно самаго главнаго, именно: если не было факта воскресенія, то откуда взялась великая вѣра въ него у апостоловъ, простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, которыхъ менѣе всего можно было бы назвать мечтателями, утопистами или галлюцинаторами, и которые еще за 3 дня до воскресенія были настолько немощны духомъ, что побоялись назвать себя учениками Христовыми даже предъ архіерейскими служителями. И что случилось съ ними по воскресеніи Христовомъ! Эти скромные рыбаки съ необычайной силой духа смѣло выступаютъ предъ судомъ царей и владыкъ, не останавливаются ни предъ какими препятствіями въ распространеніи проповѣди о Воскресшемъ, привлекаютъ къ себѣ тысячи, десятки тысячъ послѣдователей, смущаютъ весь греко-римскій міръ въ полномъ расцвѣтѣ его образованности безуміемъ своей проповѣди и запечатлѣваютъ крестную дѣятельность свою мученической кончиной, полагая себя прочнымъ духовнымъ фундаментомъ для великаго зданія Церкви Христовой. Какъ все это объяснить безъ признанія дѣйствительности факта воскресенія Христова? Безъ факта воскресенія и необычайный энтузіазмъ апостольской общины не имѣлъ бы достаточнаго основанія, и вообще вся первоначальная исторія христіанства представляла бы рядъ невозможностей.

Несмотря, однако, на полную безпочвенность и несостоятельность этихъ quasi научныхъ теорій, отрицающихъ чудо воскресенія и объясняющихъ происхожденіе вѣры въ воскре-

сеніе тѣмъ или инымъ естественнымъ путемъ, онѣ и теперь находятъ себѣ много сторонниковъ среди даже серьезныхъ ученыхъ и стали, можно сказать, ходячими. Достаточно указать, напр., на огромное число изданій книжки Ренана „Жизнь Иисуса“, чтобы видѣть тотъ успѣхъ, какимъ пользуется отрицательная литература въ мыслящемъ интеллигентномъ обществѣ, именуящемъ себя христіанскимъ. Явленіе весьма печальное и въ той же самой мѣрѣ странное, объясняемое лишь единственно своего рода „чудобоязнью“,—главной духовной болѣзнью нашего времени. Въ нашъ вѣкъ преобладанія въ наукѣ матеріализма или матеріалистической эволюціи уже въ самомъ понятіи *чуда*, какъ событія сверхъестественнаго, заключается поводъ къ его отрицанію. Предъ главнымъ идеаломъ нашего времени—„научностью“ пасуютъ и смиренно склоняютъ свои колѣни даже смѣлые, серьезные умы. Какъ можно, говорятъ, серьезно трактовать о воскресеніи, о чудесахъ, вообще о такихъ вещахъ, которыя давно упразднены наукой и отнесены къ числу отжившихъ суевѣрій? Но это огульное отрицаніе чуда показываетъ лишь, въ какую односторонность могутъ впадать люди, когда они, замкнувшись въ тѣсный кругъ опытнаго знанія, закрываютъ глаза на весь остальной Божій міръ, въ которомъ дѣйствуетъ сложнѣйшая система высшихъ и низшихъ законовъ, находящихся въ постоянномъ общеніи между собой. Отрицать необычайность или чудесность извѣстнаго явленія только на томъ основаніи, что оно не объясняется извѣстными намъ законами, значитъ—обнаруживать печальную близорукость и ограниченность міропониманія. Можно ли въ самомъ дѣлѣ ограничивать кругъ дѣйствующихъ въ природѣ законовъ только тѣми законами, которые намъ извѣстны? Въдъ даже въ чисто эмпирической области множество поразительныхъ открытій послѣдняго времени ясно показываетъ, какой громадный запасъ скрытыхъ силъ и невѣдомыхъ для насъ законовъ дѣйствуетъ въ области природы, и какой необъятный просторъ для развитія нашихъ способностей предстоить намъ въ будущемъ. Если бы интеллигентному человѣку сравнительно недавняго прошлаго, напр. начала XIX вѣка сказать о возможности передвиженія съ быстротой птицы, или о возможности переговариваться на громадномъ разстояніи, слушать пѣніе знаменитыхъ артистовъ

въ любой мо  
возможными  
віи научных  
I бредней во  
парохода, а  
ги. Если так  
жающаго на  
ствіе въ мірѣ  
баясь въ тѣ  
ше—въ обла  
шіе законы.  
Правда  
зрѣнія меха  
оракулы это  
творческихъ  
вида одно и  
нѣтъ разума  
царствомъ з  
свидѣтельств  
собой непре  
живымъ дух  
борется съ  
дѣлаетъ их  
механически  
скихъ цѣле  
этими усилі  
ее, и она в  
природы вт  
лагающемся  
являясь по  
мосомъ,—по  
начала, кот  
видно, *мож*  
борьба съ х  
причемъ св  
но все-таки  
и окончате  
• необходим  
что наша

въ любой моментъ у себя дома, онъ назвалъ бы все это невозможными чудесами или бреднями и отвергъ бы на основаніи научныхъ соображеній, какъ назвалъ, напр., Наполеонъ I бредней возможность практическаго примѣненія изобрѣтенія парохода, а Гьертъ—дѣтской игрушкой модель желѣзной дороги. Если такъ дѣло обстоитъ съ явленіями видимаго, окружающаго насъ міра, то тѣмъ болѣе мы должны признать дѣйствіе въ мірѣ неизвѣстныхъ намъ законовъ, если, не замыкаясь въ тѣсный кругъ эмпирическаго міра, поднимаемся выше—въ область высшаго бытія, гдѣ дѣйствуютъ иные высшіе законы.

Правда, эта область высшаго духовнаго бытія съ точки зрѣнія механическаго матеріализма отрицается. Но ученые оракулы этого направленія, отвергая міръ, какъ воплощеніе творческихъ идей, какъ непрерывное чудо,—опускаютъ изъ вида одно и самое важное: безъ этой области высшаго бытія нѣтъ разума во вселенной, и міръ оказался бы безсмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти. Опытъ жизни неопровержимо свидѣтельствуетъ, что вся исторія мірозданія представляетъ собой непрерывную борьбу между жизнью и смертью, между живымъ духомъ и мертвымъ веществомъ. Живая сила постоянно борется съ мертвыми элементами, временно овладѣваетъ ими, дѣлаетъ ихъ матеріаломъ для своихъ формъ, превращаетъ механическіе процессы въ послушныя средства для органическихъ цѣлей. Смерть, правда, только смѣется надъ всѣми этими усиліями живой силы; прекрасные образы не плѣняются ею, и она на каждомъ шагу разрушаетъ ихъ, обращая красоту природы въ пестрый и яркій покровъ на непрерывно разлагающемся трупѣ. Но эта побѣда смерти надъ жизнью, являясь побѣдой безсмыслія надъ смысломъ, хаоса надъ космосомъ,—показываетъ лишь недостаточность силы живого начала, которая, придя „въ мѣру возраста совершенна“, очевидно, *можетъ* побороть смерть и достигнуть безсмертія. Если борьба съ хаосомъ и смертью есть сущность мірового процесса, причемъ свѣтлая, духовная сторона, хоть медленно и постепенно, но все-таки *одолеваетъ*, то воскресеніе, т. е. дѣйствительная и окончательная побѣда живого существа надъ смертью есть необходимый моментъ этого процесса. Мы умираемъ потому, что наша духовно-нравственная сила, связанная грѣхами и

страстями, оказывается недостаточной, чтобы захватить и претворить въ себя все наше внѣшнее, тѣлесное существо. Отсюда смертнымъ неизбѣжно оказывается всякій грѣшный человѣкъ. Но, очевидно, та же самая духовная, нравственная сила, взятая въ безпредѣльномъ объемѣ, можетъ дать—и только она одна—жизни абсолютную полноту, исключить всякое раздвоеніе и, слѣдовательно, не допустить окончательнаго распадѣнія живого человѣка на двѣ отдѣльныя части: безплотный духъ и разлагающееся вещество. Въ лицѣ Христа Спасителя мы и видимъ воплощеніе величайшей, безпредѣльной нравственной силы, и потому никакая часть Его существа не могла остаться добычей смерти. „Смерти невозможно было удержать Его“.

Такимъ образомъ, будучи рѣшительной побѣдой жизни надъ смертью, положительнаго надъ отрицательнымъ, Воскресеніе Христово есть тѣмъ самымъ торжество разума въ мірѣ. Оно можетъ быть названо чудомъ лишь въ томъ смыслѣ, въ какомъ первое новое проявленіе чего-нибудь, какъ необычное, удивляетъ или заставляетъ *чудиться*. Но то, что кажется намъ чудомъ, на самомъ дѣлѣ представляетъ собою, хотя и сверхъестественное, но необходимое и разумное событіе. И если подъ чудомъ разумѣть фактъ, противорѣчащій общему ходу вещей и потому невозможный, то воскресеніе есть прямая противоположность чуду—это есть фактъ безусловно необходимый въ общемъ ходѣ вещей. Истина Христова Воскресеніе есть истина не только вѣры, но и разума. „Если-бы, говоритъ нашъ отечественный философъ Вл. Соловьевъ, Христосъ не воскресъ, если-бы Каиафа оказался правымъ, а Иродъ и Пилать—мудрыми, міръ оказался-бы безмыслицей, царствомъ зла, обмана и смерти“. Если-бы Христосъ не воскресъ, то кто же бы могъ воскреснуть? И если-бы такая жизнь, какъ Христова, не могла одолѣть смерти, то какая-бы могла быть надежда на будущее? Тогда оказалась-бы глубоко правой рѣчь, какую влагаетъ Достоевскій въ уста атеиста-мистика Кириллова. „Слушай большую идею,—говоритъ Кирилловъ:—былъ на землѣ одинъ день, и въ срединѣ земли стояли три креста. Одинъ на крестѣ до того вѣровалъ, что сказалъ другому: „будешь сегодня со мной въ раю“. Кончился день, оба померли, пошли и не нашли ни рая, ни воскресенія. Не оправдывалось

сказанное. С землѣ, состав что на ней, б ни прежде, в Въ томъ и ч А если такъ даже чудо св лжи и умере ложь и стои самые законъ чего же жигъ этотъ вопро самоубійство будутъ Ницчe чeлoвѣкa oтѣ не поддавать нимагься по Л. Андреевъ. надъ безглас нецъ, и всѣ что теперъ м стаго кали. тшeтны истe безмыслица Въ чуд исторіи и ку не могутъ o стіанства, пр Всѣ, напр., с сенія въ буд ства свободь этимъ теорі несчастнаго, дастся вдру чeлoвѣкoбoгo вылетитъ ч теоріи, какъ мой жажды Эта вѣра я вѣчно, ибо

сказанное. Слушай: этот человек был высший на всей землѣ, составлялъ то, для чего ей жить. Вся планета, со всѣмъ, что на ней, безъ этого человека—одно сумасшествіе. Не было ни прежде, ни послѣ Его такого же, и никогда, даже до чуда. Въ томъ и чудо, что не было и не будетъ такого же никогда. А если такъ, если законы природы не пожалѣли и этого, даже чудо свое не пожалѣли, а заставили и Его жить среди лжи и умереть за ложь, то, стало быть, вся планета есть ложь и стоитъ на лжи и глупой насмѣшкѣ. Стало быть, самые законы планеты есть ложь и дьяволовъ водевилъ. Для чего же жить, отвѣчай, если Ты человекъ.—Такъ ставится этотъ вопросъ русскимъ гениемъ. Похороны Христа—это—самоубійство человечества. Если Христосъ не воскресъ, правы будутъ Ницше и Штирнеръ въ своей проповѣди о свободѣ человека отъ всѣхъ нравственныхъ путъ, въ своемъ призывѣ не поддаваться жалости и состраданію, давить слабыхъ и подниматься по ихъ трупамъ выше. Тогда правъ будетъ и нашъ Л. Андреевъ, видя въ міровой жизни лишь „злой смѣхъ деспота надъ безгласіемъ и покорностью раба“. Правы будутъ, наконецъ, и всѣ тѣ отчаявшіеся въ смыслѣ жизни—несчастные, что теперь массами мѣняютъ ее на кусокъ свинца или циннистаго кали. „Если Христосъ не воскресъ, тщетна вѣра наша“; тщетны исторія, прогрессъ и культура, все—тщета, тлѣнь и безсмыслица.

Въ чудѣ воскресенія—все спасеніе человечества, его исторіи и культуры. И отъ этого чуда, какъ это ни странно, не могутъ отрѣшиться даже самые рѣшительные враги христіанства, представители матеріалистическаго эволюціонизма. Всѣ, напр., социалистическія теоріи признаютъ это чудо воскресенія въ будущемъ, ожидая наступленія на землѣ новаго царства свободы, новой исторіи, обновленной породы людей. По этимъ теоріямъ, въ недалекомъ будущемъ вмѣсто злого, несчастнаго, раздираемаго враждой человеческого міра, создастся вдругъ свѣтлое, полное гармоніи и радости царство человекобоговъ,—изъ грязнаго безобразнаго кокона вдругъ вылетитъ чудная бабочка. Что представляютъ изъ себя эти теоріи, какъ не робкое, но настойчивое выраженіе неутолимой жажды вѣчности и неистребимой вѣры въ воскресеніе? Эта вѣра живетъ даже среди враговъ вѣры и жить будетъ вѣчно, ибо „живъ Господь“.

Если естественныя науки, такимъ образомъ, сами не могутъ отрѣшиться отъ вѣры, то, очевидно, онѣ не могутъ быть и компетентны въ рѣшеніи вопроса о сверхчувственномъ. Поэтому наиболѣе серьезные и добросовѣстные представители науки, въ результатѣ своихъ ученыхъ изслѣдованій, приходятъ къ выводу, что „смыслъ жизни даетъ религія; наука же не въ состояніи дать его“. И только современное научное филистерство относится къ вопросамъ вѣры безразлично или высококомѣрно, разсуждая, какъ одинъ типикъ у Мольера:

„Все дураки, кромѣ насъ и нашихъ друзей“.

Вѣра и наука—двѣ совершенно различныя области: одна задается цѣлью дать возможно полный отвѣтъ на вопросъ: какъ живетъ міръ?,—другая отвѣчаетъ на вопросъ: какъ человѣку жить въ мірѣ, чтобы жизнь его была началомъ жизни вѣчной. И когда наука берется разрушить вѣру, она разрушаетъ и вѣру въ себя, въ свои силы, такъ какъ безъ вѣры въ воскресеніе нѣтъ разума въ мірѣ, того разума, которому служить наука. Такъ это и случилось теперь въ результатѣ той вражды, какую обнаружила наука къ вѣрѣ. Въ лицѣ многихъ своихъ представителей эта наука съ необыкновеннымъ ожесточеніемъ ополчилась на вѣру и уже готова была торжествовать свою побѣду; она уже слышала „шумъ шаговъ могильщиковъ, погребавшихъ Бога“. Но такая quasi наука своей кажущейся побѣдой подготовила лишь свои похороны.

На зарѣ христіанства невѣріе уже торжествовало было свою побѣду. Оно воздвигло крестъ и пригвоздило къ нему саму Истину, само Добро. Ударъ копья въ сердце Распятаго служилъ, повидимому, окончательнымъ триумфомъ невѣрія... Но вѣра,—въ лицѣ преданнаго ученика, наперсника и друга Распятаго, молчаливо созерцавшая у креста неистовое торжество злобы, скоро стала „побѣдой, побѣдившей міръ“.

Нѣчто подобное происходитъ и теперь. И теперь, какъ тогда, когда многимъ уже стало казаться, что скоро придется присутствовать на похоровахъ устарѣвшаго христіанства, и что надежды человечества, спасеннаго на Голгоѣ, снова слягутъ въ гробъ, который уже запечатается навѣки,—вѣра въ воскресеніе снова вспыхнула яркимъ пламенемъ. Теперь уже ищутъ откровенія не въ наукѣ, которая не дала „глаголъ жизни вѣчной“, а въ вѣрѣ. И въ то время какъ враги

воскресенія в  
шующая подь  
разрушительн  
для жизни,—  
ляетъ духовн  
болѣе возвыш

„Когда вв

„Бушующа

„И храмъ

„А умъ о

„Отвергни

„Пойми: к

„Взгляди

„И вмѣст

„Поймешь

„Ты серд

„И неуже

„Что смер

„Пусть гд

„Но гдѣ

Прощаніе о  
скопомъ Ек  
ства г. Ор

Въ субб  
ходило проща  
Митрофаномъ  
Преосвященн  
прибыли Ег  
ксандръ, Еп  
губерніи С. С  
ство, предста  
данскихъ учр  
началось слу  
шель и Пре



воскресенія въ „безуміи и ужасѣ“ сами бросаются въ открывшуюся подъ ними бездонную область смерти или упиваются разрушительными идеалами въ отчаяніи найти точку опоры для жизни,—благоразуміе вѣры все болѣе и болѣе просвѣтляетъ духовный взоръ современнаго общества, все болѣе и болѣе возвышаетъ свой, пока еще робкій, голосъ:

„Когда внутри тебя сомнѣнья,

„Бушуютъ рвутъ надежды звенья

„И храмъ сердечный, какъ въ огнѣ, горитъ,

„А умъ о гробѣ говоритъ,—

„Отвергни враже искушенье,

„Пойми: вѣдь есть спасенье!

\* \* \*

„Взгляди въ гармонию и цѣльность бытія—

„И вмѣсто ужаса и тягости кошмара—

„Поймешь, какъ радостна жизнь міра и твоя.

„Ты сердцемъ ощутишь смыслъ жизни безконечной.

„И неужель еще понять намъ не пора,

„Что смерть есть лишь одна изъ стадій жизни вѣчной.

\* \* \*

„Пусть гдѣ жизнь—я мертвецъ,

„Но гдѣ смерть—я живу“.

*П. Ансеровъ.*

**Прощаніе съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, духовенства г. Орла, и отбытіе его въ г. Екатеринбургъ.**

Въ субботу на Пасхальной недѣлѣ, 24 апрѣля, происходило прощаніе Орловскаго духовенства съ Преосвященнымъ Митрофаномъ. Въ этотъ день литургію въ соборѣ совершалъ Преосвященный Митрофанъ. Къ началу литургіи въ соборъ прибыли Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, г. Начальникъ губерніи С. С. Андреевскій, Орловское городское духовенство, представители военнаго вѣдомства, различныхъ гражданскихъ учрежденій и много молящихся. По окончаніи ея началось служеніе напутственнаго молебна, на который вышелъ и Преосвященнѣйшій Александръ, а также присут-

ствовавшее въ соборѣ духовенство. Передъ началомъ молебна о кафедральный протоіерей М. В. Смирновъ отъ лица духовенства сказалъ Владыкѣ слѣдующую прощальную рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Наше прощаніе съ Вами имѣетъ особенное значеніе. Вы—нашъ всецѣло. Орловская епархія—родина и колыбель Ваша: здѣсь прошло полвѣка жизни Вашей и четверть вѣка труда и силъ Вы здѣсь положили. Какъ многочисленны, какъ разнообразны, нѣжны и крѣпки узы, связующія Васъ съ нами!

На нашихъ глазахъ совершился ростъ Вашъ духовный, когда Вы изъ ученика, товарища, друга, сослуживца и сотрудника—стали вождемъ—отцомъ, и вся епархія, мать родина, склонила главу свою подъ Вашу благословляющую десницу!

Не намъ и не теперь, въ краткой рѣчи, дѣлать оцѣнку Вашей работы, духовной. Но дивны пути Промысла Божія въ Васъ и въ Вашемъ служеніи родной епархіи! Эти пути отобразились въ сознаніи духовенства епархіи и особенно духовенства г. Орла. Это пережитое и волнуетъ насъ въ настоящую минуту. Ваше имя войдетъ въ исторію Церкви Орловской и займетъ въ ней почетное мѣсто. За послѣдніе 15 лѣтъ ничего въ родной епархіи не совершалось безъ Вашего труда, безъ Вашего благодатнаго указанія и совѣта. Прошелъ рядъ епископовъ, *нѣкій изъ нихъ и почина,* а Вы безсмѣнно стояли на работѣ епархіальной, и Васъ всегда посылали туда, гдѣ требовалось благоразуміе, трудъ, опытность, благочестіе, словомъ, всѣ дары Духа Святаго.

Упомянувъ о разнообразіи и обширности Вашего служенія, нельзя не сказать и объ отличительныхъ качествахъ этого служенія. Первое качество—ревность. Человѣкъ мірской назвалъ бы это страстностью въ работѣ; незнающій и малознающій Васъ принялъ бы эту черту за рѣзкость: но мы, хорошо Васъ знающіе, ясно видѣли въ Вашемъ служеніи ревность о Славѣ Божіей и о спасеніи своемъ и ближнихъ. Мы, хорошо Васъ знающіе и понимающіе, видѣли всегда и сокровенную черту души Вашей—Вашу любовь, состраданіе и благожелательность. Особенно эта черта,

этотъ духъ ушли изъ что Вамъ всегда вѣри и на пользу въ любовь

Вамъ Духъ избра для Васъ ному въ пер стольскихъ. по Васъ. Ншей жизни. это, сердцем бы Божіи с остается, по пустившимъ и съ Вами дыко, на *завѣтомъ.* В дыко, мать епископа. Д наву и Сав Васъ, возло Владыко, п реніи и кр не Церкви. послушанія любовь къ любовь къ изъ нихъ. найдете не и ихъ слаб слабости. Д перь больш пастырской отъ сердца, общаго до будетъ сіят

этотъ духъ любви Вашей къ намъ мы ощутили, когда Вы ушли изъ міра и стали Архипастыремъ. Мы всегда знали, что Вамъ вѣдомы всѣ наши слабости и недостатки,—но мы всегда вѣрили, что это Ваше знаніе насъ—намъ во благо и на пользу, что, зная все, Вы все поймете и все простите: въ любовь Вашу къ намъ мы всегда вѣрили.

Вамъ путь предлежитъ далекій. Изъ среды нашей Духъ избралъ Васъ и посылаетъ на апостольство въ край для Васъ невѣдомый. Совершается нѣчто, подобное описанному въ первыхъ трехъ стихахъ 13 гл. кн. Дѣяній Апостольскихъ. Но есть у насъ и нѣчто особенное: мы скорбимъ по Васъ. Намъ вѣдомъ Вашъ крестъ и бремя личной Вашей жизни,—и не только вѣдомъ,—но мы и ощущаемъ все это, сердцемъ воспринимаемъ, ибо Вы свой намъ... Но судьбы Божіи совершились, и не намъ ихъ исправлять... Намъ остается, подобно антиохійцамъ, съ постомъ и молитвою отпустившимъ на трудъ апостольства Варнаву и Савла, также и съ Вами проститься. Молитвою провожаемъ Васъ, Владыко, на Ваше новое апостольское поприще... и вмѣстѣ *завѣтомъ*. Въ лицѣ насъ недостойныхъ провожаетъ Васъ, Владыко, мать—родина Ваша. Мать!—священное имя и для епископа. Древніе антиохійцы отпустили на проповѣдь Варнаву и Савла, возложивъ на нихъ руки. Мы отпускаемъ Васъ, возложивъ нашу мольбу и прошеніе на Васъ. Вы, Владыко, прошли весь путь духовнаго восхожденія въ смиреніи и кротости. Особенно этимъ отличается Ваше служеніе Церкви. Оно началось съ клироснаго, можно сказать, послушанія и увѣнчалось епископствомъ. Сохраните же эту любовь къ Церкви и ко всѣмъ ея служителямъ; сохраните любовь къ сѣятелямъ духовнаго просвѣщенія до послѣдняго изъ нихъ. Тамъ, въ далекой епархіи, Вы, можетъ быть, найдете не мало такихъ слабыхъ, какъ и мы. Покрывайте и ихъ слабости любовью отеческою, какъ покрывали и наши слабости. Духовные дѣятели больше, чѣмъ кто либо, а теперь больше, чѣмъ когда либо, нуждаются въ любви архипастырской и поддержкѣ. Возьмите, займите эту любовь и отъ сердца, одесную Васъ стоящаго Архипастыря, нашего общаго до нынѣ съ Вами Отца и Руководителя. Эта любовь будетъ сіять вѣнцомъ драгоцѣннымъ на главѣ Вашей и

чрезъ нее Вы послужите народу русскому и ею прославите свою родину!

Мы знаемъ, что просьба наша излишня: сердце Ваше полно и горитъ любовью. Но чего же можно, прощаясь, пожелать больше любви? И чѣмъ инымъ можно приличнѣе закончить рѣчь прощальную, какъ не словомъ о любви? Аминь.

Послѣ рѣчи протоіерея М. В. Смирнова началось служеніе молебна. Передъ возглашеніемъ многолѣтія обратился съ словомъ къ Преосвященному Митрофану Преосвященнѣйшій Владыка Александръ. Въ своей рѣчи Его Преосвященство благодарилъ Преосвященнаго Митрофана за дѣятельное и полезное сотрудничество въ дѣлѣ управленія Орловской паствой. При его отличномъ знаніи Орловской епархіи и состоянія епархіальныхъ дѣлъ, онъ всегда имѣлъ въ лицѣ Преосвященнаго незамѣнимаго и неутомимаго помощника. „Пріѣхавъ въ Орловскую епархію, говорилъ Владыка, я пріѣхалъ въ новый, незнакомый для себя край. Естественно на первыхъ порахъ испытывать затрудненія, въ лицѣ же Преосвященнаго Митрофана я всегда находилъ себѣ необходимыя знанія и опытъ въ мѣстномъ епархіальномъ управленіи. Въ нужныхъ случаяхъ я увѣренно обращался къ нему за совѣтомъ, и съ Божіей помощью, какъ думаю, всегда находилъ лучшее и наиболѣе потребное для дѣла рѣшеніе“. На память о совмѣстномъ служеніи и въ знакъ молитвеннаго взаимообщенія Владыка вручилъ Преосвященному Митрофану икону Воскресенія Христова и пожелалъ ему съ честію и славою проходить святительское служеніе въ званіи самостоятельнаго Епископа. Послѣ этого благочинный церковей г. Орла протоіерей Т. І. Космодамианскій поднесъ Преосвященному икону отъ орловскаго духовенства, причемъ старѣйшій изъ среды духовенства, протоіерей Крестительской церкви И. С. Поповъ прочиталъ привѣтственный адресъ. Затѣмъ поднесъ икону и прочелъ адресъ отъ орловскаго общества хоругвеносцевъ староста каедральнаго собора г. Талызинъ. Настоятельница Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, игуменія Рафаила поднесла икону и просфору отъ монастыря на память о неоднократныхъ служеніяхъ Преосвященнаго въ монастырѣ. Отъ лица паствы

прощальную прочувствованно и прива орловскихъ г

Послѣ в вѣтнымъ сло онъ благодар какія онъ то. но остановил служебной д ствительно, в самая тѣсны научился зна жало и радо ность въ слу стырямъ. „Вт логъ единств Архипастыря церковной ж щую такихъ свою благода священнѣйш тельное и ис исключительн рія Орловско наго управле ность и Госпо за то, что, ка сына Правосл рическихъ за но оказывави гдѣ это было тился ко вс благословеніи лись такими какими онъ

На друг отъѣздъ Пре священнаго при

прощальную рѣчь произнесъ И. И. Лѣсновъ. Въ краткихъ прочувствованныхъ словахъ онъ высказалъ Владыкѣ ту любовь и привязанность, которыми онъ былъ окруженъ среди орловскихъ гражданъ.

Послѣ всѣхъ изложенныхъ рѣчей выступилъ съ отвѣтнымъ словомъ Преосвященный Митрофанъ, въ которомъ онъ благодарилъ за тѣ выраженія любви и расположенія, какія онъ только что выслушалъ. Затѣмъ Владыка подробно остановился на предшествующей своей пастырской и служебной дѣятельности въ Орлѣ и отмѣтилъ, что его, дѣйствительно, всегда связывали съ орловскимъ духовенствомъ самыя тѣсныя узы, съ нимъ онъ шелъ рука объ руку и научился знать и цѣнить его. И что всегда особенно поражало и радовало его въ орловскомъ духовенствѣ, это вѣрность въ служеніи Церкви и преданность своимъ Архипастырямъ. „Въ этомъ я вижу, говорилъ Преосвященный, залогъ единства и твердости церковной жизни. Въ единеніи Архипастыря съ своими сослужителями и паствою—основа церковной жизни, и я радуюсь за Орловскую паству, имѣющую такихъ пастырей. Затѣмъ Преосвященный выразилъ свою благодарность первостоятелю Орловской церкви, Преосвященнѣйшему Епископу Александру за его доброжелательное и истинно отеческое отношеніе къ нему и за то исключительное довѣріе, которымъ онъ, въ качествѣ викарія Орловской епархіи, пользовался въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Выразилъ также Преосвященный благодарность и Господину Начальнику Губерніи С. С. Андреевскому за то, что, какъ Архипастырь, всегда видѣлъ въ немъ вѣрнаго сына Православной Церкви, твердо стоявшаго на стражѣ историческихъ завѣтовъ Русской Церкви и государства и дѣятельно оказывавшаго свою поддержку задачамъ Церкви тамъ, гдѣ это было нужно. Въ заключеніе Преосвященный обратился ко всѣмъ присутствовавшимъ, призывая на нихъ благословеніе Божіе и желая, чтобы они и впредь оставались такими же вѣрными и послушными чадами Церкви, какими онъ зналъ ихъ доселѣ...

На другой день, въ 10 часовъ вечера, назначенъ былъ отъѣздъ Преосвященнаго. На вокзалъ провожать Преосвященнаго прибыли Преосвященный Владыка Александръ,

г. Начальникъ губерніи, Вице-губернаторъ, представители орловскаго духовенства, начальствующіе духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, представители военнаго и гражданскаго вѣдомства и множество другихъ лицъ изъ Орловскихъ гражданъ. Подъ пѣніе пасхальныхъ пѣснопѣній, „исполла эти деспота“ и „многая лѣта!“, Владыка Митрофанъ отбылъ на Москву, а затѣмъ къ новому мѣсту своего служенія въ Екатеринбургъ.

### Изъ епархіальной жизни.

#### *Пастырскіе курсы въ Трубчевскѣ.*

Съ 17 мая текущаго года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, въ г. Трубчевскѣ съ участіемъ ревнителей православія изъ мірянъ начнутся пастырскіе миссіонерскіе курсы. На нихъ будутъ сообщены историческія свѣдѣнія о существующихъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ сектахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подробно будетъ изложенъ критическій разборъ сектантскаго ученія.

#### *Экзаменъ по Закону Божию. Освященіе приюта.*

Май—время экзаменовъ. Что такое экзаменъ—знаетъ каждый по опыту жизни своей. Экзаменъ—бремя жизни школьной. Безъ экзамена нельзя быть, но храни Богъ воспитателей и учителей обратить экзамены въ дни пытокъ и мщенія. Особенно да не будетъ этого съ экзаменами по Закону Божию. Мнѣніе это не мое, но нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владыки Александра. И это мнѣніе—живая истина, которая, какъ всякое добро, насаждаемое нашимъ Архипастыремъ, должно войти въ сознаніе духовенства и вообще духовныхъ дѣятелей епархіи. Владыка стремится на экзамены и въ начальныя народныя школы и въ среднія, и явно его намѣреніе обратить эти дни въ дни духовныхъ торжествъ для сѣятелей школьныхъ, для учащихся и учащихся.

3 мая Вл  
ной—Покровс

4 мая Вл  
су въ Орловск  
дыка не про  
граммѣ. Ясно  
женное по пр  
программы бы  
въ широкую о  
строй экзамен  
Богъ и Его з  
что залъ экза  
Божія. Влады  
совокупляль  
ницѣ досталс  
шаетъ отвѣтъ  
ма? Какъ смо  
что теперь и  
ставителяхъ,  
отпуская отвѣ  
кновенныхъ о  
посты, соблю

Или: уч  
дится прочит  
дать извѣстн  
навливаетъ о  
писаніе и на  
Ученица ино  
ши не сразу  
смущенія, ни  
ка пользуется  
пути исканія  
задерживаетъ  
языка божест  
наго, давая ж  
коснуться ж

Еще пр  
церкви. Влад  
необычайно

3 мая Владыка былъ на экзаменѣ въ школѣ церковной—Покровской драгунской.

4 мая Владыка производилъ экзаменъ выпускному классу въ Орловскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Владыка не провѣрялъ знанія экзаменуемыхъ по программѣ. Ясно было, что ученицы прекрасно усвоили положенное по программѣ. Поэтому для Архипастыря билетъ программы былъ только исходнымъ пунктомъ отправленія въ широкую область Закона Божія. Сухой, официальный строй экзамена Владыка обращалъ въ духовную бесѣду о Богѣ и Его законѣ, о религіи и жизни нравственной, такъ что залъ экзаменаціонный принималъ видъ и подобіе храма Божія. Владыка все знаніе ученицъ сводилъ на практику, совокуплялъ съ жизнью и дѣятельностью христіанскою. Ученицѣ достался, на прим., билетъ о постахъ. Владыка слушаетъ отвѣтъ, и затѣмъ спрашиваетъ, постится ли она сама? Какъ смотреть на постъ? Любить ли его? Знаетъ ли, что теперь и наука медицинская, въ лучшихъ своихъ представителяхъ, отдаетъ глубокое почтеніе посту? И затѣмъ, отпуская отвѣчавшую, Владыка въ немногихъ, но проникновенныхъ словахъ даетъ ей наставленіе хранить святые посты, соблюдать ихъ.

Или: ученица излагаетъ ученіе катихизиса. Ей приходится прочитать текстъ писанія, или своими словами передать извѣстное мѣсто свящ. писанія. Владыка тутъ же останавливаетъ отвѣчающую и предлагаетъ ей взять священное писаніе и найти въ немъ нужное мѣсто и прочитать его. Ученица иногда не сразу находитъ искомое мѣсто, нашедши не сразу приступить къ нему,—но это не вызываетъ ни смущенія, ни утомленія въ залѣ экзаменаціонномъ. Владыка пользуется каждымъ движеніемъ ученицы по святому пути исканія истины въ первоисточникѣ истины, и всюду задерживаетъ ее, показывая въ святой книгѣ и богатство языка божественнаго, и чистоту и высоту ученія божественнаго, давая возможность сердцу юному упиться или хоть коснуться живой спасительной влаги *книги живота*.

Еще примѣръ. Ученица отвѣчаетъ изъ исторіи русской церкви. Владыка внимательно слушаетъ. Вообще Владыка необычайно внимателенъ ко всякому говорящему съ нимъ.

Въ этомъ отношеніи въ немъ великій образецъ тонкаго христіанскаго воспитанія. Намъ ни разу не приходилось замѣчать, чтобы Владыка, слушая отвѣты экзаменующихся, позволилъ себѣ уклонить свое вниманіе куда либо въ сторону: нѣтъ, взоръ Архипастыря всегда обращенъ къ говорящему. Кончился отвѣтъ, и Владыка непременно спроситъ отвѣчающую, была ли она тамъ, гдѣ происходили разсказанныя историческія событія? Видѣла ли хоть на картинахъ или географическихъ картахъ эти мѣста? И если отвѣтъ бываетъ отрицательный, Владыка всегда даетъ наставленія при случаѣ побывать на родныхъ священныхъ мѣстахъ, посѣтить ихъ, поклониться имъ. И такъ какъ лично самъ Владыка прекрасно знаетъ исторію родной Церкви и всѣ священные мѣста родной земли, то онъ всегда добавляетъ отвѣты ученицъ своими свѣдѣніями, которыя бываютъ весьма поучительны и для ассистентовъ его. Вообще каждымъ отвѣтомъ ученицъ изъ исторіи русской Церкви Владыка пользуется съ тѣмъ, чтобы возбудить въ сердцахъ юныхъ любовь къ Церкви и Родинѣ.

Благодаря такой постановкѣ Архипастыремъ экзамена по Закону Божію, ученицы забыли страхъ и смущеніе, такъ свойственное во время экзаменовъ, и выходили къ столу экзаменаціонному и уходили отъ него въ мирѣ, спокойствіи и радости. Создалась, какъ я уже замѣтилъ, въ официальномъ дѣлѣ живая, духовная церковная обстановка.

Окончился экзаменъ. Залъ снова наполнился ученицами, и не горечь и усталость видны были во взорахъ юныхъ труженицъ школьныхъ, а искрилась благодать пережитаго. Только что воспринятаго изъ устъ Архипастыря-экзаменатора. Весь классъ, при началѣ экзамена, трижды пропѣлъ *Христосъ воскресъ*, а теперь, по указанію Владыки, пропѣлъ стройно *Ангель вопіяше, Святися, святися* и молитву за Царя. Затѣмъ Владыка въ своей рѣчи къ классу объединилъ все сказанное имъ при отвѣтахъ ученицъ о силѣ религіи, о вѣрѣ и нравственности, далъ заповѣдь классу, имѣющему вступить въ жизнь, хранить свято завѣтъ Христа, вѣру и любовь Его, и каждую воспитанницу осѣнилъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Радость души вѣрующей выражается въ пѣніи, и ученицы провожали Архипастыря

отца изъ с  
чальницы  
замена, не

А на  
дати, что  
въ день р  
хипастырь

6-го м  
мѣ молитв  
Орлѣ радо  
для дѣтск  
этотъ нахо  
Общества,  
ловскаго П  
вершилъ п  
пастырь В  
возглашен  
стѣйшую с  
Матери, к  
данину го  
послать пр  
мѣсто выр  
съ духове

Освя  
въ жизни  
тельность  
правильну  
въ лицѣ  
водствомъ  
чую любви  
это Влады  
тельному

Особе  
жертвovat  
Алексѣви  
возглашен  
священнос  
съ благос  
мымъ дѣт



отца изъ самаго зала, гдѣ былъ экзамень, до квартиры начальницы института, которую Владыка посѣтилъ послѣ экзамена, неумолкаемымъ „ис полла эти деспота“.

А намъ думалось: не мало нужно умѣнія, силъ и благодати, чтобы обычно казенное, сухое дѣло экзамена обратить въ день радости христіанской, какъ сдѣлалъ это нашъ Архипастырь!..

6-го мая, день рожденія Государя Императора, кромѣ молитвы церковной, ознаменованъ былъ въ городѣ Орлѣ радостнымъ событіемъ освященія новаго помѣщенія для дѣтскаго пріюта Вѣдомства Императрицы Маріи. Пріютъ этотъ находится въ вѣдѣніи Орловскаго Благотворительнаго Общества, предсѣдательницею коего состоитъ супруга Орловскаго Вице-Губернатора О. В. Галахова. Освященіе совершилъ первый членъ названнаго Общества нашъ Архипастырь Владыка Александръ. По окончаніи освященія была возглашена здравица за Государя Императора и Его Августѣйшую семью, при чемъ постановлено было Государынѣ-Матери, какъ покровительницѣ пріюта, и почетному гражданину гор. Орла Е. И. В. В. К. Михаилу Александровичу послать привѣтственную телеграмму, въ текстѣ которой дать мѣсто выраженію всеподданнѣйшихъ чувствъ Архипастыря съ духовенствомъ.

Освященіе названнаго пріюта—дѣло святое и важное въ жизни города Орла. Благодареніе Господу, благотворительность растетъ и расширяется въ г. Орлѣ, принимаетъ правильную и устойчивую организацію. Общество Орловское, въ лицѣ первыхъ своихъ членовъ, подъ духовнымъ руководствомъ своего Архипастыря, прилагаетъ усердіе и горячую любовь къ дѣлу служенія христіанской милости. Все это Владыка подчеркнул въ своемъ привѣтѣ Благотворительному Обществу на праздникъ освященія новаго зданія.

Особенно молитвенно воспомнать былъ почившій жертвователь прекраснаго дома подъ пріютъ Александръ Алексѣевичъ Булаткинъ. Ему и его матери рабъ Александръ возглашена была въ чинѣ освященія *вѣчная память*, и одинъ священнослужитель изъ участниковъ освященія въ рѣчи, съ благословенія Архипастыря, обращенной къ призрѣваемымъ дѣтямъ, преподаль имъ наставленіе ежедневно въ

своихъ, доходчивыхъ до Бога, молитвахъ, поминать рабовъ Александра и Александру *со сродники* за ихъ щедрую любовь къ сиротамъ и безпріютнымъ.

Въ сопровожденіи предсѣдательницы Общества, нѣкоторыхъ членовъ и самихъ призрѣваемыхъ дѣтей, Владыка обошелъ все новоосвященное помѣщеніе, благословилъ его и на прощаніе далъ сиротамъ призрѣваемымъ свою лепту на гостинцы.

*Соборянинъ.*

## ХРОНИКА.

7 мая Преосвященнѣйшій Александръ посѣтилъ частное реальное училище Томашевскаго и Свято-Ольгинскую церковную школу, что при женскомъ монастырѣ, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ.

8 мая, въ субботу, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, а по окончаніи оной молебенъ св. ап. ев. Іоанну Богослову; за литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Дятькова, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Ілія Тихомировъ. Въ тотъ же день Владыка присутствовалъ на экзаменахъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

9 мая, въ храмовой праздникъ Николаевской церкви, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, а по окончаніи ея былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ осѣненіемъ св. крестомъ и окропленіемъ св. водою на четырехъ сторонахъ. Молебное пѣніе было закончено въ самомъ храмѣ чтеніемъ молитвы и многолѣтіемъ. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ Преображенской церкви села Дятькова, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Ілія Тихомировъ и въ санъ діакона къ Космодамианской церкви села Круглаго, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ села Радицы Паровозной, Брянскаго уѣзда, Петръ Переверзевъ. Слово за литургією было сказано священникомъ В. П. Добродѣевымъ.

10 мая  
на экзаменахъ  
скому богосл  
ной семинарі  
на экзаменѣ

11 мая,  
церкви, что  
священнѣйш  
мъ литургію,  
и Меодію ст  
былъ рукопо  
ской пустыни  
скомъ архіер  
былъ возведе  
духовнаго уч  
граждены: н  
скаго округа  
Николай Пом  
неръ и проп  
За чтеніемъ  
стихарь восп  
ковъ Никола  
гією было ска  
По окончаніи  
въ присутств  
многихъ поче  
ботанной про

Въ каеед  
церковно-шко  
Училищнаго  
другими член  
нымъ пѣніем  
чтенія и пѣні  
исключительн  
на этотъ раз  
вѣкъ; всѣмъ  
даны отъ Пе  
духовно-правс

12 мая,

10 мая Преосвященнѣйшій Александръ присутствовалъ на экзаменахъ въ двухъ шестыхъ классахъ по догматическому богословію и церковной исторіи въ Орловской духовной семинаріи, а такъ же въ первомъ городскомъ училищѣ на экзаменѣ Закона Божія.

11 мая, въ храмовой праздникъ Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, Преосвященнѣйшій Александръ совершилъ въ названномъ храмѣ литургію, а по окончаніи оной молебень свв. Кириллу и Меѳодію съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Площанской пустыни Паисій, состоящій на послушаніи въ Орловскомъ архіерейскомъ домѣ; кромѣ того на маломъ входѣ былъ возведенъ въ санъ протоіерея смотритель Ливенскаго духовнаго училища, священникъ Петръ Виноградовъ и награждены: наперснымъ крестомъ Благочинный 1 Орловскаго округа священникъ села Казинокъ, того же уѣзда, Николай Померанцевъ и камилавкою епархіальный миссіонеръ и проповѣдникъ, священникъ Вячеславъ Яковлевскій. За чтеніемъ часовъ предъ литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники VI класса Духовной Семинаріи: Голиковъ Николай и Померанцевъ Александръ. Слово за литургіею было сказано мѣстнымъ священникомъ В. Покровскимъ. По окончаніи Богослуженія въ зданіи духовнаго училища въ присутствіи Преосвященнѣйшаго, Ректора Семинаріи и многихъ почетныхъ гостей состоялся актъ по заранѣе выработанной программѣ.

Въ каѳедральномъ соборѣ въ тотъ-же день состоялся церковно-школьный праздникъ, гдѣ исп. об. Предсѣдателя Училищнаго Совѣта протоіереемъ В. В. Васильевымъ, съ другими членами Совѣта была отслужена литургія съ молебнымъ пѣніемъ свв. Кириллу и Меѳодію. Исполнителями чтенія и пѣнія церковныхъ пѣснопѣній за литургіею были исключительно учащіеся въ церковныхъ школахъ, которыхъ на этотъ разъ въ соборѣ присутствовало болѣе 1200 чело-вѣкъ; всѣмъ дѣтямъ по окончаніи Богослуженія были розданы отъ Петропавловскаго Братства книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія.

12 мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Прео-

священнѣйшій Александръ совершилъ литургію въ Бого-  
явленской церкви, откуда, по окончаніи литургіи былъ  
совершенъ при участіи градскаго духовенства и членовъ  
общества хоругвеносцевъ торжественный крестный ходъ на  
рѣку Оку для освященія воды. На маломъ входѣ были  
награждены Владыкою камилавками священники: Николаев-  
ской церкви, что при Орловскомъ исправительномъ арестант-  
скомъ отдѣленіи Іоаннъ Рождественскій и Скорбященской  
церкви, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ Николай Покор-  
скій. Слово за литургіею было сказано протоіереемъ І. Кула-  
ковымъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ въ зданіи церковно-археоло-  
гическаго музея состоялось засѣданіе церковно-археологиче-  
скаго общества, каковое засѣданіе посѣтили своимъ присут-  
ствіемъ Преосвященные Александръ и новый Владыка Митро-  
фанъ, а такъ-же начальникъ дивизіи ген.-лейт. Лашке-  
вичъ и бригадный ген.-маіоръ Зеландъ.

13 мая Преосвященный Александръ присутствовалъ на  
экзаменѣ Закона Божія въ Николаевской гимназій и част-  
ной женской гимназій Гиттерманъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Прибытіе въ Орель Преосвященнаго  
Митрофана, Епископа Елецкаго, Викарія Орловской епархіи.  
2. Смерть и Воскресеніе. 3. Прощаніе съ Преосвященнымъ  
Митрофаномъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ,  
духовенства г. Орла, и отбытіе его въ г. Екатеринбургъ.  
4. Изъ епархіальной жизни. 5. Хроника.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 20 сданъ на почту 18 мая.

---

Орель. Типографія Губ. Правленія.

О  
**Епархія**

Издаваемыя

Годовая цѣна съ  
решкою 6 р. 50

**ОТДѢЛЪ**

Предложеніе  
шаго Алекса  
Орло

Порядокъ  
и Викарнымъ  
значеннаго Ви  
Митрофана, ост  
ловскихъ Епар

Предлагаю  
духовенства вв  
Епархіальныхъ

дѣлъ, подлежа  
нію Преос

1) О выда  
назначеніе, пе