

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Марта № 6. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, **Самодержца Всероссийскаго**, послѣдовавшій изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 января 1870 года, за № 23 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. *Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и по справкѣ Приказали: Въ исполненіе Высочайшей отъѣтки на отчетъ Могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами комитета Министровъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 г. Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29 февраля 1868 года поручи-

чиль Преосвященному Могилевскому предложить женскимъ монастырямъ вверенной ему епархіи озаботиться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ циркулярнымъ указомъ отъ тогоже числа предписалъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. Затѣмъ, въ слѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетъ тогоже губернатора за 1867 годъ, касательно неразрѣшенія Могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ г. синодальнаго оберъ-прокурора для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 29 августа 1868 года, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ, что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1868 г., относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ, или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ, въ исполненіе сего преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и 5 общинахъ учреждено 38 училищъ, 5 богадѣленъ и 2 больницы и предполагается открыть 3 училища (два по Кіевской и одно по Тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19 епархій: Архангельской, Астраханской, Воронежской, Вятской, Екатеринославской, Енисейской, Кишиневской, Новгородской, Орловской, Пензенской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Тульской, Харьковской и Ярославской. По отзывамъ преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣютъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ, чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитательницъ и призрѣаемыхъ изъ мірянокъ и особые отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею

частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келіяхъ обученіемъ грамотъ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ошутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ, или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣлни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей, сравнительно не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Въ слѣдствіе сего имѣя въ виду, что согласно Высочайшей воли, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подѣ непремѣннымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго, или благотворительнаго заведенія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: недѣлая до времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройство при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ и больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: 13 февраля, разрѣшено винницкаго уѣзда въ с. Москалевѣ обновить въ церкви иконостасъ и починить колокольню, на сумму церковно-приходскаго попечительства; 17 февраля- разрѣшено ямпольскаго уѣзда въ с. Стѣнѣ устроить въ церкви новый иконостасъ, на счетъ прихожанъ; брацлавскаго уѣзда въ с. Бортникахъ, пристроить къ тамошней церкви ризницу, покрасить церковь и колокольню и исправить около церкви ограду, на счетъ прихожанъ; ольгопольскаго уѣзда въ с. Гордѣевкѣ, пристроить къ тамошней церкви боковые придѣлы, на счетъ прихожанъ.

Выдана сборная книга для испрошенія добротныхъ пожертвованій: 12 января, въ пользу церкви брацлавскаго уѣзда с. Кириасовки, срокомъ на одинъ годъ.

Объявлена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшима Леонтіемъ Архипастырская признательность и благословеніе: 19 января, священнику ущицкаго уѣзда с. Филиповецъ Іоанну Васиневскому и тамошнимъ прихожанамъ, за пожертвованіе въ пользу тамошней церкви 375 р. наличными и по 100 р. ежегодно изъ питейнаго сбора; 17 февраля, священнику георгіевской церкви г. Могилева Саввъ Дубицкому, за заботливость объ устройствъ теплой церкви.

Опредѣлены къ мѣстамъ: 24 января, безмѣстный священникъ Василій Вацкевичъ на священническое мѣсто балтскаго уѣзда въ с. Гавиносы; безмѣстный священникъ Іоаннъ Лазаркевичъ, каменецкаго уѣзда въ с. Витковцы, до усмотрѣнія; безмѣстный священникъ Стефанъ Каминскій, ольгопольскаго уѣзда въ с. Пески бершадскіе, до усмотрѣнія; 30 января, окончившій курсъ наукъ въ Кіевской духовной академіи священникъ Николай Василевскій, на настоятельское мѣсто гайсинскаго уѣзда въ м. Грановъ; 13 февраля, безмѣстный священникъ Сильвестръ Завальницкій на священническое мѣсто летичевскаго уѣзда въ с. Баричинцы Волоскіе, до усмотрѣнія.

Рукоположенъ во священника: 22 генваря, діаконъ ущицкаго собора Ілія Буксемскій, на священническое мѣсто проскуровскаго уѣзда въ с. Вихилевку; 15 февраля, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Ѳеодоръ Полянскій въ с. Сальникъ видницкаго уѣзда.

Почислено священническое мѣсто: 3 февраля, проскуровскаго уѣзда при Покровской церкви м. Сатанова, за учителемъ приворотскаго духовнаго училища Яковомъ Смогоржевскимъ.

Утверждены избранные въ должность церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ: 16 января, крестьянинъ ямпольскаго уѣзда с. Качковки Даниль Кринторъ, и крестьянинъ винницкаго уѣзда с. Медвежьяго Ушка Григорій Сирота; 23 января, крестьянинъ ольгопольскаго уѣзда с. Флорины Авила Задорожный, крестьянинъ гайсинскаго уѣзда, с. Жерделовки Андроникъ Куценко, крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Мягкоходъ Романъ Медвѣдь, и крестьянинъ гайсинскаго уѣзда с. Черной Гребли Северіанъ Руденко; 18 февраля, каменецкаго уѣзда с. Чернокозинецъ крестьянинъ Антонъ Никифоровъ Олейникъ.

Умершие исключены из списков: 27 ноября 1869 г. священник Летичевского уезда с. Вербки Мурованной Василий Хребтович; 25 января, священник Летичевского уезда с. Рядчинец Антоий Трублаевич; 31 января, священник ущицкого уезда с. Малой Кужелевки Григорий Шаворский; 11 января, дьячек могилевского уезда с. Лозовой Иларіонъ Бернасовскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Подольское губернское присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ, уведомило консисторію, что г. Кіевскій Подольскій и Волинскій генераль-губернаторъ, при предложеніи отъ 6 августа 1869 г. за № 1364, проводилъ для свѣдѣнія и руководства копію съ предложенія своего Волинскому губернатору, по вопросу о томъ, какъ поступать съ прошеніями, подаваемыми крестьянами мировымъ посредникамъ и въ губернское присутствіе, объ освобожденіи ихъ отъ взысканія по раскладкѣ сдѣланной въ 1867 г. сбора въ пользу духовенства за 1868 г., въ которомъ они отбыли повинность духовенству натурою. Въ означенной копіи сказано, что Волинское Присутствіе, представляя помянутый вопросъ, съ своей стороны полагало, что подобныя жалобы крестьянъ должны быть разрѣшаемы на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 1 апрѣля 1863 г., правилъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей. Г. Генераль-Губернаторъ, разсмотрѣвъ означенное постановленіе, не могъ согласиться съ означеннымъ заключеніемъ, невидя никакихъ законныхъ для оного основаній и полагая, что самый вопросъ объ этомъ не принадлежитъ сужденію присутствія, равно какъ пріемъ и разсмотрѣніе подобнаго рода жалобъ для мѣстныхъ мировыхъ учрежденій необязательно. Крестьяне могутъ приносить жалобы по этому предмету духовному начальству, до рѣшенія же жалобъ, деньги за натуральныя въ пользу духовенства повинности за 1868 г. они должны вносить въ уездныя казначейства. О такомъ предложеніи г. Генераль-Губернатора симъ дается знать духовенству Подольской губерніи къ свѣдѣнію.

2) Г. Начальникъ Подольской губерніи препроводилъ въ консисторію копію съ отзыва г. Генераль-Губернатора къ Волинскому губернатору, по возбужденному вопросу о правахъ причта с. Великой Медведовки на вольный помолъ хлѣба въ мѣстной владѣльческой мельницѣ, изъ которой видно, что г. Генераль-Губернаторъ, въ разрѣшеніе этого вопроса уведомилъ, что если документы, на которыхъ причтъ Велико-

Медвѣдовской церкви основываетъ права свои на вольный помоль хлѣба во владѣльческой мельницѣ, могутъ имѣть значеніе особо отъ общихъ мѣръ, принятыхъ и принимаемыхъ, на основаніи Высочайше утвержденного, въ 16-й день января 1867 г., мнѣнія Государственнаго Совѣта, относительно учрежденія поземельнаго сбора въ пользу духовенства, взаимныхъ натуральныхъ повинностей, отбывавшихся по положенію 1842 года и указаній г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, изложенныхъ въ отзывѣ его отъ 24 января 1867 года и 20 іюля 1868 г. за № 59 и 12906 (сообщенныхъ въ спискахъ при предложеніяхъ отъ 6 февраля 1867 г. и 28 іюня 1868 г. за №№ 822 и 4460) о взысканіи недоимокъ въ пользу духовенства по тому же положенію 1842 г.: то утвержденія означенныхъ правъ церковный причтъ долженъ просить установленнымъ порядкомъ въ судебномъ мѣстѣ. О прописанномъ отзывѣ, дается знать духовенству Подольской епархіи къ свѣдѣнію.

3) Объявляется духовенству Подольской епархіи о безвѣстной отлучкѣ отъ должности и. д. псаломщика с. Ставокъ гайсинскаго уѣзда Ивана Томачинскаго. съ тѣмъ, если гдѣ либо окажется на жительствѣ выше прописанный Томачинскій причтъ этаго прихода немедленно донесъ бы объ этомъ мѣстному благочинному, а Благочинный консисторіи, для учиненія объ немъ надлежащаго распоряженія.

п 4) Наблюдатель сельскихъ школъ 6-го округа каменецкаго уѣзда священникъ с. Ольховца Гавріиль Гадзинскій донесъ епархіальному начальству, что въ нижеслѣдующихъ приходахъ, по заботливости его, открыты сельскія школы, которымъ необходимы учителя, а именно: въ с. Криковѣ, Голенищевѣ м. Чемеровцахъ, Юрковцахъ, с. Свиршковцахъ, с. Ямпольчикѣ, Бережанкѣ, Демковцахъ, Ивахновцахъ, Увсѣ, Скотынянахъ, Скипчѣ, Кугаевцахъ и приписной къ Кугаевцамъ деревнѣ Андреевкѣ; жалованья учителямъ полагается отъ 70 до 100 руб. въ годъ, смотря по степени образованія кандидатовъ на учительскія должности и усердію къ занятіямъ. Кончившіе курсъ въ семинаріи могутъ рассчитывать на 100 р. и квартиру съ отопленіемъ. Вслѣдствіе чего объявляется окончившіи курсъ семинарскаго образованія, не согласятся ли они занять означенныя учительскія мѣста съ тѣмъ, чтобы желающіе занять учительскія мѣста, въ поименованныхъ приходахъ, явились къ мѣстнымъ священникамъ, если бы приходскіе священники не успѣли согласить ихъ съ прихожанами въ назначеніи жалованья по мѣрѣ ихъ образованія, то обра-

щались бы къ наблюдателю сельскихъ школъ священнику Гадзинскому для его въ семь содѣйствія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Сѣнодѣ съ отзы-
вами объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, признаваемыхъ полезными
къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ.

2. По основному Богословію.

Задача науки, извѣстной подъ именемъ *Основнаго Богословія*, не всегда понималась одинаково,—сообразно съ этимъ болѣе или менѣе видоизмѣнялось и содержаніе ея. До начала XIX столѣтія задачею Основнаго Богословія поставлялось—установить взглядъ на предметъ Богословія вообще и указать значеніе его источниковъ. Въ этомъ видѣ оно служило введеніемъ въ Богословіе и заключало въ себя краткія предварительныя понятія, необходимо предполагавшіяся содержаніемъ всѣхъ Богословскихъ наукъ: въ немъ излагался краткій взглядъ на Христіанство какъ единственно истинную откровенную религію, за тѣмъ слѣдовали трактаты о Священномъ писаніи и преданіи, какъ источникахъ откровеннаго ученія, а въ заключеніи говорилось о системѣ или составѣ Богословскихъ наукъ. Часто въ такомъ видѣ оно прилагалось, какъ предварительная часть, къ Богословію Догматическому, не составляя особой науки, причѣмъ иногда составъ ея сокращался или въ одинъ отдѣлъ, о религіи христіанской, какъ откровеннѣй, или въ отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ. Въмѣстѣ съ развитіемъ раціонализма и появленіемъ въ новѣйшихъ философскихъ системахъ такъ называемой Философіи Религіи, со взглядами на исторію развитія религіознаго сознанія, несоответствовавшими библейскому воззрѣнію, вмѣстѣ съ появленіемъ исторіи древнихъ религіи, проникнутой раціоналистическими воззрѣніями на отношеніе ихъ къ ветхозавѣтной религіи и къ самому Христіанству,—объемъ и содержаніе Основнаго Богословія не могли не измѣниться: потребовалось болѣе обстоятельное изслѣдованіе о сущности религіи вообще на основахъ чисто психологическихъ и вообще философскихъ и объ Откровенной религіи въ частности, и притомъ сравнительно съ извѣстными исторически религіями древности. Поэтому въ новѣйшихъ сочиненіяхъ по Основному Богословію ученіе о религіи и откровеніи излагается уже методомъ историко-философскимъ, ученіе о Священномъ писаніи излагается не въ смыслѣ исторіи конона и исто-

рико-библиографическихъ свѣдѣній, а исключительно съ точки зрѣнія тѣхъ понятій о Боговдохновенности, которыя отрицаются рационализмомъ; отдѣлъ же о составѣ Богословскихъ наукъ вовсе оставленъ. Сдѣлать это было теперь тѣмъ легче и необходимѣе, что первый изъ оставленныхъ отдѣловъ, занесенный въ Основное Богословіе въ ту пору, когда не было отдѣльной науки о Священномъ писаніи (въ періодъ католическо-схоластическаго Богословія),—давно уже спеціально излагался въ этой послѣдней и собственно принадлежалъ ей; другой же отдѣлъ—о составѣ Богословскихъ наукъ—при ихъ разчлененіи и увеличившемся разнообразіи въ ихъ направленіи получилъ возможность явиться теперь въ видѣ отдѣльной науки, названной Энциклопедіею и Методологіею Богословскихъ наукъ. Такъ съ этого времени опредѣлилась задача Основнаго Богословія, развивающаго донинѣ свое содержаніе именно въ этомъ апологетическомъ направленіи, хотя и подъ разными названіями—то Апологетики, то Основнаго Богословія, то Философской Догматики. Такъ было и у насъ. Основное Богословіе содержало въ себѣ, послѣ изложенія общихъ понятій о религіи вообще и религіи Откровенной, ученіе объ источникахъ Откровенія—Священномъ писаніи и преданіи,—сюда же иногда, рѣдко впрочемъ,—присоединялся и трактатъ о составѣ Богословскихъ наукъ. Чаше всего въ этомъ видѣ Основное Богословіе составляло первую или предварительную часть Догматическаго Богословія, какъ напр. у Теофана Прокоповича. Въ послѣднее время преосвященный Макарій въ своей книгѣ *«Введеніе въ Богословіе»* изложилъ содержаніе Основнаго Богословія въ видѣ отдѣльной науки—вмѣстивъ въ нее все, что прежде входило въ ея содержаніе, т. е. и ученіе о религіи Откровенной, и ученіе объ источникахъ Откровенія, и наконецъ то, что нынѣ называется Богословскою Методологіею.

Такимъ образомъ исторія науки показываетъ, что ученіе объ источникахъ Откровенія—особенно о Священномъ писаніи введено было первоначально въ Основное Богословіе потому, что не было особой науки о Св. писаніи и что нынѣ было бы вовсе неумѣстно излагать въ ней ученіе о подлинности книгъ Св. писанія и исторію канона. Что же касается до трактата о составѣ Богословскихъ наукъ, то онъ и прежде рѣдко входилъ въ Основное Богословіе, и для семинарій былъ бы больше излишествомъ, чѣмъ потребностію. Взамѣнъ этихъ отдѣловъ все содержаніе науки Основнаго Богословія, особенно въ виду современныхъ

рационалистических воззрѣній, должно быть посвящено исключительно обстоятельному изложенію той основной, предлагаемой всеми другими Богословскими науками, истины, что содержаніе Христіанской религіи есть ученіе Богооткровенное и притомъ въ цѣлости хранимое Церковію. Поэтому оно должно 1) изложить ученіе о безусловной необходимости религіи вообще, 2) о недостаточности всѣхъ исторически извѣстныхъ религій и о несравнимомъ превосходствѣ предъ ними Христіанства, которое кромѣ этой несравнимой высоты своего содержанія засвидѣтельствовало свое Божественное происхожденіе сверхъестественными явленіями—чудесами и пророчествами, и наконецъ 3) показать возможность сохраненія Богооткровенной истины въ Церкви.

За неимѣніемъ учебника по этому предмету для семинарій, а съ другой стороны въ виду неудобствъ собственнаго, со стороны учителей семинарій, составленія записокъ для семинаристовъ—лучше всего слѣдовать книгѣ преосвященнаго Макарія, очень содержательной для семинарій. Но такъ какъ ни по своей задачѣ, ни по своему изложенію она неприноровлена къ семинаріямъ, то при руководствѣ ею, требуется:

1. Совсѣмъ опустить отдѣлъ о системѣ Богословскихъ наукъ.

2. Изъ всего отдѣла о Св. писаніи оставить только разсужденіе объ основаніяхъ для вѣры въ Богодуховенность книгъ Св. писанія, опустивъ трактаты о подлинности и исторической достовѣрности книгъ Св. писанія, равно какъ и объ ихъ каноническомъ достоинствѣ.

3. Въ отдѣлъ о другомъ источникѣ Откровенія—Священномъ преданіи оставить только разсужденіе о необходимости его и возможности и дѣйствительности сохраненія его въ Церкви, опустивъ отдѣлы объ его признакахъ и употребленіи.

4. Въ отдѣлъ о Церкви—опустивъ общія догматическія разсужденія о непогрѣшимости Церкви и Соборовъ—оставить только трактатъ о началахъ для сужденія о православіи Церкви и о приложеніи этихъ критеріевъ православія къ Церкви Православной.

5. Всѣ другіе трактаты, необходимые по своему содержанію, по возможности сокращать,—особенно отдѣлъ о пророчествахъ. Въ томъ видѣ, какъ излагается онъ въ книгѣ преосвященнаго Макарія, онъ болѣе уместенъ въ наукѣ о Св. писаніи. Въ основномъ Богословіи важно не подробное изложеніе пророчествъ, а вопросъ объ ихъ возможности и о признакахъ дѣйствительныхъ пророчествъ.

6. Неизлишне было бы, съ другой стороны, къ некоторымъ отдѣламъ особенно историко-философскаго характера, въ виду современной постановки этихъ вопросовъ, дѣлать некоторыя дополненія къ книгѣ. Это требуется особенно въ вопросахъ о религіи вообще и с бытіи Божиємъ. Книга преосвященнаго Макарія не имѣетъ въ виду новѣйшихъ пантеистическихъ и матеріалистическихъ воззрѣній касательно извѣстныхъ доказательствъ бытія Божія, происхожденія и значенія религіи и т. под.

Въ пособіе наставникамъ по этому предмету можно указать слѣдующія сочиненія:

1) Lange. *Philosophische Dogmatik*. 1849.

2) *Fundamental Theologie von Erlich*. 1866.

3) *Apologetische Vortrage uber die Grundwahrheiten des Christenthums von Luthardt*.

4) *Apoloogie des Christenthums von Hellinger*. 2 Bände in 2 Theilen. 1866—67.

Всѣ эти сочиненія тѣмъ безопаснѣе могутъ употребляться въ руководство, что излагаютъ общія основныя истины Христіанства, не касаясь вѣроисповѣдныхъ вопросовъ. Исключеніе изъ этого составляетъ у Ланге только отдѣлъ о Священномъ писаніи и преданіи—изложенный съ протестантской точки зрѣнія.

5) *Ulrici Gott und die Natur и Gott und der Mensch*. 1862.

На русскомъ языкѣ, кромѣ статей въ журналахъ, можно указать на переводъ книги Ульрици, сдѣланный при Казанской Академіи, и на «*Письма противъ матеріализма Фабри*» переводъ протоіерея Рудакова. Изъ всѣхъ этихъ сочиненій Апологія Геттингера—самое лучшее по полнотѣ изложенія предмета и въ сокращеніи могла бы дать изъ себя хоронее учебное руководство для семинарій.

3. По Литургикѣ.

Научную задачу Литургики составляетъ раскрытіе сущности Христіанскаго Богослуженія вообще и объясненіе составныхъ частей его въ частности. Отсюда Литургика слагается изъ двухъ частей: общей и частной. Въ первой излагается понятіе о Богослуженіи вообще, отношеніе Богослуженія къ религіи Христіанской, черты Богослуженія, учрежденнаго Иисусомъ Христомъ и Апостолами, развитіе его въ послѣдующихъ вѣкахъ и указаніе отличительнаго характера Богослуженія

Православнаго отъ богослуженій римско-католическаго и протестантскаго. Затѣмъ уже, на основаніи историческихъ данныхъ, Литургика раскрываетъ всеобщія начала Православнаго Богослуженія: его цель, формы, принадлежности и составныя части. Во второй части Литургики излагается Богослуженіе во всѣхъ частныхъ его видахъ съ необходимыми поясненіями. Очевидно, что эта часть Литургики должна опираться на первой, общей части. Безъ надлежащаго раскрытія общихъ основъ, свойствъ и историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія довольно трудно съ основательностію опредѣлить его истинный смыслъ и значеніе и въ томъ видѣ, въ какомъ оно совершается Православною Церковію въ настоящее время. По этому отъ учебника по Литургикѣ для духовныхъ семинарій необходимо требуется обстоятельное изложеніе ея общей части. Если и каждому Христіанину необходимо разумное и ясное пониманіе духа и значенія церковнаго Богослуженія, то тѣмъ болѣе оно необходимо для готовящихся быть его совершителями.

Къ сожалѣнію должно сказать, что изъ множества учебниковъ, изданныхъ по Литургикѣ, нѣтъ почти ни одного, въ которомъ обстоятельно была бы раскрыта общая часть ея. Это происходитъ отъ того, что они почти все составлены для свѣтскихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ преподаваніе теоритической части Литургики мало соответствовало бы и юному возрасту учащихся, и небольшому числу уроковъ, опредѣленному для ученія о Богослуженіи. Она не раскрыта также и въ книгѣ профессора Кіевской духовной семинаріи, протоіерея Даниїла Смолодовича, которая, какъ можно думать, предназначалась преимущественно въ учебное руководство для воспитанниковъ духовной семинаріи.—Книга эта имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Литургика или наука о Богослуженіи Православной Восточной Каѳолической Церкви. Кіевъ. Изданіе I-е, 1860 года.*—Правда, она дѣлится на Литургику общую и частную, и въ первой помѣщены параграфы о началѣ, сущности, свойствахъ и внутреннемъ составѣ Христіанскаго Богослуженія, но въ нихъ обо всемъ этомъ сообщаются слишкомъ краткія и общія свѣдѣнія, а историческаго развитія Христіанскаго Богослуженія послѣ Иисуса Христа и Апостоловъ и вовсе не представлено. Опредѣляя понятіе о Богослуженіи, пр. Смолодовичъ также ничего не упоминаетъ объ его цели, а чрезъ это и сообщенное имъ понятіе о Богослуженіи не имѣетъ надлежащей полноты и опредѣленности. Подобное опущеніе дало себя по-

чувствовать автору, когда ему понадобилось изъ понятія о Богослуженіи выводить его составныя части. Онъ выводятся у него слѣдующимъ образомъ: «Поеліку Богослуженіе есть выраженіе Христіанской религіи въ священнодѣйствіяхъ, а религія есть союзъ Бога съ человѣкомъ: что отсюда выходятъ двѣ главныя составныя части Христіанскаго Богослуженія: 1) молитва; 2) таинства». — Такимъ образомъ неполное раскрытіе понятія о Богослуженіи поставило автора въ необходимость исключить изъ числа составныхъ частей Богослуженія: чтеніе Св. писанія, проповѣдь и всѣ обряды. Чтобы поправить такую явную ошибку и ввести въ составъ Богослуженія чтеніе Св. писанія, авторъ прибѣгаетъ къ слѣдующей натяжкѣ: «три вида церковныхъ молитвъ—славословіе, «благодареніе и прошеніе.»—такъ говоритъ пр. Смолодовичъ (на стр. 9) «или порознь, или въ совокупности выражаются Церковію посредствомъ чтенія и пѣнопѣнія. То и другое заимствуется частію изъ Св. писанія, а частію изъ писаній Св. отцевъ, составившихъ извѣстныя «молитвы и пѣснощнія приспособительно ко времени и предмету совершаемаго священнослуженія. Чтеніе совершается или обыкновеннымъ «образомъ или на распѣвъ, то есть такъ, какъ читается Апостоль, Евангеліе, молитвы, возносится эктенія и творятся возгласы» слѣдовательно, чтенія Св. писанія, по мнѣнію пр. Смолодовича, допускаются въ Богослуженіи только какъ выраженіе молитвы. Несправедливость этого мнѣнія такъ очевидна, что не требуетъ и опроверженія. За симъ осталось автору какъ нибудь ввести въ составъ Богослуженія проповѣдь и символическія дѣйствія. О проповѣди онъ совсѣмъ умолчалъ, а символическія Богослужебныя дѣйствія отнесъ къ числу принадлежностей Богослуженія, наравнѣ съ священными лицами, св. мѣстами и Богослужебными книгами.

Если бы пр. Смолодовичъ далъ себѣ трудъ точнѣе опредѣлить цель Богослуженія, то онъ навѣрное допустилъ бы, что она заключается не только въ выраженіи религіозной жизни Церкви вообще и ея членовъ въ частности, а именно, — въ выраженіи чувствъ вѣры, надежды и любви къ Богу и Спасителю нашему Иисусу Христу, — сознанія нашей грѣховности и нужды въ помощи свыше, заботливости о благѣ нашихъ ближнихъ, — сознанія, что всѣ мы — вѣрующіе — чада единаго небеснаго Отца, члены единой Церкви, связанные единою вѣрою и единымъ духомъ упованія и, наконецъ, — не только въ достойномъ выраженіи духа

Православной вѣры и жизни посредствомъ молитвъ, пѣснопѣній, символическихъ дѣйствій, постовъ, праздниковъ и всего Богослужебнаго строя; но заключается также и въ насажденіи, воспитаніи и проведеніи Христіанской вѣры, надежды и любви, въ жизнь членовъ Церкви, а следовательно въ назиданіи, согласно съ заповѣдію Апостола, повелевающаго вселять въ себя слово Христово, «*во всякой премудрости учаще и вразумляюще себе самихъ во псалмѣхъ, и пнїяхъ, и пснєхъ духовныхъ*» (Колос. III. 16). Какъ же скоро пр. Смолодовичъ допустилъ бы, что цѣль Богослуженія заключается, между прочимъ, и въ назиданіи, то ему не представилось бы никакого затрудненія отнести къ числу составныхъ частей Богослуженія и чтеніе Св. писанія, и поученія, и символическія священнодѣйствія. Кроме того, отсюда само собою опредѣлилось бы значеніе и необходимость въ церкви иконъ, праздниковъ и всей обрядовой стороны Богослуженія.

Впрочемъ, неудовлетворительность теоретической части Литургики не дѣлаетъ книги пр. Смолодовича хуже другихъ сочиненій по этому предмету, потому что и въ сихъ послѣднихъ, эта часть или совсѣмъ опущена, или изложена очень кратко. Изложеніе же и изясненіе пр. Смолодовичемъ общихъ принадлежностей и различныхъ видовъ церковнаго Богослуженія вообще удовлетворительно. Трактатъ о содержаніи Богослужебныхъ книгъ у него гораздо обстоятельнѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ учебникахъ по Литургицк., и это дѣлаетъ его книгу болѣе пригодною для семинарій, въ которыхъ «Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ» досель стояло особымъ предметомъ въ ряду наукъ семинарскаго курса, а по новому уставу отнесено къ Литургицк. Кроме того въ книгѣ пр. Смолодовича изложены чинъ освященія храмовъ, обрядъ постриженія въ монашество и различные чины погребенія умершихъ, болѣею частью опускаемые въ другихъ учебникахъ, но знаніе которыхъ неизлишне для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Не могутъ быть для нихъ также безполезны и тѣ удачно выбранныя краткія изрѣченія изъ писаній отеческихъ и опредѣленій соборныхъ, которыми пр. Смолодовичъ подтверждаетъ свои слова о древности и происхожденіи различныхъ Богослужебныхъ обрядовъ и церковныхъ службъ. Касательно предлагаемаго въ его книгѣ изясненія Богослуженія можно сдѣлать только одно замѣчаніе. Говоря объ эктеціяхъ, отпустанъ, псалмахъ изобразительныхъ, антифонахъ и многихъ другихъ церковныхъ пснїяхъ,

онъ ограничивается только упоминаніемъ о нихъ или приведеніемъ ихъ начальныхъ словъ, но не излагаетъ ихъ въ полномъ видѣ, предполагая ихъ извѣстными; между тѣмъ, съ педагогической точки зрѣнія, было бы лучше предполагать ихъ неизвѣстными для учащихся.

Изъ другихъ учебниковъ по Литургикѣ наиболее употребляющихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, известны:

1) *Краткое ученіе о Богослуженіи Православной Церкви*, сост. протоіереемъ *Александромъ Рудаковымъ*. Съ 17 рисунками. Изд. 5. 1867.

Книга эта хотя и употребляется въ видѣ учебнаго руководства въ нѣсколькихъ семинаріяхъ и, по отзывамъ нѣкоторыхъ семинарскихъ наставниковъ, помѣщеннымъ въ представленныхъ въ Учебный Комитетъ программахъ, имѣетъ преимущество предъ учебникомъ протоіерея Смолодовича, какъ чуждая растянутости и многословности и по чистотѣ языка, и дѣйствительно лучше его по плаву и въ изясненіи Литургіи всеищнаго бдѣнія, но уступаетъ ему въ обстоятельности изложенія прочихъ отдѣловъ Литургіки, и, по своей краткости, едва ли достаточна для семинарій, въ которыхъ на преподаваніе Литургіки назначаются три урока. Къ тому же на обзорніе Богослужебныхъ книгъ въ ней посвящается только четыре страницы, между тѣмъ какъ въ книгѣ протоіерея Смолодовича оно занимаетъ 28 страницъ.

2) *О Богослуженіи Православной Церкви*, соч. протоіерея *Краснощельтова*. Изд. 3. 1862.

Книга эта отличается обиліемъ содержанія. Избранная сочинителемъ форма изложенія въ вопросахъ и отвѣтахъ дозволяла ему входить въ объясненія малѣйшихъ частныхъ своего предмета; отвѣты его всегда ясны, кратки и отчетливы; но эта же форма дѣлаетъ его книгу неодинаково удобную для употребленія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ: каждый отдѣлъ науки о Богослуженіи раздробляется вопросами на множество частей, которыя учащемуся довольно трудно связать мыслию въ одно цѣлое. Эта невыгода бываетъ наиболее ощутительною тогда, когда онъ, предлагая многіе вопросы касательно священныхъ дѣйствій того или другаго вида Богослуженія, не предпосылаетъ надлежащаго изложенія порядка частей его составляющихъ. Возьмемъ для примѣра его объясненіе второй части Литургіи:

Вопросъ. Изъ чего состоитъ вторая часть Литургіи?

Отвѣтъ. Изъ молитвъ, пѣнопѣній, чтеній книгъ апостольскихъ и евангельскихъ?

Вопросъ. Какъ называются молитвы, совершаемыя въ сей части Литургіи?

Отвѣтъ. Ектеніями.

Вопросъ. Какія ектеніи читаются на Литургіи оглашенныхъ?

Отвѣтъ. Три: великая, малая и сугубая.

Вопросъ. Какія пѣнопѣнія совершаются на Литургіи оглашенныхъ.

Отвѣтъ. Слѣдующія: 1) Антифоны, между великой и малой ектеніями, 2) «*Единородный Сыне*», предъ малымъ входомъ, 3) «*Приидите поклонимся*», на маломъ входѣ, 4) «*Святыи Боже*», послѣ малго входа, 5) прокимень предъ апостоломъ и другія.

За симъ слѣдуютъ вопросы:

«Что содержитъ пѣснь: *Единородный Сыне*?

«Какое содержаніе пѣсни: *Приидите поклонимся*?

«Какое происхожденіе Трисвятой пѣсни?

«Какое особенно важное священнодѣйствіе бываетъ на Литургіи оглашенныхъ?»

На послѣдній вопросъ предлагается:

«*Отвѣтъ.* Малый входъ съ Евангеліемъ и свѣтильникомъ и чтеніе Апостола и Евангелія.

«*Вопросъ.* Какъ совершается малый входъ?

«*Отвѣтъ.* По окончаніи второй ектеніи, отверзаются царскіе врата, клиръ поетъ или читаетъ называемыя въ уставѣ церковномъ *Блаженны*» и т. д.

Изъ приведеннаго ряда вопросовъ и отвѣтовъ можно ли видѣть, гдѣ въ литургіи оглашенныхъ имѣютъ свое мѣсто ектеніи и малый входъ? Уже по одной формѣ изложенія, не говоря о другихъ недостаткахъ, эта книга неудобна для того, чтобы служить учебнымъ руководствомъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Для надлежащаго пониманія Богослуженія недостаточно только разумѣть значеніе частныхъ дѣйствій Богослуженія, но нужно знать и послѣдовательный ихъ порядокъ.

Внимательное разсмотрѣніе существующихъ нынѣ учебниковъ по Литургикѣ, приводитъ къ заключенію, что Литургика, составленная протоіереемъ Смолодовичемъ, не смотря на указанные въ ней недостатки, болѣе другихъ удовлетворяетъ требованіямъ объема и характера преподаванія этой науки въ семинаріяхъ. Справедливость означеннаго заключенія подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что изъ сорока представ-

ленныхъ въ Учебный Комитетъ семинарскихъ программъ по Литургики въ 25 употребляющимся учебнымъ руководствомъ показана книга протоіерея Смолодовича. Въ виду всего этого полагается допустить Литургику, составленную протоіереемъ Смолодовичемъ, къ учебному употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ. Что касается до указанныхъ въ ней недостатковъ, то авторъ при слѣдующемъ изданіи своей книги, конечно, не откажется устранить ихъ и обратить побольше вниманія на разработку теоретической части Литургики.

Пособіемъ для преподавателей Литургики могутъ служить слѣдующія сочиненія, изданныя на русскомъ языкѣ.

2) *Новая скрижаль или пополнительное объясненіе о Церкви, Литургии, всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ*, сост. Нижегородскимъ архіепископомъ *Веніаминомъ Сяб.* 1859.

3) *Памятники древней Христіанской церкви, или Христіанскихъ древностей, съ описаніемъ Богослуженія, храмовъ, праздниковъ, постовъ, іерархіи, разныхъ соборныхъ постановленій, всѣхъ обрядовъ и обычаевъ, бывшихъ въ древней Христіанской Церкви*, соч. *Продіона Вѣтринскаго* 5 т. Спб. 1845.

5) *Историческое догматическое и таинственное изясненіе на Литургію, собранное изъ Св. Писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, изъ писаній древнихъ св. отцевъ и другихъ достовѣрныхъ повѣствователей со внесеніемъ ихъ свидѣтельствъ точными словами и съ приложеніемъ таинственнаго толкованія на Литургію* Симеона, епископа Солунскаго, сост. *Иваномъ Дмитревскимъ.* Москва. 1856. Изд. 4.

4) *О служеніи чиновъ положеніяхъ Православной Греко-Россійской Церкви*, соч. митрополита *Гавріила.*

5) *Подробное систематическое указаніе состава Литургики или науки о Богослуженіи Православной Церкви*, соч. профессора Харьковской духовной семинаріи *Александра Черняева.* Харьковъ 1859.

6) *Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ и пѣнопѣній Греческой Церкви*, соч. *Филарета*, архіепископа Черниговскаго. Спб. 1860.

7) *Исторія Богослужебныхъ пѣнопѣній Православной Восточной Церкви*, соч. *Флоринскаго.* М. 1860.

8) *Обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ Православной Россійской Церкви, по отношенію ихъ къ церковному уставу*, соч. свящ. *Константина Никольскаго.* Спб. 1858.

- 9) *Пособія къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви*, соч. его же, Спб. 1862.
- 10) *Дни Богослуженія Православной Каволической Церкви*, соч. протоіерія Григорія Дебольскаго. 2 кн. Изд. 5. Спб. 1858.
- 11) *Бесѣды объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ*, соч. Амфи-театрова. Изд. 2. Спб. 1853.
- 12) *Письма о Богослуженіи Восточной Церкви*, соч. А. Муравьева. Изд. 8. Спб. 1862.
- 13) *О Церковномъ Богослуженіи*, письма къ Православному, свящ. І. Блюстину. 2 ч. Спб. 1862.
- 14) *Объясненіе Богослуженія Св. Православной Церкви*. Поученія свящ. В. Владиславлева къ прихожанамъ. Тверь. Изд. 2. 2 ч. 1864.
- 15) *О Богослуженіи Западной Церкви*, соч. свящ. Тарасія Серединскаго. Спб. 1849.
- 16) *О происхожденіи и составѣ римско католической Литургіи и отличіи ея отъ нашей*, соч. Бобровницкаго. Изд. 3. Кіевъ. 1857.

И сочиненія, относящіяся къ изъясненію Православнаго Богослуженія, помѣщенные въ «Христіанскомъ чтеніи.»

Изъ иностранныхъ сочиненій, относящихся къ Литургикѣ, пособи-ями для преподавателей могутъ служить.

I) *Какъ сборники матеріаловъ*, необходимыхъ для науки о Бого-служеніи:

- 1) Martène De antiquis ecclesiae ritibus. libri IV. 1736—1738.
- 2) Joseph Bingam: Origines seu antiquitates ecclesiasticae, ex angl. latin. redditae a Grischow. II vol. Hal. ed. 2. 1751—1781.
- 3) Daniel, Codex liturgicus ecclesiae universae in epitomen redactus. 4 vol. Lips. 1847—54.
- 4) Henr. Denziger. Ritus Orientalium, Coptorum, Syrorum et Armenorum in administrandis sacramentis (ex Assemanis, Renaudotio, aliisque fontibus authenticis collectos.) Wirceburgi. 2 vol. 1864.

II) *Какъ пособія по общей Церковной археологіи:*

- 1) Augusti, die christlichen Alterthumer, ein Lehrbuch fur akademische Vorlesungen Lpz. 1819.
- 2) Binterim, die vorzuglichsten Denkwurdigkeiten der chyvistl. kathol. Kirche aus ben ersten, mittlern und letzten Zeiten. 7 Bde. in 17 Abth. Mainz. 1825 2 Aufl. 1830—40.

3) Guerike, Lehrbuch der christl. kirchlichen Archäologie. Berlin. 1847. 2 Aufl. 1859.

4) Dictionnaire des antiquités chrétiennes, contenant le résumé de tout ce qu'il est essentiel de connaître sur les origines jusqu'au moyen âge exclusivement. Ouvrage accompagné de 270 gravures par M. l'abbé Martigny. Paris 1865..

III. *Какъ пособія для общей теоретической части Литургики.*

1) Schmid Liturgik der christl. katholischen religion Ausg. 3 Bde. Passau. 1840—41.

2) Luft, kathol. Liturgik. Mainz. 2 Bde. 1844.

3) Fluk, kathol. Liturgik. Regensburg. Bde. 1853.

4) Ehrenfeuchter, Theorie des christl. Cultus. Hamb. 1840.

5) Haudenmayers, Geist des Christenthums, dargestellt in den heil. Zeiten in den heil. Handlungen und in der heil. Kunst Mainz. 2 Bde. 1835.

Хотя авторы всѣхъ указанныхъ изъ иностранной Богословской литературы сочиненій, при объясненіи христіанскихъ памятниковъ, и проносятъ о нихъ сужденія, каждый съ точки зрѣнія своей церкви, но преподаватели Литургики въ духовныхъ семинаріяхъ, конечно, обратятъ свое вниманіе не столько на эти сужденія авторовъ, сколько на представляемые ими факты, способные говорить сами за себя независимо отъ всякихъ объясненій.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1) По представленію правленія Подольской духовной семинаріи, отъ 10 сего февраля, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, окончившій въ 1869 году курсъ воспитанникъ кievской духовной академіи Созонтъ Лобатынскій, съ 12 сентября 1869 года состоящій помощникомъ инспектора при подольской семинаріи, опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ тойже семинаріи.

2) Правленіе Подольской Духовной Семинаріи, разсмотрѣвъ семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ семинаріи, пользовавшихся въ истекшемъ полугодіи казеннымъ содержаніемъ, а также семейныя обстоятельства, успѣхи и поведеніе учениковъ, вновь просящихъ казеннаго содержанія или денежнаго пособія, мнѣніемъ своимъ постановило: принять на полное казенное содержаніе 73 человека, на половинное 40, а девятнадцати выдать денежное пособіе къ содержанію въ количествѣ 434 р., на всѣхъ ихъ отъ 15 р. до 39 руб. 50 коп.

Списокъ учениковъ Подольской д. семинаріи, которымъ назначается полное половинное казенное содержаніе и денежное казенное пособіе.

1) На полное казенное содержаніе приняты слѣдующіе ученики:

Высшаго отдѣленія:

1) Григорій Омелянскій, 2) Григорій Стыранкевичъ, 3) Савва Рогозинскій, 4) Никандръ Дложевскій, 5) Сильвестръ Данилькевичъ, 6) Андрей Снѣгурскій, 7) Евмень Родкевичъ, 8) Михаилъ Зеленецкій, 9) Константинъ Кулицкій, 10) Теофилактъ Збаржевскій, 11) Теодоръ Гречулевичъ, 12) Дмитрій Солтановскій, 13) Александръ Левицкій, 14) Николай Левицкій 15) Лука Горбачевскій, 16) Василій Лавинскій, 17) Иванъ Дзюбинскій, 18) Василій Молчановскій, 19) Калистъ Грѣпачевскій 20) Владиміръ Голубовичъ, 21) Дмитрій Левинскій, 22) Петръ Борисѣвичъ, 23) Евгений Левандовскій 24) Иванъ Рогальскій, 25) Василій Кульчицкій.

Средняго отдѣленія:

26) Александръ Качеровскій, 27) Елевѣерій Чернявскій, 28) Павелъ Солчинскій, 29) Василій Машкевичъ, 30) Меѳодій Морозовскій, 31) Павелъ Дороновичъ, 32) Аѳанасій Дверницкій, 33) Филимонъ Янковскій, 34) Антонъ Бѣлинскій, 35) Доримедонтъ Яновскій, 36) Владиміръ Лазаревичъ, 37) Венедиктъ Дучинскій, 38) Николай Волосовичъ, 39) Ксенофонтъ Кульчицкій, 40) Владиміръ Глищинскій, 41) Георгій Садовскій, 42) Авксентій Бернасовскій, 43) Сергій Снѣгурскій, 44) Виталій Домскій, 45) Іустинъ Маньковскій, 46) Василій Новаковскій, 47) Аркадій Мончинскій, 48) Григорій Снѣжинскій.

Низшаго отдѣленія:

49) Николай Липницкій, 50) Василій Мартиновскій, 51) Климентъ Сенчивевичъ, 52) Тимоѳей Дзюбинскій, 53) Теодоръ Стефановскій, 54) Викторъ Мартиновскій, 55) Михаилъ Гербановскій, 56) Александръ Бачинскій, 57) Климентъ Крыжановскій, 58) Мелетій Крыжановскій, 59) Яковъ Тарановскій, 60) Стефанъ Хомицкій, 61) Платонъ Михалевскій, 62) Ананія Василькевичъ, 63) Николай Миролубовъ, 64) Григорій Жолткевичъ, 65) Михаилъ Бѣлинскій, 66) Евфимій Гулевичъ, 67) Александръ Домовичъ, 68) Иванъ Стыранкевичъ, 69) Евѳимій Озерянскій, 70) Александръ Громачевскій, 71) Тимоѳей Карабиновичъ, 72) Софонія Голоскевичъ, 73) Іуліанъ Грѣпачевскій.

на половинное:

Высшаго отдѣленія:

1) Иванъ Годинькевичъ, 2) Курилъ Стыранкевичъ, 3) Филиппъ Любинецкій, 4) Иванъ Томасѣвичъ, 5) Михаилъ Миролубовъ, 6) Теодотъ

Хращевскій, 7) Даніилъ Добротворскій, 8) Константинъ Саницкій, 9) Василій Воронинъ.

Средняго отдѣленія.

10) Владиміръ Стефановскій, 11) Арсеній Габріаловичъ, 12) Павелъ Викулъ, 13) Іуліанъ Заенчковскій, 14) Іосифъ Терлецкій, 15) Евланпій Голубовичъ, 16) Андрей Лобатынскій, 17) Михаилъ Бржезинскій, 18) Евенмій Левицкій, 19) Евтихій Лазаревичъ, 20) Пиканоръ Барановичъ, 21) Николай Писаревскій.

Низшаго отдѣленія:

22) Василій Иваницкій, 23) Іоиль Бачинскій, 24) Лука Бачинскій, 25) Семень Садовскій, 26) Тимошей Янковскій, 27) Исидоръ Тарановскій, 28) Василій Коцюбинскій, 29) Николай Крыжановскій, 30) Петръ Тарногородскій, 31) Іосифъ Свѣнцицкій, 32) Василій Сокальскій, 33) Іосифъ Дороновичъ, 34) Онуфрій Думанскій, 35) Андрей Илличъ, 36) Андрей Новаковскій, 38) Стефанъ Пономаренко, 39) Николай Лисецкій, 40) Михаилъ Тульвичъ.

назначено пособіе:

Высшаго отдѣленія:

1) Діакону Антонію Яршевскому 39 р. 50 к., 2) Георгію Кременецкому 25 р., 3) Ипполиту Яновицкому 25 р., 4) Константину Вильчинскому 25 р., 5) Порфирію Смеречинскому 25 р., 6) Каллисту Ляковскому 20 р., 7) Василю Боровскому 15 р.

Средняго отдѣленія:

8) Теодору Максимовичу 25 р., 9) Антону Дунаевскому 20 р., 10) Евгенію Савинскому 20 р., 11) Василю Бочковскому 20 р., 12) Петру Людкевичу 20 р., 13) Лукъ Гловацкому 20 р., Филимону Миськевичу 20 р.

Низшаго отдѣленія:

15) Павлу Турчанскому 39 р. 50 к. 16) Евменію Василевскому 20 р., 17) Василю Подруцкому 20 р., 18) Ксенофонту Кондрацкому 20 р., и 19) Николаю Зелинскому 15 р.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА
ЗА 1869 ГОДЪ.**

Управление Россійскою церковію и перемѣны въ ея іерархіи.

(Продолженіе.)

Завѣдываніе всеми духовными дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-

Прокурора Святыяшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотолѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святыяшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самую надежную для уніатскаго дѣла: но по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ потому что этимъ распоряженіемъ можно было-бы вскорѣ воспользоваться для поминавія уніатами, при богослуженіи, Святыяшаго Синода, вмѣсто папы.

Туже мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ Греко-Уніатской Коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархією, и въ началъ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквями въ Россіи утвердить сколь-можно поспѣшнѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснял не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого факта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при кафедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ругались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1.057 человекъ благаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Бѣлорусской епархіи, гдѣ послѣ обзрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Брест-

скаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго—Филарета и Московскаго—Филарета, подписанныхъ: первая—4-го іюля, вторая—13-го декабря, и третья—16-го декабря 1838 г. Записки эти вполне подтверждали всю справедливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской церкви къ Греко-Россійской, и что въ Бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами, и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевъ при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волинскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ недра праотеческой Греко-Россійской церкви. Митрополитъ московскій Филаретъ между прочимъ писалъ: „Всѣ епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ими совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе—сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбуждавшееся благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія“.

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе уніатовъ съ православною церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней, и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи Русской церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ введенному, суждено было рѣшиться согласно его завѣт-

ному желанію. Въ Полоцкѣ собрались все уніатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ уніатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣло принадлежать къ прародительской православной Русской церкви. Актъ этотъ, подписанный 1 305 лицами, поручено было отвезти въ С.-Петербургъ преосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе воссоединенія: „Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всеми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по прежнему въ нѣдра православной церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ уніатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнемъ составѣ, о переименованіи греко-уніатской коллегіи коллегіею Бѣлорусско-Литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ синодальные члены отправились въ синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣйшаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа.“

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующее общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося воссоединенія. „При всѣхъ церквахъ Литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово: *и сына*. Если къ этому присовокупить, что въ-теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ воссоединенія ни малѣйшаго по приходамъ Литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло воссоединенія должно уже считать не только совершившимся но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, не согласившихся на приня-

тіе православія, уже доминають Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ возсоединеннымъ духовенствомъ.“

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненіи оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколь-можно частое обозрѣніе церквей и приходоѡ Литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, внималъ въ общее и частное положеніе его: старался наставить и направить все къ лучшему устройству и находилъ почти во всѣхъ безпрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ что оставшіеся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія возсоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г. между прочимъ указывалъ на то, что оно по многимъ благочиніямъ добровольно приняло одежду древле православнаго духовенства, такъ что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, насколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи; и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, невиданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только возсоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной церкви, сколько это было возможно и благовременно, другія-же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обозрѣніе епархіи лично или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ, что въ-теченіе каждаго трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

Среди трудовъ по обзорнiю своей епархiи, а иногда по порученiю Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархiй того края, преосвященный Иосифъ особенно заботился о добромъ, въ духъ истиннаго православiя, воспитанiи и образованiи юношества въ епархiальной семинарiи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося воссоединенiя. Неусыпные труды его въ этомъ отношенiи нельзя лучше изобразить какъ словами самаго же преосвященнаго, сказанными имъ 8-го сентября 1845 года воспитанникамъ семинарiи и духовныхъ училищъ при открытiи этихъ заведенiй въ Вильнѣ, по перемѣщенiи ихъ изъ Жировицъ. „Куда вы ни обратитесь—говорилъ онъ воспитанникамъ—всюду найдете въ соприкосновенiи съ разномыслящими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣвать заблужденiя иновѣрцевъ, укоренившiяся въковыми предразсудками. И горе вамъ если не прiобрѣтете столько познанiй, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче же горе вамъ, если жизньiю порочною, неблагочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученiя. Многiе изъ васъ помнятъ, а другiе слышали въ колы безпомощномъ и безпрiютномъ положенiи находилось духовное юношество здѣшняго края 15-ть лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго униженiя, обеспечено средствами отличнаго духовнаго воспитанiя, то вы симъ обязаны, по Богъ, милости и щедротамъ общаго нашего отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ прiютовъ духовнаго просвѣщенiя? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и неимущихъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанiя? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленiями? Не какъ ли отецъ заботился я обеспечивать участь оканчивавшихъ ученiе соответственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепрiятiя? И послѣ всего этого, не слышали ли вы неоднократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ церкви православной? Такъ, возлюбленные дѣти, и любовью, и заботами, и трудами, и благовѣтствованiемъ, прiобрѣлъ я, кажется, названiе вашего отца.

Панагiя

Брестъ для Архимандритакъ

Реликвiя серебряная

Резавы бриллиантъ и рубинъ

О, не отказывайте-же мнѣ никогда въ семь сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками чуждыми благодати. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте*. Но не найдете ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? Покрайней-мѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобны въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣянію святыя нашея православныя церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія исполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивять, не опечалять слова апостола Павла: *укоряеми благословляемъ; хулими утѣшаемся*. Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ къ оберъ-прокурору Святейшаго Синода, отъ того же 8-го сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: „не повѣрите какъ я счастливъ сегодня—у меня не обошлось безъ елезъ, и я этого не стыжусь. Еслибы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко*.“

(Продолженіе будетъ)

ФАБРИКА и МАГАЗИНЪ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ И БРОНЗОВЫХЪ ВЕЩЕЙ

АНДРЕЯ МИХАЙЛОВИЧА

ПОСТНИКОВА.

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика на Самотекѣ, въ Троицкой улицѣ, близъ дома Митрополита; магазинъ на Никольской улицѣ, въ Иконномъ ряду.

ВЪ МАГАЗИНѢ ИМѢЮТСЯ ВЕЩИ:

Сосуды съ приборами серебряные вызолоченные	отъ 50 р. до 700 р.
Евангелія въ листь съ серебряной вызолоченной отдѣлкой	отъ 45 » до 1000 »
» » » съ бронзовой отдѣлкой	отъ 12 » до 50 »
Евангелія малыя съ серебряной вызолоченной отдѣлкой	отъ 15 » до 75 »
» » » съ бронзовой отдѣлкой	отъ 6 » до 10 »
Напрестольные кресты серебряные вызолоченные	отъ 20 » до 200 »
» » бронзовые вызолоченные	отъ 9 » до 20 »
Кресты малые водосвятные серебряные вызолоченные	отъ 9 » до 28 »
Дарохранительницы серебряныя вызолоченныя	отъ 45 » до 1000 »
Дароносицы серебряныя вызолоченныя	отъ 15 » до 50 »
Кадила серебряныя	отъ 30 » до 100 «
» бронзовыя	отъ 2 » до 10 «
Лампады къ иконамъ серебряныя вызолоченныя	отъ 15 » до 200 «
Кропила	отъ 30 к. до 3 »
Крестильные ящики	отъ 4 » до 20 »
Брачные вѣнцы серебряные вызолоченные	отъ 200 » до 400 »
» » бронзовые	отъ 10 » до 50 »
Плащаницы шитыя золотомъ съ золотою бахрамою и кистями	отъ 100 » до 400 »
« шитыя мишурой съ мишурной бахрамою и кистями	отъ 45 » до 85 »
Хоругви бронзовыя вызолоченныя	отъ 200 » до 500 »
» писанныя по бархату съ мишур. бахр. и бронз. крестами	отъ 75 » до 100 »
» писанныя по репсу	85 »
» писанныя по штофу	отъ 40 » до 55 »
» писанныя по сукну	отъ 25 » до 45 »
Аналогіи парусинныя писанныя маслян. красками	отъ 12 » до 20 »
Запрестольные кресты выносные съ ручками	отъ 20 » до 75 »
» иконы Б. М. выносные съ ручками	отъ 20 » до 75 »
Митры	отъ 150 » до 400 »
Панагіи	отъ 50 » до 150 »
Кресты для Архимандритовъ	отъ 40 » до 150 »
Решиды серебряныя	отъ 400 » до 1000 »
Решиды бронзовыя вызолоченныя	отъ 50 » до 100 »

Трикирии серебряные	отъ 200 р. до 500 р.
Посохи серебряные.	отъ 200 » до 500 »
Пресвитерскій крестъ серебряный вызолоченный.	» — 15 »
Цѣль для креста серебряная вызолоченная.	» — 10 »
Иконы разной живописи и разныхъ цѣнъ.	
Иконы въ серебряныхъ ризахъ разной мѣры и разныхъ цѣнъ.	
Кіоты всевозможныхъ фасоновъ и цѣнъ.	

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНИЕ:

- Иконъ для церковныхъ иконостасовъ,
- Ризъ на церковныя иконы серебряныхъ и бронзовыхъ,
- Церковныя главы и кресты бронзовые вызолоченные,
- Раки для Святыхъ мощей серебряныя и бронзовыя,
- Одежды для престоловъ серебряныя и бронзовыя,
- Паникадила или люстры,
- Подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ,

И ВООБЩЕ НА ВСЯКУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.

НА ФАБРИКЪ ТАКЖЕ ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО И КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.

Пересылка выписываемыхъ вещей должна быть на счетъ выписывающаго, но никакъ не на счетъ фабриканта.

ФАБРИКАНТЪ МОСКОВСКІЙ I-Й ГИЛЬДИИ КУПЕЦЪ

Андрей Михайловъ Постниковъ.

ПОДОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

15 Марта № 6. 1870 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,
НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

РЪЧЬ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО АРСЕНІЯ, МИТРОПОЛИТА КІЕВСКАГО, ВЪ ДЕНЬ 50-ЛѢТІЯ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ, СКАЗАННАЯ ВЪ КОНГРЕГАЦІОННОЙ ЗАЛѢ АКАДЕМІИ.

Къ великимъ и необычнымъ милостямъ и щедротамъ Царскимъ, которыхъ кіевская духовная академія имѣла счастье нынѣ удостоиться, и за которыя все мы смиренно повергаемъ къ подножію Августѣйшаго престола Его Величества глубочайшую благодарность нашу и безпредѣльную нашу преданность, я, какъ предстоятель церкви кіевской, и по долгу моего званія, и по глубокому сочувствію къ пользамъ и нуждамъ академическаго образованія для всего здѣшняго края и для всей православной Россіи, дерзаю молитвенно, отъ лица имени Божія, присокупить благословіе Божіе, въ ознаменованіе же сего благословія подношу академіи сію святую икону Пресвятыя Богородицы печерскія, да будетъ она для всѣхъ учащихъ и учащихся и памятникомъ настоящаго торжества, столь отраднанаго и ободрительнаго, и залогомъ высшей помощи, всегда и для всѣхъ искренно ищущихъ ее готовою и утѣшительною, и напоминательнымъ призывомъ къ молитвенному подвигу, въ исканіи и обрѣтеніи истинной мудрости и образованія дѣйстви-

тельного, а не призрачнаго и сомнительнаго, столь полезному и необходимому.

Вмѣстѣ съ симъ, желая по возможности содѣйствовать постоянно-му преспѣванію академическихъ наукъ и безостановочному движенію мысли образовательной и образуемой, по законамъ строго логическаго мышленія и въ сферѣ предопредѣленной и указанной свыше для ума человѣческаго, прошу академическое начальство принять въ свое полное распоряженіе десять тысячъ рублей серебромъ, предназначенные мною на преміи, при изданіи книгъ и брошюръ богословскаго содержанія, въ духъ православной вѣры и церкви, съ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы основной капиталъ, непрерывно обращаясь въ кредитныхъ учрежденіяхъ, никогда не истощался совершенно, а на издательскія нужды академіи употреблялись только накапливающіеся съ него проценты.

За симъ, обращая взоръ мой въ наступившее для академіи съ настоящаго дня благопріятное, при новыхъ благопріятныхъ условіяхъ ея внутренняго быта, будущее, я ничего болѣе отъ нея не желаю и ни о чемъ болѣе не прошу Бога, какъ только о томъ, чтобы она, разумно и предусмотрительно пользуясь своимъ улучшеннымъ положеніемъ, шла неослабно по прежнему, своимъ твердымъ и мѣрнымъ шагомъ къ предначинанной цѣли, постепенно возвышаясь и приближаясь къ наивысшему совершенству небесной мудрости, или какъ говоритъ богомудрый апостолъ: *задняя забывая и въ предняя простираясь* и такимъ образомъ преобразуясь непрерывно во внутреннемъ и внешнемъ чловѣкѣ отъ славы въ славу, яко же отъ Господня духа.

Кіевская академія, съ честію и славою переживъ вѣка и давъ церкви и стечеству многочисленныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей для разнообразныхъ поприщъ общественнаго и частнаго служенія, столь же благоуспѣшно и благоплодно, и въ обновленномъ своемъ видѣ, достигла нынѣ своего 50-лѣтія, не измѣнивъ съ теченіемъ времени, по самой природѣ своей, измѣнчивыхъ, и несмотря на частые и почти непрерывные, подъ чуждымъ властительствомъ, наперѣ и давленіе враждебныхъ силъ и прямо противоположныхъ тенденцій, ни своего характера національно-русскаго, ни направленія въ полномъ смыслѣ религіозно-нравственнаго. Заслуга предъ обществомъ и правительствомъ высокая и неогцнмая, при тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ здѣшній край, а съ ними и академія такъ долго находились. Заслуга,

такъ рѣдко, встрѣчаемая въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже при учшихъ жизненныхъ условіяхъ! Заслуга, никакимъ обиліемъ знаній, открытій и блестящихъ теорій незамѣнимая! Отличительная черта здѣшней академіи состоитъ въ томъ, что она въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ всегда была равна самой себѣ, не увлекаясь заманчивыми новостями иноземнаго происхожденія, или вѣрнѣе сказать, она во все время и при всехъ обстоятельствахъ, нерѣдко тяжелыхъ и невыносимыхъ, православіе русское блюла и хранила, какъ святыню заветную и неприкосновенную, стараясь въ данныхъ случаяхъ только освѣщать новымъ свѣтомъ, выяснять и утверждать начала и основы того и другаго, чрезъ возведеніе мысли къ началу безначальному, на которомъ все въ мірѣ стоитъ и держится, живетъ и движется.

А между тѣмъ она, въ то же время, нисколько не стѣсняя и не связывая ума, истинно и разумно, а не мечтательно и своенравно философствующаго въ предѣлахъ ему свыше назначенныхъ, давала на столь простора, чтобы способности и наклонности воспитанниковъ могли легко и свободно, въ стройномъ гармоническомъ порядкѣ, безъ вреднаго преобладанія однихъ надъ другими, развиваться, укрѣпляться и совершенствоваться.

Искусство ея начальниковъ, главнымъ образомъ, состояло въ томъ, что они умѣли зорко и неослабно слѣдить за движеніемъ молодыхъ умовъ, и всякіе случайно и не вѣрно сдѣланные шаги останавливать во время, или что то же, всякое, по апостолу, возмущающее на разумъ Божій, умѣли словомъ истины плѣнять въ послушеніе вѣры. Вѣрнымъ и главнымъ къ тому средствомъ всегда почиталось приученіе молодыхъ людей къ кротости и смиренію и вообще Богобоязливому поведенію, и чрезъ то привлеченіе въ юныя сердца ихъ духа благодати Божіей, какъ такой силы, которая наиболее всего способна къ расширенію кругозора, умственнаго и нравственнаго, къ освѣщенію и разумнѣю тайнъ природы и къ благоустроенію жизни земной, и къ приготовленію жизни небесной и вѣчной: тайна бо Господня; по свидѣтельству мудреца Богодуховеннаго, боящимся его, и Господь обычно, что утаеваетъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, то силою благодати Своей открываетъ младенцамъ о Христвѣ. И сила эта, какъ животворная влага, естественно лющающаяся съ нагорныхъ высотъ въ юдолъ земли, лллась неоскудно въ смиренныя и богобоязненныя сердца юношей,

и производила въ нихъ и чрезъ нихъ явленія отрадныя и утѣшительныя. Здѣсь тайна замѣчательныхъ и разнородныхъ успѣховъ просвѣщенія, которыми кievская академія, въ теченіи двухъ съ половиною вѣковъ, постоянно отличалась, тайна для многихъ, къ сожалѣнію, сыновъ вѣка сего, или вовсе невѣдомая, или давно уже и едва ли не всегда, какъ дивный составъ греческаго огня, и въ водѣ не угасавшаго, потерянная. Не отъ того ли, можетъ быть, и прежде, и нынѣ, и было, и есть много такъ называемыхъ храмовъ просвѣщенія, которые подобно воздушнымъ метеорамъ, явившись на мгновеніе, или лежатъ теперь въ развалинахъ, или продолжаютъ еще жалкое бытіе свое загроможденные и заваленные обломками и мусоромъ своихъ собственныхъ системъ и плановъ, на первый взглядъ великолѣпныхъ? Если въ нихъ и преподается и достигается что-то похожее на премудрость, то это не та премудрость, о которой говоритъ апостолъ Іаковъ, что она первѣе чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна, а какая-то другая, свойствъ діаметрально противоположныхъ: первая испрашивается и подается свыше отъ Бога, а послѣдняя идетъ снизу и влечетъ къ низу; глаголетъ въ высоту, но языкъ ея, вмѣстѣ съ сердцемъ, пройдетъ по земли.

Богъ же всякія благодати всѣмъ намъ возлюбленную и дорогую академію кievскую, до нынѣ добръ подвизающуюся въ стяжаніи истинной, для земли и неба благопотребной мудрости, да утвердить и укрѣпить въ семъ подвигѣ Своею благодатію и на грядущее время, и да соблюдетъ и сохранитъ питомцевъ ея Своею всемогущею силою отъ всякаго тлетворнаго дыханія сыновъ погибельныхъ и творящихъ развращенная, въ свою и другихъ погибель вѣчную.

(Изъ духов. журнала: *Труды Кіев. дух. Академіи*).

ПРАВО ПАТРОНАТСТВА ВЪ ЮГО ЗАПАДНОЙ РОССИИ ВЪ XVI ВѢКѢ.

(Продолженіе).

3, *Митрополичій и епископскій, или владычній патронатъ.*

Владычній патронатъ простирался на тѣ церкви и монастыри, которые находились въ патронатскомъ попеченіи Кіевского митрополита и южно-русскихъ православныхъ епископовъ. Въ жалованной королевской грамотѣ кievскому митрополиту Іосифу и православно-русскимъ епис-

копамъ говорится: „издавна будетъ которая церковь поданья митро-
поличья, або владычня, тая и теверь нехай будетъ въ ихъ поданьи“ (1).

Высшей духовной власти митрополита и епископовъ подчинены
были всѣ церкви и монастыри, находившіеся въ ихъ епархіяхъ. Но
епископская власть еще не была патронатскою властію. Епископъ,
напримѣръ, имѣлъ власть рукополагать священниковъ и діаконовъ въ
своей епархіи, но онъ не могъ назначать священника къ патронской
церкви, или отрѣзать его отъ церкви безъ вѣдома и согласія патрона
той церкви. Эти и другія патронскія права, о которыхъ рѣчь впереди,
могли принадлежать епископу въ томъ случаѣ, когда въ его лицѣ вмѣ-
стѣ съ епископскою властію соединялись права патронатства.

Патронатскія права митрополита и епископовъ опирались—или на
владѣльческихъ правахъ митрополіи и епископіи, или же на королев-
скомъ пожалованіи-привилеѣ. Въ первомъ случаѣ владычній патронатъ
принадлежалъ собственно митрополіи и епископіямъ, безотносительно
къ личности митрополита и епископовъ; во второмъ онъ принадлежалъ
лично митрополиту или епископу.

Кіевская митрополія и южно русскія епископіи пользовались въ
XVI вѣкѣ значительными имѣніями на правахъ владѣльческихъ, Кіев-
ская митрополія имѣла четыре каѳедры: въ Кіевѣ, Львовѣ, Вильнѣ и
Новогрудкѣ. Каждая каѳедра была надѣлена имѣніями, состоящими изъ
сель, мѣстечекъ, угодій и разныхъ статей дохода. Всѣ имѣнія считались
собственностію митрополіи и состояли въ завѣдываніи „Софійскаго вря-
да“, въ которомъ сосредоточивались управленія всѣми принадлежащими
митрополіи имѣніями. Вмѣстѣ съ имѣніями были подчинены „Софійскому
вряду“ всѣ церкви и монастыри, находившіеся въ этихъ имѣніяхъ, и
митрополиты были для нихъ не только епархіальными начальниками, но
и патронами (2).

Такія же владѣльческія права и соединенныя съ ними права пат-
ронатства имѣли и южно-русскія епископіи. Для примѣра укажемъ на
болѣе замѣчательныя епископіи. Важнѣйшими епископіями въ югозапад-
ной Руси, по богатству и обширности церковныхъ имѣній, были епис-
копіи Владимірская и Луцкая. Епископіи Владимірской принадлежали:

(1) Акт. Зап. Россіи, т. II, № 65.—Сборникъ Муханова, стр. 97, № 69.

(2) Акт. юго-запад. и зап. Рос. т. I, № 238.

мѣстечко Квасовъ, шеснадцать селеній въ повѣтахъ Луцкомъ и Владимірскомъ и волость курчевская, заключающая въ себѣ мѣстечко Озераны и одинадцать селеній съ приселками. Сверхъ того Владимірской епископіи принадлежалъ островъ Волосковъ, на рѣкѣ Лугѣ, на которомъ находился монастырь св. Онуфрія (1). Еще важнѣе, по своему богатству и значенію, была епископія Луцкая и Острожская. Ей принадлежали собранья и многія другія церкви во Владимірѣ и Островѣ, четыре мѣстечка и тридцать четыре селенія въ Луцкомъ, Острожскомъ и Кременецкомъ повѣтахъ. Изъ нихъ мѣстечки Хордупы и Жабче были защищены укрѣпленными замками, съ пушками, гаковницами и другимъ огнестрѣльнымъ оружіемъ (2).

Всѣ имѣнія епископій, будучи неотъемлемою ихъ собственностію, находились въ распоряженіи владыкъ, управлявшихъ епископіями. Въ жалованной грамотѣ архимандриту Лещинскаго монастыря Макарію на Туровскую епископію такъ говорится „маеть онъ тоє владыцтво Туровское и Пиньское держати и его совсимъ на все вживати, и на немъ ся водлугъ закону своего справовати и заховывати“ (3). Въмѣстѣ съ владѣльческими правами на епископію, владыки получали въ полное вѣдѣніе и распоряженіе всѣ церкви и монастыри, принадлежавшіе епископіи, и были такими же „подавцами“ ихъ, какъ и свѣтскіе патроны.

Мы замѣтили, что митрополиты и епископы югозападной Россіи XVI вѣка имѣли патронатскія права независимо отъ управленія епархіями. Многія лица, занимавшія митрополичью и епископскія кафедры, происходили изъ знатныхъ и богатыхъ семействъ. Принимая духовный санъ, они не теряли своихъ владѣльческихъ правъ и содинечнаго съ ними права патронатства надъ принадлежавшими имъ церквами и монастырями. Такъ кievскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ князь Четвертинскій имѣлъ въ своемъ семейномъ патронатствѣ Кирилловскій монастырь около Кіева и Ранищевскую обитель (4). Епископъ Мисаилъ, изъ фамиліи князей друцкихъ, былъ патрономъ основаннаго имъ Черейскаго монастыря (5).

(1) Архивъ юго-зап. Рос. ч. I, т. I, № 90.

(2) Тамъ же — — — — № 45 и 47.

(3) Акт. юго-зап. Россіи, т. I, № 126.

(4) Акт. Зап. Рос. т. V, № 171.

(5) Акт. Зап. Рос. т. III, № 101.

Кромѣ того митрополитъ и епископы, подобно свѣтскимъ лицамъ, получали отъ короля, въ награду и поощреніе ихъ дѣятельности, церкви и монастыри на правахъ личнаго пожизненнаго патроната. Такъ митрополитъ Онисифоръ получилъ отъ короля въ пожизненное управленіе Лаврашевскій монастырь со всеми его имѣніями (1). Наконецъ, владыки пріобрѣтали въ свое завѣдываніе тѣ церкви и монастыри, которые находились въ ихъ епархіяхъ, но не состояли подъ ихъ юрисдикціею и считались въ господарскомъ подаваньи. Подобнаго рода пріобрѣтеніями особенно извѣстенъ въ юго-западной Россіи въ XVI вѣкѣ Теофанъ, Полоцкій (2). Пріобрѣтаемые такимъ образомъ церкви и монастыри постоянно пополняли собою область владычняго патроната.

4. Монастырскій патронатъ.

Нѣкоторые монастыри юго-западно-русскіе, подобно епископіямъ, владѣли обширными имѣніями. Православные русскіе и литовско-русскіе князья и вельможи для прославленія имени Божія и для вѣчнаго поминовенія своихъ предковъ, родителей, себя самихъ и своихъ дѣтей записывали монастырямъ поля, земли, разныя угодья и даже понѣскольکو сель и мѣстечекъ. Укажемъ на одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ. Князь Острожскій, во исполненіе завѣщанія княгини Ольшанской, записалъ на вѣчныя времена Кіево-Печерскому монастырю мѣстечко Городокъ съ двумя приселками и село Вальничу съ тѣмъ, чтобы въ монастырь была „память“ фундатора и вкладчикамъ (3). Вотъ какъ образовались монастырскія имуществва, возбуждавшія зависть въ позднѣйшія времена между свѣтскими людьми и служившія источникомъ нареканія на монастыри и монастырскую жизнь. Много было въ югозападной Россіи въ XVI вѣкѣ богатыхъ монастырей, владѣвшихъ огромными имѣніями. Но мы не будемъ перечислять всѣхъ ихъ. Для нашей цѣли достаточно указать на одинъ какой нибудь монастырь. Остановимъ вниманіе на общеизвѣстномъ Кіево-печерскомъ монастырь. Въ «реестръ» (описи) движимаго и недвижимаго имущества Кіево-печерскаго монастыря, составленной королевскимъ чиновникомъ, при передачѣ этого монастыря Архимандриту Никифору Туру, 1593 года, означены слѣдующія имѣнія Кіево-Печерскаго монастыря: городъ Василковъ съ замкомъ, мѣстечко Родомышль съ замкомъ, пятьдесятъ девять сельвъ повѣтахъ кіевскомъ, ов-

(1) Акт. юго-зап. Рос. т. I, № 200.

(2) Акт. Зап. Рос. т. III, № 94, 98.

(3) Тамъ же — т. II, № 96.

ручскомъ, луцкомъ, кременецкомъ, новоградволинскомъ, мозырскомъ и оршанскомъ, множество селеній и приселковъ на польсьи и въ Бобруйской волости (1).

Получая имѣнія и пользуясь владѣльческими правами надъ ними, монастыри вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтали права патронатства надъ тѣми церквами и монастырями, которые находились въ этихъ имѣніяхъ. Эти права ясно обозначались въ самыхъ фундушевыхъ и дарственныхъ листахъ (записяхъ). Такъ Александръ Ходкъвичъ, записывая Супраляскому монастырю имѣніе Хворощу со всеми статьями доходовъ, передастъ этому монастырю и право подаванья состоящихъ въ Хворощъ церковей православной и католической. „Далъ есмы, говорить патронъ въ своей записи, на тотъ обчій (общежительный) монастырь игумену и братьи Хворощу со всимъ ничега на себѣ не оставляючи: на первѣй церкви подаванья греческаго и римскаго закону....“ (2).

Въ югозападной Россіи въ XVI вѣкѣ былъ обычай „прилучать“ монастыри менше значительные къ болше значительнымъ. Такъ князья Слуцкіе прилучили состоявшій въ ихъ патронатъ Мороцкій монастырь къ Троицкому Слуцкому монастырю съ тою цѣлю, чтобы фундуши и наданья монастырскія, пожертвованныя славной памяти предками ихъ, были сохраняемы въ цѣлости „и во вшелякомъ пристойномъ опатреньи“ (3). Благодаря этому обычаю, болше значительные и цвѣтушіе монастыри расширили кругъ своего патроната пріобрѣтеніемъ въ свое подаванье менше значительныхъ соседнихъ монастырей (4).

Кто же завѣдывалъ церквами и монастырями монастырскаго патроната?

Право патронатства надъ монастырскими церквами и монастырями принадлежало болшею частію настоятелямъ монастырей. Такъ Мороцкій монастырь, прилученный къ Троицкому Луцкому монастырю, былъ отданъ, въ справу и владность архимандриту Михаилу Рогозъ и по немъ будущимъ архимандритамъ, (5).

Но иногда это право находилось въ распоряженіи всей монастырской братіи, которая въ такомъ случаѣ представляла собою коллективную личность патрона. Такъ право подаванья церковей и монастырей въ

(1) Архивъ юго-зап. Россіи ч. I, т. I, № 91.

(2) Акт. юго-зап. Рос. т. I, № 53.

(3) Акт. зап. Рос. т. IV, № 15.

(4) Прибавл. къ опис. Кіево-Соф. Собора, № 43.

(5) Акт. юго-зап. Рос. т. 1, № 53.

имѣніяхъ кіево-печерскаго монастыря принадлежало не настоятелю, а всей монастырской братіи. Въ одной жалованной королевской грамотѣ кіево-печерскому монастырю есть между прочимъ такая статья: „А штося дотычетъ платовъ и доходовъ, и раздаванья врьдовъ въ имѣніяхъ церковныхъ, и церковей подаванья... архимандриты у все сіе не мають вступатися, але все инокомъ съ палатникомъ и братією у своей тоны мѣти мають,, (1).

5) *Замковый или воеводскій патронатъ.*

Замками назывались дворцы, иногда укрепленные, служившіе центрами областнаго управленія и мѣстопребыванія воеводъ, главныхъ начальниковъ, правителей областныхъ. Воеводства въ юго-западной Руси, какъ и въ сѣверо-восточной, были отдѣльными, независимыми другъ отъ друга округами, которые при отсутствіи въ XVI в. строгой государственной централизаціи, представляли собою отдѣльныя, самостоятельныя управленія подъ безусловнымъ распоряженіемъ воеводъ, бывшихъ королевскими намѣстниками и пользовавшихся правами и властію почти независимыми. Такъ какъ воеводы, сосредоточивавшіе въ своихъ рукахъ административную власть, жили обыкновенно въ замкахъ и здѣсь производили все свои распоряженія, суды и расправы, то понятіе о воеводахъ соединялось съ представленіемъ о замкѣ: отсюда *замковое управленіе, замковое вѣдомство*. Этому-то вѣдомству были подчинены нѣкоторыя церкви и монастыри. Были-ли эти вѣдомства въ дѣйствительныхъ патрональных отношеніяхъ къ подчиненнымъ имъ церквамъ и монастырямъ т. е. заботились ли они объ ихъ обезпеченіи и содержаніи при нихъ духовенства неизвѣстно, по неимѣнію на то историческихъ указаній. Но принимая во вниманіе то обстоятельство, что патронатство было въ ю.-з. Руси въ XVI в. единственнымъ источникомъ содержанія церквей, можно съ достовѣрностію сказать, что были дѣйствительныя патрональныя отношенія между замками и подвѣдомственными имъ церквами и монастырями. Какъ бы-то, впрочемъ, ни было, только замки имѣли патронатскія права надъ подчиненными имъ церквами и монастырями и воеводы, какъ начальники замковыхъ управленій, были главными распорядителями этихъ церквей и монастырей и назывались „подавцами“ ихъ.

О существованіи замковаго или воеводскаго патроната мы встречаемъ ясное и определенное свидѣтельство въ письмѣ кіевскаго протопопа

(1) Акт. зап. Рос. т. 1, № 53.

Метеребожскаго къ митрополиту кievскому Сильвестру о распоряженіяхъ по сбору митрополичьихъ доходовъ и о другихъ дѣлахъ. Въ этомъ письмѣ есть прямое указаніе на „замковое подаванье“, зависящее отъ „его милости пана воеводы“. Представляя затрудненія при производствѣ митрополичьихъ сборовъ, Метеребожскій влагаетъ въ этомъ письмѣ въ уста духовенства, не желающаго признавать надъ собою митрополичьей власти, такія слова: „мы о тобъ вряднику (разумеется Матеребожскій) мало дбаемъ: есть ми подаванье замковое, воленъ надъ нами панъ воевода и врядники его,“ (1).

Такъ какъ воеводы были большею частію изъ знатныхъ и богатыхъ фамилій и имѣли въ своемъ завѣдываніи, на правахъ владѣльческихъ, независимо отъ воеводской власти, много церквей и монастырей, то замковый или воеводскій патронатъ часто смѣшивался съ владѣльческимъ патронатомъ, вслѣдствіе чего происходили нерѣдко недоразумѣнія и споры, которыя оканчивались неблагопріятными для церкви столкновениями между свѣтскими лицами и церковною іерархіею. (2)

(Продолженіе будетъ)

НАРОДНАЯ ШКОЛА ВЪ СЕЛѢ ЧЕРНЯТИНѢ ЛИТИНСКАГО УѢЗДА.

Когда село Чернятинъ перешло во владѣніе Н. А. Львова и его супруги М. М., первою заботою новыхъ владѣльцевъ было устроить такую школу въ своемъ имѣнни, гдѣ бы мальчики и дѣвочки, а если можно то и взрослые, не только обучались грамотѣ и письму, но развивались нравственно и умственно при толковомъ первоначальномъ обученіи. Задавшись такою задачею, при просвѣщенномъ пониманіи, что нужно для нашего народа въ его новомъ положеніи, гг. Львовы рѣшили сразу, что если ужъ жертвовать извѣстными средствами для умственного развитія народа, то дѣлать это доброе дѣло не на половину, не для шуму и блеску, а тихо и скромно, но основательно.

Чтобы дѣло народнаго образованія могло идти съ успѣхомъ, для этого нуженъ былъ прежде всего учитель, вполне понимающій дѣло и проникнутый искреннею любовью къ народу. Найти такого учителя составляло дѣло особенной заботливости г-жи Львовой. С. И. г. Ш—скій, учитель чернятинской школы, человекъ съ высшимъ образованіемъ и весьма даровитый. Онъ довольно долго практиковался въ Николаевѣ, въ

(1) Актъ ю. и зап. Рос. т. 1, № 238.

(2) Акт. зап. Рос. т. 1, № 141.

школь нагляднаго обученія, и послѣ того былъ еще учителемъ въ низшихъ классахъ гимназій; а потому онъ прибылъ въ Чернятинъ для устройства школы и веденія народнаго образованія съ надлежащею педагогическою подготовкою и пониманіемъ дѣла. Чтобы и мѣстный священникъ, какъ законоучитель школы, всегда имѣлъ достаточно времени для занятій по школь и не отвлекался бы отъ нея и отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей полевыми работами, г. Львовъ, кромѣ жалованья, даетъ ему достаточное количество различнаго зерноваго хлѣба и отопленіе.

Ученіе въ чернятинской школь открыто въ ноябрѣ 1868 года. И вотъ уже прошло болѣе года съ открытія, а объ этой школь до сихъ поръ ничего не заявлено, хотя она своею дѣятельностію много принесла пользы и ей уже приходилось бороться съ мелкимъ непониманіемъ людей близорукихъ и противодѣйствіями шляхетства, которое не дремлетъ и до настоящаго времени.

Въ первый разъ намъ посчастливилось быть въ чернятинской школь въ августѣ 1869 года, когда мальчики были собраны, чтобы выучить ихъ пѣть тропарь и кондакъ къ предстоящему празднику Преображенія Господня и повторить съ ними херувимскую и другія пѣсни божественной литургіи. При входѣ въ школу, на васъ прежде всего производит самое пріятное впечатлѣніе ея обстановка. Двѣ свѣтлыхъ чистыхъ и просторныхъ комнаты въ томъ же домѣ, гдѣ живетъ и помѣщикъ, снабжены всѣми необходимымъ класными принадлежностями. Стѣны первой комнаты, украшенныя портретомъ Государя Императора, убраны картинами изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета; стѣны другой—картинами изъ естественной исторіи. Тутъ въ надлежащемъ порядкѣ размѣщены различныя классы животныхъ и минералы, а на одной изъ стѣнъ развѣшаны рисунки различной мебели. Литографированныя картины первой комнаты раскрашены самимъ учителемъ и съ полнымъ пониманіемъ дѣла. Въ большомъ шкапѣ хранятся книги учебныя, для первоначальнаго чтенія и всякія пособія для учителя и законоучителя; нѣсколько глобусовъ различныхъ размѣровъ, аптекарскіе вѣсы, всякія геометрическія тѣла, мелкая монета серебряная и мѣдная и проч.; а по сторонамъ, возлѣ шка а, размѣщены мѣры объемовъ, сыпучихъ тѣлъ, жидкостей, вѣсы, — словомъ, вы найдете въ этой школь все, что необходимо нужно въ школь нагляднаго обученія. Такъ какъ для весьма мно-

гих картинъ изъ священной, русской и естественной исторіи и географическихъ картъ не достаетъ мѣста въ классныхъ комнатахъ, то г. Львовъ въ это время уже отдѣлывалъ для помѣщенія школы другой, весьма просторный домъ, котораго мѣстоположеніе едва ли не самое поэтическое въ этомъ селѣ. (1)

Когда мы пришли съ учителемъ въ школу, застали тамъ не болѣе 20-ти мальчиковъ; они не могли все собраться по случаю полевыхъ работъ. (2) Пропѣли хоро. т молитву предъ учениемъ, и за тѣмъ приступили къ занятіямъ по церковному пѣнію. Г. Ш-скій не только самъ любитель церковнаго пѣнія, но и надлежащій знатокъ его; но такъ какъ у него весьма незавидное здоровье и слаба грудь, то мальчики болшею частію поютъ при его игрѣ на гармоникордъ. Ученики еще незнакомы съ нотами и выучиваются пѣть съ голоса, что стоитъ учителю особенныхъ трудовъ и усилій; а выучить мальчиковъ пѣнію, какъ можно скорѣе, необходимо, потому что нашъ простодуинъ тогда только повѣрять въ силу грамоты, когда увидитъ, что его дитя поетъ и читаетъ на клиросѣ,

Послѣ спѣвки мальчикамъ данъ отдыхъ, а за тѣмъ г. Ш-скій познакомилъ насъ съ методомъ своего преподаванія и развитіемъ мальчиковъ. Занятія начались хорovýmъ чтеніемъ и объяснительнымъ по разсказу изъ „Роднаго Слова“. Эти занятія, продолжавшіяся около трехъ четвертей, доставили намъ истинное наслажденіе. Бесѣда учителя самая оживленная, и несмотря на то, что онъ предавался своему дѣлу со всею энергіею, не ослабѣвалъ ни на минуту. Его вопросы, близкіе къ быту дѣтей, поддерживали въ нихъ необыкновенное вниманіе, потому что каждый изъ нихъ уже зналъ, какъ бесѣда учителя, начинаясь съ известнаго всѣмъ имъ, должна непременно привести ихъ къ открытію чего-нибудь новаго; ихъ отвѣты были бойки и рѣшительны. Всѣ эти свѣжіе, рѣзвые мальчики положительно ничѣмъ незапуганы, видно только, что энергическая и подвижная натура учителя невольно отражается и на нихъ.

Предложеніе, прочитанное хоромъ, и объясненное, прочитано было

(1) Чернятинская школа обходится г. Львову въ годъ гораздо болѣе 1000 р., потому что болѣе этой суммы стоятъ въ годъ учитель и законоучитель.

(2) Мальчиковъ, обучавшихся въ это время въ чернятинской школѣ, было 37.

нѣкоторыми учениками въ одиночку, а затѣмъ все написали его на своихъ столахъ. У немногихъ мальчиковъ были ошибки въ буквъ, но ни одинъ изъ нихъ не поставилъ въ серединѣ слова твердаго или мягкаго знака, гдѣ этого не требовалось, ни одинъ не слилъ предлога съ управляемымъ словомъ; лучшіе изъ мальчиковъ, которые раньше другихъ поступили въ школу, правильно разставили и знаки препинанія. Видно было, что знанія дѣтей основательны, потому что имъ приходилось теперь возобновлять и припоминать свои свѣдѣнія послѣ двухмѣсячныхъ работъ въ полѣ,

Но послѣднее, чѣмъ угостилъ насъ г. Ш-скій, это были его занятія съ учениками ариѳметикой. Мальчикамъ даны задачи и все онѣ были довольно сложны: въ каждой непременно были дроби и цѣлыя числа. Въ помощь, при рѣшеніи задачъ, однимъ ученикамъ вручены были мѣры, другимъ что-нибудь изъ вѣсовъ аптекарскихъ и обыкновенныхъ, а нѣкоторые не получили ничего, вооруженные однимъ основательнымъ знаніемъ—сколько въ русской милѣ верстъ, въ сажени аршинъ, въ аршинѣ вершковъ, въ рублѣ четвертей, десятыхъ и проч. и проч.,—однимъ словомъ—самыя мелкія части мѣръ, вѣсовъ, денегъ каждый мальчикъ знаетъ весьма отчетливо и основательно. Буквально чрезъ минуты три мальчики одинъ за другимъ стали являться изъ соседней комнаты къ своему учителю, готовые къ отвѣту. Безъ мѣлка и аспидной доски каждый мальчикъ умственно рѣшалъ задачу безъ ошибки, и не только высказывалъ послѣдній выводъ рѣшенія опредѣленной цифрой, но показывалъ и путь, какимъ онъ дошелъ до своего знанія. Подобную бойкость, сообразительность и быстроту расчетовъ намъ приходилось слышать отъ бойкаго конторщика, но ничего подобнаго мы не ожидали отъ десятилѣтняго или девятилѣтняго мальчика. И все эти знанія пріобрѣтены дѣтьми въ продолженіи какихъ-нибудь шести съ половиною мѣсяцевъ! Мы здѣсь ничего не преувеличили и не разукрасили: таковыя же отвѣты учениковъ по ариѳметикѣ были при ревизіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія въ прошломъ году. Дѣти особенно интересуются занятіями по ариѳметикѣ, и каждаго урока по этому предмету они ждутъ, словно праздника. Занятія ариѳметикой развиваютъ въ дѣтяхъ смѣтливость, приучаютъ къ основательности въ отвѣтахъ и имѣютъ вліяніе на пробужденіе въ нихъ умственныхъ способностей. Насъ особенно поразила быстротою соображеній девятилѣтній мальчикъ, при чемъ учитель

замѣтилъ, что при поступленіи дѣтей въ школу, этотъ мальчикъ оказался самымъ тупымъ и вялымъ, но занятія ариѳметикой пробудили въ немъ живость, и такъ благотворно подѣйствовали на его умственное развитіе, что въ настоящее время надобно сдерживать прыть этого дитяти, чтобы не повредить дальнѣйшему его развитію.

Мы не можемъ здѣсь не сказать нѣсколько словъ о личности г. Ш-скаго и о томъ нравственномъ вліяніи, какое онъ имѣетъ на дѣтей. Этотъ человекъ на столько преданъ дѣлу народнаго образованія, что онъ не мыслитъ себя въ другой сферѣ, кромѣ учителя народной школы. При первоначальномъ обученіи грамоты, онъ не слѣдуетъ принятому разъ навсегда методу, но присмотрѣвшись предварительно къ характеру дитяти и его способностямъ, онъ, примѣнительно къ этому, разнообразить свои приемы обученія, никогда не забывая того, что наглядность при обученіи самое вѣрное средство для достиженія успѣха. За свой трудъ и усердіе онъ получаетъ полное нравственное вознагражденіе: въ 12 уроковъ, а иногда въ 9 мальчикъ выучивается читать и писать.

Нравственное вліяніе его на дѣтей такъ сильно, что всякое его слово дѣлается для нихъ закономъ. Ученикъ школы считаетъ для себя величайшимъ преступленіемъ вскочить въ чужой садъ, ударить камень или чѣмъ либо другимъ, безъ нужды, собаку, ругаться, а тѣмъ болѣе пить водку. Шкапъ въ классной комнатѣ всегда бываетъ отпертъ настежь, и не смотря на то, что тамъ нарочно ставится много вещей, довольно соблазнительныхъ для сельскаго мальчика, никогда не бываетъ никакой покражи, хотя каждый изъ учениковъ можетъ во всякое время итти къ шкапу, за чѣмъ ему надобно.

Съ мѣсяца ноября прошлаго года чернятинская школа приняла болѣе широкіе размѣры. Въ одномъ изъ засѣданій попечительства, въ м. ноябрь (1), мѣстный священникъ, какъ членъ попечительства, предложилъ засѣданію вопросъ о необходимости по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ открыть для взрослыхъ занятія въ школѣ, гдѣ будутъ объяснять имъ молитвы, знакомить ихъ съ священною исторіею и сообщать другія полезныя свѣдѣнія, чтобы такимъ образомъ прихожане могли проводить святые дни по заповѣди Господней. Доброе слово принесло свой плодъ. Всѣ члены попечительства съ охотою приняли предложеніе свя-

(1) Приходское попечительство въ с. Чернятинѣ открыто 5 окт. 1869 г. Въ устройствѣ дѣлъ этого попечительства г. Ш-скій принималъ

щенника, и тутъ же положили привести свое согласіе непременно въ исполненіе. И дѣйствительно, это дѣло состоялось въ слѣдующій же воскресный день. По окончаніи обѣдни, совершенно было благодарное молебствіе, и въ два часа по полудни собралось въ школу до 30 душъ разнаго пола и возраста, и начаты были священникомъ занятія по объясненію молитвъ.

Послѣ этихъ занятій, учитель, съ своей стороны, предложилъ учиться грамотѣ и тутъ же началъ, вмѣстѣ съ священникомъ, первые свои уроки. Первая работа въ школѣ весьма заинтересовала народъ, и въ слѣдующее воскресенье не только пришли прежніе, но прибыли и новые, жаждавшіе знанія. Такъ какъ при толковомъ преподаваніи многіе стали усвоить кое что изъ грамоты, то воскресные и праздничные дни не могли удовлетворить ихъ ярому желанію *знать*, и они просили заниматься съ ними по вечерамъ ежедневно. Учитель и священникъ, не смотря на свои цѣлодневныя занятія въ школѣ, съ радостію приняли такое желаніе народа, и съ первыхъ чиселъ декабря грамотѣ и счету училось ежедневно болѣе 30 человекъ, въ томъ, числѣ были и почтенные мужи 40 лѣтъ и болѣе. Такъ какъ учителю и священнику, при многолюдности приходящихъ по вечерамъ, невозможно было съ успѣхомъ заниматься обученіемъ грамотности, тѣмъ болѣе, что часто прибывали новые, то учитель и священникъ устроили слѣдующее: объявили ученикамъ старшей группы, что если кто изъ нихъ выучитъ грамоту ученика, желающаго посѣщать вечернія занятія, тотъ получитъ въ награду отъ 30 до 50 коп. сереб. Ученики такъ заинтересованы были

самое живое участіе, что его особенно сблизило съ народомъ. Г-жа Львова, уѣзжая изъ Чернытина въ Москву, просила г. Шскаго поддержать крестьянъ, которымъ она совѣтовала, для увеличенія средствъ попечительства, взять въ аренду всѣ шинки. Г. Ш-скій, какъ членъ попечительства, открыто дѣйствовалъ въ пользу крестьянъ, руководилъ ими и, не смотря на противодѣйствія сторонниковъ жидовъ, крестьяне взяли верхъ. Чернытинское попечительство открыло лавку, гдѣ крестьянинъ можетъ пріобрѣтать все необходимо нужное для него въ домашнемъ быту. Устройство лавки попечительство достигло того, что въ воскресные дни крестьяне не оставляютъ богослуженія ради ярмарки: въ своей лавочкѣ онъ можетъ всегда купить соли, дехтю, желѣза, кожи, соленой рыбы и проч. гораздо сдѣше, чѣмъ въ ближайшемъ мѣстечкѣ или городѣ и товаръ получить доброкачественнѣе. Крестьянинъ съ удовольствіемъ готовъ заплатить дороже за извѣстную вещь въ своей лавкѣ, погому что попечительство въ крайнихъ случаяхъ ссужаетъ его деньгами за самыя умѣренные проценты.

этой наградой и такъ усердно взялись за дѣло обученія, что достало учителей для всехъ учениковъ. Учителю же и священнику осталось только наблюдать за правильнымъ обученіемъ, писаніемъ словъ подъ диктовку и механическимъ чтеніемъ. Все это сопряжено для учителей съ тратою денегъ на бумагу, карандаши, перья, чернила и свѣчи; но подобные расходы не останавливаютъ ихъ: они пользуются свободнымъ временемъ для крестьянъ и дѣйствуютъ по пословицѣ. „куй желъзо, пока горячо.“ Замѣчательно, что взрослые не конфузятся своихъ маленькихъ учителей и почтенный мужъ съ удовольствіемъ выучивается искусству чтенія и счета у 10-лѣтняго мальчика. Въ продолженіе декабря и генваря грамотъ и счетовъ выучилось 36 человекъ, изъ коихъ 30 холостыхъ, а 6 женатыхъ.

Что же касается самой школы, то сила ея растетъ и растетъ весьма быстро: въ генварь мѣсяцъ въ ней обучалось 62 мальчика. Цифра почтенная! Въ чернятинской школѣ учатся нѣкоторые мальчики и изъ другихъ трехъ селъ имѣнія г. Львова.

Мы вполне вѣримъ словомъ г. Ш-скаго, что, если ничто не помѣшаетъ его дѣятельности, то с. Черятинъ чрезъ года 2—3 можетъ служить примѣромъ нравственности и развитія крестьянъ, и это послужитъ самымъ крѣпкимъ оплотомъ противъ поляковъ. Последніе, говорятъ онъ, это предвидятъ, и потому не могутъ равнодушно взирать на процессъ передѣлки глупой мужицкой головы на разумную (1). И дѣйствительно, какъ мы слышали, первыя вечернія занятія въ мѣсяцъ ноябрь прошлаго года встрѣтили было себя противодѣйствіемъ со стороны поляковъ и ополеченныхъ низшихъ народныхъ властей, такъ что сельскому старостѣ угрожали побоями, если только онъ впредь не оставитъ учиться грамотъ. Разумѣется, подобнаго безобразія не могло бы случиться, если бы въ это время помѣщикъ былъ въ имѣніи. Впрочемъ, благодаря энергической дѣятельности учителя, устранены препятствія, противопоставленныя

(1) Многимъ сразу не понравилось, что г. Ш-скій, при первомъ поступленіи своемъ въ школу, уничтожилъ всякія приношенія ему куръ, хлѣба, водки и проч., что крестьянинъ привыкъ носить всякому, кто имѣетъ надъ нимъ какую-нибудь власть. Тоже самое сдѣлалъ мѣстный священникъ и рѣшительно ничего не получаетъ ни за какія требы. Нашъ крестьянинъ слишкомъ ужъ привыкъ къ цѣлованію рукъ своего пана, учитель успѣлъ отучить народъ и отъ этой польской привычки; но за то, когда священникъ проходитъ по селу, не только взрослые, но каждое дитя подходитъ къ нему подъ благословеніе, цѣлуя его руку.

доброму дѣлу. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ не слышно, чтобы ктонибудь поинтересовался этой школой, только Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Леонтій ободрялъ и ободряетъ скромныхъ ея труженниковъ на пользу народа. А между тѣмъ эта школа можетъ быть полезною не только для своего уголка, но и для другихъ мѣстъ: намъ кажется, что для всякаго, посвятившаго себя дѣлу народнаго образованія, необходимо поближе познакомиться съ этой школой нагляднаго обученія и самому поучиться тамъ кое-чему. Кроме того, чернытинская школа можетъ служить примѣромъ и образцомъ, что можно сдѣлать многимъ богатымъ людямъ для нашего бѣднаго народа въ своихъ мѣстностяхъ.

Надѣмся, что г. Ш-скій не преминетъ въ своемъ отчетѣ познакомить читателей подробно съ ходомъ учебнаго дѣла въ своей школѣ.

Мы слышали, что г. Ш-скій печатаетъ свою азбуку для народныхъ школъ и приготовляетъ къ печати ариметику. Можно надѣяться, что его трудъ будетъ дѣйствительнымъ приобретѣніемъ для нашихъ школъ, особенно его ариметика съ задачникѣмъ, въ чемъ чувствуется у насъ крайняя нужда.

ИЗВѢСТІЯ.

а) *Комитетъ по преобразованію духовно-судебной части.* Въ петербургскихъ газетахъ сообщено извѣстіе, что Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ св. Синода постановлено учредить особый комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, сообразно тѣмъ началамъ, на основаніи которыхъ совершено преобразование судоустройства и судопроизводства по гражданскому, военному и морскому вѣдомствамъ, на сколько окажется возможнымъ примѣнить эти начала къ свойству, цѣлямъ и потребностямъ суда духовнаго. Предсѣдателемъ комитета назначается присутствующій въ св. Синодѣ высокопреосвященный Макарій, архіепископъ литовскій. Въ составъ членовъ изъ духовныхъ лицъ предполагаются нѣкоторые профессора духовныхъ академій по кафедрѣ церковнаго законовѣдѣнія и нѣкоторые члены духовныхъ консисторій, изъ свѣтскихъ лицъ—представители вѣдомствъ министерства юстиціи, министерства народнаго просвѣщенія и II отдѣленія Его Императорскаго Величества канцеляріи.

(Правосл. Обзор. Янв. 1870 г.)

б) Римскій соборъ. Вѣсти изъ Рима.—Декретъ папы о выборъ папы
 Опредѣленія папы объ отлученіяхъ отъ церкви.—Регламентъ собора.
 Эпизодъ изъ разсужденій соборныхъ.—Адресъ папъ о папской непогрѣ-
 шимости и контр-адресъ.

Римскій соборъ открылся 26 ноября (8 декабря,) какъ предпола-
 галось. Заграничныя газеты полны анекдотовъ, разсказовъ о разныхъ за-
 бавныхъ столкновеніяхъ и приключеніяхъ, касающихся собора и отцевъ
 его составляющихъ. Мы не будемъ повторять этихъ разсказовъ и не объ-
 щаемъ быть забавными въ свѣдѣніяхъ о римскомъ соборѣ. Мы хотимъ
 только сообщить нѣсколько фактовъ, *сухихъ* фактовъ, которые тѣмъ не
 меньше могутъ служить вполне надежными данными для сужденія и луч-
 шаго пониманія того направленія и характера, который начинается ясно
 выражаться въ римскомъ собраніи.

Почти наканунѣ открытія собора папа тремя поступками показалъ,
 что онъ не слишкомъ нуждается въ соборѣ или по крайней мѣрѣ по-
 нимаетъ соборъ какимъ-то страннымъ образомъ. *Первое*—онъ обнародо-
 валь декретъ, которымъ повелѣваетъ самому собору, въ случаѣ своей
 смерти, ipso facto перестать быть соборомъ до выбора новаго папы и
 ни въ какомъ случаѣ не вмѣшиваться въ самый выборъ папы: выборы
 эти должны быть всецѣло предоставлены коллегіуму кардиналовъ. (1) Это
 весьма замѣчательно: то, что папа выбирается мѣстнымъ клиромъ Рима,
 въ этомъ отношеніи Римъ какъ нельзя болѣе вѣренъ традиціи. Это по-
 казываетъ, что папа никогда былъ только мѣстнымъ епископомъ. Но для
 того, чтобы быть главою церкви и вмѣшиваться въ администрацію дру-
 гихъ церквей, онъ по существу дѣла долженъ бы былъ выбираться всею
 церковію и особенно когда эта церковь собралась въ Римъ въ лицѣ
 своихъ представителей. Этому желаютъ и хотѣли бы требовать, чтобы папство
 претендуя быть вселенскимъ, перестало быть исключительно италіанскимъ
 и даже римскимъ. Но римская курія ревнива въ своей слабости: она
 предупредила эти *нечестивыя* желанія, внушивъ папѣ сказанный декретъ
 наканунѣ самаго собора. Папа старъ и, чего добраго, можетъ скончаться
 во время самаго собора: пожалуй большинство епископовъ ита-
 ліанцевъ могутъ задумать вырвать власть у италіанцевъ. Декретъ произ-
 носить аватемы на тѣхъ, кто бы рѣшился на подобную дерзость.

(1) Кстати мы находимъ въ одной газетѣ любопытныя свѣдѣнія о
 совершеніи выборовъ въ папы. Собраніе кардиналовъ, выбирающихъ па-

Другой поступокъ папы, которымъ онъ показалъ, что собранный имъ соборъ нуженъ ему только для декорации, состоитъ въ томъ, что

пу, называется *Конклавомъ* (Con — съ, slave — ключь, — слово взятое отъ того, что кардиналы запираются на ключь до самаго дня провозглашенія избраннаго папы). Конклавъ составляютъ все кардиналы, находящіеся въ Римъ во время смерти папы. Полный комплектъ кардиналовъ есть семьдесятъ; но рѣдко бываетъ занято даже до пятидесяти вакансій. Папы, а больше окружающія ихъ креатуры, всегда оставляютъ въ запасъ нѣсколько кардинальскихъ шапокъ, чтобы ими держать на привязи къ себѣ епископовъ, которые имъ для чего-нибудь нужны и заманивать пока другихъ, отъ которыхъ они ожидаютъ какой-нибудь службы. Напр. въ настоящее время есть свободныхъ пятнадцать кардинальскихъ шапокъ и совѣтники папы, іезуиты хотя и ихъ раздать послѣ собора тѣмъ епископамъ, которые окажутся ихъ покорными слугами. Вотъ напръ какъ совершился выборъ въ папы Пія IX: на другой день погребенія Григорія XVI, именно 14 іюня 1846 года кардиналы все отправились въ храмъ св. Петра и здѣсь послѣ мессы св. Духа, монсеньеръ Лука-Пачифичи произнесъ рѣчь о выборѣ папы. Пополудни въ тотъ же день весь *священный коллегіумъ* кардиналовъ собрался въ церкви св. Сильвестра и отсюда по прочтѣніи перваго стиха *veni Creator*, кардиналы вышли попарно на улицу и прошли чрезъ *квиринальскую площадь*, покрытую войсками, въ папскій дворецъ. Когда все вошли въ капеллу Paulina, тотчасъ же были прочитаны папскія буллы, относящіяся къ конлаву и все поклялись сообразоваться съ ними и избрать достойнѣйшаго, разумѣется изъ своей же среды. Изъ капеллы кардиналы перешли въ конлавъ, гдѣ принимали дипломатическій корпусъ, прелатовъ, римскую аристократію и множество знатныхъ лицъ. Наконецъ около одинадцати часовъ ночи былъ данъ троскратный условный знакъ и все посторонніе удалились изъ конлава, который тотчасъ же былъ запертъ на замокъ извнутри въ присутствіи кардиналовъ и отвѣтъ постояннымъ маршаломъ — стражею конлава. Конлавъ какъ помещеніе весьма любопытенъ. Въ длинной галлерей по ту и другую сторону ея тонкія деревянныя перегородки образуютъ родъ келій; каждый кардиналъ занимаетъ одну такую келью; на двери каждой такой кельи выставленъ гербъ занимающаго ее кардинала. Все эти кельи однообразны, помещены въ прямой линіи и въ одномъ въ томъ же этажѣ. Кельи раздаются по жребію: нѣрѣдко кардиналы враждебныхъ мнѣній являются сосѣдями и тогда принимаются различныя предосторожности, чтобъ не быть слышимымъ въ кельѣ неприятнаго сосѣда. Въ кельѣ каждый кардиналъ имѣетъ у себя въ услуженіи двоихъ: секретаря и камергера, которые зовутся *конклавистами*. Кардиналы принцы имѣютъ даже по трое слугъ. Должности конклавистовъ ищутся на перебой попричинъ связанныхъ съ ними выгодъ: имъ раздаютъ значительную сумму еще прежде конлава а послѣ конлава новый папа раздаетъ имъ десять

тоже на канунъ собора онъ обнародоваль декретъ или конституцію определяющую церковныя отлученія и осужденія *latae sententiae*. Въ другое время это показалось бы естественно: папа же одинъ провозгла-

тысячъ римскихъ скудъ (около 12 тысячъ руб.) Кроме того имъ дается послѣ предпочтеніе въ опредѣленіи на церковныя мѣста. Хотя эта служба совершенно лакейская, но ее ищутъ даже молодые епископы. Епископъ въ лакеяхъ у кардинала—діакона! Кроме этихъ конклавистовъ для общей службы всѣхъ кардиналовъ, въ конклавѣ помѣщаются: одинъ сакристанъ, суб-сакристанъ, духовникъ, сакристанъ коллегіума кардиналовъ, четыре церемоніймейстера, два врача, два аптекаря, два цирюльника съ двумя подмастерьями, одинъ столяръ, одинъ плотникъ и двѣнадцать лакеевъ, одѣтыхъ въ фіолетовый цвѣтъ. Лишь только кардиналы вошли въ конклавъ, кардиналъ намѣстникъ, или какъ онъ зовется, *Samerlengo*, предупреждаетъ всѣхъ кардиналовъ, что пусть удалятся изъ конклава тѣ кардиналы, которые чувствуютъ себя не въ силахъ пребыть въ заперти до конца выбора. Послѣ этого извѣщенія запираются все двери и во всѣхъ входахъ и выходахъ представляется стража. Пищу кардиналамъ подаютъ чрезъ форточки; чрезъ эти же самыя форточки они сообщаются съ послами и посланниками разныхъ государствъ, впрочемъ въ присутствіи и съ дозволенія блюстителей порядка конклава, состоящихъ въ зависимости отъ кардинала-камерленго, который въ междуцарствіе заступаетъ мѣсто папы и даже чеканить монету съ своимъ именемъ, управляя такимъ образомъ и Римомъ и даже всею римскою церковію чрезъ ту же маленькую форточку, чрезъ которую ему подаютъ кушать. Въ 1846 году кардиналомъ-камерленго былъ нѣкто Ріаріо-Сфорса. Когда какой-нибудь кардиналъ сдѣлается боленъ, онъ можетъ выйти изъ конклава, но возвратиться уже не можетъ. На двухъ противоположностяхъ корридора, по которому расположены кельи, вверху въ стѣвахъ есть окошечки: эти-то окошечки и служатъ для внѣшнихъ сношеній, дозволенныхъ блюстителями порядка; разговоры должны вестись громкимъ голосомъ и поиталиански, за исключеніемъ всякаго другаго языка,—даже латинскаго. Все расходы по конклаву производятся въ счетъ папскаго содержанія: изъ него меблируются кельи, платится жалованье слугамъ, дается пища кардиналамъ, изъ которыхъ впрочемъ нѣкоторые предпочитаютъ, чтобы имъ приносили пищу изъ ихъ собственныхъ домовъ. Приносъ пищи кардиналамъ образуетъ цѣлую церемоніальную процессію: каждый слуга, принеся пищу своему господину, лишь только доходитъ до воротъ Ватикана, выкрикиваетъ имя своего господина, ему отворяютъ форточку и принимаютъ принесенное. Все принесенное подвергается самому тщательному осмотру: надзиратели имѣютъ право разрѣзывать пшеницу, хлѣбы, пастеты, дичь и рыбу и смотрѣть, не имѣютъ ли они внутри какого нибудь секретнаго письма или сообщенія. Историки конклавовъ рассказываютъ, что не смотря на эти предосторожности, се-

шалъ не только дисциплинарныя рѣшенія, но даже догматы. Но странно именно то, что онъ провозглашаетъ рѣшеніе, нужное, по его мнѣнію, къ упорядоченію дѣлъ церкви, наканунѣ открытія собора, который имъ созванъ именно для этой цели. Между этими осужденіями, папа произноситъ свои анаѣмы и противъ схизматиковъ: отлучаются «схизматики и тѣ, которые упорствуютъ въ неповиновеніи верховному первосвященнику, царствующему *pro tempore*.» Схизматикамъ или тѣмъ, кого Риму угодно считать такими, не дается возможности ни оправданій, ни объясненій. А самъ же папа приглашалъ восточныхъ епископовъ на соборъ! Значитъ вполне ясно, онъ приглашалъ не для соборныхъ разсужденій, а къ безусловному повиновенію.

Крѣпкія сообщенія передаются такъ посредствомъ съдобныхъ вещей; разнымъ блюдамъ придають гіероглифическое значеніе, особенно десерты богаты эмблемами и плодамъ даютъ особый языкъ. Говорятъ, что при выборѣ Пія IX въ косточкѣ персика было сообщено одно извѣстіе, которое разстроило выборы, назначенныя въ другой день: этотъ маневръ приписываютъ французскому посланнику. Кромѣ келій въ конклавѣ есть особая зала для собраній кардиналовъ. Конклавъ имѣетъ сообщеніе съ Сикстійской и Квиринальной капеллами. Туда-то кардиналы носятъ свои голоса, слѣдуя назначенному порядку и опуская избирательный билетикъ въ чашу, стоящую на престолѣ. Каждый такой билетикъ, приготовленный заранее конклавистами, содержитъ имя избираемаго, имя избирателя и какой-нибудь девизъ и положенъ въ особомъ конвертѣ, который запечатывается какою нибудь печатью, только кардинала-избирателя; каждый кардиналъ несетъ свой избирательный билетикъ на золотомъ дискосѣ. Голоса кардиналовъ больныхъ отбираются назначенными ухаживать за больными слугами, которые берутъ пакетъ отъ больного въ его келью и тутъ же опускаютъ его въ носимый ими съ узенькимъ отверстиемъ назначенный для того ящичекъ. Чтобы быть избраннымъ въ папы, нужно имѣть по крайней мѣрѣ двѣ трети голосовъ наличныхъ кардиналовъ. Билетики недействительныхъ выборовъ тотчасъ же сжигаются: внѣ обыкновенно бываетъ громаднѣйшее стеченіе ожидающихъ конца выборовъ; толпа обращаетъ вниманіе на трубу камина, выходящую надъ Сикстинской капеллой: если замѣчаютъ дымъ, то значитъ, что были не действительные выборы. Этотъ дымъ въ Римѣ зовется *Sfumata*. Когда выборы состоялись, тогда въ корридоръ начинаютъ кричать, а внѣ повторяютъ: *Parat habemus*. Конклавъ иногда продолжается весьма долго: въ выборѣ Григорія XVI онъ продолжался два мѣсяца и одинъ день. Пій IX былъ избранъ скорѣе: конклавъ собрался 14 іюня 1846, а 16 іюня состоялся его выборъ.

Самымъ важнымъ фактомъ, которымъ папа обманулъ надежды ожидавшихъ было независимости соборной дѣятельности, было обнародованіе имъ регламента собора. Въ своемъ регламентѣ папа указываетъ отцамъ то поведеніе, которое они должны вести въ своей частной жизни, а затѣмъ опредѣляетъ право и форму предложеній на соборъ. Для этого папа самъ назначилъ особенную конгрегацію изъ двадцати шести членовъ. Этой-то конгрегаціи и должны представляться предложенія, изложенныя письменно и на латинскомъ языкѣ. Конгрегація эта рѣшаетъ давать ходъ извѣстному предложенію, или отвергнуть его. Принятое этой конгрегаціей предложеніе передается частнымъ конгрегаціямъ, которыхъ четыре и которыя составлены уже изъ членовъ, выбранныхъ самимъ соборомъ. Эти конгрегаціи суть: 1) для предметовъ вѣры; 2) дисциплины; 3) монашескихъ орденовъ и 4) дѣлъ востока. Каждая изъ этихъ конгрегацій состоитъ изъ 24 членовъ, къ которымъ папа придаетъ по своему назначенію президента изъ своихъ кардиналовъ. Эти конгрегаціи занимаются уже изученіемъ извѣстнаго предложенія. Нѣтъ сомнѣнія, что конгрегація, назначенная папой, не допуститъ никакого предложенія, ни вопроса, который не угоденъ римской куріи, и напротивъ можетъ провести всякое предложеніе, угодное ей. Въ самыхъ частныхъ конгрегаціяхъ президентъ, назначенный папой, можетъ давать то или другое направленіе извѣстному вопросу. По обсужденіи частной конгрегаціи, каждый вопросъ или не формулированный декретъ представляется на обсужденіе секретнаго собранія отцовъ. Эти то секретныя собранія и имѣютъ свойства, похожія на соборныя: здѣсь отцы могутъ дѣлать свои возраженія, произносить рѣчи, опровергать, защищать. Если въ этомъ секретномъ собраніи извѣстное рѣшеніе получаетъ большинство голосовъ, тогда оно представляется на публичное засѣданіе собора: если оно не получаетъ такого большинства, то возвращается снова частной конгрегаціи для изученія или переизученія. Въ публичныхъ засѣданіяхъ, которыхъ съ открытія собора въ полтора мѣсяца было только одно, не происходитъ никакихъ разсужденій: здѣсь послѣ извѣстныхъ религіозныхъ церемоній, прочитывается рѣшеніе и затѣмъ отбираются голоса; отцы не имѣютъ права ни разсуждать, ни возражать а только сказать свое *placet* или *non placet*. Относительно всего, что происходитъ внѣ публичнаго засѣданія, т.-е. относительно всего наиболее интереснаго, папа повелѣваетъ отцамъ блюсти самый строгій секретъ.

Кромѣ того папа своимъ регламентомъ назначаетъ на всѣ соборныя должности: секретарей, нотаріевъ, скрутаторовъ, своихъ приближенныхъ придворныхъ, т.-е. своихъ покорнѣйшихъ слугъ іезуитовъ или пропитанныхъ іезуитскими тенденціями до костей и мозговъ.

Открытіе собора въ существѣ дѣла, не представляло ничего особеннаго, ни назидательнаго. Роскоши церемоніи помъшаль проливной дождь. Послѣ тайной мессы въ залѣ собора, была произнесена рѣчь открытія собора и всѣ отцы поверглись къ его ногамъ, не исключая и патріарховъ, или лучше же-патріарховъ.

Не смотря на секретъ соборныхъ разсужденій, который заповѣдалъ отцамъ папа, все-таки весьма многое выходитъ наружу. Папа недавно передалъ епископамъ чрезъ одного кардинала новое приказаніе хранить секретъ разсужденій, и выговоръ за нехраненіе; но такъ какъ это приказаніе, хотя и дано было въ секретъ и должно бы остаться въ секретѣ, все-таки не ослалось секретнымъ, то и на будущее время секретъ едвали можетъ храниться слишкомъ строго. Мы хотимъ передать одинъ фактъ изъ обнаруженныхъ секретовъ собора, фактъ, который можетъ быть особенно интересенъ для насъ. Между латинскими епископами, собравшимися въ Римъ, есть, одинъ нашъ соплемянникъ, славянинъ по происхожденію, который хочетъ возбудить здравыя требованія Іоанна Гуса и Іеронима Пражскаго. Этотъ епископъ есть кроатъ Георгій Стросмайеръ (Strosmayer), епископъ Діаковара и апостольскій викарій въ Сирміи, Сербіи и Босніи. Стросмайеръ отличился такою смѣлостію языка и такимъ духомъ свободы, что далеко оставилъ за собою и епископа Дюпанду съ его приверженцами. Онъ почти также возсталъ, какъ и о. Іоакимъ. Вотъ сцена, которая происходила въ секретномъ собраніи собора 30 декабря (н. с.). Разсужденіе шло о прозктахъ каноновъ, касающихся вѣры, т.-е. относительно заблужденій философіи и независимой нравственности. Стросмайеръ просилъ слова: онъ говорилъ съ такою легкостію латинскаго краснорѣчія, что возбудилъ зависть въ самихъ римскихъ прелатахъ, которымъ знаніе латинскаго языка, какъ извѣстно, даетъ наибольшее вліяніе на соборъ. Онъ началъ протестомъ противъ регламента, навязаннаго паной собору и въ частности противъ формы, въ которой папа хочетъ обнародовать соборныя рѣшенія отъ своего имени въ слѣдующихъ фразахъ: «Прочитанныя рѣшенія явились угодными отцамъ и проч. и мы *sacro approbante Concilio*, и *мы* ихъ опредѣляемъ, утверждаемъ

и даемъ иль нашу санкцію въ томъ видѣ, въ какомъ они прочитаны». «Итакъ его святѣйшество, возражалъ Стросмайеръ, имѣетъ на соборѣ власть законодательную и исполнительную? Итакъ мы здѣсь только для того, чтобы нашимъ одобреніемъ придать больше *попмы* его рѣшеніямъ? Приготовительныя работы къ собору, сдѣланныя іезуитами, носятъ печать ученія этого ордена»... Предсѣдатель собранія кардиналъ Капалти прервалъ оратора, говоря, что подобныя слова не должны быть произносимы въ собраніи представителей церкви, что кромѣ того, нападеніемъ на регламентъ дѣлается нападеніе на самаго папу. — «Епископъ, отвѣчалъ Стросмайеръ, долженъ слушать только голоса своей совѣсти. Святой отецъ (т.-е. папа) намъ гарантировалъ свободу слова, я требую этой свободы для меня, исполняя мою обязанность, я не думаю оъзаться виновнымъ въ испочтеніи къ св. отцу, къ которому я питаю самое глубокое почтеніе и самую широкую любовь. Но эта любовь и это уваженіе покорнаго и почтительнаго сына не могутъ мнѣ воспрепятствовать сказать то, что я думаю, о тѣхъ недостойныхъ вліяніяхъ, подъ которыя насъ хотять оставить, и которыя, по моему мнѣнію, грозять будущности религіи. Да, церкви Божіей грозять іезуиты и я встаю защищать ее. Мои слова направляютъ не противъ церкви, наоборотъ я хочу только ея величія, но противъ компаніи іезуитовъ, которые своими собственными доктринами наносятъ жестокій ущербъ вѣрѣ душъ...» Новый перерывъ легата, который протестуетъ и считаетъ оскорбительными слова епископа Діаковара. Послѣдній продолжаетъ еще съ большей энергіей: «въ моемъ качествѣ пастыря овецъ нашего Спасителя и какъ членъ этого собранія, котораго назначенія внести свѣтъ въ души вѣрныхъ, а не служить только честолюбивымъ проектамъ компаніи іезуитовъ, я считаю моимъ долгомъ христіанина и прелата указать предъ всѣми на опасности, которымъ хотять подвергнуть религію. Я обвиняю іезуитовъ въ томъ, что они обезобразили и оболгали духъ и ученіе церкви и это только для цѣли, которой вовсе не имѣлъ нашъ Божественный Учитель, Тотъ, Котораго царство не отъ міра сего...» Третій перерывъ легата Капалти, но это только возбуждало жаръ кرواتскаго прелата, который начинаетъ съ энергіей высчитывать бѣдствія, причиненныя церкви іезуитами и жестоко поражаетъ этотъ орденъ. Рѣчь Стросмайера произвела сильнѣйшее впечатлѣніе. Іезуиты не простятъ, конечно, ему этой дерзости. Послѣднія газеты даже сообщаютъ, что на Стросмайера сдѣлано неизвѣстными людьми нападеніе вечеромъ при дверяхъ его квартиры. Іезуиты на средства неразборчивы.

Нѣсколько епископовъ написали адресъ папѣ и собираютъ подписи своихъ собраній: адресъ этотъ требуетъ опредѣленія папской непогрѣшимости. Ультрамонтанскія газеты сообщаютъ, что собрано уже 400 подписей; другія газеты напротивъ говорятъ, что собрано около 300 подписей для конгрѣ-адреса, который проситъ папу не провозлащать этого догмата. (Прав. обоз. январь 1870 г.)

в) *Церковное движеніе въ Галиціи*. Газеты передаютъ текстъ прошенія, обращеннаго къ отцамъ собора, въ которомъ греко-уніятское духовенство Галиціи требуетъ замѣны польскаго языка въ богослуженіи славянскимъ и возстановленія священныхъ обрядовъ этого вѣроисповѣданія во всей ихъ первоначальной чистотѣ. Вотъ главнѣйшіе пункты этого прошенія: «1) Греко-россійское богослуженіе въ епархіяхъ Галиціи и Венгріи, присоединившихся къ римской церкви, должно быть возстановлено въ скорѣйшемъ времени во всей первоначальной чистотѣ, согласно съ указаціями св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ; 2.) Всемъ этимъ греко-россійскимъ епархіямъ должны быть возвращены права, принадлежащія имъ по преданіямъ и признаваемыя восточною церковію, то есть, чтобы общины сами избирали своихъ священниковъ изъ списковъ, представляемыхъ епископами; чтобы епархіальные синоды, состоящіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, избирали епископовъ и другихъ священнослужителей; наконецъ, чтобы и іерархи избираемы были патріархальными синодами; 3) епископы и священники греко-россійской церкви должны пользоваться всеми правами и привилегіями наравнѣ съ епископами и священниками латинскими; 4) изъ всѣхъ греко-россійскихъ епархій Галиціи и Венгріи, присоединенныхъ къ уніи долженъ быть учрежденъ особый патріархатъ. Резиденціею его долженъ быть г. Львовъ, и патріархъ долженъ пользоваться всеми правами и привилегіями древнихъ патріарховъ». (Газета „Слово“.)

г) *Уніаты въ австрійской имперіи*. По послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, во всей австрійско-венгерской имперіи находится уніатовъ 3,644,000; а исповѣдывающихъ православную вѣру 3,000,000; стало быть, уніатовъ въ Австріи на 644000 болѣе, чѣмъ послѣдователей православія. Тѣмъ не менѣе уніаты въ Австріи не имѣли и не имѣютъ тѣхъ правъ, какими пользуются православные. Въ то время какъ у послѣднихъ считается 10 епископовъ и между ними одинъ съ титуломъ патріарха, уніаты (хотя ихъ и больше) имѣютъ только 9 епископовъ

и въ томъ числѣ только двухъ митрополитовъ. Еще болѣе рѣзкою является несообразность по вѣроисповѣданіямъ въ Галиціи: въ ней всѣхъ жителей считаютъ 4, 970,851; это число составляютъ 2,268,515 униатовъ, 2,225,088 католиковъ и 487,258 послѣдователей разныхъ вѣръ. И хотя униатовъ въ ней больше чѣмъ католиковъ на 43,426 человекъ, но несмотря на это, у католиковъ четыре епископства, а у униатовъ только два. (Газета «Слово»).

д) Некрологъ: блаженнѣйшій Никаноръ патріархъ alexандрійскій и всего Египта. 2-го января скончался въ Александріи блаженнѣйшій Никаноръ, патріархъ alexандрійскій, на 73-мъ году жизни. Съ 1852 и до 1865 онъ жилъ въ Россіи для сбора добротныхъ подаяній въ пользу alexандрійскаго престола. Трудями его собрано въ Россіи, не считая множества многоцѣнной утвари и ризницы, болѣе 150,000 рубл. сер., изъ которыхъ болѣе 90,000 руб. отослано въ Египетъ, на православные храмы, 60,000 руб. израсходовано на постройку каменныхъ двухъ-этажныхъ келій и четырехъ-этажнаго дома въ Москвѣ, для дохода alexандрійской церкви. Проживая въ Москвѣ, преосвященный Никаноръ неразъ священнодѣйствовалъ въ московскихъ храмахъ, сопровождалъ крестные ходы, участвовалъ въ архіерейскихъ хиротоніяхъ. Митрополитъ Филаретъ любилъ и уважалъ Никанора за его высокое христіанское смиреніе, честность и трудолюбіе. Въ 1862 г. онъ былъ пожалованъ саномъ митрополита, но по крайнему смиренію именовалъ себя епископомъ. Въ началѣ 1866 г., соборъ alexандрійской церкви единогласно избралъ Никанора своимъ первостоятелемъ по случаю внезапной кончины патріарха Іакова. Управляя alexандрійскою церковію въ продолженіе 4-хъ лѣтъ, святит. Никаноръ снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе отъ всѣхъ православныхъ жителей Египта, которые высоко чтили патріарха за рѣдкія христіанскія качества и добродѣтель. Въ мартъ минувшаго года, съ истиннымъ достоинствомъ alexандрійскаго первосвятителя, Никаноръ отказался принять посланцевъ Римскаго папы, предоставивъ бывшему своему намѣстнику Нилу дать имъ рѣшительный отказъ въ принятіи папскаго посланія, по которому патріархъ приглашался въ Римъ на лже-вселенскій соборъ. Отпѣваніе тѣла св. патріарха Никанора происходило въ патріаршей церкви Ап. и Еванг. Марка, 4-го января, а погребеніе въ Саввинскомъ монастырѣ, въ Александріи. Шесть іерарховъ съ многочисленнымъ духовенствомъ города совершали отпѣ-

ваніе, при которомъ присутствовали: русскій и греческій генеральные консулы и члены консульства, почетные представители греческой православной общины и множество народа. (Моск. Еп. Вѣд.).

е) *Некрологъ: Сербскій Патріархъ, Самуилъ.* 8 января, въ Новомъ Саду, въ сербскомъ воеводствѣ, скончался скоропостижно, на 86 году отъ рожденія, патріархъ всей Сербіи, святѣйшій Самуилъ Маширевичъ, послѣ 8 лѣтъ своего патріаршества. (Руск. Вѣд.).

ж) *Изъявленіе благодарности.* При переездѣ моемъ въ началѣ сего мѣсяца со всей семьей на мѣсто новаго служенія въ г. Гайсинѣ, въ с. Гребенкахъ кievской губерніи, умерла моя старшая, замужняя дочь. Какъ ни безнадежно было ея болѣзненное состояніе, но рассчитывалось, что дорогу она перенесетъ. Внезапный, послѣ часовой агоніи, исходъ болѣзни такъ насъ поразилъ, что мы потеряли голову. Если къ этому прибавить помѣщеніе въ еврейскомъ постояломъ дворѣ, въ двухъ тѣсныхъ комнатахъ, при другихъ пяти малолѣтнихъ дѣтяхъ, а также крайне ограниченныя мои средства и маленькое еврейское мѣстечко во время важнаго еврейскаго праздника, «суднаго дня», то можно представить, каково было наше положеніе. Но это положеніе неожиданно вызвало рѣдкое сочувствіе въ лицѣ мѣстнаго приходскаго священника—Ерофея Ивановича Любанскаго, его супруги Маріи Ивановны и мѣстнаго хозяина Марцеля Карловича Нарвойна съ его семействомъ. Первыхъ мы въ первый разъ видѣли, послѣднему же немного были извѣстны. Они сообща приняли на себя заботу устроить похороны, приютить насъ и сколько возможно утѣшить. Въ эти 2 дня они бросили свои обычные, спѣшныя занятія и занялись исключительно нами. Предложеніе услугъ дѣлалось такъ искренно и въ такой формѣ, что невозможно было отказать отъ нихъ. Кроме личной нашей къ этимъ лицамъ благодарности, которая запечатлѣна въ нашихъ сердцахъ на всю жизнь, я чувствую потребность заявить объ этомъ христіанскомъ поступкѣ публично.

Мировой Посредникъ 2 го участка Гайсинскаго уезда, Надворный Советникъ *Левъ Лундъ.* 25 Сентября 1869 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1) **НОВАЯ КНИГА:**

ВВЕДЕНІЕ ВЪ НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ СВЯЩЕННАГО ПИСАНІЯ

(соч. Гиреке)

Переводъ съ нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей архимандрита Михаила. Москва 1869. Первая половина (VIII и 275 стр.) и вторая поло-

вина (IV и 311 стр.) Цѣна за объ половины 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. сер.

ОГЛАВЛЕНИЕ

первой половины.

- Предварительныя понятія 1—18
- § 1. Новый Заветъ и новозавѣтная Исагогика (Введеніе). 1—7
- I. Новой Заветъ 1—4.
- II. Новозавѣтная Исагогика 4—7.
- § 2. Исторія и литература новозавѣтной Исагогики 1—18
- I. Въ древней Церкви и въ средніе вѣка 8—9.
- II. Съ реформаціи до 18-го вѣка 9—12.
- III. Съ 18-го вѣка досель 12—18.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

*Исторія приготовленія и предварительныхъ
условій новозавѣтной письменности*

- § 3. Церковь до Церкви и первенствующая Церковь. 19—22
- I. Церковь до Церкви 19—21.
- II. Первенствующая Церковь 21—22.
- § 4. Апостольская церковь среди Израиля 22—29
- I. Ап. Петръ 22—26.
- II. Ап. Іоаннь 26—27.
- III. Ап. Іаковъ 27—29.
- § 5. Апостольская церковь среди язычниковъ. 29—39
- I. Апостолы іудеевъ среди язычниковъ 29—31.
- II. Ап. Павелъ 31—39.

- § 6. Апостольская церковь среди іудеевъ и язычниковъ. 38—45
- (Позднѣйшая дѣятельность ап. Іоанна).

- § 7. Борьба и противоборство въ вѣкъ апостольскій и новѣйшее
искаженіе сей исторіи 45—56
- I. Борьба и противоборство 45—48.
- II. Исканіе сей исторіи 48—56.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Исторія происхожденія новозавѣтной письменности.

- § 8. Общее обозрѣніе. 57—76
- I. Новозавѣтная письменность вообще 57—60.
- II. Языкъ новозавѣтной письменности 60—66.

III. Боговдохновенность 66—68.

IV. Подлинность новозавѣтной письменности вообще 68—76.

I.

Историческія книги Нового Завета 76—219

I.

Евангелія 76—205

§ 9. Происхождение Евангелій и ихъ взаимное отношеніе 76—97

I. Евангелія 76—79.

II. Происхождение ихъ 79—83.

III. Взаимное отношеніе 83—97.

§ 10. Евангеліе отъ Матѳея 97—119

I. Писатель 97—99.

II. Первоначальный языкъ 99—104.

III. Характеръ 104—108.

IV. Время и мѣсто написанія 108—109.

V. Подлинность 109—119.

§ 11. Евангеліе отъ Марка 119—133

I. Писатель 119—121.

II. Характеръ 121—126.

III. Время, мѣсто и назначеніе 126—129.

IV. Подлинность 109—119.

§ 12. Евангеліе отъ Луки 134—147

I. Писатель 134—136.

II. Время, мѣсто и назначеніе 136—140.

III. Характеръ 140—143.

IV. Подлинность 144—146.

§ 13. Евангеліе отъ Іоанна 147—178

I. Писатель и время написанія 147—150.

II. Характеръ 151—152.

III. Цѣль и назначеніе 153—156.

IV. Подлинность 156—178.

§ 14. Отношеніе каноническихъ Евангелій къ апокрифическимъ и неканоническимъ и значеніе сего въ вопросъ о подлинности. 178—205

I. Апокрифическія евангелія 178—185.

II. Неканоническія евангелія 186—192.

a) Евангеліе отъ евреевъ 186—187.

—Петра и егвѣтянъ 188—189.

б) Іустина 189—190.

в) Таціана 190—192.

г) Евангеліе Маркіона 191—192.

III. Результатъ 192—205.

II.

§ 15. Книга Дѣяній Апостольскихъ 205—219

I. Содержание и цѣль 205—210.

II. Названіе 211—212.

III. Время и мѣсто написанія 212—214.

IV. Подлинность 214—219.

II.

Учительныя книги Новаго Завета.

I.

Соборныя посланія 219—275

§ 16. Общія замѣчанія 219—222

§ 17. Посланіе Ап. Іакова 222—234

§ 18. Посланія Ап. Петра 231—258

I. Первое посланіе 224—244.

II. Второе посланіе 244—258.

§ 19. Посланія Ап. Іоанна 258—269

I. Первое посланіе 259—266.

II. Второе и третье посланія 266—269.

§ 20. Посланіе Ап. Іуды 269—275

ОГЛАВЛЕНІЕ

второй половины.

(Учительныя книги Новаго Завета).

II.

Посланія св. Апостола Павла 1—126.

§ 21. Общія замѣчанія 1—10

§ 22. Посланія, писанныя до узъ 10—40

I. Къ солунянамъ 10—16.

II. Къ Галатамъ 16—20.

III. Къ Коринѳянамъ 20—30.

IV. Къ Римлянамъ 31—40.

§ 23. Посланія, писанныя изъ узъ 40—68

Общія замѣчанія 40—49.

I. Къ Ефесянамъ 49—57.

II. Къ Колоссянамъ 57—60.

III. Къ Филимону 60—62.

IV. Къ Филиппійцамъ 62—68.

§ 24. Посланія, писанныя послѣ узъ. 68—104

(Пастырскія Посланія къ Тимоѳею и Титу).

I. Хронологія 68—80.

II. Характеръ 80—86.

III. Подлинность 86—104

§ 25. Посланіе къ Евреямъ 104—126

I. Писатель 104—120.

II. Характеръ 120—126.

Пророческая книга Нового Завета Апокалипсисъ.

§ 26. I. Характеръ, II. Писатель III. Подлинность . . . 126—174

ОТДѢЛЕНИЕ ТРЕТІЕ

Исторія собранія новозавѣтной священной письменности, или
исторія канона.

§ 27. Предварительныя замѣчанія 175—180

§ 28. Первый періодъ исторіи канона (до половины 2-го вѣка) 180—188

§ 29. Второй періодъ исторіи канона (до утверженія
въ концѣ 2-го вѣка) 188—210

I. Маркіонъ 188—191.

II. Иринеи, Тертуліанъ и Климентъ Алекс. 191—195

III. Другіе свидѣтели изъ 2-го вѣка 195—206.

а) Пешито 195—197.

б) Мураторіевъ канонъ 197—206.

IV. Результатъ и его значеніе 206—210.

§ 30. Третій періодъ исторіи канона (до окончательнаго утвер-
жденія его въ 4-мъ вѣкѣ). 210—225

I. Оригенъ и его школа 210—213.

II. Евсевій 213—220.

III. Утверженіе канона 221—225.

ОТДѢЛЕНИЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Исторія сохраненія новозавѣтной священной письменности, или
исторія текста.

§ 31. Первоначальный текстъ 226—229

- § 32. Древняя история текста 229—265
- I. Въ отношеніи къ вышнему виду 229—238.
 - а) Scriptio 229—231.
 - б) Дѣленіе 231—238.
 - II. Въ отношеніи къ содержанію 238—246.
 - а) Поврежденіе текста 238—240.
 - б) Исправленіе текста 240—246.
- § 33. Критическій аппаратъ 246—265
- I. Наличное количество 246—256.
 - а) Древніе цитаты 246.
 - б) Древнія рукописи 247—256.
 - II. Критическая обработка аппарата 226—265.
- § 34. Новая история текста (печатный текстъ) 265—280
- I. Editio princeps 265—267.
 - II. Textus receptus 267—271.
 - III. Критическія изданія 271—280.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Исторія распространенія новозавѣтной священной письменности,
или исторія переводовъ.

- § 35. 281—308
- (Библии-Полиглотты 281—283)
 - I. Древнехристіанскій Востокъ 282—293.
 - 1) Сирскіе переводы 283—287.
(Пешино, Филоксеновъ, Іерусалимскій).
 - 2) Другіе древніе переводы (Египетскій (коптскій) египетскій, армянскій, грузинскій, арабскій, персидскій) 287—293.
 - II. Древнехристіанскій Западъ 293—302.
 - 1) Латинскіе переводы 293—301.
 - 2) Другіе западные переводы 302.
 - III. Древнехристіанскій Сѣверъ 303—307.
 - 1) Готскій переводъ 303—305.
 - 2) Славянскій переводъ 305.
 - IV. Новое время 305—307.

(Прибавленіе). Исторія толкованія Н. З. въ общемъ очеркѣ.

ПРОДАЕТСЯ:

У Редактора (Архимандритъ Михайль, Инспекторъ Московской Духовной Академіи, Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи).

Въ Редакціи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводъ при Московской Духовнои Академіи. Въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губер. Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Казани и Харьковѣ,

Гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

Духовно-учебныя заведенія, при выпискѣ заразъ не менѣе 5-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, пересылочныхъ не прилагаютъ; при выпискѣ же заразъ не менѣе 10-ти экземпляровъ прямо отъ Редактора, сверхъ пересылочныхъ, пользуются еще уступкой 20%, т. е. прилагаютъ и съ пересылкою за обѣ половины 2 руб. сер., за каждую отдѣльно по 1 руб. сер.

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѳея на славянскомъ и русскомъ нарѣчій съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, составленными Архимандритомъ Михаиломъ. (Первый выпускъ Евангелій съ предисловіями и объяснительными примѣчаніями). Большой томъ.

2) СЛОВА И РЪЧИ

ПАВЛА, ЕПИСКОПА ЛАДОЖСКАГО.

цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Продается у всѣхъ книгопродавцовъ С.-Петербурга и Москвы, преимущественно же у автора, въ Александро-Невской лаврѣ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

	страница.
СЛОВО въ новый годъ	1—10
— въ день восшествія на всеросійскій престолъ Государя Императора Александра Николаевича	11—24
— въ недѣлю православія и въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича	25—36
— въ первую пассію 1-е	37—48
— — — 2-е	49—64
— въ вторую пассію 1-е	64—76
— — — 2-е	77—86
— въ третью пассію 1-е	87—98
— — — 2-е	99—110
— въ четвертую пассію 1-е	111—123
— — — 2-е	124—136

СЛОВО	въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы	137—152
—	въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и въ среду крестопоклонной седмицы	153—162
—	въ великій пятокъ	163—169
—	въ недѣлю св. Пасхи	170—180
—	въ понедѣльникъ св. Пасхи и въ день рожденія Госу- даря Императора Александра Николаевича	181—190
—	въ недѣлю о разслабленномъ и въ день рожденія Госу- даря Императора	191—199
—	въ недѣлю пятидесятницы	200—208
—	въ день св. апостолъ Петра и Павла	209—215
—	въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезо- именитства Государыни Императрицы Маріи Александр- овны	216—224
—	день Преображенія Господня 1-е	225—235
—	въ тотъ же день 2-е	226—248
—	въ тотъ же день 3-е	249—260
—	въ тотъ же день 4-е	261—274
—	въ день преподобнаго Авраамія 1-е	275—283
—	въ тотъ же день 2-е	284—290
—	въ тотъ же день 3-е	291—304
—	въ тотъ же день 4-е	305—314
—	въ недѣлю 14 ю по пятидесятницъ и въ день препо- добнаго Авраамія 5-е	315—324
—	въ день св. благовернаго великаго князя Александра Невскаго и тезоименитства Государя Императора Алек- сандра Николаевича	325—334
—	въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго	335—348
—	въ день св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова	344—349
—	въ недѣлю 24 ю по пятидесятницъ	350—357
—	въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 1-е	358—360
—	въ тотъ же день 2-е	361—376
—	въ тотъ же день 3-е	377—389
—	въ тотъ же день 4-е	390—401
—	въ тотъ же день 5-е	402—412
—	въ день св. великомученицы Екатерины и тезоименитства	

Благовѣрной Государыни и великой княжны Екатерины Михайловны	413—418
— въ день Рождества Христова	419—423
— при освященіи Гельсингфорскаго Успенскаго собора	424—430
— при освященіи придѣла во имя св. мученикъ Гурія, Самона и Авива	431—435
— при погребеніи преосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа Псковскаго и Порховскаго	436—445
— при погребеніи профессора смоленской семинаріи Ивана Θεодоровича Соловьева	446—456
— при погребеніи подполковника Николая Александровича Апухтина	457—461
РѢЧЬ святѣйшему синоду, при нареченіи во епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской епархіи	462—466
— по случаю освященія Гельсингфорскаго Успенскаго собора	462—471
— при открытіи очереднаго губернскаго собранія дворянства С.-Петербургской губерніи	472—478

3. О ПРАЗДНИКАХЪ И ПОСТАХЪ.

ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Для народныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій. Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Полтава. 1870.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 15 КОП. СЕР.

Можно получать ВЪ ПОЛТАВѢ У ЗАКОНОУЧИТЕЛЯ ГУБЕРНСКОЙ ГИМНАЗІИ.

у него же продаются слѣдующія книги:

1. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе третье. Цѣна съ пересылкою 6 копѣекъ.
2. Замѣтки о воспитаніи дѣтей. Соч. Николая Даниленка. Цѣна съ пересылкою 50 копѣекъ.
3. Когда написаны наши Евангелія? Сочиненіе К. Тишендорфа. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна съ пересылкою 25 копѣекъ.

Выписывающіе этихъ книгъ не менѣ какъ на 10 рублей пользуются уступкою 20 процентовъ.

4. вышла январская книжка

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ:

Содержаніе: I. Взглядъ на прошедшее и надежды въ будущемъ *Отъ редакціи къ читателямъ и сотрудникамъ.*—II. Бесѣда на 12-е января

1870 г. прот. Н. А. Сергіевскаго.—III. Очеркъ историческаго движенія русской религіозно церковной жизни. Ф. А. Терновскаго.—IV. Свѣтская власть папы. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова.—V. Очеркъ исторіи православной Сербской церкви, Ст. Г. И. Пичеты.—VI. Полоцкая православная церковь до Брестской уніи. И. Д. Бѣляева.—VII. Юрій Крижаничъ, ревнитель воссоединенія церквей и всего Славянства въ XVII вѣкъ (по вновь открытымъ свидѣніямъ о немъ) Ст. Г. И. А. Безсонова.—VIII. Новыя книги по религіозной литературѣ на иностранныхъ языкахъ (1869 годъ). Свящ. К. Л. Кустодіева.—IX. Изъ отчета оберъ-прокурора св. синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—X. Извѣстія и замѣтки. Открытіе Православнаго миссіонерскаго Общества въ Москвѣ. Римскій соборъ. С. К. ва.—Разныя извѣстія.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ церквей прибалтійскихъ губерній.XI. Въ приложеніи: Св. Иринея Ліонскаго пять книгъ противъ ересей. Кн. III гл. 12. Переводъ свящ. П. А. Преображенскаго.

Православное Обзорніе въ 1870 году издается въ Москвѣ, по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова при постоянномъ участіи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Цѣна годоваго изданія *Православнаго Обзорнія* на 1870 годъ 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою другіе города 7 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи *Православнаго Обзорнія*, Остоженка, прих. Новаго воскресенія, д. свящ. Смирнова-Платонова и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Подписка на *Православное Обзорніе* 1869 года продолжается по прежнему.

5) НАРОДНЫЙ ПАМЯТНИКЪ

СВЯТИТЕЛЮ ХРИСТОВУ ТИХОНУ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по представленію Святейшаго Синода, въ 22 день Августа 1864 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: на мѣсть рожденія и начальной жизни новоявленнаго угодника Божія Святителя Тихона, Новгородской губерніи, въ Валдайскомъ уѣздѣ, гдѣ покаяся Его родители и предки, учредить, на добровольныя приношенія, Корочкую женскую общину, съ училищемъ при ней и лечебницею для приходящихъ.

Всѣ сословія: духовное, гражданское, военное и сельское, богатые и бѣдные, со всѣхъ концовъ Россіи, своими пожертвованіями содѣйствовали сооружеію Обители. Въ замѣчательномъ усердіи къ чествованію св. Тихона ясно выразилось чувство православнаго народа, одушевленного благодарнымъ воспоминаіемъ молитвенныхъ подвиговъ, высоконазидательныхъ писаній, направленныхъ преимущественно къ наученію простыхъ людей, и христіанскихъ добродѣтелей, за которые новоявленный Угодникъ сподобился, по честномъ усненіи, въ сонмъ святыхъ предстоять престолу Пресвятыя Троицы, и ходатайствомъ своимъ низводить обильно дары милосердія Божія на всѣхъ къ нему притекающихъ. Печатныя и устные сказанія повѣствуютъ о многихъ и разнообразныхъ явленіяхъ благодати Божіей, дѣйствующей по молитвамъ Свягителя Тихона въ сынахъ Православной церкви. Самыя приношенія на сооруженіе обители, по письменнымъ отзывамъ жертвователей, часто были присылаемы: или въ слѣдствіе особенныхъ благодѣяній и знаменательныхъ явленій св. Тихона, или для испрошенія помощи отъ Него въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни.

Въ Корочкой обители возведены слѣдующія зданія: величественный соборъ съ колокольнею, построенный въ византійскомъ стилѣ; внутри росписанъ иконописью въ томъ же стилѣ. Трехъ-этажный каменный корпусъ съ кельями для 200 сестеръ; двѣ гостинницы для пріѣзжающихъ всякаго званія и два особые дома, въ которыхъ помѣщаются; пріюгъ для бѣдныхъ странниковъ, отдѣльно для каждаго пола, училище для дѣвицъ и лечебница для приходящихъ; построены двѣ часовни и хозяйственные принадлежности Обитель обнесена оградю на 400 сажень.

Въ обители введенъ древній иноческій уставъ общежитія. Богослуженіе совершается ежедневно; напѣвъ столповой; день и ночь отправляется неусыпаемое чтеніе Псалтыря, съ постоянными молитвами о здравіи благотворителей и блаженномъ покоѣ усопшихъ сродниковъ ихъ. Богослуженіе происходитъ во временной церкви, устроенной въ кельяхъ: соборный храмъ, хотя и оконченъ строеніемъ, но еще не освященъ, потому что иконостасъ недоставленъ на мѣсто, за неуплатю остальныхъ денегъ. Нѣкоторая сумма потребуется и для окончанія послѣднихъ хозяйственныхъ строеній. При томъ къ полному благоустройству Обители, въ настоящихъ ея размѣрахъ, предлежитъ обезпечить ее въ содержаніи: пріобрѣтеніемъ земли, для того, чтобы сестры, выполняя молитвенный трудъ на спасеніе души, занимались и трудомъ тѣлеснымъ на свое продовольствіе.

Съ надеждою на милосердіе Божіе, настоятельница со всеми о Христе сестрами, испрашивая молитвенно помощи у св. Тихона, обращаются къ вѣрѣ и усердію всехъ и cadaго изъ православныхъ и благочестивыхъ сыновъ Церкви и отечества, смиреннѣйше прося ихъ: пожертвовать въ честь Святителя Тихона посильную лепту на окончательное устройство и обезпеченіе Обители; да послужить она грядущему поколѣнію живымъ, памятникомъ, что и въ нѣшъ вѣкъ, почитаемый скуднымъ вѣрою и любовію, сіи основныя христіанскія добродѣтели не изсякли въ избранныхъ членахъ Православной Христовой церкви.

Приношенія адресуются; Предсѣдателью Строительнаго комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.

Исторія Короцкой обители, со спискомъ всехъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла будутъ напечатаны.

Содержаніе: 1) Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита кievскаго въ день 50 лѣтія кievской духовной академіи, сказанная въ конгрегаціонной залѣ академіи. 2) Право патронатства въ югозападной россіи въ XVI в. (*продолженіе*). 3) Народная школа въ селѣ Чернятинѣ литинскаго уѣзда. 4) Извѣстія: а) Комитетъ по преобразованіи духовно-судебной части. б) Римскій соборъ: вѣсти изъ Рима. Декретъ папы о выборѣ папы.—Опредѣленія папы объ отлученіяхъ отъ церкви.—Регламентъ собора. Открытіе собора.—Эпизодъ изъ разсужденій соборныхъ.—Адресъ папъ о папской непогрѣшимости и контр-адресъ. в) Церковное движеніе въ Галиціи. г) Уніаты въ австрійской имперіи. д) Некрологъ: блаженнѣйшій Никаноръ, патріархъ Александрійскій и всего Египта е) Некрологъ: Сербскій патріархъ, Самуилъ. ж) Изъявленія благодарности. 5) Объявленія. 1) Новая книга. 2) Слова и рѣчи 3) О праздникахъ и постахъ. 4) Вышла январская книжка 5) Народный памятникъ.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Марта 1870 года.

Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.