

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1905 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 20

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Христорождественской церкви, сл. Придачи, Во-
ронезскаго уѣзда, Димитрій *Синяевскій*—въ Николаевской
церкви, сл. Дьяченковой, Богучарскаго у., 24 Сентября.

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Новаго Мѣлваго,
Железнодорожнаго уѣзда, Николай *Приклонскій*—въ Никола-
евской церкви, сл. Мѣнайловой, Бирюченскаго у., 2 Октября.
Діаконъ Покровской церкви, села Шукавки (Тамбовская Маза)
Воронежскаго уѣзда, Григорій *Діаконовъ*—въ Архангельской
церкви, села Погожаго, Землянскаго уѣзда, 2 Октября.

Б) *На Діакоискія:*

Діаконъ Богородицкой церкви, села Лебизьяго Озера, Землянскаго у., Александръ *Чуевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Ново-Покровскаго, (Сухая Хворостань), Воронежскаго уѣзда, 27 Сентября.

В) *На Псаломщикія:*

И. д. псаломщика Вознесенской церкви, села Терешковой, Богучарскаго у., Миронъ *Богдановъ*, Николаевской церкви, села Курина, Задонскаго у., Тимошей *Тростянский*, Петропавловской церкви, сл. Лыковой, Острогожскаго уѣзда, Константинъ *Разумовскій*, Троицкой церкви, села Гудовки, Задонскаго уѣзда, Николай *Хрѣновскій* утверждены въ должности псаломщиковъ, 26 Сентября.

И. д. псаломщика Христорождественской церкви, села Рождествена, Валуйскаго уѣзда, Северіанъ *Ефремовъ* утверждень въ должности, 29 Сентября.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Заштатный псаломщикъ Петропавловской церкви, слободы Лыковой, Острогожскаго уѣзда, Венедиктъ *Васильевъ* съ 20 Сентября.

Заштатный псаломщикъ Николаевской церкви, хутора Базарика, Валуйскаго у., Діонисій *Поповъ*, съ 22 Сентября.

Указъ Воронежской духовной Консисторіи отъ 30 Сентября 1905 года за № 18.

Воронежская Духовная Консисторія слушали докладъ г. Секретаря ея, отъ 29 Сентября 1905 г. за № 50, слѣдующаго содержанія: Недавно изданными законодательными актами: а) Объ учрежденіи о Государственной Думѣ, б) Положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу (напечатаны, между прочимъ, въ приложеніи къ № 32 Церковныхъ вѣдомостей 1905 г.) и в) Правилами о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ — предоставлено духовенству право участія въ выборахъ. Относящіяся къ сему статьи суть: Положенія о выборахъ ст. 12. Въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ участвуютъ: а) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія обложенною сборомъ на земскія повинности землею въ количествѣ, опредѣленномъ для каждаго уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи и проч. г) Уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе десятой доли количества десятинъ, опредѣленнаго для каждаго уѣзда въ вышеупомянутомъ росписаніи, или инымъ недвижимымъ имуществомъ (п. в.) стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 1500 р.; д) Уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею. Ст. 14. Означенные въ пунктахъ г. и д. статьи 12 уполномоченные отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и отъ священнослужителей избираются на предварительномъ ихъ сѣздѣ. Смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или образуется нѣсколько отдѣльныхъ сѣздовъ, согласно росписанію, установленному губернаторомъ. Предсѣдательствованіе на сѣздѣ возлагается на уѣзд-

наго предводителя дворянства или на лицо, его замѣняющее.

Ст. 15. Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ сѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящимся за лицами, явившимися на сѣздѣ, и итогомъ оцѣночной стоимости другаго, принадлежащаго имъ, недвижимаго имущества, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 12, п. п. а, б и в.)

Ст. 3. Избраніе членовъ Государственной Думы по губерніямъ и областямъ (ст. 1 п. а) производится губернскимъ избирательнымъ собраніемъ. Собраніе это образуется подъ предсѣдательствомъ губернскаго предводителя дворянства или лица, его замѣняющаго, изъ выборщиковъ, избираемыхъ сѣздами; а) уѣздныхъ землевладѣльцевъ, б) городскихъ избирателей и в) уполномоченныхъ отъ волостей и станицъ.

Ст. 17-я. Правиль о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе Учрежденія Государственной Думы и Положенія о выборахъ: въ избирательные списки для участія въ выборахъ на основаніи п. д. ст. 12. Положенія о выборахъ въ Государственную Думу вносятся священнослужители, если причтъ владѣть въ уѣздѣ указанными въ статьяхъ 445 и 453 Закон. о сост. церковными землями. По всѣмъ такимъ землямъ каждой церкви въ списокъ вносится ея настоятель.

Ст. 32. Предварительные сѣзды должны быть созываемы: общіе—не позднѣе какъ за сутки, а отдѣльные (Полож. о выборахъ ст. 14) не позднѣе какъ за три дня до открытія подлежащихъ сѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ.—На основаніи приведенныхъ статей закона, а также официальныхъ данныхъ о числѣ настоятелей церквей и количествѣ церковныхъ земель, находящихся во владѣніи духовенства по каждому уѣзду, полное участіе духовенства Воронежской епархіи въ избирательныхъ дѣйствіяхъ могло бы выразиться къ слѣдующему видѣ:

У ѣ з Д Ы.	Количество земли въ десятинахъ, дающее право на участіе въ сѣвдѣ уѣздныхъ землевлад.	Количество всей церковной земли (кромѣ усадебной), находящейся во владѣннн духовенства цѣлаго уѣзда, въ десятинахъ.	Число настоятелей церквей въ уѣздѣ, имѣющихъ право явиться на предварительные сѣвды для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства.	Число уполномочен. отъ духовенства, причитающееся по размѣру церк. земли въ уѣздѣ, подлежащихъ избранію на предварительн. сѣвдѣ.
Воронежскій.....	150	3736	83	24
Вирюченскій.....	200	3562	78	17
Вобровскій.....	150	4398	94	29
Вогучарскій.....	250	8501	127	34
Валуйскій.....	200	3122	73	15
Задонскій.....	150	2457	60	16
Землянскій.....	125	3321	79	26
Бороголюкскій....	200	3201	76	16
Нижнедѣвичій..	150	2333	48	15
Новохоперскій...	250	3027	60	12
Острогожскій....	250	5424	106	21
Павловскій.....	200	3018	52	15
А всего по епархіи.....	—	46100	936	240

Однако приведенныя цифры, выражающія число уполномоченныхъ отъ духовенства по каждому уѣзду и обще по епархіи, въ дѣйствительности могутъ очень измѣниться въ смыслѣ уменьшенія, такъ какъ на практикѣ число уполномоченныхъ будетъ опредѣляться для каждаго уѣзда не всею наличностію церковной земли, а только тѣмъ ея количествомъ, какое значится во владѣніи причтовъ, имѣющихъ своихъ представителей на сѣздѣ въ лицѣ настоятелей. Отсутствующіе, т. е. не явившіеся почему либо на сѣздѣ настоятели церквей, чрезъ это самое уже теряютъ за себя и за представительствоемые ими причты право участія въ выборахъ. Почему можетъ оказаться, на примѣръ, что по Воронежскому уѣзду, вмѣсто нормальнаго числа 24 уполномоченныхъ отъ духовенства, будетъ избрано 18, 12 и т. д. лицъ, судя по числу дѣйствительно явившихся на сѣздѣ представителей земельного церковнаго владѣнія; другими словами, вмѣсто 3736 десятинъ церковной земли въ уѣздѣ можетъ подлежать учету сѣзда, для выбора уполномоченныхъ, только двѣ трети, половина и т. д. этого количества. Важность непремѣннаго личнаго участія приходскихъ настоятелей въ предварительныхъ сѣздахъ для выбора уполномоченныхъ и серьезныя послѣдствія неявки на таковыя сѣзды очевидны. Посему и въ виду приближенія созыва предварительныхъ и уѣздныхъ сѣздовъ не будетъ ли признано благовременнымъ обратить на это вниманіе духовенства и въ особенности настоятелей церквей, въ цѣляхъ неуклоннаго соблюденія ими установленныхъ въ законѣ правилъ объ участіи въ выборахъ въ Государственную Думу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, находя желательнымъ, чтобы Епархіальное Начальство во всякое время имѣло точныя свѣдѣнія о положеніи сего дѣла, надлежало бы поручить кому-либо изъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ сообщать Консисторіи какъ о томъ, какія лица будутъ

избраны духовенствомъ уполномоченными на предварительныхъ сѣздахъ по каждому уѣзду, такъ и о томъ, кто изъ числа сихъ уполномоченныхъ и по какой именно причинѣ не могъ явиться въ свое время на избирательный сѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, или же кто изъ нихъ будутъ избраны на уѣздныхъ сѣздахъ выборщиками для участія въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ. *Приказали* и Его Высокопреосвященствомъ 30 сего Сентября утверждено: докладъ Секретаря Консисторіи циркулярно сообщить духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству, съ предписаніемъ, чтобы настоятели церквей, въ сознаніи важности предстоящихъ выборовъ и въ интересахъ Церкви и Государства, отнеслись съ полнымъ вниманіемъ къ предоставленнымъ имъ правамъ и обязанностямъ по отношенію къ выбору изъ своей среды уполномоченныхъ и отнюдь не уклонялись отъ соблюденія установленныхъ въ законѣ правилъ объ участіи въ выборахъ въ Государственную Думу. Въстѣ съ тѣмъ поручить благочиннымъ епархіи непосредственно или чрезъ довѣренныхъ имъ лицъ сообщать Консисторіи какъ о томъ, какія лица будутъ избраны духовенствомъ уполномоченными на предварительныхъ сѣздахъ по каждому уѣзду, такъ и о томъ, кто изъ числа уполномоченныхъ не могъ явиться въ свое время на избирательный сѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, или же кто изъ нихъ будутъ избраны на уѣздныхъ сѣздахъ выборщиками для участія въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій сѣзда о.о. депутатовъ Воронежскаго Училищнаго Округа 1905 года Августа 23 и 24.

О.о. депутаты, собравшись въ залѣ духовнаго училища, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда; по закрытой баллотировкѣ единогласно избрали изъ среды себя Предсѣдателемъ священника о. Василія Кириллова, а дѣлопроизводителемъ священника о. Алексѣя Яблоновскаго и *постановили*: актъ избранія представить на утверженіе Его Высочайшаго Преосвященства.

В е ч е р н е е з а с ѣ д а н і е .

По утвержденіи акта избранія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда Его Преосвященствомъ, сѣздъ приступилъ къ рассмотрѣнію текущихъ дѣлъ.

1) Слушали отношеніе Правленія училища за № 367 о прибавкѣ къ 400 руб., ассигнованнымъ на покупку ученикамъ училища галошъ 160 рублей, всего 560 рублей, или вмѣсто выдачи галошъ замостить дворъ училища асфальтомъ.

Постановили: сумму потребную на покупку галошъ 560 р., внесенную въ смѣту, принять, а предложеніе замостить дворъ училища асфальтомъ — отклонить.

2) Слушали журналъ засѣданія Правленія училища за № 1 о назначеніи 5-ти стипендій для дѣтей офицеровъ и нижнихъ чиновъ арміи, умершихъ отъ ранъ въ войну съ Японіей.

Постановили: предоставить право Правленію училища изъ общихъ училищныхъ суммъ учредить 5 стипендій, если таковыя понадобятся; недостатокъ же суммы, если бы таковой обаялся, на означенныя 5 стипендій имѣть восполнить будущій сѣздъ.

3) Слушали записку о. Смотрителя и помощника Смотрителя училища о назначеніи имъ особаго вознагражденія за нормальныя отдѣленія.

Постановили: вопросъ рѣшить закрытой баллотировкой, при чемъ оказалось: большинствомъ голосовъ рѣшено прибавить о. Смотрителю 150 р. и помощнику Смотрителя 100 р. ежегодно впродъ до усмотрѣнія сѣзда.

4) Слушали докладную записку Правленія училища за № 369, въ которой заключается предложеніе о наймѣ воспитателя для дѣтей приготовительнаго класса училища.

Постановили: предоставить Правленію училища найти частное лицо, съ платой не свыше 300 руб. въ годъ изъ общихъ училищныхъ суммъ, въ видѣ опыта на одинъ годъ.

5) Слушали прошеніе псаломщика с. Малаго Мартина, Бобровскаго уѣзда Василя Прозоровскаго, въ коемъ онъ проситъ о сложеніи съ него недоимки за содержаніе въ училищѣ въ 1904 году сына въ суммѣ 40 руб. и о принятіи его на полуказенное содержаніе.

Постановили: недоимку сложить, а принятіе сына его на полуказенное содержаніе предоставить Правленію училища.

6) Слушали прошеніе священника с. Никольскаго (Лачиново), Землянскаго уѣзда о. Михаила Лебедева о принятіи одного изъ его сыновей (всѣхъ 5) на полное казенное содержаніе.

Постановили: заслушавъ прошеніе священника о. Лебедева и ознакомившись съ бѣдственнымъ положеніемъ его со словъ мѣстнаго благочиннаго и депутата сѣзда священника о. Дмитрія Нечаева, — проситъ Правленіе училища обратитъ особое вниманіе на положеніе священника о. Лебедева и по возможности удовлетворитъ его прошеніе, съ каковымъ онъ Лебедевъ имѣетъ обратиться въ Правленіе.

7) Слушали прошение псаломщика с. Третьяковъ Новохоперскаго уѣзда Михаила Базьмина о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 50 рублей за содержаніе сына его въ 1904—1905 учебномъ году.

Постановили: недоимку сложить.

8) Слушали прошение псаломщика с. Александровскаго, Бобровскаго уѣзда Ивана Ѳомина о сложеніи съ него недоимки за сына его Николая за второе полугодіе 1904—1905 г.г.

Постановили: недоимку сложить.

9) Слушали отношеніе Правленія училища за № 366, въ которомъ сообщаетъ, что въ 1905 году истекаетъ пятилѣтній срокъ раскладки взносовъ отъ церквей на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища.

Постановили: поручить членамъ ревизіонной комисіи, существующую съ 1900 г. раскладку по церквямъ взносовъ на содержаніе училища, дополнивъ ассигновками на тотъ же предметъ послѣднихъ сѣздовъ, вновь свѣрить по церквямъ съ количествомъ душъ за 1904 г., исключая раскольниковъ и сектантовъ, и причитающіеся согласно сему взносы отъ каждой церкви и благочивія опубликовать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ не позже декабря текущаго года, дабы взносы по новой раскладкѣ начать съ 1906 года.

24 Августа утреннее засѣданіе.

10) Слушали прошение псаломщика с. Матренки, Бобровскаго уѣзда Митрофана Карманова, въ коемъ онъ проситъ о сложеніи съ него недоимки въ суммѣ 60 рублей за содержаніе его сына.

Постановили: недоимку сложить.

11) Читали отчеты Ревизионной Комиссии по повѣркѣ суммъ училища за 1904 годъ и первую половину 1905 г.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

12) Читали отчетъ за 1904 г. по содержанію училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

13) Читали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1906 годъ.

Постановили: при подробномъ разсмотрѣніи смѣты сѣздъ обратилъ вниманіе на недостаточную выдачу чаю и сахару ученикамъ и нашелъ необходимымъ увеличить ежедневную выдачу ученикамъ-сахару въ 2 раза, а чаю въ $1\frac{1}{2}$ раза противъ смѣтнаго назначенія, во всемъ остальномъ смѣту принять.

14) Закрытой баллотировкой большинствомъ (избирательныхъ 16, неизбирательныхъ 7) шаровъ въ члены Правленія училища до окончанія текущаго трехлѣтія выбранъ священникъ о. Николай Орловъ, —а кандидатомъ (+14,—9) священникъ о. Сергѣй Смирновъ.

15) Закрытой баллотировкой членами Ревизионнаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ на 1906 годъ избраны: священникъ о. Михайлъ Блючанскій, священникъ о. Николай Шапошниковъ и священникъ о. Дмитрій Нечаевъ.

По разсмотрѣніи текущихъ дѣлъ сѣздъ имѣетъ честь чрезъ о. Предсѣдателя журналъ засѣданій представить на благосмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго отъ 25 Августа 1905 г. за № 534: «*Утверждается*».

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго: *«1905. Сент. 1. Утверждается Анастасій, Архіеп. Воронежскій»*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Съѣзда о. о. депутатовъ Задонскаго духовнаго училищнаго округа 1905 года, Августа 24 дня.

У т р е н н е е з а с ѣ д а н і е.

Депутаты Задонскаго духовнаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 5 человекъ и членовъ Правленія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ—священникъ Георгій Вележевъ, а дѣлопроизводителемъ—священникъ Петръ Оболенскій.

По молитвѣ Св. Духу, приступили къ разсмотрѣнію и слушанію слѣдующихъ дѣлъ:

1) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 160-мъ отъ 24 Августа 1905 года объ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетовъ и суммъ въ Задонскомъ духовномъ училищѣ на 1906 годъ.

Единогласно избрали: священника Николая Мишина, священника Андрея Никитина и священника Николая Бузьмина, а кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Болховитинова.

2) Вслѣдствіе отношенія Правленія Задонскаго духовнаго училища за № 162-мъ отъ 24 Августа 1905 года читали объясненіе Г. Смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго по поводу постановленія прошлаго Съѣзда о.о. депутатовъ о томъ, чтобы Правленіе училища на будущее

время точнѣе обозначало въ ежедневныхъ вѣдомостяхъ— сколько было потребителей и сколько чего изъ пищевыхъ продуктовъ отпущено.

Постановили: объясненіе Г. Смотрителя училища Павла Алексѣевича Марковскаго признать вполне удовлетворительнымъ, а новую форму вѣдомости о продуктахъ, покупаемыхъ на содержаніе воспитанниковъ обществія Задонскаго духовнаго училища считать вполне соотвѣтствующею своему назначенію.

Вечернее засѣданіе.

3) Разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Задонскаго духовнаго училища на 1906 годъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа.

Постановили: смѣту доходовъ и расходовъ на 1906 г., составленную Правленіемъ Задонскаго духовнаго училища, Съѣздъ находитъ правильною, а потому, не дѣлая новой раскладки, безъ измѣненія принять и утвердить, а недостающую сумму въ количествѣ 52 р. 79 к. позаимствовать изъ остатковъ по разнымъ §§ смѣты.

4) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 24 Августа 1905 года за № 163-мъ по вопросу о постройкѣ новой бани вслѣдствіе ветхости настоящей бани, каковая была найдена, при осмотрѣ, о.о. депутатами Съѣзда, дѣйствительно, непригодною для своего назначенія.

Постановили: просить Правленіе училища составить въ слѣдующему Съѣзду смѣту на постройку бани, а впредь до постройки оной ходить ученикамъ въ торговую, а бѣлье стирать—что до настоящаго времени производилось въ училищной банѣ—отдавать прачкѣ отъ пуда на домъ.

Утреннее засѣданіе 25 Августа.

5) Разсматривали докладъ ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчетовъ о содержаніи Задонскаго духовнаго училища за 1904 годъ съ приложеніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа и двухъ актовъ объ освидѣтельствованіи наличныхъ суммъ училища, имущества и бібліотеки. По разсмотрѣніи журнала и актовъ ревизіонной Комиссіи, *постановили*: журналъ и акты ревизіонной Комиссіи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, считая дѣйствія ревизіонной Комиссіи правильными.

6) Слушали прошеніе преподавателей училища: Я. Поташева и Е. Кириако о выдачѣ имъ вознагражденія за чтеніе письменныхъ работъ по древнимъ языкамъ въ размѣрѣ 50 р. на каждое лицо.

Постановили: за удовлетвореніемъ всѣхъ училищныхъ нуждъ, а также за вознагражденіемъ преподавателей русскаго языка, разрѣшить выдать имъ просимую сумму изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища на одинъ годъ.

7) Слушали отношеніе Правленія Задонскаго духовнаго училища отъ 25 Августа 1905 года за № 164-мъ объ увеличеніи жалованья учителю приготовительнаго класса.

Постановили: въ виду малочисленности учащихся (14) въ приготовительномъ классѣ, а также недостаточности средствъ, Съездъ считаетъ въ настоящее время невозможнымъ увеличить жалованіе учителю приготовительнаго класса.

Журналъ сей съ относящимися къ нему бумагами Съездъ имѣетъ честь чрезъ Предсѣдателя своего представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о числѣ православнаго народонаселенія въ Воронежской
Епархіи за 1904 годъ.

Названіе уѣздовъ.	Ч и с л о д у ш ь		
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоихъ половъ.
По Воронежскому уѣзду ..	115904	118639	234543
— Валуйскому уѣзду ...	101496	97682	199178
— Бобровскому уѣзду ...	154383	155533	309916
— Нижнедѣвick. уѣзду ..	90303	88447	178750
— Новохоперскому уѣзду .	105600	104093	209693
— Землянскому уѣзду ...	109503	109581	219084
— Богучарскому уѣзду ..	166817	162942	329759
— Острогожскому уѣзду .	147015	146110	293125
— Павловскому уѣзду ...	88116	82570	170686
— Бирюченскому уѣзду .	107385	104427	211812
— Задонскому уѣзду	66157	65924	132081
— Коротоякскому уѣзду .	86385	85370	171755
В с е г о	1339064	1321318	2660382

В П Д О

о родившихся, бракосочетавшихся и умерших

Въ городахъ и уѣздахъ.	Р о д и л о с ь .			Сочеталось бракомъ.	
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого	Лиц.	Супру- жествъ.
Въ г. Воронежѣ	1438	1496	2934	850	425
Въ уѣздѣ	7457	7017	14474	4434	2217
— Валуйкахъ	211	217	428	120	(
Въ уѣздѣ	5912	5546	11458	3330	166
— Бирючѣ	247	259	506	128	(
Въ уѣздѣ	6475	6197	12672	4102	205
— Бобровѣ	319	325	644	218	10
Въ уѣздѣ	9960	9319	19279	6678	333
— Богучарѣ	211	228	439	108	5
Въ уѣздѣ	11018	10550	21568	7120	356
— Задонскѣ	182	198	380	104	5
Въ уѣздѣ	4009	3773	7782	2388	119

О С Т Ъ

Воронежской епархии за 1904 годъ.

У м е р л о .			Возрастъ умершихъ.	Число умершихъ.		
Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.		Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
961	912	1873	Отъ рожденія:			
3944	3620	7564	До 5 лѣтъ	32633	28776	61409
128	134	262	Отъ 5 до 10 л.	1778	1764	3542
3142	3016	6158	— 10 „ 15 „	678	540	1218
144	149	293	— 15 „ 20 „	770	1026	1796
3702	3732	7434	— 20 „ 25 „	684	1060	1744
227	204	431	— 25 „ 30 „	743	1024	1767
6156	5640	11796	— 30 „ 35 „	629	842	1471
134	139	273	— 35 „ 40 „	749	948	1679
5948	5904	11852	— 40 „ 45 „	782	902	1684
123	122	245	— 45 „ 50 „	1018	1028	2046
1958	1911	3869	— 50 „ 55 „	1083	1096	2179

— Землянскѣ	181	211	392	104
Въ уѣздѣ	6906	6572	13478	4112
— Боротоаякѣ	117	107	224	72
Въ уѣздѣ	5193	5037	10230	3644
— Новохоперскѣ	178	162	340	106
Въ уѣздѣ	6389	6071	12460	4108
— Нижнедѣвицкѣ	201	204	405	138
Въ уѣздѣ	5767	5445	11212	4100
— Острогожскѣ	275	267	542	186
Въ уѣздѣ	9260	8764	18024	5834
— Павловскѣ	142	132	274	90
Въ уѣздѣ	5532	5322	10854	3112
Итого по городамъ	3702	3806	7508	2224
Итого по уѣздамъ	83878	79613	163491	52962
Всего по епархіи	87580	83419	170999	55186

88	215	Отъ 55 до 60 л.	1193	1200	2393
3303	6907	— 60 › 65 ›	1197	1324	2521
61	130	— 65 › 70 ›	1257	1318	2575
2767	5607	— 70 › 75 ›	1130	1248	2378
94	194	— 75 › 80 ›	1001	867	1868
3057	6290	— 80 › 85 ›	566	519	1085
131	296	— 85 › 90 ›	263	238	501
3119	6457	— 90 › 95 ›	103	88	191
194	378	— 95 › 100 ›	47	36	83
4225	8945	Сверхъ 100 лѣтъ.	3	2	5
83	170	Неизвѣстныхъ лѣтъ.			
3241	6514				
2311	4760				
43535	89393				
45846	94153	Итого	48307	45846	94153

О т ч е т ь

о суммах пожертвованных чрез Воронежскую Духовную Консисторію

На какой предмет собраны деньги.	Сумма.		Почтов. расходъ.		Куда отосланы деньги.	Когда именно отосланы.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
На санитарныя нужды ар- міи Д. Востока	745	67	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста	12 апрѣля 1904 г. № 5549.
Тоже	1163	31	—	—	Туда же	28 апрѣля 1904 г. № 6655.
Тоже	11	—	—	—	Въ Казначейство	24 фев. 1904 г. № 246911.
Тоже	10	—	—	—	Туда же	20 апр. 1904 г. № 251390.
Тоже	1744	24	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста	10 мая 1904 г. № 7451.
Тоже	10	—	—	—	Въ Казначейство	11 мая 1904 г. № 253090.
Тоже	3612	53	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста	20 мая 1904 г. № 8194.
Тоже	5311	80	—	—	Туда же	7 іюня 1904 г. № 9129.
Тоже	813	37	—	—	Туда же	23 іюня 1904 г. № 10192.
Тоже	740	22	—	—	Туда же	5 іюля 1904 г. № 10838.
Тоже	17	33	—	—	Въ Казначейство	23 іюня 1904 г. № 256649.
Тоже	1669	11	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста	26 іюля 1904 г. № 12187.
Тоже	1661	93	—	—	Туда же	4 авг. 1904 г. № 12854.

На санитарныя нужды ар- міи Д. Востока.	8 7	—	—	Въ Казначейство.	21 іюля 1904 г. № 121897.
Тоже	129 97	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	24 авг. 1904 г. № 13717.
Тоже	2306 96	—	—	Туда же.	9 сент. 1904 г. № 14517.
Тоже	8 13	—	—	Въ Казначейство.	23 авг. 1904 г. № 123728.
Тоже	638 73	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	23 сент. 1904 г. № 15309.
Тоже	839 49	—	—	Туда же	12 окт. 1904 г. № 16363.
Тоже	7 98	—	—	Въ Казначейство.	11 окт. 1904 г. № 127239
Тоже	410 30	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	23 окт. 1904 г. № 17009
Тоже	446 67	—	—	Туда же.	11 нояб. 1904 г. № 18775.
Тоже	7 79	—	—	Въ Казначейство	18 нояб. 1904 г. № 130465.
Тоже	162 44	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	20 нояб. 1904 г. № 19513.
Тоже	813 70	—	—	Туда же.	9 дек. 1904 г. № 21060
Тоже	385 —	—	—	Туда же.	29 дек. 1904 г. № 22329
Тоже	434 78	—	—	Туда же.	14 января 1905 г. № 529.
Тоже	15 2	—	—	Въ Казначейство.	22 дек. 1904 г. № 169178
Тоже	56 32	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	22 января 1905 г. № 1061.
Тоже	720 17	—	—	Туда же.	11 февр. 1905 г. № 2573.
Тоже	7 1	—	—	Въ Казначейство.	5 фев. 1905 г. № 172333
Тоже	436 95	—	—	Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	23 февр. 1905 г. № 3468
Тоже	6 50	—	—	Въ Казначейство.	8 мар. 1905 г. № 174399.

На санитарныя нужды ар- мии Д. Востока.	549	58	—	—
Тоже.	291	90	—	—
Тоже.	6	1	—	—
Тоже.	574	82	—	—
Тоже.	6	1	—	—
Тоже.	534	22	—	—
Тоже.	338	29	—	—
Тоже.	6	1	—	—
Тоже.	979	28	—	—
Тоже.	487	46	—	—
Тоже.	196	90	—	—
Тоже.	926	93	—	—
Тоже.	846	13	—	—
Тоже.	219	6	—	—
Тоже.	470	14	—	—
<hr/>				
Итого по 1 сентября 1905 г. отослано.	41785	24	—	—

Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	12 марта 1905 г. № 4287.
Туда же.	23 марта 1905 г. № 4954.
Въ Казначейство.	9 апрѣля № 177236
Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	11 апрѣля № 6328.
Въ Казначейство.	12 мая № 179119.
Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	16 мая № 7699.
Туда же.	27 мая № 8251.
Въ Казначейство.	28 мая № 000280
Въ мѣстное Управленіе Краснаго Креста.	14 іюня № 9300.
Туда же.	27 іюня № 10107.
Туда же.	19 іюля № 11340.
Туда же.	28 іюля № 11960.
Туда же.	11 августа № 12919.
Туда же.	2 сентября № 13935.
Туда же.	22 сентября № 15096.

На усиленіе военнаго флота.	1545	1	—	—
Тоже	15	23	—	—
Тоже	9	83	—	—
Тоже	10	46	—	—
Тоже	345	58	—	—
Тоже	8	7	—	—
Тоже	1581	79	—	—
Тоже	909	22	—	—
Тоже	885	16	—	—
Тоже	17	33	—	—
Тоже	85	68	—	—
Тоже	444	94	—	—
Тоже	167	1	—	—
Тоже	8	—	—	—
Тоже	98	8	—	—
Тоже	192	71	—	—
Тоже	8	13	—	—
Тоже	154	10	—	—
Тоже	358	21	—	—
Тоже	7	98	—	—
Тоже	55	6	—	—
Тоже	83	58	—	—
Тоже	7	80	—	—
Тоже	225	5	—	—
Тоже	191	9	—	—
Тоже	93	76	—	—

Въ Казначейство.	4 мая 1904 г. № 252609 и 252724.
Туда же.	13 апр. 1904 г. № 250917.
Туда же.	20 апр. 1904 г. № 251390.
Туда же.	24 фев. 1904 г. № 246911.
Туда же.	11 мая № 253089.
Туда же.	11 мая № 253090.
Туда же.	26 мая № 254050.
Туда же.	12 июня № 255602.
Туда же.	5 июля № 120203.
Туда же.	23 июня № 256649.
Туда же.	5 июля № 120919.
Туда же.	29 июля № 122371.
Туда же.	9 августа № 122935.
Туда же.	21 июля № 121897.
Туда же.	25 августа № 123845.
Туда же.	11 сентября № 124874.
Туда же.	23 августа № 123728.
Туда же.	25 сентября № 125976.
Туда же.	11 октября № 127240.
Туда же.	11 октября № 127239.
Туда же.	23 октября № 128497.
Туда же.	11 ноября № 130005.
Туда же.	18 ноября № 130465.
Туда же.	22 ноября № 130718.
Туда же.	10 декабря № 168096.
Туда же.	31 декабря № 169740.

На усиленіе военнаго флота.		91	53	—	—
Тоже.		15	2	—	—
Тоже.		90	—	—	—
Тоже.		415	11	—	—
Тоже.		7	1	—	—
Тоже.		133	6	—	—
Тоже.		53	93	—	—
Тоже.		6	53	—	—
Тоже.		267	44	—	—
Тоже.		133	85	—	—
Тоже.		6	2	—	—
Тоже.		106	43	—	—
Тоже.		6	2	—	—
Тоже.		273	19	—	—
Тоже.		169	60	—	—
Тоже.		6	2	—	—
Тоже.		58	40	—	—
Тоже.		4	50	—	—
Тоже.		226	59	—	—
Тоже.		519	42	—	—
Тоже.		127	8	—	—
Итого на флотъ по 1 сентября 1905 года отслано.		40225	61	—	—

Въ Казначейство	17 янв. 1905 г. № 170862.
Туда же	22 дек. 1904 г. № 169178
Туда же	25 янв. 1905 г. № 171528.
Туда же	14 февраля № 172793.
Туда же	5 фев. 1905 г. № 172333.
Туда же	3 марта № 174072.
Туда же	15 марта № 175035.
Туда же	8 марта № 174399.
Туда же	24 марта № 175711.
Туда же	9 апрѣля № 177235.
Туда же	9 апрѣля № 177236.
Туда же	12 мая № 179118.
Туда же	12 мая № 179119.
Туда же	28 мая № 000279.
Туда же	16 июня № 001717.
Туда же	28 мая № 000280.
Туда же	28 июня № 003208.
Туда же	21 юля № 005181.
Туда же	1 августа № 005750.
Туда же	13 августа № 006476.
Туда же	24 сентября № 009414.

На больныхъ и раненныхъ воиновъ	76	12	—	25	Въ Хоз. Управл. при Св. Синодѣ	12 апрѣля 1904 г. № 5547.
Тоже	1377	52	—	80	Туда же	10 мая № 7453
Тоже	2979	61	1	20	Туда же	10 июня № 9402.
Тоже	2622	87	1	20	Туда же	5 июля № 10835.
Тоже	3814	40	1	60	Туда же	5 августа № 12863.
Тоже	2088	22	1	20	Туда же	9 сентября № 14520.
Тоже	2025	83	1	20	Туда же	12 октября № 16365.
Тоже	1036	37	—	80	Туда же	9 ноября № 18532.
Тоже	2424	10	1	20	Туда же	9 декабря № 21017.
Тоже	1692	18	—	80	Туда же	14 января 1905 г. № 531.
Тоже	2288	92	1	20	Туда же	11 февраля № 2581.
Тоже	2421	8	1	20	Туда же	12 марта № 4262.
Тоже	1229	82	—	80	Туда же	11 апрѣля № 6325.
Тоже	434	7	—	25	Туда же	16 мая № 7700.
Тоже	1726	41	—	80	Туда же	14 июня № 9298.
Тоже	687	90	—	40	Туда же	19 июля № 11342.
Тоже	1951	51	—	80	Туда же	11 августа № 12916.
Тоже	643	54	—	40	Туда же	22 сентября № 15093.
<hr/>						
Итого по 1 сентября 1905 г. отослано	31470	47	—	—		
За вычетомъ изъ нихъ на пересылку 16 р. 10 к.	31454	37	—	—		

Въ пользу семействъ уби- тыхъ воиновъ	175	85	—	—
Тоже	16	65	—	—
Тоже	113	67	—	—
Тоже	27	60	—	—
Тоже	85	8	—	—
Тоже	75	—	—	—
Тоже	178	62	—	—
Тоже	109	69	—	—
Тоже	111	50	—	—
Тоже	51	50	—	—
Тоже	32	30	—	—
Тоже	9	—	—	—
Тоже	219	73	—	—
Тоже	4	—	—	—
Итого отослано по 1 сентября	1210	19	—	—
А всего по всѣмъ пред- метамъ	8469	51	—	—
Кромѣ того отослано на флотъ по письмамъ перев. 28 іюля 1905 г. за № 11868.	3626	53	—	—

Въ Канцелярію Ея Вели-	
чества.	5 авг. 1904 г. № 12862.
Туда же.	9 сентября № 14519.
Туда же.	12 октября № 16366.
Туда же.	9 ноября № 18533.
Туда же.	9 декабря № 21016.
Туда же.	14 января 1905 г. № 532.
Туда же.	11 февраля № 2582.
Туда же.	12 марта № 4263.
Туда же.	11 апрѣля № 6326.
Туда же.	16 мая № 7699.
Туда же.	14 іюня № 9297.
Туда же.	19 іюля № 11343.
Туда же.	11 августа № 12917.
Туда же.	22 сентября № 15094.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ОКТЯБРЯ.

№ 20

1905 ГОДА.

Голосъ изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.

Отъ дому Живоначальныя Троицы и Преподобнаго Сергія возлюбеннымъ о Господь братьямъ православнымъ Русскимъ людямъ миръ и Божіе благословеніе.

Сердце Царево въ руки Господа: куда захочетъ, Онъ направляетъ его (Притч. Сол. 21, 1). Такъ говорить слово Божіе устами премудраго Царя Соломона. Такъ вѣруеть и исповѣдуетъ и нашъ православный Русскій народъ. И по ученію слова Божія, и по вѣрованію народному— въ устахъ Царя—слово вдохновенное: уста Его не

должны погршиать (Притч. Сол. 16, 10), потому что *правдою утверждается престолъ Его* (ст. 12). Вотъ почему каждый разъ, когда слышится слово Царево съ амвона церковнаго, ему съ благоговѣніемъ внемлетъ Православный Русскій народъ и съ трепетнымъ сердцемъ пріемлетъ его какъ святую волю Помазанника Божіа. Эта воля—для народа есть законъ, исполненіе котораго есть исполненіе Божіей заповѣди: *будьте покорны Царю, какъ верховной власти: Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 13, 17). *Отдавайте Кесарево Кесарю* (Мѡ. 22, 21). И чѣмъ важнѣе законъ, чѣмъ шире объемлетъ онъ жизнь народную, чѣмъ ближе касается насущнѣйшихъ нуждъ и потребностей этой жизни, тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, усердіемъ и осторожностью слѣдуетъ исполнять его.

Манифестомъ 6-го августа Самодержецъ Всероссийскій призываетъ «лучшихъ, выборныхъ людей отъ всей земли Русской» къ великому и святому дѣлу: въ участію въ составленіи законовъ. Ему благоугодно, чтобы всякій новый законъ, какой Онъ признаетъ благопотребнымъ издать, прежде, чѣмъ получить законную силу, былъ рассмотрѣвъ сими избранными отъ всего народа людьми. Пусть люди опытные, близко стоящіе къ жизни, скажутъ по совѣсти съ полною откровенностью, о такомъ законѣ: прикладенъ ли онъ въ жизни? И если есть въ законѣ что-нибудь неудобное, пусть скажутъ: какъ исправить его? Могутъ они и сами предлагать новые законы, не касаясь, однакожь, основныхъ законовъ Государственнаго устройства. Воля Государя—принять или не принять мнѣніе выборныхъ людей: все дѣло будетъ въ томъ, каковы будутъ эти выборные люди. Всѣхъ поданныхъ нашего Государя сто тридцать милліоновъ; вотъ изъ такого-то великаго множества и предстоитъ выбрать около пятисотъ «лучшихъ», какъ говоритъ Государь, людей. Ве-

лика честь, но и велика отвѣтственность, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Царемъ и предъ народомъ ожидаетъ этихъ избранниковъ. Если эти избранные не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять у Престола Помазанника Божіа и говорить Ему правду, одну только жизненную правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Говоритъ Священное Писаніе: *отдѣли примѣсь отъ серебра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: убали неправеднаго отъ Царя, и престолъ Его утвердится правдою* (Пр. Сол. 25, 4, 5).

Православные Русскіе люди! Настало время откликнуться на зовъ Царя не словомъ, не адресомъ, а самымъ дѣломъ. Настало время исполнить завѣтное желаніе Царя: выбрать и послать Ему вѣрныхъ, истинно-русскихъ, православныхъ, искренно преданныхъ своей вѣрѣ, Царю и Отечеству людей въ Его Государственную Думу. Нѣтъ сомнѣнія, что на Святой Руси много найдется именно такихъ людей, какіе Царю нужны. Но безъ сомнѣнія не мало и такихъ, отъ коихъ да избавитъ Богъ и Царя нашего, и Русь Православную. Люди искренно Царю преданные всегда скромны и смиренны: они сами не станутъ напрашиваться на столь высокое дѣло. А люди недостойные пустятъ въ дѣло всѣ свои хитрости, всѣ средства, чтобы попасть въ члены Государевой Думы. Мало того: они не погнушаются для этого и нечистыхъ средствъ: не станутъ денегъ жалѣть на подкупы, за деньги газеты поддвупать будутъ, чтобы тѣ ихъ хвалили, найдутъ себѣ приверженцевъ, которые всѣ мѣры будутъ употреблять, чтобы этихъ недостойныхъ людей въ Государственную Думу провести. Особенно надо беречься людей, чуждыхъ намъ по вѣрѣ и по крови: если они попадутъ въ Царскую Думу, то—не станемъ себя обманывать—они будутъ не о нашихъ нуждахъ и пользѣ заботиться, а о своихъ. Что имъ за дѣло до Пра-

вославныхъ Русскихъ людей? Было бы имъ хорошо. Святая Русь для нихъ не есть мать родная, не *Святая* Русь, а просто чужая сторона, гдѣ имъ пока живется хорошо, долѣ они тутъ и живутъ, а плохо будетъ жить у насъ— они уйдутъ куда-нибудь въ заморскія страны, напримѣръ въ Америку. Такіе люди уже себя показали и предъ войной послѣдней: сколько ихъ покинуло Россію нашу и переселилось въ Америку! Вотъ отъ такихъ-то избранныхъ и надобно всячески беречь Думу Государеву. Пусть выбираютъ ихъ— ихъ же сродичи, но—отвюдь не мы!—Есть у насъ на Руси и свои, Русскіе по крови, но не русскіе по духу люди. Они мечтаютъ ограничить Власть Царскую, захватить ее въ свои нечистыя руки, сдѣлать такъ, чтобъ Царь только подписывалъ то, что они выдумаютъ и положатъ на своемъ незаконномъ совѣтѣ. Хитрые и лукавые, они умѣютъ вкрадываться въ чужую душу, умѣютъ входить въ довѣріе къ людямъ простымъ и добрымъ, умѣютъ прикрывать свои замыслы по видимому хорошими словами. Много ихъ развелось въ послѣднее время на Святой Руси. Много шумѣли они въ городахъ, на разныхъ собраніяхъ, производили немало смуты въ газетахъ, проникли, къ сожалѣнію, и въ сѣрую деревню, и на фабрики. Всего больше соблазняютъ они обѣщаніями самыми несбыточными: крестьянамъ сулятъ прирѣзку земли за чужой счетъ, рабочимъ—прибавки жалованья въ ущербъ честнымъ хозяевамъ, всѣмъ какую-то свободу, словомъ—земной рай. Объ одномъ только никогда не услышите отъ нихъ ни слова: о законѣ Божіемъ, о Христовыхъ заповѣдяхъ, о христіанскихъ нашихъ обязанностяхъ. Мало того: болѣе изъ нихъ откровенные прямо говорятъ, что Закону Божію не слѣдуетъ и въ школахъ дѣтей обучать: это, говорятъ они, будто бы стѣсняетъ свободу совѣсти. Не любятъ они и Церкви Божіей: рѣдко-рѣдко кто увидитъ ихъ въ храмѣ Божіемъ, да и то

развѣ по какому-нибудь особенному случаю. А ужъ если человѣкъ не любитъ Церкви Божіей, если не живетъ по-божьи, по-христіански, если съ высока судить о всемъ, что такъ дорого и священно для сердца Русскаго, какъ напримѣръ: о Царскомъ Самодержавіи, о родныхъ народныхъ завѣтахъ, обычаяхъ и преданіяхъ; если больше хвалить все чужое да иностранное, а свое родное больше бранить: такому человѣку и вѣрить не слѣдуетъ, не Русскій, не православный это человѣкъ и надобно намъ, Русскимъ православнымъ людямъ, подалше держаться отъ такихъ. А они-то вотъ и будутъ стараться всѣми мѣрами, чтобы въ Государственную Думу попасть. У нихъ есть своя на то замысль: они надѣются все тамъ повернуть по своему, если ихъ окажется тамъ больше, чѣмъ православныхъ Русскихъ людей.

Что же намъ дѣлать, чтобъ такіе люди не попадали въ Царскую Думу?—Отвѣтъ простой: мы должны исполнить слово Царское такъ, какъ намъ совѣсть и присяга велитъ. «Положеніе» о Думѣ даетъ намъ права выбирать по совѣсти членовъ Думы: вотъ и воспользуемся этими правами: вѣдь это даже не права, а скорѣе обязанности, долгъ нашъ и предъ Царемъ, и предъ родною землей—послать Царю самыхъ лучшихъ, какихъ только Онъ и желаетъ Себѣ, избранныхъ отъ народа. Теперь же, не отлагая, строго обдумаемъ и посоветуемся: кто поистинѣ заслуживаетъ такой высокой чести; намѣтимъ такихъ истинно Русскихъ, православныхъ людей заранѣе и когда придетъ часъ выбора—не полѣнимся *всѣ до одинаго*, кто только имѣетъ право участвовать въ выборѣ—*всѣ до одинаго*, ибо и одинъ голосъ можетъ имѣть рѣшающее значеніе,—соберемъ, куда будетъ указано, и всѣ единомысленно, единогласно, будемъ подавать голосъ только за намѣченныхъ нами истинно Русскихъ и истинно православныхъ людей. Слышите, что говорить сло-

во Божіе: *отдали примѣсь отъ сребра, и выйдетъ у серебрянника сосудъ: удали неправеднаго отъ Царя, и престола Его утвердится правдою.*—Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависѣть будетъ счастье родной земли, а стало быть и ваше. Когда святымъ Апостоламъ надобно было избрать себѣ сотрудника въ благовѣстии, они усердно помолились, прежде, чѣмъ выбрать кандидатовъ. И Господь услышалъ ихъ молитву, и жребіемъ указалъ имъ достойнаго человѣка. Такъ, съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобъ не впасть въ ошибку, приступайте и вы къ избранію членовъ Думы Государственной. Насъ, православныхъ Русскихъ людей, несравненно больше, чѣмъ инородцевъ и неправославныхъ: надобно, чтобъ и въ Думѣ Государевой православные Русскіе люди брали верхъ надъ всеѣми инородцами и неправославными. Мы—дѣти своей страны, а они—только гости; нашу кровью, кровью нашихъ предковъ созидалась и устроилась она, наша родная Русь: мы должны ее и оберегать отъ всего, что противно духу русскому, преданіямъ нашей родной старины. Не бывать тому, чтобы люди чужіе, или хотя бы и свои, но отколовшіеся отъ роднаго народа, ставшіе ему чужими по духу, по вѣрѣ, не бывать тому, чтобы они у насъ на Руси брали верхъ надъ исконно-русскими и истинно-православными людьми! У насъ и Царь—родной, истинно православный и воистину благочестивѣйшій Царь: пусть же и Русь вся живетъ законами русскими, по родному завѣтному старому преданію, въ единеніи Царя съ народомъ и народа съ своимъ возлюбленнымъ, Божіимъ помазанникомъ, Царемъ. И это будетъ, несомнѣнно будетъ, если только православные Русскіе люди тѣсно объединятся вокругъ своего Царя, если не дадутъ перевѣса иноплеменикамъ и своимъ тайнымъ измѣнникамъ, если въ Думу Государственную бу-

дуть избирать по совѣсти, всѣ единодушно, только людей честныхъ, вѣрныхъ, истинно православныхъ.

Да благословить Господь, молитвами Пречистой Своей Матери, Прендобнаго Сергія и всѣхъ святыхъ угодниковъ, на Святой Руси просіявшихъ, новое дѣло Царево повести въ духѣ старозавѣтныхъ преданій, и да послужить новое учрежденіе, какъ средство общенія Царя съ народомъ Своимъ и народа съ Царемъ своимъ, во благо и во славу родной земли! Да возрадуется Царь Православный о народѣ Своемъ, и народъ, какъ чада новаго Сіона, да возрадуется о Царѣ своемъ! И да исполнится на насъ слово премудраго Соломона: *вз свѣтломъ взорѣ Царя—жизнь, и благоволеніе Его—какъ облако съ позднимъ дождемъ!* (Притч. 16, 15).

Участіе духовенства Воронежской Епархіи въ выборахъ въ Государственную Думу.

Высочайшимъ Манифестомъ отъ 6-го Августа сего года лица всѣхъ сословій, вѣръ и національностей земли русской призываются къ участію въ устройствѣ своего отечества. Хоти въ основаніе выборовъ положенъ имущественный цензъ, тѣмъ не менѣе каждое сословіе, каждая національность, всякая вѣроисповѣдная группа будутъ стараться выдѣлить изъ своей среды лучшихъ людей и отстоять своихъ избранниковъ въ борьбѣ съ кандидатами другихъ группъ при выборахъ въ Государственную Думу. Вотъ здѣсь и окажется, насколько та или иная группа населенія обладаетъ большею жизнеспособностію: народными избранниками будутъ представители наиболѣе дѣятельныхъ вѣроисповѣдныхъ, сословныхъ и другихъ группъ. При этомъ особое мѣсто отведено православному ду-

ховенству: оно выдѣлено въ особую избирательную группу, причемъ ему придется пройти три избирательныхъ собранія (трехстепенные выборы).

Сначала духовенство всего уѣзда должно собраться на свой предварительный Съѣздъ для выбора уполномоченныхъ. Съѣздъ этотъ долженъ быть подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго Предводителя дворянства или лица его замѣняющаго. Отъ Губернатора зависитъ—назначить-ли одинъ общій Съѣздъ для духовенства всего уѣзда или для удобства образовать нѣсколько отдѣльныхъ Съѣздовъ. Во всякомъ случаѣ, мѣсто Съѣзда и время его созыва зависитъ отъ Губернатора, а не отъ Духовнаго Начальства (ст. 14-я Положенія о выбор. въ Г. Д.). «Число уполномоченныхъ, подлежащихъ избранію на предварительномъ Съѣздѣ, опредѣляется количествомъ земли, числящейся за лицами, *явившимися на Съѣздъ*... полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ Съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ» (ст. 15-я). Слѣдовательно, земля отсутствующихъ священнослужителей не будетъ приниматься въ счетъ при избраніи уполномоченныхъ. Такимъ образомъ, этотъ первый Съѣздъ окажетъ рѣшительное вліяніе на участіе духовенства въ общемъ дѣлѣ: чѣмъ больше духовенства явится на этотъ предварительный Съѣздъ, тѣмъ большее число уполномоченныхъ можетъ оно избрать,—тѣмъ сильнѣе окажется на уѣздномъ Съѣздѣ землевладѣльцевъ. Насколько сильнымъ можетъ оказаться духовенство на уѣздныхъ Съѣздахъ по числу уполномоченныхъ,—показываетъ нижеслѣдующая таблица, составленная по Справочной книгѣ П. Никольскаго, изд. 1900 г.

У Ѣ З Д Ы.	Общее чис- ло дес. под- церковной земли.	Цена для уѣзднаго Съѣзда.	Число упол- номоченныхъ отъ духовен.
Воронежскій.....	3597 ¹ / ₂	150	23
Бирюченскій.....	3480 ¹ / ₂	200	17
Бобровскій.....	4494 ¹ / ₂	150	29
Богучарскій.....	8352 ¹ / ₂	250	33
Валуйскій.....	3011 ¹ / ₂	200	15
Задонскій.....	2410	150	16
Землянскій.....	3429 ¹ / ₄	125	27
Коротоякскій.....	2877	200	14
Нижнедѣвицкій.....	2229 ⁸ / ₁₀	150	14
Новохоперскій.....	2932	250	11
Острогожскій.....	5168 ¹ / ₄	250	20
Павловскій.....	2988 ¹ / ₂	200	14

Но приведенныя въ таблицѣ цифры числа уполномоченныхъ будутъ соответствовать дѣйствительности только въ томъ случаѣ, если на предварительные Съѣзды явятся всѣ наличные священнослужители уѣздовъ, почему желательно, чтобы духовенство сочувственно отнеслось къ участию на Съѣздахъ и потрудились собраться въ полномъ составѣ послужить общему дѣлу.

Избранные на предварительномъ Сѣздѣ уполномоченные отъ духовенства участвуютъ вмѣстѣ съ землевладѣльцами всѣхъ сословій въ Сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 12 д.) для избранія выборщиковъ въ губернской Сѣздѣ. Дружными единодушными усиліями уполномоченные отъ духовенства, при содѣйствіи своихъ прихожанъ-выборщиковъ, могутъ или провести себя въ губернскіе выборщики, или повліять на избраніе желательнаго для духовенства кандидата. Все зависитъ отъ того, насколько уполномоченные отъ духовенства обажутся солидарными между собою.

Еслибы уполномоченные отъ духовенства оказались избранными въ губернской Сѣздѣ, то здѣсь предстоитъ для нихъ таже работа—дружными усиліями добиться или самимъ пройти въ Государственную Думу, или провести туда лицъ, сочувствующихъ Церкви и благожелательно относящихся къ духовенству.

Насколько это желательно и возможно—поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Священникъ *Мих. Аполлосовъ.*

Незаслуженный упрекъ.

Прогрессивная печать, бичуя темныя стороны нашей жизни, а вмѣстѣ съ ними захватывая и такія явленія ея, которыя лишь по одному недоразумѣнію могутъ быть отнесены къ таковымъ, въ послѣднее время въ цѣломъ рядѣ статей открыла настоящій походъ противъ неисчерпаемыхъ богатствъ, производительно хранищихся въ кладовыхъ нашихъ церквей и монастырей и духовенства—виновника такой производительности. Таковы статьи о монастыряхъ и церковныхъ богатствахъ газ. «Слово» (№ 126), «Сынъ Отече-

ства» (№ 49) «Разсвѣтъ» и наконецъ «Наша Жизнь» (№ 146). Послѣдняя обращаетъ на себя особое вниманіе.

Напомнимъ русскому обществу объ адресѣ Св. Синода, выразившаго, кромѣ пожеланія побѣды, готовность духовенства привести всѣ необходимыя жертвы на благо отечества «Наша Жизнь» пишетъ: «прошло больше года съ момента этого заявленія; масса жертвъ войны—раненыхъ воиновъ—вернулось на родину. Финансовое положеніе государства за это время значительно ухудшилось... казалось бы, что наступило время, когда торжественныя обѣщанія, сдѣланныя столь публично, должны реализоваться: и для дѣлъ милосердія создалось много, слишкомъ много поводовъ и для денежной помощи окончательно созрѣлъ моментъ. Однако, до сихъ поръ мы не видѣли примѣровъ выполненныхъ обѣщаній со стороны духовенства. Мы не знаемъ ни одного факта приѣма монастырями или какими-либо благотворительными учрежденіями духовнаго вѣдомства больныхъ и увѣчныхъ воиновъ. Духовенство не признаетъ своею нравственною обязанностью дѣла милосердія и не выходитъ изъ предѣловъ заботъ о «земномъ». Оно осталось равнодушнымъ къ ужасамъ войны и безопасно по отношенію къ несчастнымъ воинамъ. А между тѣмъ богатства нашихъ церквей и монастырей обратились въ поговорку. Скопленные вѣками изъ никогда не оскудѣвавшихъ народныхъ подаяній и крупныхъ пожертвованій, изъ доходовъ отъ многочисленныхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, эти богатства представляютъ собою мертвый капиталъ, неподвижно лежацій въ кладовыхъ церквей и монастырей или банковъ».

Перечисливъ затѣмъ, на основаніи косвенныхъ указаній въ отчетѣ оберъ-прокурора за 1895 г., статьи церковныхъ доходовъ на сумму 14 мил. руб. (кружечнаго и кошельковаго дохода 5596155 р. съ недвижимыхъ имѣній:

земель, рыбных ловлей 5360141 р. и церковно-приходских попечительских сумм 2958090 р.) и принявъ во вниманіе неупомянутые въ отчетѣ источники: проценты съ капиталовъ, доходность свѣчныхъ заводовъ и суммы епархіальныхъ попечительствъ о обѣдныхъ духовнаго званія, авторъ статьи приходитъ къ неожиданному выводу, что многомилліонные доходы церковныхъ учрежденій должны вырасти до колоссальной суммы почти сотни милліоновъ рублей. Конечно, заключаетъ авторъ, духовная казна продолжаетъ умножаться дальнѣйшими поступлениями, сумма которыхъ позволила бы духовенству удѣлить «малую толику». Но торжественныя обѣщанія остаются одними словами и никакихъ жертвъ «послѣднимъ достояніемъ» принесено не было. Духовенство и на этотъ разъ подтвердило свою давнишнюю репутацію приверженности къ матеріальнымъ цѣностямъ.

И такъ по заключенію «Н. Жизни» духовенство наше, не считая своимъ нравственнымъ долгомъ-заботу о страждущемъ-ближнемъ, не являетъ дѣлъ милосердія къ больнымъ и раненымъ воинамъ настоящей войны, не жертвуетъ церковнымъ имуществомъ на нужды войны и изъ предѣловъ заботъ «о земномъ» не выходитъ. Оно жестокосердно; оно и корыстолюбиво.

Намъ кажется, что для такого тяжелаго обвиненія духовенства было не достаточно повторенія старой сказки о косяности его къ дѣламъ милосердія, о его исторической корысти, равно какъ и для опредѣленія церковныхъ богатствъ недостаточно одной сильно развитой фантазіи автора статьи, смѣло превращающаго десятокъ милліоновъ въ цѣлую сотню, а равно недостаточно даже и отчета г. оберъ-прокурора, въ коемъ несомнѣнно кромѣ статей прихода должны бы быть и статьи расхода, почему-то незамѣченныя авторомъ.

Вся означенная статья, равно какъ и подобныя ей,

представляет рядъ недоразумѣній, основанныхъ на неосвѣдомленности печати и о дѣятельности духовенства въ эту войну и состояніи денежныхъ средствъ церквей и монастырей или же на предубѣжденности противъ духовенства и монастырей извѣстной части печати; немного больше вниманія и наблюдательности и картина измѣнилась бы.

Мы спрашиваемъ авторовъ подобныхъ статей: извѣстно ли имъ, что духовенство съ начала войны и по настоящее время продолжаетъ посильно жертвовать личными средствами на нужды войны? Отсылаемъ интересующихся къ печатнымъ органамъ духовенства каждой губерніи «епархіальнымъ вѣдомствамъ». Пусть эти лепты скудны, во всякому непредубѣжденному извѣстна матеріальная необеспеченность большинства духовенства. Извѣстно ли прогрессивной печати, что самыя большія суммы денежныхъ пожертвованій, путемъ подписныхъ листовъ, проходятъ черезъ руки духовенства-благочинныхъ, которые прежде всего личною жертвою, а затѣмъ проповѣдью и воззваніями къ тому располагаютъ и своихъ прихожанъ? Извѣстно ли печати, что почти всѣ пожертвованія на нужды войны вещами: одеждою, полотномъ, сухарями и т. п. собираются въ селахъ руками духовенства, всѣми членами духовной семьи, и затѣмъ чрезъ посредство Краснаго Креста направляются на театръ военныхъ дѣйствій? Извѣстно ли тѣмъ же авторамъ, что при большинствѣ волостей Имперіи, при содѣйствіи духовенства, организованы отдѣлы Краснаго Креста, душою коихъ состоятъ лица духовныя, зорко слѣдящія за проявленіемъ крайней нужды въ семьяхъ ушедшихъ на войну и всякая нужда покрывается по мѣрѣ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи отдѣла Креста.

Пусть эта поддержка незначительна по суммѣ отпускаемаго пособія, но эти семьи не забыты, не оставлены на

произволь... Известно ли той же печати, что въ большинствѣ епархій само духовенство озаботилось призрѣніемъ сиротъ-дѣтей убитыхъ нижнихъ чиновъ и офицеровъ, открывъ для ихъ образованія на личныя средства стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и ремесленныхъ школахъ и изъяснивъ готовность оказать пріютъ таковымъ при церковныхъ школахъ и т. п.? Известно ли автору статьи «Н. Ж.» то высоко-моральное значеніе непрерывающейся связи пастыря съ пасомыми воинами, которая поддерживается непрекращающею перепискою за все время войны большинства приходскихъ священниковъ съ односельчанами воинами, находящими въ этой перепискѣ все, что такъ мило и дорого имъ вдали отъ родины, семьи и интересовъ хозяйства. Очевидно все это неизвѣстно и неизвѣстно потому, что духовенство, по свойственной ему скромности и, по заповѣди Христа, не брочитъ о своихъ дѣлахъ милосердія и если мы настоящей статью вынуждены громко сказать въ защиту его, то лишь потому, что клевета на духовенство слишкомъ явно рассчитана на дискредитированіе его въ глазахъ русскаго общества.

Не болѣе справедливъ упрекъ въ томъ, что ваши церкви и монастыри, богатство коихъ вошло въ поговорку, ничего не жертвуютъ на нужды войны. Относительно русскихъ поговорокъ мы должны сказать, что онѣ не всегда являются выраженіемъ народной мудрости; есть не мало поговорокъ безвравственныхъ, созданныхъ народнымъ невѣжествомъ и притомъ по адресу не одного лишь духовенства и богатствъ церковныхъ, но и по адресу другихъ сословій и профессій... Что же касается сельскихъ церквей и отчасти городскихъ, то, выдѣляя значительный процентъ церковной доходности на Красный Крестъ, онѣ, правда, крупныхъ пожертвованій не дѣлаютъ по очень простой, естественной и всѣмъ, близво-знакомымъ съ положеніемъ церковныхъ дѣлъ, известной

причинѣ: онѣ не имѣютъ запасныхъ капиталовъ. Изъ года въ годъ увеличивающіяся денежныя повинности нашихъ церквей, не разъ указанныя на страницахъ духовныхъ журналовъ (Цер. Вѣст.), тяжелымъ бременемъ ложатся на церкви и вопросъ о содержаніи церквей даже въ недалекомъ будущемъ для самого духовенства представляетъ тревожный вопросъ, наводящій на грустные думы:... до крупныхъ ли пожертвованій?

Самая ссылка «Н. Ж.» (на основаніи отчета г. оберъ-прокурора) на годовой бюджетъ церкви всей Имперіи въ 14 милліоновъ рублей, составляющій на дѣлѣ не прибыль церковной доходности, какъ это можетъ показаться читателямъ, а лишь погашающій безъ остатка не замѣченную авторомъ въ отчетѣ оберъ-прокурора обычную въ каждой росписи статью расхода, — ничего не доказуетъ, не освѣщаетъ даннаго вопроса, а скорѣе можетъ вызвать удивленіе скромностію цифры бюджета одного изъ обширнѣйшихъ вѣдомствъ Имперіи по сравненію съ другими вѣдомствами ведущими счета на сотни милліоновъ рублей. Совершенно же неожиданное, почти чудесное превращеніе авторомъ 14 милліоновъ рублей годовой церковной доходности до колоссальной суммы сотни милліоновъ рублей «черезъ принятіе во вниманіе процентовъ съ капиталовъ и другія статьи дохода» можетъ быть рассматриваемо лишь какъ курьезъ-произведеніе быстрого полета фантазіи автора. Подъ другими статьями дохода, не упомянутыми въ указанномъ отчетѣ оберъ-прокурора, кромѣ процентовъ съ капиталовъ, авторъ разумѣетъ: свѣчныя заводы и суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Свѣчныя заводы, существующіе не во всѣхъ епархіяхъ, при новизнѣ дѣла, а главное при конкуренціи съ частными заводчиками, не дають значительной прибыли, что можно видѣть изъ ежегодно печатаемыхъ

отчетовъ о свѣчныхъ операціяхъ въ «епархіальныхъ вѣдомостяхъ». Проценты съ капиталовъ въ сельскихъ и городскихъ церквахъ, гдѣ таковыя есть, грошевыя. Что же касается суммъ епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ, то эти суммы настолько мизерны, что удобнѣе и умѣстнѣе скорбѣть объ участи опекаемыхъ этими попечительствами, нежели питать надежду въ счетъ этихъ капиталовъ увеличивать количество опекаемыхъ, хотя бы и больными и ранеными войны! О какихъ же церковныхъ богатствахъ, мертвомъ капиталѣ, неподвижно лежащемъ въ кладовыхъ церквей, говоритъ авторъ статьи «Н. Жизнь»?

Повидимому, этотъ упрекъ можно бы отнести болѣе къ богатствамъ монастырей; мы сами были склонны думать, что наши монастыри владѣютъ крупными денежными средствами, однако собранныя вами свѣдѣнія о средствахъ монастырей одной изъ епархій, обилующей извѣстными и древними въ Россіи монастырями, разсѣяли наши подозрѣнія. Оказалось: капиталъ самаго богатѣйшаго монастыря въ епархіи, громкаго по своему благолѣпію и святынѣ въ Имперіи, не превышаетъ 200 тысячъ руб.; капиталы другихъ монастырей колеблются отъ 10 до 30 тысячъ, большею частью составившіеся изъ вѣчныхъ владовъ на помины умершихъ, распорядиться коими, согласно волѣ завѣщателей и по закону неприкосновенности собственности, едва ли будетъ въ правѣ и народное представительство, отъ котораго ожидаетъ авторъ статьи особаго распорядка въ области культа. Но мы говоримъ о монастыряхъ богатой епархіи, а сколько такихъ обителей, которыя едва сводятъ концы съ концами, поддерживая свою матеріально-убогую жизнь грошевыми сборами по св. Руси! Правда, такъ называемыя лавры, число коихъ весьма ограничено, можетъ быть владѣютъ болѣе значительными капиталами, но щедротолубность ихъ вѣсь со-

мѣнія: въ настоящую войну ими сдѣланы уже пожертвованія десятками тысячъ рублей. Но если въ собранныхъ нами свѣдѣнiяхъ мы не нашли подтвержденiя завѣренiю автора о церковныхъ и монастырскихъ богатствахъ, то въ нихъ мы нашли достаточное основанiе утверждать, что, вопреки голословному завѣренiю газеты, что она не знаетъ ни одного факта приѣма монастырями или какими-либо благотворительными учрежденiями духовнаго вѣдомства больныхъ и увѣчныхъ воиновъ,—почти всѣ наши монастыри изъявили полную готовность оказать прiютъ несчастливцамъ войны и уже въ вѣкоторыхъ давно живутъ на излеченiи раненые войны, пользующiеся и хорошимъ уходомъ и прекраснымъ содержанiемъ и одеждою и обувью ¹⁾. И если автору упомянутой статьи (№ 146) неизвѣстны эти монастыри и жертвы ихъ, то въ этомъ вина не монастырей...

Мы находимъ вполне умѣстнымъ здѣсь же выразить свое крайнее недоумѣнiе: почему указанная нами печать такъ недоброжелательно напоминаетъ русскому обществу о торжественныхъ обѣщанiяхъ духовенства жертвовать послѣднимъ достоянiемъ на нужды войны? Развѣ одно духовенство давало такiя обѣщанiя? Развѣ другiя сословія: дворяне, купцы, мѣщане, крестьяне не одинаково воодушевлены патриотическимъ чувствомъ любви къ Царю и отечеству? Развѣ ежедневно не несутся къ престолу завѣренiя всѣхъ истинно-русскихъ людей въ готовности и жизни и имуществомъ жертвовать на спасенiе отечества? Почему же въ прежде-

¹⁾ Таковъ напр. Б—скiй М—овъ монастырь, г. В., въ которомъ съ Марта сего года содержатся 25 раненыхъ воиновъ, отъ нихъ мы сами слышали о прекрасномъ содержанiи ихъ и полномъ довольствѣ. Выздоровляющiе отпускаются изъ обители обутые и одѣтые на счетъ монастыря и теперь состоятъ на попеченiи монастыря уже третью партiю больныхъ и раненыхъ воиновъ.

временному отвѣту привлечено одно лишь духовенство? Почему печать не обратится съ громовымъ словомъ ко всѣмъ народностямъ русской земли, а если обращалась, то почему это обращеніе осталось безъ отклика?!.. Почему, напр. московское купечество, исторически извѣстное своею благотворительностью, такъ сдержанно въ настоящую войну?.. Быть можетъ по многимъ причинамъ, но главная изъ нихъ, можно думать, та, что еще не наступилъ для крайнихъ жертвъ моментъ, еще не признана опасность отечества, еще нѣтъ той тяжелой години, когда все русское общество для спасенія отечества, безспорно, подѣлится послѣднимъ достоинствомъ. Да, этотъ моментъ еще не наступилъ, какъ не силится установить его «Н. Ж.» и онъ наступитъ не тогда, когда угодно будетъ признать его либеральной прессѣ, а когда всѣми будетъ признана близость опасности, отъ каковой, вѣруемъ, избавитъ насъ Богъ.

Священникъ *Павелъ Поповъ*.

Еще къ вопросу о постройкѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища.

(Новый проектъ).

Въ настоящее тревожное время не приходится снѣшить съ выполненіемъ и проведеніемъ въ жизнь, хотя бы то и настоятельныхъ, неотложныхъ нуждъ, каковою является въ нашей Епархіи постройка 2-го Епархіальнаго жен. училища.

Прежде, когда лишь только болѣе смѣлые, представлявшіе рѣдкое исключеніе, церковные старосты, и то робко заявляли свой протестъ противъ все болѣе и болѣе увеличивающихся взносовъ и сборовъ о.о. благочинными съ церквей,

въ настоящее же время и менѣе смѣлые—робкіе нѣтъ, нѣтъ да и спросить своихъ настоятелей: «и куда это такая уйма, страсть церковныхъ деньжищъ берется о.о. благочинными»? А если принять въ соображеніе появившіяся статейки и замѣтки относительно расходыванія церковныхъ суммъ въ академическомъ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» за т. г., то volens-nolens приходится быть еще болѣе осторожнымъ и со всякой осмотрительностью относиться къ новымъ налогамъ съ церквей и быть готовыми ко всякаго рода неожиданностямъ и случайностямъ подобно напечатаннымъ въ № 26 «Церков. Вѣстн.» въ статьѣ «еще о поборахъ съ церквей».

Этотъ же матеріальный денежный вопросъ и былъ если не главной, то во всякомъ случаѣ, не маловажной причиной неординарнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ 2-го Епар. Училища на Обще-Епархіальномъ Съѣздѣ.

Такимъ образомъ опять все дѣло сводится къ финансовому, денежному вопросу. Въ самомъ дѣлѣ, кого не утратить такая колоссальная цифра—въ 300—400 тысячъ рублей? А самое главное—постройка должна затянуться по меньшей мѣрѣ на 5—6 лѣтъ, а то и на всѣ 8—10 лѣтъ, а «пока солнце взойдетъ», но пословица, «роса глаза выѣстъ». Повелеваѣ приходится многимъ изощряться, изворачиваться, придумывать палліативы, но въ такомъ важномъ дѣлѣ всякій неосторожный шагъ будетъ никогда непоправимой ошибкой, и, если при всякомъ дѣлѣ должно руководиться мудрымъ совѣтомъ: «семь разъ смѣрай и одинъ разъ отрѣжь», то здѣсь дѣйствительно не «семь, а седмирицею семь разъ» должно смѣрять, а затѣмъ ужъ приступить къ дѣлу. И такъ къ дѣлу.

По нашему крайнему разумѣнію, вмѣсто 2-го Епархіальнаго училища, гораздо резоннѣй, экономичнѣй, гигиеничнѣй

и во всѣхъ отношеніяхъ удобнѣй и разумнѣй построить общежитія для воспитанницъ Епархіальн. жен. училища.

Опытъ послѣднихъ двухъ лѣтъ съ открытіемъ, при настоящемъ Епарх. училищѣ, 3-го отдѣленія, показалъ, что 3-хъ отдѣленій вполне достаточно для удовлетворенія всѣхъ вновь поступающихъ дочерей священно-церковнослужителей Епархіи, да и по подѣлу счету (8 классовъ по 3 отд. (въ 7—8 клас. по 2 отд.), считая общимъ числомъ по 45 воспитав.=990) куда какъ достаточно.

Въ настоящемъ столь обширномъ зданіи, я полагаю, найдется 22 классныхъ комнаты для занятій, если оттуда выдѣлится и помѣститъ въ общежитія хотя бы $\frac{1}{3}$ воспитанницъ. Въ означенныя общежитія помѣщать воспитанницъ, начиная съ 5 или 6 классовъ, смотря по надобности, какъ вполне взрослыхъ, физически окрѣпшихъ, понимающихъ, не требующихъ особаго, тщательнаго надзора и руководства.

При этомъ нѣтъ никакой надобности строить общежитіе одно для всѣхъ, громадное,—это, по мнѣнію нѣкоторыхъ, въ психологическомъ отношеніи небезвредно, вліяетъ на разстройство нервъ, да и на пути ко осуществленію встрѣтить едва устранимыя препятствія главнымъ образомъ въ пріисканіи мѣста въ центрѣ города. А строить лучше не одно,—а по мѣрѣ надобности, постепенно, два, три, приблизительно на 150 воспитанницъ, что представитъ большое удобство въ пріисканіи—мѣста, а самое главное оно можетъ поспѣть въ началу будущаго учебнаго года, и тѣмъ сразу устранить острую нужду.

Едва ли будетъ, по нашему, особымъ препятствіемъ, если мѣсто для общежитія найдется въ полверстѣ, или даже не многимъ болѣе. Для взрослыхъ дѣвочекъ хожденіе въ

классъ, а равно изъ класса, доставить большое удовольствіе и будетъ пріятною, полезною для здоровья, прогулкой.

Если въ г. Павловскѣ общежитіе на 140—150 мальчиковъ обошлось въ 50 тысячъ (а могло обойтись и въ 40), то въ г. Воронежѣ пусть обойдется въ 2—въ $2\frac{1}{2}$ раза дороже—въ 100 тысячъ, а быть можетъ и дешевле, или же тамъ окажется возможнымъ помѣстить не 150 а 200 восп. Капиталъ для постройки (отъ свѣчного завода) имѣется на лицо, а къ веснѣ 1907 года соберется еще такой же,—который дастъ возможность построить другой такой же корпусъ. Окажется ли надобность въ постройкѣ 3-го корпуса, покажетъ будущее.

Священникъ *Григорій Лебедевъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Петръ Федоровичъ Ивановъ).

1905 года, 20 Августа, въ половинѣ втораго часа дня, тихо скончался отъ старческой немощи, старѣйшій изъ священнослужителей города Воронежа, заштатный Протоіерей Терново-Полянской церкви отецъ Петръ Ивановъ. Болѣлъ онъ, не подымаясь съ постели, только два дня, задыхаясь отъ упадка дѣятельности сердца. Въ послѣдній разъ онъ служилъ божественную литургію въ Терновской церкви 13 Августа. 19 числа, вечеромъ, онъ пособоровался, выслушалъ отходную, простился со всѣми родными, а 20, причастившись Святыхъ Христовыхъ Таинъ, скончался. Покойный имѣлъ отъ роду 81 годъ (рожденъ въ 1824 г. 26 Іюня). Много лѣтъ и съ пользою прослужилъ покойный на поприщѣ общественной дѣятельности: онъ былъ преподавателемъ въ Бирючевскомъ духовномъ училищѣ 9 лѣтъ и въ священномъ санѣ

49 лѣтъ, именно: въ Соборной церкви города Острогжска 2¹/₂ года, въ Иоанно-Богословской церкви города Воронежа 25 лѣтъ и въ Терново-Полянской церкви 21¹/₂ годъ, а всего 58 лѣтъ. Несмотря на слабое здоровье отъ природы и на постоянное страданіе порокомъ сердца, покойный былъ весьма дѣятельный пастырь церкви, и сверхъ прямыхъ обязанностей, съ честью несъ много обязанностей стороннихъ: онъ состоялъ сверхштатнымъ и штатнымъ членомъ Консисторіи духовной 18 лѣтъ, былъ законоучителемъ и экономомъ епархіальнаго женскаго училища 26 лѣтъ, законоучителемъ городского и уѣзднаго училищъ 15 лѣтъ, членомъ правленія епархіальнаго свѣчаго завода 6 лѣтъ, членомъ комитетовъ по постройкѣ зданій епархіальнаго женскаго и духовнаго мужскаго училищъ и пр. Былъ онъ ревностный священнослужитель, строго соблюдавшій уставъ церковный, любившій благоговѣйное отправленіе богослуженія церковнаго, глубоконазидательный проповѣдникъ и примѣрный по строгому образу жизни, воздержанію, смиренію, кротости и миролюбію христіанинъ, любившій сокрыто помогать бѣднымъ и страждущимъ.

Покойный имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ на Владимірской лентѣ въ воспоминаніе кампаніи 1854—56 г.г., медаль бронзовую на Георгіевской лентѣ въ воспоминаніе тойже кампаніи, медаль серебряную на Аннивской лентѣ, въ память царствованія императора Александра III-го, золотой наперсный крестъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемый, ордена: святой Анны 3 ст., святой Анны 2 ст., святого Владимира 4 ст. и послѣдняя награда—налица.

Находя черты жизни покойнаго, почтеннаго старца, характеризующія его личность, имѣющими во многомъ интересъ общественный, по его службѣ общественной долготѣлней и многосторонней, я осмѣливаюсь сообщить нѣкоторыя воспо-

миванія о немъ со дня его рожденія и до послѣднихъ дней жизни, припоминая рассказы самого покойнаго и родныхъ его.

Родина покойнаго—слобода Ново-Осиновка, Острогожскаго уѣзда. Дѣдъ—священникъ Романъ—въ бывшемъ городѣ Урывѣ, Боротоянскаго уѣзда—десятиначальникъ, по нынѣшнему благочинный, но съ гораздо большими прерогативами. Родитель—священникъ Федоръ Романовичъ, а мать Пелагія Ивановна, дочь польскаго дворянина—выходца изъ Польши—рано осиротѣвшая и воспитанная въ домѣ дворянъ Тевяшовыхъ Острогожскаго уѣзда, благочестивая, набожная, любившая чтеніе божественныхъ книгъ и, по тому времени, выдававшаяся по своему развитію. Отецъ былъ маленькаго роста, кроткій и выдававшійся проповѣдникъ; а мать—сравнительно рослая, властная, имѣвшая громадное значеніе въ воспитаніи дѣтей. Отъ перваго покойный наслѣдовалъ кротость и глубокое смиреніе, а отъ второй—твердый характеръ, нравственную высоту и любовь къ духовной мудрости. Въ семействѣ родителей было два сына и три дочери. Отецъ умеръ рано, когда старшій изъ дѣтей учился еще въ семинаріи, а покойникъ—самый младшій—еще не поступалъ въ училище. Бѣдность въ семьѣ была настолько велика, что дочери вышли въ замужество за очень бѣдныхъ людей: старшая отцомъ выдана была за причетника, который, переселившись въ Енисейскую губернію, тамъ только удостоенъ былъ діаконскаго сана; вторая, по тогдашнему, должна была выйти въ замужество за кандидата на священство, который поступилъ бы на мѣсто умершаго отца ея; но по бѣдности нельзя было рассчитывать на жениха кандидата и потому сдѣланъ былъ обмѣнъ: діаконъ изъ Алексѣвки произведенъ былъ на мѣсто ихъ отца, а за ней было зачислено его діаконское мѣсто, и она выдана была за причетника, произведеннаго потомъ во діакона. Младшая, при помощи старшихъ братьевъ и зятя, тоже вышла замужъ за діакона.

Воспитывался покойный сперва въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, которое въ то время еще находилось подъ начальствомъ его основателя Протоіерея Іоанна Скрыбина. Читавшіе воспоминанія Гилярова-Платонова о Коломенскомъ духовномъ училищѣ, подъ управленіемъ отца и зятя Митрополита Филарета Московскаго, могутъ имѣть въкоторое представленіе и о Бирюченскомъ училищѣ, находившемся преимущественно подъ управленіемъ сперва отца—Протоіерея Іоанна Скрыбина, а затѣмъ, сына его магистра Александра Ивановича Скрыбина. Въ составѣ начальственнаго и учебнаго персонала училища преобладалъ тогда родственныи элементъ и училище—безконтрольно было въ рукахъ и власти рода Скрыбиныхъ. Несмотря на то, что при этомъ училищѣ до послѣдняго времени не было общежитія (оно устроено лишь въ послѣдніе годы прошлаго столѣтія) и всѣ ученики жили въ квартирахъ, въ крестьянскихъ хатахъ, строгость была настолько велика, что и въ квартирахъ ученики не смѣли безъ особой надобности выйти за ворота. Строгость и жестокость въ наказаніяхъ настолько были въ употребленіи, что случаи побѣговъ изъ училища были частыми явленіями. Но эта строгость и жестокость выработывала и закаляла характеры и несокрушимую силу воли въ тѣхъ, кто не погибъ подъ гнетомъ этого режима. Покойникъ, какъ кроткій, способный отъ природы и трудолюбивый съ дѣтства, прошелъ эту школу безъ вреда для себя, все время шелъ онъ въ числѣ первыхъ, или первымъ ученикомъ. Главное вниманіе тогда въ училищѣ было обращено на изученіе латинскаго языка. Одинъ изъ его товарищей (свящ. Алехинъ, умершій уже давно) рассказывалъ о покойномъ, что «онъ зналъ гораздо болѣе меня», когда я перешелъ въ семинарію; но и я могъ безъ запинки, на память, прочитать всѣ слова изъ лексикона Кронеберга на первыя четыре буквы: а, в, с, d.

Кто помнитъ эту громадную книгу, тотъ можетъ себѣ представить, какой египетскій трудъ и массу времени нужно было употребить на выучку только четырехъ буквъ словаря, а другіе, какъ покойникъ, знали гораздо болѣе... и это только въ училищѣ!

Въ семинаріи покойный былъ для товарищей болѣе извѣстнымъ какъ «подлѣкаръ». До послѣдней реформы духовныхъ семинарій, такія должности какъ письмоводителя въ управленіи семинаріи фельдшера въ больницѣ, комиссара на кухнѣ и церковнаго старосты несли не наемныя лица, а сами воспитанники. Какъ лучшій воспитанникъ, покойный былъ выбранъ въ «подлѣкари» и все время своего обученія въ семинаріи состоялъ въ этой должности при семинарской больницѣ. Въ болѣе позднее время эти должностныя лица, за одно съ состоявшими въ архіерейскомъ хорѣ пѣвчими-семинаристами, можно сказать, только числились въ семинаріи и при окончаніи курса получали аттестаты наравнѣ съ прочими воспитанниками, хотя въ классы они ходили очень рѣдко и едва ли что выносили изъ семинаріи по части науки семинарской. Но при покойномъ было не такъ; по крайней мѣрѣ, покойный, несмотря на сложную обязанность фельдшера, всегда былъ аккуратнымъ ученикомъ и шелъ въ числѣ первыхъ, или первымъ. Семинарскимъ врачомъ и преподавателемъ медицины (тогда этотъ предметъ введенъ былъ уже въ курсъ семинарскихъ наукъ) состоялъ знаменитый по Воронежю докторъ Малышевъ, о которомъ долго въ Воронежѣ держалась память какъ о врачѣ, который чуть не творилъ чудеса въ своей практикѣ. Семинарскую больницу докторъ посѣщалъ рѣдко, въ такое время, когда «подлѣкари» не могли сами постигнуть болѣзнь воспитанника, но за то «подлѣкари» настолько подъ его руководствомъ осваивались съ своимъ дѣломъ, что, за недостаткомъ по тогдашнему времени въ го-

родѣ доступной всѣмъ врачебной помощи, были въ почетѣ между горожанами, какъ воспитанники Малышева, и имѣли порядочную практику въ городѣ, получая отъ нея хорошій доходъ. Покойный, живи на готовомъ въ семинаріи, отъ этой практики былъ настолько обезпеченъ, что еще помогалъ своей матери. Но, кажется, не къ медицинѣ у него была склонность; семинарскія гуманитарныя науки всего болѣе поглощали его вниманіе. Друзья его—изъ товарищей по классу—были тѣ, которые впослѣдствіи прославили собою нашу семинарію: Филаретовъ и Новгородовъ. Съ однимъ изъ нихъ, бывшимъ ректоромъ Кіевской академіи, а потомъ епископомъ Рижскимъ, не прекращалась переписка, кажется, до смерти послѣдняго, который, въ силу дружбы, былъ и воспріимнымъ отцомъ нѣкоторыхъ изъ дѣтей покойнаго. Съ нимъ покойный мечталъ продолжать свое образованіе въ академіи, куда и назначенъ былъ правленіемъ семинаріи къ посылкѣ на казенный счетъ; но слабость здоровья, а главное—настояніе матери, которая хотѣла непременно доживать свой вѣкъ при любимомъ сынѣ «Петрушѣ», заставили его отказаться отъ этой мечты. Въ старшихъ классахъ, кромѣ заработка «подлѣварскаго», покойный получалъ не мало отъ такъ называемыхъ «кондицій», доступныхъ въ то время для семинаристовъ. Въ послѣдней изъ кондицій, въ семействѣ аптекаря Вернера, (на дворянской ул., гдѣ теперь духовное училище) занимаясь съ дѣтьми, онъ въ свою очередь изучалъ практически французскій языкъ. Свободное время онъ проводилъ за игрой на скрипкѣ, съ которой не разставался до вступленія на священническую службу. Ставши священникомъ, онъ подарилъ кому-то изъ знакомыхъ скрипку, считая не совмѣстимымъ съ своимъ званіемъ забавляться этимъ инструментомъ.

Чтеніе книгъ въ то время въ семинаріи было не въ хо-

ду. Весьма мало было въ ней печатныхъ и учебниковъ, а учились больше по написаннымъ «системамъ». Правда, въ періодъ обученія покойнаго въ семинаріи латынь уже повенногу начала терять свое господствующее значеніе, тѣмъ не менѣе въ некоторые предметы еще преподавались на латинскомъ языкѣ. Но и преподававшіеся на русскомъ языкѣ предметы поглощали массу времени непроизводительно, такъ какъ преподаватели давали ученикамъ писанныя лекціи, которыя ученики должны были переписывать каждый для себя ко дню урока. За отсутствіемъ чтенія какихъ либо книгъ помимо «системъ», писаніе сочиненій и проповѣдей, которыя играли громадное значеніе при оцѣнкѣ достоинства ученика, было Сизифовой работой. «Бывало, говорилъ покойный, начнешь обдумывать и писать сочиненіе со дня выдачи «темы»; — думаешь, думаешь до одури, наконецъ, сочиненіе обдуманно, написано и получило одобреніе со стороны преподавателя какъ оригинальный трудъ, отличающійся глубиною и полнотою мысли, строгою послѣдовательностью и логичностью и пр. — Невольно тутъ бывало подумаешь, что эти мысли мои, что еще никто такъ не сказалъ... Какое же потомъ разочарованіе приходилось испытывать, когда представлялся случай читать книги помимо учебниковъ и увидѣть, что все, тобою придуманное, давно уже выдуманно и гораздо лучше, обстоятельнѣе и пр.» Возможность чтенія книгъ представлялась покойному въ семействѣ Вернера, гдѣ онъ имѣлъ «кондицію», отсюда, а такъ же и отъ знакомыхъ Вернера бралъ онъ книги, развилъ въ себѣ любовь къ чтенію и интересъ ко всему, что во входило въ сферу семинарскаго кругозора по тому времени.

По окончаніи курса покойный тотчасъ же поступилъ учителемъ въ родное Бирюченское училище, или, какъ тогда значилось: — «во 2-й классъ Бирюченскаго духовно-приход

сваго училища». Это былъ самый многолюдный классъ въ то время; такъ какъ сюда поступали ежегодно вновь привозимые съ достаточною домашнею подготовкою, а также и переводились изъ перваго класса, а между тѣмъ курсъ въ этомъ классѣ былъ двухгодичный. Въ виду ежегоднаго поступления во 2-й классъ новыхъ учениковъ, при переходѣ въ 3-й классъ, во второмъ всегда оставалось много учениковъ неуспѣвавшихъ, потому что они пробыли въ этомъ классѣ только одинъ годъ. Въ общемъ, въ этомъ классѣ было всегда до 80 учениковъ, тогда какъ въ 1-мъ 25—30, въ 3 и 4-мъ по 40—50 учениковъ. Но въ 3 и 4 классахъ было по два преподавателя, а въ 1 и 2 по одному, которые и занимались по всѣмъ предметамъ класса, именно, во 2 классѣ: по чтенію, чистописанію, обиходному пѣнію, русскому языку, ариѳметикѣ и Закону Божію. За весь этотъ трудъ учитель втораго класса получалъ всего въ годъ 300 руб. на ассигнаціи, т. е. по нынѣшнему счету 85 р. 73 к., занимаясь съ утра до вечера, съ 8 до 12 утра и съ 2 до 4 послѣ обѣда. Но покойный жилъ не на эти только средства, болѣе этого онъ получалъ за уроки частные у зажиточныхъ горожанъ и помѣщиковъ, жившихъ въ городѣ,—главнымъ же образомъ отъ учениковъ училища, квартировавшихъ у него. Для этой цѣли покойный снималъ всегда довольно просторную квартиру, бралъ человекъ 12—14 учениковъ на квартиру къ себѣ съ репетиторомъ, получая за это съ каждаго ученика по 3 р. въ мѣсяцъ, тогда какъ на квартирахъ у мѣщанъ ученики платили по 2 р. въ мѣсяцъ. Мать, ради которой покойный не поѣхалъ въ академію, вела его хозяйство. Поступить на должность священника по окончаніи курса покойный долго не рѣшался по слабости своего здоровья, и за девять лѣтъ учительской службы разъ было только попробовалъ проситься на священническое мѣсто по желанію

родныхъ, потому что представлялось ему мѣсто священника въ слободѣ Алексѣевѣ, гдѣ жила его сестра-вдова, братъ же старшій священствовалъ въ 9 верстахъ отъ Алексѣвки. Но на этотъ разъ съ нимъ случилось странное приключеніе.— Епархіальное начальство допросило у правленія семинаріи: «нѣтъ ли препятствій къ его увольненію отъ должности учителя», правленіе ничего не отвѣчало—и мѣсто священника отдало было другому просителю. Мѣсяць спустя потомъ, неожиданно, является къ покойному, извѣстный въ Воронежской епархіи—бывшій полковой протоіерей, а тогда студентъ семинаріи—Вакхъ Васильевичъ Гурьевъ съ бумагою отъ правленія семинаріи о томъ, что онъ, Гурьевъ, опредѣленъ учителемъ на мѣсто покойнаго. Когда же покойный явился въ правленіе семинаріи за объясненіемъ этого казуса, ему сказали, что онъ уволенъ по его же просьбѣ. Послѣ выяснилось, что казусъ этотъ случился по винѣ правленія семинаріи, и покойному предложено было мѣсто учительское въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ; но онъ не согласился на это, тогда Гурьевъ переведенъ былъ въ Воронежъ, а покойный оставленъ на своемъ мѣстѣ.

Какъ учитель, покойный шелъ въ разрѣзъ съ существовавшими въ ту пору режимомъ и былъ въ своемъ родѣ новаторомъ. Въ его классѣ розги были не въ ходу, обращеніе съ учениками было вполне гуманное, вмѣсто мертвечины, въ классѣ его было оживленіе: читались какіе нибудь интересные разсказы, изучались басни Крылова и вообще покойный заботился о развитіи учениковъ, что было нововведеніемъ. Вмѣсто физическихъ наказаній, покойный старался дѣйствовать на совѣсть и стыдъ: такъ напр. на лѣнивыхъ надѣвался изъ бумаги колпакъ и прочее въ этомъ родѣ. Хотя теперь мѣры эти не могутъ считаться педагогическими, но за то были онѣ далеко гуманнѣе и лучше

тѣхъ, чѣмъ дранье розгами. Система его встрѣчена была училищнымъ начальствомъ и товарищами крайне не одобрительно; но, при всей своей кротости, покойный не слѣдовалъ общей системѣ воспитанія, господствовавшей въ училищѣ. Намъ извѣстно, что многіе ученики его всегда вспоминали о немъ доброю памятью, а нѣкоторые, какъ напр. вывѣшній Базанскій Архіепископъ Димитрій (Самбикинъ), который былъ не только ученикомъ покойнаго, но и квартировалъ у него, не забывалъ его до послѣднихъ дней жизни и въ письмахъ своихъ называлъ его: «достоюважаемымъ, первымъ и незабвеннымъ своимъ наставникомъ, ко-
ему онъ обязавъ добрымъ руководствомъ на всю послѣдующую свою учебную жизнь». (Письмо отъ 24 Августа 1905 г.

Женитьба покойнаго и поступленіе на мѣсто священническое въ соборъ г. Острогожска было для него какъ бы случайностью. На просьбу его тестя о зачисленіи за его дочерью этого мѣста, (на которомъ былъ старшій его зять) для поддержанія семьи умершаго, Преосвященный Іосифъ изъявилъ согласіе, но съ тѣмъ, чтобы онъ нашелъ жениха изъ учителей духовнаго училища, порядочно послужившихъ. Такимъ оказался покойный о. Петръ. Но не долго здѣсь онъ послужилъ. При посвященіи во священника Преосвященный высказалъ ему такую мысль, что покойный достоинъ лучшаго и что онъ его не забудетъ. (Очевидно было для Владыки, что мѣсто это не было дорогой находкой для покойнаго, потому что онъ поступилъ съ обязательствомъ уплаты вдовѣ и заштатному Протоіерею, бывшему когда то на этомъ мѣстѣ, третьей части доходовъ). Спустя два года, дѣйствительно, безъ прошенія со стороны покойнаго, Преосвященный перевелъ его въ Воронежъ къ Богословской церкви, въ надеждѣ, что онъ, какъ выразился Владыка, «уживется» съ бывшимъ при этой церкви священникомъ. (Мѣсто освободи-

лось за выходомъ отсюда второго священника къ другой церкви, вслѣдствіе неладныхъ отношеній между нимъ и оставшимся). Владыка не ошибся: 25 лѣтъ прожилъ при этой церкви покойный и добрыя отношенія между священниками никогда не нарушались; строптивость своего товарища покойный побъждалъ вротостью и смиреніемъ.

Здоровье покойнаго все время было весьма слабо и сердцебіеніе настолько сильно, что онъ спалъ не иначе, какъ сидя въ подушкахъ; но это не мѣшало ему всегда быть исправнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей, усерднымъ проповѣдникомъ и, когда явилась возможность занять должность законоучителя въ одномъ изъ приходскихъ училищъ, то онъ охотно принялъ ее. При открытіи епархіальнаго женскаго училища онъ долгое время безмездно проходилъ должность эконома, а за тѣмъ должность законоучителя въ младшихъ классахъ, всего же прослужилъ при училищѣ 26 лѣтъ.

Принимая во вниманіе разнообразіе родовъ службы покойнаго по учебной части, священнической и въ Консисторіи, какъ члена оной, а также и продолжительность ея (покойный, какъ извѣстно, прослужилъ священникомъ и учителемъ 58 лѣтъ), нельзя не удивляться, что онъ едва успѣлъ выслужить лишь священническую пенсію въ 300 р., да и ту получилъ только за полугодіе; а между тѣмъ на всѣхъ поприщахъ службы онъ былъ не только усерднымъ работникомъ, но, главное, отдавался дѣлу всѣми способностями своей души, внося вездѣ и всюду свой глубоко-разумный и истинно-христіанскій взглядъ на дѣло. Мы говорили уже о покойномъ какъ учителѣ Вирюченскаго духовнаго училища, гдѣ онъ былъ именно новаторомъ въ томъ смыслѣ, что всячески старался сдѣлать разумное, доброе, сердечное, вопреки существовавшей тогда системѣ бурсацизма и жесто-

кости. Поступивъ на должность священника въ Острогжскъ, онъ сразу обратилъ на себя вниманіе правившаго епархіей Преосвященнаго Іосифа своими катихизическими поученіями, которыя тогда вмѣнялось въ обязанность писать и представлять епархіальному начальству. Преосвященный Іосифъ, когда покойный явился за грамотой, (грамоты въ то время выдавались священникамъ черезъ полгода, или черезъ годъ послѣ рубоположенія), сказалъ ему, между прочимъ: «я тебя не оставлю на томъ мѣстѣ, гдѣ ты теперь, вижу, что ты большаго достоинъ», и въ знакъ расположенія выдалъ ему наперсный крестъ за Севастопольскую компанію, говоря: «хотя, по времени твоей службы, тебѣ не слѣдовало бы, такъ какъ посвященъ ты во священника въ день заключенія мира, но ты впереди за то заслужишь». Служа въ Богословской церкви города Воронежа покойный привлекъ въ себѣ прихожанъ своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, добрымъ ко всѣмъ отношеніемъ и своими назидательными проповѣдями. Главное достоинство проповѣдей его состояло въ простотѣ, строгой выдержанности и логичности мысли, сердечности и глубокой назидательности; въ нихъ былъ слышанъ голосъ именно пастыря-отца, серьезный, строгій и глубоко любящій. Таковымъ пастыремъ благимъ, добрымъ отечески и учительнымъ былъ покойный и на приходѣ Терново-Полянскій церкви до конца дней своей жизни.

Усердіе, исправность по службѣ, точность, аккуратность и способность ориентироваться во всякомъ дѣлѣ обращали на покойнаго вниманіе епархіальнаго начальства и съ первыхъ лѣтъ его священнической службы на него, какъ на вполне благонадежнаго человѣка, епархіальное начальство возлагало тѣ, или другія обязанности, особенно когда нужно было начать новое дѣло. Такъ, при открытіи епархіальнаго училища, ему поручена была экономическая часть, которую нужно

было еще создать; ему же поручена была должность казначея епархіального свѣчнаго завода, при открытіи этого учрежденія; наконецъ, онъ былъ назначенъ членомъ Консистеріи. Последняя его служба извѣстна болѣе, конечно, его сослуживцамъ, но и со стороны, по словамъ покойнаго, извѣстно, что массу труда повесъ онъ въ Консистеріи. Когда онъ назначенъ былъ сверхштатнымъ членомъ Консистеріи, то къ тому времени въ ней накопилось вѣскольکو тысячъ нерѣшенныхъ дѣлъ, которыя нужно было рѣшить—покончить исключительно сверхштатнымъ членамъ. Многие изъ этихъ дѣлъ начаты были лѣтъ за десять и болѣе, такъ что инья приходилось оставлять безъ рѣшенія, за смертію прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ. Весь этотъ трудъ несенъ былъ покойнымъ безмездно, какъ сверхштатнымъ членомъ въ теченіи семи съ половиною лѣтъ, а всего членомъ Консистеріи прослужилъ покойный 18 лѣтъ.

Трудно и за рѣдкость теперь встрѣтить такія отношенія къ роднымъ, каковыя имѣлъ покойникъ. Всѣ родные до самыхъ отдаленныхъ степеней родства находили въ немъ всегда родственное участіе и помощь, если нуждались въ ней, а такихъ было гораздо больше. Каждый годъ бывало покойный объѣзжаетъ всѣхъ своихъ родныхъ, преимущественно въ августъ,—это были для него своего рода каникулы. Путешествіе это, когда еще не было желѣзныхъ дорогъ, было особенно интересно. По слабости здоровья покойный всегда держалъ свою лошадь.—И вотъ, въ Августѣ мѣсяцѣ, въ простой тележкѣ, безъ кучера начинается путешествіе его на Острогжскъ, гдѣ жила какая-то тетка-вдова мѣщанка; оттуда на родину—въ Осиновку, гдѣ тоже имѣлись долгое время родные, но еще въ болѣе дальней степени; затѣмъ—въ Бирюченскій уѣздъ къ брату, сестрѣ, къ тестю и такъ далѣе; а когда старое поколѣніе перемерло, то къ племян-

никамъ, племянницамъ и внукамъ, — причеиъ не забывались и самыя отдаленныя и самыя бѣдныя родныя. Каждому родственнику везеть бывало покойный какой нибудь гостинець, а бѣдныиъ тѣиъ болѣе: кому чай и сахаръ, кому на платье, а иныиъ и деньгами. Но за то, въ свою очередь, всѣ эти родныя — чуть не до десятаго колѣна — считали себя въ правѣ и за долгъ, бывая въ Воронежѣ, ѣхать къ нему, у него проживать по нѣсколько дней. Учащися ходили къ нему въ праздники, а когда бывала нужда въ деньгахъ, обращались къ нему за помощью. За денежною помощью обращались къ нему вдовы и сироты изъ родныхъ и онъ никого не оставлялъ, если видѣлъ дѣйствительную нужду. Мало того и самъ, бывало, пошлетъ — гдѣ нужда — свою помощь тайкомъ отъ семьи, чтобы не поселить въ своей семьѣ разлада. Особенно много онъ помогаль своимъ племянникамъ-сиротамъ, при воспитаніи ихъ въ Воронежѣ и не столько денежною помощью, сколько родственнымъ участіемъ въ ихъ воспитаніи. За такое участіе племянники до смерти его относились къ нему не какъ къ родственнику, а какъ къ родному отцу. Въ болѣе поздніе годы своей жизни покойный дѣйствительно являлся для многочисленной своей родни патриархомъ и ни одно важное событіе у каждаго изъ родныхъ не обходилось безъ его активнаго участія.

Отношенія покойнаго къ прихожанамъ были отечески добрыя и любезныя. Много онъ посѣялъ добрыхъ сѣмянъ въ паствѣ своей, какъ примѣромъ безукоризненной жизни своей, такъ и пастырскими совѣтами и наставленіями при всякомъ удобномъ случаѣ имъ высказываемыми. За то и прихожане были благодарны ему, цѣнили все это, уважали его и руководились его совѣтами, — хотя такія отношенія у него съ прихожанами не сразу устанавливались и не легко ему давались. Все это доказали прихожане Терново-Полянскоя цер-

кви. Они въ первые годы священнослуженія въ ихъ приходѣ покойнаго во многомъ не покорялись его распоряженіямъ и даже враждовали иногда противъ него и всего приходскаго духовенства, но потомъ успокоились и стали благопокорливыми, увидя его правоту и отеческую къ нимъ любовь. Особенно свои добрыя отношенія они высказали въ послѣдній годъ жизни покойнаго, когда онъ оставилъ приходъ, поднеся ему на прощаніи цѣнную икону Христа Спасителя и адресъ съ выраженіемъ своей скорби, по поводу разставанія съ нимъ, своей глубокой признательности и благодарности. Эти же добрыя отношенія къ покойному они снова и на дѣлѣ высказали по смерти его, возложивши на гробъ его вѣнки и собравшись въ храмъ Божій, несмотря на будничныи день, многочисленной толпой, которая съ ранняго утра и до полудня, когда былъ опущенъ въ могилу прахъ покойнаго, молилась и не расходилась. Матеріальная помощь покойнаго бѣднымъ роднымъ и вообще бѣднымъ есть причина, объясняющая малую обезпеченность собственной семьи покойнаго при всей его скромности и расчетливости въ расходахъ для домашней семейной жизни, для образованія и устройства семьи своей, при такой продолжительности жизни и возможности, въ виду занятія разныхъ побочныхъ должностей, приобрести болѣе значительное обезпеченіе.—Выйдя за штатъ, покойный считывалъ жить на 300 р. пенсіи, въ ожиданіи, черезъ три года получать еще изъ эмеритальной кассы ежегодно 60 р. Наличными же средствами покойный оставилъ только 400 р. на расходы по погребенію. Семейство покойнаго, оставшееся въ наличности, состоитъ изъ трехъ дочерей и сына. Дочь младшая осталась дѣвицею неустроенной и была предметомъ особенной заботы и скорби покойнаго; сынъ, семейный человѣкъ, служитъ бухгалтеромъ въ казначействѣ, а старшія двѣ дочери выданы за священниковъ, изъ которыхъ одна

овдовѣла, оставшись съ двумя дѣтьми; она около двадцати лѣтъ жила съ дѣтьми въ домѣ покойнаго и на его содержаніи, покойный далъ имъ воспитаніе и образованіе, онъ же и выдалъ внучку-сироту въ замужество за студента семинаріи, которому, за 8 мѣсяцевъ до смерти своей, уступилъ свое мѣсто, выйдя за штатъ.

Состоя на приходѣ, покойный жилъ въ подцерковномъ домѣ, а выйдя за штатъ, онъ рѣшилъ жить у зятя своего священника Бучнева, куда за недѣлю до смерти перенесена была его обстановка, а самъ онъ, безъ всякой видимой причины, задержался въ прежней квартирѣ на нѣсколько дней. Тяжело было покойному разставаться съ этимъ мѣстомъ, гдѣ онъ прожилъ болѣе двадцати лѣтъ, и онъ, кажется, хотѣлъ, задержавшись на нѣсколько дней, постепенно успокоиться и примириться съ новымъ своимъ положеніемъ; но эти ли неизбѣжныя волненія, или же приближившаяся смерть и безъ того настолько ослабили его силы физическія и моральныя, что онъ сразу палъ духомъ, почувствовалъ всю немощь старческую, сталъ задыхаться и едва ходилъ. Но оправившись немного, покойный 13 Августа отслужилъ божественную литургію въ Терновской церкви, а 15 слушалъ литургію въ дѣвичьемъ монастырѣ и помогалъ совершать проскомидію. Прийдя домой отъ обѣдни, покойный пророзливо сказалъ своей семьѣ, что онъ въ послѣдній разъ былъ въ храмѣ Божіемъ. Въ этотъ день онъ снова почувствовалъ большой упадокъ силъ и просилъ позвать доктора, который, освидѣтельствовавши больного, сообщилъ, что никакой особенной болѣзни онъ не находитъ, кромѣ старческой быстро усиливающейся немощи и упадка дѣятельности сердца. Въ такомъ состояніи слабости и задыханія больной прожилъ до 20 Августа, не употребляя почти пищи и поддерживая дѣятельность сердца вдыханіемъ кислорода.

До самой смерти больной былъ въ полномъ сознаніи,

твердой памяти и спокойно дѣлалъ всѣ распоряженія относительно своего погребенія. Онъ просилъ похоронить его на Терновскомъ кладбищѣ, по правую сторону церкви и близь алтаря, рядомъ съ могилою его супруги, памятникъ-желѣзный крестъ надмогильный—поставить одинъ на двѣ могилы, могилу камнемъ не выстилать, а сдѣлать изъ дубовыхъ досокъ ящикъ безъ дна и накрыть имъ гробъ. Облачить его завѣщалъ въ его собственныя ризы и положить на прахъ его св. крестъ и евангеліе нарочито для этого имъ приготовленныя, а изъ покрывала надгробнаго—сшить облаченія священническое и діаконое, въ которыхъ просилъ служить непременно по субботамъ и пр... Божественную литургію въ день погребенія, 23 Августа, совершалъ отецъ Ректоръ духовной семинаріи, Протоіерей В. П. Борисоглѣбскій, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и четырехъ священниковъ при трехъ отцахъ діаконахъ. На погребеніе прибылъ отецъ Благочинный церкви города Воронежа Протоіерей Ар. Аристовъ; на погребеніи было всѣхъ протоіереевъ и священниковъ 15 лицъ и 5 діаконовъ. Ежедневныя панихиды, литургію и погребеніе пѣлъ хоръ Терновской церкви.

Священникъ *В. Бучневъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ. БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ
Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умѣренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокруской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросные и столбовые. Стѣны надъ престолами.

Иконы, для желающихъ увѣковѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метакромотиическихкихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За исполнѣніе отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. к(14—20)

МАСТЕРСКАЯ

церковно-художественной живописи

Сергѣя Петровича СТОЛОГОВА.

1-я Мѣщан. ул., Малый Переяслав. пер. д. Степан. въ Москвѣ.

Принимаются заказы стѣнной и иконостасной живописи на доскахъ съ золотыми чеканными фонами и на чеканномъ цинкѣ съ эмалью, прозрачныя картины на стеклѣ и полотнѣ а также принимаются заказы на иконостасы и кіоты по новѣйшимъ рисункамъ. Смѣты высылаю по первому требованію и дѣлаю разсрочку въ платежъ. (11-12)

ХІІІ ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалированное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакиевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстности исполняемыхъ работахъ свидѣтельствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (7—7).



(13—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электри-
ческой станции.*

Въ наличности имѣются только
рояли, пiавино и фисгармоніи—
новые и подержанные, выписка же
принимается всевозможныхъ музы-
кальныхъ инструментовъ. Въ виду
экономическаго положенія торговли,
цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разрѣчка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Годось изъ обители преподобнаго Сергія по случаю манифеста 6 августа.
Участіе духовенства Воронежской Епархіи въ выборахъ въ Государствен-
ную Думу.—Священника *Мих. Аполлосова*.

Незаслуженный упрекъ.—Священника *Павла Попова*.

Еще къ вопросу о постройкѣ 2-го Епархіальнаго женскаго училища.—Свя-
щенника *Григорія Лебедева*.

Некрологъ. († Протоіерей Петръ Ѳеодоровичъ Ивановъ).—Священника *В*
Бучнева.

Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисовльбскій*.

Дозволено Цензурою. Воронежъ. 14 Октября 1905 г. Цензоръ Протоіерей *А. Спасній*.

Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и Ко“ (бывшая В. М. Ислева).