

XVIII <sup>15</sup>/<sub>35</sub>

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

П 3241-64

№ 33.



1 СЕНТЯБРЯ.



1909.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Издание Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Соборъ-сѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 903. Свободныя мѣста. 904. Списокъ священнослужителей, награжденныхъ Его Высокопреосвященствомъ. 905. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 906. Къ свѣдѣнію духовенства Чистопольскаго училищнаго округа. 907. Объ изданіи книги Его Высокопреосвященства: „Слова и рѣчи“. 907.

Неофициальный отдѣлъ. Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ села Мурзики. Свящ. Н. Терпиловскаго. 908. Слово на день Преображенія Господня. Свящ. Н. Писарева. 912. Бесѣды о пьянствѣ. Свящ.-врача Н. Козловскаго. 916. Будущность христіанства. Протоіерея А. Смирнова. 921. Торжество въ Вершино-Сумскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ. 930. Объявленія. 934.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Сынъ священника Викторъ *Талантовъ* на псаломщическое мѣсто въ село Арино, Царевококшайскаго уѣзда, 18 августа.

Сынъ псаломщика Михаилъ *Влчневскій* на должность псаломщика въ село Соколы-Горы, Мамадышскаго уѣзда, 18 августа.

Сынъ діакона Георгій *Николаевъ* и. об. псаломщика въ село Биляччу, Чистопольскаго уѣзда, 21 августа.

**Рукоположенъ** псаломщикъ села Куемора, Казанскаго у., Николай *Рождественскій* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 15 августа.

**Перемѣщены.** Священникъ села Капердина, Тетюшскаго у., Ѳеодоръ *Раздвигавъ* въ Вятскую епархію, 19 августа.

Священникъ села Мушерани, Царевококшайскаго у., Александръ *Нижифоровъ*—въ Вятскую епархію, 19 августа.

Псаломщикъ села Новоишеева, Цивильскаго уѣзда, Михаилъ *Стрѣлковъ* въ с. В.-Баланду, Чистопольскаго уѣзда, 18 августа.

Священникъ Екатеринбургской епархіи Александръ *Крюковский* въ Казанскую епархію въ с. Хотню, Казанскаго у., 18 авг.

Псаломщикъ села Сухой Рѣки, Казанскаго уѣзда, Всеволодъ *Голубевъ* и села Бирюлей, того же уѣзда, Андрей *Максютовъ* взаимно, 18 августа.

Псаломщикъ села Высоковки, Цивильскаго уѣзда, Алексѣй *Новаковъ* и села Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, Александръ *Сидоровъ*, взаимно, 17 августа.

Священники Покровской г. Чебоксарь церкви Гавріиль *Сироткинъ* и села Абызова, Ядринскаго уѣзда, Викторъ *Ягодинскій* взаимно, 18 августа.

Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Кокряти, Спасскаго уѣзда, Петръ *Студенцовъ* на діаконское мѣсто въ село Сихтерьму, того же уѣзда, 18 августа.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Кузнечихи, Спасскаго у., Александръ *Ионовъ* на діаконское мѣсто въ село Кабаны, Казанскаго уѣзда, 18 августа.

И. об. псаломщика с. Биляхчи, Чистопольскаго у., Николай *Крыловъ* въ пригородъ Старошешминскъ, того же уѣзда, 21 авг.

**Исключены изъ списковъ умершіе.** Псаломщикъ пригорода Старошешминска, Чистопольскаго у., Александръ *Лашневскій*, 11 августа.

Діаконъ села Кабань, Казанскаго уѣзда, Константинъ *Владимірскій*, 11 августа.

---

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Мушерани, Царевококшайскаго уѣзда, Ельшевѣ, Мамадышскаго уѣзда, Капердинѣ, Тетюшскаго уѣзда, и Шутнеревѣ, Чебоксарскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Михайло-Архангельской гор. Чебоксарь церкви; въ селахъ: Кокряти и Кузнечихѣ, Спасскаго у.

---



**Его Высокопреосвященствомъ награждены слѣдующіе  
священнослужители:**

**С к у ф ь е ю:**

- Священники—села Ахманей, Козмодем. у., Степанъ Богатыревъ.
- Села Урясь-Учей, Мамадышскаго у., Андрей Васильевъ.
- Села Воробьевки, Свіяжскаго у., Александръ Цвѣтковъ.
- Села Ст. Шигалей, Цивильскаго у., Алексѣй Ларіоновъ.
- Села Подгорныхъ Тимяшъ, Цивильскаго у., Гавріиль Спиридоновъ.
- Села Черемуховой Слободы, Чистопольск. у., Николай Арнольдovъ.
- Села Сотнуръ, Царевококшайскаго у., Александръ Формаковский.
- Села Картанихи, Лаишевскаго у., Александръ Софотеровъ.
- Кладбищенской гор. Чебоксаръ церкви Степанъ Дроздовъ.
- Села Новоспасскаго, Спасскаго у., Александръ Демидовъ.
- Села Шатра-Касовъ, Козмодемьянскаго у., Семень Запольскій.
- Села Ст. Арабось, Цивильскаго у., Петръ Стрѣлковъ.
- Села Кубаса, Чистопольскаго у., Димитрій Пѣнкинъ.
- Села Мамыкова, Чистопольскаго у., Константинъ Михайловъ.
- Села Изгарь, Чистопольскаго у., Михаилъ Лебедевъ.
- Села Краснаго Яра, Чистопольскаго у., Викторъ Ястребовъ.
- Села Малаго Сундыря, Козмодемьянск. у., Александръ Агеносовъ.
- Воскресенской церкви гор. Чебоксаръ Николай Добросмысловъ.
- Евдокіинской церкви гор. Казани Григорій Смѣловскій.
- Кирилло-Меодіевской церкви гор. Казани Василій Катагощинъ.
- Смоленско-Дмитріевской церкви гор. Казани Николай Троицкій.
- Села Ивановскаго, Казанскаго у., Алексѣй Кулясовъ.
- Села Именева, Цивильскаго у., Петръ Троицкій.

**Н а б е д р е н н и к о м ь:**

- Священники—села Балдаева, Ядринск. у., Николай Андрамоновъ.
- Села Анать-Кинярь, Козмодемьянскаго у., Іоаннъ Воскресенскій.
- Села Баланды, Чистопольскаго у., Логинъ Королевъ.
- Села Черемышева, Лаишевскаго у., Анатолій Великановъ.
- Села Шумшевашъ, Ядринскаго у., Викторъ Лукояновъ.
- Села Верхнихъ Отарь, Мамадышскаго у., Миронъ Осиповъ.
- Села Ямсилева, Ядринскаго у., Алексѣй Дроздовъ.
- Села Кодрякова, Лаишевскаго у., Константинъ Тихонравовъ.
- Села Шихазанъ, Цивильскаго у., Іоаннъ Соколовъ.

Села Волчьей Слободы, Чистопольскаго у., Михаилъ Безпаловъ.  
Села Исменцовъ, Чебоксарскаго у., Аркадій Отарскій.  
Села Визи-Касовъ, Ядринскаго у., Никита Бузановскій.  
Села Иванова, Цивильскаго у., Василій Горюновъ.  
Села Чепчуговъ, Казанскаго у., Петръ Протодіаконовъ.  
Села Пихтулина, Козмодемьянскаго у., Александръ Смирновъ.  
Села Березовой Гривы, Спасскаго у., Семень Дементьевъ.  
Села Базякова, Спасскаго у., Петръ Ястребовъ.  
Села Лебежья, того же у., Николай Нечаевъ.  
Села Новопоселенной Тумбы, Мамадышск. у., Алексѣй Афанасьевъ.  
Села Старога Тябердина, Цивильскаго у., Анисимъ Ивановъ.  
Села Дмитріевскаго, Чистопольскаго у., Михаилъ Емельяновъ.  
Села Кузнецова, Царевококшайскаго у., Антоній Николаевъ.  
Села Молѣева, Цивильскаго у., Семень Осиповъ.  
Села Высоковки, Цивильскаго у., Алексѣй Тихоновъ.  
Села Бимы, Лаишевскаго у., Николай Аристовскій.  
Села Селенгушъ, Чистопольскаго у., Александръ Прилуцкій.  
Села Шиньшей, Царевококшайскаго у., Алексѣй Григорьевъ.  
Казанскаго женскаго монастыря Николай Степановъ.  
Села Ильинскаго, Тетюшскаго у., Іоаннъ Касаткинъ.  
Села Ново-Чурашева, Цивильскаго у., Флегонтъ Бузановскій.  
Села Шапкилей, Козмодемьянскаго у., Николай Виноградовъ.  
Села Никольскаго, Чистопольскаго у., Андрей Озерскій.  
Села Саврушъ, Чистопольскаго у., Прокошій Дмитріевъ.  
Села Колунца, Тетюшскаго у., Федоръ Васильевъ.  
Села Сунгурова, Казанскаго у., Левъ Агатицкій.  
Села Арасланова, Свіязскаго у., Александръ Аверьяновъ.

Отъ Совѣта Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Списокъ дѣвочекъ, принятыхъ въ 1909 г. въ Ольгинскій  
сиротскій пріютъ при училищѣ:

1. Сухорѣцкая Галина.
2. Павлова Елизавета.
3. Столпова Ольга.
4. Егорова Нина.
5. Никольская Зинаида.
6. Воздвиженская Раиса.
7. Ермолаева Марія.
8. Троицкая Серафима.
9. Соко-

лова Августа. 10. Мусатова Марія. 11. Захарова Наталія. 12. Лебедева Анна. 13. Крылова Зинаида. 14. Соловьева Александра.

Инспекторъ кл. Протоіерей *Н. Владимірскій*.

---

### **Къ свѣдѣнію духовенства Чистопольскаго училищнаго округа.**

Во время засѣданій Съѣзда оо. депутатовъ выяснилось, что многіе родители неаккуратно производятъ плату за содержаніе своихъ дѣтей на квартирахъ, вслѣдствіе чего квартирохозяйки не въ состояніи удовлетворять самымъ элементарнымъ гигиеническимъ требованіямъ по содержанію учениковъ. Посему оо. депутаты просятъ родителей, неуплатившихъ слѣдуемой суммы — немедленно уплатить, а впредь плату производить впередъ за мѣсяць. При такомъ только условіи родители могутъ предъявлять требованія къ улучшенію быта своихъ дѣтей.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ *Павель Матвѣевскій*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Сергій Софотеровъ*.

---

Во Владимірской читальнѣ при Покровской церкви, г. Казани, продается книга — „Слова и рѣчи“ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. Изданіе 1909 года. Цѣна 3 рубля.

---



## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ПОСѢЩЕНІЕ

**Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никаноромъ**

**села Мурзихи, Лайшевскаго уѣзда.**

На пути изъ Казани въ Чистополь, 13-го августа, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Никаноръ посѣтилъ с. Мурзиху, находящееся на берегу рѣки Камы. Село Мурзиха, въ старину—Юкали, было нѣкогда во владѣніи татарскаго мурзы Алиѣева, который въ 1700 году добровольно отдалъ это имѣніе Никитѣ Гаврилову Зміеву, не имѣя возможности уплатить ему долгъ—25 р. и 5 алтынъ. Съ половины XVIII столѣтія Мурзихой владѣетъ родъ Толстыхъ. Въ 1768 году здѣсь былъ сооруженъ каменный храмъ на берегу рѣки Камы; но рѣка подмывала берегъ, и храмъ постепенно разрушался. Въ 1823 году храмъ, отъ котораго уцѣлѣлъ одинъ только южный придѣлъ, окончательно былъ разобранъ<sup>1)</sup>. Настоящій храмъ въ селѣ Мурзихѣ—деревянный съ такою же колокольнею, очень живописно раскрашенный внутри, построенъ въ шестидесятыхъ годахъ XIX столѣтія мѣстнымъ помѣщикомъ С. П. Толстымъ.

Владыка прибылъ въ село Мурзиху на пароходѣ въ 8 час. вечера 13 августа. На пристани Его встрѣтили: губернской Предводитель дворянства—мѣстный помѣщикъ С. С. Толстой, исправникъ г. Лайшева г. Памфиловъ, мѣстный благочинный о. В. Астребовъ и многіе изъ жителей села Мурзихи. Съ пристани Владыка преслѣдовалъ въ св. храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ и духовенствомъ окружныхъ селъ въ облаченіяхъ, съ животворящимъ крестомъ и св. водой. Его Высокопреосвященство выразилъ желаніе выслушать вечерню, такъ какъ на другой день готовился совершить въ мѣстномъ храмѣ Божественную литургію. Послѣ вечерни Архипастыръ, выйдя изъ св. Алтаря къ народу, сказалъ, что душевно радъ видѣть всѣхъ собравшихся Его встрѣтить, но что Его ра-

<sup>1)</sup> Историческое описаніе имѣнія г.г. Толстыхъ. Рукопись изъ бібліотеки С. С. Толстого.

дость будетъ еще болѣе полной тогда, когда встрѣтившіе Его соберутся на слѣдующій день въ св. храмѣ, дабы молитвенно участвовать при совершеніи Божественной литургіи. Въ 9 час. утра 14-го августа Владыка совершилъ Божественную литургію въ со- служеніи соборнаго ключаря свящ. П. Рождественскаго, мѣстнаго о. благочиннаго В. Ястребова, соборнаго протоіерея гор. Лаишева В. Бѣльскаго, свящ. села Алексѣевского А. Спасскаго, свящ. села Остолопова Ал. Вознесенскаго, свящ. с. Сергіевского В. Орининскаго, свящ. с. Сабакайки Н. Павловскаго, свящ. с. Балахчина П. Сивенкова и мѣстнаго свящ. Н. Терпиловскаго. Въ виду страднаго рабочаго времени оказалось невозможнымъ собрать всѣхъ пѣвчихъ—учениковъ и ученицъ мѣстной церковно-приходской школы, вслѣдствіе чего пѣлъ хоръ любителей изъ мѣстныхъ жителей и псаломщиковъ сосѣднихъ селъ подъ управленіемъ псаломщика села Балахчина Н. Сосунцова. Хорошимъ исполненіемъ пѣснопѣній за литургіею хоръ не мало обязанъ мѣстному псаломщику въ санѣ діакона А. Сусленникову, который въ предшествующіе пріѣзду Владыки дни энергично и умѣло руководилъ свѣчками. Пѣніе понравилось Владыкѣ, что Онъ и высказалъ по окончаніи службы регенту, давъ ему для раздачи пѣвчимъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Высказанное наканунѣ Владыкой желаніе—видѣть за Божественной литургіей всѣхъ встрѣтившихъ Его, было исполнено; въ храмѣ было много молящихся.

По окончаніи литургіи, предъ совершеніемъ молебна Божіей Матери (Ея Пречистому Имени посвященъ св. храмъ), Архипастыръ обратился къ народу съ краткимъ, но очень простымъ и для всѣхъ понятнымъ словомъ, въ которомъ провелъ параллель между плотскимъ и духовнымъ рожденіемъ человѣка.

„Какъ первое“, говорилъ Владыка, „естественно и совершается по законамъ природы, разъ на всегда установленнымъ Богомъ, а почему и является необходимымъ, такъ и второе, т. е. духовное рожденіе, является для человѣка столь же и даже гораздо болѣе необходимымъ, такъ какъ сообщаетъ ему духовные дары, одухотворяетъ его перстную природу, освящаетъ человѣка, дѣлая его причастникомъ жизни вѣчной. „Рожденное отъ плоти, плоть есть, и рожденное отъ Духа, духъ есть“ (Ев. Іоан. 3 гл.

6 ст.). Далѣ Владыка, подь образомъ родной матери, безмѣрно любящей дѣтей своихъ, изобразилъ общую мать нашу—св. Церковь, которая отъ первыхъ же дней появления человѣка въ этотъ дольний, исполненный лишений мѣръ, принимаетъ всѣ мѣры къ духовному рожденію, воспитанію и постоянному руководству дѣтей своихъ. Она приходитъ каждому изъ ввѣрившихся Ея благому руководительству на помощь; св. Церковь богата и неистощима въ своихъ спасительныхъ средствахъ. Какъ земная мать наша, родившая насъ тѣлесно, изыскиваетъ всѣ средства къ огражденію насъ, своихъ дѣтей, когда видитъ насъ въ какой либо опасности, такъ и св. Матерь наша—Церковь гораздо въ большей степени стремится оградить и спасти насъ отъ всего того зла, въ которомъ лежитъ этотъ мѣръ и которое часто влечетъ къ себѣ человѣка, дѣлая его рабомъ грѣха и страстей. Изъ духовныхъ нѣдръ св. Церкви Христовой, изъ Ея неистощимыхъ духовныхъ сокровищницъ преизобильно изливается на всякаго человека, грядущаго въ мѣръ, благодать Божественная, подаваемая въ св. семи таинствахъ, изъ коихъ первое и главное—св. крещеніе; оно вмѣстѣ съ миропомазаніемъ, любовно пріявъ младенца отъ самой колыбели, духовно возрождаетъ и укрѣпляетъ человѣка не по плоти только, но и по духу, для жизни святой и духовной. Возродивъ человѣка въ водахъ крещенія, любвеобильная церковь однако не оставляетъ своихъ материнскихъ попеченій о дальнѣйшей участи рожденнаго человѣка; нѣтъ, Она снова спѣшитъ къ нему для того, чтобы насытить его безсмертную душу духовною пищею, чтобы сообщить этой душѣ Христа, просвѣщающаго всякаго человѣка и открывающаго Себя всякому съ вѣрою приступающему къ Чашѣ завѣта новаго, т. е. къ таинству Евхаристіи, совершаемому за Божественной литургіей. Такимъ образомъ, человѣкъ, будучи всѣмъ обязанъ своей матери Церкви, является неимѣющимъ оправданія въ Божіихъ въ случаѣ своего



неповиновенія и противленія ученію и завѣтамъ церковнымъ; мало того, онъ лишаетъ себя тѣмъ самымъ и всыновленія Богу, какъ Отцу Небесному, ибо какъ сказали одинъ древній учитель Церкви: „кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ“ (св. Кипріанъ Каре.). „Въ Церкви Христовой“, говорилъ далѣ Владыка, „и только въ неразрывномъ союзѣ съ нею, при помощи благодати Божественной, вѣчно пребывающей въ Церкви, получили спасеніе и духовное совершенство безчисленные лики святыхъ угодниковъ и угодницъ Божіихъ, которые подобно звѣздамъ небеснымъ и по нынѣ сіяютъ въ сонмѣ небожителей Христовыхъ и которые являются предстателями и молитвенниками предъ милосердымъ Богомъ за родъ человѣческій. Но бѣльшее дерзновеніе и большую силу предстательства среди святыхъ Божіихъ имѣетъ предъ Богомъ Матерь Его, Пречистая и Преблагословенная Дѣва Марія. Она—честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ, поистинѣ является первой и наибольшей нашей Заступницей и молитвенницей предъ Сыномъ своимъ, Богомъ нашимъ. Ея Матернее заступленіе не разъ спасало и теперь спасаетъ родъ христіанскій отъ многихъ напастей, искушеній и бѣдъ. Нынѣ же, въ канунъ Ея Преславнаго Успенія, въ храмѣ Ея Пречистому имени посвященномъ, къ кому болѣе естественно обратиться намъ съ усерднымъ моленіемъ о ниспосланіи милости Божіей, какъ не къ Ней, благой и скорой Предстательницѣ за всѣхъ съ вѣрою и любовію почитающихъ Её“.

По окончаніи молебна Его Высокопреосвященство, преподавъ благословеніе всѣмъ присутствующимъ, въ сопровожденіи сослужащаго духовенства, Губернскаго Предводителя Дворянства С. С. Толстого и Г. Исправника г. Лаишева Памфилова, посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ приготовленъ былъ чай и завтракъ. За столомъ Владыка бесѣдовалъ съ окружающими Его лицами. Черезъ часъ Владыка отбылъ отсюда въ домъ помѣщика, Предводителя дворянства С. С. Толстого, гдѣ радушнымъ хозяиномъ были пред-

ложены обѣды и отдыхъ. Вечеромъ на дому была совершена вечерня, по окончаніи которой Владыка отбылъ изъ Мурзихи въ гор. Чистополь, сопровождаемый добрыми пожеланіями всѣхъ Его провожавшихъ. На пристани Владыка выразилъ желаніе, чтобы всѣми присутствующими была пропѣта молитва «Спаси, Господи, люди Твоя», что и было исполнено.

Священникъ *Н. Терпиловскій*.

---

## С Л О В О

### на день Преображенія Господня.<sup>1)</sup>

*„Преобразился еси на гору, Христе Боже, показавый ученикомъ Твоимъ славу Твою, якоже можаху, да возсіяетъ и намъ гршнымъ свѣтъ Твой присносущный“... (изъ тропаря на Преображеніе Господне).*

Сегодня св. Церковь воспоминаетъ одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ земной жизни Иисуса Христа. Божественный Учитель, въ сопровожденіи учениковъ Петра, Іакова и Іоанна, взшелъ однажды на гору Ѡаворъ—помолиться. Во время молитвы внѣшній видъ Господа измѣнился: Лице Его просіяло, какъ солнце, и тѣло Его озарилось необыкновеннымъ, неземнымъ свѣтомъ, настолько сильнымъ, что онъ проникалъ даже сквозь одежды Спасителя, которыя, по словамъ Евангелиста, сдѣлались бѣлыми, какъ свѣтъ (Ев. Мѣ. XVII, 2). Это прославленіе Господа, называемое Преображеніемъ, относится къ Иисусу Христу, какъ къ Богочеловѣку, и касается собственно Его человѣческой природы, такъ какъ по Своей Божественной сущности Спаситель отъ вѣчности имѣетъ одинаковую славу съ Богомъ Отцомъ. Какимъ же путемъ пришелъ Иисусъ Христосъ къ Ѡаворскому прославленію своей человѣческой природы?

Спаситель часто говорилъ своимъ слушателямъ о томъ, что Онъ пришелъ на землю исполнить не Свою волю, но волю Послав-

---

<sup>1)</sup> Произнесено въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, г. Казани, при Архіерейскомъ служеніи—6 августа 1909 года.

шаго Его Бога Отца; и въ исполненіи Отчей воли Онъ былъ „*послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной*“ (Филип. II, 8). Это несеніе возложеннаго на Него креста, этотъ самоотверженный подвигъ служенія рода человѣческому Иисусъ Христосъ совершалъ въ непрестанномъ и нерѣдко настолько напряженномъ и продолжительномъ молитвенномъ общеніи съ Богомъ Отцомъ, что сопровождавшіе Его ученики, случалось не выдерживали молитвеннаго бдѣнія и отъ усталости засыпали. Такъ было, напримѣръ, на Оаворѣ и въ саду Геосиманскомъ. Именно молитвеннымъ подвигомъ и послушаніемъ волѣ Божіей Спаситель и одухотворялъ свое безгрѣшное человѣческое естество, постепенно возводя его на степень прославленнаго. Совершаясь постепенно, это прославленіе особенно ярко сказывалось въ такихъ случаяхъ жизни Спасителя, какъ Преображеніе, Воскресеніе Его изъ мертвыхъ. Окончилось же оно тѣмъ, что Иисусъ Христосъ, и какъ Сынъ Человѣческой, возсѣлъ одесную Бога „*превыше всякаго начальства, и власти, и силы, и господства*“ (Ефес. I, 20—22). „*Посему*“, т. е. за послушаніе до смерти, говоритъ св. Апостоль Павелъ, и „*Богъ превознесъ Христа и далъ Ему имя выше всякаго имени, дабы предъ именемъ Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ*“ (Филип. II, 9—10). Такова сущность и причины Преображенія Господня.

Въ Оаворекѣ прославленіи Богочеловѣка мы, вѣрующіе въ Него, должны почерпнуть для себя указаніе цѣли нашихъ стремленій и пути къ достиженію этой цѣли. Въ этомъ заключается весьма важное значеніе Преображенія Господня для человѣчества, почему и св. Церковь возглашаетъ сегодня отъ лица вѣрующихъ: „*да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный*“.

Сущность нашего преображенія, по подобію Христова, раскрываетъ Ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ. „*Преобразуйтесь*“, говоритъ онъ вѣрующимъ, „*обновленіемъ ума вашего*“ (Римл. XII, 2), т. е. стремитесь, при помощи спасающей благодати Божіей, къ духовному обновленію, старайтесь отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка и облечься въ новаго по образу Христа; не Вы служите міру, отдаваясь его привязанностямъ, а пусть міръ служитъ Вамъ лишь для возведенія Васъ на небо, для Вашего преображенія въ новаго небснаго человѣка. Отсюда очевидно, что и къ нашему духовному прославленію ведетъ тотъ же



путь, какъ шелъ Иисусъ Христосъ: исполненіе воли Божіей, ясно выраженной въ словѣ Божіемъ, и по возможности непрестанное молитвенное общеніе съ Богомъ.

На примѣрѣ угодившихъ Богу людей можно видѣть, что, благодаря молитвенному подвигу и борьбѣ со страстями и похотями, еще въ условіяхъ земной жизни замѣчается начало преображенія, прославленія человѣческой природы. У людей, живущихъ въ Богѣ и для Бога, обычно наблюдается свѣтлость и ясность взора. Но вліяніе молитвы и подвига крестоношенія простирается на состояніе и всего тѣла: по свидѣтельству Ефрема Сирина, святымъ, во время пламенной молитвы, казалось, что душа ихъ едва держится въ тѣлѣ и они просили Бога «ослабить волны благодати Своей»; а тѣло преподобной Маріи Египетской, во время и подъ вліяніемъ молитвы, утончалось настолько, что отдѣлялось отъ земли и поднималось на воздухъ.

Въ вѣка, ближайшіе къ земной жизни Христа Спасителя, было еще сравнительно много людей, стремившихся, подобно Маріи Египетской, къ духовному обновленію своего человѣческаго естества. Но уже въ IV в. у св. Ефрема Сирина изъ его наболѣвшаго сердца вырываются слѣдующія слова скорби объ оскудѣніи святыхъ: «болитъ мое сердце, страдаетъ душа моя! говоритъ онъ. Гдѣ взять мнѣ слезъ и воздыханій, чтобы оплакать оскудѣніе святости среди насъ? Гдѣ у насъ отцы? Гдѣ святые? Гдѣ бодрственныя? Гдѣ трезвенники? Гдѣ смиренныя? Гдѣ кроткія? Гдѣ безмолвники? Гдѣ воздержники? Гдѣ богобоязненныя? Гдѣ сокрушенныя сердцемъ, которые въ чистой молитвѣ стояли бы предъ Господомъ, какъ ангелы Божіи, и орошали бы землю слезами умиленія? Гдѣ безсребренники, которые не стяжали бы ничего тлѣннаго на землѣ, но непрестанно слѣдовали бы за Христомъ по тѣсному пути, съ крестомъ въ груди, готовые на каждый крестъ жизни? Нѣтъ нынѣ между нами ихъ добродѣтелей, нѣтъ подвижничества. Воздержаніе ихъ намъ тягостно, на молитву мы лѣнны, на безмолвіе нѣтъ у насъ силъ, а къ пустословію мы очень склонны; на доброе у насъ нѣтъ охоты, а на злое мы всегда готовы. Вотъ въ какія живемъ мы времена». По поводу этой скорби Преподобнаго одинъ современный церковный витія справедливо ставитъ вопросъ: «если, говоритъ онъ, такъ отзывался св. отецъ IV в. о своемъ времени, которое, въ сравненіи съ нашимъ, еще не скудно

было благочестіемъ, то что сказалъ бы онъ теперь, когда море-невѣрія и нечестія заглохло весь христіанскій міръ?»<sup>1)</sup>

И дѣйствительно, современный христіанскій міръ, вмѣсто приближенія къ горѣ Преображенія, все больше и больше удаляется отъ нея. Рѣдѣютъ ряды людей, готовыхъ, подобно Симону Киринейскому, возложить на свои рамена крестъ Христовъ и устремиться съ нимъ къ Ѡваторской славі; и напротивъ, сгущаются толпы гордыхъ, не желающихъ надчинить свой разумъ въ послушаніе вѣрѣ и старающихся вмѣстѣ съ древними іудеями и язычниками «упразднить Крестъ Христовъ» только потому, что этотъ Крестъ, говорящій о самоограниченіи, укоряетъ ихъ разнузданное служеніе плоти. «Религія плоти» съ ея безграничнымъ эгоизмомъ — вотъ что является кумиромъ громадной части современнаго христіанскаго общества, вотъ чѣмъ послѣднее подмѣнило религію Креста, озареннаго Ѡваторскимъ свѣтомъ и оправданнаго востаніемъ Живнодавца. Эта «религія плоти» служитъ краеугольнымъ камнемъ современной культуры и, въ частности, такъ называемой изящной литературы и новаго искусства, на которыхъ нравственно и эстетически воспитывается подростяющее поколѣніе. Неудивительно, что при такихъ условіяхъ наблюдается поразительный нравственный развалъ и молодого и стараго поколѣнія: родители не знаютъ, что дѣлать съ дѣтьми, а дѣти не хотятъ знать родителей, потому что часто не видятъ въ нихъ ничего лучшаго той грязи, съ которой они знакомятся въ современной литературѣ и искусствѣ. Поистинѣ, скажемъ словами св. Андрея Критскаго, «законъ (для нынѣшнихъ людей) сдѣлался безсильнымъ, Евангеліе — недѣйствительнымъ, все писаніе — бесполезнымъ, пророки и всякое слово о праведникахъ — напрасными» (изъ Великаго Канона). Такое нравственное состояніе, такое погруженіе людей въ чувственность — нельзя не назвать крайне опаснымъ; оно напоминаетъ положеніе челоѣчества предъ всемірнымъ потопомъ, когда Господь отвернулся отъ людей, потому что они стали «плотью».

Неужели мы и дальше будемъ злоупотреблять долготерпѣніемъ Божиимъ? Да не будетъ этого! Прославляя нынѣ преобразившагося на Ѡваторѣ Господа, вознесемъ и возможно чаще будемъ возносить

---

<sup>1)</sup> Изъ слова Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра въ Троицкой Лаврѣ 5-го іюля 1909 г.

къ Нему усердныя молитвы, чтобы присносущный свѣтъ Его возсіялъ и въ насъ грѣшныхъ—въ нашихъ мысляхъ, чувствованіяхъ и поступкахъ. Но чтобы наша молитва была дѣйствена, чтобы она не была отвергнута Господомъ, какъ жертвы нечестивыхъ древнихъ іудеевъ (Ис. I, 11—15; Іер. VI, 20; XIV, 12), для этого намъ нужно сраспяться Христу со страстями и похотями, самымъ дѣломъ доказать свое желаніе—отрѣшиться отъ стараго—грѣховнаго и сдѣлаться достойными воспріятія присносущнаго свѣта Таборскаго. „Омойтесь, очиститесь“, говорилъ Господь древнимъ нечестивымъ Іудеямъ, служившимъ только вѣшнимъ Богопочтеніемъ, но не имѣвшимъ духа сокрушеннаго и сердца смиреннаго, „убалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло, научитесь дѣлать добро.... Тогда придите—и разсудимъ. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное,—какъ снятъ убѣлю, если будутъ красны, какъ курпуръ,—какъ вѣдну убѣлю“ (Ис. I, 16—18).

Если мы соединимъ молитвенное горѣніе къ Богу съ несеніемъ Креста Христова, съ совлеченіемъ съ себя ветхаго чловѣка, тогда, вѣруемъ, вселится въ насъ благодать Божія, которая уврачуеъ наши немощи и восполнитъ наши недостатки, тогда, молитвами Богородицы и всѣхъ Святыхъ, мы содѣлаемъ причастниками присносущнаго свѣта Христова, явленнаго на Таборѣ, къ чему мы и предназначены Волей Отчей.

Священникъ Н. Писаревъ.

.....

## Бесѣды о пьянствѣ.

О болѣзнетворномъ дѣйствиі пьянства на тѣло чловѣка.

### Бесѣда I.<sup>1)</sup>

з) Всѣ спиртные напитки, не говоря уже о водкѣ, но и виноградныя вина, пиво и т. д. не должны быть употребляемы дѣтьми, п. ч. алкоголь имѣетъ вредное вліяніе на мозгъ, который у дѣтей мягче, нежели у взрослыхъ, впечатлительнѣе и легко под-

1) Окончаніе. См. № 31—32.



вергается приливамъ крови, которая легко начинаетъ выпотѣвать, образуя водянку мозга, а потому, если дѣтямъ даютъ спиртные напитки, всегда рискуютъ вызвать у нихъ развитие мозговыхъ страданій въ дѣтскомъ возрастѣ, которыя наступаютъ повидимому безъ всякихъ поводовъ. Необходимо знать, что мозговья страданія у дѣтей почти всегда смертельны, или же ведутъ къ хроническимъ разстройствамъ, отъ которыхъ зависитъ притупленіе умственныхъ способностей, ослабленіе памяти и проч.

и) *Экономическое и нравственное зло*, происходящее отъ пьянства, не поддается описанію. Это зло влечетъ множество несчастій и бѣдъ. Страсть къ водкѣ дѣлаетъ богатаго бѣднымъ, у бѣднаго отнимаетъ послѣднія средства къ существованію, ввергая его самого и семью въ нищету; у cadaго эта страсть отнимаетъ лучшія качества, ослабляетъ умственныя способности и заглушаетъ нравственныя силы и долгъ справедливости и совѣсти, низводя человѣка на низшую ступень въ лѣстницѣ живыхъ созданій: ученаго она заставляеть забыть науку, врача, вмѣсто того, чтобы быть полезнымъ человѣчеству, дѣлаетъ вреднымъ и опаснымъ, судію—пристрастнымъ, честнаго—безчестнымъ, нравственнаго—беснравственнымъ, добродѣтельнаго—злымъ. Это такое бремя, которое позорно носить существу, имѣющему человѣческій образъ,—бремя, превосходящее всякое разумѣніе и въ житейскомъ и въ вѣчномъ значеніи.

і) Нечего говорить о состояніи *семьи* пьяницы: она часто подвергается его неистовствамъ, скорбитъ о безчестіи, терпитъ нужду, лишенія, недостатки, нищету.

к) Туманъ винныхъ паровъ отрываетъ человѣка отъ семьи и бросаетъ его въ объятія проституціи и разврата. Отсюда *порча нравовъ и косвенный вредъ*: человѣкъ дѣлается распущеннымъ, чувственнымъ (сладолюбивымъ) и тупѣетъ. При этомъ онъ часто заражается венерическими болѣзнями, чрезъ которыя прививаетъ себѣ и своимъ дѣтямъ яды болѣзней, мстящія послѣдующимъ поколѣніямъ за грѣхи предка.

л) Отъ злоупотребленія спиртными напитками *разстраивается пищевареніе*. Это зависитъ отъ дѣйствія спирта на бѣлокъ. Главная задача пищеваренія—перевести бѣлокъ, заключающійся въ пищѣ изъ нерастворимаго (свернувшагося) въ растворимое состояніе для того, чтобы сдѣлать его способнымъ къ всасыванію и

образованію крови. Для этой цѣли служитъ пепсинъ, вырабатываемый въ желудкѣ особыми железами (пепсиновыми), который, соединяясь съ бѣлками пищи, образуетъ соединенія, извѣстныя подъ названіемъ пептоновъ (бѣлковыхъ, растворимыхъ въ влагахъ организма и способныхъ къ всасыванію, соединеній). Спиртные напитки свертываютъ бѣлокъ, который уже перешелъ въ пептоны, и тѣмъ замедляютъ пищевареніе, отнимая отъ бѣлковъ важное преимущество—сдѣлаться удоборастворимыми и удобовсасываемыми; съ другой стороны, спиртъ дѣйствуетъ на слизистую оболочку желудка, сморщивая ее, ослабляетъ дѣятельность желудочныхъ железъ и влечетъ хроническій катарръ, а если, при употребленіи спиртныхъ напитковъ какъ будто бы аппетитъ улучшается, то это явленіе обманчивое, зависящее отъ раздраженія спиртомъ желудочныхъ нервовъ, а потому такимъ свойствомъ спирта нужно пользоваться умѣренно, чтобы не вызвать сильнаго раздраженія нервовъ, что и бываетъ при опьяненіи и вызываетъ рвоту. На основаніи этого *спиртные напитки не суть средства, улучшающія желудокъ*. Другія раздражающія средства: уксусъ, пряности, солёности, горчица, хрѣнъ и проч. дѣйствуютъ точно также, какъ и спиртные напитки относительно раздраженія желудка, а потому и необходимо спиртными средствами пользоваться до извѣстныхъ границъ, а иначе они, будучи употребляемы изо дня въ день и въ большомъ количествѣ, совершенно разстраиваютъ процессъ пищеваренія и влекутъ болѣзни желудка. А всего лучше, конечно, не употреблять ихъ вовсе.

м) *Перерожденіе органическихъ тканей тѣла*: прежде всего сердца (съ ожирѣніемъ его), легкихъ—съ хронич. катарромъ ихъ и чахоткой, желудка—съ хронич. катарромъ его и общимъ истощеніемъ тѣла, почекъ—съ брайтовой болѣзнію и общею водянкою, печени—съ циррозомъ ея, а чрезъ это—хилость и ранняя смерть.

н) Выше уже сказано, что замѣчается громадное сходство дѣйствія спиртныхъ напитковъ съ дѣйствіемъ другихъ одуряющихъ средствъ, каковы опій, морфій, табакъ и проч.

Если у лицъ, пристрастившихся къ употребленію спиртныхъ напитковъ, не предпринять во время надлежащаго лѣченія, то при часто повторяющемся отравленіи спиртными напитками развивается состояніе, извѣстное подъ названіемъ запоя. Запой оканчивается совершеннымъ разстройствомъ мозга и нервной системы и назы-

вается *бѣлою горячкою* или *умопомъшательствомъ пьяницъ* (*delirium tremens, mania patatorum*).

о) *Разстройство мозга и нервной системы.* Это наихудшія послѣдствія злоупотребленія алкоголемъ. Выражаются они сначала ослабленіемъ умственныхъ способностей, потерей сна, уныlostію, измѣненіемъ характера, неохотой къ умственному и всякому труду. Медленно, исподоволь, пьяница дѣлается нелюдимѣ, чувственнѣ, глупѣ; нравственное чутье притупляется, усыпляется совѣсть, онъ дѣлается лживымъ, лукавымъ и тупымъ. Появляются: трепетаніе и дрожаніе мышцъ, слабость и шаткость движеній, звонъ въ ушахъ, обманъ зрѣнія, судорожныя подергиванія, трясеніе рукъ и ногъ, нарушенія въ правильности рѣчи. Между пьяницами нерѣдко попадаются больные, одержимые падучею болѣзнію (эпилепсія). Наконецъ, отъ злоупотребленія спиртными напитками происходятъ различныя душевныя болѣзни. По наблюденію Гудчинсона, въ Англіи, въ Глазговскомъ убѣжищѣ для душевныхъ больныхъ, 25% было больныхъ, вслѣдствіе дѣйствія спирта. По свѣдѣніямъ швейцарскихъ врачей, поступило въ дома душевныхъ больныхъ, вслѣдствіе той же причины, съ 1877 по 1881 г. 12%. У такого рода больныхъ замѣчаются неправильныя стремленія воли, совершенное извращеніе ея, а также—чувства зрѣнія, слуха, вкуса, обонянія, бессонница и характерный бредъ, имѣющій ту особенность, что больному представляются различныя животныя: мыши, крысы, птицы, собаки, кошки, черви, тараканы, мошки, а иногда и черти, почему и говорятъ про пьяницъ: «допился до чертиковъ»<sup>1)</sup>. Быстро умираетъ въ человекѣ человекъ, пока, наконецъ, какая-нибудь обезсиливающая болѣзнь (катарръ желудка, случайный переломъ ноги, или просто истощеніе) не вызоветъ бѣлой горячки.

1) У такихъ субъектовъ наблюдали: наклонность къ убійству своихъ дѣтей, родныхъ, по требованію какаго-то внутренняго голоса (*monomanie homicid ebriense*); наклонность къ поджогамъ (*monomanie incendière, rügananie ebriense*). Извѣстный психіатръ Эскироль видѣлъ женщину, совершившую 14 поджоговъ, вслѣдствіе помъшательства, вызваннаго пьянствомъ. Такіе несчастные страдаютъ неодолимою тоскою (*melancholia*), нерѣдко оканчивающеюся самоубійствомъ. Судебный врачъ Касперъ увѣряетъ, что въ Берлинѣ, съ 1812 по 1821 г., четвертая часть всѣхъ самоубійствъ зависитъ отъ пьянства. Въ Лондонѣ умираетъ ежегодно по той же причинѣ отъ 200 до 300 человекъ.



При продолженіи пьянства приступы бѣлой горячки повторяются: хроническое мозговое отравленіе дѣлается все острѣе (болѣе и болѣе обостряется); состояніе delirium дѣлается непрерывнымъ. За такимъ состояніемъ слѣдуетъ общій параличъ, помѣшательство ума, быстрый упадокъ силъ и смерть. И больной кончаетъ самоубійствомъ или умираетъ въ припадкѣ delirium, или же постепенно дѣлается неизмѣнно слабоумнымъ и умираетъ въ сумасшедшемъ домѣ, если во время не спохватится и не придетъ къ полнѣйшему и постоянному воздержанію отъ всякаго рода спиртныхъ напитковъ, которое одно можетъ еще спасти его.

Примѣчаніе. Но и такіе люди, которые не доходятъ до конца, которыхъ «душа мѣру знаетъ» и которые дѣлаются, благодаря своей привычкѣ къ вину только умѣренно грубыми, умѣренно пошлыми, умѣренно лѣнливыми, умѣренно живыми, которыхъ нельзя даже причислить къ настоящимъ пьяницамъ,—и эти люди тоже представляютъ злокачественный чумный нарывъ нашихъ дней.

Физиономія пьяницъ очень характерна: лицо и особенно носъ принимаютъ багрово-фіолетовую окраску вслѣдствіе перерожденія сосудовъ кожи и жирового (атероматознаго) перерожденія ихъ и затрудненнаго оттока крови изъ венъ: покрываются прыщами, кожа зудитъ, на ней появляются прыщи и лишай, запахъ отъ всего тѣла вонючій, на лицѣ пьяницы не видно игры человѣческихъ чувствъ и страстей, отпечатана грусть, обрюзлость, тоска и сознаніе своего униженнаго положенія въ человѣческой семьѣ; для пьяницы нѣтъ ни любви, ни чувства дружбы, ни науки; великія явленія природы и чудеса искусства для нихъ не существуютъ; они убѣгаютъ общества, прячутся и ищутъ такого угла, гдѣ было бы можно только пить.

Всѣмъ извѣстно, какъ мало ѣдятъ пьяницы. Это зависитъ отъ того, что, благодаря спирту, они страдаютъ упорнымъ *хроническимъ катарромъ желудка*. Спиртъ, вообще, отравляя организмъ, вызываетъ тѣ болѣзни, о которыхъ только что сказано, наконецъ совершенно нарушаетъ питаніе тѣла тѣмъ, что, имѣя сильное сродство къ водѣ органическихъ влагъ и тканей, свертываетъ бѣлокъ и вслѣдствіе ожиренія многихъ органовъ производитъ нарушеніе ихъ отправленій, отчего замѣчается наклонность къ водянкѣ, вслѣдствіе хронич. воспаления почекъ (брайтова болѣзнь).

с) Налитый и тучный от пива, исхудалый от водки, водяночный от того и другого (по пословицѣ: «кто жилъ виномъ, умретъ отъ воды») — видъ пьяницѣ, какъ уже сказано, всѣмъ извѣстенъ. Вывѣска на самомъ видномъ мѣстѣ указываетъ на состояніе внутренностей: ярко-красный, сине-багровый или поблѣвшій носъ показываетъ переливками своей окраски, къ чему человекъ близокъ — къ удару ли, застою во внутренностяхъ или къ водянкѣ.

Послѣ всего этого, врядъ ли можно оспаривать, что спиртъ и спиртные напитки сильно подрываютъ здоровье и нравственную сторону одного человѣка и человѣчества. И правительства Европейскихъ государствъ давно убѣдились во вредѣ для здоровья и въ большой экономической потерѣ, вслѣдствіе распространенія пьянства въ народѣ, а потому были предприняты въ разное время мѣры и полумѣры противъ пьянства.

Священникъ — врачъ *Н. Козловскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Будущность христіанства.<sup>1)</sup>

Никогда жажда обновленія жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ не обнаруживалась, по крайней мѣрѣ въ русскомъ обществѣ, съ такою силою и страстностью, какъ въ наше время. Разочарованная недочетами наличной дѣйствительности, современная мысль стала всюду искать новыхъ путей, новыхъ основъ жизни. Само въ себѣ такое стремленіе не заключаетъ въ себѣ ничего ненормальнаго, патологическаго. Но дѣло въ томъ, что на этой почвѣ часто вырастаетъ та нездоровая склонность къ разрушенію всѣхъ старыхъ устоевъ жизни, которая является однимъ изъ самыхъ сильныхъ тормазовъ на пути планомѣрнаго и послѣдовательнаго прогресса. Выдающійся русскій врачъ и мыслитель Н. И. Пироговъ справедливо сказалъ,

<sup>1)</sup> Публичное богословское чтеніе, произнесенное въ залѣ Казанской Городской Думы въ февралѣ текущаго года.

что ничто такъ не задерживаетъ естественнаго хода развитія человѣческой жизни, какъ чрезмѣрное увлеченіе крайностями и односторонній взглядъ на вещи. Погоня за новизною и привела нѣкоторые слои русскаго общества къ такой печальной односторонности. Вражда противъ тѣхъ старыхъ основъ жизни, на которыхъ опирались предшествующія поколѣнія, дошла до какой-то болѣзненности и безудержности; отрицанію и разрушенію стало подвергаться не только то, что дѣйствительно отжило свое время и потеряло свое жизненное значеніе, но и тѣ неизмѣнные и вѣковѣчные принципы, которые навсегда должны остаться самымъ прочнымъ фундаментомъ въ человѣческомъ строительствѣ. Кажется, нынѣшніе наиболѣе увлекшіеся разрушеніемъ новаторы готовы были бы не только перекроить весь строй человѣческаго общежитія, но чуть ли даже не создать новое небо и новую землю.

Ведется теперь упорная и часто озлобленная борьба и противъ христіанства. Люди съ атрофированнымъ религіознымъ чувствомъ видятъ въ немъ одно изъ главныхъ препятствій къ устроенію жизни на новыхъ началахъ и поэтому считаютъ ближайшею задачею нашего времени устраненіе этого препятствія. Само собою понятно, что такая разрушительная задача основывается на близоручномъ убѣжденіи, будто христіанство, какъ и всякая другая религія, представляетъ собою фактъ въ человѣческой исторіи совершенно случайный и потому преходящій. Наблюдая въ жизни современнаго общества и особенно такъ называемыхъ интеллигентныхъ классовъ ослабленіе религіозной жизни, противники христіанства видятъ въ этомъ признаки окончательной его смерти; имъ кажется, что церковь Христова изживаетъ свое послѣднее время, что она по естественному ходу вещей неизбѣжно должна прекратить свое существованіе подъ напоромъ культурныхъ теченій, что христіанству нѣтъ и не можетъ быть мѣста въ жизни будущаго человѣчества, достигшаго известной степени развитія. Грядущая смерть христіанства не есть, дескать, только чаяніе людей, утратившихъ вѣру въ него: всякая религія, какъ проявленіе человѣческой некультур-



ности и неразумнаго суевѣрія, обречена на гибель будто бы неизмѣннымъ закономъ жизни, самымъ ходомъ историческаго развитія.

Мысль о томъ, что христіанство не только не вѣчно, но и не долговѣчно, не нова: всѣ враги, боровшіеся съ нимъ, потому и гнали его, что были убѣждены въ его недолговѣчности. Всѣ эти Нероны, Траяны, Діоклетіаны, Юліаны отступники и т. д. не были бы яркими гонителями Христовой церкви, еслибы не были увѣрены въ возможности ея уничтоженія. Не нова даже и та мысль, что смерть христіанства должна наступить въ силу неизмѣннаго закона историческаго развитія. Въ первой половинѣ прошлаго столѣтія знаменитый нѣмецкій философъ Гегель (1770—1831), исходя изъ основъ своей оригинальной философіи и видя въ религіи только стремленіе человѣческаго духа къ познанію, развивалъ такого рода мысль, что человечество въ своемъ развитіи проходитъ послѣдовательно три ступени: искусство, религію и философію; на этихъ различныхъ стадіяхъ человѣкъ объясняетъ міръ съ его явленіями и постигаетъ истину различными путями. Сначала онъ пытается выразить свой взглядъ на жизнь міра въ символахъ и образахъ, т. е. въ созданіяхъ искусства; когда этотъ несовершенный видъ познанія начинаетъ не удовлетворять запросовъ его мысли, онъ переходитъ къ религіи; на этой ступени развитія человѣкъ думаетъ объяснить все совершающееся вокругъ него дѣйствіемъ особыхъ божественныхъ существъ. Но и религія, по мнѣнію Гегеля, составляетъ низшую ступень человѣческаго познанія и поэтому имѣетъ только преходящее значеніе; во всей своей полнотѣ истина открывается человѣку только тогда, когда онъ переходитъ къ высшей стадіи развитія и именно къ философіи. Само собою понятно, что по мнѣнію Гегеля философскій путь познанія долженъ устранять то ограниченное и несовершенное познаніе, какое дается въ религіи; человѣкъ только и можетъ удовлетворяться религіей при неспособности познать истину болѣе надежнымъ путемъ. Такимъ образомъ, согласно этому ученію всѣ религіи въ концѣ концовъ должны потерять

свое значеніе и уступить свое мѣсто философіи. Хотя Гегель признавалъ христіанство самою высшею и совершенною формою религіи, но онъ и ему приписывалъ только временное существованіе: предъ лучезарнымъ свѣтомъ философіи долженъ померкнуть и свѣтъ Христова ученія, которое въ концѣ концовъ будетъ такъ же забыто, какъ забыты вѣрованія древнихъ народовъ.

Было время, когда не только за границей, но и у насъ страшно увлекались этими философскими выводами Гегеля. Но исторія совсѣмъ не оправдала этой философіи: со времени Гегеля не прошло еще и 80 лѣтъ, а его философская система потеряла всякое довѣріе даже въ глазахъ тѣхъ, которые нѣкогда искренно увлекались ею, между тѣмъ какъ ученіе Христа продолжаетъ и доселѣ оставаться живоноснымъ источникомъ для многихъ миллионовъ вѣрующихъ. Мало того; даже многіе изъ непосредственныхъ учениковъ Гегеля въ конецъ разрушили принципы своего учителя; по ихъ воззрѣнію, самый надежный путь къ познанію и есть именно философія, которая только отвлекаетъ человѣческую мысль отъ непосредственнаго изученія природы и заставляеть ее витать въ метафизическихъ отвлеченностяхъ.

На законъ историческаго развитія ссылается и французскій философъ Огюсть Контъ (1798—1857), точно также приписывающій христіанству, какъ и вообще всякой религіи, только временное и преходящее значеніе. И по его воззрѣнію, человѣчество въ своемъ развитіи проходитъ три ступени. Пока оно было неспособно къ правильному и чисто научному наблюденію надъ природой, оно удовлетворялось только религіозными объясненіями всѣхъ совершающихся вокругъ насъ явленій. Допуская дѣйствіе въ мірѣ сверхъестественныхъ силъ и божественныхъ существъ, оно не признавало иныхъ причинъ всѣхъ явленій природы, кромѣ свободнаго дѣйствія этихъ сверхмірныхъ существъ. Но по мѣрѣ своего развитія человѣкъ все менѣе и менѣе удовлетворялся этимъ религіознымъ способомъ познанія; на высшей стадіи онъ начинаетъ руководиться новымъ способомъ—метафизическимъ или философ-

скимъ; здѣсь божественныя существа смѣняются отвлеченными сущностями, философскими причинами и цѣлями. Но въ концѣ концовъ и этотъ методъ познанія оказывается неудовлетворительнымъ, и поэтому человѣкъ переходитъ къ единственно-достоверному и наиболѣе надежному познавательному методу—позитивному или научному; здѣсь путемъ наблюденія и опыта изучается дѣйствительная зависимость одного явленія отъ другого, и благодаря этому устанавливаются точные законы, по которымъ совершаются всѣ явленія природы. По мѣрѣ перехода отъ низшей стадіи развитія къ высшей человѣкъ все больше и больше отрѣшается отъ религіознаго способа мышленія; вся человѣческая исторія направляется будто-бы къ тому, чтобы на мѣсто религіознаго суевѣрія и метафизическихъ отвлеченностей въ области познанія водворилась одна только опытная, позитивная наука. Эта мысль объ исключительномъ значеніи опытной науки сдѣлалась въ наше время для извѣстнаго круга людей особенно излюбленной. Культъ религіи въ кругахъ нынѣшняго образованнаго класса смѣнился культомъ науки. Въ одной недавно вышедшей книжкѣ наука возводится прямо на степень полновластной царицы міра. „Наука, говорится здѣсь, призвана править міромъ. Наукѣ, вмѣсто божества, принадлежитъ отнынѣ владычество надъ міромъ,—наукѣ, этой благодѣтельница народовъ и освободительницѣ человѣчества“. А если царственное мѣсто уступлено позитивной наукѣ, то что же остается на долю религіи? Она должна быть осуждена на постепенное вымирание и затѣмъ окончательное исчезновеніе. Таковую судьбу и предрекаютъ христіанству, какъ и всѣмъ другимъ религіямъ, Контъ и его послѣдователи.

Но самъ Контъ постарался разрушить свои взгляды на религію. Въ своей философіи онъ окончательно и безповоротно схоронилъ религію, а между тѣмъ самъ же обнаружилъ очевидное стремленіе къ религіозно-мистическимъ исканіямъ. Отвергнувъ Бога премірнаго, онъ поставилъ на мѣсто Него единое Великое Бытіе (le Grand Etre) и именно человѣчество, взятое въ своей общности



и отвлеченности; въ честь этого Великаго Существа Контъ установилъ даже культъ, представляющій собою нѣсколько видоизмѣненную копию съ христіанскаго культа: здѣсь есть и праздники въ честь святыхъ или великихъ дѣятелей человѣчества, и церковная іерархія или классъ священниковъ во главѣ съ первосвященникомъ, и молитвенныя собранія съ почитаніемъ изображеній святыхъ и ихъ реликвій и т. д. Въ вѣроучительной части Конттовской религіи мы встрѣчаемся и съ чисто религіозной терминологіей, точно также заимствованной большею частію изъ христіанства, здѣсь есть ангелы, богини, Дѣва-Матерь съ младенцемъ, великій фетишь и т. д. Видно, что религіозную потребность ничѣмъ не заглушишь,—ни философіей, ни наукой; отвергнувъ истинное христіанство, Контъ сталъ исповѣдывать поддѣлку подъ христіанство, религію фальсифицированную.

Если Гегель и Огюстъ Контъ хотѣли удалить религію изъ человѣческой жизни въ силу своего односторонняго пристрастія къ философіи и къ позитивной наукѣ, то въ настоящее время стали угрожать религіи гибелью и уничтоженіемъ отчасти по инымъ побужденіямъ: новое время создало и новыхъ кумировъ. Съ особенною увѣренностью говорятъ нынѣ о скорой смерти христіанства сторонники экономическаго социализма, который, какъ эпидемическая болѣзнь, распространяется съ необыкновенною быстротою почти во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ. Исходя изъ матеріалистическихъ взглядовъ на человѣческую жизнь, социализмъ смотритъ на религію, какъ на случайный результатъ чисто экономическихъ условий, съ измѣненіемъ которыхъ должна устраниться изъ жизни и религія; новый социальный строй, основанный на экономическомъ равенствѣ, и долженъ принести съ собою смерть отживающей религіи. Ярые сторонники социализма готовы были бы покончить съ религіей и теперь, но сознаніе того, что религія составляетъ въ человѣческой жизни и до сихъ поръ еще слишкомъ могучій факторъ, заставляеть ихъ мириться съ ея существованіемъ, такъ сказать, терпѣть ее до поры до времени, признавая ее

частнымъ дѣломъ каждой отдѣльной личности. Но въ то-же время они признають христіанство такимъ опаснымъ для себя врагомъ, что борьбу съ нимъ, борьбу постепенную и осторожную, считаютъ одною изъ необходимыхъ своихъ задачъ. Рѣзкія выступленія противъ церкви и клира, противъ вліянія религіи на государственныя и общественныя дѣла и особенно на школу болѣе осторожныя изъ социалистовъ считаютъ не только безплодными, но и вредными; поэтому они поставляютъ для себя цѣлю широкую пропаганду социалдемократическихъ идей, которыя, по ихъ убѣжденію, сами по себѣ въ состояніи подорвать значеніе христіанства. „Соціалдемократія, говоритъ Каутскій, хочетъ сломить вліяніе церкви на населеніе, противопоставляя церковной культурѣ—высшую культуру современной науки, церковнымъ милостынямъ—обращеніе на общія нужды капиталистическихъ богатствъ, агитаціи церковной проповѣди и исповѣдальни—свободное состояніе социалистической пропаганды. Соціализмъ съ успѣхомъ можетъ противодѣйствовать старому церковному авторитету. Въ своей конечной цѣли онъ снова даетъ угнетеннымъ и эксплуатируемымъ массамъ великій идеаль, возвышающій и одушевляющій ихъ,—идеаль, возникающій изъ познанія дѣйствительности, а не изъ отчаянія, основанный на необходимости побѣды пролетаріата, а не на необходимости самоотреченія, проповѣдующій дѣятельное завоеваніе этого міра, а не терпѣливое ожиданіе міра потусторонняго. Только такая цѣль можетъ сломить клерикальное господство надъ широкими слоями пролетаріата“ („Соціалдемократія и католическая церковь“).

Въ основѣ этой вражды современнаго социализма противъ христіанства лежитъ то убѣжденіе, что ученіе Христа представляетъ для нашего времени пережитокъ грубой некультурности, что оно, проповѣдуя смиреніе, нестяжательность и кротость и успокоивая обѣщаніями загробныхъ наградъ, отвлекаетъ народныя массы отъ энергичной борьбы за созиданіе собственнаго благополучія; христіанство, говорятъ представители социализма, могло существовать только до тѣхъ поръ, пока оно удовлетворяло неразвитую мысль, и поэтому оно предназначено

естественнымъ ходомъ вещей на постепенное вымирание. Оно даже при самомъ своемъ появленіи не только не привнесло въ человѣческую жизнь чего нибудь новаго, а напротивъ задержало тотъ ходъ развитія, начало которому было положено древнимъ міромъ. Руководясь только злобою противъ христіанства, а не безпристрастною оцѣнкою историческихъ фактовъ, представители социализма всячески стараются принизить христіанство и доказать его отрицательное вліяніе на человѣческую жизнь. „Христіанская культура, говоритъ Каутскій, представляла громадный шагъ назадъ сравнительно съ античной культурой временъ разцвѣта; ея наука, ея искусство, ея хозяйство были одинаково убоги въ сравненіи съ романо-эллиническимъ язычествомъ“.

Еще съ большею злобою и рѣзкостью отзывается о христіанствѣ современный вождь социаль-демократовъ Бебель. По его словамъ, христіанство только препятствовало развитію свободы и самостоятельности человѣчества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всякой культуры; оно есть созданіе человѣка и притомъ созданіе, пригодное будто бы только для угнетенія народныхъ массъ. „Человѣку, говоритъ Бебель, способному къ мысленію и до извѣстной степени знакомому съ изслѣдованіями и открытіями въ области естественныхъ наукъ, трудно считать христіанство наилучшимъ и совершеннѣйшимъ. Съ точки зрѣнія прогресса человѣчества упраздненіе христіанства прямо таки необходимо“. Исходя изъ этихъ взглядовъ, Бебель питаетъ твердую увѣренность, что недалеко то время, когда христіанскій міръ, оставивъ завѣты Христа, послѣдуетъ за призывами социализма. „Католическій народъ, говоритъ онъ, нашъ, и мы надѣемся, что въ одинъ прекрасный день онъ пойметъ свое положеніе и перейдетъ на нашу сторону. Онъ тогда пойметъ, что идеальныя стремленія, которыя напрасно старалась осуществить церковь, могутъ быть осуществлены только въ нашихъ рядахъ и только нами, что мы дадимъ лучшее дѣло, чѣмъ выполненіе пустыхъ обрядовъ христіанской религіи, которая до сихъ поръ, какъ и всякая другая, была только тормазомъ истиннаго прогресса человѣчества“ („Христіанство и социализмъ“).



Мы не будем останавливаться на подробном разсмотрѣніи всѣхъ этихъ злобныхъ выходовъ представителей социализма противъ христіанства. Злоба—плохой и ненадежный путь къ истинѣ. Слишкомъ преждевременно торжествуетъ социализмъ свою побѣду надъ христіанствомъ. Онъ уже не разъ обманывался въ своихъ предсказаніяхъ относительно паденія старыхъ устоевъ жизни и наступленія новой эры для человѣчества. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія вожди социализма Марксъ и Энгельсъ съ полною увѣренностью говорили, что социальный переворотъ совершится въ самомъ недалекомъ будущемъ. Вспыхнувшая въ 1848 году революція внушила имъ еще болѣе твердую надежду, что эта революція закончится кореннымъ социальнымъ переустройствомъ общества. Но прошелъ этотъ бурный годъ, и жизнь потекла по прежнему: социализмъ не только не одержалъ побѣды надъ старымъ строемъ, а напротивъ потерялъ къ себѣ довѣріе даже со стороны такихъ лицъ, которыя до сихъ поръ были самыми убѣжденными его послѣдователями. Французскій писатель Рейбо, ярый сторонникъ социализма, много потрудившійся надъ изложеніемъ и разработкой его ученія, послѣ 1848 года откровенно заявилъ, что социализмъ прекратилъ свое существованіе, и что если о немъ и можно вспоминать, то только развѣ за заупокойной службой. И въ настоящее время социализмъ переживаетъ такой серьезный кризисъ, который грозитъ ему окончательнымъ разложеніемъ. Ударъ, нанесенный марксизму сочиненіями выдающихся экономистовъ Бернштейна, Масарика и другихъ, настолько былъ силенъ, что и до сихъ поръ представители социализма не могутъ противопоставить этой серьезной критикѣ основательныхъ возраженій. Социализмъ дробится, раскалывается на партіи и этимъ самъ себя уничтожаетъ. А христіанство, какъ и прежде, все такъ-же исповѣдуется миллионами послѣдователей, все такъ-же признается ими какъ высшій и единственно истинный руководитель жизни.

Протоіерей А. Смирновъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

.....

## ТОРЖЕСТВО

**принесенія мощей Свв. Равноапостольной Маріи Магдалины и Великомученика Пантелеимона въ Вершино-Сумскій Введенскій черемисскій женскій монастырь, Козмодемьянскаго уѣзда, Казанской губерніи 21—31 мая 1909 года.**

*Молитвами Св. Равноапостольныхъ Маріи Магдалины и Св. Великомученика Пантелеимона, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ.*

Вершино-Сумскій Введенскій черемисскій женскій монастырь за 14 лѣтъ своего существованія еще ни разу не видалъ въ своихъ стѣнахъ такое множество богомольцевъ, какъ въ настоящее торжество.

Въ прошломъ 1908 году, 22 сентября, въ даръ монастырю начальникомъ Серафимовскаго скита, Пермской губ., іеромонахомъ Серафимомъ были пожертвованы частицы св. мощей Равноапостольной Маріи Магдалины и Великомученика Пантелеимона, дарованныхъ ему Митрополитомъ изъ Иерусалима и съ Св. горы Аѳонской.

Св. мощи, вложенныя въ сребропозлащенные сосуды и вѣнчанныя въ иконы, были вручены 21 мая 1909 года Его Пресвященствомъ, Епископомъ Андреемъ Мамадышскимъ, настоятельницамъ Вершино-Сумскаго Введенскаго черемисскаго женскаго монастыря игуменіи Смарагдѣ и отъ г. Казани были сопровождаемы на пароходѣ Кашина до с. Ильинки о. благочиннымъ монастырей 3-го округа епархіи архимандритомъ Гуріемъ (Ляпидовскимъ) и игуменіею Смарагдою.

Согласно ранѣ составленному и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Никаноромъ, росписанію, встрѣча св. мощей происходила въ такомъ порядкѣ.

Ко дню встрѣчи св. мощей 22 мая, въ с. Ильинку изъ вышеозначеннаго монастыря прибыли монахини и хоръ пѣвчихъ-монашенокъ. Въ Ильинкѣ 22 мая, несмотря на ранній часъ, берегъ былъ полонъ народа во главѣ съ духовенствомъ и крестнымъ ходомъ; среди собравшагося народа чувствовался необычайный подъемъ религіознаго чувства. Ждать пришлось порядочно и только къ

10 час. утра пароходъ подошелъ къ пристани. Когда иконы съ частицами св. мощей были снесены съ парохода, пѣвчія-монашеники заплѣ «Царю Небесный», затѣмъ тропари Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ и Великомученику Пантелеймону и при пѣніи ихъ крестный ходъ направился въ сельскій храмъ. Длинной лентой растянулся народъ по берегу, звучно раздавалось стройное пѣніе монашенокъ, славящихъ Бога за столь великую милость. Народъ плакалъ отъ умиленія. По прибытіи въ храмъ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста св. угодникамъ Божиимъ. Послѣ молебна св. мощи были носимы по домамъ жителей Ильинки для служенія молебновъ, а вечеромъ всенощное бдѣніе совершилъ о. архимандритъ Гурій въ сослуженіи священника села Ильинки о. Михаила Соколова и іеромонаховъ—Алексадро-Невскаго монастыря Сергія и Аштавай-Нырской общины Саввы; пѣлъ монастырскій хоръ.

23 мая иконы съ частицами св. мощей, въ сопровожденіи о. архимандрита Гурія и народа, были перенесены въ Алексадро-Невскій чувашскій мужской монастырь; здѣсь послѣ торжественной встрѣчи, были совершены соборне всенощное бдѣніе, на утро—божественная литургія, молебенъ съ акаѳистомъ; затѣмъ крестный ходъ направился далѣе по маршруту въ села—Большой Сундырь, Виловатый Врагъ, Аштавай-Нырскую общину, Емелево и Пайгусово. Начиная отъ Ильинки до села Пайгусова, инородцы расположенныхъ на пути селеній наперерывъ приглашали въ каждый домъ св. иконы, чтобы отслужить молебенъ Св. угодникамъ Божиимъ и большею частію съ акаѳистомъ. Въ каждомъ приходѣ была торжественная встрѣча духовенствомъ и народомъ. Священникъ села Большого Сундыря, о. Василій Журавлевъ, при встрѣчѣ произнесъ глубокотрогательное слово, въ которомъ выразилъ отъ себя и отъ лица собравшагося народа большую радость, что Св. угодники Божіи не прошли мимо, но удостоили ихъ своимъ посѣщеніемъ. Рѣчь этого священника произвела на народъ такое сильное впечатлѣніе, что во время ея произнесенія раздавались рыданія народа.

Слухъ о встрѣчѣ св. мощей на 31-е мая въ Вершино-Сумскомъ Введенскомъ черемисскомъ женскомъ монастырѣ быстро распространился по окрестнымъ селеніямъ. Богомольцы во множествѣ начали стекаться издалека въ обитель за 3—4 и даже за 5 дней.



День встрѣчи, дѣйствительно, былъ величественный. Сестры монастыря во главѣ съ своей матушкой Игуменіей отдали всѣ свои силы, чтобы достойнымъ образомъ принять священный даръ. Къ утру 30 мая, когда предполагалась встрѣча, все было готово. Въ 12 час. дня на монастырской небольшой колокольнѣ начался перезвонъ къ крестному ходу для встрѣчи. Крестный ходъ, сопровождаемый множествомъ народа, направился къ с. Пайгусову (Пернягаши), гдѣ въ этотъ день находились св. мощи. Идти приходилось хлѣбными полями; день стоялъ теплый; звучно раздавалось стройное пѣніе монашенокъ, а вдали переливался гулъ колоколовъ: что можетъ быть лучше этого впечатлѣнія?!... Часа черезъ 1½ шествіе остановилось; всюду расположились богомольцы, преимущественно черемисы и чуваши въ своихъ національныхъ костюмахъ бѣлаго цвѣта. Это множество простого, вѣрующаго народа, какъ будто все забыло въ эту торжественную минуту, и сердце каждаго горѣло желаніемъ скорѣй встрѣтить Св. угодниковъ Божіихъ и припасть къ нимъ съ мольбой. Дома—нужда, горе, заботы, а здѣсь... здѣсь душа ихъ уносится къ Богу и сердце, смягчаясь, лишь говорить: «всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе».

Дождаться пришлось довольно долго. Наконецъ, радостная минута встрѣчи настала. Среди поля соединились два крестныхъ хода. Была отслужена литія, послѣ которой двинулись въ обратный путь, во все время котораго читались акаѣисты Св. угодникамъ Божіимъ. Множество народа, шедшаго въ крестномъ ходѣ, сливалось въ одномъ чувствѣ важности и величія переживаемыхъ минутъ. Дорогой народъ падалъ ницъ, чтобы надъ нимъ пронесли святыни. Обратный путь показался короче и не замѣтили, что подошли уже къ монастырю. Матушка Игуменія вышла на встрѣчу и со слезами радости приняла драгоценный даръ. У Св. воротъ была отслужена литія и затѣмъ Игуменію и монахинями, при пѣніи тропарей, св. иконы были внесены въ храмъ, который весь былъ украшенъ зеленью и живыми цвѣтами. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ св. угодникамъ Божіимъ. Послѣ небольшого перерыва, началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ о. благочинный архимандритъ Гурій въ сослуженіи о. настоятеля Аштавай-Нырской общины, іеромонаха Амфилохія, монастырскаго священника о. Александра Яхонтова и священниковъ с. Петнуръ о. Ни-

колая Виноградова и села Пайгусова о. Виктора Мудрова, ієродіакона Аштавай-Нырской общины о. Дометія. Храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся, и большая часть народа стояла вокругъ храма на площади и многимъ, къ сожалѣнію, пришлось лишь издали внимать несущимся изъ храма торжественнымъ звукамъ. Хоръ монашенокъ пѣлъ стройно, съ большимъ чувствомъ и вѣрой. Въ звукахъ сильныхъ женскихъ молодыхъ голосовъ слышалась мольба ко Всевышнему, благодарность Ему за всѣ Его милости къ намъ. Всѣ физически устали, но за то душа въ то время забыла всѣ скорби и внимала лишь звукамъ небесъ.

Окончилась всенощная. Усталые и отдохнувшіе—всѣ шли на покой подъ кровъ гостепріимной обители. Утромъ 31 мая начался перезвонъ къ водосвятному молебну. Божественную литургію совершалъ о. архимандритъ Гурій въ сослуженіи того же духовенства, что и за всенощной. Послѣ причастиаго стиха монастырскій священникъ о. Александръ Яхонтовъ произнесъ слово, въ которомъ объяснилъ народу вкратцѣ жизнь Св. Равноапостольной Маріи Магдалины и Св. Великомученика Пантелеимона. Послѣ окончанія литургіи начался молебенъ; св. мощи при пѣніи тропарей были обнесены вокругъ храма, затѣмъ св. иконы были внесены въ храмъ и поставлены на мѣсто для поклоненія народа. Послѣ молебна архимандритъ Гурій сказалъ народу краткое, простое слово, прося предстоящихъ чаще прибѣгать съ мольбой къ симъ Св. Угодникамъ, затѣмъ вручилъ Игуменіи Смарагдѣ свидѣтельство въ удостовѣреніе даруемыхъ частицъ Св. мощей.

Такъ закончилось священное торжество, такъ закончился этотъ великій и знаменательный для обители день. Онъ прошелъ, но память о немъ останется навсегда въ сердцахъ инокинь Введенской обители и окрестныхъ инородцевъ—черемисъ и чувашъ. Эта юная инородческая обитель, очевидно, отмѣчена милостью Бога, чѣмъ только и можно объяснить дарованіе частицъ св. мощей Угодниковъ Божіихъ.

*Христіанка.*

Объявленія.  
**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ**  
**Бр. Приваловыхъ**  
**въ нижнемъ-новгородѣ (Канавино).**

Всегда готовые колокола отъ **200** пудовъ; принимаются заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ **1817** года и удостоена медалей за **Всероссійскую Выставку 1896** года и др.

Также имѣются колокола на складѣ въ гор. **Сарapulъ** у **Н. В. Полякова**.

*Бр. Приваловы.*

Адресъ для телеграммъ: **Канавино, заводъ Приваловыхъ.**

» » писемъ: **Н.-Новгородъ, Канавино,**

**Ивану Андреевичу Привалову.**

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА**

*С. А. Форбрихеръ*

(основана въ **1833** году).

**Москва, Петровка, д. № 19.**

Высылаетъ Лекарства и Лечебники на всѣ почтовые станціи Европейской Россіи съ наложеннымъ платежемъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки.

*Имѣются также для продажи немного попорченныя Лечебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.*

Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопатич. Лекарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.



Редакторъ священникъ **Н. Писаревъ.**

Печатать дозволяется. 28-го августа 1909 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій.**

Казань. Центральная типографія.