

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 21-й. 1881-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА,
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.
Отъ 26 августа—19 сентября сего 1881 года за № 1798,
объ уравниеніи правъ духовныхъ лицъ военного вѣдомства
на пенсіи по бользнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Сѣнодъ слушали предложенную г. сѣнодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 августа сего года за № 4162,
въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго
Сѣнода, отъ 12 сентября—26 октября 1880 года, съ воен-
нымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1113,
кн. II, ч. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891
тойже книги (и части) Свода (по IV продолж.), копію съ

приказа по военному вѣдомству, отъ 24 іюня 1881 года за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное, въ 11 день тогоже іюня, положеніе военнаго совѣта объ уравнині правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (принечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержания: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравнині правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ: 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г., Высочайше утверждены 11 іюня 1881 г. Въ помянутомъ же проектѣ измѣненія 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г., изображено:

Сущствующее изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлѣчимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерю зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети, онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

Предположенное изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлѣчимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ,

получаютъ въ пенсію $\frac{1}{3}$ жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ $\frac{2}{3}$ онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И. по сиривкѣ, при ка за а д и: о состоявшемся по возбужденному главному священнику арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24 іюня сего года за №180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 года, № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, передать въ редакцію онаго, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ заслушалъ вѣдніе Правительствующаго Сената (по I департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25470, вслѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣднія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполнѣ разрѣшается 1472, ст. улож. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія вѣрными напитками. П р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложен-

наго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предот-
вращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по
изясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству,
для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для
чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ
Вѣстникѣ“.

*О книгѣ „Наука объ языкѣ, новый рядъ чтеній Макса
Мюллера“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая 1881 года
за № 204, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ при-
знается возможнымъ изданную редакціею журнала „Филологи-
ческія Записки“ книгу, подъ названіемъ: „Наука о языкѣ.
Новый рядъ чтеній Макса Мюллера въ великобританскомъ
королевскомъ институтѣ въ 1863 г.“ (переводъ съ англій-
скаго). Выпускъ I и II. Воронежъ. 1868—1870 гг.) одоб-
рить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки ду-
ховныхъ семинарій, въ качествѣ пособія для наставниковъ
словесности, древнихъ языковъ и вообще гражданской исто-
ріи. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвер-
дить и, для объявленія о томъ правленіямъ духовныхъ се-
минарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣст-
никъ“; съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*По поводу просьбы греческаго священника Константина
о дозволеніи ему посѣтиться въ Кубанской области и за-
ниматься земледѣліемъ. (Указъ на имя Преосвященнѣй-
шаго Германа, Епископа Кавказскаго).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по хо-
датайству начальника Кубанской области о разрѣшеніи гре-

ческому священнику Георгію Константину проживать въ селеніи Греческомъ Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области, и заниматься тамъ земледѣліемъ и табаководствомъ. П р и к а з а л и: собравивъ такое ходатайство съ закономъ (т. XIV уст. о пасп. ст. 499—506) и принимая во вниманіе, что именующій себя греческимъ священникомъ Георгій Константи́нъ, кромѣ національнаго своего паспорта, не представилъ никакихъ документовъ въ доказательство своей принадлежности къ духовному званію, Святѣйшій Синодъ находитъ, что просьба Георгія Константина о дозволеніи ему поселиться въ селеніи Греческомъ Темрюкскаго уѣзда, Кубанской области, и заниматься тамъ земледѣліемъ и табаководствомъ, какъ просьба лица не принадлежащаго къ духовному званію, неподлежитъ разрѣшенію Святѣйшаго Синода. Для сообщенія о семъ начальнику Кубанской области, въ разрѣшеніе представленія его Святѣйшему Синоду, отъ 19 октября 1879 года за № 9144, передать въ Канцелярію Синодальнаго Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, съ приложеніемъ національнаго паспорта Георгія Константина, а Ваше Преосвященство увѣдомить о настоящемъ опредѣленіи Синода указомъ, для свѣдѣнія. Октября 8-го дня 1881 г. № 2789.

О разрѣшеніи принять въ V-й классъ Кавказской духовной семинаріи студента III курса Новороссійскаго университета Акимова. (Указъ на имя Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го минувшаго сентября за № 408, журналъ Учебнаго Комитета, № 279, съ заключеніемъ Комитета, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи принять въ V классъ Кавказской семинаріи студента III курса Императорскаго Новороссійскаго Университета Андрея Акимова. П р и к а з а л и: Принимая во вниманіе, что студентъ Акимовъ, по окончаніи курса IV

класса Кавказской семинаріи, поступилъ въ Университетъ и до настоящаго времени непрерывно продолжалъ свое образованіе въ высшемъ учебномъ заведеніи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить Кавказскому семинарскому правленію принять въ V классъ семинаріи студента Акимова безъ экзамена; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. 9-го октября 1881 г. № 3808.

По поводу вопроса о правѣ на высшій окладъ жалованья учителей духовныхъ училищъ, имѣющихъ званіе дѣйствительнаго студента университета.

Отношеніемъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 іюля 1881 г. за № 3375, между прочимъ, по поводу возбужденнаго правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопроса о томъ, какой окладъ жалованья, высшій или низшій, долженъ быть присвоенъ дѣйствительному студенту Университета въ случаѣ поступленія его, согласно прошенію, на службу въ Екатеринодарское духовное училище, изъяснено, что если дѣйствительный студентъ имѣетъ званіе учителя гимназіи и прогимназіи по предметамъ, которые онъ желаетъ преподавать въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ, онъ можетъ получать высшій окладъ учительскаго жалованья; если же таковымъ званіемъ не обладаетъ, то онъ по содержанію долженъ быть приравненъ къ учителямъ духовныхъ училищъ, пользующимся низшимъ окладомъ жалованья.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Переправной Николай Алексиковскій 12-го октября, за выслугою срока, уволенъ отъ должно-

сти Депутата по слѣдственнымъ дѣламъ въ 14-мъ округѣ Кубанской области, съ тѣмъ, чтобы окончила еще находящаяся у него на рукахъ дѣлalom

Священникъ Ставропольскаго Троицкаго собора *Димитрій Быстролетовъ*; согласно прошенію, 17-го октября перемѣщенъ на вакансію настоятеля церкви стан. Архангельской; священникъ ст. Роговской *Севастьянъ Шелестъ* 26-го октября опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго станичнаго училища; священникъ ст. Ханской *Евгеній Соколовъ* 24-го октября опредѣленъ законоучителемъ мѣстнаго станичнаго училища.

Бывшій надзиратель учениковъ Павловскаго духовнаго училища, Воронежской губерніи, студентъ семинаріи *Стефанъ Иосифовъ* 24-го октября опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ станицу Азовскую.

Священникъ ст. Боргустанской *Димитрій Польскій* перемѣщенъ въ ст. Николаевскую Кубанской области.

Псаломщикъ при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ *Николай Затонскій* 17-го октября допущенъ къ исправленію должности надзирателя за учениками Ставропольскаго духовнаго училища, съ увольненіемъ отъ должности псаломщика. Исправляющій должность псаломщика при Кизлярскомъ соборѣ *Михаилъ Никитскій*, 17-го октября перемѣщенъ на такую же должность къ Ставропольскому Троицкому собору. Учитель народной школы *Іосифъ Гаевскій* 27 октября опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви ст. Казанской; псаломщикъ стан. Казанской *Иванъ Черный* 24-го октября опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ ст. Курджипскую.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестыанинъ *Михаилъ Булавиновъ* — къ Михаило-Архангельской церкви села Покойнаго, на 1-е трехлѣтіе, 14-го

октября; урядникъ *Максимъ Несинъ* — къ церкви ст. Незамаевской, на 2-е трехлѣтіе, 15-го октября; крестьянинъ *Яковъ Мамота* — къ Андреевскому молитвенному дому села Бурукшунскаго, 1-е трехлѣтіе, 17-го октября; отставной урядникъ *Павель Звягинцевъ* — къ церкви станицы Тифлисской, на 1-е трехлѣтіе, на 17-го октября; казакъ *Захарій Торбенко* — къ церкви ст. Ильской, на 2-е трехлѣтіе, 24-го октября.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Церковный староста Сергіевской церкви ст. Ярославской, казакъ *Константинъ Ръзинковъ*, за усердную и полезную службу церкви *Вожіей*, 15-го октября награжденъ похвальнымъ листомъ.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священникамъ села Чернаго Рынка *Василію Глухареву* и станицы Ханской *Евгенію Соколову* 18-го октября разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

21-го октября разрѣшено построить въ гор. Майкопѣ каменную церковь во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, на средства города и прихожанъ, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Кубанскаго Областнаго Правленія и одобренному епархіальнымъ начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ архитектора Чернявскаго.

19-го октября разрѣшено мѣстному благочинному освятить новоустроенную въ станицѣ Каладжинской церковь во имя Св. Апостола и Евангелиста *Іоанна Богослова*.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе къ православной церкви.

14-го августа сего года священникомъ Вознесенской церкви села Прасковей Карпомъ Руденко присоединена изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія къ православной церкви вдова коллежскаго совѣтника Фридерика Оедорова Харкевичъ.

Пожертвованіе въ пользу церкви.

Церковный староста стан. Каменнобродской, урядникъ Иванъ Кудиновъ перелиль разбитый на колокольнѣ при церкви сей станицы колоколь вѣсомъ въ 105 пуд. 30 фун. на новый вѣсомъ въ 155 пуд. 20 фун., на что употреблено имъ изъ собственныхъ средствъ до 1000 рублей.

Закладка новой церкви въ гор. Екатеринодарѣ.

4-го октября въ городъ Екатеринодарѣ, на мѣстѣ бывшаго стараго собора, совершена закладка новой каменной церкви во имя Воскресенія Господня.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 3-го октября скончался священникъ станицы Нижне-Николаевской, Кубанской области, Семень *Павлодомскій*, 50 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ послѣ него остались жена и дочь 8 лѣтъ.

IV.

Постановленіе педагогическаго собранія Кавказской духовной семинаріи по поводу заявленія Екатеринодарскаго училищнаго съѣзда о непріятіи учениковъ Екатеринодарскаго училища въ семинарію.

8-го октября 1881 года, — педагогическое собраніе семинарскаго правленія слушало резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 7-го сентября сего 1881 года за № 3464, слѣдующаго содержания: „семинарское правленіе представитъ мнѣ свое мнѣніе о томъ, насколько справедливы жалобы духовенства, здѣсь изложенныя, и какими мѣрами можно было бы поднять уровень успѣховъ учениковъ Екатеринодарскаго духовнаго училища по всеѣмъ предметамъ и особенно по тѣмъ, по которымъ они и нынѣ и въ предыдущіе годы отвѣчали преимущественно слабо на приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи“. Резолюція сія послѣдовала на журналѣ (№ 10) съѣзда отцовъ депутатовъ Екатеринодарскаго округа, который слѣдующаго содержания: „1881 года августа 20-го дня, съѣздъ отцовъ депутатовъ, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ заявленіе депутата священника отца Александра Праги о томъ, что въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ въ настоящемъ году окончило курсъ 12 учениковъ и изъ нихъ не было ни одного въ первомъ разрядѣ. Изъ сихъ учениковъ 11-ть держали экзаменъ для поступленія въ Кавказскую духовную семинарію, принять же только одинъ; изъ остальныхъ 4 ученика безусловно не приняты, а 6 должны подвергнуться переэкзаменовкѣ: четыре — по греческому языку, одинъ — по греческому языку и ариметикѣ и одинъ по ариметикѣ. Не входя въ изысканіе причинъ таковыхъ явленій по существу, но находя оныя крайне прискорбными для духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, все мѣры употребляющаго къ поднятію своего училища, съѣздъ отцовъ депутатовъ счелъ нравственнымъ своимъ долгомъ заявить о сихъ ненормальныхъ явленіяхъ Его Преосвященству, нашему Архипастырю, и почтительнѣйше просить Его Преосвя-

шенство, обратитъ вниманіе, кого слѣдуетъ, къ ихъ предубрежденію". *Постановило:* Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Германа и согласно оказавшемуся по справкѣ, почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, нашему Архипастырю, слѣдующее заключеніе семинарскаго правленія по жалобѣ духовенства Екатеринодарскаго округа на малоуспѣшность учениковъ Екатеринодарскаго училища: 1) жалоба эта имѣетъ свое основаніе, такъ какъ изъ державшихъ въ настоящемъ году пріемныя испытанія въ семинарію 12-ти учениковъ Екатеринодарскаго училища удовлетворительныя баллы по всеѣмъ предметамъ получили только 5 учениковъ. 2) Наименѣе подготовленными оказались ученики Екатеринодарскаго училища, а потому и меньшій процентъ изъ нихъ принять въ семинарію именно въ настоящемъ 1881 году. 3) Наибольшее количество неудовлетворительныхъ балловъ, полученныхъ ими на пріемныхъ испытаніяхъ въ семинарію, падаетъ на греческій языкъ (9), ариметику (5) и латинскій языкъ (4), наименьшій—на географію (2) и русскій языкъ (0). 4) Причины малоуспѣшности учениковъ Екатеринодарскаго училища въ истекшемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году, какъ это видно изъ отчета о состояніи этого училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи, слѣдующія: а) по греческому языку: недостатокъ энергіи и надлежащаго оживленія въ учителѣ, вслѣдствіе чего мало возбуждается вниманіе учениковъ, малое число спрашиваемыхъ на урокѣ учениковъ, ослабленіе самодѣятельности и сообразительности учениковъ, вслѣдствіе привычки учителя во время отвѣта ученика дѣлать безъ нужды наведенія на отвѣтъ, составляющія самый отвѣтъ, и недостатокъ практики въ требованіи отъ учениковъ полныхъ формъ склоненій и спряженій; б) по ариметикѣ и географіи во всеѣхъ классахъ и по латинскому языку въ низшихъ—неимѣніе постоянныхъ штатныхъ учителей по этимъ предметамъ (по латинскому языку въ I и II классахъ около двухъ лѣтъ). 5) Къ изложеннымъ въ отчетѣ по учебно-воспитательной части Екатеринодарскаго училища причинамъ малоуспѣшности въ истекшемъ учебномъ году учениковъ сего училища правленіе семинаріи, съ своей стороны, можетъ прибавить слѣдующее: а) относительно малоуспѣшно-

сти по все́мъ предметамъ: курсъ учениковъ, на который указываетъ Екатеринодарское духовенство, по природнымъ способностямъ весьма слабъ, такъ что и при хорошей подготовкѣ и вполне нормальномъ веденіи съ ними учебнаго дѣла можетъ дать незначительные результаты; б) относительно малоуспѣшности по греческому и латинскому языкамъ: существующее въ настоящее время въ школахъ и обществѣ, а равно и между духовенствомъ Кавказской епархіи, общее предубѣжденіе противъ классическихъ языковъ, каковое предубѣжденіе, естественно, не можетъ не отразиться и на дѣтяхъ—школьникахъ. 6) Что касается мѣръ, которыми можно было бы поднять уровень успѣховъ учениковъ Екатеринодарскаго училища, то хотя и трудно указать, кромѣ указанныхъ уже въ уставѣ, журналахъ Учебнаго Комитета и опредѣленій Святейшаго Синода, такія мѣры, которыя дали бы осязательные результаты въ данномъ случаѣ, но правленіе семинаріи можетъ рекомендовать съ своей стороны слѣдующее: а) все́мъ училищнымъ наставникамъ: начинать и производить подготовку учениковъ для семинаріи съ низшихъ классовъ, не откладывая пополненія пробѣловъ въ знаніяхъ учениковъ до послѣднихъ классовъ и непременно проходя въ каждомъ классѣ по каждому предмету все положенное по программѣ; а для этого равномерно и строже оцѣнивать успѣхи учениковъ при переводѣ ихъ изъ класса въ классъ: такъ какъ изъ отчетовъ о состояніи учебно-воспитательной части въ училищахъ видно, что учителя все́хъ училищъ Кавказской епархіи гораздо слабѣе оцѣниваютъ успѣхи учениковъ низшихъ классовъ и строже всего въ IV классѣ, наивно объясняя въ своихъ отчетахъ пониженіе балловъ почти по все́мъ предметамъ учениковъ IV класса тѣмъ, что они „попризбыли“ многое изъ пройденнаго въ низшихъ классахъ; б) учителю греческаго языка Остроумову рекомендовать обратить серьезное вниманіе на недостатки его преподаванія, указываемые ежегодно въ отчетахъ смотрителя, если онъ въ состояніи это сдѣлать; особенно же рекомендовать ему болѣе строгое отношеніе къ успѣхамъ учениковъ, ибо семинарскому правленію извѣстно, что нѣкоторые изъ учениковъ Екатеринодарскаго училища (какъ напр. Краснодубровскій), полу-

чившіе въ училищномъ свидѣтельствѣ по греческому языку балль 5, на прісмноиъ экзаменѣ въ семинарію потому же предмету оказывали успѣхи, оцѣниваемые балломъ 1; что касается способовъ къ возвышенію уровня знанія учениковъ по греческому языку, то въ виду оказывающагося въ семинаріи неумѣнья учениковъ Екатеринодарскаго училища писать по гречески правильно, рекомендовать учителю греческаго языка Остроумову чаще давать ученикамъ переводы съ русскаго языка на греческій, которые должны дѣлаться въ классѣ, подъ руководствомъ учителя, въ отобранныхъ у учениковъ тетрадяхъ учителемъ на дому ошибки должны быть только подчеркнуты, а за тѣмъ на слѣдующемъ урокѣ исправляемы самими учениками, подъ руководствомъ учителя, слѣдующимъ образомъ: одинъ изъ учениковъ пишетъ переводъ на классной доскѣ, а прочіе исправляютъ какъ написанный на классной доскѣ, такъ и подчеркнутыя ошибки въ своихъ тетрадяхъ, при чемъ учитель руководитъ исправленіемъ и выясняетъ грамматическія и синтаксическія правила, требующія ходомъ дѣла.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4516: „Препроводить въ правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища журналъ его, справку къ нему и заключеніе семинарскаго правленія съ тѣмъ, чтобы о приведеніи въ исполненіе замѣчаній этого послѣдняго были представлены мнѣ отъ училищнаго правленія соображенія“.

V.

Движеніе суммъ по братской кассѣ духовенства Кавказской епархіи съ 1-го января по 1-е сентября 1881 г.

А. Основной капиталъ:

1. Къ 1-му января 1881 года оставалось наличными деньгами 217р. 46к. и билетами 37400р.; къ тому съ 1-го января по 1-е сентября поступило: а) наличными деньгами

отъ благочинныхъ: прот. Дмитрія Невтонова 305р.; свящ. Иакова Винникова 130р.; свящ. Дмитрія Успенскаго 264р.; свящ. Александра Куликова 365р. 16к.; свящ. Константина Евменіева 205р.; прот. Филиппа Любомудрова 250р.; свящ. Иоанна Данилевскаго 225р.; свящ. Максима Сафѣжко 280р.; свящ. Василя Щеглова 205р.; свящ. Кирилла Чекавскаго 405р.; свящ. Семена Микелядзева 270р.; священ. Павла Бѣловидова 375р.; свящ. Михаила Миртова 260р.; священ. Данила Залѣскаго 250р.; священ. Максима Прозоровскаго 230р.; прот. Ѳедора Маковскаго (въ счетъ суммы 1880 года) 140р.; свящ. Иакова Воскресенскаго 340р.; священ. Матвѣя Бѣдоусова 190р.; прот. Георгія Семеновскаго 103р.; каедральнаго прот. Стефана Гливенко 96р.; свящ. Алексѣя Никольскаго 305р.; свящ. Александра Троицкаго 135р.; свящ. Александра Лаврова 195р.; свящ. Михаила Павлова 160р.; свящ. Иоанна Курдюмова 125р.; свящ. Петра Кузьмина 240р.; свящ. Александра Тихомирова 235р.; свящ. Иоанна Ташлинцева 195р.; прот. Ѳедора Орлова 215р.; прот. Дмитрія Попова 417р.; свящ. Иоанна Простосердова 134р.; священ. Александра Широгорова 150р.; свящ. Дмитрія Бѣльскаго 240р.; прот. Александра Нобилитетова 15р.; свящ. Алексѣя Ржабенскаго 350р. 75к.; прот. Евменія Петровскаго 205р.; прот. Петра Воскресенскаго по V округу 150р. и по IV округу 190р.; свящ. Георгія Красношѣвцева 170р. 50 коп.; регистратора Кавказской духовной консисторіи Ивана Васильева 20р. 25к.; изъ Ставропольскаго губернскаго казначейства процентовъ по билетамъ 1227р. 50к. и остатковъ отъ покупки 5⁰/₁₀₀ билетовъ 90р. 1к., итого 10055р. 17к., а съ остаткомъ—10272р. 63к.; б) билетами 12900 р., итого съ остаточными 50300 р.—2) израсходовано наличными деньгами на покупку 5⁰/₁₀₀ билетовъ государственнаго банка 9900р. и пересылочныхъ по почтѣ 31р. 23., итого 9931р. 23к.—3) за исключеніемъ суммы расхода изъ суммы прихода къ 1-му сентября 1881 года остается: а) наличными деньгами 341р. 40к. и б) билетами 50300 руб.

В. Четырехрублевый причтовой взносъ:

1. Къ 1-му января 1881 года оставалось 16р. 12к.;

къ тому съ 1-го января по 1-е сентября 1881 года поступило отъ благочинныхъ прот. Димитрія Невтонова 80руб.; свящ. Іакова Винникова 40р.; священ. Димитрія Успенскаго 68р.; свящ. Александра Буликова 80р.; свящ. Константина Евменіева 48р.; прот. Филиппа Любоудрова 56р.; священ. Іоаннна Данилевскаго 56р.; свящ. Максима Сапѣжко 60р.; свящ. Василя Щеглова 44р.; свящ. Кирилла Чекавскаго 88р.; свящ. Семена Микеладзева 76р.; свящ. Павла Бѣлоvidoва 84р.; свящ. Михаила Миртова 72р.; свящ. Данила Залѣскаго 80р.; свящ. Максима Прозоровскаго 68р.; свящ. Іакова Воскресенскаго 68р.; свящ. Матвѣя Бѣлоусова 44р.; прот. Георгія Семеновскаго 40р.; кафедральнаго прот. Стефана Гливенко 16р.; свящ. Алексѣя Никольскаго 60р.; свящ. Александра Лаврова 56р.; свящ. Михаила Павлова 44 руб.; свящ. Іоанна Курдюмова 32р.; свящ. Петра Кузьмина 52р.; свящ. Александра Тихомирова 60р.; свящ. Іоанна Ташлинцева 60р.; прот. Ѳедора Орлова 48р.; свящ. Александра Широгорова 30р. 75к.; свящ. Димитрія Вѣльскаго 56р.; прот. Ѳедора Маковского (въ счетъ суммы 1880 года) 54р.; свящ. Алексѣя Ржаксенскаго 68р.; прот. Евменія Петровскаго 48р.; прот. Петра Воскресенскаго по V округу 40р. по IV округу 40р.; свящ. Георгія Красноцѣвца 37р.; итого—1953р. 75к., а съ остаткомъ—1969р. 87к.—2) изъ сей суммы израсходовано: а) на выдачу пособій вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ вкладчикамъ 1640р.; б) пересылочныхъ по почтѣ 9р. 54.; в) возвращено уволившимся изъ епархіальнаго вѣдомства вкладчикамъ 60р. и г) на жалованье дѣлопроизводителю 249р. 97к.—итого 1959р. 51к.—3) заключеніемъ сего расхода изъ суммы прихода въ 1-му сентябрю 1881 года остается 10 руб. 36 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вакантныя мѣста къ 28-му октября 1881 года.

Священническія: при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; настоятельскія—въ станицѣ Боргустанской Кубанской области и въ селеніи Бургонь-Маджарь Ставр. губернии.

Діаконское: при Кизлярскомъ соборѣ.

Псаломщическія: въ станицахъ Терской области: Змѣйской, Черноярской, Старогладковской, Мекенской и Кисловодской; въ Ставропольской губерніи, при церкви въ имѣніи Штукина и въ селеніи Бургонь-Маджарахъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

„КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ будутъ издаваться и въ будущемъ 1882 году по той же программѣ, какъ и въ прежніе годы, и попрежнему будутъ выходить дважды въ мѣсяць—1-го и 16-го чисель, въ объемѣ не менѣе двухъ листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе „Вѣдомостей“ назначается прежняя, именно **ПЯТЬ РУБЛЕЙ** въ листахъ и **ПЯТЬ РУБЛЕЙ ПЯТЬДЕСЯТЬ КОП.** въ брошюрованномъ видѣ, съ доставкою и пересылкою. Въ избѣжаніе замедленія въ полученіи первыхъ номеровъ, Редакція проситъ подписчиковъ присылать свои требованія и деньги **заблаговременно** и обозначать адреса точно, съ указаніемъ, чрезъ какое именно почтовое учрежденіе слѣдуетъ высылать „Вѣдомости“. Адресъ Редакціи: въ губ. городѣ Ставрополь, въ Редакцію Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ мужскаго духовнаго училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І. Р. (51 ЛХ №1)

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе 14-е.

(На 4-й членъ стмвола въры).

Братіе! Въ прошлой своей бесѣдѣ я говорилъ вамъ о страдальческой жизни Христа Спасителя на землѣ. Много потерпѣлъ Онъ горя и страданій отъ людской злобы, клеветы и преслѣдованія. Но въ горѣ Онъ не падалъ духомъ; въ бѣдности не ропталъ; въ страданіяхъ и при самыхъ злонныхъ преслѣдованіяхъ со стороны враговъ своихъ ни разу не поколебалась въ Немъ, конечно, по Его человѣчеству, вѣра и надежда на Бога и увѣренность въ наступленіи спасенія человѣческаго рода. На людскую злобу и клевету Господь Іисусъ отвѣчалъ, однако любовью. Любовь Его ко всѣмъ людямъ безъ различія была такъ велика и самоотверженна, что Онъ не желалъ никакого зла даже и врагамъ Своимъ, а дѣлалъ имъ одно добро: Онъ молился за нихъ, чтобы Богъ простилъ имъ ихъ злыя дѣла. На людское преслѣдованіе Господь Іисусъ отвѣчалъ постоянно добродѣтелью, милосердіемъ и состраданіемъ къ людямъ: Онъ исцѣлялъ больныхъ, слѣпымъ давалъ зрѣніе, воскрешалъ мертвыхъ, а раскаявшимся и увѣровавшимъ грѣшникамъ возвѣщалъ помилованіе и блаженную награду въ будущей жизни. Всю свою жизнь Господь Іисусъ посвятилъ на то, чтобы просвѣтить людей свѣтомъ истиннаго Богопознанія. Онъ Самъ говоритъ о Себѣ: „Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину“. (Іоан. XVIII, 37). Апостоль свидѣтельствуется: „вѣмы, яко Сынъ Божій прииде, и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго, и да будемъ во истинѣмъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ“. (І. Іоан. V, 20). Въ довершеніе же Своей любви къ людямъ Христосъ Спаси-

тель не пощадилъ и самой жизни Своей для нашего спасенія: „умре грѣхъ нашихъ ради“. (Кор. XV, 3). Вотъ каковъ, братіе, былъ по жизни Господь нашъ Іисусъ Христосъ! Своею земною жизнію Онъ и намъ далъ примѣръ для подражанія. (Іоан. XIII, 15). „Я далъ вамъ примѣръ“, говоритъ Іисусъ Христосъ всѣмъ Своимъ послѣдователямъ, „чтобы и вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ вамъ“, т. е. чтобы мы были добродѣтельны, милосердны, сострадательны къ людямъ, и вообще—любили другъ друга побратски. Апостоль Іоаннъ учитъ такъ: „кто говоритъ, что пребываетъ во Іисусѣ Христѣ, тотъ долженъ поступать такъ, какъ Онъ поступалъ“. (I. Іоан. 11, 6). Поймите же изъ этого, слушатели—христіане, что мы, носящіе имя Христа, и обязаны жить такъ, какъ пожилъ Самъ Христосъ на землѣ, т. е. добродѣтельно, безпорочно и въ любви между собою.

Впрочемъ, чтобы получить полное спасеніе, чтобы наследовать блаженство въ будущей жизни, не достаточно, бр., съ нашей стороны одной добродѣтельной жизни, а требуется отъ насъ благочестіе, т. е. вмѣствъ съ доброй жизнію—и вѣра въ Бога и во Христа Спасителя, какъ Богочеловѣка, и вѣра во все то, чему Спаситель научилъ Апостоловъ, а Апостолы предали намъ. (Евр. X, 38—XI, 6). „Праведный“, сказано въ Писаніи, „вѣрою живъ будетъ“; „а безъ вѣры угоудить Богу не возможно“.

А какую вѣрою во Христа Спасителя мы спасаемся?

Вѣрою въ то, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ дѣйствительно пострадалъ и умеръ на крестѣ одинъ за грѣхи всѣхъ людей, и погребенъ былъ. „Распятого же за ны при Понтійстѣмъ Пилатѣ“, читаемъ мы въ символѣ нашей православной вѣры, „и страдавша, и погребенна“.

Распятого при Понтійстѣмъ Пилатѣ,—этими словами показывается самое время смерти Христа Спасителя. Христосъ Спаситель распятъ былъ на крестѣ 1845 лѣтъ назадъ, въ то время, когда Іудею управлялъ Римскій намѣстникъ Пилатъ.

А почему нужно было для спасенія людей непременно страдать и умереть на крестѣ Сыну Божию?—Вы раньше слышали, братіе, что грѣхи довели людей до болѣзней, страданій и самой смерти. Не будь грѣха въ мірѣ, человѣкъ

блаженствовалъ бы и въ этой жизни. Но какъ скоро явился въ міръ грѣхъ, чрезъ грѣхъ, по опредѣленію Божію, явились и болѣзни, и страданія, и самая смерть въ людяхъ. „Единѣмъ человѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде“, сказано въ писаніи, „и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немже вси согрѣшиша“. (Рим. V, 12). Страданія въ сей жизни, болѣзни и смерть стали такимъ образомъ неотвратимымъ рокомъ, неизбѣжнымъ удѣломъ всякаго чловѣка; потому что всѣ люди грѣшны, виновны предъ Богомъ и достойны наказанія. Вотъ почему, братіе, и Спаситель нашъ, хотя Богъ, но вѣдь и чловѣкъ вмѣстѣ, страдаетъ Своимъ чловѣчествомъ. Правда, Самъ Онъ былъ безгрѣшенъ и по чловѣчеству Своему; но такъ какъ Онъ принялъ на Себя грѣхи всѣхъ людей, такъ какъ Онъ восхотѣлъ принести Себя въ жертву Богу за очищеніе всего міра: то и долженъ былъ понести соотвѣтственное наказаніе за наши грѣхи. Этого требовала вѣчная правда Божія и неотмѣняемое Божіе опредѣленіе. Грѣхи всего міра въ совокупности своей слишкомъ тяжелы, и, конечно, не подъ силу не только одному чловѣку, но и всему чловѣчеству понести соотвѣтственное наказаніе за нихъ; но вѣдь страдаетъ за грѣхи міра не простой чловѣкъ, а Богочловѣкъ, страдаетъ „*Праведникъ за неправедники*“. (1 Пет. III, 18). Развѣ жертва такая не велика?!.. И какъ еще страдаетъ?!.. Его связаннаго бьютъ по ланитамъ, плюютъ Ему въ лицо, всячески издѣваются и злобно насмѣхаются надъ Нимъ, возлагаютъ на голову Его терновый вѣнецъ и, наконецъ, обезсиленаго, измученаго предають самой позорнѣйшей смерти; распинають на крестѣ съ двумя разбойниками,—распинають съ нечестивцами Того, Кто не сотворилъ ни единого грѣха! Да, братіе! крестныя страданія Спасителя нашего были такъ тяжелы, такъ необыкновенны и величественны, что чрезъ нихъ даровано намъ не только прощеніе грѣховъ, но и всѣ другія милости. Апостоль Павелъ говоритъ: и Тотъ, который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ Нимъ не даруетъ намъ и всего?!.. (Рим. VIII 32).

Вѣдѣвъ за крестными страданіями Христу Спасителю надлежало понести и еще одно послѣднее наказаніе за грѣ-

хи людей,—это смерть. Христось умираеть на крестѣ,—умираеть Тотъ, Кто Самъ воскрешаль мертвыхъ! но чрезъ это, братіе, человѣчество спасено. Какая была величественная и священная минута та! Самъ Христось, проникнутый величїемъ послѣдней минуты своихъ страданій, вызваль всѣ Свои человѣческія силы и, какъ описываетъ очевидецъ—Евангелистъ, воззвавъ громкимъ голосомъ, сказалъ: „совершишася! и преклонь главу, предаде духъ“. (Іоан. XIX, 30).

Что это совершилось?

Совершилось все то, для чего приходилъ Спаситель на землю: совершилось наше спасеніе. Уничиженная смерть Христа была вполне достойной жертвой, вполне соответственнымъ наказаніемъ за грѣхи всего міра. Поэтому съ той самой минуты, когда умеръ Христось, вѣрующіе изъ отверженныхъ Богомъ стали чадами Божиими, возлюбленными Божиими и наслѣдниками вѣчнаго блаженства.

Истина, что мы спасаемся именно кровію Христа Спасителя, т. е. вѣрую въ Его крестныя страданія и смерть за наши грѣхи, ясно подтверждается Священнымъ Писаніемъ какъ ветхаго, такъ особенно новаго завѣта. Пророкъ Ісаія, жившій за 500 лѣтъ до Христа, вдохновенный Духомъ Святымъ, пророчествовалъ о Христѣ: „Той извѣнь бысть за грѣхи наша, и мучень бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣлѣхомъ“. (Ис. 1, III, 5). Въ новомъ завѣтѣ Апостоль Іоаннъ свидѣтельствуетъ: „кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“. (Іоан. 1, 7).

Итакъ, братіе, мы вѣруемъ, что Христось Спаситель искупилъ насъ Своими крестными страданіями и смертію,—вѣруемъ, что пролитая Господомъ на крестѣ Пречистая кровь Его оправдала людей предъ Богомъ и спасаетъ насъ. А если вѣруемъ такъ, то не должны, братіе, уклоняться Св. Таинъ: причащенія Тѣла и Крови Господней. Таинство Причащенія установлено Самимъ Спасителемъ въ воспоминаніе именно Его крестныхъ страданій и смерти. Совершая съ учениками Своими тайную вечерю наканунѣ Своихъ страданій, Господь Іисусъ взявъ хлѣбъ и вино, благословилъ то и другое и, подавая апостоламъ, сказалъ: „примите, ядите—это

Мое тѣло; пійте... это Моя кровь, за многія изливаемая, во оставленіе грѣховъ“. А по причащеніи апостоловъ, повелѣлъ имъ „творить сіе въ Его воспоминаніе“.

Поэтому, братіе, кто изъ васъ и одного раза въ годъ не причащается Христовыхъ Таинъ,—не говѣетъ, тотъ, значитъ, плохой христіанинъ, тотъ не желаетъ вспоминать о страданіяхъ Христовыхъ и о Его смерти за наши грѣхи. Кто и одного раза въ годъ не говѣетъ, знайте, что такой не доживетъ спасеніемъ своимъ. Аминь.

Станица Барсуковской Свящ. Карпъ Руденко.



II.

Покровительство пресвятой Богоматери нашему отечеству.

(Изъ слова въ день празднованія Казанской иконы Богоматери (22-го октября).

Нынѣ отечественная православная церковь благодарно воспоминаетъ одно изъ безчисленныхъ благодѣяній Матери Божіей русскому нашему царству: избавленіе Москвы и всей Россіи отъ враговъ въ 1612-мъ году.

Въ смутное время самозванцевъ, измѣнники русскіе предали столицу въ руки врагамъ Россіи. Низвергну съ престола государя православнаго, постригну его въ монашество, они отослали его въ Польшу, гдѣ онъ и скончался. А на его мѣсто избрали государя иновѣрнаго и православіе хотѣли переимѣнить на римское иновѣріе.

Несоглашавшагося на сію переимѣну тогдашняго патріарха церкви русской, блаженнаго Гермогена, измѣнники, заключивъ подъ стражу, томилъ долгое время голодомъ, отъ котораго онъ и скончался. Усилія вѣрныхъ сыновъ Россіи спасти государство отъ иноземной и иновѣрной власти толь-

ко лишь возбуждали враговъ на большую ярость. Запершись въ Москвѣ отъ подступившихъ къ ней на освобожденіе полковъ русскихъ, враги столько избили въ ней православнаго народа, что груды труповъ выше человѣка наполнили московскія улицы. Наконецъ злодѣи приняли намѣреніе предать пламени всю столицу. Вмѣстѣ съ Москвою были взяты или разорены врагами и очень многіе другіе города Россіи. Не изъ однихъ предѣловъ тогдашняго польскаго королевства шло на Русь разореніе. Съ сѣвера шведы, съ юга татары возстали на царство наше, потрясенное внутренними смутами.

Но не была побѣждена врагами сосѣдняя Москвѣ св. лавра преподобнаго Сергія, годъ и четыре мѣсяца безуспѣшно осаждаемая тридцатю тысячами войска неприятельскаго.

По взятіи Москвы врагами, изъ святой обители Троицкой повсюду были разсылаемы иноками лавры призывныя къ вѣрнымъ сынамъ Россіи грамоты возстать на освобожденіе отечества отъ враговъ. Изъ 23-хъ городовъ собралось по сему призыву ополченіе, подъ предводительствомъ князя Пожарскаго, гражданина Минина, сопровождаемое и келаремъ лавры Аврааміемъ Палицынымъ, и приблизилось къ стѣнамъ столицы. Благочестивый князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій въ полкахъ своихъ несъ икону Божіей Матери *Казанскую*. Предки наши всѣ обратились съ теплыми молитвами о спасеніи къ Господу и пречистой Его Матери, заповѣдавъ тридневный постъ.

И преблагій Богъ, по молитвамъ Приснодѣвны и угодниковъ Своихъ изъ русской земли, услышалъ молитвы сердцецъ сокрушенныхъ и смиренныхъ, даровалъ избавленіе отъ бѣдствій Руси православной.

Въ московскомъ Кремлѣ, вмѣстѣ съ другими сподвижниками за православіе св. патріарху Гермогену, томился въ плѣну у враговъ элассонскій архіепископъ Арсеній, прибывшій изъ Греціи въ Россію за пособіями церкви своей. Изнуренный голодомъ, блаженный святитель лежалъ на одрѣ болѣзни, и, вознося къ Господу силь сердечныя молитвы о спасеніи отъ враговъ православной церкви, самъ ожидалъ себѣ скорой кончины. Но вотъ Арсеній слышитъ, что кто-то, сотворивъ тихо краткую молитву, вошелъ въ его келлію;

келлія озарилась при семъ необыкновеннымъ свѣтомъ. Небесный посѣтитель старца-святителя былъ преподобный Сергій. Онъ сказалъ архіепископу: „Святитель Арсеній! Услышалъ Господь Богъ молитву рабовъ Своихъ и—ради молитвъ все-непорочныя Матери Своей и великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Ионы, съ которыми былъ ходатаемъ и я, завтра градъ сей возвратитъ православнымъ христіанамъ и враговъ вашихъ низложитъ“. Изрекши слова сіи, небесный посѣтитель сокрылся изъ очей удивленнаго и обрадованнаго архіепископа. Но мгновенное исцѣленіе отъ недуга и укрѣпленіе силъ, имъ въ себѣ ощущенныя, увѣрили его въ дѣйствительности чудеснаго явленія. Онъ послѣшилъ переслать вѣсть о семъ къ осаждавшимъ столицу войскамъ русскимъ. Вѣсть эта необычайно ободрила воиновъ. И на другой день послѣ явленія исполнилось предсказанное препод. Сергіемъ Арсенію: войска рускія отняли у враговъ Китай-городъ 22-го октября 1612 года. Тогда настало великое торжество для православныхъ. Враги затворились въ Кремль. Но страшный годъ заставилъ ихъ сдаться.

Умилительно было празднованіе россіянами своей побѣды. Въ слѣдующій, по взятіи Москвы, воскресный день совершенъ былъ крестный ходъ съ Казанскою иконою Богоматери на лобное мѣсто. На встрѣчу ходу изъ Кремля вышелъ святитель Арсеній съ иконою Божіей Матери Владимірскою. Народъ и воины, узрѣвъ сію кремлевскую святыню, которую не надѣялись видѣть, со слезами молились Господу и пречистой Божіей Матери, и въ чувствахъ благоговѣнія и благодарности всѣ лобызали священныя изображенія. Затѣмъ на лобномъ мѣстѣ совершенно было благодарное молебствіе объ избавленіи отъ враговъ.

Этою знаменитою, богодарованною побѣдою и велѣды за нею побужденіемъ избрать Россіи законнаго государя благороднѣйшій, великодушный и незабвенный князь Пожарскій, вмѣстѣ съ приснопамятными: Мининымъ и Аврааміемъ Палицынымъ, положилъ прочное основаніе россійскому престолу и благоденствію. Иерархами, боярами и народомъ единогласно избранъ на царство благочестивѣйшій Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, родоначальникъ богохранимаго и царствующаго въ

наше дома Романовыхъ. Со времени его воцаренія православная церковь русская постановила ежегодно въ день 22-го октября праздновать Божіей Матери въ благодарность за то, что она спасла своими святыми и всемогущими молитвами наше отечество отъ порабощенія власти иноземной и иновѣрной, и сохранила ему независимость и свободу для внутренняго развитія и преуспѣянія, подъ властію государей родныхъ и правовѣрныхъ.

(Воскресное Чтеніе).

Ш.

Проявленіе чудодѣйственной силы Божіей.

Опалющій огонь.

Одинъ чиновникъ съ кондитеромъ согласились идти въ монастырь исповѣдываться. Идя дорогой, чиновникъ, зная, что кондитеръ на одного имѣлъ злобу, сказалъ ему: „какъ же ты будешь причащаться, вѣдь ты сердить на того-то и тебѣ нужно его простить“. — „Ну, ужъ не прошу“, отвѣчалъ тотъ, „ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ“. „А когда не простишь, то тебѣ и причащаться нельзя?“ — „Ну, какъ ни-будь причащусь“. И такъ придя въ монастырь, исповѣдались и на утро пошли причащаться. Но только что кондитеръ причастился, какъ вдругъ страшно закашлялъ. Подумали, не тошно ли ему. Кагда же послѣ обѣдни пришли въ гостиницу, то чиновникъ спросилъ кондитера: „отчего ты такъ страшно закашлялъ?“ „Да развѣ ты не видалъ“, отвѣчалъ тотъ, „что монахъ пихнулъ мнѣ въ ротъ уголь, которымъ мнѣ во рту все обожгло и я чуть не подавился?“ — „А покайся ли ты, что ты золь?“ — „Нѣтъ, я объ грѣхѣхъ и не сказалъ на духу“. — „Ну, такъ вотъ тѣло Христово и послужило тебѣ огнемъ“.

(Душеполезное чтеніе. 1881 г.).

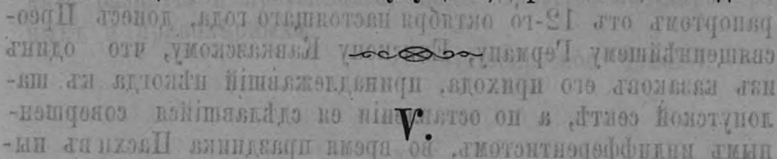


IV.
Богохульство бывшего послѣдователя шало-
путской секты.

Священникъ одной изъ станицъ Кавказской епархіи, рапортомъ отъ 12-го октября настоящаго года, донесъ Преосвященнѣйшему Герману, Епископу Кавказскому, что одинъ изъ казаковъ его прихода, принадлежавшій некогда къ шалопутской сектѣ, а по оставленіи ея сдѣлавшійся совершеннымъ индифферентистомъ, во время праздника Пасхи въ нынѣшнемъ году, будучи у одного изъ казаковъ въ гостяхъ, позволилъ себѣ самое возмутительное богохульство. На вопросъ одного изъ гостей, этотъ экшалопуть сталъ неистово кричать и шоричать предъ всею компаніею гостей Господа нашего Иисуса Христа, называя Его самыми позорными именами, въ которыхъ мы не рѣшаемся воспроизвести здѣсь. (*) Когда одинъ изъ бывшихъ въ этой компаніи заявилъ объ этомъ богохульствѣ ему, приходскому священнику, то сей послѣдній заявилъ объ этомъ мѣстному станичному правленію, которое вызвало въ свое присутствіе помянутаго хулителя и свидѣтелей, которые въ одинъ голосъ подтвердили, что дѣйствительно этотъ бывший шалопуть хулил Господа Иисуса Христа, называя его беззаконникомъ и другими позорными именами, а самъ отвѣчикъ при этомъ выразился, что Христосъ страдалъ за беззаконныя дѣла. Бывшій при этомъ разбирательствѣ священникъ просилъ станичное правленіе составить протоколъ для представленія по начальству противъ богохульника. Но, неизвѣстно почему, дѣло это заглохло и хотя священникъ послѣ того обращался къ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ съ просьбою о возбужденіи этого дѣла, однакожъ отвѣта не получилъ.

(*) Богохульникъ, между прочимъ, употребилъ одно такое другательное слово, которое можетъ относиться только къ Кубанскому казаку или вообще жителю Россіи, но отнюдь не можетъ относиться къ жителю Палестины.

Вотъ до какого безумія доводитъ людей разнузданность невѣжественной мысли и испорченной воли, свойственная шалопутству и другимъ сектамъ! Между тѣмъ въ этой разнузданности мнимые ревнители народнаго блага видятъ залогъ преуспѣянія и надежду на лучшее будущее. Нѣтъ! Уклоненіе отъ истинной церкви Божіей, блужданіе во мракѣ сектантства необобщаетъ ничего въ будущемъ, кромѣ золь и бѣдствій.



Извлеченіе изъ отчета благочиннаго 2-го округа Германской области, священника Георгія Краснопѣвцева.

При посѣщеніи церкви станицы Павлодольской, въ іюль сего 1881 года, бесѣдуя съ настоятелемъ церкви о. Смирновымъ о религіозно-нравственномъ состояніи его прихожанъ, я узналъ, между прочимъ, что въ началѣ іюля бывший монахъ Арсеній, извѣстный бесѣдами своими съ молоканами, вель публичныя бесѣды съ Павлодольскими молоканами, въ каковыхъ бесѣдахъ принималъ участіе и о. Смирновъ. По отзывамъ о. Смирнова, Арсеній вель бесѣды свои съ молоканами просто, убѣдительно, съ глубокимъ и даже рѣдкимъ знаніемъ св. писанія, такъ что кромѣ несомнѣнной пользы отъ подобныхъ бесѣдъ ничего нельзя ожидать, хотя особенныхъ плодовъ, какъ послѣдствій собесѣдованія Арсенія съ молоканами въ станицѣ Павлодольской, пока еще никакихъ незамѣтно.

22-го іюля, мною, вмѣстѣ съ о. Михаиломъ Спиридоновичемъ Ласточкинымъ, посѣщенъ былъ устрояющійся въ районѣ моего благочинія *Георгіевскій женскій монастырь*. Это, прежде пустынное, мѣсто съ убогою хижинною на берегу рѣки Куры, едва замѣтною для проѣзжающаго, начало обстроиваться: теперь отъ самой станицы Государственной хорошо можно различить воздвигнутое на томъ мѣстѣ зданіе храма Божія; а подѣвзая ближе, видишь, что около храма группируются нѣсколько красивыхъ зданій, изъ коихъ одни подъ желѣзной, а другія подъ камышевой крышей. Особенно вы-

даются два, еще неполныя отдѣланныя, довольно помѣстительныя зданія: это корпусъ съ 8-ю кельями и собственный домъ о. Михаила Ласточкина. Въ одномъ изъ находящихся здѣсь зданій, небольшомъ саманномъ домикѣ, помѣщается временно храмъ во имя Св. Великомученика Георгія, который и былъ посѣщенъ мною прежде всего. Внутри домикъ этотъ состоитъ изъ одной комнаты, перегородженной небольшимъ иконостасомъ хорошей живописи; въ алтарѣ едва помѣщается престолъ и жертвенникъ, а по правую сторону отъ алтаря, за парусинною перегородкой съ таковою же дверью, находится тѣсное помѣщеніе для пѣвчихъ. Въ алтарѣ и вообще въ храмѣ замѣтны чистота и упорядоченность предметовъ, что, при небольшой вмѣстимости храма, придаетъ ему благолѣпный видъ. Послѣ этого временнаго храма посѣщенъ былъ мною вновь строящійся и вчернѣ уже отдѣланный, весьма помѣстительный храмъ, могущій вмѣстить болѣе 400 человекъ; внутри храмъ этотъ уже отштукатуренъ и выбѣленъ, сложены печи, устроенъ алтарь и трое дверей, ведущихъ въ него, а съ западной стороны внѣ храма устроены корридоръ и три помѣстительныхъ комнаты. Затѣмъ осмотрѣвъ былъ корпусъ для помѣщенія сестеръ, отдѣланный также только вчернѣ. Вообще относительно внѣшняго благоустройства монастыря можно сказать, что, судя по краткости времени, протекшаго отъ основанія его, устройство его идетъ довольно успѣшно.

VI.

Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства на 5-е іюля 1881 г.

1. *Слушали:* Прошеніе жителя села Ивановскаго, Ставропольской губерніи, государственнаго крестьянина Акіма Серезенкова, отъ 10 іюня 1881 года, слѣдующаго содержанія: „Въ семи верстахъ отъ Невинномысской станицы, Кубанской области, проживаетъ семейство (одного колониста-

нѣмца евангелическаго вѣроисповѣданія, турецкаго подданнаго, Александра Сторожева, надчерица котораго, Евдокія Сторожева, въ гор. Тульчѣ родилась и крестилась по обряду православной церкви; но еще въ дѣтствѣ, вслѣдствіе настоянія своего отчима, принуждена была отречься отъ православія. Теперь же, достигши совершеннолѣтія, она вполне сознала превосходство православной религіи и посему возимѣла искреннее желаніе присоединиться снова къ лону православной церкви. Но, къ сожалѣнію, этому благодѣлю намѣренію препятствуютъ во 1-хъ, ея отчимъ, а во 2-хъ, неизмѣннѣ никакихъ документовъ, которые могли бы засвидѣтельствовать прежнюю ея принадлежность къ православію. Зная ея искреннее расположеніе къ православію и, съ другой стороны, имѣя въ виду то обстоятельство, что мой родной сынъ желаетъ вступитъ съ нею въ законный бракъ, я рѣшился оказать этой дѣвицѣ посильное свое содѣйствіе въ ея святомъ дѣлѣ. Посему и обращаюсь въ Совѣтъ Андреевскаго Братства съ покорнѣйшею просьбою—взять на себя трудъ оградить ее по возможности отъ притѣсненій отца и доставитъ ей средства возвратиться снова въ лоно православной церкви“.

Постановил: Отнестись къ священнику села Ивановскаго съ просьбою, не найдетъ ли онъ возможнымъ, разувзавъ по содержанію прошенія просителя положеніе дѣла, въ соотвѣтствіе сему или повліять на мать притѣсняемой въ исполненіи своего добраго желанія дѣвицы, или предложить послѣдней найти себѣ покровительствующее семейство, гдѣ бы она могла помѣститься и защититься отъ преслѣдованій, при посредствѣ мѣстной свѣтской власти, пока не достигнетъ своей цѣли, если притомъ дѣвица совершеннолѣтняя и въ православіи рожденная.

II. *Слушам:* Письмо члена братства, профессора И. В. Платонова изъ Харькова, которымъ онъ извѣщаетъ, между прочимъ, о полученіи имъ отчета Братскаго и о пожертвованіи Евстафіемъ Ник. Воронцомъ въ пользу Андреевскаго Братства слѣдующихъ книгъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ: 1) Матеріалы для изученія и обличенія мохамеданства; 2) О свободѣ вѣры; 3) Объ ангелахъ хранителяхъ, и 4) „Защѣмъ

учатся грамотѣ христіане?“ а также и самимъ Платоновымъ двухъ книгъ: „Обзоръ раскола“ и „Духъ мудрованія“. Кроме того, достоуважаемый членъ Братства сообщаетъ совѣту два своихъ предположенія: 1) „не найдетъ-ли Братство возможнымъ и у себя въ недавно учрежденномъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія ввести преподаваніе свѣдѣній о расколѣ: (вѣдь нашимъ „матушкамъ“ не рѣдко приходится бесѣдовать съ своими прихожанами о предметахъ духовныхъ; такъ надобно умѣть найти сказать дѣльное слово въ осужденіе и опроверженіе раскольническихъ глупыхъ убѣжденій,“ 2) любопытно знать, не положило-ли Братство чѣмъ нибудь увѣковѣчить страшное событіе, поразившее всю Россію; я бы подаль такую мысль: соорудить икону Александра Невского и каждый годъ, 1-го марта, въ Братской церкви совершать заупокойную литургію по покойномъ Царѣ-Мученикѣ съ убѣдительною проповѣдію о почитаніи преержавшихъ властей и повиновеніи всякому человѣчу созданію (установленію) (1 Петр. 11, 13), или о растлѣнности умовъ социалистическихъ и погибельности ихъ ученій“.

Постановили: Благодарить жертвователей Евстафія Николаевича Воронца и Ивана Васильевича Платонова за пожертвованныя книги, а предположенія члена Платонова представить на усмотрѣніе начальника Братства, Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго.

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Списокъ богослужебныхъ и религіозно—нравственнаго содержанія книгъ, высылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ, для продажи въ лавкѣ, учрежденной при Кавказскомъ наедральномъ Казанскомъ соборѣ.

1) Требникъ большой, въ листъ, въ кож. перепл. 4р.

- 15к.; 2) Минея мѣсячная 12 книгъ ц. п. въ кож. пер. 3Зр.; 3) Каноникъ, въ кож. пер. 80к.; 4) Трїодїонъ, въ кож. пер., въ листъ 5р. 50к.; 5) Апостоль, въ листъ, въ кож. перепл. Зр. 60к.; 6) Минея общая, въ листъ, въ кож. пер. Зр. 65к.; 7) Требникъ ц. п. въ 2-хъ частяхъ, въ кож. пер. 1р. 40к.; 8) Ирмологій простой, въ кож. пер. 1р. 55к.; 9) Служебникъ въ 32 долю листа, въ гладк. саф. 1р. 10к.; 10) Требникъ въ 32 долю листа, въ гладк. саф. 1р. 10к.; 11) Требникъ въ 32 долю листа, въ америк. клеенкѣ 70к.; 12) Минея праздничная въ листъ, въ кож. пер. 4р. 70к.; 13) Послѣдованіе молебнаго пѣнія, въ кож. пер. 1р. 20 коп.; 14) Служба въ день Пятидесятницы, въ корешкѣ 15к.; 15) Правила Св. Апостоловъ, въ кож. пер. 80 коп.; 16) Письма о должностяхъ священника, въ корешкѣ 60к.; 17) Бесѣда Макарія Египетскаго о совер. христіан., въ корешкѣ 80 коп.; 18) Сочиненіе Св. Іоанна Златоустаго, въ корешкѣ 55 коп.; 19) О должностяхъ пресвитеровъ приход., въ кореш. 65 к.; 20) Наставленіе всей паствѣ Тихона Воронежскаго въ кореш., 40к.; 21) Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, въ бумажкѣ 38к.; 22) Псалтирь на русскомъ нарѣчїи, въ бумаж. 15к.; 23) Наставленіе свящ. заблудшей паствѣ, въ бумажкѣ 5к.; 24) Реестръ панихидный, въ бумажкѣ 8 коп.

Желающіе выписывать книги адресуются съ своими заявлениями къ завѣдывающему книжною лавкою, протоіакоу каѳедральнаго собора Іоанну Краевскому.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

на 1882 годъ (23-й съ начала изданія) принимается въ Москвѣ у редактора, протоіерея *В. Нечаева*, въ Толмачахъ, также у книгопродавцевъ *Ферапонтова* и *Вольфа*, въ С.-Петербургѣ у книгопродавца *Тузова*. Цѣна за 12 книжекъ 3 руб. 50 к., съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душе-

полезнаго Чтенія за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1877, 1876, 1880 и 1881 годы по 3 р. 50 к., съ пересылк. по 4 руб.

При редакціи Душеполезнаго Чтенія и у поименованныхъ книгопродавцевъ, продаются:

1) „Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ“. Изданіе 2, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1881 года. Цѣна 40 к. съ пересыл. 50 к.

2) „Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній“. Протоіерея В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

3) „Духовный свѣтъ“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

4) „Сборникъ для назидательнаго чтенія“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

5) „Публичныя чтенія о вечернѣ“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ перес. 35 к.

6) „Толкованіе на паремій“ изъ книгъ Моисеевыхъ; Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7) „Очерки христіанской жизни“. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

8) „Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ“. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.

9) „Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ“. 10 к., съ перес. 15 к.

10) „Святый Владиміръ равноапостольный“. 10 к., съ пересыл. 15 к.

11) „Жизнь св. Григорія Богослова“. 20 к., съ пересыл. 25 к.

12) „Два указателя къ Душенол. Чтенію“, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 к., съ пересыл. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 кал. За оба вмѣстѣ съ пересыл. 40 к.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА

„МОЛОКАНСКАЯ СЕКТА.“

Сочиненіе протоіерея Е. А. Остромысленскаго, выпускъ 1-й; Орель, 1881 г., продается въ Орлѣ у автора, въ Москвѣ по адресу: Отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящему при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Петровка, Высокопетровскій монастырь. Цѣна 1-го выпуска 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Официальный.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Постановленіе по поводу заявленія о непринятіи учениковъ Екатеринодарскаго учищ. въ семинарію. V. Движеніе суммъ по братской кассѣ. VI. Объявленія. *Отдѣлъ Неофициальный.* I. Катихизическія поученія. II. Покровительство пресвятой Богоматери нашему отечеству. III. Проявленіе чудодѣйственной силы Божіей. IV. Богохульство бывшаго послѣдователя шалопутской секты. V. Извлеченіе изъ отчета благоч. 2-го округа священ. Георгія Красношѣвцева. VI. Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства. VII. Объявленія.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го октября 1881 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія