

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ 1898 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 12

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Воронежской Духовной Консисторіи,
отъ 18 Мая 1898 года, за № 6.

Изъ журнала, веденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ при обзорѣнн церквей и школъ по Воронежскому, Коротоявскому, Бирюченскому, Острогожскому, Бобровскому и Валуйскому уѣздамъ, въ періодъ времени со 2-го по 29 Сентября 1897 года, усмотрѣно: 1) Его Преосвященствомъ въ теченіе означеннаго времени посѣщено 118 церквей (въ томъ числѣ Николо-Тихвинская женская община, Успенскій-Валуйскій, Бѣлогорскій и Дивногорскій монастыри). Изъ означеннаго количества церквей, болѣе или менѣе благолѣпныхъ и благоукрашенныхъ, есть и такія, которыя содержатся не въ надлежащей чистотѣ и опрятности, высматриваютъ довольно грязными и закоптѣлыми, почему и требуютъ неотлож-

ной поправки, почистки и побѣлки внутри или снаружн (с.с. Гремяче и Костенки Воронежскаго уѣзда; Дѣвица, Колбино, Терновое, Завершье и Машкино Коротоякскаго уѣзда; Удеревка, Матрено-Гезева, Божкова, Осьмакова, Копанецъ— въ иконостасѣ иконы покололись, Варваровка, Валуй, Ливенка—Троицкая церковь, Нижняя Лубянка и Ютановка Бирюченскаго уѣзда; Большіе Липяги Валуйскаго уѣзда; Карпенковъ, Березово, Перевальная, Бѣлогорье—Троицкая церковь, Сончино и Евдаково Острогожскаго уѣзда); нѣкоторыя церкви не довольно помѣстительны, судя по количеству прихожанъ, и требуютъ распространенія (Платава Коротоякскаго уѣзда; Рождественское, Федоровка Валуйскаго уѣзда и Старо-Покровское Бобровскаго уѣзда); а нѣкоторыя—обнесены ветхими оградами требующими поправки (Старопузино Бирюченскаго уѣзда, Демнино Валуйскаго уѣзда и Юрасовка Острогожскаго уѣзда); при церкви же села Терноваго, Коротоякскаго уѣзда, разваливается караулка; 2) церкви, за весьма небольшимъ исключеніемъ, въ достаточномъ количествѣ снабжены утварными и ризничными принадлежностями, но библіотеки въ большинствѣ церквей, по количеству и качеству книгъ, скудныя и не могутъ служить духовенству достаточнымъ пособіемъ въ его религіозно-просвѣтительной дѣятельности; 3) въ нѣкоторыхъ церквяхъ нѣтъ еще описей, составленныхъ по новой формѣ (Лѣсно-Уколово Коротоякскаго уѣзда, Алексѣенково, Александровка Бирюченскаго уѣзда); а въ нѣкоторыхъ— нѣтъ плановъ и межевыхъ книгъ на церковно-усадебныя земли (Рудкино Воронежскаго уѣзда, Яблочное, Оськино, Платава, Дѣвица, Березово, Лѣсно-Уколово Коротоякскаго уѣзда; Шубино, Веретье, Юрасовка и Мелахино Острогожскаго уѣзда; Алексѣенково, Осьмаково, Копанки, Луценково, Копанецъ, Олейниковъ, Гарбузовъ, Мѣнийловъ, Щербаковъ, Хлѣвище, Ильинка, Быково, Засосная, Ливенка—Троицкая церковь, Старопузино, Фощеватое, Хмѣлевецъ, Александровка, Пятницкое, Нижняя Лубянка, Ютановка, Грушевка Бирюченскаго

уѣзда; Александровка, Большіе Липяги, Брянскіе Липяги, Ново-Александровка, Сиротино, Клименково и Демино Валуйскаго уѣзда) и — лѣтописей (Божково, Копанецъ, Олейниково, Варваровка, Староцузино, Фоцеватое и Александровка Бирюченскаго уѣзда); 4) въ нѣкоторыхъ приходахъ не заведены еще въѣбогослужебныя собесѣдованія (Божково, Копанецъ, Мѣнайлово Бирюченскаго уѣзда и Карабаново Валуйскаго уѣзда); 5) церковныя документы не вездѣ ведутся правильно; такъ: въ с. с. Оськинѣ Коротоякскаго уѣзда, Ольшанскѣ, Божковѣ, Засосной (Троицкая церковь), Фоцеватомъ Бирюченскаго уѣзда; Бѣломъ Колодезѣ Валуйскаго уѣзда и Евдаковой Острогоякскаго уѣзда — исповѣдныя росписи пишутся по старинному, а потому и сомнительно, чтобы дѣлаемые въ нихъ отмѣтки соответствовали дѣйствительности; въ с. Яблочномъ въ метрическихъ книгахъ въ трехъ статьяхъ о рожденіи записано такъ: «родился N законно, мать его солдатка N, у которой мужъ на службѣ»; въ селѣ Долгомъ (Богословская церковь) въ числѣ родившихся значится одинъ «незаконнорожденный» у одной солдатки, которая имѣетъ мужа въ военной службѣ; въ слоб. Варваровкѣ не значится по церковнымъ книгамъ одинъ выигранный билетъ; 6) церковно-приходскія школы и школы грамоты помѣщаются въ нѣкоторыхъ приходахъ въ церковныхъ караулахъ, индѣ тѣсныхъ и неудобныхъ для школьныхъ занятій, а въ нѣкоторыхъ — особыхъ приспособленныхъ для того зданій; произведенныя въ нѣкоторыхъ школахъ испытанія учащимся показали, что онѣ существуютъ не даромъ; въ селѣ же Яблочномъ, Коротоякскаго уѣзда, школа грамоты, помѣщающаяся въ частномъ домѣ, почти не существуетъ: въ ней учить діаконъ Барбаринъ, въ преподаваніи малоспособный, а священникъ навѣщаетъ, когда позволяетъ время, между тѣмъ въ такомъ большомъ приходѣ, гдѣ благо временно поставить вопросъ о второмъ штатѣ церковно-приходская школа необходима, равно какъ необходима она въ с. Терновомъ того же уѣзда, Варваровкѣ и Хлѣвищѣ Бирю-

ченскаго уѣзда, гдѣ нынѣ церковныхъ школъ нѣтъ; 7) церковныя свѣчи не во всѣхъ церквахъ употребляются исключительно съ Епархіальнаго завода и далеко не въ томъ количествѣ, въ какомъ слѣдовало бы, судя по численности народонаселенія въ приходѣ (Гремяче, Яблочное, Лѣсно-Уколово, Божково, Варваровка, Быково, Ливенка, Ташанка, Большіе Липяги, Побѣдинская, Сергѣевка, Лыково, Евдаково), а въ нѣкоторыхъ церквахъ употребляются приносныя—фальшивыя (церезиновыя и парафиновыя) свѣчи (Гремяче и Таврово Воронежскаго уѣзда; Березово и Лѣсно Уколово Коротоякскаго уѣзда; Побѣдинская, Сергѣевка, Верхній Карабуть, Лыково, Больше-Фощеватое, Коденцево Острогожскаго уѣзда); 8) духовенство посѣщенныхъ приходоѡ въ большинствѣ своемъ способно отвѣчать и отвѣчаетъ своему высокому призванію; нѣкоторые священнослужители своею ревностною, энергичною и разумною дѣятельностію на пользу духовнаго просвѣщенія и спасенія своихъ пасомыхъ и для благоустроенія церковныхъ дѣлъ и своимъ благоповеденіемъ обращаютъ на себя особенное вниманіе и заслуживаютъ поощренія отъ Епархіальнаго Начальства (с. Платавы священникъ Іаковъ Владиміровъ и діаконъ Іоаннъ Путинцевъ, Дѣвицы—священникъ Афанасій Зеленскій, Колбина—священникъ Захарій Поповъ, Березова—священникъ Іоаннъ Діаконовъ, Алексѣево—священникъ Владиміръ Приклонскій, Осмаковой—священникъ Митрофанъ Меланхолинъ, Гарбузовой—священникъ Петръ Кушталовъ, Щербаковой—священникъ Василій Александровъ, Хлѣвища—священникъ Василій Алексѣевскій, Ильинки—священникъ Николай Кармановъ, Быкова—священникъ Михаилъ Петровъ, Новенькой—священникъ Митрофанъ Успенскій, Вознесенской г. Бирюча церкви священникъ Іоаннъ Чекановскій, Покровской церкви быв. гор. Палатова—священникъ Петръ Чекановскій, Староцузина—священникъ Александръ Барбаринъ, Фощеватаго—священникъ Іоаннъ Вышневскій, Грушевки—священникъ Владиміръ Даниловъ, Александровки—священникъ

Алексѣй Саввинъ (нынѣ перемѣщенный въ с. Пыховку, Новохоперскаго уѣзда), Тишанки—священникъ Петръ Павлиновъ, Борисовки—священникъ Георгій Нигровскій, Казначеевки—священникъ Тихонъ Путилинъ, Сухой Казивки—священникъ Петръ Богатыревъ и діаконъ Іоаннъ Набивачъ, Кукуевки—священникъ Митрофанъ Рудинскій, Знаменки—священникъ Григорій Поповъ (нынѣ перемѣщенный въ с. Рамонь Ворон. у.), Пристѣнаго—священникъ Николай Протопоповъ, Большихъ Липяговъ—священникъ Дмитрій Устиновскій, Ново-Александровки—священникъ Дмитрій Васильевъ, Демина—священникъ Алексѣй Черницынъ, Харьковской—священникъ Стефанъ Автономовъ и діаконъ Захарій Бавхаровскій, Шелякиной—священникъ: Іоаннъ Ѳедоровъ и Михаилъ Путилинъ и діаконъ Андрей Никифоровъ, Карпенковой—священникъ Іоаннъ Ракитинъ, Перевальной—священникъ Владиміръ Иванухинъ, Побѣдинской—священникъ Николай Александровъ, Сергѣевки—священникъ Іаковъ Аристовъ, Бѣлогорья—священникъ Михаилъ Славгородскій, Верхняго Карабута—священникъ Митрофанъ Ивановъ, Юдиной—священникъ Тихонъ Быковскій, Старопокровскаго—священникъ Павелъ Албинскій, Старой Хворостани—священникъ Михаилъ Путинцевъ, Аношвина—священникъ Іоаннъ Проскуряковъ и Круглаго—священникъ Василій Павловъ); но къ сожалѣнію есть члены причта и не совсѣмъ достойные: есть псаломщики и діаконы изъ неокончившихъ курсъ семинаріи, незнающіе катихизиса (с.с. Колбина—псаломщикъ Ѳ. Якимовскій, Завершья—псаломщикъ Н. Кручининъ, Лѣсно-Уколова—псаломщикъ П. Авимовъ, Шубина—псаломщикъ П. Романовъ, Веретья—псаломщикъ В. Зайцевъ, Удеревки—псаломщикъ В. Филевскій, Олейниковой—псаломщикъ Т. Ѳивейскій, Нижней Лубянки—псаломщикъ М. Скрынченковъ (нынѣ перемѣщенный къ Успенской ц. г. Бирюча), Тишанки—псаломщикъ К. Тарасевскій, Карабановой—псаломщикъ П. Алферовъ, Долгаго—псаломщикъ С. Дикаревъ, Кукуевки—діаконъ Н. Казминъ и псаломщикъ

Н. Пеллецкій, Петровской—псаломщикъ І. Склобовскій, Пристѣннаго—псаломщикъ А. Рудинскій, Рождественскаго—діаконъ І. Поповъ и псаломщикъ Н. Миртовъ, Долгаго—псаломщикъ Л. Подвигинъ, Большихъ Лицяговъ—псаломщикъ И. Поповъ, Брянскихъ Лицяговъ—псаломщикъ Н. Тихоновъ, Оедоровки—псаломщикъ М. Дольскій, Ново-Александровки—псаломщикъ В. Дольскій, Бѣлаго Колодезя--псаломщикои Е. Станковъ и Е. Андреевскій, Новоселовки—діаконъ П. Алферовъ, Шелякиной--псаломщикои М. Дьяковъ и Н. Носовъ, Коденцевой--псаломщикои П. Поповъ и А. Смирновъ, Березовой—и. д. псаломщика П. Поповъ, Подгорной—псаломщикъ В. Оедоровъ, Юдиной—псаломщикъ Г. Албинскій, Сончиной -- псаломщикъ А. Романовскій, Евдаковой—псаломщикои С. Лухвицкій и И. Зайцевъ, Пуховой—псаломщ. П. Замахавъ, Селявной—псаломщикъ Н. Родіоновъ, Круглаго—псаломщикъ С. Мясцевъ и Олень-Колодезя—псаломщикъ А. Адамовъ); незнающіе церковнаго устава, читающіе и поющіе плохо: (с.с. Оськина — псаломщикъ П. Чуркинъ, Колбина--псаломщикъ О. Якимовскій, Завершья—псаломщикъ Н. Кручининъ, Шубина—псаломщикои П. Романовъ, Веретья—псаломщикъ В. Зайцевъ, Петровскаго—псаломщикъ І. Склобовскій, Пристѣннаго—псаломщикои А. Рудинскій, Харьковской--и. д. псаломщика И. Потаповъ, Селявной—псаломщикъ Н. Родіоновъ); предающіеся по временамъ нетрезвости: (Удеревки—псаломщикои В. Филевскій, Богоявленскаго—псаломщикъ Я. Андреевскій, Большихъ Лицяговъ—діаконъ П. Поповъ, Ольшанска—діаконъ О. Шрамковъ,—всѣмъ имъ Его Преосвященствомъ сдѣлаво внушеніе и предупрежденіе); не всегда исправны по должности: (с.с. Колбина—псаломщикъ О. Якимовскій, Богоявленскаго—псаломщикъ Я. Андреевскій); непочтительные и неотносительные къ своимъ приходскимъ священникамъ (с.с. Веретья—псаломщикъ В. Зайцевъ, Гярбузовой—діаконъ Я. Потаповъ (нынѣ уволенный за штатъ), Александровки—діаконъ Г. Виноградовъ, Пристѣннаго—псаломщикъ А. Рудинскій,

Панской—діаконъ І. Крыгинъ); нѣкоторые же изъ членовъ причта по своей неисполнительности, самоволію и непочтительности обращаютъ на себя особенное вниманіе: такъ, діаконъ села Оськина М. Замятинъ, вмѣсто того, чтобы повиноваться священнику и исполнять свои прямыя обязанности и завести школу, священнику не повинуется, часто отлучается въ г. Коротоякъ, является незванный—непрошенный на мірскіе сходы, принимая сторону старшины К., враждебно настроеннаго противъ священника Георгія Мясищева, мутитъ противъ священника, школы не открываетъ; при выходѣ изъ храма Его Преосвященствомъ получено коллективное прошеніе отъ прихожанъ о выводѣ діакона Замятина изъ ихъ прихода; діаконъ слоб. Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, М. Лукинъ держитъ себя высокомерно и не любитъ подчиняться священнику Михаилу Донецкому; въ присутствіи Его Преосвященства въ Луценковой церкви за всенощнымъ бдѣніемъ онъ, Лукинъ, безцеремонно начиналъ ектиніи прежде, чѣмъ псаломщикъ успѣвалъ кончить шестопсалміе или другіе псалмы каѳизмъ; дѣломъ школы онъ, Лукинъ, занимается далеко не съ тѣмъ усердіемъ, какое слѣдовало бы прилагать къ столь важному дѣлу, являясь въ школу въ 10 часовъ; служитъ въ совершенствѣ, когда ему угодно; псаломщикъ села Быкова, Бирюченскаго уѣзда, К. Ефремовъ частію отъ нетрезвости, частію отъ болѣзни—совсѣмъ ослабѣлъ и неспособенъ къ прохожденію своей должности; псаломщикъ Больше-Фощеватаго, Острогожскаго уѣзда, В. Красовскій не всегда является аккуратно къ должности, отдалъ въ аренду землю, принадлежащую священнику, вооружаетъ крестьянъ противъ священника; 9) въ приходахъ: Божковомъ Бирюченскаго уѣзда, Сиротинѣ, Казначеевѣ Валуйскаго уѣзда, Побѣдинской, Лыковѣ Острогожскаго уѣзда и Старой Хворостани Коротоякскаго уѣзда. въ виду многочисленности прихожанъ и дѣтей школьнаго возраста необходимы штатные діаконы изъ окончившихъ курсъ семинаріи, а въ с. Яблочномъ, Коротоякскаго уѣзда,

настоитъ нужда въ открытіи втораго штата причта изъ священника и псаломщика; 10) изъ церковныхъ старостъ нѣкоторые отличаются рѣдкимъ усердіемъ къ своему приходскому храму и его нуждамъ (слоб. Шелякиной Бирюченскаго уѣзда и с. Ново-Александровки Валуйскаго уѣзда); но есть и самовольные, не желающіе подчиняться требованіямъ инструкціи церковнымъ старостамъ (сл. Божковой староста не допускаетъ до учета представителей отъ общества; слоб. Осьмаковой староста Петреба, человѣкъ довольно упорный, прежде покупавшій негодныя свѣчи, нынѣ покупаетъ въ с. Алексѣевкѣ скверное деревянное масло за 17 коп. фунтъ, вмѣсто того, чтобы купить настоящее за 28 коп. въ складѣ у Благодѣянаго).

Въ виду вышеизложеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ 11 сего Мая постановлено: 1) по 1 пункту предписать особыми указами мѣстнымъ Благодѣяннымъ объявить причтамъ и церковнымъ старостамъ поименованныхъ въ семъ пунктѣ церквей, и гдѣ нужно и прихожанамъ, чтобы они позаботились относительно почистки и ремонтровки церквей своихъ, распространенія малопомѣстительныхъ, исправленія ветхихъ оградъ и церковныхъ караулокъ; 2) по 2-му и 3-му пункту. — въ виду неоднократныхъ распоряженій по изложеннымъ въ сихъ пунктахъ недостаткамъ—особаго распоряженія не дѣлать, предупредивъ циркулярно духовенство епархіи, что если и впредь при нѣкоторыхъ церквахъ не будетъ документовъ, особенно такихъ, изготовленіе которыхъ не сопряжено съ особенными трудами и расходами (описи, лѣтописи, журналы собесѣдованій), то небрежные въ исполненіи сего требованія будутъ подвергаться за ослушаніе строгой отвѣтственности; 3) по 4-му пункту. — предписать причтамъ церквей Божкова, Копанца, Мѣнайловой Бирюченскаго уѣзда и Карабановой Валуйскаго уѣзда безотлагательно завести въ богослужебныя собесѣдованія и чтенія съ записью предметовъ чтеній и бесѣдъ въ особыя журналы; 4) по 5 и 7 пункту. — предписать

причтамъ и старостамъ поименованныхъ въ сихъ пунк. церквей, чтобы въ исповѣдныхъ росписяхъ отмѣтки о бытіи и небытіи у исповѣди и св. Тайнъ причастія дѣлались не въ концѣ года при написаніи книгъ, а при самомъ исполненіи прихожанами долга исповѣди и св. Тайнъ причастія, чтобы метрическія книги писались по установленной формѣ, безъ неосмысленныхъ и нерезонныхъ прибавленій; чтобы по церковнымъ приходо-расходнымъ книгамъ всѣ капиталы церкви и прѣчта писались полностію и хранились по установленію и чтобы свѣчи употреблялись только изготовленныя на свѣчномъ Епархіальномъ заводѣ, а не на частныхъ заводахъ, причемъ вмѣнить въ обязанность Благочиннымъ съ особенною бдительностію наблюдать за исполненіемъ сего послѣдняго распоряженія причтами и старостами ихъ округовъ; 5) по 6-му пунк.—сообщить для зависящихъ распоряженій Епархіальному Училищному Совѣту о неспособности діакона с. Яблочнаго, Коротоякскаго уѣзда, Барбарина къ учительству и о необходимости открытія церковныхъ школъ въ с.с. Терновомъ Коротоякскаго уѣзда, Варваровѣ и Хлѣвищѣ Бирюченскаго уѣзда; о замѣченныхъ недостаткахъ въ помещеніяхъ для школъ, за сдѣланными внушеніями и разъясненіемъ Его Преосвященства причтамъ и прихожанамъ на мѣстѣ, особаго сужденія не имѣть; 6) по 8-му пунк.—священниковъ, заявившихъ себя особенною ревностію въ прохожденіи своего служенія, имѣть къ виду (и имѣлись) преимущественно предъ другими при представленіи къ подлежащимъ наградамъ; діаконамъ с.с. Платавы — Путинцеву, Сухой Казинки — Набивачу, Харьковской — Бакхаровскому, Шелякиной — Никифорову, за ихъ усердіе къ дѣлу народнаго образованія преподать Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, съ занесеніемъ сего въ послужные списки; предписать Благочиннымъ при посѣщеніи церквей производить испытанія псаломщикамъ, поименованнымъ въ семъ пунктѣ, въ знаніи ими катихизиса, устава, чтенія и пѣнія и о нерадивыхъ въ изученіи сихъ

предметовъ доносить особо Епархіальному Начальству; псаломщиковъ и діаконовъ, замѣченныхъ въ нетрезвости, неисправности по службѣ и неотносительности къ своимъ священникамъ, за сдѣланными имъ Его Преосвященствомъ внушеніями и предупрежденіями, особому наказанію не подвергать, предписавъ только мѣстнымъ Благочиннымъ имѣть за ними особый надзоръ, а въ случаѣ ихъ неисправности — рапортовать Епархіальному Начальству; діакона слоб. Луценковой, Бирюченскаго уѣзда, М. Лукина, діакона с. Оськина, Коротоякскаго уѣзда, М. Замятина и псаломщика слоб. Больше-Фощеватой, Острогожскаго уѣзда, В. Красовскаго за ихъ непочтительное отношеніе къ своимъ священникамъ, самоволіе, неисправность по службѣ, послать въ видахъ призванія ихъ къ порядку и наученія послушанію и смиренію въ административномъ порядкѣ въ монастыри срокомъ на одну недѣлю: Лукина — въ Валуйскій, Замятина — въ Дивногорскій и Красовскаго — въ Бѣлогорскій, о чемъ и сообщать къ свѣдѣнію Настоятелямъ сихъ монастырей съ предписаніемъ своевременно донести Консистеріи объ отбытіи ими епитиміи и ихъ благоповеденіи; 7) по 9-му пунк. — объявить въ поименованныхъ приходяхъ праздными мѣста штатныхъ діаконовъ (гдѣ ихъ еще нѣтъ) и возбудить дѣло объ открытіи втораго штата въ с. Яблочномъ, Коротоякскаго уѣзда; 8) по 10 му пунк. — старостамъ церковей с.с. Шелякиной и Ново-Александровки за ихъ усердіе преподать Архиастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ, а старость слоб. Божковой и Осьмаковой предупредить, что если они не будутъ подчиняться требованіямъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, то будутъ уволены отъ должности. О всемъ изложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ духовенству епархіи къ руководству и исполненію, до кого и въ чемъ касается, и независимо отъ сего напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Мая 18 дня 1898 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Псаломщикъ Петропавловской церкви, слободы Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Александръ *Полянскій*—къ Казанской церкви, сельца Березовки, Землянскаго уѣзда, 13 Мая.

Священникъ Алексѣевской церкви, села Алексѣевскаго, Воронежскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*, перемѣщенный 16 Апрѣля, сего года къ Варваринской церкви, села Варваринскаго, Задонскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Алексѣевскомъ, 19 Мая.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Песковъ, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Васильевъ*—къ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго уѣзда, 14 Мая.

Псаломщикъ Богородицкой церкви, села Сухой Березовки, Бобровскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*—къ сей же Богородицкой церкви, села Сухой Березовки, 17 Мая.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Митрофано-Тихоновской церкви, хутора Герасимовки, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Животковъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 16 Мая.

Заштатный псаломщикъ Троицкой церкви, гор. Новохоперска, Петръ *Пчелинскій*—къ Михаило-Архангельской церкви, села Ново Животиннаго, Воронежскаго уѣзда, 26 Мая.

Исправляющіе должность псаломщика: Благовѣщенской церкви, села Благовѣщенскаго (Русская Гвоздевка), Землянскаго уѣзда, Павелъ *Богатыревъ*, Дмитріевской церкви, слободы Никитовки, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Поликарповъ*

и Покровской церкви, слоб. Гарбузовой, Бирюченского уѣзда, Павелъ *Александровъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 26 Мая.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Преображенской церкви, слободы Подгорной, Богучарскаго уѣзда, Василий *Петровъ*, съ 26 Мая.

Заштатный діаконъ Архангельской церкви, слободы Велико-Архангельской, Бобровскаго уѣзда, Іоаннъ *Ключанскій*, съ 26 Мая.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Собрѣта о состояніи церковныхъ школъ Воронежской епархіи за 189⁶/₇ учебный годъ ¹⁾.

8) *Коротоякскаго* — предсѣдатель отдѣленія, священникъ соборной г. Коротояка Покровской церкви Николай Саввинъ (онъ-же и уѣздный наблюдатель; а) постоянные члены: попечитель церковныхъ школъ уѣзда предводитель дворянства Л. М. Савеловъ, священникъ пригородней г. Коротояка слободы Казанской Д. Кирилловъ (онъ-же и казначей отдѣленія), священникъ пригородней г. Коротояка слободы Архангельской Д. Генерозовъ, священникъ пригородней слободы Николаевской В. Свѣтозаровъ, земскій начальникъ В. П. Троцкій, уѣздный исправникъ Г. А. Дорофѣевъ и инспекторъ-учитель городскаго училища А. И. Воронинъ (онъ-же и членъ отдѣленія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) и дворянинъ Тихонъ Александровичъ Поповъ (онъ-же и членъ отдѣленія отъ городскаго общества); б) члены по должности:

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

о.о. благочинные 5-ти округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 4-хъ участковъ уѣзда, и в) членъ отъ земства—членъ Коротоякской уѣздной земской управы Семень Гр. Лисицынъ.

Дѣлопроизводитель состоитъ окончившій курсъ Воронежской духовной семинаріи, псаломщикъ Коротоякского Покровскаго собора Павелъ Смирнскій.

9) *Нижнедѣвицкаго*—предсѣдатель отдѣленія, священникъ Нижнедѣвицкаго Вознесенскаго собора Василій Вышне-вскій; а) постоянные члены: священники—г. Нижнедѣ-вицка Александръ Тихоміровъ и Ѳедоръ Понятовскій (онъ-же и казначей отдѣленія), священники: с. Кулевки—Всево-лодъ Михайловъ, с. Дмитріевскаго—Петръ Поповъ и с. Ту-рова—Василій Петровъ; статск. совѣтн. Алексѣй Михайло-вичъ Головинъ, надворн. совѣтникъ Николай Гавриловичъ Меркуловъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ—свя-щенникъ с. Старо-Никольскаго Николай Некрасовъ; б) члены по должности: о.о. благочинные 2-хъ округовъ уѣзда (бла-гочинный 1-го округа—предсѣдатель отдѣленія) и г.г. зем-скіе начальники 4-хъ участковъ уѣзда; в) членъ отъ Мини-стерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ городского учи-лища Павелъ И. Ткачевъ, и г) членъ отъ земства—Тихонъ Аристарховичъ Рѣшетовъ.

10) *Новохоперскаго*—предсѣдатель отдѣленія священ-никъ Воскресенскаго г. Новохоперска собора Іоаннъ Родіо-новъ (онъ-же и уѣздный наблюдатель); а) постоянные чле-ны: священники:—с. Русанова Александръ Аполосовъ (онъ-же и казначей отдѣленія), с. Артюшкина—Іоаннъ Романов-скій, с. Средняго Барачана—Александръ Иларіоновъ, с. Ма-зурки—Іоаннъ Шакинъ, слоб. Бурляевки—Василій Кирил-ловъ, и Троицкой церкви г. Новохоперска—Всеволодъ Дика-ревъ (онъ-же и дѣлопроизводитель отдѣленія); коллежскій

совѣтникъ Николай Николаевичъ Русановъ и попечитель Красненской второклассной школы Алексѣй Александровичъ Юрченко; б) члены по должности: о.о. благочинные 4-хъ округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 5 участковъ уѣзда; в) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ уѣзда, коллеж. секр. Ѳ. С. Дарскій; г) членъ отъ земства—предсѣдатель уѣздной земской управы, коллеж. секретарь Яковъ Павловичъ Аршеневскій, и д) членъ отъ городского общества—городской голова, коллеж. секретарь Викторъ Ал. Раевскій.

11) *Острогжскаго*—предсѣдатель отдѣленія, священникъ Острогжской Успенской (Пятницкой) церкви Алексѣй Сцѣпенскій; а) постоянные члены: священники:—Острогжской Покровской церкви—Авраамій Вышневскій, Богоявленской—Алексѣй Тростянскій (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), Покровской—Дмитрій Адамовъ (онъ же и казначей отдѣленія) и соборной—Павель Милютинъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Александръ Ивановичъ Балкъ (онъ же и членъ отдѣленія отъ земства), штатный смотритель Острогжскаго уѣзднаго училища—коллеж. ассесоръ Яковъ Павловичъ Подгаецкій (онъ же и членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія) и коллежскій ассесоръ Михаилъ Авиновичъ Васильевъ (онъ же и членъ отдѣленія отъ городского общества), и б) члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ слободы Мирченковой, Александръ Кременецкій, о.о. благочинные 6 округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 8 участковъ уѣзда.

Въ засѣданіяхъ отдѣленія почти неопустительно принимаетъ участіе, по приглашенію предсѣдателя отдѣленія, г. предводитель Острогжскаго дворянства Василій Николаевичъ Тевяшовъ.

и 12) *Павловскаго*—предсѣдатель отдѣленія (до 11 Мар-

та 1897 г.), священникъ (кандидатъ богословія) Евгений Оболенскій, съ 11 Марта—священникъ Николай Федоровъ; а) постоянные члены: священники:—Покровской церкви г. Павловска Іоаннъ Кирѣевъ, Успенской слоб. Лосевой—Павелъ Осмачкинъ, и Сергіевской с. Буйлова—Димитрій Поповъ; уѣздный наблюдатель—священникъ Казанской церкви г. Павловска Евгений Бѣлосоровъ (онъ-же и дѣлопроизводитель отдѣленія), священникъ кладбищенской Смоленской церкви Николай Чеховъ, уѣздный исправникъ Александръ Королевъ, почетный гражданинъ Аристархъ Проценко и учитель уѣзднаго училища Михайлъ Малыхинъ (онъ-же и членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія); б) члены по должности: о.о. благочинные 4-хъ округовъ уѣзда и г.г. земскіе начальники 5 участковъ уѣзда; в) членъ отъ городского общества—протоіерей Николай Милютинъ, и г) членъ отъ земства—отставной капитанъ Александръ Ник. Федоровъ.

Всѣхъ законоучителей и учителей Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году было 429 лицъ, изъ нихъ:—а) 3) протоіерея; б) 1 игуменъ; в) 379 священниковъ; г) 31 діаконъ; д) 8 псаломщиковъ и е) 7 свѣтскихъ лицъ (изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи).

Всѣхъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ было 532 человекъ. Изъ нихъ: а) свѣтскихъ лицъ—330 человекъ и б) духовныхъ лицъ—202 человекъ.

По образованію означенное число учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

І. П о о б р а з о в а н і ю:

а) Учители изъ свѣтскихъ лицъ:

1) 2—окончили курсъ въ Духовной Академіи; 2) 176.—окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно:

32—въ духовной семинаріи, 2—въ учительской семинаріи, 12—въ женской гимназіи, 91—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 38—въ женской прогимназіи и 1—въ мужской прогимназіи; 3) 36—не окончили курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 20—въ духовной семинаріи, 1—въ женской гимназіи, 1—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—въ учительской семинаріи, 1—въ консерваторіи и 12—въ женской прогимназіи; 4) 25—окончили курсъ въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 16—въ духовномъ училищѣ, 8—въ городскомъ училищѣ и 1—въ Московскомъ Синодальномъ регентскомъ училищѣ; 5) 22—не окончили курса въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ: 18—въ духовномъ училищѣ, и 4—въ городскомъ училищѣ; 6) 1—окончилъ курсъ въ Московскомъ Николаевскомъ единоувѣрческомъ монастырѣ; 7) 3—имѣютъ званіе городского учителя; 8) 59—имѣютъ званіе учителя или учительницы начальной школы, и 9) 6—въ начальныхъ училищахъ.

б) Учители изъ духовныхъ лицъ:

1) 79—окончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 69—въ духовной семинаріи и б) 10—въ учительской семинаріи; 2) 46—не окончили курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 45—въ духовной семинаріи и б) 1—въ учительской семинаріи; 3) 20—окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: а) 18—въ духовн. училищѣ и б) 2—въ городск. училищѣ; 4) 22—не окончили курса въ духовн. училищѣ; 5) 34—имѣютъ званіе учителя, и б) 1—получилъ домашнее образованіе.

Жалованье учителямъ, учительницамъ и ихъ помощникамъ выдавалось: а) отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; б) изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, неаллимающихся въ

школахъ; в) отъ земства; г) Братства; д) церковно-приходскихъ попечительствъ, и е) другихъ мѣстныхъ средствъ. При этомъ учителя изъ духовныхъ лицъ—священники и діаконы занимались въ школахъ безмездно и только немногіе изъ псаломщиковъ (2—3 человекъ въ епархіи) получали вознагражденіе за свой трудъ учительства отъ 30 до 120 р. въ годъ или отъ Совѣта или изъ мѣстныхъ средствъ.

Что же касается свѣтскихъ лицъ, занимавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, то имъ Совѣтъ, согласно своего журнальнаго опредѣленія, отъ 4 Марта 1896 г. за № 364 (ст. 50), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ 10 Марта, выдавалъ жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) учителямъ церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи по 200 рублей въ годъ; 2) изъ окончившихъ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и изъ окончившихъ полный курсъ женскихъ гимназій—по 180 рублей въ годъ; 3) учителямъ, имѣющимъ званіе учителей церковно-приходскихъ школъ или вообще начальныхъ школъ и учительницамъ съ таковыми же правами, или изъ окончившихъ курсъ женскихъ прогимназій, а также и лицамъ, исправляющимъ таковыя должности, изъ неокончившихъ курсъ средне-учебныхъ и высшихъ заведеній—по 120 рублей въ годъ, а всѣмъ таковымъ учителямъ, учительницамъ и исправляющимъ таковыя должности при городскихъ церковно-приходскихъ школахъ—до 150 рублей въ годъ.

Въ 164 приходахъ епархіи учителями церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году состояли лица духовныя, а именно: а) священники—въ 6 приходахъ, б) діаконы—въ 114 приходахъ и в) псаломщики—въ 44 приходахъ.

Требосправленія по приходамъ, въ которыхъ учителями состояли духовныя лица, отлагались обыкновенно на время послѣ классныхъ занятій, въ экстренныхъ же слу-

чаяхъ обязанности таковыхъ учителей исполнили въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходахъ ихъ сослуживцы, а въ одноштатныхъ приходахъ у некоторыхъ учителей изъ духовныхъ лицъ имѣлись опредѣленные помощники, которые и исполняли обязанности ихъ по школамъ во время требоисправлений въ приходахъ; если-же таковыхъ помощниковъ при школахъ не имѣлось, то ученики оставались подъ надзоромъ старшихъ учениковъ школы.

Строго слѣдя за интересомъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своего журнальнаго постановленія отъ 11 Октября 1893 года за № 1109, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 25 Октября, объявилъ циркулярно чрезъ уѣздныя отдѣленія въ руководство причтамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ имѣются церковныя школы, что діаконъ учителя таковыхъ школъ освобождаются отъ служебныхъ занятій по приходу, препятствующихъ учебнымъ занятіямъ въ школѣ, и отъ ежедневныхъ службъ въ церкви, которыя обязательны должны быть для нихъ только въ дни неучебныя. 2) Согласно журнальнаго постановленія, отъ 7 Февраля 1894 г. за № 146, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 17 Февраля, Совѣтомъ также объявлено циркулярно чрезъ уѣздныя отдѣленія и чрезъ о.о. благочинныхъ, чтобы настоятели тѣхъ приходовъ, гдѣ учителями церковныхъ школъ состоятъ псаломщики и гдѣ причтъ состоитъ изъ трехъ и болѣе лицъ, по своему усмотрѣнію, старались бы не отвлекать таковыхъ учителей въ учебныя часы отъ занятій для требоисправлений и ежедневныхъ службъ.

Въ отчетномъ году церковно-приходскія школы епархіи были снабжены достаточно учебниками и учебными пособіями.

Учебныя руководства и пособія раздавались въ школы большею частію уѣздными отдѣленіями непосредственно изъ складовъ оныхъ и въ некоторыхъ только случаяхъ — изъ склада Совѣта.

Всѣхъ книгъ и учебныхъ пособій въ книжномъ складѣ Епархіального Училищнаго Совѣта: 1) оставалось отъ прошлаго года 17579 экземпляровъ разнаго наименованія; 2) съ 1 Сентября 1896 г. по 1 Сентября 1897 г. израсходовано 11478 экземпляровъ учебныхъ книгъ и пособій разнаго наименованія; 3) съ 1 Сентября 1897 г. по 31 Декабря того же года израсходовано всего 5647 экземпляровъ, и 4) къ 1 Января 1898 г. осталось въ запасѣ 454 экземпляра.

Согласно требованіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 23 Іюля 1896 года за № 856, и отъ 9 Октября того же года за № 1907, выслано было изъ книжнаго склада Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта непосредственно во всѣ 12-ть отдѣленій всѣхъ учебныхъ книгъ: а) безъ переплета 29895 экземпляровъ разнаго наименованія и б) въ переплетѣ 8020 экземпляровъ также разнаго наименованія, всего на сумму 5392 руб. 75 коп., и 2) согласно требованію Совѣта, отъ 23 Іюля 1896 г. за № 857, выслано было отъ преподавателя Кіевской духовной семинаріи г. Булашева непосредственно въ отдѣленія 3300 экземпляровъ «Букварь Лубенца» на сумму 297 рублей.

Нѣкоторыя отдѣленія, имѣющія надобность въ учебныхъ книгахъ, выписывали оныя непосредственно изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Письменными принадлежностями большинство школъ снабжалось на средства уѣздныхъ отдѣленій, немногія только школы снабжались на мѣстныя средства.

Школьныя помѣщенія.

429 церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ учебномъ году помѣщались:

- а) 158—въ собственныхъ помѣщеніяхъ;
- б) 28—въ наемныхъ квартирахъ;

- в) 10 — въ частныхъ бесплатныхъ квартирахъ;
- г) 200 — въ церковныхъ сторожкахъ;
- д) 7 — въ монастырскихъ домахъ;
- е) 16 — въ церковныхъ домахъ;
- ж) 7 — въ общественныхъ домахъ,
- и з) 3 — въ домахъ учащихъ.

Новыхъ школьныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школъ епархіи въ отчетномъ году построено 42.

Второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи: 1) въ пригородней г. Боброва слободѣ Азовѣ.

2) При Алексѣевскомъ г. Воронежа монастырѣ (она же и регентская школа).

3) Въ слободѣ Красненькой, при Воскресенской церкви, Новохоперскаго уѣзда, для мальчиковъ, съ курсомъ огородничества и садоводства.

и 4) Въ пригородней г. Острогожска слободѣ Новой Сотнѣ.

Кромѣ означенныхъ школъ существовали еще: 1) двухклассныя школы при Митрофановскомъ г. Воронежа монастырѣ и въ слободѣ Гончаровкѣ, Острогожскаго уѣзда и 2) церковно-школа въ слободѣ Калмычкѣ, Новохоперскаго уѣзда.

При школахъ слоб. Покровской и хутора Петропавловки, Коротояскаго уѣзда, и при второклассной школѣ слоб. Красненькой, Новохоперскаго уѣзда, велось обученіе переплетному ремеслу.

Обученіе рукодѣлію велось при 13 женскихъ церковныхъ школахъ.

Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ къ 1 Сентября 1896 года оставалось спеціальныхъ суммъ: а) 7400 руб. билетами и б) 931 р. 53 коп. наличными деньгами.

Въ теченіи отчетнаго года поступило на приходъ мѣстныхъ средствъ: наличными деньгами . . . 5825 р. 64 к.

А съ остаточными всего имѣлось:

а) Наличными деньгами	6757 „ 17 „
и б) ^о / _о бумагами	7400 „ — „

Изъ нихъ съ 1 Сентября 1896 года по 1 Сентября 1897 г. употреблено въ расходъ:

1) На жалованье учителямъ	1520 р. 77 к.
2) Въ единовременное пособіе учителямъ . .	124 „ 13 „
3) Въ награду учителямъ	20 „ — „
4) Въ пособіе на устройство и отдѣлку новыхъ зданій: а) для церковно-приходскихъ школъ . . .	1382 „ — „
и б) для школъ грамоты	101 „ 50 „
5) Въ пособіе на устройство классной мебели: а) Для церковно-приходскихъ школъ	215 „ — „
и б) Для школъ грамоты	25 „ — „
6) На выписку и покупку книгъ въ складъ Совѣта	186 „ 80 „
7) На выписку журнала „Церковно-приход- ская Школа“	78 „ — „
8) Возвращено Богучарскому отдѣленію остав- шихся неизрасходованными изъ присланныхъ въ 1895 году отдѣленіемъ на выписку журнала „Цер- ковно-приходская школа“ за 7 лѣтъ его изданія .	63 „ — „
9) На выписку журнала „Церковныя Вѣдо- мости“	3 „ — „
10) На выписку журнала „Воронежскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомостей“	5 „ — „
11) На выписку 13 экзмп. журнала „Народ- ное Образованіе“	65 „ — „
12) Пересылочныхъ и за переводъ денегъ по почтѣ и черезъ банкъ	12 „ 8 „
13) Въ жалов. писцамъ канцел. Совѣта . .	410 „ 5 „
14) За напечатаніе и брошюровку отчета и за напечатаніе бланковъ для канцеляріи Совѣта и на другіе канцелярскіе расходы	278 „ 30 „
15) На покупку ящичковъ, бичевы, холстины и на другіе расходы по упаковкѣ и отправкѣ книгъ изъ склада Совѣта и разныхъ другихъ посылокъ.	20 „ 54 „
16) На прислугу при канцеляріи Совѣта . .	27 „ 50 „
17) Выдано взаимобразно въ жалованье и на разъѣзды и канцелярскіе расходы Епархіальному	

наблюдателю и въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта за Январь и Февраль мѣсяцы 1897 года .	433 р. 66 к.
18) За наливку гектографа	14 „ 70 „
19) На путевыя издержки при отправленіи сель- скихъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ г. Харьковъ на учительскіе курсы	93 „ 70 „
20) Путевыхъ издержекъ при поѣздкѣ Пре- освященнаго предсѣдателя Совѣта для обзорѣнія церковныхъ школъ епархіи.	50 „ — „
21) Уплачено за печати для уѣздныхъ наблю- дателей и отдѣленій Совѣта	108 „ — „
22) На содержаніе регентской школы при Алек- сѣевскомъ г. Воронежа монастырѣ	213 „ 50 „
и 23) За страхованіе 5 ⁰ / ₀ билетовъ внутрен- няго съ выигрышами займа и за марки	2 „ 15 „
Всего израсходовано наличными деньгами . .	5453 „ 38 „
Оставалось къ 1 Сентября 1897 г.	8703 „ 79 „
Въ томъ числѣ 1303 р. 79 коп. наличными деньгами и 7400 руб. билетами.	

Кромѣ означенныхъ средствъ Епархіальный Училищный Со-
вѣтъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи: I. 19869 р. 35 к. изъ кре-
дита, открытаго по губернскому казначейству по § 8, ст. 3 лит.
А, смѣты Святѣйшаго Синода 1896 г. ¹⁾, каковая сумма съ 1 Сен-
тября 1896 года и по 8 Февраля 1897 года, полностью израсхо-
дована на слѣдующіе предметы:

I. По содержанію церковно-приходскихъ школъ, а именно:

1) На устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій	2586 р. — к.
2) На устройство классной мебели	200 „ — „

Примѣчаніе: ¹⁾ По сему смѣтному назначенію былъ открытъ въ распоряже-
ніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредитъ въ суммѣ
29000 руб., изъ какового кредита съ 1 Марта и по 1 Сентября
1896 г. израсходовано было всего 9130 руб. 65 к. (см. отчетъ
за 189⁵/₆ учеб. годъ, стр. 144).

3) Въ жалованье учащимъ съ 1 Сентября и по 31 Декабря 1896 года	11118 р. 58 к.
4) Въ награду имъ-же	90 „ — „
5) Въ единовременное пособіе имъ-же	55 „ -- „
6) На выпускъ и покупку учебныхъ книгъ	4928 „ 66 „
и 7) На наемъ помѣщеній для школь	60 „ — „
Итого	19038 „ 24 „

и II. По содержанию школь грамоты, а именно:

1) На устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій	600 р. — к.
2) На наемъ помѣщеній	150 „ — „
и 3) Въ награду учителямъ	20 „ — „
Итого	770 „ — „

Кромѣ того, израсходовано изъ тѣхъ-же денегъ: а) на пересылку денегъ по почтѣ. : 60 р. 1 к.
и б) За переводъ денегъ черезъ банкъ. 1 „ 10 „

II.—300 рублей изъ кредита, открытаго по губерискому казначейству по § 8 ст. 3 лит. А, смѣты Святѣйшаго Синода 1896 ¹⁾, каковая сумма съ 1 Сентября и по 31 Декабря 1896 г. полностью выдана въ жалованье дѣлопроизводителю Совѣта за означенное время.

III.—1112 руб. 50 коп. изъ кредита, открытаго по § 8 ст. 3 лит. В смѣты Святѣйшаго Синода 1896 г. на жалованье епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школь епархіи, на разъѣзды и канцелярскіе расходы; каковая сумма и выдана по своему назначенію въ періодъ времени съ 1 Сентября и по 31 Декабря 1896 года ²⁾.

Примѣчаніе: ¹⁾ Изъ того же кредита по 1 Сентября 1896 г. было израсходовано: а) на жалованье дѣлопроизводителю Совѣта 600 руб. и б) на канцелярскіе расходы—100 руб (см. отчетъ за 189⁵/₆ учебн. годъ, стр. 145).

Примѣчаніе: ²⁾ Изъ того-же кредита по 1 Сентября 1896 г. было израсходовано 857 р. 50 к. на жалованье епархіальному наблюдателю и на разъѣзды и канцелярскіе расходы (см. отчетъ за 189⁵/₆ учебн. годъ, стр. 146).

и IV. Кредиты, открытые по § 8 ст. 3, лит. Б, смѣты Святейшаго Синода:

1) На содержаніе второклассной церковно-приходской школы при Алексѣевскомъ г. Воронежа монастырѣ во 2 половинѣ 1896 года 750 руб.; каковой кредитъ по 31 Декабря 1896 года полностью израсходованъ по своему назначенію.

2) На покупку усадебной земли съ домомъ и съ надворными постройками для второклассной церковно-приходской школы въ селѣ Дмитріевскомъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 3000 руб.; каковой кредитъ по 31 Марта 1897 года остался неизрасходованнымъ за несостоявшеюся покупкою означенныхъ имѣній.

3) На надстройку второго этажа надъ существующимъ зданіемъ второклассной школы при Алексѣевскомъ города Воронежа монастырѣ 3500 руб.; каковой кредитъ по 31 Марта 1897 года остался неизрасходованнымъ: по тѣснотѣ и неудобству усадебной земли при монастырѣ оказалось неудобнымъ какъ разстраивать существующее школьное зданіе, такъ и строить новое.

4) На покупку усадебной земли съ домами и надворными постройками для второклассной церковно-приходской школы села Сторожеваго, Коротоякскаго уѣзда, 4000 руб.; каковой кредитъ по 31 Марта 1897 года остался неизрасходованнымъ за несостоявшеюся покупкою означенныхъ имѣній.

и 5) На покупку усадебной земли съ домомъ и съ надворными постройками для второклассной церковно-приходской школы пригородней г. Острогожска слободы Новой-Сотни 13000 руб.; каковой кредитъ полностью израсходованъ по своему назначенію.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Воронежской Духовной Консисторіи, отъ 18 Мая 1898 года, за № 6. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извлеченіе изъ отчета Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЮНЯ.

№ 12

1898 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ ¹⁾.

Въ 379 году *восточнымъ* императоромъ сдѣланъ былъ одинъ генераль, испавецъ по происхожденію, по имени Θεодосій. Вступивъ въ управленіе имперіей, онъ нашолъ церковь въ такомъ положеніи, которое такъ картинно и вѣрно изобразилъ Василій Великій. «Съ чѣмъ сравнить настоящее состояніе», спрашиваетъ онъ: «Безъ сомнѣнія, оно подобно морской битвѣ, въ которую мужи браннолюбивые и привыкшіе къ морскимъ сраженіямъ вступили съ раздраженіемъ другъ противъ друга. И теперешнее обуреваніе церковей не

¹⁾ Продолженіе. См. № 11 Вор. Епарх. Вѣд.

сильнѣе ли всякаго морского сраженія? Имъ сдвинуты всѣ предѣлы отцевъ, приведены въ колебаніе всѣ основанія и всѣ твердыни догматовъ. Другъ на друга нападавъ, другъ другомъ низлагаемся. Кого не ниспровергъ противникъ, того уязвляетъ защитникъ. Если врагъ низложенъ и палъ, то нападаетъ на тебя соратникъ». Въ этихъ словахъ содержится ясное указаніе на то разнообразіе партій, на которыя подѣлились ариане и защитники православія и въ которыхъ трудно было разобраться какъ тѣмъ, такъ и другимъ. Соглашеніе въ Римини и Селевкїи очевидно не удовлетворило обѣ стороны. Это то «удивительное религіозно-умственное броженіе» и рѣшилъ прекратить императоръ Θεодосій.

Сынъ христіанскихъ родителей, онъ сдѣлался христіаниномъ только на пути въ столицу въ Солуни. Тамошній православный епископъ Ахолій омылъ Θεодосіа водами крещенія и возрожденный императоръ тогда же въ 380 году постановилъ издать законъ, который предлагалъ всѣмъ подданнымъ вѣровать такъ, какъ училъ тому римлянь ап. Петръ и какъ вѣровали папа Дамасъ и александрійскій епископъ Петръ; думающіе же иначе поставлялись внѣ законовъ государственныхъ. Для того же, чтобы къ авторитету царской власти присоединить авторитетъ власти духовной, онъ рѣшилъ созвать вселенскій соборъ. Созоменъ говоритъ, что Θεодосій утвердился въ православїи благодаря слѣдующему обстоятельству. Когда однажды царю представлялись епископы, среди нихъ находился одинъ пресвитеръ, который, привѣтствуя царя, не оказалъ никакого почтенія его сыну, сидѣвшему рядомъ, а только сказалъ: здравствуй, дитя, и погладилъ царевича рукой по головкѣ. Императоръ приказалъ за это прогнать пресвитера изъ дворца, а тотъ въ отвѣтъ на это замѣтилъ: «знай, царь, что и Отецъ небесный также негодуетъ на тѣхъ, которые не чтутъ Его Сына».

Мысль о созваніи вселенскаго собора принадлежала конечно не императору; ее высказалъ гораздо ранѣе еще Василій великій, а западные епископы не задолго предъ этимъ приглашали своихъ восточныхъ собратій въ Римъ для общаго рѣшенія вопросовъ по дѣламъ вѣры. Θεодосій только воспользовался этой мыслию, удовлетворяя тѣмъ желаніе православныхъ и памятуя печальную участь, которая постигла императора Валента и которую православные считали наказаніемъ Божиимъ. По царскому повелѣнію въ маѣ 381 года въ Константинополь открылся соборъ. Онъ составился исключительно изъ епископовъ Малоазійскихъ и сирійскихъ провинцій, причемъ предстоятели церквей египетскихъ во главѣ съ Тимоѳеемъ александрійскимъ прибыли уже гораздо позже по открытіи засѣданій. Созванный съ цѣлію «утвердить вѣру отцевъ, собравшихся въ Никее», о чемъ такъ заботился Василій великій при своей жизни, соборъ былъ руководимъ друзьями и приверженцами этого святаго мужа, епископами т. н. западокийскаго направленія, среди которыхъ, въ ихъ писаніяхъ и дѣятельности, выработана была уже программа всѣхъ соборныхъ дѣяній. По этому мы и видимъ, что веденіе дѣла послѣ смерти *Мелетія антиохійскаго* сосредоточено было *въ рукахъ Григорія богослова, Григорія нисскаго, Амфилохія иконійскаго, Елладія кесарійскаго* и прибывшихъ къ нимъ антиохійцевъ — *Діодора тарсійскаго* и *Кирилла іерусалимскаго*. Самая важная часть соборныхъ опредѣленій — догматическая — была выработана, какъ о томъ свидѣлствуютъ Маркъ ефесскій и Никифоръ Каллистъ, Григоріемъ Богословомъ и Григоріемъ нисскимъ; потомъ, когда первый изъ нихъ оставилъ соборъ и Константинополь, въ окончательномъ формулированіи символа приняла участіе Діодоръ тарсійскій и Кириллъ іерусалимскій, замѣчательнѣйшіе ученые и виднѣйшіе члены собора. Бромѣ нихъ были здѣсь и дру-

гіе знаменитые епископы: *Пелагій лаодикійскій, Акакій берійскій, Отрей мелитинскій, Фалласій Кесаріи палестинской*, присутствовалъ и еп. города Томи (въ малой Скіѳіи) *Терентій*; среди нихъ находились и такіе, которые въ предшествовавшее царствованіе, «истерзаные различными казнями, носили еще на тѣлѣ своемъ язвы и раны Христовы» и ин. др. Была приглашена еще группа епископовъ *македоніанъ*, равѣе вступившихъ въ общеніе съ римскою церковію и признавшихъ формулу единосущія, но теперь рѣшительно отказавшихся отъ никейскаго исповѣданія и такимъ образомъ порвавшихъ сношенія съ соборомъ.

Первый вопросъ, который необходимо было рѣшить собору, это вопросъ о замѣщеніи константинопольской кафедръ, которая долгое время находилась въ рукахъ аріанъ. Хотя императоръ Феодосій, изгнавъ ихъ епископа Демофила, и назначилъ Григорія богослова предстоятелемъ православныхъ столицы, однако онъ не могъ считаться таковымъ безъ утвержденія духовной власти. Теперь это избраніе царское соборъ освятилъ авторитетомъ своимъ, и Григорій съ этого времени сдѣлался законнымъ епископомъ Константинополя. Его же соперникъ, вѣкій Максимъ, какъ незаконно, подкупомъ, получившій поставленіе епископское и державшійся къ тому же воззрѣній «цинической школы», былъ отставленъ. Такимъ же дѣломъ собору пришлось заняться снова вслѣдствіе кончины Мелетія антїохійскаго, умершаго при началѣ соборныхъ совѣщаній. По поводу назначенія ему преемника произошли разногласія между новымъ предсѣдателемъ — Григоріемъ Богословомъ и прочими членами. Св. Григорій вмѣстѣ съ другими настаивалъ на томъ, чтобы признать законнымъ епископомъ другаго епископа Антїохіи Павлипа ¹⁾,

¹⁾ Въ 360 году православные антїохійцы раздѣлились на двѣ партіи по слѣдующему поводу. Епископомъ въ Антїохію аріане поставили своего привер-

тогда какъ другіе желали поставить туда одного пресвитера по имени Флавіана, и послѣдніе взяли перевѣсъ. Когда соборныя дѣянія близились къ концу, прибыли и египетскіе епископы съ Александрійскимъ Тимоѳеемъ во главѣ. Недовольные тѣмъ, что ставленникъ ихъ Максимъ (онъ былъ александріецъ) отвергнутъ соборомъ, они внесли новую смуту, высказавъ сомнѣніе въ правильности назначенія Григорія епископомъ константинопольскимъ, такъ какъ этимъ было нарушено 15 пр. никейскаго собора, запрещающее переходъ съ одной воедры на другую (Григорій же ранѣе былъ поставленъ епископомъ въ г. Сасимъ). Это новое огорченіе было послѣднею каплею, переполнившей чашу. Св. Григорій постепенно расходился съ большинствомъ членовъ собора вслѣдствіе чрезмѣрной свисходительности, какую они обнаружили, къ сомнительнымъ по своему православію епископамъ. Насколько можно судить по стихотворенію Григорія *о своей жизни*, онъ опасался, какъ бы «эти епископы, нынѣ только научившіеся знать Бога (т. е. православно), вчера учителя, а нынѣ ученики», прежде присутствовавшіе на аріанскихъ и полуаріанскихъ соборахъ, безъ всякаго доказательства искренности своихъ православныхъ убѣжденій приглашаемые на соборъ въ качествѣ полноправныхъ его членовъ, не оказали вліянія на чистоту и здравость соборныхъ опредѣленій. Боялся онъ, повидимому, и того, чтобы, ставши предсѣдателемъ собора, не взять на себя отвѣтственности за возможные дурныя послѣдствія изъ такого общенія съ людьми сомнительными. По такимъ-то причинамъ Григорій и рѣшился оставить какъ соборъ, такъ и званіе столичнаго епископа, тѣмъ болѣе,

женца Мелетія, перешедшаго, вѣтъмъ, на сторону православныхъ, и вотъ въ то время, какъ одна часть ихъ признавала Мелетія, другая устраивала богослужебныя собранія подъ главенствомъ одного пресвитера Павлина, посвященнаго Люциферомъ каларійскимъ въ санъ епископа.

что его удручала еще и болѣзнь. Простившись съ своими сослужителями въ рѣчи, въ которой онъ указалъ на все, сдѣланное имъ для Церкви, Григорій удалился въ Назіанзъ, а на его мѣсто избранъ былъ константинопольскій префектъ Тарасій, только теперь принявшій ирещеніе. Затѣмъ соборъ продолжалъ свои засѣданія. Послѣ того, какъ «вѣра трехъ сотъ восемнадцати отцовъ» была подтверждена и осуждены были всѣ ереси, выродившіяся отчасти изъ аріанства — ересь *евноміанъ*, *евдоксіанъ*, *духоборцевъ*, отчасти — по поводу его: *маркелліанъ*, *фотиніанъ*, *аполлинаріанъ* ¹⁾, приступили къ изложенію исповѣданія вѣры. Еще ранѣе, вслѣдствіе развитія въ церкви ересей, оказывалась все болѣе и болѣе неполнота никейскаго символа и потому отцы церкви позволяли себѣ частнымъ образомъ и на помѣстныхъ соборахъ дополнять его, конечно нисколько не расходясь съ его сущностью. Теперь же эти частныя добавленія по общему согласію на второмъ вселенскомъ соборѣ были сведены въ одно цѣлое, въ одну редакцію, и такимъ образомъ составился символъ, который употребляется въ Восточной православной церкви и по сіе время ²⁾. Измѣненія въ никейскомъ символѣ были

¹⁾ *Евноміане* учили, что Сынъ Божій сотворенъ и ни въ какомъ отношеніи не подобенъ Отцу (и потому не одного съ нимъ естества. — *Евдоксіане* названные такъ по имени Констант. епископа Евдоксія, высказавшаго «пресловутую мысль, что Отецъ не чтителенъ, а Сынъ чтителенъ». — *Духоборцы*, признавшіе Сына только подобнымъ Отцу и учившіе, что Духъ Св. есть твореніе Сына, а потому онъ есть служебное существо въ родѣ одного изъ ангеловъ. — *Маркелліане* учили, что Іисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, а вселившееся въ него Божіе Слово не имѣло личнаго бытія, а было внутреннимъ свойствомъ Отца, уподобляя Его слову человѣческому. Подобное же ученіе высказывалъ и *Фотинъ*, еп. Сармійскій: «предвѣчное рожденіе и бытіе Сына онъ отрицалъ, а говорилъ, что Христосъ получилъ бытіе отъ Маріи». — *Аполлинарій* же, еп. ладикійскій училъ, что Христосъ сшелъ съ неба съ тою самою плотію, которую Онъ имѣлъ и на небѣ, имѣлъ неполную человѣческую природу, страдалъ, умеръ и воскресъ по Божеству.

²⁾ Этотъ никейскій символъ съ незначительными измѣненіями и допол-

сдѣланы относительно ученія о воплощеніи Сына Божія и были направлены противъ Маркелла и Аполлинарія; ученіе же о Св. Духѣ было дополнено для испроверженія безконечныхъ неправильныхъ воззрѣній еретиковъ духоборцевъ.

Послѣ изложенія вѣроученія соборъ приступилъ въ составленію правилъ, которыя должны были выражать сущность предшествовавшихъ совѣщаній и отвѣтъ на занимавшіе въ то время церковные вопросы. Правилъ этихъ было составлено семь; изъ нихъ болѣе важныя—это *второе*, которымъ епархіи Востока были раздѣлены на пять округовъ, согласно гражданскому дѣленію, и ограничившее власть епископа только его епархіей и округомъ; *третье*, возвысившее константинопольскаго епископа въ чести до епископѣ римскомъ, и *седьмое*, опредѣлившее образъ принятія въ православную церковь еретиковъ и раскольниковъ. Важно это правило тѣмъ, что въ немъ содержится указаніе на таинство миропомазанія: «пріемлемъ запечатлѣвая, т. е. помазуемъ миромъ, во первыхъ, чело, потомъ очи, и ноздри, и уши, и запечатлѣвая ихъ глаголемъ: печать Дара Духа Святаго». Соборныя опредѣленія были подписаны всѣми членами въ количествѣ 147 ¹⁾. Соборъ особымъ посланіемъ просилъ императора утвердить его постановленія, и Θεодосій декретомъ отъ того же 381 года придалъ имъ значеніе закона, обязательнаго во всѣхъ частяхъ имперіи. Было также составлено отцами собора посланіе и къ западной церкви съ извѣщеніемъ о всемъ, сдѣланномъ ими, но какъ Римъ, такъ и Александрія, только во второй половинѣ пятаго вѣка признали этотъ соборъ вселенскимъ и то не безъ борьбы и не единодушно.

невіями, какія почти цѣлкомъ вошли потомъ въ символъ втораго вселенскаго собора, приводится еще Епифаніемъ кипрскимъ въ его сочиненіи *Анкоратъ*, написанномъ въ 373 году.

¹⁾ Такъ они исчислены въ Дѣян. всея. собор., русск. перев., стр. 272—281, хотя принято считать этотъ соборъ соборомъ *ста пятидесяти*.

Не смотря на опредѣленіе собора, аріане и духоборцы попрежнему силились распространять свое ученіе. Тогда Θεодосій снова созываетъ епископовъ въ Константинополь въ 383 году, чтобы разъ и навсегда положить конецъ религіознымъ спорамъ. Собравъ представителей православія и разныхъ ересей, императоръ желалъ сначала покончить споры, перенесши вопросъ изъ области свободнаго обсуждения на почву уваженія къ авторитету преданія. Императоръ спросилъ представителей разныхъ вѣроучевій: уважаютъ ли они церковныхъ учителей, жившихъ прежде Арія? Отвѣтивъ на это утвердительно, они однако отказались подчиниться ихъ авторитету. Тогда императоръ рѣшилъ поступить иначе. Онъ пригласилъ во дворецъ епископовъ: Нектарія константинопольскаго, Агелія новаціанина, Демофина аріанина, Елевсія македоніанина и Евномія какъ представителя аномеевъ, принявъ у нихъ заранѣе заготовленные ими символы вѣры и, прочитавъ, изорвалъ ихъ, заявивъ при этомъ, что не будетъ терпѣть въ своей имперіи другой религіи, кромѣ исповѣдующей Сына единосущнымъ Отцу. Затѣмъ изданы были законы, запрещающіе неправославнымъ богослуженіе, ученіе, рукоположеніе. «Къ законамъ онъ присовокупилъ и тяжкія наказанія, не приводя ихъ однакоже въ исполненіе; ибо онъ не хотѣлъ наказывать подданныхъ, а только постращать, чтобы они одинаково съ нимъ мыслили о Богѣ».

(Продолженіе будетъ).

Св. Іоаннъ Предтеча—Креститель Господень.

«Солнцу незаходимому Христу Спасителю нашему хотящу возсіати мірови, и уже преклоншу небеса, и въ чистѣйшую небесъ Дѣвическую утробу сошедшему, подобаше первѣе произыти денницѣ отъ неплодове святому Іоанну Предтечи, да предъидеть яко провозвѣстникъ проповѣдая и

глаголя: грядеть крѣпкій мене, во слѣдъ мене» (Синаксарь на рождество Предтечи).

Какъ утренняя заря бываетъ вѣстницею близкаго восхода солнца, такъ св. Іоаннъ Предтеча былъ предвѣстникомъ явленія на землю Спасителя рода человѣческаго—вѣчнаго Солнца правды.

Іоаннъ былъ сыномъ священника Захаріи и жены его Елисаветы—родителей благочестивыхъ и праведныхъ (Луки 1,—6). Для великаго служенія назначенъ былъ Іоаннъ, а потому великъ онъ былъ и по рожденію, и по жизни. О рожденіи его было возвѣщено Захаріи Архангеломъ Гавріиломъ. Вотъ, какъ это было.

Захарія былъ очереднымъ священникомъ при храмѣ Іерусалимскомъ. Онъ вошелъ въ святилище для кажденія. Здѣсь явился ему Архангелъ и предрекъ устрашенному дивнымъ видѣніемъ Захаріи о рожденіи сына. Рече же къ нему ангелъ: не бойся, Захаріе: зане услышана бысть молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родить сына тебѣ, и наречеши имя ему Іоаннъ (Луки 1,—13). Сказалъ также Ангелъ, что сынъ Захаріи будетъ великъ (ст. 15), что назначеніе его будетъ состоять въ обращеніи сыновъ Израилевыхъ ко Господу Богу ихъ (ст. 16).

Смутился старецъ—Захарія. Но повѣрилъ, что жена его Елисавета, дотолѣ бывшая «не плоды», обрѣла благодать у Господа ¹⁾ и родить сына. Онъ просилъ Архангела дать знаменіе особенное, чтобы не было мѣста сомнѣнію въ истинности Архангельскаго обѣтованія. И Архангелъ далъ знаменіе: Захарія сталъ вѣмъ и пребывалъ такимъ, доволѣ не исполнилось обѣщаніе Божіе. Но не изнеможетъ у Господа

¹⁾ Бесплодіе у Іудеевъ считалось признакомъ немилости Божіей, а потому подвергалось поношенію (Еп. Михаила толков. на Еванг. Луки, Стр. 248).

Февнана оскорбляла неплодную Анну, мать Самуила (1 Царствъ 1,—6).

всякъ глаголь (Луки 1,—37): Елисавета родила сына. Въ 8-й день собрались въ домъ Захаріа родные, чтобы обрѣзать младенца и дать ему имя.

Быль тогда обычай называть новорожденного именемъ отца, или кого-нибудь изъ близкихъ родныхъ. Собравшіеся на торжество семейное тавъ и предлагали поступить. Но праведная Елисавета, «пророкова сущи супруга, и пророческая родительница, бѣше и сама дара пророческаго исполнена (Синаксарь)», вопреки обычаю, она рѣшительно высказалась, чтобы сынъ ея нареченъ былъ Іоанномъ.

Обратились къ Захаріи за разрѣшеніемъ вопроса о нареченіи имени. Захаріа взявъ дщиду, написалъ: «имя ему Іоаннъ». Вслѣдъ за тѣмъ отверзлись уста Захаріи. Исугавные и удивленные родные услышали его пророческую рѣчь, обращенную къ младенцу Іоанну:... и ты, отроча, пророкъ Вышняго наречешися: предъидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути его, дати разумъ спасенію людемъ, во оставленіе грѣхъ ихъ... просвѣтити во тмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящыя, направити ноги наша на путь миревъ (Луки 1,—76, 77, 79).

Вотъ какое необыкновенное служеніе ожидало необыкновеннаго младенца. И Іоаннъ выполнилъ это служеніе. Рука Господня умножала на немъ свою благодать и избавляла его отъ грозившихъ опасностей.

Когда Господь посетъ, — ничто же лишитъ (Псал. 22,—1).
Когда Господь утверженіе людей своихъ (Псал. 28,—7), —
безсильна злоба людская.

Жестокій Иредъ услышалъ тавже о чудесномъ рожденіи младенца въ горнемъ ¹⁾ градѣ Іудовѣ. Посылая палачей—

¹⁾ Горній градъ — отъ высокихъ горъ, окружающихъ Хевронъ. Еп. Михалъ. Синаксарь.

дѣтоубійць въ Вифлеемъ, онъ вспомнилъ и про Іоанна. Съ цѣлю убить и его, Иродъ послалъ убійць вмѣстѣ и въ Хевровъ, въ домъ Захаріи. Но Господь, сохраняющій вхожденіе и исхожденіе праведныхъ (Псал. 120,—8), сохранилъ младенца Іоанна. Онъ скончался мученически, но тогда только, когда, подобно Спасителю, совершилъ дѣла, данныя ему отъ Бога (Іоан. 5,—36).

Такъ и не успѣлъ Иродъ въ своемъ зломъ намѣреніи. Не нашли убійцы Іоанна, ушедшаго съ матерію, «въ высочайшія горы пустынныя». Долго преслѣдовали войны убѣгавшую Елисавету. Не видитъ она спасенія. Но по вѣрѣ и горы переходятъ въ другое мѣсто (Матѣ. 17,—20); вѣрующему вся возможна (Марк. 9,—23). И вотъ праведная Елисавета, глубоко вѣровавшая въ Господа, обратилась къ каменной горѣ и воскликнула: «горо Божія, приими мать съ чадомъ!» Гора разступилась; въ разсѣлинѣ образовалась пещера и укрыла преслѣдуемыхъ отъ злыхъ преслѣдователей.

Этимъ милости Божіи еще не окончились. Господь исполняетъ всякое животное благоволенія (Псал. 144,—16); тѣмъ болѣе хранить Господь вся любящія его (Псал. 144,—20). Сохранилъ Господь младенца Іоанна съ матерію отъ преслѣдователей, и не только сохранилъ, но и препиталъ чудесно во время ихъ пребыванія въ пещерѣ. Божіимъ повелѣніемъ явилась пища и питіе. Предъ пещерою явился источникъ и произросло финиковое дерево, обильные плоды котораго служили пищею для пріютившихся въ пещерѣ. Когда наступало время ѣсть,—дерево наклоняло свои вѣтви, предлагая плоды, и, напитавъ алчущихъ, снова принимало обычное и естественное положеніе.

А Иродъ все болѣе неистовствовалъ. Онъ съ угрозами требовалъ отъ Захаріи, снова бывшаго на чредѣ, указать мѣсто пребыванія Іоанна. Захарія не исполнилъ требованія.

Снова разгнѣванный Иродъ посылаетъ узнать отъ Захаріи объ Іоаннѣ. И снова Захарія не даетъ требуемаго отвѣта.

И убили воины, по приказанію Ирода, благочестиваго старца—іерея Захарію. Убили, не дождавшись выхода Захаріи изъ храма. Пролили кровь между церковію и алтаремъ. Кровь запеклась на мраморѣ и, какъ древле невинно-пролитая кровь Авеля, вопіяла объ отмщеніи...

Черезъ сорокъ дней послѣ убіенія Захаріи, скончалась въ пещерѣ и Елисавета.

Іоаннъ же—младенецъ питаемъ былъ Ангеломъ... Прешедши въ возрастъ и, сознавая величіе предстоящаго служенія, онъ началъ достойно приготовляться къ нему. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ, Іоаннъ удаляется въ пустыню и въ уединеніи проводитъ время, опредѣленное на подвиги. Онъ живетъ строгою отшельническою жизнію, одѣвается въ верблюжью кожу и питается корнями растеній.

Когда время приготовленія къ служенію окончилось, Іоаннъ являється къ народу на берегъ рѣки Іордана и грозно, во услышаніе всѣхъ, говоритъ: покайтесь, приближибось царствіе небесное (Мате. 3,—2)!

Іоаннъ двоякимъ образомъ исполнилъ свое назначеніе быть Предтечею Спасителя: призывомъ къ покаянію и совершеніемъ таинства крещенія надъ покаявшимися, въ знакъ ихъ возрожденія къ иной, лучшей жизни.

Всѣ пороки сурово обличались словомъ Іоанна. Однихъ увѣщаль онъ, другихъ обличалъ. Лицемѣрнымъ фарисеямъ онъ говорилъ: рожденія ехиднова (Мате. 3,—7). Обличительная проповѣдь Іоанна породила ему много враговъ. Это и не удивительно, ибо Іоаннъ не смотрѣлъ на лица: его слово одинаково обличало и презрѣнныхъ мытарей, и гордыхъ сознаниемъ своей праведности фарисеевъ, и даже надменныхъ правителей и вельможъ.

Совѣсть многихъ грѣшниковъ, пробужденная мощнымъ словомъ Іоанна, заставила ихъ, въ себе пришедъ (Луки 15,—17), обратиться на истинный путь спасенія. Они крестились отъ Іоанна и шли съ миромъ по трудному, тернистому пути къ блаженной вѣчности. Отъ Іоанна же пріялъ крещеніе и Господь нашъ Іисусъ Христосъ, смиренно преклонявъ главу подъ руку Предтечеву (Мате. 3,—13—17). Марк. 1,—9—11. Луки 3,—21—22).

Мученическая смерть Іоанна была слѣдствіемъ его обличеній. Это случилось такъ.

Иродъ Антипа, сынъ того Ирода, который извѣстенъ своимъ звѣрскимъ избіеніемъ младенцевъ въ Вифлеемѣ, былъ женатъ на дочери царя Аравитскаго—Аревы. Онъ жилъ съ этою женою долгое время. У Ирода былъ братъ Филиппъ, жепатый на Иродіадѣ. Иродъ прельстился красотою Иродіады и совершилъ беззаконное дѣло: свою жену прогналъ, а Иродіаду взялъ къ себѣ, при жизни брата своего Филиппа. Правда, былъ законъ брать въ замужество жену брата, но тогда только, если сѣмене не будетъ ему (Второзак. 25,—5). А у Иродіады помимо того, что былъ живъ законный мужъ, была еще и дочь.

Трижды, слѣдовательно, виновенъ былъ Иродъ: какъ хищникъ, какъ блудникъ и какъ кровосмѣситель.

Вѣсть о беззаконномъ житіи Ирода достигла до Іоанна. Ревность по правдѣ Божіей подвигла его обличить Ирода въ глаза предъ всѣми: не достоинъ тебѣ имѣти жену (Филиппа) брата твоего (Марк. 6,—18)!

Разгнѣванный Иродъ заключилъ Іоанна въ темницу. Особенно нечестивая Иродіада ненавидѣла Іоанна за укорины и желала ему смерти. Она понимала, что лишь смерть заставитъ обличающія уста умолкнуть. Самъ же Иродъ не рѣшался на убіеніе Іоанна. Онъ боялся народа, зане яко про-

рока его имѣяху (Матѳ. 14,—5). Долго томился Іоаннъ въ темницѣ и здѣсь окончилъ праведникъ жизнь свою.

Иродъ праздновалъ день своего рожденія. Принимали участіе, по приглашенію Ирода, знатнѣйшіе вельможи и те-трархи всей Галилеи. Пиръ блестятъ пышностью; гости веселы; выпитое вино туманитъ ихъ головы. Въ довершеніе полного удовольствія, входитъ дочь Иродіады и пляшетъ передъ Иродомъ и возлежащими. Сладострастныя движенія пляшущей доводятъ пирующихъ до изступленія. Всѣ въ восхищеніи, а Иродъ болѣе всѣхъ. — «Проси у меня, чего хочешь; даже до полъ-царствія моего дамъ тебѣ!»

Дочь пошла за совѣтомъ къ матери. «Вотъ удобное время—подумала злая Иродіада—исполнить давнее желаніе и «убить этого ненавистнаго обличителя Іоанна. Медлитъ нельзя. Дождешься-ли еще такого благопріятнаго случая?—Иди, «сказала она дочери, попроси главу Іоанна!»

Опечалился Иродъ. Но гордость сатанинская не позволила ему не исполнить безумнаго обѣщанія, даннаго въ присутствіи другихъ. Что подумаютъ подчиненные, если самъ царь не держитъ своего слова? И какъ огорчить отказомъ Иродіаду и ея дочь?

Послалъ онъ въ темницу спекулатора и приказалъ принести на блюдѣ отсѣченную главу Предтечи. Приказаніе исполнено. Жизнь того величайшаго праведника, болѣе кого не воста въ рожденныхъ женами (Матѳ. 11,—11), въ угоду блудницѣ и плясавицѣ, преобразена...

Преданіе повѣствуетъ, что глава Іоанна Крестителя, принесенная на блюдѣ, еще источала капли крови и, уже отсѣченная, повторила обвиненіе въ той же самой формѣ, въ какой обличалъ Іоаннъ при жизни: не достоинъ тебѣ имѣти жену Филиппа брата твоего.

Ужасъ объялъ присутствовавшихъ, когда увидѣли они человѣческую главу «какъ свѣдь на блюдѣ носимую, кровь точащую, и еще устнами движущую, и словеса вѣщающую (Синаксарь на Усѣкновеніе)».

А Иродія безбоязненно взяла блюдо съ усѣченною главою Крестителя и отнесла матери. Беззаконная Иродіада теперь насытилась местию. Она взяла иглу и наносила ею раны языку Предтечу. Этотъ языкъ такъ много обличалъ ея жизнь блудную. При жизни Іоанна, она была безсильна и не могла, какъ бы ей хотѣлось, насытиться своею местию. Теперь она дала полную волю своей необузданной жестокости и съ наслажденіемъ воззала остріе иглы въ языкъ Крестителя! Какая отвратительная месть—какое безчеловѣчіе, какая жестокость!!.

Запретила злая Иродіада честно погребсти тѣло Іоанна. Она боялась, чтобы не воскресъ Предтеча и снова не сталъ бы обличать блудницу. Тѣло Іоанна ученики тайно взяли изъ темницы и предали погребенію.

А главу Предтечу Иродіада «во дворцѣ своемъ закопа въ землѣ глубоко, на мѣстѣ сокровенномъ безчестномъ» (Обрѣтеніе честныя главы Іоанна 24 Февраля). Объ этомъ знала прислужница Ирода, упоминаемая въ Евангельской исторіи Іоанна, жена Хузана, извѣстная тѣмъ, что, купно съ другими женами благочестивыми, исцѣлилась отъ обдержавшей болѣзни и служила Спасителю отъ имѣній своихъ (Луки 8, — 2, 3). Благочестивая женщина поревновала о главѣ Праведника и тайно взяла ее изъ безчестнаго мѣста. Ни Иродъ, ни Иродіада ничего не знали о подвигѣ служанки.

Когда же дошла вѣсть объ Іисусѣ до Ирода, то онъ подумалъ, что это воскресъ изъ мертвыхъ Іоаннъ. вмѣстѣ съ Иродіадою сталъ онъ искать главу Крестителя и, не найдши ея въ положенномъ мѣстѣ, съ испугомъ говорилъ

своимъ домашнимъ: его же азъ усѣвнухъ Іоанна, той есть: той бо воста отъ мертвыхъ, и сего ради силы дѣются о немъ (Марк. 6,—16, 14).

И лишь времени много минувшу, воздагыъ Господь величайшую святыню—главу Іоанна для всемірнаго поклоненія. Свѣтильникъ сей чудный не остался на всегда подъ спудомъ, но поставленъ на свѣщницѣ и свѣтитъ всѣмъ, иже суть въ храмнѣ (Матѣ. 5,—15), въ великой православной Церкви.

Между тѣмъ не замедлилъ и гнѣвъ Господень посѣтитъ Ирода. Мѣра его беззаконій исполнилась и преисполнилась. Слишкомъ много зла сдѣлалъ онъ.

Благословеніе Господне на главѣ праведнаго, а уста нечестивыхъ покрыеть плачь безвременный; память праведныхъ съ похвалами, а имя нечестивыхъ угасаетъ (Притч. Солом. 10,—6, 7).

Скоро въ грѣховномъ семействѣ Ирода слышались вопли, а далѣе и совсѣмъ угасло имя нечестивыхъ.

Опозоренная жена Ирода, возвратилась къ своему отцу и повѣдала о нанесенномъ ей безчестіи. Разгнѣванный царь двинулъ полки свои на Ирода. Собралъ и Иродъ всю свою воинскую силу и вышелъ противъ Ареены. Промзошла кровопролитная битва, окончившаяся полнѣйшимъ пораженіемъ войскъ Ирода. Самъ онъ едва спасся. Такъ началась кара Господня надъ Иродомъ. Съ этого времени несчастія быстро слѣдовали одно за другимъ.

Кесарь лишилъ Ирода тетраршества и всего имѣнія и послалъ въ заточеніе. Здѣсь всѣ члены семейства владѣли жалкое существованіе: «въ тѣснотѣ и злостраданіи».

Скоро безвременно погибла и плясавица Иродія. Смерть ея была ужасна. Какъ бы въ воздаяніе за беззаконную пляску, послужившую причиною смерти Іоанна Крестителя,

смерть встрѣтила Иродію и приняла ее въ свои холодныя объятія — плавущемоу.

Она переходила зимою по льду черезъ рѣку. Божиимъ изволеніемъ, ледъ проломился подъ нею и она погрузилась въ воду по шею. Острыя льдины крѣпко сдавили шею ея, а ногами она не доставала рѣчного дна. И какъ «плясаше иногда ногами по земли, та оными дна въ рѣцѣ не достигающа, въ водѣ аки плясаніе твора движаше, колеблющей ю быстринѣ рѣчной». Трупъ, оторванный отъ головы, далеко унесло рѣчное теченіе, а голову, не мечемъ, но льдомъ отсѣченную, какъ нѣкогда главу Предтечи, принесли Ироду и Иродіадѣ...

А потомъ погибла съ шумомъ память Ирода и Иродіады. Смерть ихъ была повстинѣ люта, какъ смерть тяжкихъ грѣшниковъ: земля «пожре ихъ живыхъ».

Святый же Іоаннъ Предтеча на земли и на небеси прославляется.

У христіанъ славно имя его. Онъ почитается великимъ молитвенникомъ за наши согрѣшенія предъ престоломъ Всевышняго и чудеснымъ цѣлителемъ страдающихъ головными болѣзнями. Много храмовъ воздвигнуто въ честь Предтечи-мученика. Благочестивые христіане посвящаютъ не одинъ день въ году памяти Крестителя, почитан его великимъ молитвенникомъ и ходатаемъ о душахъ нашихъ. Послѣ Спасителя, Богоматери, Ангельскихъ ликовъ, — святая Церковь поставила его первымъ въ сонмѣ праведныхъ. Рождество Предтечи — 24 Іюня, Усѣкновенія главы — 29 Августа и Обрѣтеніе главы Крестителя — 24 Февраля — въ эти дни храмы Божіи переполнены чтущими память Крестителя Господня. Въ день Усѣкновенія главы христіане соблюдаютъ строгій постъ.

И въ дому Отца Небеснаго уготована Предтечѣ свѣтлая

обитель; и тамъ онъ «многихъ вѣнцевъ сподобися, яко дѣвственникъ, яко пустынножитель, яко учитель и проповѣдникъ покаянія, яко Пророкъ, яко Предтеча и Креститель, и яко мученикъ. Его же святыми молитвами, да и насъ на путь истиннаго покаянія-наставитъ, и царствія небснаго да сподобитъ Христосъ, милосердый Господь и Богъ нашъ, ему же слава со Отцемъ, и Святымъ Духомъ во вѣки, аминь (Синаксарь на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи)» .—

Діаконъ *Романъ Хойнацкій*.

Мысли о неотложной потребности нашей Епархіи.

Tempora mutantur, гласитъ латинская пословица... Нельзя не согласиться, что древняя поговорка особенно примѣнима къ нашему времени, когда жизненные условія мѣняются едва ли не съ каждымъ годомъ. Было время, и не такъ то давно, когда отцы наши не имѣли понятія ни о страхованіи домовъ, ни о страхованіи жизни человѣческой и благодушествовали въ своихъ незатѣйливыхъ скромныхъ домикахъ подъ соломенной или камышевой крышей. Но старина миновала: тѣсны стали для современнаго намъ поколѣнія покои дѣдовщины и вотъ мы создаемъ уже не крохотные домики, а «приличные дома» съ желѣзной крышей, съ корридорами и другими жизненными приспособленіями. Все это ничего, да бѣда то въ томъ, что эти такъ называемые «приличные домики» ужъ больно тяжелы для нашего болѣе чѣмъ скромнаго бюджета... А порой постройка съ современными приспособленіями и удобствами доводитъ насъ до тягостныхъ кредитовъ. Понятно, не легко идти противъ современныхъ жизненныхъ требованій и вкусовъ, отчасти уже потому одному, чтобы не навлечь на себя всевозможныхъ нареканій въ отсталости, въ рутинности и т. п. Вличекъ, коими влѣиваются едва ли не все старое, отжившее.

Вотъ и твняшься за другими, поспѣшаешь за «современностью» до послѣдней возможности... Богъ далъ построился; сколотилъ кое-какъ надворныя постройки и собираешься успокоиться отъ безконечныхъ денежныхъ затратъ. Да не тутъ было! Другая назойливая мысль является на смѣну прежнимъ: «вѣдь еще не все сдѣлано, а страховка дома? Надо же обезпечить затраченный на постройку дома капиталъ, а то, чего добраго останешься и безъ хаты и безъ гроша». И вотъ слышишь навести справки и о страховой преміи для своего дома. Кинешься въ земство, — тамъ предлагаютъ всеѣмъ ничтожную оцѣнку, справишься о томъ же у агентовъ специальныхъ страховыхъ обществъ, но эти щедрые оцѣнщики предлагаютъ тарифъ преміи поистинѣ разорительный, равносильный квартирному взносу. Что тутъ дѣлать? Какъ выйти изъ этого мучительнаго состоянія? Страшная мысль о возможности безвозвратной потери затраченнаго послѣдняго капитала, какъ мучительный кошмаръ, не даетъ покоя заботливому хозяину. А помочь горю нечѣмъ.

Невольно подумаешь въ минуту безпокойнаго чувства, — «что же это мы сами о себѣ не хлопочемъ? Отчего бы намъ самимъ не позаботиться объ устройствѣ взаимнаго страхованія отъ огня причтовыхъ зданій? Правда, въ настоящее время очень много появилось подцерковныхъ причтовыхъ зданій, построенныхъ на средства прихожанъ и Церквей и, пожалуй, большинство изъ духовенства вашего мало заинтересовано вопросомъ о страхованіи домовъ. Но мы позволимъ себѣ указать на необходимость страхованія не только собственныхъ причтовыхъ зданій, но и зданій подцерковныхъ. Вѣдь въ подцерковныхъ домахъ живетъ никто иной, а само же духовенство и, слѣдовательно, фактический владѣлецъ подцерковнаго зданія — лицо живущее въ немъ. Развѣ рѣдкость, что мы владѣемъ подцерковной постройкой если не до смерти

своей, то по меньшей мѣрѣ не два, не три, а много лѣтъ. Следовательно, мы пользуемся даровымъ помѣщеніемъ едвали не всю свою жизнь.

Неужели для насъ, фактическихъ владѣльцевъ церковнаго или общественнаго добра, безразлично будетъ, — гарантированъ ли пріютившій насъ домъ отъ несчастнаго случая, или же онъ въ волѣ всякой случайности. Это разъ. А съ другой стороны, — развѣ на насъ служителей Церкви не лежитъ нравственная обязанность заботиться объ интересахъ и пользѣ не только Церкви, но и церковныхъ построекъ, къ которымъ между прочимъ принадлежитъ и причтовая постройка? Думается, что чувство благодарности и нравственный нашъ долгъ служба для насъ, какъ фактическихъ хозяевъ причтовыхъ построекъ, достаточнымъ побужденіемъ къ заботѣ о безопасности и цѣлости церковнаго или общественнаго имущества. Въ своей небольшой замѣткѣ мы не намѣрены входить въ подробную разработку столь интересующаго насъ вопроса о взаимномъ страхованіи причтовыхъ зданій, а лишь позволяемъ себѣ напомнить своимъ собратамъ о существенной и неотложной нуждѣ нашей Епархіи. Вѣдь если мы сами будемъ равнодушно относиться къ своимъ нуждамъ, то кто же будетъ заботиться о нашемъ благоустройствѣ?

Инициатива въ дѣлѣ столь важномъ и неотложномъ должна исходить отъ насъ, такъ какъ мы нуждаемся въ благопріятномъ и желательномъ рѣшеніи столь жизненнаго вопроса, а не кто иной. За чѣмъ же остановка? И что намъ задумываться въ неотложности назрѣвшаго жизненнаго вопроса? Взаимное страхованіе зданій въ нашемъ Православномъ Вѣдомствѣ — дѣло вовсе не новое; и теперь уже не одна епархія пользуется добрыми плодами полезнаго учрежденія, какъ то: Кіевская, Ярославская и отчасти Томская. Что же мѣшаетъ намъ послѣдовать доброму примѣру нашихъ собратьевъ? По-

спѣшимъ же, не отвѣдывая «въ долгій ящикъ», воспользоваться опытами выработанными практикой тѣхъ епархій, гдѣ страховое дѣло поставлено на твердую почву и уже приносить желательные плоды. Правда, въ вышепоименованныхъ епархіяхъ взаимное страхование отъ огня включаетъ въ районъ своей дѣятельности не одни только причтовые зданія, но и зданія церкви епархія. Конечно и нашей Епархія также слѣдуетъ расширить кругъ дѣятельности предполагаемаго нами учрежденія взаимнаго страхования и включить въ него всѣ церковныя зданія, чѣмъ можно будетъ съ теченіемъ времени обезпечить существованіе церквей на случай пожара или капитальной перестройки.

Вотъ вкратцѣ тѣ мысли наши, которыми мы намѣрены были подѣлиться, при посредствѣ печати, съ своими собратами.

Священникъ *Василій Федотовъ*.

ПО ШКОЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Болѣе десяти лѣтъ прошло со времени возобновенія церковно-приходскихъ школъ, но до сихъ поръ вопросъ о сравнительномъ достоинствѣ школъ земскихъ и школъ духовнаго вѣдомства не перестаетъ затрогиваться въ періодической печати.

Не входя въ теоретическое обсужденіе этого предмета и не считая полезнымъ подводить сравнительную оцѣнку того или другого типа школъ, я бы желалъ, какъ лице стоящее въ рядахъ духовенства и близкое къ дѣлу народнаго образованія, подѣлиться съ читателями Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей тѣми впечатлѣніями, какія были вынесены мною отъ экзаменовъ въ различныхъ школахъ, въ Маѣ настоящаго года.

Мнѣ пришлось быть непосредственнымъ участникомъ въ экзаменахъ; въ первый разъ—12 Мая председателемъ испытательной экзаменаціонной комиссіи—въ земской школѣ О.—скаго уѣзда и во второй разъ—21 Мая членомъ такой-же комиссіи—въ церковно-приходской школѣ П.—скаго уѣзда.

Откровенно говоря, мнѣ какъ-то не вѣрилось въ хороший исходъ экзаменовъ въ церковной школѣ, куда я былъ назначенъ. Дѣло въ томъ, что въ прошломъ и настоящемъ годахъ учительницы перемѣнялись. А это, какъ извѣстно, явленія не желательныя въ школьной жизни и не смотря на это, экзамены прошли прекрасно. Ученики отвѣчали весьма осмысленно. Письмо правильное. Каллиграфія красивая. Но знаніе Закона Божія положительно не оставляетъ желать лучшаго.

Опасенія за блестящіе результаты экзамена въ этой школѣ были тѣмъ естественнѣе, что незадолго предъ этимъ произведенный мною экзаменъ въ земской школѣ О.—скаго уѣзда, — притомъ одной изъ лучшихъ, — оставилъ по себѣ самое выгодное впечатлѣніе, гдѣ, — кстати замѣтить, — преподавательскій персоналъ состоитъ: изъ священника законоучителя, учительницы (окончившей полный 8-лѣтній курсъ гимназій) и учителя.

Такимъ образомъ, подводя итоги всему сказанному и, принимая во вниманіе силы преподавателей въ этихъ школахъ, — при одинаковомъ ихъ высокомъ уровнѣ, нельзя не порадоваться за успѣхъ народнаго образованія. Энергично работаетъ хорошо обставленная земская школа, не отстаетъ и скромная церковно-приходская.

Священникъ *Т. В — вж.*

О школъ села Аношкина, Коротоякского уѣзда.

Церковно-приходская школа села Аношкина, Коротоякского уѣзда, вступаетъ въ третій годъ своего существованія. 26 Апрѣля сего года былъ произведенъ второй экзаменъ съ полнымъ выпускомъ всѣхъ представленныхъ къ экзаменамъ учениковъ. Успѣхи учениковъ этихъ годовъ на столько хороши, что тѣ, кому ближе всего стоитъ это дѣло, не могутъ не подѣлиться своею радостію: такъ, въ прошломъ году изъ шести удостоились двое похвальныхъ листовъ; въ нынѣшнемъ, — изъ пяти полные пять получили четыре ученика. Умѣніе читать по церковному (школа принимала дѣятельное участіе при Богослуженіи въ чтеніи и пѣніи), осмысленное знаніе Закона Божія, умѣнье бойко рѣшать задачи, стройное пѣніе, дисциплина и т. д. на столько расположили вниманіе испытательной комиссіи къ усиліямъ этой школы, предсѣдателемъ которой былъ глубоко-уважаемый Инспекторъ Коротоякского городского училища г-нъ Воронинъ, что она комиссия нашла нужнымъ, какъ поощреніе и для будущаго усилія школы, раздать книги ученикамъ съ своею надписью

Конечно, такому успѣху школы много способствовало добросовѣстное отношеніе завѣдующихъ этою школою; но нельзя скрыть и того, что матеріальный бытъ ея, который иногда можетъ служить большимъ тормазомъ, главнымъ образомъ, поддерживался Земскимъ Начальникомъ Миловскимъ, безучастно относившемся къ матеріальной жизни этой школы; а также и сельскимъ попечителемъ, врестьяниномъ П. З. Тепляковымъ, который за свою особую ревность по школъ въ нынѣшнемъ году получилъ даже благодарность изъ Отдѣленія. — Это великое утѣшеніе для безкорыстныхъ труженниковъ въ школъ.

«Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца нашего, иже на небесѣхъ» (Матѳ. гл. V, ст. 16)—этой школѣ особенно нужно быть неувыдающимъ сельнымъ кривомъ, какъ живущей въ сектанскомъ приходѣ и имѣющей просвѣтительно-миссіонерское назначеніе.

Священникъ *Іоаннъ Проскураковъ*.

ПО ВОПРОСАМЪ ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ. ЛИТУРГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Почему родители не присутствуютъ при бракосочетаніи ихъ дѣтей и желательна ли это? Указомъ Петра I-го, даннымъ 5 января 1724 г. по поводу «принужденныхъ браковъ», бывшихъ или по страху отъ родителей, или по принужденію господъ, безъ произволенія было повелѣно «учинить во всемъ Россійскомъ государствѣ такое запрещеніе, дабы отнынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь въ брачному сочетанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили, подъ опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а повеже много случается, что и неволею сочетаемые не дерзаютъ во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочетанныхъ житія; того ради... прежде вѣнчанія брачныхъ приводитъ родителей ихъ... въ присягѣ въ томъ, что одни не неволею ль женать сына, а другіе не неволею-ль замужъ дочь даютъ, также и господа съ рабами не такъ-ли поступаютъ».—Присяга эта наводила на предковъ нашихъ такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣнчаніи. А это отсутствіе ихъ сначала добровольное вошло потомъ во всеобщій обычай.

Между тѣмъ кому какъ не родителямъ естественнѣе всего помолиться о счастіи и благополучіи своихъ дѣтей и благословить: ибо *благословеніе родителей утверждаетъ дома чадъ.*

(Самарск. Епарх. Вѣд.).

Что означаетъ расположеніе перстней на престолѣ, указываемое въ Трѣбникѣ: «лежать на деснѣй странѣ святыя трапезы перстни ихъ (т. е. брачующихся) два, золотой и серебряный, серебряный убо уклоняся къ деснымъ, золотый же къ лѣвымъ, близъ другъ друга.

Значеніе такого расположенія перстней нужно объяснить по связи съ имѣющимъ наступить обмѣномъ колецъ между новобрачными. При обрученіи перстни налагаются на персты новобрачныхъ «первѣе мужу золотый, таже серебряный женѣ» въ знакъ преимущества мужа предъ женой и повиновенія жены мужу. Послѣ этого совершается тоекратный обмѣнъ, при участіи воспріемниковъ, а на рукахъ новобрачныхъ получаютъ перстни: у жениха невѣстинъ (серебряный), а у невѣсты жениховъ (золотой). Таково именно требованіе церковнаго устава; ибо перстень есть залогъ и какъ таковой долженъ храниться у другого. Онъ есть постоянный напоминатель о близкомъ лицѣ. Поэтому не было бы смысла, если бы у каждаго изъ брачующихся—у жениха и невѣсты—оказался свой перстень. О себѣ самихъ всѣ помнятъ, и даже съ излишкомъ, болѣе особаго напоминанія. Обмѣномъ же колецъ церковь хочетъ навсегда закрѣпить взаимное памятованіе брачующихся другъ о другѣ. Кромѣ того обмѣнъ колецъ совершается еще и затѣмъ, чтобы «женской слабости придать мужественный духъ и дать ей (женѣ) понять, что она входитъ въ согласіе съ мужемъ во всѣхъ дѣлахъ его». (Нов. Свр. ч. IV, 10, § 9).

Почему на отпустъ вѣнчанія воспоминаются св. Равноап. Константинъ и Елена и св. Великомученикъ Прокопій?

Для управленія Римской имперіей и для распространенія и утвержденія вѣры Христовой Богъ избралъ благочестивыхъ царей Константина и мать его Елену, которыхъ церковь и назвала боговѣнчанными и равноапостольными: почему и призываетъ ихъ въ молитвахъ, какъ своихъ покровителей. Что касается поминаенія св. Великомуч. Прокопія, то изъ житія его (8 іюля) видно, что онъ научилъ двѣнадцать благородныхъ женъ отъ брачныхъ одеждъ и радостей идти на мученическую смерть за вѣру Христову съ веселіемъ и радостію, какъ на брачный пиръ. Воспоминаніе о семъ указываетъ на то, чтобы мужъ и жена, состоя въ бракѣ, сохраняли цѣломудріе и христіанское благочестіе, отличались ревностію по Богѣ и вѣрѣ Христовой, за что они, какъ родоначальники имѣющаго произойти отъ нихъ потомства, и получаютъ вѣнцы въ царствіи небесномъ. (Тамъ-же).

Отъ второклассной Церковно-регентской школы при Воронежскомъ Алексѣево-Акатовѣ монастырѣ.

Въ Маѣ сего года въ этой школѣ окончили курсъ ученія съ званіемъ помощника учителя школы грамоты и помощника регента церковнаго хора семь: Гавріилъ Гиренко—сынъ крестьянина Трофима Гиренко слободы Уразовой Валуйскаго уѣзда,—Іоаннъ Ильинскій—сынъ діакона слоб. Конопляновки Бирюченскаго уѣзда Михаила Ильинскаго,—Стефанъ Масленниковъ,—сынъ крестьянина с. Очарда Борисоглѣбскаго уѣзда Тамбовской губерніи Іоанна Масленникова,—Василій Поповъ—сынъ псаломщика с. Крутыхъ горъ, Задонскаго уѣзда Михаила Попова,—Іоаннъ Сенчуковъ—сынъ мѣщанина г. Задонска Никифора Сенчукова,—Михаилъ Ситнянскій—сынъ крестьянина слоб. Петровки Павловскаго уѣзда Василя

Ситнянського и Стефанъ Титаренко—сынъ крестьянина слоб. Рѣпьевки Коротоякского уѣзда Максима Титаренко.

На открывшіяся, за выбытіемъ ихъ, семь свободныхъ вакансій могутъ въ младшее отдѣленіе сей второклассной церковно-регентской школы при Алексѣевскомъ монастырѣ въ архіерейскомъ домѣ поступать желающіе. Прошенія подаются на имя Преосвященнаго Настоятеля Алексѣевского въ г. Воронежѣ монастыря, написанныя самими желающими учиться тутъ, съ приложеніемъ: свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы или свѣдѣнія отъ мѣстнаго священника въ знаніи предметовъ курса этой одноклассной школы по программѣ оной;—свидѣтельства мѣстнаго причта о безукоризненномъ поведеніи, — съ означеніемъ при этомъ, какимъ голосомъ для церковнаго пѣнія владѣеть и свѣдушь ли въ пѣніи—дискантъ отъ перваго «до» до 3-го «до», альтъ отъ «до» до втораго «фа», — о полномъ здоровомъ состояніи для беззатруднительнаго пребыванія во все время ученія въ общежитіи въ продолженіи 3 лѣтъ, — о лѣтахъ удостовѣренныхъ метрическою выписью. Приѣмъ по экзамену, — въ предѣлахъ требованій программы одноклассной церковно приходской школы, при непремѣнномъ условіи имѣнія хорошаго голоса для церковнаго пѣнія и способности развитія его въ регентствѣ, — 18, 19 и 20 Августа; но мальчики могутъ являться и заблаговременно для предварительнаго испробованія ихъ голоса и способности къ пѣнію регентомъ хора и учителемъ пѣнія и музыки въ школѣ.

Все учащіеся въ школѣ живутъ въ общежитіи ея съ готовымъ тутъ продовольствіемъ. Изъ родительскаго дома каждый при поступленіи на житье въ школѣ долженъ имѣть: шесть перемѣвъ бѣлья, 4 пары чулокъ, 2 утиральника, 2 простыни, пару сапогъ, шапку или картузь и верхнюю домашнюю одежду, какая обыкновенно носится въ селеніи и дома.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ. бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь проверены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Заѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Заѣтъ съ Псалтирю въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р. въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20 к.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается кинноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ анаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминанье, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ. въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к., въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Москов-

скаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстого «Царство Божіе внутри васъ» предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образованіе и школа. Свящ. І. Фуделя. Цѣна 40 к.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ

въ 12 красокъ, на 48 ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданія К. П. Побѣдоносцева:

Мооковскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Де-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Томы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господи. Цѣна 50 к.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести разнообразныхъ форматомъ и цѣнъ.

Продолжается подписка на 1898 г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНИЯ
«ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ» сочиненіе *Гельвальда*.

12 томовъ сочиненій **ФЕНИМОРА КУПЕРА**

1) Звѣробой, 2) Слѣдопытъ, 3) Послѣдній изъ могиканъ,
4) Піонеры, 5) Прерія, 6) Блуждающій огонь, 7) На сушѣ
и на морѣ, 8) Хижица на холмѣ, 9) Краснокожіе, 10) Крас-
ный корсаръ, 11) Колонія на кратерѣ, 12) Цѣнитель моря.

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ съ дост. и перес.
во всѣ города Россіи шесть руб. За границу 8 руб.

Контора и редакция: С.-Петербургъ, Стремянная, соб. домъ № 12.

УКАЗАТЕЛЬ

ДНЕЙ НЕДЕЛИ НА 2,200 ЛѢТЪ

Др. М. ГЛУБОКОВСКАГО.

«Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ
Правительствующемъ Синодѣ» объ этомъ Указатель дали
слѣдующій отзывъ (1897 г. № 24, стрр. 828—829), приво-
димый здѣсь въ извлеченіи:

«Этотъ Указатель... приспособленъ такъ, что его легко
повѣсить на стѣнѣ—въ полной увѣренности, что онъ будетъ
служить даже украшеніемъ... При пособіи его можно узнать

многое *быстро* и совершенно безошибочно... Нужно дважды передвинуть кружокъ,—и тогда получится прямой отвѣтъ, на какой именно день недѣли приходится извѣстное число даннаго года... И это одинаково относится и къ годамъ високоснымъ..., и для новаго стиля... Тѣ же простые приемы употребляются для обратныхъ дѣйствій, при отысканіи числа по дню мѣсяца и году и даже по дню въ цѣломъ годѣ...

...«Этотъ *Указатель* полезенъ въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ; между прочимъ, и для *духовенства*, у котораго подобныя справки такъ часто вызываются не только любознательностію, но и неотложными запросами ихъ пастырской практики. Само собою понятно, что онъ въ высшей степени пригоденъ при всякихъ соответственныхъ вычисленіяхъ для историческихъ занятій и можетъ быть рекомендованъ для учебныхъ заведеній и школъ... Что касается достоинства *Указателя*, то легкость пользованія имъ и точность показаній его несомнѣнны... Цѣна—80 коп. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою должна быть признана умѣренною».

«*Указатель дней недѣли*» замѣняющій календарь на 2200 лѣтъ отъ Р. Х., высылается въ толстомъ картонѣ, причемъ, на случай порчи въ пути, *бесплатно* прилагается второй листъ, такъ что, въ случаѣ порчи, каждый смѣлъ легко можетъ исправить *Указатель* и сдѣлать его безукоризненнымъ со внѣшней стороны.

Цѣна съ перес. **одинъ рубль** (изъ каковой суммы, вслѣдствіе тщательности упаковки, одна пересылка обходится около 40 коп.).

Обращаться при выпискѣ по адресу: «Москва. Журналу *Дѣло*» (Самотецкая Садовая, д. № 245).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вселенскіе соборы.

Св. Іоаннъ Предтеча—Креститель Господень.—Діакона *Романа Хойнацкаго*.

Мысли о неотложной потребности нашей Епархіи.—Священника *Василія Федотова*.

По школьному вопросу.—Священника *Т. Б—ва*.

О школь сѣла Аношкина, Коротоявскаго уѣзда.—Священника *Іоанна Проскурякова*.

По вопросамъ Пастырской Правтики.

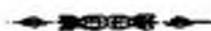
Отъ второклассной Церковно-регентской школы при Воронежскомъ Алексѣево-Акатовѣ монастырѣ.

Объявленія.

Въ приложеніи.—Отчетъ Воронежскаго Братства святителей Митрофана и Тихона за 1897 годъ.



Редакторъ, Ревторъ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.



Доввол. Цезаурою Воронежъ. Іюня 15 дня 1898 г. Цензоръ Прот. *Я. Палицынъ*.

Изъ поименованныхъ лицъ г.г. Богородицкій, Ильинскій и Чубинскій составили собою особый отдѣлъ комиссіи—комиссію по завѣдыванію свѣтовымъ аппаратомъ и по добыванію газовъ для друмондова свѣта и по наблюденію за порядкомъ во время чтенія. Въ такомъ составѣ возобновленная комиссія народныхъ чтеній дружно взялась за свое дѣло и съ должнымъ вниманіемъ исполняла принятое ею на себя порученіе. Составлена была новая годовая программа чтеній съ точнымъ распределеніемъ предметовъ чтенія и назначеніе чтецовъ; при чемъ на каждое чтеніе назначалось двѣ статьи: одна—догматическая—вѣроучительнаго содержанія, другая—церковно-историческая, вообще повѣствовательная. На темы церковно-историческія читались статьи по книгѣ, и чтенія такія иллюстрировались свѣтовыми картинами, а на догматическія темы чтенія составлялись ректоромъ, инспекторомъ духовной семинаріи и другими преподавателями той-же семинаріи, а также и законоучителями вышеупомянутыхъ среднихъ учебныхъ заведеній и представлялись предварительно на просмотръ Епархіальному Преосвященному Анастасію или ректору духовной семинаріи. Догматическія чтенія рассчитывались на 25—30 мин., а чтенія по книгѣ съ свѣтовыми картинами на 40—50 мин.

Чтенія догматическаго содержанія, какъ требующія большаго напряженія вниманія отъ слушателей, поставлялись въ программѣ на первомъ мѣствѣ.

По характеру изложенія такія чтенія рассчитывались на средній уровень посѣтителей. Программа этихъ чтеній приложена въ концѣ сего отчета.

При составленіи программы имѣлась въ виду, между прочимъ, и та цѣль, чтобы назначаемыя чтенія соотвѣт-

ствовали воспоминаемымъ на недѣлѣ Православною Церковью священнымъ или церковнымъ событіямъ. Такъ, на 23 ноября назначено было чтеніе о св. Митрофанѣ Воронежскомъ, на 28 декабря о славѣ Господа нашего Иисуса Христа, въ недѣлю православія о торжествѣ православія и о Великомъ постѣ. Кромѣ того на Великій постъ, назначены были по волѣ Преосвященнѣйшаго Анастасія, какъ предсѣдателя Воронежскаго Отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества, четыре чтенія о Св. Землѣ съ свѣтовыми картинами, выписанными имъ на срокъ изъ Совѣта Императорскаго Палестинскаго Общества изъ С.-Петербурга. Каждое чтеніе посѣщалось Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, начиналось и оканчивалось архипастырскимъ его благословеніемъ, преподаваемымъ всему народу.

Чтенія эти производили самое доброе впечатлѣніе и выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ посѣтителей было такъ много, что за тѣсною помѣщеніемъ приходилось многимъ отказывать.

Главное, что привлекало слушателей, это — назидательность чтеній; но справедливость требуетъ упомянуть и о другихъ, такъ сказать, внѣшнихъ условіяхъ, способствовавшихъ успѣхамъ дѣла.

Во-1-хъ, чтенія эти велись лицами компетентными какъ вообще въ образовательномъ отношеніи, такъ и въ частности въ пониманіи технической части веденія такихъ чтеній. Ясная, отчетливая, выразительная дикція лекторовъ обращала на себя особое вниманіе слушателей.

Во-2-хъ, вновь пріобрѣтенныя свѣтоты картины настолько вѣрно изображали представляемые событія, что невольно переносили слушателя въ тотъ историческій міръ, эпизодъ котораго представляла сама картина. Нѣ-

которыя картины были удачно воспроизведенныя копіи художественныхъ работъ профес. Васнецова.

И наконецъ, въ 3-хъ, каждое чтеніе начиналось, сопровождалось и оканчивалось церковными пѣснопѣніями, безукоризненно исполнявшимися хоромъ изъ воспитанниковъ мѣстной духовной семинаріи, а во время Рождественскихъ святокъ — пѣвчими Его Преосвященства. Разнообразіе церковныхъ пѣснопѣній изящныхъ композицій, соответствующихъ назначенному чтенію и образцовая стройность въ выполненіи ихъ всегда доставляли посѣтителямъ духовное наслажденіе.

Неудивительно, что при такихъ условіяхъ веденія чтеній въ читальномъ залѣ соблюдалась всегда образцовая тишина.

Также пользуются народною любовью религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами, совершаемыя и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Чтенія эти и въ селахъ обставляются нѣкоторой торжественностью; они ведутся большею частью самими священниками; на нихъ участвуютъ пѣвчіе, исполняющіе равныя церковныя пѣснопѣнія и даже концерты разныхъ композиторовъ, какъ на примѣръ, въ с. Шаталовкѣ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, гдѣ вокальной частью завѣдываетъ мѣстный діаконъ Инцеровъ, онъ же и лекторъ подъ непосредственнымъ руководствомъ священника М. Аполлосова. Чтенія посѣщаютъ официальные лица. Вслѣдствіе страшной тѣсноты, сообщаетъ священникъ М. Аполлосовъ, пришлось одно и то же чтеніе повторять три раза: для дѣтей, для мужчинъ и для женщинъ. Въ результатѣ заведенныхъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, уличныя собранія, нѣкогда продолжавшіяся за полночь, стали сами собою уничтожаться.

Въ с. Красномъ, Коротоякского уѣзда, сообщаетъ священникъ о. Д. Александровъ, при церковно-приходской школѣ было всѣхъ 11 чтеній (при участіи діакона М. Гришина) церковно-историческаго содержанія. Посѣтителей всегда было столько, сколько въ состояніи вмѣстить церковно-приходская школа (до 300 человекъ). А въ с. Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, на подобныхъ чтеніяхъ у священника Іоанна Кузьмина бываетъ такая масса прихожанъ, что за недостаткомъ кислорода въ воздухѣ прекращается дѣйствіе свѣтоваго аппарата. Пользовались успѣхомъ народныя чтенія и въ селѣ Новой Хворостани (Давыдовка тожъ), совершаемыя діакономъ М. Дѣвицкимъ. Съ 9 февраля по 21 декабря у него состоялось 15 чтеній.

Въ слободѣ Подгорной, Богучарскаго уѣзда, чтенія съ свѣтовыми картинами ведутся на счетъ мѣстнаго священника М. Автомова и учителя мѣстной земской школы З. Евфимьева. Предъ открытіемъ чтеній тамъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ участіемъ пѣвчихъ. Кромѣ указанныхъ мѣстъ въ Воронежской епархіи чтенія съ свѣтовыми картинами ведутся и въ нѣкоторыхъ другихъ приходахъ, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, еще не доставлено подробныхъ годовыхъ отчетовъ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства даны вновь разрѣшенія на веденіе народныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами: 1) священнику Казанской церкви села Боринскихъ заводовъ, Задонскаго уѣзда, Петру Оболенскому, 2) священнику Воскресенской церкви слоб. Красной, Новохоперскаго уѣзда, Михаилу Пахомову, 3) священнику Ильинской церкви села Краснаго, Коротоякского уѣзда, Дмитрію Александрову, 4) священнику Ильинской церкви слоб. Гордіенковой, Богучарскаго

уѣзда, Митрофану Попову, 5) завѣдывающему Новосотенской второклассной церковно-приходской школой, священнику слоб. Харьковской, Острогожскаго уѣзда Іакову Красовскому, 6) священнику села Рудни, Богучарскаго уѣзда, Александру Голубятникову, 7) протоіерею села Голой Сновы, Землянскаго уѣзда, Николаю Попову, 8) священнослужителямъ села Никольскаго, Богучарскаго уѣзда, — и по ходатайству Бирюченскаго уѣзднаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго училищнаго совѣта разрѣшено веденіе чтеній: 9) въ слоб. Волоковкѣ, 10) Ютановкѣ, 11) Старой Ивановкѣ, 12) Нижней Лубянкѣ, 13) Лутовиновой и въ хуторахъ: 14) Становомъ, 15) Волчьемъ и 16) Покровскомъ подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ, и по изданіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ, и съ свѣтовыми картинами, одобренными русской духовной цензурой. Такимъ образомъ всѣхъ мѣстъ чтеній съ свѣтовыми картинами въ Воронежской епархіи въ отчетномъ году считалось съ прежде разрѣшенными 54.

Вслѣдствіе значительнаго количества поступающихъ въ Совѣтъ Братства письменныхъ ходатайствъ и личныхъ обращеній о выдачѣ свѣтовыхъ картинъ во временное пользованіе въ разныя мѣста епархіи въ этомъ году, Совѣтъ Братства нашелъ возможнымъ рѣшить это дѣло въ такомъ смыслѣ: выдавать съ 15 ноября по 15 марта опредѣленное количество свѣтовыхъ картинъ для временнаго пользованія: а) бесплатно, б) только членамъ Братства св. Митрофана и Тихона, в) по предварительному разрѣшенію Совѣта Братства и г) не болѣе 5 разъ въ годъ въ каждое мѣсто и съ предупрежденіемъ что поврежденіе каждой свѣтовой картины должно быть обезпечено двумя рублями, и что обратная высылка

картинъ въ Братство должна быть оплачена на мѣстѣ отправления.

Вслѣдствіе такого постановленія свѣтоты картины въ отчетномъ году выдавались по г. Воронежу и высылались въ уѣзды.

Миссіонерская дѣятельность.

Переходя, затѣмъ, къ миссіонерской просвѣтительной дѣятельности Совѣта Братства, нельзя не указать первѣе всего на тѣ мѣропріятія, которыя выработаны Совѣтомъ въ отчетномъ году для успѣшной борьбы съ мѣстными расколомъ, сектантствомъ и толстовскими заблужденіями. Съ этою цѣлью во 1) при Совѣтѣ Братства и по его стараніямъ образовался особый кружокъ лицъ (изъ ректора духовной семинаріи, протоіерея А. М. Спасскаго, преподавателя науки о расколѣ духовной семинаріи П. П. Оболенскаго, епархіальнаго миссіонера Т. С. Рождественскаго и всѣхъ окружныхъ миссіонеровъ Воронежской епархіи), который принялъ на себя заботу содѣйствовать успѣху миссіонерскаго дѣла въ Воронежской епархіи, какъ добываніемъ мѣстныхъ свѣдѣній о состояніи раскола и сектантства въ епархіи, такъ и личнымъ участіемъ въ составленіи брошюръ и листовъ миссіонерскаго полемическаго характера, на ежегодное изданіе каковыхъ ассигновано изъ денежныхъ средствъ Братства до 150 руб. 2) Для обличенія и опроверженія толстовскаго лжеученія, распространяемаго въ Острогожскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ кружкомъ неблагонамѣренныхъ людей, группирующихся около землевладѣльца Черткова, Совѣтомъ Братства при содѣйствіи особой комиссіи изъ преподавателей духовной семинаріи, ком-

петентныхъ въ области полемико-апологетической литературы, подъ предсѣдательствомъ о. ректора, составленъ списокъ книгъ, направленныхъ къ обличенію лжеученія графа Л. Толстого. Рекомендуемая книги слѣдующія: 1) *Александръ Орфано*. „Въ чемъ должна заключаться истинная вѣра каждаго человѣка“. Это сочиненіе есть критическій разборъ книги Л. Толстого: „Въ чемъ моя вѣра“, и удостоено преміи высокопреосвященнаго Макарія. 2) *А. Гусевъ*. „Графъ Л. Н. Толстой и его мнимо-новая вѣра“. 3) *Его же*. Основные религіозныя начала графа Л. Толстого. 4) *Его же*. Отдѣльныя брошюры: а) „Любовь къ людямъ въ ученіи гр. Л. Толстого и его руководителей“. б) „Необходимость внѣшняго богопочитанія“, в) „О бракѣ и безбрачїи“, противъ „Крейцеровой Сوناتы“, г) „О клятвѣ и присягѣ“. 5) *Никаноръ, архіепископъ Херсонскій*. „Противъ графа Л. Толстого восемь бесѣдъ, изданныхъ въ одной книгѣ“. 6) *Буткевичъ*, свящ. „Послѣднее сочиненіе графа Л. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. (Критическій разборъ). 7) *Его же*. „Нагорная проповѣдь“. Часть I. По поводу лжеученій графа Л. Толстого. 8) *Рождественъ*. „Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Л. Толстымъ на Православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство“. 9) Плоды ученія графа Л. Толстого. (Приложеніе къ Церк. Вѣд. за 1896 г.)

Всѣ эти сочиненія рекомендуются, какъ полезнае руководство только для священнослужителей, но отнюдь не могутъ служить они назидательнымъ чтеніемъ для тѣхъ прихожанъ-мірянъ, которые пользуются книгами изъ церковныхъ библіотекъ и недостаточно знакомы съ положительнымъ вѣро-нравоученіемъ Православной Церкви.

Дѣятельность пастырей-членовъ Братства состояла по миссіонерству въ публичныхъ и частныхъ бесѣдахъ съ заблудшими чадами Православной Церкви.

Въ Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, священникомъ І. Кузьминымъ, діакономъ С. Ядохинымъ при участіи крестьянина И. Болдинова ведутся собесѣдованія съ мѣстными раскольниками по предметамъ равномыслія ихъ съ ученіемъ Православной Церкви въ домѣ священника и въ старообрядческой моленной. Въ с. Новопокровскомъ, Воронежскаго уѣзда, священникомъ Ѳ. Глаголевымъ ведены были по домамъ раскольниковъ 21 бесѣда о постоянномъ присутствіи въ нашей Православной Церкви чудодѣйственной силы Божіей, обнаруживающейся въ нетлѣннй мощей св. угодниковъ Божіихъ и о происходящихъ отъ нихъ и отъ чудотворныхъ иконъ исцѣленій и объ отсутствіи этихъ признаковъ у глаголемыхъ старообрядцевъ. Благодаря усиленнымъ заботамъ пастырей церкви о вразумленіи заблудшихъ чадъ Православной Церкви, справедливость требуетъ сказать, что миссіонерская дѣятельность была безуспѣшна.

Въ с. Клеповкѣ, Павловскаго уѣзда, благодаря противораскольническимъ бесѣдамъ, сектанты оставили безчинствовать въ свои праздники, какъ было прежде.

Въ нынѣшнемъ году уже не было разгула въ честь Мардохея, который прааднуется на 2-й недѣлѣ Великаго поста.

Вообще въ результатѣ воздѣйствія нашихъ пастырей на раскольниковъ и сектантовъ являются болѣе миролюбивыя отношенія ихъ къ православнымъ; нѣкоторые сектанты посылаютъ своихъ дѣтей въ школы и нерѣдко обращаются къ священнику за разъясненіемъ своихъ недоразумѣній въ религіозной области.

Но болѣе отрадные результаты миссіонерской дѣятельности составляютъ случаи обращенія раскольниковъ и сектантовъ въ православіе: въ Красномъ Логу, Воронежскаго уѣзда, въ селѣ Гваздѣ, Павловскаго уѣзда, въ селѣ Солонецкомъ, Коротоякскаго уѣзда, въ городѣ Валуйкахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

Успенская приходская библіотека въ слободѣ Бутурлиновкѣ, Бобровскаго уѣзда.

Къ 1-му января 1897 года въ библіотекѣ находилось книгъ, брошюръ и журналовъ 673 названія, въ количествѣ 902 томиковъ, стоимостью по номинальной цѣнѣ съ переплетомъ въ 358 р. 75 к.

Въ отчетномъ году въ библіотеку поступило покупкою и пожертвованіями отъ разныхъ учрежденій и лицъ книгъ, журналовъ, брошюръ и плановъ 61 названіе, въ количествѣ 102 томиковъ на сумму 66 руб. 74 коп.

Къ 1-му января 1898 года въ библіотекѣ находится книгъ, журналовъ и брошюръ 754 названія, въ количествѣ 1014 томиковъ, стоимостью съ переплетомъ въ 425 руб. 49 коп.

Библіотека открывается по воскреснымъ днямъ, съ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера. Подписчики приходили въ библіотеку 2584 раза. Число подписчиковъ обыкновенно зимой увеличивалось, а лѣтомъ уменьшалось. Чаще всего выдавались книги учащимся.

Библіотена Братства при Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ.

Въ отчетномъ году въ библіотеку Братства выписано было журналовъ на 209 р. 25 к.

Всѣхъ книгъ состояло 2173 названія, въ 4327 экземплярахъ. Вновь подписавшихся абонентовъ было 173. Залоговыхъ денегъ, внесенныхъ абонентами въ размѣръ отъ 30 коп. въ обезпеченіе цѣлости и исправнаго возвращенія книгъ, имѣется 363 р., изъ коихъ 300 р. хранятся по книжкѣ за № 12008 въ сберегательной кассѣ Воронежскаго отдѣленія Государственнаго Банка. Чтеніе книгъ бесплатное.

Въ читальнѣ бібліотеки спрашивали книги въ отчетномъ году 2348 человекъ. Число посѣщеній бібліотеки простиралось до 10628, число требованій книгъ и журналовъ до 24038.

Въ отчетномъ году подписчиковъ было меньше, чѣмъ въ прошломъ, по случаю продолжительнаго ремонта зданія, въ которомъ помѣщается бібліотека.

Изъ бібліотеки выдавались: а) книги по изъясненію свящ. писанія

Догматическому богословію.

Нравственному богословію.

Твореніямъ свв. отцевъ.

Литургикъ.

Пастырскому богословію.

Исторіи церкви

Гомилетикъ.

Исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства.

Смѣси.

и б) періодическія изданія:

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости.

Благовѣсть.

Богословскій Вѣстникъ.

Богословскій Библиографическій Листокъ.

- Братское Слово.
Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости.
Воскресная Бесѣда.
Воскресный День.
Воскресное Чтеніе.
Воспитаніе и Обученіе.
Вѣра и Разумъ.
Вѣстникъ Россійскаго Общ. Краснаго Креста.
Домашняя Бесѣда.
Донскія Епархіальныя Вѣдомости.
Досугъ и Дѣло
Другъ Истины.
Душеполезный Собесѣдникъ.
Душеполезное Чтеніе
Дѣтскій Отдыхъ.
Дѣтское Чтеніе.
Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости.
Журналь Министерства Народнаго Просвѣщенія
Извѣстія Славянскаго С.-Пб. Благ. Общ.
Историческій Вѣстникъ.
Кіевскіе Листки.
Кормчій.
L' Union Chretienne Revue Orthodoxe.
Мірской Вѣстникъ.
Миссіонерское Обзорѣніе.
Миссіонерскій Сборникъ.
Московскія Церковныя Вѣдомости.
Народное Образованіе.
Наставленія и Утѣшенія св. Вѣры Хр.
Образованіе.
Одесскій Воскресный Листокъ.
Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

Пастырскій Собесѣдникъ.
Педагогическій Листокъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православное Обзорѣніе.
Православный Собесѣдникъ.
Проповѣдническій Листокъ.
Радость Христіанина.
Родникъ.
Руководство для сельскихъ пастырей.
Русское Обзорѣніе.
Русская Школа.
Русскій Паломникъ.
Славянскія Извѣстія.
С.-Петербург. Духовный Вѣстникъ.
Странникъ.
Съ Церковнаго Амвона.
Труды Кіевской Духовной Академіи.
Херсонскія Епарх. Вѣдомости
Христіанское Чтеніе.
Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
Церковно-приходская Школа.
Чтенія въ Общест. Любит. дух. просвѣщенія.

Книги, поступившія въ бібліотечку Братства свв. Митрофана
и Тихона въ видѣ приложеній къ разнымъ журналамъ за
1897 годъ.

Приложенія къ „Русскому Паломнику“:

- 1) Св. Іоаннь Златоустъ. Его избранныя творенія.
- 2) Задушевное Слово. Сборникъ избранныхъ духовныхъ стихотвореній.

3) Каллиста. Повѣсть изъ жизни карагенскихъ христіанъ.

4) Дневникъ протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кровштадтскаго).

5) Св. Іоаннъ Златоустъ; его жизнь и дѣятельность.

6) Фарраръ Ф. Сквозь мракъ къ свѣту или на разсвѣтѣ христіанства. Повѣсть изъ временъ нероновскаго гоненія на христіанъ. Часть I—II.

7) Остроумовъ. Святѣни нашего сѣвера. Путешествіе по Соловкамъ, Валааму и другимъ обителямъ сѣверной Россіи.

8) Догуревичъ. Свѣтъ Азіи. Распространеніе христіанства въ Сибири въ связи съ описаніемъ быта, нравовъ, обычаевъ и религіозныхъ вѣрованій инородцевъ этого края.

9) Справочная книга. Распоряженія и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Приложение къ „Паст. Соб.“.

10) Воскресный Собесѣдникъ. Выпускъ IV. Сборникъ статей изъ исторіи христіанской церкви для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Приложение къ „Воскресному Дню“.

11) Проповѣди. Прилож. къ „Руков. для сельск. пастырей“.

12) Христіанская Бесѣда. Проповѣди и статьи для навидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ № 1—12. Прилож. къ „Пастырск. Собесѣд.“.

13) Вѣбогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря съ пасомыми на воскресныя евангельскія чтенія всего года. Выпускъ II. Составилъ свящ. Вас. Кудрицкій. Прилож. къ „Воскресному Чтенію“.

14) Церковный годъ пастыря проповѣдника. Проповѣдническій сборникъ, составленный примѣнительно къ программѣ въбогослужебныхъ собесѣдованій на воскресные и праздничные дни всего года. Выпускъ I-й Приложение къ „Паст. Соб.“.

Приложенія при журналѣ „Природа и Люди“.

15) Какъ узнать характеръ человѣка? Опредѣленіе характера по чертамъ лица, по рукамъ, по почерку и по внѣшнему виду головы.

16) Ураловъ Н. На верблюдахъ. Воспоминаніе изъ жизни въ Средней Азіи.

17) Фигье Л. Исторія чудеснаго.

18) Хедсонъ У. Натуралистъ на Ла-Платѣ. Часть I-я.

19) То же. Часть II-ая.

20) Озерковъ Д. Общедоступная пиротехнія.

21) Майльсъ А. Естественная исторія. Въ разсказахъ, живописующихъ природу, нравы и обычаи животныхъ. Переводъ съ англійскаго Марка Басанина.

22) Лансонъ Г. Исторія французской литературы. XIX вѣка. Переводъ съ французскаго подъ редакціей П. Морозова. Приложение въ журналъ „Образованіе“.

23) Гр. Ф-та. Завоеваніе воздуха. Очеркъ изъ исторіи воздухоплаванія. Приложение въ журн. „Природа и Люди“.

24) Орловъ В. Избранныя пѣснопѣніи Православной церкви. Приложение при журн. „Русск. Пал.“.

25) Школьный календарь 1897—1898 г.г. Приложение при „Народн. Образов.“.

Книги, пожертвованныя въ бібліотекѣ Братства:

26) Духовное завѣщаніе св. Митрофана, Епископа Воронежскаго. По рукописи Московской синодальной (патріаршей) бібліотеки. Съ изображ. и автографомъ святителя. Пожертвов. священникомъ Стефаномъ Звѣревымъ.

27) Звѣревъ, свящ. Матеріалы для жизнеописанія св. Митрофана, перваго епископа Воронежскаго. Выпускъ I-й. Пожертвована авторомъ.

28) Памятная книжка Воронежской губерніи 1897 г. Пожертвована Воронежскимъ Губернск. Статистическимъ Комитетомъ.

Выписывались въ отчетномъ году въ бібліотекѣ въ количествѣ 41 названія періодическія изданія:

1. Богословскій Вѣстникъ.

Богословскій Библиографическій Листокъ.

Братское Слово.

Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости (въ 2-хъ экз. безвозмездно высылаются редакціей).

5. Воскресное Чтеніе.

Вѣра и Разумъ.

Воскресный День.

Воспитаніе и Обученіе.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.

10. Досугъ и Дѣло.

Душеполезный Собесѣдникъ.

Душеполезное Чтеніе (въ 2-хъ экзempl.).

Дѣтскій Отдыхъ.

Дѣтское Чтеніе.

15. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

- Историческій Вѣстникъ.
Кормчій.
Миссіонерское Обзорѣніе.
Миссіонерскій Сборникъ.
20. Московскія Церковныя Вѣдомости.
Народное Образованіе.
Наставленіе и Утѣшеніе св. Вѣры Христіан.
Образованіе.
Пастырскій Собесѣдникъ.
25. Педагогическій Листокъ.
Православный Благовѣстникъ.
Православный Собесѣдникъ.
Природа и Люди.
Проповѣдническій Листокъ.
30. Родникъ (въ 2-хъ экземплярахъ).
Руководство для сельскихъ пастырей.
Русскій Паломникъ (въ 2-хъ экземплярахъ).
Русское Обзорѣніе.
Русская Школа.
35. Странникъ.
С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ.
Труды Кіевской Духовной Академіи.
Христіанское Чтеніе.
Церковныя Вѣдомости.
Церковный Вѣстникъ.
41. Церковно-приходская Школа.