

Годъ **XLII**-й.

5-го Августа 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 31-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Опредѣлены на мѣста:**—псаломщицкое. Окончившій курсъ Муромскаго Духовнаго училища Николай Третьяковъ, 26 іюня, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ село Козлово, Александровскаго уѣзда.

**Праздныя мѣста:**—священническія: въ селахъ: Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Кононовѣ, Меленковскаго уѣзда; Вошнѣ, Голянищевѣ, Дунаевкѣ, Юрьевскаго уѣзда и въ погостѣ Никольскомъ, Переславскаго уѣзда.

**Діаконское:** въ селѣ Ратмировѣ, Владимірскаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** въ г. Переславлѣ, при Усѣкновенской церкви.

**Скончался:**—псаломщикъ Усѣкновенской г. Переславля церкви Алексѣй Виноградовъ, 21 іюля.



## С М Ъ Т А

расходовъ по Владимірскому духовному училищу  
на 1906 годъ.

(окончаніе)

Приложеніе къ § 6-му.

На приобрѣтеніе книгъ и выписку журналовъ для фундаментальной и ученической библиотекъ . . . . .	160	р.	—	к.
На приобрѣтеніе учебниковъ . . . . .	50	"	—	"
На покупку книгъ въ награду ученикамъ . . . . .	20	"	—	"
На переплетъ книгъ . . . . .	40	"	—	"
На вознагражденіе завѣдующему ученической библиотекой . . . . .	120	"	—	"
На удешевленную библиотечку . . . . .	200	"	—	"
<b>Итого</b> . . . . .	590	"	—	"

Приложеніе къ § 7-му.

На письменныя и канцелярскія принадлежности, отпечатаніе бланковъ, приобрѣтен. папокъ для архива и книгъ приходорасходныхъ и другихъ . . . . .	60	"	—	"
На отпечатаніе бланковъ для свидѣтельствъ на скидку при проѣздѣ учениковъ по желѣзнымъ дорогамъ . . . . .	10	"	—	"
Жалованіе письмоводителю . . . . .	240	"	—	"
<b>Итого</b> . . . . .	310	"	—	"

Приложеніе къ § 8-му.

Жалованье врачу . . . . .	300	"	—	"
„ фельдшеру . . . . .	180	"	—	"
„ служителю . . . . .	96	"	—	"
На медикаменты, перевязочныя и укупорочныя матеріалы и аптечную посуду . . . . .	125	"	—	"
На вино, спиртъ, молоко и яйца и пищу для тяжелыхъ больныхъ . . . . .	25	"	—	"
На устройство новыхъ туфель . . . . .	12	"	—	"
„ „ „ чулокъ . . . . .	5	"	—	"
„ „ „ 6 простынь . . . . .	8	"	—	"
„ „ „ 12 наволочекъ . . . . .	8	"	—	"
На приобрѣтеніе 6 одѣялъ . . . . .	21	"	—	"
„ „ 6 тюфяковъ . . . . .	24	"	—	"
„ „ 3 столовыхъ скатертей . . . . .	4	"	50	"
„ „ 1-й дюжины ножей . . . . .	3	"	—	"
„ „ 1/2 дюжины вилокъ . . . . .	1	"	—	"
„ „ 1/2 „ стульевъ . . . . .	20	"	—	"
„ „ 2 столовъ . . . . .	10	"	—	"
„ „ 2 лампы . . . . .	6	"	—	"
„ „ 1/2 дюжины полотенецъ для доктора . . . . .	3	"	—	"
Починка мебели, коекъ и тюфяковъ . . . . .	5	"	—	"
<b>Итого</b> . . . . .	856	"	50	"

Приложеніе къ § 9-му.

Жалованье священнику училищной церкви . . . . .	300	"	—	"
За управленіе хоромъ . . . . .	60	"	—	"
<b>Итого</b> . . . . .	360	"	—	"

Расходы из суммы, имѣющей поступить за обученіе инословныхъ учениковъ:

На учебныя пособія при преподаваніи географіи . . . . .	50	„	—	„
На починку и окраску партъ . . . . .	50	„	—	„
Устройство шкафовъ для ученической бібліотеки . . . . .	80	„	—	„
Для пополненія и содержанія удешевленной бібліотеки учебныхъ книгъ . . . . .	50	„	—	„
Приобрѣтеніе нотъ для хора . . . . .	10	„	—	„
Приобрѣтеніе одной дюжины вѣнскихъ стульевъ для сборной комнаты . . . . .	45	„	—	„
На устройство катка . . . . .	10	„	—	„
„ приобрѣтеніе разныхъ игръ (шашекъ, шахматовъ и крокета)	10	„	—	„
„ содержаніе телефона въ теченіе года . . . . .	20	„	—	„
„ вознагражденія дѣлопроизводителю правленія училища . .	120	„	—	„
За занятія вмѣсто отсутствующихъ учителей . . . . .	100	„	—	„
<b>Итого</b> . . . . .	<b>545</b>	„	—	„

Подлинную подписали: Смотритель училища А. Троицкій. Помощникъ смотрителя Н. Булатовъ. Учитель А. Молитвослововъ. Священникъ М. Бѣляевъ. Священникъ А. Владычинъ.



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержа-  
нію Епархіальнаго Общежитія при Владимір. Духовн. семинаріи  
за 1905-й годъ.

№	Статьи прихода.	Ассигно- вано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	Отъ 1904 г. къ 1 января 1905 г. оставалось пе- реходящихъ суммъ $\frac{0}{100}$ бумагами (залогѣ по- ставщиковъ) . . . . .	—	—	500	—
	<b>Въ 1905 г. поступило на приходъ:</b>				
1	Отъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ об- щежитіи . . . . .	8640	—	6022	50
2	На обзаведеніе постельными принадлежностями съ воспитанниковъ 1 класса . . . . .	300	—		
3	Отъ Правленія семинаріи епархіальнаго пособія нуждающимся воспитанникамъ . . . . .	—	—	1293	—
4	Изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на добавочное содержаніе общежитія . . . . .	10462	55	9034	08
5	Мелочныхъ поступленій за проданныя сухари, помои, старья одѣяла и проч. . . . .	100	—	119	66
	<b>Итого: наличными деньгами. . . . .</b>	<b>19502</b>	<b>55</b>	<b>16469</b>	<b>24</b>
	переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	500	—

**Объясненіе.** Какъ отъ воспитанниковъ, такъ и изъ суммъ свѣчнаго завода денегъ поступило менѣе противъ смѣты, потому что воспитанники учились не полный годъ и платили не по 45 р., какъ ассигновано по смѣтѣ за полный учебный годъ, а по 32 р. (не учились съ 8 октября до 7 января). Недополученная сумма изъ свѣчнаго завода 1428 р. 47 к. будетъ значиться остаткомъ на 1906 годъ.

Въ суммѣ 6022 р. 50 к. числятся и деньги, поступившія отъ воспитанниковъ 1 класса на обзаведеніе постельными принадлежностями.

№	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израс-ходовано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
§ 1. На содержаніе воспитанниковъ:					
1	Пищею . . . . .	10752	—	7352	61
2	На приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей	520	—	427	48
3	На стирку бѣлья . . . . .	450	—	297	42
§ 2. На содержаніе дома:					
4	а) На плотничныя и столярныя работы съ ма- теріаломъ . . . . .	100	—	892	35
	б) На обѣлку потолковъ, окраску стѣнъ и шту- катурныя работы . . . . .	80	—	1024	11
	в) На печныя работы и чистку дымовыхъ трубъ	1100	—	774	98
	г) На вставку стеколъ, рамъ, починку желѣзной и деревянной посуды и серебреніе столовыхъ ложекъ и ковшей . . . . .	250	—	153	45
	д) На набивку погреба . . . . .	30	—	12	50
	е) На приобрѣтеніе желѣзнаго, мѣднаго, скобя- ного и москательнаго товаровъ . . . . .	100	—	133	25
	ж) На очистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	220	—	200	—
	з) На слесар., водопровод. работы и луженіе .	190	—	136	07

**Объясненія.** По ст. на содержаніе воспитанниковъ израсходовано мѣнѣе ассигнованнаго по смѣтѣ, потому что воспитанники учились не полный учебный годъ.

Подробный расходъ по сей статьѣ означенъ въ счетѣ № 1-й.

Ст. 4. а. и б. Въ смѣту на 1905 годъ занесенъ расходъ мелкихъ плотничныхъ, столярныхъ, малярныхъ и штукатурныхъ работъ, потому что ожидался капитальный ремонтъ общежитія, на каковой была представлена особая смѣта сѣзду духовенства. За недостаткомъ средствъ капитальный ремонтъ отложенъ, а неотложенныя вышеозначенныя работы пришлось произвести изъ остатковъ средствъ, образовавшихся отъ сокращенія учебного года и меньшей покупки дровъ.

е. На приобрѣтеніе скобяного товара израсходовано болѣе смѣты по случаю ремонта общежитія.

д. и ж. За набивку погреба и очистку помойной ямы уплачено изъ мелочныхъ—работали поденщики.

Подробный расходъ по симъ статьямъ означенъ въ счетѣ № 2-й.

№	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйств. тельно израсходовано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	На отопленіе . . . . .	1871	—	1177	70
6	На освѣщеніе . . . . .	610	—	409	19
7	На уплату за пользованіе водой въ Городскую Управу . . . . .	150	—	80	74
8	За пользованіе баней и прачечной и ремонтъ ихъ Правленію семинаріи . . . . .	350	—	300	—
9	На жалованье эконому . . . . .	400	—	400	—
	„ дѣлопроизводителю . . . . .	180	—	180	—
	„ служителямъ . . . . .	1460	—	1219	85
10	На мелочные расходы . . . . .	260	—	234	32
11	За страхованіе зданій Общежитія . . . . .	209	55	312	83
12	На канцелярскіе расходы . . . . .	10	—	10	10
13	На приобрѣтеніе столовой посуды и ламповыхъ принадлежностей . . . . .	160	—	215	87
14	По уважительнымъ причинамъ приходится сла- гать недоимки, числящіяся за воспитанниками.	50	—	—	—
Сверхсмѣтные расходы:					
15	На устройство новой бетонной помойной ямы, двухъ смотровыхъ колодцевъ при канализа- ціи во дворѣ и за прокладку гончарныхъ трубъ съ земляными работами и починку бе- тонныхъ половъ въ Общежитіи . . . . .	—	—	197	40
16	Согласно постановленію Създа духовенства уплачено Правленію семинаріи за содержа- ніе въ Москвѣ девяти воспитанниковъ при проѣздѣ ихъ чрезъ Москву во время заба- стовки жел. дор.	—	—	59	04

**Объясненія.** Ст. 11. За страхованіе зданій Общежитія платилось еже-  
годно 209 р. 55 коп., какъ значится въ смѣтѣ. Въ 1905 г. уплачено за  
полтора года, т. е. по 1 января 1907 года, а посему и уплата выразилась  
въ большей суммѣ.

Ст. 13. Въ ст. на приобрѣтеніе столовой посуды и ламповыхъ принад-  
лежностей расходъ превысилъ смѣтное назначеніе по случаю покупки но-  
выхъ лампъ въ занятныя комнаты на 91 р. 80 к.

*Примѣчаніе.* Въ общей суммѣ расходовъ по Общежитію заключается  
и расходъ по содержанію о.о. уполномоченныхъ на Епархіальный Създъ,  
бывшій въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1905 года. Расходъ сей выразился въ суммѣ  
610 р. 53 к., записанный подробно при семь отчетѣ въ счетѣ № 3-й.

№	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно израс-ходовано.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
17	Выданъ изъ переходящихъ суммъ залогъ Вла-димірову 0/0 бумагами . . . . .	—	—	200	—
	Всего въ расходѣ наличными деньгами .	—	—	16201	26
	переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	200	—
	Поступило на приходъ въ 1905 году:				
	Наличными деньгами . . . . .	—	—	16469	24
	Переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	500	—
	Оставалось на 1906 г. наличными . . . . .	—	—	267	98
	переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	300	—
	Кромѣ сего, изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ суммъ значится остаткомъ недополученные изъ Епархіального свѣчнаго завода . . . . .	1428	47	—	—

Предсѣдатель Комитета, Ректоръ семинаріи, Прот. *Іоаннъ Соболевъ.*

Члены: } Инспекторъ семинаріи *А. Скворцовъ.*  
 } Прот. *Г. Вознесенскій.*  
 } Священникъ *П. Ильинскій.*



# СЧЕТЪ № 1.

въ расходованіи денегъ по содержанію воспитанн. Общежитія  
въ 1905 году.

Н а п и щ у.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Мука ржаная сѣяная . . . . .	90	—	1	08	97	20
„ обдирная . . . . .	895	20	1	—	895	50
„ пшеничная конфектная . . . . .	15	—	1	95	29	25
„ „ 1 сорта . . . . .	150	—	1	75	262	50
„ „ 2 сорта . . . . .	405	—	1	65	668	25
„ картофельная . . . . .	3	20	1	80	6	29
„ гороховая . . . . .	—	20	1	90	—	95
„ гречневая . . . . .	—	20	—	5	1	—
Солодь ржаной . . . . .	24	—	1	20	28	80
Крупа гречневая . . . . .	29	ф.	12	80	371	20
„ перловая . . . . .	—	35	2	70	2	86
„ манная . . . . .	23	1	1	90	43	75
Пшено . . . . .	4	24	1	63	7	49
Рись . . . . .	44	10	3	18	140	71
Горохъ . . . . .	5	10	1	45	7	61
Вермишель . . . . .	1	20	3	90	5	85
Масло скоромное . . . . .	57	23 <sup>1/2</sup>	13	60	783	19
„ подсолнечное . . . . .	42	25	5	20	221	65
„ горчичное . . . . .	—	5	—	25	1	25
„ льняное . . . . .	7	35	4	40	34	65
Грибы бѣлые . . . . .	4	14	25	20	109	61
Абрикосы сухіе . . . . .	3	—	4	30	12	90
Малина . . . . .	—	4	—	20	—	80
Чай . . . . .	—	9	1	70	15	30
Сахаръ   для о.о. депутатовъ.	6	15	—	17	43	35
Финики . . . . .	—	29	—	12	3	48
Алыча . . . . .	—	36	—	13	4	68
Черносливъ . . . . .	1	13	3	80	5	02
Изюмъ . . . . .	8	—	4	50	36	—
Черника . . . . .	—	25 <sup>1/2</sup>	7	80	4	97
Шептала . . . . .	—	39	4	60	4	47
Сахарный песокъ . . . . .	19	30	4	95	97	76
Соль . . . . .	84	—	—	30	25	20
Дрожжи . . . . .	3	33	—	45	68	84
Уксусная эссенція . . . . .	20	ф. лак.	—	30	6	—
Лавровый листъ . . . . .	—	13	—	20	2	60
Горчица . . . . .	—	4 <sup>1/2</sup>	—	30	1	35



Названіе предметовъ.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую суммѣ.	
	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.
Миндаль . . . . .	—	2	—	40	—	80
Прессован. коренья . . . . .	—	24	—	25	6	—
Картофель . . . . .	40 м	фрѣ.	—	22	8	80
" . . . . .	47 м	фрѣ.	—	24	11	28
" . . . . .	157 м	фрѣ.	—	25	39	25
" . . . . .	175 м	фрѣ.	—	30	52	50
" . . . . .	150 м	фрѣ.	—	34	51	—
" . . . . .	50 м	фрѣ.	—	40	20	—
" . . . . .	1 м	фр.	—	50	—	50
Яблоки . . . . .	6	20	2	40	15	60
Тмиць . . . . .	—	3	—	10	—	30
Анисъ . . . . .	—	3	—	10	—	30
Капусты на . . . . .	—	—	—	—	184	40
Огурцы . . . . .	85 м	фрѣ.	—	50	42	50
Лукъ, свекла, морковь, укропъ и чеснокъ на . . . . .	—	—	—	—	31	72
Мясо черкасское 1 сорта . . . . .	195	24	5	05	987	77
" 2 сорта . . . . .	107	—	4	25	454	75
Телятина . . . . .	30	18	3	80	115	70
Солонина . . . . .	7	4	4	—	28	40
Баранина . . . . .	21	5	3	60	76	05
Свинина . . . . .	12	10	4	60	56	35
Почки . . . . .	230	пар.	—	40	92	—
Студни . . . . .	10 ст	ан.	пс 1 р	—	10	—
Гусь . . . . .	—	11	—	15	1	65
Поросенокъ . . . . .	—	8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	20	1	75
Ливера телячья . . . . .	48 м	т.	—	10	4	80
" бычья . . . . .	2 м	т.	—	95	1	90
Вятчина . . . . .	—	30	—	18	5	40
" . . . . .	—	20 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	20	4	05
Судакъ соленый . . . . .	3	10	5	60	18	20
" " . . . . .	4	35	6	40	31	20
Севрюга (безъ головъ) . . . . .	52	12	8	—	418	40
" " . . . . .	18	18	8	80	162	36
Свѣжая рыба . . . . .	15	7	5	20	78	91
" . . . . .	3	24	7	20	25	92
" . . . . .	12	32	8	—	102	40
Главизна . . . . .	2	20	4	80	12	—
Снятки . . . . .	6	6	4	80	29	52
Сельди голландскія . . . . .	2227	шт.	—	5	111	35
Икра красная . . . . .	—	6	—	20	1	20
Желатинъ . . . . .	—	3	1	20	3	60
Томатъ . . . . .	1 ба	нка.	—	25	—	25
<b>Итого на пищу . . . . .</b>	—	—	—	—	<b>7352</b>	<b>61</b>

**На приобретение постельных принадлежностей и столового белья:**

	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.
Простынного полотна . . . . .	62 ар.		—	38	23	56
» . . . . .	120 арш.		—	40	48	—
» . . . . .	392 арш.		—	42	164	64
Полотна для наволочекъ . . . . .	109 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.		—	70	76	65
Скатертного полотна . . . . .	132 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.		—	50	66	25
Полотна для фартуковъ . . . . .	30 ар.		—	35	10	50
Ручныхъ салфетокъ . . . . .	6 дюж	инъ	3	—	18	—
Шитье наволочекъ, простынь, скатертей и фартуковъ . . . . .	—	—	—	—	19	88
Итого по сей статьѣ . . . . .	—	—	—	—	427	48
<b>На стирку белья:</b>						
Уплатено поденщицамъ за 30 дней . . . . .	—	—	—	30	9	—
» . . . . . 346 дней . . . . .	—	—	—	33	114	18
Жалованье старшей прачкѣ . . . . .	—	—	—	—	72	—
Мыла . . . . .	22	20	4	40	99	—
Синьки . . . . .	—	12	—	27	3	24
Итого на стирку белья . . . . .	—	—	—	—	297	42

(Окончаніе слѣдуетъ).

## **ЖЕНСКАЯ ПРОГИМНАЗІЯ**

**съ правами правительств. прогимн. Мин. Народн. Просв.**

**Е. А. барон. фонъ-Штелпель**

(въ губ. г. Владимірѣ, Троицкая ул., д. Новгородскаго).

*Пріемные экзамены для поступающихъ въ  
приготовительный, 1-й, 2-й и 3-й классы бу-  
дутъ производиться 24-го, 25-го и 26-го ав-  
густа съ 9-ти час. утра.*

Прошенія принимаются въ кв. Начальницы, въ Троицкой ул., д. Данилова.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта **А. Захаровъ.**

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

5-го Августа

№ 31.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.

Послѣдніе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи были въ 1902 году и потребность въ новыхъ курсахъ чувствовалась еще два года тому назадъ. Но организовать курсы въ г. Владимірѣ не представлялось возможности: зданіе Духовной семинаріи, гдѣ обыкновенно устраивались курсы, капитально ремонтировалось въ 1904 и 1905 г. г., а другихъ удобныхъ помѣщеній не находилось. Въ настоящемъ году этихъ препятствій уже не было и учрежденіе курсовъ во Владимірѣ оказалось возможнымъ. Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ курсы были разрѣшены и отпущены нужныя для этого средства.

Обычно занятія на курсахъ для учащихся въ церковныхъ школахъ состоятъ въ изученіи теоріи и практики церковнаго пѣнія и въ ознакомленіи съ методикою начального обученія главнымъ образомъ путемъ практическимъ чрезъ уроки въ организуемой при курсахъ школѣ и методической разборъ этихъ уроковъ. Такъ были организованы всѣ предшествующіе курсы для учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.—Но наблюденія надъ школьною жизнью показали, что въ эту программу учительскихъ курсовъ полезно внести нѣкоторыя видоизмѣненія. Изученіе церковнаго пѣнія и методики начального обученія слѣдуетъ ближе поставить къ дѣйствительнымъ потребностямъ школьной жизни; слѣдуетъ внести въ программу курсовъ и элементъ общеобразовательный, такъ какъ многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ нуждаются въ пополненіи своего и общаго образованія. Проектъ такой измѣненной программы курсовъ составленъ былъ Епархіальнымъ наблюдателемъ. По проекту предположено было кромѣ изученія на курсахъ церковнаго пѣнія и методики начального обученія предложить слушателямъ бесѣды или чтенія по педагогической психологіи, исторіи новѣйшей русской

литературы, гігієнѣ и христiанскому нравственному богословію. Проектъ былъ представленъ на разсмотрѣніе Владимiрскаго Епархіального училищнаго Совѣта. Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ Епархіального Наблюдателя; одобрилъ его бывший тогда архіепископъ Владимiрскій Никонъ. Послѣ этого направлено было ходатайство въ Училищный при св. Синодѣ Совѣтъ о разрѣшеніи устроить во Владимiръ курсы по предположенной Епархіальнымъ Наблюдателемъ программѣ и объ ассигнованіи потребныхъ для сего средствъ. Синодальный Училищный Совѣтъ разрѣшилъ организовать курсы по намѣченной программѣ и ассигновалъ на устройство курсовъ 3200 рублей.

По полученіи разрѣшенія все дѣло организаціи курсовъ бывшимъ архіепископомъ Владимiрскимъ Никономъ было возложено на Епархіального Наблюдателя, который былъ назначенъ инспекторомъ курсовъ.—Нужно было позаботиться о помѣщеніи для курсовъ и устройствѣ общежитія для учителей и учительницъ, о приисканіи преподавателей по разнымъ предметамъ, намѣченнымъ въ программѣ курсовъ, о подборѣ и составѣ слушателей изъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, о приобрѣтеніи необходимыхъ учебныхъ пособій—и проч.

Помѣщеніе для курсовъ было любезно предоставлено Правленіемъ Владимiрскаго Дух. Семинаріи въ зданіи епархіального общежитія (въ т. н. „красномъ“ корпусѣ). Здѣсь были отведены двѣ большихъ комнаты для учебныхъ занятій учителей и учительницъ, спальня и комната для внѣклассныхъ занятій учителей; здѣсь же былъ устроенъ и „столь“, общій для учителей и учительницъ. Для учительницъ—собственно для ночлега и вечернихъ занятій—помѣщеніе было предоставлено Совѣтомъ Епархіальн. женскаго училища въ классномъ корпусѣ училища за плату 1 $\frac{1}{2}$  руб. съ каждой учительницы за время курсовъ.

Преподавателями на курсахъ Инспекторомъ курсовъ, съ согласія Его Высокопреосвященства, были приглашены слѣдующіе лица: смотритель Владимiрскаго Дух. Училища А. И. Троицкій для преподаванія исторіи новѣйшей русской литературы, врачъ Н. Н. Овчининскій—для преподаванія гігієны, Юрьевскій уѣздный Наблюдатель, священникъ І. П. Лебедевъ, для преподаванія методики церковно-славянскаго языка и методики ариметики, регентъ архіерейскаго хора А. Е. Ставровскій и преподаватель Д. Семинаріи Н. М. Соловьевъ—для занятій церковнымъ пѣніемъ. Преподаваніе педагогической психологіи, методики Закона Божія и русскаго языка взялъ на себя Епархіальный Наблюдатель В. Г. Добронравовъ. Для преподаванія на курсахъ богословія, къ сожалѣнію, не нашлось преподавателя, посему и чтеній по этому предмету не было.

Обязанности помощника инспектору курсовъ изъявилъ согласіе взять на себя инспекторъ семинаріи А. Θ. Скворцовъ, а обязанности надзирательницы при учительницахъ—воспитательница Влад. Епарх. женскаго училища Вал. Ал. Лебедева.

Для слуханія курсовъ намѣчено было привлечь 80 учителей и учительницъ, болѣе другихъ нуждающихся въ пополненіи своего общаго и спеціального образованія, а такими являются лица, не получившія законченнаго средняго образованія. Намѣченное количество слушателей и слушательницъ и было вызвано на курсы со всѣхъ уѣздовъ епархіи пропорціонально количеству школъ въ уѣздѣ и сообразно составу учащихся, при чемъ учительницъ было вызвано почти вдвое болѣе учителей.

Библіотеку при курсахъ оказалось возможнымъ въ настоящемъ году пополнить многими какъ общеобразовательными, такъ и спеціальными сочиненіями. При этомъ пополненіи библіотеки имѣлась въ виду самая программа курсовъ. Такъ выписаны сюда сочиненія почти всѣхъ выдающихся русскихъ писателей, различныя сочиненія по психологіи, гигиенѣ и проч.

Курсы были открыты 1-го іюля въ присутствіи Предсѣдателя Владимірскаго Епарх. училищнаго Совѣта Преосвященнѣйшаго Александра, членовъ Совѣта, руководителей и преподавателей на курсахъ. Послѣ молебствія Спасителю и Божіей Матери, Преосвящ. Александръ привѣтствовалъ собравшихся на курсы учителей и учительницъ, указалъ на характеръ предстоящихъ имъ занятій и пожелалъ успѣха въ нихъ. Послѣ этого было произведено испытаніе въ знаніи церковнаго пѣнія, чтобы по степени знаній и умѣній въ пѣніи распредѣлить учителей и учительницъ для занятій пѣніемъ на двѣ группы. Большинство оказалось пригодными для занятій на младшей группѣ, оказались и совсѣмъ незнакомые съ пѣніемъ и неспособные къ нему. Послѣ испытанія въ пѣніи Инспекторъ курсовъ въ подробной рѣчи разъяснилъ особенности и значеніе открывшихся курсовъ и характеръ предстоящихъ собравшимся занятій, пригласивъ ихъ къ внимательному отношенію къ столь серьезному дѣлу.

Правильныя учебныя занятія на курсахъ начались съ 3-го іюля и велись по росписанію, составляемому на каждую недѣлю Инспекторомъ курсовъ. Ежедневно по росписанію было семь уроковъ по 50 минутъ каждый: — 5 уроковъ утромъ отъ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. и два урока вечеромъ отъ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. Кромѣ сего, по желанію слушателей были введены уроки скрипичной игры; уроки эти давались между 8 и 9 час. вечера. Такимъ образомъ весь день на курсахъ посвящался учебнымъ занятіямъ. Благодаря этому и при краткости курсовъ (одинъ мѣсяць съ 22 учебными днями) оказалось возможнымъ сообщить слушателямъ достаточное количество свѣдѣній и по спеціальнымъ и по общеобразовательнымъ предметамъ.

Занятія на курсахъ распались на три отдѣла—ознакомленіе съ методикою преподаванія въ начальныхъ школахъ, изученіе церковнаго пѣнія и бесѣды по педагогической психологіи, гигиенѣ и исторіи новѣйшей русской литературы.—

По первому отдѣлу предположено было дать собравшимся на курсы учителямъ и учительницамъ руководящія указанія и разъясненія относитель-

но болѣе трудныхъ и сложныхъ вопросовъ преподаванія въ начальной школѣ, относительно тѣхъ сторонъ обученія, въ которыхъ чаще наблюдаются затрудненія, недоумѣнія и недостатки. Соответственно этой общей цѣли велись методическія бесѣды по каждому предмету и давались уроки въ организованной при курсахъ школѣ.

Относительно обученія Закону Божію въ начальныхъ школахъ преподаватель обратилъ главное вниманіе на то, какъ достигнуть *воспитательнаго вліянія* уроковъ Закона Божія на обучающихся въ школѣ, ибо эта сторона въ наученіи Закону Божію болѣе всего и чаще всего страдаетъ въ нашихъ школахъ. Наши о. о. законоучители не рѣдко сосредоточиваютъ все свое вниманіе на томъ, чтобы дѣти прочно и въ лучшихъ случаяхъ сознательно усвоили положенныя программой знанія по Закону Божію, забывая, что Законъ Божій не есть только сумма знаній для нашего ума, что это—Законъ нашей жизни, что его не только нужно знать, но проводить въ свою жизнь. Преподаватель и старался выяснить слушателямъ, какая конечная цѣль наученія Закону Божію въ школѣ, какъ слѣдуетъ проводить это воспитательное вліяніе при прохожденіи курса Закона Божія—въ предварительныхъ бесѣдахъ съ вновь поступившими учениками, при изученіи въ школѣ молитвъ, свящ. исторіи, катихизиса и при объясненіи богослуженія. Въ своихъ разъясненіяхъ преподаватель между прочимъ руководился указаниями, сдѣланными на собраніяхъ о.о. законоучителей г. Петербурга, бывшихъ тамъ въ недавнее время.

Эти общія разсужденія были какъ бы иллюстрированы уроками по Закону Божію въ школѣ при курсахъ. На урокахъ показано было: веденіе съ вновь поступившими учениками предварительной бесѣды о Богѣ—Промыслителѣ и Творцѣ, о молитвѣ, разсказъ священно-историческихъ событій Вѣтхаго и Новаго Завѣта съ соответствующими нравственными выводами, объясненіе члена символа вѣры и заповѣди.—Уроки эти были съ методической стороны тщательно разобраны при участіи слушателей.

На урокахъ церковно-славянскаго языка въ народной школѣ не безъ затрудненій идетъ пріученіе учениковъ къ пониманію читаемаго по церковно-славянски, особенно при чтеніи часослова и псалтири. Затрудненія эти зависятъ и отъ содержанія читаемаго и отъ формы славянской рѣчи. Для возможнаго пониманія его дѣтьми приходится переводить славянскій текстъ на русскій языкъ и истолковывать переведенное, приспособляясь къ дѣтскому уровню развитія. Дѣло это, т. е. переводъ и истолкованіе славянскаго текста, не всегда идетъ успѣшно особенно среди учителей и учительницъ, только начинающихъ свою службу. Поэтому на курсахъ въ бесѣдахъ по методикѣ церковно-славянскаго языка обращено было главное вниманіе на уясненіе пріемовъ перевода и истолкованія славянскаго текста и даны даже конспекты такого истолкованія псалмовъ шестопсалмія. Пріемы эти были показаны и практически на урокахъ въ школѣ при курсахъ; уроки были даны самимъ преподавателемъ и учителями и затѣмъ были подробно разобраны по своей методической сторонѣ.

Наиболѣ сложные уроки въ начальной школѣ—это уроки русскаго языка. Здѣсь—кромѣ ближайшей цѣли пріученія къ правильному и разумному чтенію, изучается грамматика и орфографія, ведутся письменныя упражненія въ правописаніи и изложеніи мыслей, сообщаются учащимся разнаго рода свѣдѣнія, напр. по исторіи и географіи и т. п. Наблюденія показываютъ, что не во всѣхъ этихъ сторонахъ наши школы вполне достаточно успѣваютъ, что пріученіе къ чтенію правильному и бѣглому, изученіе грамматики и правописанія въ громадномъ большинствѣ школъ идетъ съ достаточнымъ успѣхомъ, что же касается выработки сознательнаго чтенія и упражненій въ письменномъ изложеніи мыслей, то это не вездѣ ведется вполне правильно и успѣхи въ этомъ иногда оставляютъ желать лучшаго. Поэтому преподаватель въ своихъ бесѣдахъ по методикѣ русскаго языка на курсахъ главнымъ образомъ и давалъ разьясненія и указанія относительно чтенія сознательнаго и письменныхъ упражненій въ изложеніи мыслей.

По первому пункту даны были общія руководственныя указанія, какъ вести въ школѣ объясненія читаемаго, особенно логическій его анализъ (планъ и основную мысль статьи), а затѣмъ указано было, какъ пользоваться употребляющеюся въ церковныхъ школахъ книгою для чтенія Одинцова и Богоявленскаго, какъ приспособляться въ своихъ объясненіяхъ читаемаго къ различному характеру читаемыхъ статей—историческихъ, географическихъ и проч. Въ связи съ этимъ показано было, какъ упражнять дѣтей въ пересказѣ прочитаннаго. Въ тоже время слушатели и слушательницы на курсахъ были ознакомлены и съ вновь изданными Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ учебными руководствами—Букваремъ и книгою для чтенія, составленными Тернавцевымъ и предназначенными для замѣны существующихъ руководствъ Новыя книги имѣютъ за собой большія достоинства, особенно букварь, и скорѣйшее ихъ введеніе въ школѣ весьма желательно.

Письменныя упражненія въ изложеніи мыслей введены въ ц.-приход. школѣ въ широкихъ размѣрахъ сравнительно недавно и потому естественно, что не вездѣ они выполняются съ надлежащимъ успѣхомъ, не всѣ школы располагаютъ и нужными для того пособіями. Преподаватель въ своихъ бесѣдахъ выяснилъ планъ и порядокъ этихъ упражненій въ школѣ, ознакомилъ съ имѣющимися для того руководствами и пособіями и показалъ, какъ пользоваться ими. Въ заключеніе было сказано объ исправленіи этихъ упражненій и связи ихъ съ упражненіями въ правописаніи.

Эти теоретическія разьясненія были показаны и практически на урокахъ въ школѣ. Здѣсь были даны опыты чтенія съ учениками средней и старшей группъ опытъ изложенія мыслей въ формѣ отвѣтовъ на данныя вопросы. Кромѣ сего, по желанію слушателей, были даны уроки и на младшей группѣ, на которыхъ ученики пріучались къ выдѣленію звуковъ, ознакомились съ нѣсколькими буквами и научились читать слоги и слова изъ этихъ буквъ. Всѣ уроки были разобраны при дѣятельномъ участіи самихъ слушателей.

Въ бесѣдахъ по методикѣ ариометики слушателямъ разъясненъ съ методической стороны планъ и порядокъ занятій ариометикою въ школѣ, указаны лучшія методическія руководства, а затѣмъ въ частности разъяснено изученіе дробей въ начальной школѣ, составныхъ именованныхъ чиселъ, мѣръ квадратныхъ и кубическихъ, показаны различные приемы рѣшенія ариометическихъ задачъ и т. п. Всѣ эти разъясненія были иллюстрированы уроками въ школѣ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

Протоіерей Ковровскаго Христорождественскаго собора Алексѣй Григорьевичъ Радугинъ.

† 7 іюля 1905 года.

7 іюля 1905 года въ 6 час. вечера послѣ продолжительной болѣзни скончался на восьмидесятомъ году жизни заштатный протоіерей Ковровскаго Христорождественскаго собора Алексѣй Григорьевичъ Радугинъ.

Покойный о. Алексѣй родился въ гор. Переславль-Залѣскомъ, Владимірской губерніи, 7 марта 1826 г. Отецъ его Григорій Марковичъ Радугинъ былъ священникомъ Переславской Троицко-Сергіевской церкви. О своемъ дѣтствѣ и годахъ ученія покойный записалъ слѣдующія воспоминанія.

„Моя мать Анна Николаевна умерла, когда мнѣ не было еще и года, а родитель мой скончался, когда мнѣ было восемь лѣтъ. Изъ ранняго дѣтства у меня осталось воспоминаніе о томъ, что родитель мой пользовался почетомъ и уваженіемъ всѣхъ знакомыхъ и прихожанъ, среди которыхъ было много людей высокопоставленныхъ и богатыхъ; помню также, что въ нашемъ домѣ жило не мало дѣтей-родственникововъ, которыхъ родители привозили въ Переславское духовное училище для обученія и оставляли на попеченіе моего добраго отца. Родитель мой такимъ наплывомъ родственниковъ дѣтей не тяготился, въ особенности потому, что они являлись товарищами моему старшему брату Николаю, который вмѣстѣ съ ними ходилъ въ училище и занимался уроками. Братъ Николай, окончивъ ученіе въ Переславскомъ училищѣ, поступилъ въ Виѣанскую семинарію для продолженія образованія, но на первомъ же году ученія въ ней простудился во время купанья и умеръ. Такимъ образомъ, два тяжкихъ удара чрезъ небольшой промежутокъ времени обрушились на голову моего отца. Особенно тяжелъ для него былъ первый ударъ—лишеніе супруги. Вотъ какъ описывалъ онъ свое душевное состояніе послѣ смерти моей матери въ письмѣ къ одному родственнику: „Хотѣлось плакать при гробѣ моего друга; но никакая слеза не сильна размытъ ея мертвенности. Слезъ не было; онѣ и доселѣ льются отъ утра и до вечера, а всетаки камень остается камнемъ и ледъ льдомъ. Ваше сожалѣніе я признаю искреннимъ, но моему сердцу нѣтъ ниоткуда отрады. Потеря моя, видно, не такова, чтобы можно было ее по крайней мѣрѣ ослабить и смягчить“. Послѣ смерти моего старшаго брата,



подъ вліяніемъ новаго горя, родитель мой вознамѣрился было оставить приходъ и постричься въ монахи, но отъ этого намѣренія его отклонилъ мой дядя, братъ моей покойной матери, высокопреосвященный Лаврентій, архіепископъ Черниговскій, который указалъ моему родителю цѣль жизни въ моемъ воспитаніи и убѣждалъ не оставлять меня на чужія руки. Родитель мой послушался совѣта уважаемаго родственника и послѣ смерти моей матери и старшаго брата всю свою любовь и нѣжность перенесъ на меня. Конечно я, какъ еще несмысленный младенецъ, не могъ заставить его забыть свое горе и даже облегчить его.—На пятомъ году мнѣ купили азбуку, и я началъ одновременно читать склады и писать. Въ 1835 г. меня отдали въ Переславское духовное училище, гдѣ я началъ учиться хорошо, занимая первое мѣсто. Но недолго Господь судилъ мнѣ наслаждаться миромъ и любовью подъ родительскимъ кровомъ: въ томъ же 1835 г. родитель мой простудился при переходѣ изъ теплаго храма въ холодный на дни Св. Пасхи, прохворалъ дня три и умеръ. Оставшись круглымъ сиротою, я поступилъ было на жительство къ опекуну и дядѣ моему, священнику Златоустовской церкви, Іоанну Марковичу Радугину, но вскорѣ я перешелъ на постоянное жительство къ другому дядѣ, вышеупомянутому высокопреосвященному Лаврентію, проживавшему на покой въ Переславскомъ Даниловомъ монастырѣ. Полеченіями о моемъ воспитаніи и руководствомъ въ моихъ школьныхъ занятіяхъ онъ замѣнилъ мнѣ отца; у него я прожилъ три года, какъ у самаго любящаго и нѣжнаго родителя. Несмотря на свои богословскія занятія, а въ послѣднее время и тяжкую болѣзнь, сведшую его въ могилу, высокопреосвященный дядюшка ежедневно прослушивалъ мои уроки, какіе задавались въ училищѣ, исправлялъ мои задачи и упражнялъ меня въ латинскомъ языкѣ, который зналъ отлично. Но въ 1837 г. неумолимая смерть отняла у меня и этого благодѣтеля и отца. Я былъ взятъ на жительство двоюроднымъ моимъ братомъ, учителемъ Владимірскаго духовнаго училища, священникомъ Григоріемъ Петровичемъ Крыловымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ перешелъ во Владимірское духовное училище, но тамъ жить мнѣ было не хорошо, и я опять перепросился въ Переславское училище и поселился у моего опекуна и дяди Іоанна Марковича, у котораго и жилъ до окончанія курса въ духовномъ училищѣ и до поступленія во Владимірскую семинарію“.

„Училищная жизнь въ наше время была очень неприглядна. Переславское духовное училище помѣщалось въ Даниловомъ монастырѣ, въ разстояніи отъ нашихъ городскихъ домовъ версты на три, и мы, дѣти городского духовенства, принуждены были зимою и лѣтомъ ежедневно ходить туда, несмотря ни на какую погоду. Особенно тяжело было зимнее хожденіе: бывало разбудятъ тебя часовъ въ 5 утра, наскоро умоешься, помолитшься Богу, просмотришь выученные вчера уроки и спѣшишь въ училище; иззябшій и усталый прибѣжишь туда, а тамъ темно, холодно, всюду грязь, пыль, чернота-обычные атрибуты тогдашнихъ духовныхъ училищъ. Едва начнетъ свѣтать, приходятъ такъ называемые аудиторы, которые назначились изъ

лучшихъ учениковъ того же класса и должны были прослушивать остальныхъ учениковъ въ знаніи уроковъ и о знаніи и незнаніи ихъ отмѣчать въ классныхъ спискахъ. Много было при этомъ упрощеній записать знающимъ; бывали и злоупотребленія—аудиторамъ переплавали пяточки, калачи, сайки, пряники. Въ 8 часовъ утра звонокъ призывалъ насъ садиться на мѣста и ожидать прихода учителя. Въ девятомъ часу приходилъ учитель и читалась положенная предъ началомъ ученія молитва; учитель прежде всего задавалъ урокъ къ слѣдующему дню „отселѣ и доселѣ“ безъ всякихъ объясненій заданнаго, затѣмъ бралъ списки учениковъ, разсматривалъ поставленныя въ нихъ аудиторамъ отмѣтки, не знающихъ учениковъ вызывалъ на средину класса и производилъ имъ порку. Никакія упрощенія и отговорки не могли избавить отъ наказанія. Иные изъ учителей были такіе любители порки, что проводили въ ней всѣ часы, положенные для занятій. Во время уроковъ такихъ учителей постоянно слышались приказанія: „возьмите его, мерзавца, и дайте ему горяченькихъ“. Затѣмъ—крикъ наказуемыхъ, свистъ лозъ.... Но замѣчательное дѣло: наказанные вставали и не только не плакали, но даже смѣялись; секретъ заключался въ томъ, что заранѣе ублагодворенные сѣкуторы только свистѣли лозами по воздуху, а лежавшая на полу жертва оставалась неприкосновенною; нѣкоторые наказуемые даже сидѣли за партами и нестолово кричали: „помилуйте“, а наказывали или халать, или шубу. Впрочемъ, въ Переславскомъ училищѣ въ мое время были и хорошіе наставники, о которыхъ я доселѣ вспоминаю съ благодарностью. Таковъ былъ Иванъ Петровичъ Чуриловскій, инспекторъ училища. Онъ былъ грозой для учениковъ, но страхъ вселялъ не поркою, хотя къ ней и онъ прибѣгалъ (такое было время!), а строгимъ и правдивымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Онъ преподавалъ латинскій языкъ предметъ сухой, но мы съ любовью и стараніемъ занимались имъ, благодаря умнымъ разъясненіямъ наставникомъ заданныхъ уроковъ и внимательному наблюденію за тѣмъ, чтобы все заданное и объясненное было нами усвоено“.

„Въ сентябрѣ 1840 г. я перешелъ для продолженія образованія во Владимірскую семинарію. Послѣ грязи, порки, грубости, которыя окружали насъ въ училищѣ, здѣсь повѣялъ на насъ новый духъ. Хотя въ семинарской преподавательской средѣ было и не безъ уроковъ, но вообще наставники семинаріи относились къ ученикамъ гуманнѣе и вѣжливѣе, чѣмъ въ училищѣ, а иные даже обращались къ намъ „на вы“. Наказаніе за незнаніе уроковъ ограничивалось выговорами; самый высшій родъ наказанія былъ стояніе на колѣнахъ, котораго мы стыдились и всячески избѣгали,—въ насъ уже начало развиваться сознаніе собственнаго достоинства. Семинарскій курсъ въ наше время, какъ и теперь, былъ шестилѣтній и раздѣлялся на три двухгодичныхъ отдѣленія: низшее—риторику, среднее—философію и высшее—богословіе. Риторику, или словесность, сначала мы изучали по латинскому руководству Бургія, но вскорѣ оно было замѣнено риторикой на русскомъ языкѣ Кошанскаго, чѣмъ мы были очень довольны. Хотя изъ учи-

лица мы вынесли хорошее знаніе латинскаго языка, но долбить латинскую риторикѣ намъ всетаки было тяжело. Послѣ первоначальнаго ознакомленія съ періодами и хріями, насъ стали упражнять въ составленіи сочиненій, заставляя писать въ классѣ маленькіе періоды и описанія. Конечно, мысль наша въ началѣ не умѣла выражать себя въ словѣ, и наши періоды и описанія были плохи, заключаая въ себѣ много курьезнаго и смѣшнаго, но къ концу риторическаго класса къ составленію самостоятельныхъ сочиненій мы привыкли, а нѣкоторые изъ насъ напрактиковались въ этомъ дѣлѣ настолько, что писали описанія и разсужденія основательно и выработали слогъ легкой, изящный. Этому не мало способствовало и чтеніе книгъ, рекомендованныхъ намъ наставниками; мы увлекались сочиненіями Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Державина и др. Прочіе предметы риторическаго класса проходились у насъ какъ-то вяло, всеобщей исторіей мы нѣсколько интересовались и занимались; что же касается остальныхъ предметовъ, то многіе ученики на уроки по нимъ не ходили, да и преподаватели были не очень усердны къ своимъ обязанностямъ; особенно плохо шла у насъ алгебра, которую преподавалъ наставникъ, самъ не знавшій математики; съ его уроковъ ученики уходили десятками, а изъ оставшихся большинство занималось приготовленіемъ уроковъ по другимъ предметамъ, на что преподаватель не обращалъ никакого вниманія.—Въ среднемъ отдѣленіи, или философій, логику и психологію преподавалъ намъ магистръ старыхъ курсовъ; его называли человѣкомъ умнымъ и преподавателемъ дѣятельнымъ; можетъ быть, онъ и былъ такимъ въ болѣе молодыхъ годахъ, а въ наше время вель дѣло вяло, въ классѣ ходилъ поздно, занимался большею частію спрашиваніемъ уроковъ, а если иногда и объяснялъ лекціи, то слушать его было трудно, голосъ былъ у него глухой, точно замогильный, по-русски онъ объяснялся мало, болѣе говорилъ по-латыни; видимо онъ тяготился новыми учебниками на русскомъ языкѣ, а мы тяготились его латынью и плохо усвоили науку. Русскую исторію преподавалъ намъ живой, дѣятельный и знающій свой предметъ наставникъ; мы съ интересомъ слушали его занимательные разсказы о событіяхъ русской исторіи, которыя онъ передавалъ не по сухому печатному руководству, а по вычитаннымъ въ журналахъ статьямъ; замѣчательныя историческія личности онъ освѣщалъ со всѣхъ сторонъ, указывая ихъ заслуги и не замалчивая ихъ недостатковъ. Преподаватель физики и математики явился къ намъ прямо съ академической скамьи. Можетъ быть, онъ и зналъ свои науки, но съ первыхъ же уроковъ непредставительная его виѣшность, выговоръ сквозь зубы и непонятныя для насъ высокопарныя и ученныя выраженія, которыми онъ пересыпалъ свою рѣчь, не расположили какъ-то насъ къ молодому преподавателю, и мы слушали его мало. Вообще математика и физика во Владимірской семинаріи въ наше время не пользовались большимъ вниманіемъ учениковъ, о чемъ многимъ, въ томъ числѣ и мнѣ, впоследствии не разъ пришлось пожалѣть. Священное писаніе преподавалъ намъ кандидатъ Кіевской академіи, высокой ростомъ, всегда одѣтый съ претензіей на франтовство.

Такъ какъ священное писаніе должно было пригодиться намъ въ слѣдующемъ классѣ при изученіи богословскихъ наукъ, то мы внимательно и охотно слушали объясненія преподавателя; свои лекціи онъ читалъ по запискамъ какъ говорили, академическимъ, и эти лекціи выдавалъ намъ для заучиванія.—Въ высшемъ отдѣленіи богословскія науки преподавалъ намъ магистръ Кіевской академіи, іеромонахъ, скончавшійся въ санѣ архіепископа Вятскаго. \*) Это былъ любимый нами наставникъ—умный, добрый, преподававшій догматическое и нравственное богословіе толково, доступно для нашего пониманія, умѣвшій заинтересовать насъ своими лекціями, которыя мы слушали съ полнѣйшимъ вниманіемъ. Догматику мы изучали по запискамъ, выдававшимся преподавателемъ, но онъ пополнялъ ихъ въ классѣ свѣдѣніями частію изъ академическихъ лекцій, частію изъ Богословія преосвящ. Макарія, только что издавшаго первый томъ своего труда, который въ семинаріи былъ большою рѣдкостью. Съ богословскаго класса измѣнилось и направление моихъ мыслей: до того времени мысли мои были какія-то расшатанныя, сводились на несбыточные мечты, которыя сегодня были одні, а завтра другія; въ школьныхъ занятіяхъ я былъ безпеченъ. Въ богословскомъ классѣ направление моихъ мыслей стало болѣе опредѣленнымъ, я началъ смотрѣть на жизнь серьезнѣе, заглядывая впередъ, и съ жаромъ принялся за изученіе богословскихъ наукъ и писаніе проповѣдей. Этому измѣненію моего настроенія весьма много содѣйствовалъ вышеупомянутый наставникъ богословія, который приходился мнѣ родственникомъ, и у котораго я всегда находилъ себѣ привѣтъ и искреннее расположеніе, такъ что въ его кельѣ я занимался школьными уроками. Своими бесѣдами о богословскихъ и философскихъ предметахъ онъ, такъ сказать, перевоспиталъ меня: изъ холоднаго и равнодушнаго къ религіи сдѣлалъ набожнымъ и приверженнымъ къ церковнымъ богослуженіямъ, которыя я сталъ посѣщать въ праздничные дни неопустительно; пріохотилъ къ чтенію серьезныхъ книгъ и возбудилъ во мнѣ ревность къ школьнымъ занятіямъ, такъ что во мнѣ созрѣла мысль не ограничиться семинарскимъ образованіемъ, а попробовать свои силы въ академіи. По совѣту моего незабвеннаго преподавателя, я въ первый годъ пребыванія въ богословскомъ классѣ подалъ прошеніе оберъ-прокурору св. Синода графу Протасову о дозволеніи мнѣ держать вступительный экзамень волонтеромъ въ Петербургскую академію, на что и получилъ разрѣшеніе; но здѣсь я потерпѣлъ неудачу: въ теченіе двухъ недѣль сдавалъ экзамены, но въ спискѣ принятыхъ въ академію въ 1845 г. не оказался; почему?—этого я не могъ никогда узнать. Какъ не было мнѣ тяжело, но я долженъ былъ возвратиться въ семинарію для оканчиванія курса. По окончаніи мною полнаго семинарскаго курса правленіе семинаріи хотѣло послать меня въ Московскую академію на казенный счетъ, но я набравшись страховъ въ Петербургѣ, отказался отъ этого и 16 октября 1846 г. былъ назначенъ учителемъ Муромскаго духовнаго училища, гдѣ и прослужилъ четыре года, переходя изъ 1-го класса во 2-й, а потомъ въ 3-й и преподавая латинскій языкъ и соединенные съ нимъ предметы“.

\*) Очевидно, разумеется, Аполосъ Бѣляевъ. *Примѣч. редакціи.*

„По внутреннему и наружному состоянію своему Муромское училище не было исключеніемъ изъ числа другихъ такихъ-же училищъ Владимірской епархіи; но такъ какъ училище помѣщалось въ деревянномъ корпусѣ, то грязь и неряшливость училищныхъ комнатъ не очень рѣзко бросались въ глаза; что же касается порки, то въ Муромскомъ училищѣ она была въ большомъ ходу. Поступивъ въ первый, самый малолѣтній классъ училища, я рѣшилъ не прибѣгать къ лозамъ, и дѣйствительно, хотя дѣти лѣнились и шалили, но оказалось возможнымъ справляться съ ними посредствомъ однихъ выговоровъ и самое большее-стоянія на колѣнахъ въ классѣ. Съ этимъ изгнаніемъ лозы я переходилъ и въ высшіе классы училища“.

Послѣ четырехъ лѣтъ службы въ Муромскомъ училищѣ покойный о. Алексѣй поступилъ младшимъ священникомъ къ Христорождественскому собору г. Коврова; въ санѣ священника онъ былъ посвященъ 4 февраля 1851 г. Такъ началось его пастырское служеніе, которое непрерывно продолжалось въ теченіе 54 лѣтъ при одномъ и томъ же храмѣ сначала въ санѣ священника, а съ 1883 г. въ санѣ протоіерея и настоятеля. Добросовѣстно и въ страхѣ Божиѣмъ трудясь на поприщѣ пастырскаго служенія, покойный о. Алексѣй въ тоже время исполнялъ разнообразныя порученія своего духовнаго начальства и занималъ церковно-административныя должности.

Безпристрастная характеристика пастырской дѣятельности покойнаго о. Алексѣя и ея значенія для гражданъ г. Коврова сдѣлана послѣдними въ адресѣ, поднесенномъ ему 30 октября 1894 г. по случаю пятидесятилѣтія его службы въ должностяхъ учителя и священника. Въ этомъ адресѣ сказано: „Почти повѣрка прошло со времени вступленія твоего на общественную дѣятельность. Столь многолѣтнее служеніе твое послужило поводомъ къ тому, что мы, представители всѣхъ сословій городского населенія, собрались нынѣ выразить тебѣ наши искреннія, сердечныя чувства, которыя ты возбудилъ въ насъ своею дѣятельностью и добрымъ отношеніемъ къ намъ.—Изъ многосторонней дѣятельности твоей мы укажемъ на самую главную и къ намъ болѣе близкую отрасль ея, а именно въ санѣ священника, а потомъ протоіерея и настоятеля при нашемъ Христорождественскомъ соборѣ. Въ теченіе всей многолѣтней (44 года) дѣятельности въ упомянутомъ санѣ ты былъ для насъ всегда по истинѣ пастыремъ добрымъ, который неустанно заботится о своемъ духовномъ стадѣ. Руководя насъ въ духовной жизни разнаго содержанія назидательными поученіями и стараясь прежде всего и больше всего возбудить въ насъ любовь къ храмамъ Божиимъ и желаніе чаще посѣщать ихъ, ты много потрудился въ заботахъ объ ихъ благоукрашеніи. Намъ извѣстно, что твоими стараніями и по твоему распоряженію Христорождественскій соборъ нашъ украшенъ позолотою иконостаса и возобновленіемъ живописи, холодная половина этого храма сдѣлана теплою и болѣе помѣстительною и удобною чрезъ расширеніе арки, ты больше другихъ потрудился и въ постройкѣ новаго Спасо-Преображенскаго собора и въ торжествѣ его освященія, ты особенно настойчивыми стараніями склонилъ извѣстнаго благодѣтеля до новаго собора къ приоб-

рѣшенію прекраснаго звона и блестящему внутреннему украшенію храма художественною живописью и позолотою иконостаса. Понимая глубоко благогольшіе церковное, по любви своей къ стройному церковному пѣнію, ты положилъ начало и способствовалъ постепенному улучшенію нашего хора пѣвчихъ настолько, что стройное, благоговѣйное пѣніе ихъ доставляетъ намъ истинное духовное наслажденіе. Такими способами ты вполне достигъ своей цѣли: храмы Божіи у насъ всегда бывають переполнены молящимися.—Въ отношеніи службъ церковныхъ и различныхъ требъ мы видѣли въ тебѣ неустаннаго и усерднаго труженика, съ радостію исполняющаго свой святой долгъ во всякое время дня и ночи.—Кромѣ того, большинство изъ насъ, слѣдуя съ давнихъ поръ установившемуся обыкновенію, привыкло въ радости, горѣ и нуждахъ обращаться къ своему духовному отцу. Въ этихъ случаяхъ мы всегда встрѣчали въ тебѣ истиннаго отца, добраго совѣтника и утѣшителя; ты помогалъ многимъ изъ насъ и словомъ и дѣломъ. Наконецъ, не можемъ не упомянуть и о томъ, что ты въ теченіе 33 лѣтъ поучалъ Закону Божію въ нашемъ городскомъ училищѣ, а въ послѣднее время, состоя въ числѣ гласныхъ нашей городской думы, подаешь добрые совѣты въ общественныхъ дѣлахъ“. Вмѣстѣ съ адресомъ покойному о Алексѣю былъ поднесенъ отъ гражданъ г. Коврова золотой наперсный крестъ съ брилліантовыми украшениями.

Покойный о. протоіерей обладалъ не крѣпкимъ организмомъ, но поддерживалъ его силу и бодрость правильной и воздержной жизнью. Осенью 1903 г. во время путешествія въ Саровъ на поклоненіе мощамъ преподобн. Серафима онъ сильно простудился и заболѣлъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Благодаря неистощенному организму онъ перенесъ эту тяжелую болѣзнь и съ весны 1904 г. началъ отправлять свои очередныя службы и приходскія требы. Но болѣзнь по минованіи остраго періода, постепенно перешла въ чахотку; къ тому же осенью 1904 г. онъ снова простудился, провожая на кладбище покойника въ сырую и холодную погоду. Съ того времени болѣзнь его стала быстро развиваться и 7 іюля 1905 г. прекратила его жизнь. Онъ тихо скончался въ 6 ч. веч. во время звона ко все-нощной, окруженный своими ближайшими родственниками. Гробъ его спущенъ въ могилу въ соборной оградѣ.

*А. Соловьевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Закрытіе педагогическихъ курсовъ.* 29 іюля съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, окончены учебныя занятія на педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ Владимірскаго епархіи. Послѣ двухъ уроковъ, бывшихъ въ этотъ день, въ 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. дня въ семинарскомъ храмѣ о. ректоромъ Семинаріи было совершено благодарственное молебствіе. За молебствіемъ присутствовали Высокопреосвященнѣйшій Николай и Преосвященный Александръ, предсѣдатель Влад. Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Послѣ молебна слушатели и слушательницы курсовъ вмѣстѣ съ Владыками, руководителями и преподавателями курсовъ собрались въ одной изъ классныхъ комнатъ, пропѣть былъ тропарь „Днесь благодать св. Духа“... Велѣдъ за симъ Инспекторомъ курсовъ Епарх. Наблюдателемъ В. Доброправовымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ о курсахъ. Въ заключеніи отчета Епархіальнымъ Наблюдателемъ была высказана благодарность Высокопреосвященнѣйшему Николаю и Преосвящ. Александру за вниманіе, оказанное курсамъ, правленію Семинаріи за бесплатное помѣщеніе для курсовъ, преподавателямъ и слушателямъ на курсахъ за внимательное отношеніе къ своему дѣлу. Высокопреосвященнѣйшій Николай предложилъ выразить благодарность и бывшему Архіепископу Владимірскому Никону, подъ руководствомъ котораго выработанъ планъ организаціи настоящихъ курсовъ и при которомъ получено разрѣшеніе на ихъ открытіе. Бывшему Владимірскому Архипастырю спѣли „многая лѣта“.—Послѣ этого Его Высокопреосвященство обратился съ рѣчью къ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ. Въ этой рѣчи Владыка высказалъ свои впечатлѣнія, какія онъ вынесъ во время посѣщенія курсовъ 24 іюля, когда онъ присутствовалъ на урокахъ исторіи русской литературы, педагогической психологіи и на урокъ русскаго языка въ школѣ, организованной при курсахъ, и въ настоящій день. Впечатлѣнія его были весьма благопріятны. Онъ убѣдился, что и руководители занятій на курсахъ и сами слушатели съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ относятся къ своимъ обязанностямъ, что пріобрѣтенныя здѣсь знанія и указанія будутъ весьма полезны слушателямъ и слушательницамъ въ ихъ школьной работѣ, что самое совмѣстное пребываніе на курсахъ нѣсколькихъ десятковъ учителей и учительницъ, взаимное сближеніе, обмѣнъ мнѣніями и впечатлѣніями не пройдутъ безслѣдно для послѣдующей ихъ работы. Обратилъ вниманіе Владыка и на то, что здѣсь на курсахъ учителя и учительницы встрѣчали не формально-холодное отношеніе къ себѣ со стороны руководителей курсовъ, а сердечное попеченіе о всѣхъ своихъ нуждахъ, благодарилъ руководителей курсовъ и предложилъ сдѣлать тоже и самымъ слушателямъ. По окончаніи рѣчи Владыки общимъ хоромъ курсистовъ и курсистокъ пропѣть былъ по обиходу догматикъ „Прейде сѣнь законная“ знаменнаго распѣва. Выслушавъ пѣніе, Владыка замѣтилъ, что такое исполненіе церковныхъ пѣснопѣній знаменнымъ распѣвомъ въ православныхъ храмахъ желательно, между прочимъ, въ цѣляхъ сближенія православныхъ съ старообрядцами. Послѣ этого Его Высокопреосвященство благословилъ каждого изъ бывшихъ на курсахъ небольшою иконою, а преосвящ. Александръ роздалъ установленныя свидѣтельства. Затѣмъ по предложенію Его Высокопреосвященства былъ пропѣтъ народный гимнъ.

Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

30 іюля Его Высокопреосвященство совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи по случаю дня рожденія Государа Наслѣдника Цесаревича совершено было молебствіе, въ коемъ принимало участіе все городское духовенство.

## Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ Петербургѣ великое смущеніе производитъ полтавскій крестьянинъ-сектантъ по имени Тихонъ. Выдаетъ этотъ человекъ себя за епископа. Духовенство обратило вниманіе на этого обманщика, жившаго около Нарвской заставы, и стало избличать его въ проповѣдяхъ. По этому случаю лже-епископъ Тихонъ перевелъ въ послѣднее время свою дѣятельность на Невскій проспектъ. Онъ поселился неподалеку отъ Александро-Невской лавры. Его покои, гдѣ по временамъ совершаются сектанскія богослуженія и молитвословія, усердно посѣщаются темнымъ людомъ. (Колоколь).

— Какой взглядъ имѣютъ истинно-православные христіане на виѣшность лицъ духовнаго званія, видно изъ слѣдующаго факта. Крестьяне села Озерокъ, Хвалынскаго у., Сар. губ., собравшись на сельскій сходъ и порѣшивъ дѣла, пригласили своего псаломщика П. Т. и просили его, какъ дѣйствительнаго члена причта, не носить „пинжаковъ и брюкъ на улицу“ (по ихъ выраженію), а носить и держаться положенной и всѣми уважаемой духовной одежды (полукафтана), лучше и приличнѣе которой духовному сану быть не можетъ. А что скажутъ священнику? (Сарат. Вѣст. № 26).

— Часто раздаются жалобы на то, что желѣзо слишкомъ дорого и потому крестьянамъ трудно завести себѣ желѣзныя плуги, или борону, для лучшей обработки земли, покрыть свои постройки желѣзной крышей и тѣмъ избавить ихъ отъ постоянной опасности пожара и разоренія, и вообще, что сельское населеніе не можетъ широко пользоваться желѣзомъ. Насколько основательны эти жалобы, видно изъ нижеслѣдующей таблицы, приводящей цифры истраченныхъ въ 1901 г. денегъ на желѣзо и водку. За годъ населенію было продано по губерніямъ желѣза и водки на суммы:

Губерніи.	Желѣза на:	Водки на:
Бессарабская	19,000 р.	4,895,900 р.
Владимірская	89,000 „	4,164,000 „
Вологодская	16,000 „	1,855,000 „
Воронежская	230,000 „	9,674,700 „
Вятская	137,000 „	3,771,800 „
Екатеринославская	94,000 „	13,066,000 „
Казанская	116,800 „	3,136,800 „
Калужская	14,000 „	2,867,900 „
Костромская	42,000 „	3,275,000 „
Курская	323,001 „	10,055,000 „
Московская	164,000 „	14,716,000 „
Новгородская	91,000 „	5,457,600 „
Нижегородская	289,000 „	4,933,000 „
Олонекская	2,000 „	1,161,000 „
Орловская	210,000 „	1,690,057 „
Пензенская	36,000 „	5,376,000 „
Пермская	87,000 „	12,841,000 „
Полтавская	450,000 „	6,628,800 „
Пековская	6,000 „	4,182,000 „
Рязанская	68,000 „	4,462,700 „
Самарская	28,000 „	11,101,800 „
С.-Петербургская	5,000 „	31,223,600 „
Саратовская	257,000 „	5,513,800 „

Приведенныя цифры говорятъ сами за себя. На желѣзо денегъ нѣтъ, а на водку есть сотни милліоновъ (Волинск. Еп. Вѣд. № 20).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



# Большой магазинъ Г. Т. ЛЕБЕДЕВА.

## ПАРЧА

Мишурная отъ 20 к. до 2 р. 50 к. за аршинъ.  
Бархатная отъ 1 р. до 10 р.  
Серебряная отъ 1 р. 50 к. до 25 р.  
Кресты, галунъ, кисти, бахрома и проч. серебряныя и мишурныя разныхъ цвѣт.  
Ренсѣ для рясы отъ 1 р. 25 к. во всехъ цвѣтахъ.  
Драпъ мужской и дамскій отъ 1 р. 75 к. до 8 р. во всехъ цвѣтахъ.  
Касторъ и сукно сѣрые для воспит. гимназій и семинарій отъ 90 к. до 5 р.  
Сукно черное и цвѣтное отъ 1 р. 25 к. до 8 р.  
Касторъ и сукно форменное для г. военныхъ и проч. формъ отъ 2 р. до 8 р.  
Драпъ черный и проч. формен. отъ 1 р. 50 к. до 8 р.  
Бобрѣкъ черный и цвѣтной для дорож. вещей отъ 1 р. 25 к. до 2 р.  
Трико мужское костюмное отъ 75 к. до 6 р.  
Милтонъ черный и цвѣт. для дѣтск. вещей отъ 45 к. до 2 р.  
Сатинъ черн. и цвѣт. для подкл. отъ 16 к. до 2 р.  
Ирландецъ клѣтч. двойн. шир. для подкл. отъ 50 к. до 3 р. 50 к.  
Шелковый сатанинъ атласъ и проч. ткани для подкладокъ отъ 40 к. до 3 р.

## МОДНЫЯ

Шелковыя ткани для вѣчныхъ и визитныхъ платьевъ во всехъ цвѣтахъ отъ 40 к. до 3 р.  
Модн. шерстяныя матеріи двойн. шир. отъ 30 к. до 3 р.  
Плюшъ шелковый для верхнихъ вещей во всехъ цвѣтахъ отъ 1 р. 75 к. до 7 р.  
Бархатъ черный и цвѣтной отъ 1 р. 40 к. до 7 р.  
Плюшъ шерстяной въ разн. цвѣтахъ отъ 2 р. 50 к. до 7 р.  
Модное дамское трико, сукно и проч. новости отъ 60 к. до 6 р.  
Манчестеръ черн. и цвѣтной отъ 40 к. до 1 р. 25 к.  
Шелковыя, пеньковыя матеріи, кретонъ и проч. для обив. мебели отъ 30 к. до 2 р.  
Полотна цвѣт., бѣлыя, льняныя и бумаж. въ больш. выборѣ разн. фабрикъ.  
Скатерти бум., льняныя сур., бѣлыя отъ 60 к. до 5 р.  
Скатерти бархатныя, пеньковыя, репсовыя и проч. въ большомъ выборѣ.  
Теплыя шали, платки вязаные, триковые, шелковые и бумажныя.  
Одѣяла тканевыя, байковыя, бобрѣковыя, плюшевыя и бумазейныя въ большомъ выборѣ.  
Бумажея цвѣтная, суров., бѣлая отъ 15 к. Бумажныя ткани сотцев. и проч. мануфакт. товары въ большомъ выборѣ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

## БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

### ГРИГОРІЯ ТРОФИМОВИЧА ЛЕБЕДЕВА

въ губ. гор. Владимірѣ.

Большая ул., рядомъ съ часовней Влад. Божіей Матери.

*Симъ имѣю честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что къ осеннему и зимнему сезонамъ, мною получены въ громадномъ выборѣ всевозможныя новости, какъ то:*

Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи. Шелковый и шерстяной плюшъ въ разныхъ цвѣтахъ. Драпъ мужской и дамскій во всевозможныхъ цвѣтахъ. Сукна черныя и сѣрыя для учащихся и г. военныхъ форменныя. Сукна дамскія черныя и всевозможныя цвѣтныя. Трико мужское и дамское большое разнообразіе. Мѣха мужскіе, дамскіе и модныя опуши. Особенно обращено мною вниманіе на выборъ мѣховыхъ товаровъ и всевозможныхъ модныхъ отдѣлокъ на зимній сезонъ. Прогрессивно увеличивая начатое мною дѣло, я поставилъ себѣ задачею имѣть все выходящія съ фабрикъ новости, получая ихъ еженедѣльно.

Также получена ПАРЧА во всевозможныхъ послѣднихъ новѣйшихъ рисункахъ, — мишурная, бархатная и серебряная. Приобрѣтая все вышесказанные товары исключительно изъ первыхъ рукъ и за НАЛИЧНЫЯ ДЕНЬГИ, я вполне увѣренъ, что цѣны всемъ товарамъ поставлены мною внѣ всякой конкуренціи, въ чемъ и прошу почтеннѣйшую публику УВѢДИТЬСЯ какъ въ выборѣ товаровъ, а также и ДЕШЕВИЗНѢ ЦѢНЪ съ прочими фирмами.

*Лично отобранный или письменно требуемый товаръ, если не соответствуетъ цвѣтъ или вкусу покупателя, принимается обратно и замѣняется другимъ (въ теченіе одного мѣсяца).*

## Разсрочка платежа.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО для церквей и особъ духовнаго вѣдомства допускается разсрочка отъ 3 до 10 мѣсяцевъ и за срокъ платежа ничего не взимается, а также для удобства духовенства магазинъ принимаетъ все церковныя облаченія и духовное платье на ЗАКАЗЪ, исполняя все работы въ срокъ за полной отвѣтственностію магазина.

Все работы для духовенства исполняются въ мастерской С. П. ПОТАПОВА.

Все тѣ гарантіи, какія я предлагаю для духовенства, и при той дешевизнѣ цѣнъ, какія мною поставлены на товарахъ, даютъ мнѣ право надѣяться, что мое извѣщеніе со стороны священно-служителей безъ вниманія не останется.

Согласно постановленію Владимірской Городской Думы въ Воскресные и праздничные дни торговля производится отъ 12 до 4 часовъ въ Двадцатые отъ 1 до 2 часовъ.

Покорный слуга Григорій Лебедевъ.

## МѢХА

Барашковые черные и бѣлые отъ 5 р. до 30 р.  
Трясковыя шубы для дороги отъ 17 р. до 30 р.  
Котиковыя пестрыя, отъ 5 р. 50 к., желтыя, сѣрыя и черныя, дымчатыя отъ 8 р. до 22 р.  
Бѣличьи шейки ушковые отъ 4 р. до 35 р.  
Бѣличьи сѣрыя отъ 20 р. до 120 р.  
Кроликовые отъ 15 р. до 45 р.  
Кенгуровыя натуральныя отъ 25 р. до 60 р.  
Выхохлевые американ. отъ 25 р. до 80 р.  
Песцовыя отъ 50 до 100 р.  
Лисьи дамскіе красныя, чернубур. отъ 25 р. до 200 р.  
Лисьи дымчатые отъ 25 р. до 150 р.  
Хорев. натур. черныя отъ 50 р. до 300 р.  
Хоревыя бѣлыя отъ 30 р. до 50 р.  
Норчатые натур. отъ 60 р. до 300 р.  
Енотовыя шубы отъ 35 р. до 300 р.  
Каракуль черн., сѣрый отъ 3 р. 50 к. до 20 р.  
Овчинка черная, сѣрая, бѣлая отъ 40 к. до 5 р.  
Куница гор. мягк., натур. отъ 15 р. до 20 р.  
Соболя камчат., иркутск. отъ 7 р. до 50 р.  
Скопсовыя шкур. 1 р. 50 к. до 7 р.  
Камчатскіе бобр. ворот. отъ 20 р. до 300 р.  
Бобр. польск. ворот. отъ 2 р. 50 до 15 р.  
Илька для шалей мужск. и дамск. отъ 12 р. до 50 р.  
шкур.  
Тибетскія шкур. черныя, сѣрыя, бѣлыя и друг. отъ 4 р. до 15 р.  
Горжеты отъ 1 р. до 100 р.  
Чернубурая лиса, Рысь, Кенгура, Песецъ, Енотъ, Котикъ, Шеншеля жемчужныя, серебристыя, электрическія и много друг. отъ 50 к. шкур. до 300 р.