

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Мая № 10. 1887 года.

Содержаніе: Опрежденія Святейшаго Синода.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода Высокопреосвященнѣйшему Амвросію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго комитета, завѣдующаго продажей духовно-правственныхъ книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школь.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опрежденія Святейшаго Синода.

1 Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года, за № 665, о воспрещеніи създамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшіи Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ начеть въ 1,567 р., но съѣздъ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе духовныхъ училищъ деньги, за исключеніемъ содержанія личнаго состава, имѣютъ своимъ, почти исключительнымъ, источникомъ доходы отъ церквей, а не собственные только средства духовенства; между тѣмъ съѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 р., Святейшіи Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему

лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе *собственно церкви*, которыя и безъ того обременены различными налогами.

II. Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года, за № 630. о составленной священникомъ А. Ильяшевымъ „Таблицѣ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильяшевымъ „Таблицѣ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильяшева утвердить.

III. Отъ 15—25 апрѣля 1887 года, за № 676, о допущеніи къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церк.-прих. школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ неправославнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на получение льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ вос-

питанники церковно-приходскихъ школь, безъ различія исповѣданій, но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 октября 1886 года, правилахъ для производства сихъ испытаній.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Америкосію, Архіепископу Харьковскому и Ахтырскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 26 марта сего года за № 54, коимъ испрашиваете разрѣшеніе на ежегодное перенесеніе съ крестнымъ ходомъ хранящейся въ Высочиновскомъ мужскомъ монастырѣ иконы Казанской Божіей Матери въ Троицкую Соборную церковь города Зміева. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, разрѣшить переносить ежегодно, съ крестнымъ ходомъ, находящуюся въ Высочиновскомъ мужскомъ монастырѣ икону Казанской Божіей Матери въ Троицкую Соборную города Зміева церковь, на время съ 27 іюня по 7 іюля, съ тѣмъ, чтобы въ 7 день іюля названная икона обратно была переносима въ монастырь ко дню чествованія Казанской иконы Божіей Матери; о чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію послать Вашему Преосвященству указъ. Мая 4 дня 1887 года. Подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секретарь Левъ Руцинскій.

Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета завѣдующаго продажою духовно-нравственныхъ книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школь.

Комитетъ покорнѣйше просить всѣхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами къ 15 іюля и не позже 1 августа представить списки потребныхъ на будущій годъ учебниковъ и тѣмъ дать Комитету возможность заготовить потребное ихъ число и своевременно выслать къ началу учебнаго года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Василіевской церкви села Сергѣевки, Изюмскаго уѣзда, *Оома Измайловъ* утвержденъ духовникомъ по 4-му округу благочинія церковей Изюмскаго уѣзда.

— Діаконъ *Василій Жуковскій* рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви сл. Бѣлоцерковки, Купянскаго уѣзда.

— Священникъ сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, *Александръ Бородаевъ*, по прошенію, переведенъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Колупаевки, Харьковскаго уѣзда.

— Штатный діаконъ Успенской церкви слоб. Коробочки, Зиѣвскаго уѣзда, *Николай Трояновъ*, перемѣщенъ діакономъ къ Константино-Еленовской церкви Харьковскаго дѣтскаго пріюта.

— Псаломщикъ Покровской церкви с. Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, *Михаиль Артюховскій*, опредѣленный 28 марта сего 1887 г. штатнымъ діакономъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Боромли, Ахтырскаго уѣзда, Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Изюмской Кладбищенской Покровской церкви *Федоръ Ветуховъ* 12 числа опредѣленъ, а 15 мая посвященъ во діаконы къ Крестовоздвиженской церкви г. Изюма.

— Сынъ священника *Николай Ветуховъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Чернокамянки, Зиѣвскаго уѣзда.

— Штатный псаломщикъ Успенской церкви с. Верхней-Сыроватки, Сумскаго уѣзда, *Митрофанъ Подольскій*, согласно прошенію, уволенъ по болѣзни, отъ занимаемаго имъ мѣста, а на его мѣсто штатнымъ псаломщикомъ опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ *Прокопій Васильковскій*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Антоніо-Феодосіевской—села Купьевахи, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ *Маркъ Емельяненко*; Успенской—слободы Рублевки, того-же уѣзда, крестьянинъ *Василій Мало*; Рождество-Богородичной—слоб. Щуровой, Изюмскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Губарь* на 1-е трехлѣтіе; Троицкой—города Славянска купецъ *Поликарпъ Михайловскій* на третье трехлѣтіе; Воскресенской—гор. Славянска потомственный почетный гражданинъ *Авксентій Шнурковъ* на второе трехлѣтіе; Всесвятской—гор. Славянска купецъ *Дукьянъ Зубашовъ* на девятое трехлѣтіе; Георгіевской—слоб. Голыи-Долины крестьянинъ *Платонъ Привалахинъ* на второе трехлѣтіе; Рождество-Богородичной—с. Алексѣевки, Сумскаго уѣзда, землевладѣлецъ *Андрей Савичъ*; Иоанно-Вогословской—с. Большой Чернетчины, того-же уѣзда, крестьянинъ *Симеонъ Колбаса*; Вознесенской—с. Стецковки, того-же у.,

крестьянинъ *Михаилъ Левченко*; Дмитріевской—с. Стецковки, того-же уѣзда, крестьянинъ *Іоаннъ Чурай*; Сумско-Николаевской—г. Сумъ купецъ *Митрофанъ Петровъ Варошилинъ*; Христорождественской—слоб. Тимофѣевки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Гавріиловъ Чупруновъ*; Благовѣщенской—слоб. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Григоріевъ Головченко*; Архангело-Михайловской—села Радомли, того-же уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Ивановъ Кириченко*; Лебединской Вознесенской церкви мѣщанинъ *Василій Назаріевъ Воскобойниковъ*; Вознесенской церкви, слоб. Стецковки, Сумскаго уѣзда, утверждень крестьянинъ *Михаилъ Наумовъ Левченко* и Дмитріевской—той-же слободы крестьянинъ *Іванъ Николаевъ Чурай*.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 17 апрѣля 1887 г. за № 55, произведенъ въ первый классный чинъ за выслугу лѣтъ, и. д. столоначальника Харьковской духовной консисторіи, *Іванъ Любинскій*, съ 23 января 1881 года.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: 1) Въ селѣ Малыхъ Проходахъ, Харьковскаго уѣзда, при Вознесенской церкви. 2) Въ селѣ Ольховаткѣ, Волчанскаго уѣзда, при Георгіевской церкви. 3) Въ г. Зміевѣ при Троицкой церкви.

— *Діаконскія*: 1) Въ слоб. Коломакѣ, Валковскаго уѣзда, при Воскресенской церкви. 2) Въ сл. Климовѣ, Сумскаго уѣзда, при Успенской церкви. 3) Въ сл. Бакировѣ, Ахтырскаго уѣзда. 4) Въ сл. Котельвѣ, того-же уѣзда, при Преображенской церкви. 5) Въ сл. Новой-Водолагѣ, Валковскаго уѣзда, при Воскресенской церкви. 6) Въ сл. Шаровкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, при Петро-Павловской церкви. 7) Трехизбянскѣ, того-же уѣзда, при Покровской церкви. 8) Въ сл. Коробочкѣ, Зміевскаго уѣзда, при Успенской церкви. 9) Въ г. Изюмѣ при Крестовоздвиженской церкви. 10) Въ сл. Алексѣевкѣ, Старобѣльскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

— *Псаломщицкія*: 1) Въ слоб. Дробышевой, Изюмскаго уѣзда, при Николаевской церкви. 2) Въ г. Изюмѣ при Кладбищенской церкви. 3) Въ сл. Рѣчкахъ, Сумскаго уѣзда, при Покровской церкви.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Свѣдѣнія о торжественномъ отправленіи въ приходскихъ церквахъ г. Харькова и подгороднихъ сель вечерень, чтеній акаѣистовъ и поученій въ теченіе великаго поста.—Преслѣдованіе „Анти-Энциклики“ въ Болгаріи католиками (корреспонд. „Листка“.—Значеніе для западныхъ славянъ дозволенія папы Льва XIII совершать черногорскимъ католикамъ богослуженіе на славянскомъ языкѣ.—Воззваніе Михаило-Архангельскаго Оренбургскаго Братства.—Открытіе новыхъ викариатствъ въ Петербургѣ и Москвѣ.—Къ вопросу объ изысканіи постоянныхъ средствъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.—Коварство сектоучителей.—Постройка новыхъ православныхъ церквей въ Остзейскомъ краѣ.—Новый журналъ „Церковно-приходская школа“.—Архіерейскіе юбилеи.—Открытіе въ Саратовѣ противораскольнической школы.—Приобрѣтеніе воска для свѣчнаго епархіальнаго завода отъ мѣстныхъ пчеловодовъ.—Памятникъ 500 лѣтія явленія иконы Тихвинской Божіей Матери.—Помощь Антиохійскому патріархату.—Дѣтскіе пріюты.—По поводу организаціи и размѣра требованій государственнаго экзамена въ Россіи.—Одно изъ народныхъ суевѣрій.—Опытъ плосованія капусты.—Закладка часовни на могилахъ воиновъ, павшихъ въ Крымскую кампанію.—Новая секта въ Екатеринославской губерніи.—Нестроенія въ нашей церковной жизни.—Священникъ изъ мусульманъ.—Предстоящій девятисотлѣтній юбилей крещенія Руси.—Версоейская сельскохозяйственная выставка въ Харьковѣ.—Юбилей города Екатеринослава.—Измѣненіе правилъ о составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей.—Интересныя свѣдѣнія для пчеловодовъ.—Барышничество на скотопригонныхъ ярмаркахъ.—Выставки разрѣшенныя министромъ государственныхъ имуществъ къ открытію въ теченіи лѣта и осени.—Новый способъ истребленія овражковъ.—Некрологъ.

Во второмъ февральскомъ выпускѣ нашего журнала мы сообщали уже, доставленные намъ благочиннымъ 1-го округа города Харькова, протоіереемъ І. Чижевскимъ, свѣдѣнія о совершеніи торжественныхъ вечерень, въ Харьковскихъ приходскихъ церквахъ и сельскихъ подгороднихъ, въ воскресные и праздничные дни, за время съ 1-го августа 1886 г. по 1-е января сего года *); нынѣ тотъ же благочинный сообщая, что совершеніе такихъ вечерень, чтеніе акаѣистовъ, поученій и житій святыхъ неопустительно продолжается до нынѣ, вмѣстѣ съ этимъ сообщилъ, что о.о. протоіерей и іерей подвѣдомыхъ ему церквей, имѣя въ виду великое нравственно-религіозное значеніе св. великаго поста и зная, что всѣ, удостоившіеся причастія Св. Таинъ, долгомъ поставляютъ приходить въ церкви въ субботу къ вечернему богослуженію,—единодушно положили совершать такія-же торжественныя вечерни и во всѣ субботы истекшаго поста и предлагать молящимся, кромѣ чтенія акаѣистовъ и каноновъ, поученія, съ преимущественною цѣлью выясненія сущности и значенія въ жизни христіанской таинствъ по-

*) См. № 4 Епарх. Лист. стр. 76.

каянiя и причащенiя. Такiя поученiя, а также чтенiе житiй святыхъ, кромѣ субботнихъ и воскресныхъ вечерень, въ нѣкоторыхъ церквахъ, предлагались и въ другiе дни св. четырехдесятницы, особенно въ выдающiеся чѣмъ-либо. Разсматривая всѣ эти чтенiя и бесѣды, въ общей ихъ совокупности, нельзя не прiйти къ тому заключенiю, что набожные христіане могли находить, и многіе дѣйствительно находили въ нихъ богатую и разнообразную пищу для своего вѣрующаго ума и сердца. И въ самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ представленныхъ благочинному рапортовъ отъ причтовъ, эти собесѣдованiя обнимаютъ въ общей сложности весь кругъ воспоминанiй, соединяемыхъ нашею православною Церковію съ различными болѣе важными недѣлями и днями св. четырехдесятницы.

Для ближайшаго ознакомленiя съ этими поученiями отмѣтимъ, по крайней мѣрѣ, болѣе общiя темы ихъ въ порядкѣ упомянутыхъ рапортовъ отъ каждой церкви.

Въ *Дмитріевской церкви* въ теченiе великаго поста предложено было молящимся прежде всего объясненiе цѣли и значенiя великаго поста; потомъ были объяснены таинства покаянiя и причащенiя, также молитвы Св. Ефрема Сирина, „Господи возвахъ къ Тебѣ...“, канонъ Андрея Критскаго; было прочитано житiе Св. Марiи Египетской; въ недѣлю Крестопоклонную, сообразно воспоминаемому событiю, было выяснено значенiе обряда выноса Св. Креста въ эту недѣлю; въ праздникъ Благовѣщенiя бесѣда состояла въ разсказѣ, съ нравственными выводами о празднуемомъ событiи въ жизни Пресвятой Дѣвы; въ недѣлю Ваиъ объяснено значенiе употребленiя въ эту недѣлю вербы; въ недѣлю страстную въ подробности разсказана исторiя страданiй, смерти и погребенiя Господа нашего Иисуса Христа. А 2-го марта предложено поученiе о царской власти по ученiю православной Церкви.

Въ *Всѣхсвятской церкви* на вечернихъ служенiяхъ въ воскресные и субботніе дни великаго поста велись бесѣды: о необходимости особеннаго приготовленiя къ исповѣди и причащенiя Свят. Таинъ и о постѣ, какъ важномъ условiи для такого приготовленiя; о жизни Св. Θεодора Тирона и Св. Марiи Египетской, Св. Великомученицы Евдокии, преподобнаго Алексѣя челоувѣка Божiя; о страданiяхъ Спасителя и о томъ, какъ мы можемъ идти за Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Въ *Христорождественской церкви* былъ предложенъ рядъ собесѣдованiй объ условiяхъ истиннаго покаянiя христіанскаго, для чего было подробно разсмотрѣно и объяснено Евангельское сказа-

ніе о покаявшейся грѣшницѣ (у Евангелиста Луки 7, 36—50), какъ наглядномъ образцѣ истиннаго сокрушенія о грѣхахъ, непритворной любви къ Богу и всецѣлой надежды на Его милосердіе. Другой рядъ бесѣдъ касался времени установленія, существа, плодовъ для души христіанской Таинства Евхаристіи.

Въ Преображенской церкви послѣдовательно было сказано: о необходимости покаянія, объ установленіи, цѣли, важности, дѣйствительности и спасительныхъ плодахъ Святѣйшей Евхаристіи; было изложено Евангельское повѣствованіе о входѣ Господа Иисуса Христа въ Иерусалимъ, а также объяснено значеніе вербы, употребляемой Церковію въ заутрени Вербнаго воскресенія.

Въ Воскресенской церкви бесѣды начались съ выясненія необходимости для спасенія яснаго понятія о догматахъ православной Церкви и безусловнаго подчиненія руководству православной Церкви; затѣмъ бесѣды сосредоточивались на ясномъ обстоятельномъ выясненіи существа и важности для христіанской жизни Таинствъ покаянія, причащенія и поста, который необходимо долженъ соединяться съ дѣлами милосердія и любви къ ближнимъ. Было сказано также о необходимости для удостоившихся Св. Причащенія возблагодарить Господа, чрезъ ревностное выполненіе христіанскихъ обязанностей, а также объ опасности для нравственной жизни христіанина, заключающейся въ уклоненіи отъ ежегоднаго причащенія Св. Таинъ. Равнымъ образомъ были предлагаемы рассказы о житіи Препод. Маріи Египетской, о пребываніи Спасителя въ домѣ Симона—фарисея, о воскресеніи Господомъ умершаго Лазаря. Въ великій пятокъ было предложено слово Св. Ефрема Сирина, а въ великую субботу слово о томъ, о чемъ мы должны плакать предъ гробомъ Господнемъ.

Въ Александро-Невской церкви кромѣ бесѣдъ о постѣ и таинствахъ покаянія и причащенія, былъ предложенъ цѣлый рядъ бесѣдъ, разъяснявшихъ обряды православнаго богослуженія, или излагавшихъ значеніе дневныхъ Евангелій, или, наконецъ, касавшихся нѣкоторыхъ событій ветхозавѣтной священнои исторіи.

Въ Свято-Духовской церкви шли собесѣдованія двоякаго содержания: одинъ рядъ бесѣдъ былъ посвященъ выясненію существа христіанскаго поста, покаянія и причащенія, причемъ были указываемы и правила достойнаго поведенія христіанина послѣ принятія Св. Таинъ, съ описаніемъ великой отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за недостойное принятіе Св. Таинъ; другой рядъ бесѣдъ содержаніемъ своимъ имѣлъ исторію пророковъ и проро-

честь касательно Мессіи-Христа, нравственно-религіозное состояніе „народа Божія“ предъ пришествіемъ Христа, явленіе, проповѣдь и постническую жизнь Св. Іоанна Предтечи.

Въ *Петро-Павловской церкви* были сказаны поученія: о приготовленіи къ таинству покаянія, разъяснено его значеніе и значеніе Таинства Причащенія; о томъ, какъ нужно жить, чтобы причащеніе Св. Таинъ приносило пользу душъ нашей. Также было сказано о силѣ Креста Господня, о жизни Св. Маріи Египетской и др.

Въ *Крестовоздвиженской церкви*, кромѣ объясненій касательно постовъ вообще и таинствъ покаянія и Евхаристіи, были предложены бесѣды: о значеніи обряда Православія; о важности праздника Благовѣщенія; были объяснены притчи Спасителя: о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ, кромѣ того прочитано и объяснено нѣсколько назидательныхъ примѣровъ изъ жизни великихъ христіанскихъ подвижниковъ.

Въ *Пантелеймоновской церкви* для выясненія сущности и значенія для христіанской жизни поста и таинствъ вообще, а также, въ частности, таинствъ покаянія и причащенія, былъ предложенъ рядъ поученій Св. Іоанна Златоустаго; на воскресныхъ вечерняхъ, по заведенному порядку, шли устные бесѣды о земной жизни Господа нашего Іисуса Христа и чтеніе житій святыхъ.

Въ *Николаевской церкви*, кромѣ ряда поученій о постахъ въ православной Церкви, о таинствахъ покаянія и причащенія, продолжаемы были бесѣды по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ христіанской жизни, напр. о внѣшней и внутренней молитвѣ, о заповѣдяхъ Божіихъ и др.

Подобныя вышеизложеннымъ поученія и чтенія, а также каноны и акаѣисты совершались и въ другихъ церквяхъ г. Харькова и его окрестностей, а именно: въ Благовѣщенской, Архангело-Михайловской, Вознесенской, Рождество-Богородичной, Троицкой, Рождество-Богородичной села Алексѣевки и Предтечевской села Основы.

— Въ „Новомъ Времени“, отъ 10 мая этого года (стр. 2, столб. 7), помѣщено извлеченіе изъ одного частнаго письма, писаннаго въ Петербургъ изъ Болгаріи, которое по отношенію къ Харькову можетъ быть не безынтересно для читателей нашего журнала. Дѣло идетъ о получившей начало свое въ нашемъ Харьковѣ, „Анти-Энцикликѣ“, и вотъ какія бѣдовыя послѣдствія имѣетъ она въ настоящее время въ Болгаріи:

„Около двухъ лѣтъ назадъ, въ Софію былъ доставленъ изъ Россіи большой транспортъ брошюръ профессора Харьковскаго уни-

верситета И. В. Платонова, подъ заглавіемъ „Анти-Энциклика, или братско слово отъ единъ православенъ славянинъ“. Брошюра эта была переведена на Болгарскій языкъ студентомъ Харьковскаго университета болгаринимъ П. Д. Драгоновымъ. Своевременно она продавалась во всѣхъ софійскихъ книжарницахъ, но затѣмъ, за прекращеніемъ требованій на нее, поступила въ складъ нѣкоего софійскаго гражданина Луканова, человѣка весьма состоятельнаго и уважаемаго въ городѣ. Недавно кто-то донесъ регентамъ, что Лукановъ распространяетъ въ народѣ русскія брошюры; послѣдовалъ ввезанный обыскъ, затѣмъ арестъ, Луканова и двухъ его взрослыхъ сыновей, которые и были заключены въ Черную Джамію и подверглись жестокому внушенію палочной команды, старавшейся вынудить у арестованныхъ признаніе, какимъ путемъ они ведутъ сношенія съ Россією. Напрасно несчастные старались доказать, что брошюры получены ими изъ Харькова, черезъ посредство одного книгопродавца еще во времена княженія Александра Баттенберга; истязатели имъ не повѣрили, и продолжаютъ до сихъ поръ томить арестованныхъ въ заключеніи. Доносъ на Луканова былъ сдѣланъ однимъ изъ мѣстныхъ представителей католической пропаганды, которой теперь полное раздолье въ Болгаріи. Католики недавно открыли тамъ новую школу; кромѣ того, въ Софіи процвѣтаетъ превосходно устроенное женское католическое училище, имѣющее свыше 150 воспитанницъ болгарокъ“.

Обезумѣвшіе, подъ вліяніемъ вражды противъ Россіи правители Болгаріи не хотятъ видѣть и знать, что брошюра въ переводѣ на Болгарскій языкъ, хотя и сдѣланномъ студентомъ Харьковскаго Университета въ Россіи, но отпечатанная въ Софіи, „Книгопечатница на Янко С. Ковачевъ и Сіе“, никакъ не могла придти изъ Россіи, гдѣ она извѣстна только въ первоначальномъ ея видѣ на русскомъ языкѣ, а напротивъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ она получена была изъ Болгаріи въ Россію нѣкоторыми сочувствующими преуслѣбію этой страны лицами. Появившаяся на Болгарскомъ языкѣ брошюра въ 1884 году, когда отношенія между Болгарією и Россією были братолюбивы, по самому времени не могла имѣть неблагопріятнаго для Болгаріи значенія, отчего со всею благосклонностію принята была самимъ Александромъ Баттенбергомъ. Слѣдовательно, совершенно напрасно томятся теперь въ мрачныхъ Джаміяхъ и подвергаются истязаніямъ отъ заведенной лжеправительствомъ Болгарскимъ палочной команды почтенный Лукановъ съ своими двумя сыновьями изъ за подозрѣнія въ сношеніи съ Россією. Послѣ этого безумствующіе

регенты, пожалуй, и сочинителя „Анти-Энциклики“ проф. Платонова, который, кромѣ непосредственнаго помянутаго своего труда, надѣлили Болгарію многими тысячами разнаго рода книгъ, какъ своей библіотеки, такъ и отъ постороннихъ доброжелательныхъ жертвователей, назовутъ врагомъ Болгаріи, а тѣхъ министровъ и библіотекарей, которые принимали тяжеловѣсные тѣки съ книгами и чувствительнѣйше благодарили за ихъ присылку, признають предателями своей отчизны, позволившими себѣ входить въ сношеніе съ благотворительницею Россіей.

Но скорбя о неповинныхъ страданіяхъ бѣдныхъ Лукановыхъ, мы вмѣстѣ съ тѣмъ скорбимъ и объ опасномъ положеніи, въ какомъ находится православіе въ взбаламученной Болгаріи. Вѣдь гоненіе поднято на невинныхъ книгопродавцевъ собственно по подстрекательству и навету одного изъ мѣстныхъ представителей католической пропаганды, которому ненавистна была Анти-Энциклика какъ рожокъ папству, а сношеніе книгопродавцевъ съ Россією, которое, какъ мы видѣли, вовсе не имѣло и, по существу дѣла, не могло имѣть мѣста, употреблено только какъ предлогъ къ обвиненію въ измѣнѣ отчизнѣ. Изъ сего мы видимъ, что чуждые всякой вѣры регенты не прочь пожертвовать и родною вѣрою въ угоду западнымъ державамъ и преимущественно Австріи, чтобы пріобрѣсти и удержать ихъ благоволеніе для своихъ своекорыстныхъ цѣлей, что и подтверждается тою свободою, какою пользуется въ настоящее время, какъ видно изъ прописаннаго письма, въ Болгаріи католичество, заводя тамъ разныя школы, мужскія и женскія, по своему прозелитскому вкусу.

Но вслѣдъ за симъ, имѣя въ виду, какое враждебное значеніе для католичества имѣетъ „Анти-Энциклика“ по силѣ и убѣдительности сдѣланныхъ ему въ ней обличеній, мы охотно приходимъ къ мысли, что хорошо и полезно-бы было распространить ее еще болѣе въ нашемъ западномъ краѣ, гдѣ православное населеніе такъ перемѣшано съ населеніемъ католическимъ.

— Извѣстно, что папа Левъ XIII сдѣлалъ важную уступку (съ точки зрѣнія католицизма) для черногорскихъ католиковъ — онъ дозволилъ имъ, вмѣсто латинской мессы, отправлять богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Это папское распоряженіе, по мнѣнію „Церковнаго Вѣстника“, имѣетъ для западныхъ славянъ важное значеніе въ исторіи развитія внутренняго ихъ славянскаго самосознанія. Оно является во-первыхъ, какъ уступка римскаго престола развившемуся религіозно-національному самосознанію западныхъ

славянъ, доселѣ поработенныхъ Римомъ и угнетаемыхъ политикою западно-европейскихъ государствъ; а затѣмъ, во вторыхъ, важность его опредѣляется тѣми отношеніями, какія успѣли обнаружиться по поводу его въ западно-славянскомъ мірѣ и въ частности въ западно-славянской прессѣ, и тѣми послѣдствіями, какихъ отъ него можно ожидать и дѣйствительно ожидаютъ славяне для возстановленія у себя истинной кирилло-меоводіевской Церкви.

— Оренбургскій край нашего отечества, окруженный различными иновѣрцами: то сектантами, то магометанами, то язычниками, чтобы сдѣлаться окончательно русскимъ и христіанскимъ, долженъ напрягать всѣ усилія русскихъ людей край на распространеніе и утвержденіе православной христіанской вѣры. Въ виду этого, въ г. Оренбургѣ русскіе люди края, разные по званію и состоянію, но православные христіане, повинаясь заповѣди своего Божественнаго Учителя: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Мѡ. 28, 19), по ревности къ славѣ Божіей и по любви къ русской народности, составили между собою Оренбургское Михаило-Архангельское Братство, которое, согласно своему уставу, постановило своею задачею распространять святую вѣру, устроить миссіонерскія церкви и школы, распространять въ народѣ спасительное ученіе, посредствомъ проповѣди и народныхъ книжекъ, устроить пріюты для новообращенныхъ въ христіанство, а для всего этого призывать истинно благочестивыхъ людей къ служенію святой вѣрѣ и русской народности, собирать денежныя средства и всякаго рода вещи, могущія послужить во славу Божию.

Совѣтъ этого Братства, желая привлечь къ содѣйствію своимъ цѣлямъ всѣхъ ревнителей благочестія, разослалъ недавно воззваніе, которое мы считаемъ долгомъ помѣстить здѣсь.

Православные христіане всякаго званія, возраста и пола!

Голосомъ Божественнаго Основателя христіанской вѣры — *кто сотворитъ и научитъ, той велий въ царствіи Божіемъ наречется* (Матѡ. 5, 19) — призываемъ васъ откликнуться на дѣло во славу Божию и для торжества святой христіанской вѣры въ новомъ Оренбургскомъ краѣ.

По волѣ Божіей въ городѣ Оренбургѣ при Архіерейской кафедрѣ открыто 8 ноября 1886 года миссіонерское Братство во имя св. Архистратига Михаила для устроенія миссіонерскихъ церквей и школъ, для распространенія въ народѣ спасительнаго ученія посредствомъ живой изустной проповѣди и народныхъ книжекъ, для устроенія пріютовъ новообращенныхъ въ христіанство.

Предлагая православнымъ христіанамъ въ Братствѣ средство — исполнить завѣтъ возлюбленнаго Господа нашего Исуса Христа о распространеніи Церкви Его святой (Матѣ. 28, 19 и 20), усердно молимъ Господа, чтобы Онъ всесилою Своею благодатію (Іоани. 15, 5) расположилъ сердца христіанъ къ добровольной и посильной помощи Михаило-Архангельскому Братству какъ денежными взносами, такъ и вещами.

Членскій взносъ по уставу положенъ въ 3 рубля. Деньги и вещи должны быть адресуемы на имя Предсѣдателя Братства, Оренбургскаго Преосвященнаго Епископа Макарія.

— Государь Императоръ, въ 24-й день апрѣля 1887 года; Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода: 1) объ учрежденіи въ предѣлахъ С.-Петербургской и Московской епархій епископскихъ кафедръ третьихъ викаріевъ, съ именованіемъ третьяго викарія С.-Петербургской епархій епископомъ Нарвскимъ и съ переводомъ на эту кафедру оклада содержанія епископа Выборгскаго, а третьяго викарія Московской епархій епископомъ Волоколамскимъ; 2) о переименованіи второго викарія С.-Петербургской епархій, епископа Выборгскаго Сергія въ епископа Ладожскаго, перваго викарія той же епархій; 3) о возведеніи ректора С.-Петербургской духовной академіи, архимандрита Антонія въ епископа Выборгскаго, второго викарія С.-Петербургской епархій, а ректора Московской духовной академіи, архимандрита Христофора въ епископа Волоколамскаго, третьяго викарія Московской епархій; 4) о назначеніи настоятеля Могилево-братскаго первокласснаго монастыря архимандрита Владиміра епископомъ Нарвскимъ, третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархій; 5) о перемѣщеніи викарія Подольской епархій епископа Балтскаго Анатолія на кафедру епископа Острогскаго, викарія Воронежской епархій.

— Изысканіе постоянныхъ и достаточныхъ средствъ матеріальнаго обезпеченія церковно-приходскихъ школъ составляетъ заботу духовенства и той части общества, которая видитъ въ этихъ школахъ вѣрное и надежное средство духовно-нравственнаго развитія русскаго народа. Какъ въ епархіальныхъ органахъ, такъ и въ нѣкоторыхъ свѣтскихъ газетахъ довольно часто встрѣчаются по этому вопросу сужденія, могущія имѣть, несомнѣнно, практическое значеніе. Такъ, напр., „Костр. Епарх. Вѣд.“ (№ 9) рекомендуютъ для этой цѣли заводить, такъ называемыя, „общественныя запашки“, только не въ томъ смыслѣ, чтобы каждая деревня отводила для школы или вообще церкви извѣстный участокъ земли, обрабатывае-

мый міромъ. Такой способъ, по мнѣнію „Вѣдомостей“, не практиченъ, потому что деревнѣ трудно отвести для церкви *хорошій* участокъ, такъ какъ крестьянская полевая земля, вслѣдствіе частыхъ земельныхъ раздѣловъ, разбита на мелкія полосы и одинъ домохозяинъ хорошо удобряетъ свою землю, а другіе рядомъ — худо. Кромѣ того, при отведеніи одного общественнаго участка, въ остальныхъ крестьянскихъ полосахъ при количественномъ опредѣленіи ихъ неминуюемо должна произойти путаница. Поэтому практика выработала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слѣдующій въ этомъ дѣлѣ порядокъ. „При наступленіи весны церковный староста вмѣстѣ со священникомъ пріѣзжаютъ въ деревню, созываютъ всѣхъ домохозяевъ въ одинъ домъ и предлагаютъ въ виду той или другой церковно-приходской нужды каждому домохозяину посѣять сколько-нибудь на своей полосѣ церковнаго овса для церкви. Для лучшаго усгѣха дѣла, сначала обращаются къ тому крестьянину, который болѣе другихъ отличается усердіемъ къ церкви. Тогда всѣ начинаютъ охотно брать, кто пудъ, кто два. Никто для церкви не отказывается... Церковный староста записываетъ въ книжку кто сколько взялъ и затѣмъ общее количество разобраннаго овса выдаетъ на руки благонадежному домохозяину съ тѣмъ, чтобы онъ при наступленіи посѣва выдалъ каждому требуемое имъ количество сѣмянъ. Тоже самое дѣлается и предъ посѣвомъ ржи. При извѣстной любви нашего народа къ церкви каждый выдѣляетъ для церковнаго посѣва лучшій участокъ. Дать для этого худой участокъ, или худо его обработать ему не позволяетъ совѣсть и, кромѣ того, крестьянину присуща мысль, что, если онъ не пожалѣетъ для церкви Господней или для хорошаго вообще дѣла, то и Господь его не забудетъ. Главное достоинство такого порядка заключается въ томъ, что личное усердіе каждаго не стѣсняется никакими рамками, какъ это бываетъ при общемъ для всѣхъ участкѣ. Тутъ сколько кому Господь положитъ на душу дать земли и поработать, тотъ столько и дѣлаетъ. Во время возки сноповъ каждый домохозяинъ свозитъ церковные снопы на гумно извѣстнаго домохозяина, гдѣ церковный староста и подряжаетъ молотить. Бываютъ случаи, когда богатые или усердные привозятъ, кромѣ овса, до 7 сулоновъ (пудовъ) ржи, чего они безъ подобнаго посѣва никогда не пожертвуютъ, какъ-бы ни была велика церковно-приходская нужда. Но при этомъ нужно бываетъ имѣть въ виду еще слѣдующее обстоятельство: при раздачѣ сѣмянъ крестьяне часто отказываются отъ церковныхъ и говорятъ, что они пожертвуютъ для этого своими. Хотя такое предложеніе и крайне

заманчиво, но оно можетъ повести въ тому, что если на назначенномъ для церкви участкѣ будетъ хорошій урожай, а на другихъ плохой, то крестьянинъ можетъ поддаться искушенію замѣнить его другимъ, менѣе урожайнымъ... Если-же у него будетъ засѣяно участкомъ церковнымъ житомъ, то взять съ этого участка урожай себѣ онъ сочтетъ уже грѣхомъ“.

— Не меньшаго вниманія заслуживаетъ и другой способъ матеріальнаго обезпеченія народныхъ школъ, имѣющій, кромѣ того, особенное еще практическое примѣненіе. Это разведеніе пчеловодства среди учителей народныхъ школъ. Способъ этотъ, благодаря неустанной пропагандѣ о. І. Наумовича въ его „Наукѣ“, а также и его личному примѣру, очень развитъ въ Галиціи. Тамъ почти при каждой сельской школѣ существуетъ пасѣка, въ которой хозяйничаетъ сельскій учитель, за что и получаетъ всѣ доходы съ нея въ свою пользу. По словамъ „Кіевского Слова“, доходы эти иногда простираются отъ 800 до 1,000 гульденовъ, что, конечно, составляя весьма крупное подспорье къ скудному жалованью народнаго учителя (200 гульд.), заставляетъ его дорожить своимъ мѣстомъ и, главное, прикрѣпляетъ его къ извѣстной школѣ. Кромѣ этого, многіе утверждаютъ, что галиційскія школьныя пасѣки устраняютъ народныхъ учителей отъ всякихъ увлеченій разными „хожденіями въ народъ“: влюбленный въ свое хозяйство, онъ, въ свободное отъ школьныхъ занятій время, не знаетъ деревенской скуки, не болтается попусту, не тратитъ своихъ силъ на разгулъ или на бредни о всеобщемъ преобразованіи. Занятіе пчеловодствомъ, доставляя средства къ существованію, въ то-же время и облагораживаетъ его. Примѣняя это дѣло къ Россіи, та-же газета говоритъ слѣдующее: „У насъ много говорятъ объ отсутствіи средствъ для учрежденія церковно-приходскихъ школъ, повсемѣстное устройство которыхъ безусловно желательно хотя-бы по тому одному, что эти школы наиболѣе дешевы и, слѣдовательно, наиболѣе доступны народу. Почему-бы и у насъ не образовать изъ пчеловодства такой-же фондъ, какой существуетъ въ Галиціи? Югозападный край заключаетъ въ себѣ всѣ естественныя условія для правильнаго развитія этой отрасли хозяйства. Слѣдовало-бы ознакомить учителей съ нею и дать средства для первоначальнаго обзаведенія, на которое достаточны самыя скромныя затраты. Сельскимъ обществамъ такія затраты не были-бы обременительны, а между тѣмъ дѣло, разъ начатое, естественно росло-бы изъ своихъ собственныхъ источниковъ. Мало помалу образовался-бы школьный фондъ, который былъ-бы прочнымъ

подспорьемъ къ денежному окладу учителей. Полагаемъ, что раньше или позже и наша школа послѣдуетъ въ этомъ отношеніи примѣру галиційской.

— Для поддержанія заблужденія сектоучители прибѣгаютъ къ самымъ коварнымъ средствамъ. По собраннымъ въ послѣднее время о распространившихся на сѣверномъ Кавказѣ религіозныхъ сектахъ свѣдѣніямъ, въ томъ числѣ хлыстовско-штундистской, иначе называемой на Кавказѣ шалопутами, наиболѣе вредной и безнравственной, оказалось, что лица, занимающіяся изъ корыстныхъ видовъ пропагандою религіозныхъ лжеученій, для болѣе успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей, вступаютъ въ составъ обществъ, состоящихъ подъ особеннымъ покровительствомъ Высочайшихъ особъ, каковы: „возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ“ и „распространенія св. Писанія въ Россіи“; дипломы же на званіе членовъ обществъ и получаемые ими для ношенія на груди отъ общества возстановленія православія знаки (кресты) сектантскіе коноводы выдаютъ среди легковѣрнаго сельскаго населенія за знаки особеннаго благоволенія высшаго правительства къ сектантамъ, причемъ дерзость пропагандистовъ доходитъ даже до того, что они прибѣгаютъ и къ такимъ вымысламъ, будто Пашковымъ обращены въ секту Высочайшія особы и высокопоставленныя лица. Главнѣйшими дѣятелями по пропагандѣ религіозныхъ лжеученій, прибѣгающими къ такимъ средствамъ, являются мѣщанинъ г. Георгіевска, Терской области, Петръ Лордугинъ (иначе называемый сектантами Лоргинымъ и Лорбинымъ) и крестьянинъ села Благодарнаго, Новогригорьевскаго уѣзда, Ставропольской губерніи, Кузьма Зубковъ. Въ виду изложеннаго и дабы положить конецъ кощунственной и вообще преступной эксплуатаціи священныхъ знаковъ, миссіонерскихъ званій и именъ Высочайшихъ особъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 24 день января сего года, Высочайше соизволилъ на исключеніе Лордугина и Зубкова изъ числа членовъ общества возстановленія православія на Кавказѣ (въ составѣ общества распространенія св. Писанія въ Россіи эти лица уже не состоятъ: первый съ января 1882 г., а второй съ октября 1884 г.), съ отобраніемъ отъ нихъ дипломовъ и крестовъ, и къ исполненію означеннаго Высочайшаго повелѣнія губернскимъ начальствомъ сдѣланы уже соотвѣтствующія распоряженія.

— Въ Эстляндіи началась постройка четырехъ новыхъ церквей въ Везенбергскомъ и Ревельскомъ уѣздахъ. Церкви, какъ сообщаютъ

„С.-Петербургскія Вѣдомости“, строятся по планамъ и подъ руководствомъ извѣстнаго въ краѣ архитектора Тамманна, Эстонца по происхожденію. При покупкѣ земельныхъ участковъ подъ постройки происходили недоразумѣнія между помѣщиками и церковными попечительствами, изъ-за непомерно дорогой цѣны, которую требовали бароны за незначительные клочки земли. Такъ напримѣръ, владѣлецъ имѣнія Сасмакенъ, баронъ Гейкинъ, требовалъ за десятину выгона по 2,000 р.; но назначенная по этому поводу оцѣночная коммиссія постановила уплатить помѣщику по 340 р. за десятину. Баронъ Гейкинъ жаловался на дѣйствія оцѣночной коммиссіи, но жалоба оставлена безъ послѣдствій. Въ настоящее время работы совершаются безпрепятственно, и нѣкоторыя церкви вчернѣ будутъ готовы уже къ осени.

— Св. Синодомъ разрѣшено издавать съ 1-го августа 1887 года при кievскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, съ дозволенія предварительной цензуры, подъ редакторствомъ бывшаго инспектора Кіевской духовной семинаріи Павла Игнатовича и преподавателей той-же семинаріи Павла Петрушевскаго и Георгія Булашева, ежемѣсячный журналъ подъ названіемъ „Церковно-приходская школа“. Срокъ выхода ежемѣсячный. Подписная цѣна съ пересылкой 3 р. за годъ. Программа состоитъ изъ 3-хъ отдѣловъ: 1) Законодательство по церковно-приходской школѣ; 2) лѣтопись и 3) читальня церковно-приходской школы.

— „Новости“ сообщаютъ, что 28 мая исполняется двадцатипятилѣтіе служенія въ санѣ архіерея архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго Митрофана. Можемъ присоединить къ этому, что въ нынѣшнемъ году предстоитъ нѣсколько подобныхъ юбилеевъ въ нашей церковной іерархіи; такъ, въ іюнь исполнится 60 лѣтъ служенія митрополита Кіевскаго и Галицкаго Платона и двадцатипятилѣтія служенія въ санѣ архіерея архіепископовъ: Полтавскаго и Переяславскаго Іоанна, Иркутскаго и Нерчинскаго Веніамина и Тверскаго и Каминскаго Саввы.

— „Новости“ сообщаютъ, что по инициативѣ извѣстнаго миссіонера, о. Ксенофонта Крюкова, братствомъ св. Креста выстроено и освящено въ настоящее время особое зданіе для помѣщенія первой въ Россіи специальной противораскольнической школы, въ память свв. Кирилла и Меодія, въ г. Саратовѣ, — главнымъ притонѣмъ раскольниковъ, изъ среды которыхъ вышелъ и самъ о. Крюковъ, который, по переходѣ въ православіе, обличалъ ложное ученіе своихъ бывшихъ единовѣрцевъ, вплоть до вызова его въ Петер-

бургъ. Цѣль новооткрываемой миссіонерской школы — готовить способныхъ людей къ веденію религиозныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, въ интересахъ православія. Въ школу рѣшено принимать преимущественно крестьянъ изъ селъ и деревень, зараженныхъ расколомъ, знающихъ грамоту и способныхъ къ бесѣдамъ о религиозныхъ вопросахъ. При этомъ путевые расходы крестьянъ въ Саратовъ и обратно, а также и продовольствіе учащихся пищей и помѣщеніемъ принимаются братствомъ св. Креста на свой счетъ. Наибольше способныхъ изъ учениковъ „школы миссіонеровъ“ предполагаютъ съ теченіемъ времени посвящать во священники при единовѣрческихъ церквахъ и въ раскольническихъ приходахъ. Приѣмъ учащихся, завѣдываніе новою школою и наблюденіе за ходомъ обученія въ ней находятся въ непосредственной зависимости отъ совѣта братства св. Креста.

— Во „Влад. Епарх. Вѣд.“ Правленіе Епарх. свѣчнаго завода обращается ко всѣмъ мѣстнымъ пчеловодамъ съ просьбою поставлять всю собираемую ими восковую сущь на епархіальный заводъ, вмѣсто того, чтобы продавать ее за дешево разнымъ бродячимъ скупщикамъ, которые вымѣниваютъ ее съ разными злоупотребленіями въ вѣсѣ чаще всего на церковныя-же свѣчи, приготовляемыя изъ церезина, — и тѣмъ вводятъ въ обманъ покупателей, причиняютъ ущербъ церквамъ и вредно вліяютъ на выдѣлку свѣчей на самомъ епархіальномъ заводѣ, которому въ огаркахъ, поступающихъ отъ церквей по необходимости приходится принимать церезинъ вмѣсто воска. Благодаря стараніямъ смотрителей складовъ завода въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ Владимирской епархіи, а равно и нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, мѣстная восковая сущь съ каждымъ годомъ все больше и больше стягивается къ своему заводу, такъ что въ 1886 г. количество ея, купленное заводомъ, достигало уже весьма крупной цифры — 800 пудовъ.

— Въ „Русскомъ Курьерѣ“ изъ Тихвина (Новгород. губ.) пишутъ, что тамъ предстоящимъ лѣтомъ будетъ сооружаться памятникъ Тихвинской Божіей Матери, въ честь пятисотлѣтняго пребыванія ея въ городѣ Тихвинѣ. Сооруженіе это будетъ происходить на городской площади, въ центрѣ Тихвина, на самомъ видномъ мѣстѣ, лучшемъ въ городѣ по своему положенію. Проектъ памятника уже составленъ и рассмотрѣнъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ с.-петербургскимъ и новгородскимъ Исидоромъ, вкупѣ съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Матеріаломъ для сооруженія памятника будетъ служить сѣрый мраморъ. Въ нишѣ

памятника, съ сѣверной части его, будетъ горѣть неугасимая лампада, средства на которую жертвуютъ горожане.

— Св. Синодъ предполагаетъ усилить матеріальныя средства Антиохійскаго патріархата отпускомъ четырехъ пятыхъ дохода съ имѣній его, находящихся въ Россіи, а не двухъ пятыхъ, какъ до сихъ поръ. Эта помощь, по словамъ „Новостей“, вызывается положеніемъ Антиохійской церкви, ея внутреннимъ разстройствомъ, на которое обратилъ вниманіе избранный въ 1885 году на Антиохійское патріаршество митрополитъ Герасимъ. Съ одной стороны, эта церковь подверглась нападенію цѣлой арміи иновѣрныхъ пропагандистовъ, католиковъ и протестантовъ, которые всѣми средствами, не жалѣя денегъ и трудовъ, стараются свращать православныхъ людей Антиохійской церкви. Особенною опасностью грозили руководимые іезуитами уніаты, которые, при помощи насилій и интригъ, начали захватывать храмы, составлявшіе искони достояніе православныхъ. Съ другой стороны, патріархатъ внутри представлялъ печальное зрѣлище ожесточенной борьбы двухъ партій: арабской и греческой. Въ тоже время экономическое и религіозно-нравственное состояніе православнаго населенія дошло до послѣднихъ предѣловъ упадка: бѣдность, невѣжество, отсутствіе школъ, все это было какъ нельзя болѣе на руку іезуитамъ и прочимъ пропагандистамъ. Новый патріархъ Герасимъ, для ослабленія іезуитско-уніатской интриги, открылъ, между прочимъ, въ Дамаскѣ духовную семинарію, допустилъ православныхъ туземцевъ къ высшимъ ступенямъ іерархіи и, вообще, зорко слѣдитъ за покушеніями иновѣрной пропаганды. Но крайняя скудость средствъ патріархата препятствуетъ полнымъ успѣхамъ дѣятельности патріарха Герасима, на что имъ и обращено было вниманіе нашей духовной власти.

— Въ Петербургѣ въ числѣ многихъ благотворительныхъ учрежденій, едва-ли не самыми симпатичными, представляются дѣтскіе пріюты. Хроникеръ „Новостей“, посѣтившій эти пріюты не можетъ нахвалиться ими. Пріюты эти, за исключеніемъ четырехъ, не закрытыя заведенія: сюда съ ранняго утра матери и отцы, обязанные проводить весь день на работѣ внѣ дома и не имѣющіе никого для присмотра за своими дѣтьми, приводятъ этихъ послѣднихъ,— и дѣти остаются тутъ до вечера, учась Закону Божію, русской грамотѣ, первымъ четыремъ правиламъ ариеметики, черчению и чиstopисанію, а въ нѣкоторыхъ пріютахъ—и рукодѣлю, и получаютъ здоровую и свѣжую пищу. За пользованіе всѣмъ этимъ каждое семейство, каково-бы ни было число посылаемыхъ имъ въ пріютъ

дѣтей, платитъ по гривеннику въ мѣсяцъ, и собираемая такимъ путемъ деньги идутъ на снабженіе самыхъ бѣдныхъ дѣтей обувью, иногда верхнею одеждою, на усиленіе учебныхъ средствъ и т. п. Сообразно цѣли учрежденія этихъ пріютовъ, сюда, конечно, допускаются дѣти только младшаго возраста, такого, въ которомъ оставленіе ихъ безъ всякаго присмотра невозможно; крайнимъ предѣломъ полагается, съ одной стороны, возрастъ четырехлѣтній, съ другой—десятилѣтній, въ крайнемъ случаѣ—двѣнадцатилѣтній, а для дѣвочекъ—и четырнадцатилѣтній; достигши этихъ лѣтъ, дѣти оставляютъ пріютъ, уступая мѣсто другимъ. О послѣдующей судьбѣ ихъ въдомство пріютовъ, ограничиваясь исполненіемъ собственно своей задачи, предоставляетъ заботиться или самимъ родителямъ, или другимъ учреждениямъ. Но есть нѣсколько пріютовъ, которые и эту заботу принимаютъ на себя. Это—упомянутыя мною выше закрытыя заведенія, назначенныя исключительно для круглыхъ сиротъ, и которыхъ въ Петербургѣ пять: четыре для дѣвочекъ, одно—для мальчиковъ, причемъ и при нихъ существуютъ отдѣленія для приходящихъ. Дѣвочки, успѣшно оканчивающія здѣсь курсъ, опредѣляются потомъ на должности помощницъ смотрительницъ въ пріютахъ, или-же поступаютъ по ходатайству начальства, на мѣста нянь и т. п., а мальчики отдаются въ обученіе ремесламъ. Авторъ цитируемой замѣтки крайне сожалѣетъ, что такихъ, поистинѣ человѣколюбивыхъ, пріютовъ въ Петербургѣ мало—всего 21 и въ нихъ призрѣвается 3,000 дѣтей. Здѣсь дѣти подъ самымъ заботливымъ присмотромъ проводятъ почти весь день въ теплѣ и свѣтѣ, получаютъ свѣжую пищу и приобретаютъ познанія, дѣлающія человѣка грамотнымъ и вносящія въ его умъ и душу первыя начала развитія, болѣе трехъ тысячъ дѣтей самаго немущаго класса,—не говоря уже о громадномъ облеченіи, доставляемомъ этимъ дѣломъ родителямъ... И отрадное чувство, вызываемое такимъ явленіемъ, омрачается только однимъ сожалѣніемъ, что, сравнительно, такъ мало такихъ пріютовъ; ибо, какъ ни почтенна вышеприведенная цифра трехъ тысячъ, но для Петербурга она, все-таки, еще далеко недостаточна...

Маленькіе питомцы пріютовъ вносятъ свѣтъ въ свои семьи.

— Что вы дѣлаете дома, когда приходите вечеромъ изъ пріюта?—спрашивалъ я.

— Книжки читаемъ тятѣ (или мамѣ), или рассказываемъ имъ, чему насъ научили.

— Дѣло составленія правилъ организаціи и размѣра требованій

государственнаго экзамена въ Россіи, какъ „Н. В.“ слышало, близится къ концу, Окончательная разработка матеріаловъ, относящихся къ экзаменамъ въ юридической комиссіи, порученная одному изъ декановъ юридическихъ факультетовъ, профессору Д. Я. Самоквасову, уже получила форму полнаго проекта, поступившаго на разсмотрѣніе министра народнаго просвѣщенія. По этому проекту, комиссія состоитъ изъ семи членовъ, кромѣ предѣдателя, назначаемыхъ министромъ народнаго просвѣщенія не позже 1-го іюля. Комиссія эта выдѣляетъ изъ себя экзаменаціонные комитеты по три члена въ каждомъ. Къ присутствованію на экзаменахъ допускается лишь попечитель учебнаго округа и члены совѣта министерства народнаго просвѣщенія, но безъ права голоса. Самые экзамены должны производиться съ 20-го августа. Предварительно разсматриваются диссертациі студентовъ и, только въ случаѣ ихъ удовлетворительности, окончившіе курсъ допускаются къ государственному экзамену, который состоитъ изъ письменныхъ и устныхъ испытаній, причемъ экзаменующіеся дѣлятся на нѣсколько группъ. Только удовлетворительность письменнаго отвѣта даетъ право на устное испытаніе. Дипломы предполагается выдавать двухъ разрядовъ — 1-й и 2-й степени. Получившимъ второй дипломъ не возбраняется подвергнуться новому испытанію для диплома 1-й степени. Для тѣхъ-же, кто неудовлетворительно выдержалъ экзаменъ, разрѣшаются повторительныя испытанія не болѣе двухъ разъ въ теченіи двухъ лѣтъ. Въ такомъ видѣ предполагается организація экзаменовъ на факультетахъ физико-математическомъ и медицинскомъ. Что касается историко-филологическаго факультета, эта организація будетъ нѣсколько измѣнена. Упомянутыя правила, какъ газеты сообщаютъ, будутъ утверждены и опубликованы еще въ истекающемъ учебномъ семестрѣ, и такимъ образомъ, преподаватели и студенты получаютъ возможность ознакомиться съ ними въ теченіе каникулъ и начать свои занятія въ наступающемъ семестрѣ соотвѣтственно ясно и точно выраженнымъ требованіямъ государственнаго экзамена.

— Изъ Павлоградскаго уѣзда, Екатериносл. губ., „Харьков. Вѣд.“ пишутъ: Нѣсколько лѣтъ сряду въ этой прежде „неисчерпаемой житницѣ“ стоитъ невѣроятная засуха.. Каждую весну наши крестьяне ждуть дождей съ нетерпѣніемъ, надѣясь, что одинъ годъ урожая поправитъ все испорченное предъидущими годами.

Запасы хлѣба въ общественныхъ магазинахъ, еще кое-гдѣ оставшіеся отъ прежнихъ урожайныхъ годовъ, теперь вездѣ уничто-

жены. Падежъ скота въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, запрещеніе скотскихъ ярмарокъ, непобѣдимые суслики, пожары сильно подорвали крестьянское хозяйство. Словомъ, будущее волнуешь до того крестьянъ, что они прибѣгаютъ снова къ своему давнему обычаю, описанному въ очеркѣ „Татьяны Сулимы“, помѣщенномъ въ 25 № газет. Стенъ за 86 годъ—„Прошлымъ лѣтомъ“, а именно: *„начинають разрывать могилы, наполняютъ ихъ водою, вѣруя въ это, какъ спасительное средство отъ бездождія“*. Мы снова имѣемъ свѣдѣнія, которыя подтверждаютъ—на сколько еще сильны въ народѣ суевѣрія, и до чего можетъ дойти крестьянство, находясь въ безысходной нуждѣ.

Въ селѣ Ивановкѣ, Павлоградскаго уѣзда, умеръ два года назадъ „знахарь“—дидъ Срибный, нѣсколько лѣтъ бывший церковнымъ старостой. Послѣ его смерти въ народѣ прошесть слухъ, что онъ не умеръ, а повѣсился и что его братъ подкупилъ тѣхъ людей, которые сняли его изъ петли въ сараѣ и внесли въ хату. Этого было достаточно. Въ прошломъ году послѣ продолжительной засухи крестьяне разрыли его могилу и вылили въ нее четыре бочки воды; лили-бы еще, но оставили благодаря только тому обстоятельству, что какъ вѣхали запятою бочкою воды, такъ пошелъ дождь; значитъ, „смилоствился Господь“. Въ этомъ году повторилось въ этой-же деревнѣ Ивановкѣ тоже самое, только на этотъ разъ поступили какъ-бы практичнѣе: сняли съ могилы „дида Срибнаго“ каменный крестъ, вывезли его далеко въ степь, разбили на мелкія части и бросили въ балку, а затѣмъ уже возвратились къ могилѣ, откопали гробъ мертваго „знахаря“, поставили на бричку, а сзади брички привязали воловій возъ для того именно, чтобы возъ широкими ободьями загладилъ узкіе слѣды брички. И вотъ эта процессія въ сопровожденіи нѣсколькихъ гробкопателей отъ кладбища подѣхала къ глубокому яру, находящемуся недалеко отъ села Ивановки и снесла гробъ вмѣстѣ съ дидомъ Срибнымъ на самое дно яра, а сверху гроба навалили земли... На другой день по всему селу только и говорили, что про исчезновеніе дѣда изъ могилы. Начались поиски „дида-знахаря“, и уже черезъ нѣсколько дней нашли гробъ случайно мальчики, пасущіе скотъ, которые сейчасъ-же и дали знать о находкѣ своимъ „батькамъ“... Батки заявили въ волость, взяли понятыхъ, отправились на мѣсто, гдѣ находился гробъ... Открывъ гробъ, они дали знать уряднику... Ожидается пріѣздъ слѣдователя. Пока гробъ возвращенъ въ могилу, къ которой приставили стражу.

— Изъ Севастополя въ „Новороссійскій Телеграфъ“ пишутъ, что въ Инкерманскомъ монастырѣ Св. Климента происходило скромное торжество—закладка часовеньки на могилахъ павшихъ здѣсь въ Крымскую кампанію воиновъ Селепгинскаго и Волинскаго полковъ. Интересная участь самаго кладбища этихъ героевъ. Въ началѣ они были почти совсѣмъ заброшены и, повидимому, были обречены на забвеніе. Но вотъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Севастополь прибылъ отставной унтеръ-офицеръ Никифоровъ, ветеранъ одного изъ тѣхъ самыхъ двухъ полковъ, которые здѣсь сражались. Посѣтивъ полѣ кровавой битвы, старикъ Никифоровъ узналъ могилы своихъ павшихъ товарищей, которыя нерѣдко топталъ скотъ. Никифоровъ добился разрѣшенія обнести могилы рвомъ, а затѣмъ сталъ хлопотать о сооруженіи часовни. Смерть помѣшала инвалиду довести свое благое дѣло до конца, и онъ завѣщалъ его нынѣшнему настоятелю монастыря отцу Меодію. Между тѣмъ кладбище было обнесено каменною стѣной, которую построило инженерное вѣдомство, положившее на нѣкоторыя могилы плиты. Былъ разрѣшенъ особый кружечный сборъ для построенія памятника воинамъ, и въ настоящее время отцемъ Меодіемъ дѣло это доведено до надлежащаго конца, а завѣтная идея старика Никифорова получаетъ осуществленіе. Торжество началось обѣдней въ монастырской церкви. Затѣмъ братія монастырская съ настоятелемъ отцемъ Меодіемъ и немногочисленною публикой отправились на могилы воиновъ, гдѣ отслужили по нимъ панихиду и окропили поднятыя уже на 1 сажень стѣны часовни. Тутъ-же среди присутствовавшихъ вновь было собрано нѣсколько рублей на постройку, для которой нѣкоторый матеріалъ и рабочихъ доставили также безвозмездно нѣсколько мѣстныхъ подрядчиковъ.

— Въ г. Павлоградѣ, въ послѣднее время, явилась странная секта, въ общемъ напоминающая собою хлыстовщину, но въ частностяхъ рознящаяся отъ нея. „Екатериносл. Еп. Вѣд.“ передаютъ объ ней слѣдующія подробности. Основателями, такъ сказать, и распространителями секты были крестьяне: Яковъ Анисимовъ Лебедь и жена его Марія Семенова, прихожане павлоградской соборной Вознесенской церкви, живущіе на городскихъ хуторахъ. По умственному строю своему эти лица суть заурядные крестьяне, да и въ религіозномъ отношеніи они ничѣмъ не выдѣлялись изъ толпы, состоя до половины прошлаго 1886 г. въ общеніи съ Церковію православною: ходили въ храмъ Божій, исповѣдывались и причащались св. Таинъ, участвовали въ крестныхъ ходахъ вмѣстѣ съ

православными и проч. Но въ послѣднее время въ своемъ религиозномъ направленіи они совершенно измѣнились и измѣнились настолько, что сами сосѣди ихъ поражены были ихъ поведеніемъ и выдали ихъ свѣтской власти, какъ людей неблагонадежныхъ. Въстѣ съ ними въ качествѣ обвиняемыхъ въ религиозной неблагонадежности представили и еще четырехъ человѣкъ: двухъ мужчинъ и двухъ женщинъ, взятыхъ на мѣстѣ совершенія ими своихъ незаконныхъ радѣній или моленій. На допросѣ выяснилось, что эти лица съ Яковомъ Анисимовымъ Лебедь и женою его во главѣ стремятся составить секту, цѣль которой слѣдовать ученію Спасителя, но не тѣмъ путемъ, который указываетъ намъ Церковь, а инымъ, своеобразнымъ. Къ Церкви они поставили себя въ совершенно отрицательныя отношенія: въ храмъ перестали ходить, называя его гостинницею, къ священникамъ стали относиться съ презрѣніемъ, именуя ихъ лжепророками, иконамъ бросили молиться, потому что божество и святость, по ихъ мнѣнію, могутъ вселяться только въ человѣка и притомъ ихъ среды, къ предметамъ же неодушевленнымъ причастнымъ быть не могутъ. Что же касается ихъ собственныхъ путей къ достиженію спасенія, то они воочію носятъ на себѣ отпечатокъ и характеръ сектантства. Спасенія, по ихъ ученію, можно достигнуть тремя путями: чтеніемъ слова Божія (съ своеобразнымъ, конечно, пониманіемъ и толкованіемъ его), дѣланіемъ добрыхъ дѣлъ и точнымъ выполненіемъ обрядовъ секты. Слѣдуя этой программѣ, человѣкъ можетъ заслужить то, что Богъ вселится въ него и, руководя такимъ образомъ имъ, заставитъ всѣхъ подражателей поклоняться ему, какъ святынѣ, и на всѣ дѣйствія его смотрѣть какъ на дѣйствія Божія. Особенно и большею частію такой чести удостоиваются женщины, каковымъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ и принадлежатъ преимущественно чести и право руководства всѣми. Въ настоящій разъ въ данномъ обществѣ фигурируетъ въ качествѣ, такъ сказать центра и руководительницы, Марія Лебедь, кощунственно называющая себя и называемая другими святою, богородицею. На молитвенныхъ собраніяхъ, бываемыхъ по вечерамъ въ особомъ домѣ, называемомъ молитвеннымъ домомъ, она выступаетъ первою, и всѣ собирающіеся туда, мечтая о нерукотворномъ храмѣ, вслѣдъ за нею дозволяютъ себѣ самыя кощунственныя дѣянія. Обыкновенно, собравшись въ названный молитвенный домъ, всѣ снимаютъ всю одежду, обмѣнивая ее на длинную рубаху, и становятся въ кругъ, въ которомъ почти нагая, безъ рубахи, только съ самымъ легкимъ прикрытіемъ нѣкоторыхъ

частей тѣла, стоитъ Марія Лебедь, именуемая богородица. Всѣ начинаютъ кричать, произнося какія-то слова, и сильно кружатся. Послѣ этого, нечестиво и кощунственно называющаяся богородицею Марія Лебедь падаетъ ницъ, объявляя что она умерла. Тогда всѣ окружающіе ее припадаютъ къ ней, начинаютъ цѣловать ее куда попало и навзрыдъ плачутъ. Черезъ цѣсколько минутъ мнимо умершая схватывается, произноситъ троекратно: „Христосъ воскрес!“..., садится на столъ и объявляетъ, что она родила спасителя міра, свѣтъ, правду. Такъ продолжается до утра, послѣ чего всѣ расходятся по домамъ, чтобы съ вечера начать тоже. Въ образѣ жизни названныхъ сектантовъ тоже есть нѣкоторыя особенности, останавливающія на себѣ вниманіе сторонняго наблюдателя. Такъ, въ годичномъ кругѣ дней у нихъ отмѣчены нѣкоторыя, какъ особенно чтимыя, въ которые они постятся, и не посвященныхъ въ ихъ секту къ себѣ не допускаютъ. Въ пищѣ они соблюдаютъ строгую діету. Въ обращеніи съ людьми ласковы, сговорчивы и уступчивы, но только не въ области предметовъ религіозныхъ. Въ послѣдней области они фанатики, не уступающіе ни одной пяди изъ того, что считаютъ святымъ и спасительнымъ.

— Епархіальной власти и теперь еще приходится вѣдаться съ тѣми нестроеніями, которыя внесены были въ нашу церковную жизнь недавними ложными вѣяніями. Преосв. Евгеній Астраханскій въ своихъ „свѣдѣніяхъ о состояніи астраханской епархіи за 1886 годъ“, между прочимъ, такъ характеризуетъ состояніе благочинническаго надзора въ епархіи: „отношенія благочинныхъ къ подчиненнымъ и обратно—неестественны, натянуты. Избирательное начало, поколебавшее должное понятіе о власти и о подчиненіи, еще не потеряло своего вліянія. Благочинные не смѣютъ быть начальниками надъ равными, подчиненные не видятъ въ благочинныхъ власти. Теперь благочинные на открывшіяся вакансіи назначаются епархіальнымъ начальствомъ. Но не легко епархіальному начальству избрать достойное и способное лицо: во многихъ округахъ большинство священниковъ несвободно отъ подсудности и штрафовъ, немало неспособныхъ. Неудивительно посему, если большинство не отличается ни административными способностями, ни знаніемъ своего дѣла, относится къ своимъ обязанностямъ апатично, порученія епархіальнаго начальства исполняетъ и несвоевременно и неудовлетворительно. Отчетныя донесенія и срочныя свѣдѣнія отъ немногихъ изъ нихъ поступаютъ въ назначенные сроки и составляются какъ слѣдуетъ; большая-же часть благочин-

ныхъ представляетъ ихъ спустя много времени послѣ сроковъ, а нѣкоторые не представляютъ ихъ и вовсе, чѣмъ поставляютъ епархіальное начальство въ затрудненіе своевременно представлять, куда слѣдуетъ, требуемая отъ него таковыя-же свѣдѣнія по епархіи. Штрафы и вразумленія дѣйствуютъ на нихъ мало; въ послѣднее время въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ было опубликовано, между прочимъ, нѣсколько налагаемыхъ и на нихъ взысканій, но сія мѣра, какъ сильная и позорящая духовенство, мною не одобрена и прекращена. Требуется изыскать болѣе дѣйствительныя мѣры къ возстановленію значенія благочинныхъ, къ облегченію прохожденія ими своей должности, на что и обращено теперь вниманіе“.

— Въ продолжающемся печатаніемъ отчетѣ преосв. Евгенія астраханскаго находимъ свѣдѣнія, которыя могутъ характеризовать церковное состояніе не одной только астраханской епархіи. Такъ въ отчетѣ указывается на печальный фактъ возрастанія незаконной торговли церезиновыми и парафиновыми свѣчами подъ видомъ церковныхъ изъ пчелинаго воска. Епархіальнымъ начальствомъ, между прочимъ, было подтверждено духовенству, чтобы оно, при всякомъ удобномъ случаѣ, внушало прихожанамъ о неприличіи приношенія въ церковь означенныхъ свѣчей и богопротивности употребленія ихъ въ храмѣ и о покупкѣ свѣчей въ церкви. Мѣра эта, по донесенію нѣкоторыхъ благочинныхъ, имѣла кое-гдѣ нѣкоторый успѣхъ. Но въ общемъ это зло даже развивается. Свободно открываются фабрики мнимо-восковыхъ свѣчей, производство совершается безъ всякаго контроля съ чьей-бы то ни было стороны, продажа на ярмаркахъ и даже въ лавкахъ почти безпріятственна. При такихъ обстоятельствахъ уничтоженіе зла и даже ослабленіе его невозможно. Церковные огарки отдаются въ передѣлку мастеру. Предположивъ даже, что мастеръ честенъ, онъ не можетъ отдѣлить воскъ отъ примѣси. Такимъ образомъ въ церквяхъ водворяются поддѣльныя свѣчи. Возженіе ихъ причиняетъ громадный вредъ живописи и вообще внутренности храмовъ: копоть отъ нихъ садится на краску и позолоту, онѣ текутъ, грязнятъ утварь, портятъ воздухъ. Епархіальное начальство признало необходимымъ конфискуемыя у торговцевъ поддѣльныя свѣчи, какъ продаваемыя ими для употребленія въ церквяхъ, имъ не возвращать, а самихъ торговцевъ, кромѣ денежнаго штрафа за неправильную торговлю, привлекать къ уголовной отвѣтственности, на основаніи 173 ст. уст. о нак. налаг. миров. суд., за обманъ— за продажу тѣхъ свѣчей подъ видомъ восковыхъ церковныхъ.

— Нельзя не видѣть общераспространеннаго недостатка и въ слѣдующей характеристикѣ состоянія церковнаго пѣнія въ астраханской епархіи. „Пѣніе, говоритъ преосвященный Евгеній, почти вездѣ крайне неудовлетворительно. Пѣвчіе, не понимая вовсе дѣла, пренебрежительно смотрятъ на такъ называемое простое и обиходное пѣніе. Трехголосное пѣніе также неупотребительно. Предпочитается четырехголосное, партесное. Выбираются для исполненія пьесы, частью печатныя, частью непечатныя, самыя громкія, вычурныя и трудныя. О стройности и умиленности мало заботятся. Каждый голосъ совершенно необработанный старается показать себя. Мальчики всегда поютъ со всѣхъ силъ. Преобладаетъ вкусъ не только не церковный, но даже неблагоприличный. Старосты и зажиточные прихожане любятъ и поощряютъ неистовые крики. Басы изъ пѣвчихъ, какъ по собственному желанію, такъ и по приглашенію прихожанъ, читаютъ апостоль, при чемъ усиленіе и возвышеніе голоса возводятъ до послѣдней степени и вмѣстѣ съ тѣмъ до крайняго безобразія. Не всѣ священники обращаютъ на это должное вниманіе. Поэтому энергичное со стороны нѣкоторыхъ причтовъ противодѣйствіе неистовству подало поводъ даже жалобамъ со стороны пѣвчихъ епархіальному начальству якобы на притѣсненіе ихъ причтами. Поправить дѣло можно только образованіемъ знающихъ регентовъ и учителей пѣнія. Я постарался пригласить опытныхъ—регентовъ учителей, изъ которыхъ одинъ, священникъ, преподаетъ въ семинаріи и училищѣ, а другой въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Нельзя не сознаться, что и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ еще не ослабѣла расположенность болѣе къ партесному, чѣмъ древне-церковному пѣнію“.

— Въ газетѣ „Иверія“ сообщаются любопытныя свѣдѣнія, о скончавшемся въ концѣ минувшаго года священникѣ Александрѣ Ивановичѣ, личность котораго крайне интересна по своей судьбѣ. „Покойный былъ уроженецъ сел. Мугангло, жители котораго ведутъ свое происхожденіе отъ оставшихся монголовъ ополченія Тамерлана (XIII стол.). Отецъ Александръ и всѣ его родственники исповѣдывали магометанскую религію. Во время Шамиля, Магометъ,—такъ звали отца Александра до крещенія,—стоялъ въ рядахъ лезгинъ, боровшихся противъ русскихъ и грузинъ. Въ одно время отецъ Александръ былъ даже мюридомъ при особѣ Шамиля. Разъ, ограбивъ одинъ грузинскій монастырь (кажется Гареджинскій), онъ получилъ на долю по дѣлежѣ золотую чашу. Въ 1859 г., послѣ взятія въ плѣнъ Шамиля, Магометъ познакомился съ кизик-

цами (жителями Сигнахскаго уѣзда, Тифлис., г.), которые посовѣтовали ему перейти въ христіанство. Магометъ послѣдовалъ доброму совѣту, отправился въ монастырь св. Нины (въ четырехъ верстахъ отъ Сигнаха), принялъ крещеніе и остался при монастырѣ послушникомъ. Здѣсь, благодаря своему трудолюбію, онъ изучилъ грузинскій языкъ и священное Писаніе настолько, что получилъ сначала мѣсто причетника, потомъ его посвящали въ діаконы, а пять лѣтъ тому назадъ рукоположенъ былъ во священники. Онъ старался обратить въ христіанство своихъ братьевъ и сестеръ, но всѣ старанія были тщетны. Отецъ Александръ въ совершенствѣ зналъ татарскій (адирбежанскій) и арабскій языки, тщательно изучилъ магометанскую религію. До принятія христіанства, отецъ Александръ былъ муллою въ своей деревнѣ и потому въ цѣломъ закатальскомъ округѣ его называли муллою Магометомъ, а не отцемъ Александромъ. Вооруженный знаніями и свѣдѣніями въ христіанской и мусульманской религіяхъ, онъ былъ непобѣдимъ въ спорахъ и бесѣдахъ съ мѣстными муллами“.

— Въ будущемъ, 1888 г., 1 іюля предстоить девятисотлѣтній юбилей крещенія Руси св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Въ этому времени сооружаемый въ Кіевѣ великолѣпный Кіево-Владимірскій соборъ будетъ настолько уже оконченъ, что въ немъ возможно будетъ совершить торжественное юбилейное богослуженіе. Ожидаются многочисленныя депутаты со всѣхъ православныхъ земель. Юбилейное торжество предполагается сосредоточить у Владимірскаго собора, откуда торжественное шествіе съ хоругвями и крестами направится чрезъ Крещатикъ къ памятнику св. Владиміра, гдѣ, по преданію, и было совершено 900 лѣтъ тому назадъ крещеніе Кіевлянъ.

— Предстоящая въ Харьковѣ всероссійская сельско-хозяйственная выставка сильно интересуеть сельскихъ хозяевъ, хотя въ средѣ ихъ находятся и скептики, которые выражаютъ опасеніе—не будетъ-ли выставка слишкомъ отвлеченна и одностороння. Одинъ изъ такихъ скептиковъ, нѣкто г. Бурлюкъ, прислалъ газетѣ „Новости“ письмо, тракующее о предстоящей выставкѣ. Г. Бурлюкъ выражаетъ опасеніе, что харьковская выставка представитъ только казовую сторону нашего хозяйства. Въ виду того, что всякое указаніе, имѣющее свою долю правды, можетъ содѣйствовать полнотѣ выставки (что весьма желательно), приводимъ выдержки изъ статьи „Новостей“, въ которой цитируется письмо г. Бурлюка. „Обыкновенно—пишетъ онъ—содержаніе подобныхъ выставокъ далеко не

знакомить съ успѣхами общаго народнаго производства края, а свѣдѣтельствуешь о прогрессѣ одной лишь экономической формы этого производства, именно—капиталистической, да и знакомить, говоря правду, не съ существующей дѣйствительностью, въ каковой продукты фигурируютъ, напр., „на рынкѣ“.

Чтобы выставка не была только представительницей культурнаго хозяйства, а служила-бы отраженіемъ хозяйства, всей страны, необходимо привлечь и „сѣраго мужика“. „Что мужикъ почти отсутствуетъ на выставкахъ, это—говорить г. Бурлюкъ,—доказываютъ всѣ прежніе опыты въ этомъ родѣ“. Онъ отсутствуетъ и, можетъ быть, долго еще будетъ рѣдкимъ гостемъ на выставкахъ, пока въ немъ не созрѣетъ живой интересъ къ нимъ и сознание ихъ пользы, а это случится только тогда, когда сельское мужичье хозяйство будетъ вызвано изъ состоянія косности, оживлено и поднято внѣшней культивирующей помощью. Авторъ ждетъ такой помощи преимущественно отъ правительства, но полагаетъ въ то-же время, что въ этомъ вопросѣ заключены задачи всѣхъ сельскихъ хозяевъ вообще. „Солидарность нигдѣ такъ не важна—говоритъ онъ—какъ въ области земледѣлія“, и эта солидарность требуетъ, чтобы на нашихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ фигурировалъ и мужикъ, да не принаряженный и не подкрашенный, а—каковъ ни на есть, въ натурѣ, со всѣмъ своимъ добромъ, тѣмъ, именно, какое онъ вырабатываетъ и съ какимъ является на рынокъ. Только въ такомъ случаѣ и можно будетъ судить по выставкамъ о дѣйствительномъ состояніи и степени процвѣтанія народнаго хозяйства за данный моментъ. Иначе—выставка всегда будетъ представлять собой нѣчто недоговоренное, отрывочное и фальшивое. Г. Бурлюкъ видитъ даже прямой вредъ въ такой неполнотѣ, односторонности и изысканности выставокъ, такъ какъ онѣ даютъ-де невѣрное, идеализированное представленіе о хозяйствѣ, далеко не отвѣчающее истинному уровню послѣдняго. Въмѣсто содѣйствія подъему хозяйства, выставка является—говоритъ авторъ—„помѣхой къ устраненію того печальнаго положенія, въ какомъ мы, сельскіе хозяева, теперь находимся“.

Пополнить этотъ пробѣлъ могутъ въ значительной степени наши сельско-хозяйственные общества. „Правда,—говоритъ г. Бурлюкъ,—въ кругъ дѣятельности нашихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ входитъ забота о благѣ мелкаго земледѣльца, но вся дѣятельность ихъ почему то посвящена почти исключительно интересамъ меньшинства сельскихъ хозяевъ а именно крупныхъ. Всѣ наши „опытныя станціи“, всѣ нововведенія и усовершенствованія въ области

земледѣлія, — все дѣлается къ услугамъ лишь крупныхъ хозяевъ. Что же касается мелкаго земледѣльца, крестьянина, то онъ, какъ былъ, такъ и остался со своимъ допотопнымъ плугомъ, со своими выродившимися, дряблыми сѣменами, со своими патріархальными, времянь Гостомысла „средствіями“.

Авторъ полагаетъ, что харьковская выставка можетъ сослужить добрую службу крестьянскому земледѣлію. Чтобы вывести крестьянское земледѣліе изъ этого младенческаго состоянія, по мнѣнію автора, не нужно никакихъ чрезвычайныхъ жертвъ и великодушныхъ одолженій: довольно было-бы одной, со стороны, напр., сельско-хозяйственныхъ обществъ, руководящей инициативы и нѣкотораго вниманія къ насущнымъ нуждамъ мужика. А этого-то нѣтъ, въ чемъ г. Бурлюкъ и упрекаетъ сельско-хозяйскую интеллигенцію. Она не только равнодушна къ общему народному уровню земледѣлія, но даже не знаетъ обстоятельно условий, обстановки и формъ крестьянскаго земледѣльческаго труда. Измѣнить все это къ лучшему — конечно, долгая пѣсня; но, покажѣтъ, г. Бурлюкъ предлагаетъ сдѣлать хоть что нибудь, пользуясь удобнымъ случаемъ, какой даетъ предстоящая харьковская сельско-хозяйственная выставка. Онъ обращается ко всѣмъ мѣстнымъ интеллигентнымъ сельскимъ хозяевамъ съ предложеніемъ — „потрудиться собрать возможно полныя коллекціи мѣстныхъ крестьянскихъ продуктовъ и орудій крестьянскаго земледѣлія, и доставить ихъ въ Харьковъ на выставку“. „Эти коллекціи, — говоритъ онъ, — послужатъ живой иллюстраціей преуспѣяннаго народнаго южно-русскаго хозяйства. Думается, что и сельско-хозяйственные общества, харьковское и полтавское, какъ главные инициаторы предстоящей выставки, не допустятъ въ въ этомъ отношеніи пробѣла, имѣвшаго мѣсто на прежнихъ однородныхъ выставкахъ. Вѣроятно, они, съ своей стороны, приложатъ старанія, чтобы на выставкѣ явились какъ можно болѣе полныя коллекціи крестьянскаго сельскаго хозяйства“, въ назиданіе собравшихся экспонентовъ и всѣхъ интересующихся успѣхами народнаго труда.

— 8 сего мая и въ теченіе двухъ слѣдующихъ дней въ городѣ Екатеринославѣ торжественно праздновалось столѣтіе со дня основанія города. Еще наканунѣ праздника городъ сталъ украшаться флагами, транспарантами и вензелями основательницы города, императрицы Екатерины II, и нынѣ благополучно царствующаго Государа Императора. 9 мая, по окончаніи богослуженія, настоятели всѣхъ церквей, при звонѣ колоколовъ, съ хоругвями и

особо чтимыми иконами направились къ сборному пункту между буль-
варами, куда процессія прибыла около 11 часовъ, а отсюда въ
сопровожденіи массы публики отправилась дальше къ собору. Къ
ней присоединились воспитанники духовныхъ семинаріи и училища.
Въ началѣ 12 часа процессія прибыла въ соборъ. Между тѣмъ,
около собора, на площади предъ гимназіей, и около Екатеринин-
ской роши собралась масса народа, въ числѣ коего было много при-
ѣхавшихъ изъ окрестныхъ деревень крестьянъ. По окончаніи ли-
тургіи духовенство, сопровождаемое властями города и гласными
думы, съ крестнымъ ходомъ отправилось на площадь, гдѣ на осо-
бо устроенной эстрадѣ, роскошно убранной зеленью и украшенной
развѣвающимися флагами, было отслужено благодарственное молеб-
ствіе, по окончаніи котораго было провозглашено многолѣтіе Госу-
дарю Императору и всему Царствующему Дому. По оконча-
ніи молебствія крестные ходы возвратились при звонѣ колоколовъ въ
свои церкви, а оркестръ военной музыки исполнилъ *Коль славенъ
нашъ Господь въ Сионѣ*. Затѣмъ гласные думы, а также началь-
ствующія и особо приглашенные лица и нѣкоторыя дамы отпра-
вились во дворецъ Потемкина, гдѣ въ 1 часъ дня открылось тор-
жественное засѣданіе думы. Городской голова обратился къ глас-
нымъ съ рѣчью, послѣ которой былъ прочтенъ всеподданнѣйшій
адресъ Государю Императору, встрѣченный громогласнымъ ура.
Хоръ военной музыки исполнилъ гимнъ: *Боже, Царя храни*, кото-
рый былъ повторенъ трижды, послѣ чего адресъ былъ подписанъ
начальникомъ губерніи и тотчасъ-же отправленъ на телеграфъ.
Тогда-же дума постановила открыть на четыре года подписку въ
предѣлахъ Екатеринославской губерніи на сооруженіе памятника
въ Бозѣ почивающему Государю Императору Александру II; по-
становлено также открыть пріемъ пожертвованій деньгами и кни-
гами на учрежденіе общественной бібліотеки. По случаю столѣтія
со дня основанія города Екатеринослава, губернскій предводитель
дворянства, Двора Его Величества камеръ-юнкеръ А. И. Стру-
ковъ обратился 9 мая къ Его Императорскому Величеству
со слѣдующею телеграммой: „Въ столѣтній день основанія своего
губернскаго города, екатеринославское дворянство у подножія воз-
двигнутаго имъ памятника великой строительницѣ Новороссійскаго
края, державной прародительницѣ Вашей, Государь, благоговѣнно
вспоминая великія дѣянія монархини и движимое безпредѣльною
благодарностію за оказанныя ему неисчислимыя щедроты царствен-
ными предками Вашими и Вами, Всемилостивѣйшій Государь,

имѣть счастье принести къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства во вѣки непоколебимой вѣрноподданческой преданности и безграничной любви“. Въ 7 часу вечера, того-же 9 мая, губернский предводитель дворянства, по сообщенію *Екатеринославскихъ Губернскихъ вѣдомостей*, удостоился слѣдующаго отвѣта: Екатеринославскому губернскому предводителю дворянства. „Благодарю васъ и въ лицѣ вашемъ екатеринославское дворянство за выраженный Мнѣ чувства въ день празднованія столѣтней годовщины съ основанія Екатеринослава. Столѣтіе городъ былъ свидѣтелемъ неизмѣнно вѣрной службы дворянства, не сомнѣваюсь въ томъ, что, памятуя завѣтъ предковъ, оно будетъ и впредь непоколебимо въ своей преданности Престолу и дорогому Отечеству.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Того-же 9 мая состоялся обѣдъ, устроенный въ залахъ зимняго помѣщенія англійскаго клуба. На обѣдѣ было около 150 человекъ. Первый тостъ былъ провозглашенъ начальникомъ губерніи, Д. Н. Батюшковымъ за Государя Императора, встрѣченный восторженнымъ *ура* всѣхъ присутствующихъ; губернский предводитель дворянства, камеръ-юнкеръ А. П. Струковъ провозгласилъ тостъ за Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича и всю Царскую Фамилію. Дружное и единодушное *ура* было отвѣтомъ. Третій тостъ былъ провозглашенъ преосвященнымъ Серапіономъ, епископомъ Екатеринославскимъ и Таганрогскимъ, за представителя Самодержавія, начальника Екатеринославской губерніи, за духовенство города Екатеринослава, какъ представителя православія въ немъ, за городского голову и гласныхъ думы, какъ представителей города. Между прочими тостами былъ провозглашенъ тостъ за министра Внутреннихъ Дѣлъ, которому тогда-же и была послана слѣдующая телеграмма: „Во время празднованія столѣтняго юбилея Екатеринослава былъ провозглашенъ тостъ за ваше сіятельство, который всегда относится такъ внимательно и благоклонно къ нуждамъ и ходатайствамъ. Громкое *ура* выразило благодарность общества“. На эту телеграмму былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ на имя начальника губерніи: „Покорно прошу принять и передать выраженія искренней моей признательности городскому головѣ и лицамъ почтившимъ меня своимъ вниманіемъ. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой“. Въ Потемкинскомъ саду и на Ярмарочной площади съ 3 часовъ дня было народное гулянье съ музыкой, а послѣ всенощной былъ сожженъ фейерверкъ.

Около 10 часовъ вечера, на площади, предъ зданіемъ гимназіи, были показываемы туманныя картины съ объясненіями, которыя давали М. М. Владиміровъ и М. И. Павленко; картины изображали путешествіе императрицы Екатерины II, портреты нѣкоторыхъ екатеринославскихъ губернаторовъ и архіереевъ, и пр. Масса народа сочувственно встрѣтила устройство картинъ. 10 мая, въ 12 часу, происходила закладка зданія для дешевой столовой мѣстнаго благотворительнаго общества, на Желѣзной улицѣ. Послѣ церемоніи закладки зданія, на томъ же дворѣ былъ устроенъ бесплатный обѣдъ для бѣдныхъ, коихъ собралось около 400 чело-вѣкъ. Угощали представители власти и члены благотворительнаго общества. Въ этотъ-же день состоялось открытіе Брянскаго завода. Какъ обѣдъ гостей, которыхъ было около 400, такъ и угощеніе 3 тысячъ рабочихъ прошли въ высшей степени оживленно. Прочитанное г. Чацкинымъ извѣщеніе министра Государственныхъ Имуществъ, что Государь Императоръ согласился на наименованіе завода „Александровскимъ“, вызвало восторженное ура всѣхъ присутствовавшихъ. Вечеромъ въ городскомъ саду было гулянье съ музыкой, во время котораго былъ сожженъ фейерверкъ. Въ театрѣ шла оперетка *Нищій студентъ*; половина сбора съ этого спектакля была предназначена на устройство публичной бібліотеки.

— Высочайше утверждено, 28 апрѣля, мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи правилъ составленія списковъ присяжныхъ засѣдателей. „Произведенныя измѣненія въ законѣ о присяжныхъ засѣдателяхъ (по замѣчанію „Нов. Вр.“), во-первыхъ, чисто редакціонныя, которыя лишь даютъ закону о присяжныхъ засѣдателяхъ болѣе стройное изложеніе, не нарушая прежняго порядка; во-вторыхъ, измѣненія въ самомъ содержаніи закона, которыми вносятся съ одной стороны новыя требованія, которымъ долженъ удовлетворять присяжный засѣдатель, или увеличиваются прежнія требованія этого рода, а съ другой—вводится новый порядокъ составленія общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, рассчитанный на то, чтобы обезпечивать болѣе дѣйствительный контроль за благонадежностью лицъ, призываемыхъ къ отправленію правосудія въ званіи присяжныхъ засѣдателей. Относительно условий, которымъ должны удовлетворять присяжные засѣдатели, новый законъ вводитъ слѣдующія измѣненія. Во-первыхъ, отъ присяжныхъ засѣдателей требуется умѣнье читать по-русски, тогда какъ по прежнему закону въ числѣ присяжныхъ могли быть и неграмотные. Во-вторыхъ, новый законъ значительно возвысилъ имущественный цензъ,

дающій право быть избраннымъ въ присяжные засѣдатели. Въ третьихъ, суженъ контингентъ крестьянъ, вносимыхъ въ списки присяжныхъ. Что касается священнослужителей и монашествующихъ, то они и по новому закону не подлежатъ внесенію въ списки присяжныхъ засѣдателей. Учители народныхъ и церковно-приходскихъ школъ также не вносятся въ означенные списки.

— Сообщенія, дѣлаемые въ нѣкоторыхъ обществахъ, могутъ имѣть практическій интересъ для многихъ, особенно для сельскаго духовенства. Таковы доклады и занятія въ Московскомъ обществѣ пчеловодовъ. Здѣсь, 30-го апрѣля, какъ читаемъ въ „Совр. Изв.“, священникъ о. Кротковъ демонстрировалъ модель улья—изобрѣтенія г. Полянскаго, по отзывамъ, соединяющаго въ себѣ достоинства ульевъ гг. Береша и Долинскаго, изъ которыхъ первый вполне приспособленъ для зимняго времени, а другой для лѣтняго. Въ томъ-же засѣданіи г. Золотницкимъ предложенъ не безынтересный докладъ о пчеловодствѣ на о. Teneriff. Тамъ, съ наступленіемъ лѣта, какъ только пчелы выроятся, ихъ вывозятъ на мулахъ въ горы, гдѣ въ изобиліи растеть ретана, растеніе съ медоноснымъ цвѣткомъ. Иногда поднимаются съ ними на высоту до 2,000 футовъ, чуть не къ самому Teneriffскому пику. Рабочіе, нанятыя пчеловодами, кочуютъ съ пчелами по горамъ, а къ концу лѣта возвращаются домой и выбираютъ соты, оставляя меда для прокорма улья фунтовъ 17 на зиму, тогда какъ каждый улей даетъ до 100 ф.

— На скотопривогонныхъ ярмаркахъ южной Россіи крупными скотопромышленниками постоянно совершаются продѣлки съ крестьянами, продающими свой скотъ по нуждѣ, и притомъ самымъ примитивнымъ образомъ. Въ разгарѣ ярмарки, среди крестьянъ, продающихъ скотъ, появляются такъ называемые „шабаи“, или комиссіонеры крупныхъ скотопромышленниковъ, которые и уговариваются съ продавцами скота. Затѣмъ они заставляютъ крестьянъ гнать скотъ на ставку, за нѣсколько верстъ отъ ярмарки, гдѣ происходитъ послѣдній расчетъ за купленный скотъ. Крестьяне встрѣчаются тамъ уже съ самимъ скотопромышленникомъ, или другими его приказчиками, а не шабаями. Начинается снова тщательный осмотръ и браковка купленнаго скота, такъ что въ концѣ-концовъ, на каждую голову послѣдняго сбрасывается 2—5 рублей, противъ обыкновенныхъ цѣнъ. Уставшіе и потерявшіе удобное для продажи время крестьяне по неволѣ подчиняются этому эксплуататорскому приему, а скотопромышленникъ зарабатываетъ на партіи скота въ 500—1000 штукъ круглую сумму, изъ которой, конечно, удѣляетъ изъ

вѣстный процентъ шабамъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ давно уже обратило вниманіе на это, и недавно въ немъ выработанъ проектъ мѣръ, имѣющихъ цѣлью упорядочить торговлю скотомъ и лошадьми въ малороссійскихъ и южныхъ губерніяхъ Россіи, и направленныхъ главнымъ образомъ противъ шабаевъ и барышниковъ цыганъ. Примѣненіе этихъ мѣръ послѣдуетъ, какъ „Сп. В.“ передавали, съ будущей осени, т. е. съ сезона главнѣйшихъ ярмарокъ.

— Кромѣ двѣнадцати сельско-хозяйственныхъ выставокъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ теченіи лѣта и осени, Министръ государственныхъ имуществъ разрѣшилъ еще на дняхъ устройство слѣдующихъ выставокъ: 1) сельско-хозяйственной выставки съ ремесленнымъ и кустарнымъ отдѣлами въ Псковѣ, въ сентябрѣ; 2) полтавскому обществу сельскихъ хозяевъ разрѣшено устроить выставки на ярмаркахъ въ г. Лубнахъ и мѣстечкѣ Яготинѣ; 3) оберъ-паленскому обществу сельскихъ хозяевъ—выставку скота въ имѣніи Оберъ-Паленъ, Лифляндской губерніи, и, кромѣ того, разрѣшено устроить сельско-хозяйственныя въ Аренсбургѣ, Туккумѣ, Феллинѣ и Дерптѣ (двѣ выставки 6—7 іюня и въ концѣ августа). Эти выставки устраиваются эстскими сельско-хозяйственными обществами. Императорское московское общество сельскихъ хозяевъ устраиваетъ выставку машинъ въ слободѣ Россоши, Острогжскаго уѣзда, Воронежской губерніи. На всѣ эти выставки министерство государственныхъ имуществъ назначило въ видѣ премій для экспонентовъ: 5 большихъ, 16 малыхъ серебряныхъ и 47 бронзовыхъ медалей, и 92 похвальныхъ листа.

— „Харьк. Вѣд.“ сообщаютъ, что въ Изюмскомъ уѣздѣ производится весьма успѣшно истребленіе овражковъ двусѣрнистымъ растворомъ. Крестьяне снабжаются стеклянной трубкой, къ одному концу которой прикрѣпленъ небольшой резиновый полый шарикъ. Сжимая шарикъ, вытѣсняютъ изъ него воздухъ, послѣ чего другой открытый конецъ трубки вставляютъ въ растворъ, и когда разжимаютъ шарикъ, то въ трубку поступаетъ столько раствора, сколько нужно для задушенія овражка. Къ тонкой палочкѣ привязывается кусочекъ ваты или пакли, которая смачивается зарядомъ раствора изъ трубки, затѣмъ палочка вставляется въ норку овражка, которая замазывается грязью или глиной. Овражокъ быстро задыхается въ норѣ, причемъ расходъ на каждого овражка не превышаетъ $\frac{1}{4}$ коп. Предъявленные въ земскую управу квитанціи о покупкѣ раствора засчитываются въ счетъ земскихъ налоговъ.

— Капуста считается въ хозяйствѣ овощемъ настолько цѣннымъ,

что только въ исключительныхъ случаяхъ можетъ быть съ выгодой употребляема на кормъ скоту. Но въ прошедшемъ году мѣстами цѣны на этотъ овощъ стояли столь низкія, что нѣкоторые хозяева могли серьезно задаться вопросомъ: не выгоднѣе-ли скормить капусту скоту, нежели продавать ее, напр. по 80 коп. за 100 кочновъ? Такого именно рода случай описывается въ № 15 „Землед. Газеты“ однимъ изъ хозяевъ Нижегородской губерніи. Этимъ хозяиномъ осенью 1886 года, въ виду крайне низкихъ цѣнъ на капусту, было рѣшено оставшіяся отъ хозяйственной заготовки въ пищу людямъ 36 грядъ этого овоща употребить на кормъ рогатаго скота и для этого засилосовать его въ ямѣ. Капуста была засилосована самымъ обыкновеннымъ способомъ: кочерыжки въ ямѣ разрубались топорами; вся масса утапывалась ногами рабочихъ и трамбовалась деревянными колотушками. Каждый слой капусты посыпался солью. Наполненіе ямы, начатое 5 октября въ 9 часовъ утра, было окончено утромъ слѣдующаго дня. Кормъ вышелъ квашенный, запахомъ напоминалъ точь-въ-точь обыкновенную „кислую капусту“, приготовляемую въ хозяйствахъ на пищу людямъ. Ея цвѣтъ нисколько не измѣнился, только зеленые листья какъ-бы нѣсколько потускнѣли. Въ яму попались и нѣсколько десятковъ красной и брюссельской капусты. Въ кадкахъ обыкновенно появляется сокъ, когда капуста начинаетъ „укисать“, бродить; но въ ямѣ никакого сока, то есть жидкости, не было замѣчено, хотя капуста и получилась все-таки очень сочною и ничуть не дряблою. Коровы стали ѣсть силосованную капусту съ первой-же дачи. Ее даютъ среди дня: на 35 коровъ по одному двадцати-пяти пудовому возу, смѣшивая со ржанымъ колосомъ; при этомъ коровы поѣдаютъ и келосъ, къ которому иначе не подходятъ и не дотрогиваются. Кормъ изъ силосованной капусты настолько хорошъ, что если-бы цѣна на капусту была въ полтора раза дороже, чѣмъ осенью, и тогда выгоднѣе было-бы оставить ее для рогатаго скота, чѣмъ сбывать на сторону.

Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Мая 8 числа сего 1887 года въ 7 часовъ утра скончался отъ остраго воспаленія легкихъ, Священникъ Петро-Павловской церкви Села Отрады, Василій Мураховскій. Будучи совершенно здоровъ, поѣхалъ онъ 4 мая съ больною женою въ г. Харьковъ; проѣхавъ верстъ пять, онъ снялъ съ себя, по причинѣ жары, теплую шерстяную фуфайку, которую постоянно несилъ на себѣ, но черезъ часъ времени почувствовалъ ознобъ и такой сильный,

что едва могъ сидѣть на повозкѣ, когда же доѣхалъ до вокзала желѣзной дороги, его бросило въ жаръ. Кое какъ съ трудомъ доѣхалъ до Харькова. Въ Харьковѣ почувствовалъ себя немного легче, такъ что онъ былъ съ женою у доктора и исполнилъ нѣкоторыя дѣла по хозяйству. Переночевавъ въ Харьковѣ, утромъ пошелъ въ рынокъ и здѣсь съ нимъ сдѣлалось такъ дурно, что онъ упалъ и былъ привезенъ въ квартиру. Оправившись отъ обморока, онъ спѣшилъ возвратиться домой. Въ это время въ селѣ Отрадѣ случайно находился докторъ, который и былъ приглашенъ къ больному; когда усилія доктора оказались бесполезными, былъ приглашенъ священникъ, который и напутствовалъ больного Св. Тайнами.

Покойный о. Василій сынъ священника, (отецъ его и до сихъ поръ священствуетъ имѣя отъ роду около 80 лѣтъ), окончилъ курсъ въ Харьковской Семинаріи въ 1851 году, рукоположенъ во священника въ 1852 г. декабря 29 дня. Въ память крымской войны 1853—56 г. имѣеть бронзовый крестъ на Владимірской лентѣ, награжденъ набедренникомъ 1868 г. ноября 23 дня, получилъ благословеніе Св. Синода 1871 года мая 14 дня, награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 1879 года апрѣля 1 дня, утвержденъ законоучителемъ сельской школы 1880 года августа 19 дня, награжденъ камилавкою 1887 года апрѣля 5 дня. Покойный былъ доброй души человекъ, рѣдкій хозяинъ. Въ семействѣ осталась жена болѣзненная и дряхлая и сынъ Григорій 11 лѣтъ воспитывается въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ; трое его сыновей уже пристроенные: старшій Петръ въ г. Симбирскѣ секретаремъ Симбирскаго статистическаго комитета, Андрей учителемъ сельской школы и Александръ священникомъ. Погребеніе совершалъ не безъ слезъ мѣстный Благочинный товарищъ по семинаріи и другъ покойника съ 4 священниками и 2 діаконами. Миръ праху твоему дорогой собрать!

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать вновь вышедшее въ свѣтъ изданіе подъ заглавіемъ:

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ.

Сочиненіе М. Ф. Бреннано.

Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій.

Цѣна 1 руб. 50 коп.,

Отзывъ объ этомъ замѣчательномъ сочиненіи помѣщенъ въ 21 книжкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1886 годъ стр. 476—482.

О Б Ъ И З Д А Н И И „РУССКАГО ПЧЕЛОВОДНАГО ЛИСТКА“.

Считаем излишнимъ распространяться о склонности народонаселенія обширнаго нашего отечества къ занятію пчелами. Эта исконная и самая любимая отрасль хазйства, не смотря на значительное уменьшеніе благоприятствовавшихъ ей условий,—главнѣйше чрезъ уничтоженіе лѣсовъ,—и въ настоящее время привлекаетъ къ себѣ массы людей получающихъ отъ нея и матеріальную, и нравственную пользу. Изъ имѣющихся у насъ свѣдѣній достаточно указать на одинъ лишь Новомосковский уѣздъ, Екатеринбургской губерніи.—Въ немъ числится до 650 пчеловодовъ! По западному склону Уральскихъ горъ иные хозяева имѣютъ до 1000 и болѣе пчелиныхъ семействъ. Между тѣмъ, у насъ недостаетъ воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей, а медъ везутъ не отъ насъ, а къ намъ,—прежде отпускаявшихъ его за границу на миллионы рублей: везутъ его въ Россію, и во многіе государства Европы главнѣйше американцы, немнѣйшіе около начала текущаго столѣтія на своей обширной территоріи ни одной пчелы!

Такой бѣглый взглядъ указываетъ, что на Руси нѣтъ недостатка въ пчеловодствѣ; но что ихъ необходимо ознакомить съ тѣми разумными способами веденія дѣла, какими отличаются наши счастливые соперники-иностранцы.

Путь къ этой цѣли проложилъ нашъ незабвенный А. М. Бутларовъ основаніемъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ изданіе котораго, въ первомъ-же (1886) году, имѣло свыше 600 подписчиковъ,—число весьма немалое для вновь появившагося спеціального журнала; но совершенно ничтожное по отношенію къ массѣ пчеловодовъ, для которыхъ оно предназначено. Ихъ болѣе 600, какъ мы привели выше, въ одномъ Новомосковскомъ уѣздѣ.

При обширности нашей земли и недостаткѣ гласности, многіе изъ пчеловодовъ еще и не слыхали объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Оказать въ этомъ случаѣ содѣйствіе Императорскому Вольному Экономическому Обществу, состоящей при немъ Комиссіи по пчеловодству и сотрудникамъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, лежитъ на нравственной обязанности всѣхъ установлений и лицъ, которымъ дорого процвѣтаніе вообще отечественной промышленности, тѣсно связанное съ общественнымъ благосостояніемъ.

Съ такою цѣлію мы разсылаемъ настоящее объявленіе, съ покорнѣйшею просьбою о раздачѣ его лицамъ, занимающимся или желающимъ заняться пчеловодствомъ, но не получившимъ еще свѣдѣнія объ изданіи „Русскаго Пчеловоднаго Листка“.

Программа журнала:

I Русское пчеловодство. а) статьи отъ изданія и б) частныя сообщенія статистическія и торговля свѣдѣнія, касающіяся пчеловодства и пр. **II Заграничныя пчеловодныя извѣстія.** Извлеченія разнаго рода практическихъ свѣдѣній изъ заграничныхъ пчеловодныхъ изданій, причемъ при описаніи пчеловодныхъ снарядовъ и орудій будутъ прилагаться рисунки. **III Вопросы и отвѣты.** Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься отвѣты на получаемые запросы, а также вопросы объ изданіи къ опытнымъ пчеловодамъ. **IV. Библиографія.** **V. Смѣсь.** **VI. Объявленія.**

Редакция имѣетъ въ виду, между прочимъ, печатать переводъ „Руководитель англійскаго пчеловода“ (British Bee Keeper's Guide Book), сочиненіе предсѣдателя Британскаго Пчеловоднаго Общества, выдержавшее уже 7 изданій, и разборъ германскаго законопроекта въ защиту пчеловодства.

Тѣмъ сотрудникамъ, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ журналѣ по приѣзду прошлаго года, онъ будетъ высылать безплатно.

Подписная цѣна на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ доставкою и пересылкою два рубля въ годъ.

Подписчикамъ на „Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества на 1887 г. предоставляется право подписываться на „Русскій Пчеловодный Листокъ“ съ платою по 1 р. 50 к. за годовой экземпляръ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“. Подписку слѣдуетъ адресовать въ Императорское Вольное Экономическое Общество. (Забалканскій пр., уголъ 4-й роты, собст. домъ).

Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры „Русскаго Пчеловоднаго Листка“ за 1886 г. можно выписывать изъ редакціи по 2 р. за экземпляръ.

Редакторъ А. Зубаревъ.