

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 15-го чис. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духов. семинаріи въ Воронежѣ.

1869 г.

№ 14.

15-го юля.

Цѣна годовому изданію сихъ вѣдомостей—безъ доставки и пересылки четыре рубля, а съ доставкой и пересылкою пять рублей.

— **Содержаніе.** — *Отд. оффиціальныя:* — По духовному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству. — Указы Св. Синода. — Отношенія хозяйственнаго управленія. — Отношеніе канцеляріи оберъ-прокурора. — Отношеніе министерства народнаго просвѣщенія. — Увольненіе ректора Саратовской семинаріи. — Перемѣны въ личномъ составѣ Ворон. семинаріи. — По епархіальному вѣдомству. — Отношеніе Ворон. дух. консисторіи. — Отношеніе губернскаго по дѣламъ духовенства присутствія. — Отношеніе Ворон. дух. консисторіи. *Отд. неоффиціальныя:* Алексѣевскій Акатовъ монастырь. (Оконч.) Случай благодатнаго исцѣленія отъ Аюонской святыни въ г. Воронежѣ. — Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По духовному вѣдомству.

Дополненіе къ закону о правахъ дѣтей духовнаго званія. *) 2-го іюня по военному вѣдомству состоялось Высочайшее повелѣніе, которымъ дополняется новый законъ о правахъ дѣтей духовнаго званія: всѣхъ нижнихъ чиновъ, происходящихъ изъ

*) См. № 13 Вор. Еп. Вѣд. за 1869 г. стр. 506.

священническихъ, діаконскихъ и церковно-служительскихъ дѣтей, отданныхъ въ военную службу по разборамъ, которые состоятъ на общемъ обязательномъ срокѣ, повелѣно освободить отъ обязательной службы и затѣмъ предоставить имъ права вольно-опредѣляющихся соотвѣтственно ихъ происхожденію.

Дозволеніе членамъ Святѣйшаго Синода и присутствующимъ въ ономъ возвратиться во ввѣренныя имъ епархіи. Членамъ Святѣйшаго Синода, митрополитамъ кievскому Арсенію и московскому Иннокентію и присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу литовскому Макарію, въ 30-й день мая 1869 г., Всемилостивѣйше разрѣшено возвратиться во ввѣренныя имъ епархіи, для обозрѣнія и устройства епархіальныхъ дѣлъ.

Увольненіе и назначеніе присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ. Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященный архіепископъ харьковскій Нектарій, съ Высочайшаго соизволенія, уволенъ во ввѣренную ему епархію, а на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, назначенъ преосвященный Алексій, архіепископъ Рязанскій.

Увольненіе и назначеніе на архіерейскія каведры. — Высочайше утвержденнымъ, въ 20-й день мая, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше повелѣно: викарія грузинской епархіи, епископа горійскаго *Геронтія*, вслѣдствіе прошенія, по болѣзни, *уволить* на покой; викаріемъ грузинской епархіи, епископомъ горійскимъ, *назначить*

епископа абхазскаго *Александра*, и управление абхазскою епархіею и церквами самурзаканскаго округа *поручить* епископу имеретинскому *Гаврилу*, на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ онъ управляетъ епархіею имеретинскою.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

По всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердномъ исполненіи нижепоименованными лицами возложенныхъ на нихъ обязанностей по комитету о преобразованіи духовныхъ академій, Государь Императоръ, въ 30-й день мая 1869 года, Всемилостивѣйше соизволилъ: предсѣдателя сего комитета, преосвященнаго архіепископа харьковскаго *Нектарія* сопричислить къ ордену *св. Владимира 2-й ст.*; членовъ комитета: ректора с.-петербургской духовной академіи протоіерея *Аннышева* пожаловать *митрою* изъ кабинета Его Величества; члена ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, ординарнаго профессора Императорскаго историко-филологическаго института дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Галахова*, и ординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскаго университета, коллежскаго совѣтника *Андреевскаго* — орденомъ *св. Владимира 3 ст.*; ординарнаго профессора с.-петербургской духовной академіи, статскаго совѣтника *Ловягина* — чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; прочимъ же членамъ комитета: преосвященному *Павлу*, епископу Выборгскому, викарію с.-петербургской епархіи; главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею

Богословскому, председателю учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерею *Васильеву*, директору канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, члену учебнаго при ономъ комитета, дѣйствительному статскому совѣтнику *Сергиевскому*, и ординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, члену учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Чистовичу* объявить Высочайшее Его Императорскаго Величества благоволеніе.

Указы Св. Синода.

Относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С. Петербургскій и Московскій воспитательные дома.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го минувшаго марта за № 989, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества главно-управляющаго IV отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи за № 1118, относительно измѣненія порядка пріема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій воспитательный домъ. Въ отношеніи Его Императорскаго Высочества объяснено: С. Петербургскій Опекунскій Совѣтъ, въ декабрѣ 1867 года, увѣдомилъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдом-

ству, (*) о Высочайше утвержденных и впоследствии
 ствii республикованных въ указѣ Правительствующаго
 щаго Сената, отъ 1-го декабря, 1867 года, новыхъ
 правилахъ для пріема и возврата незаконнорожден-
 ныхъ дѣтей, отдаваемыхъ въ С. Петербургскій
 воспитательный домъ. Нынѣ Государь Императоръ,
 по всеподданнѣйшему докладу Его Высочества,
 согласно заключенію особой Высочайше утвержден-
 ной комисіи для пересмотра дѣйствующихъ законо-
 положеній по обоимъ воспитательнымъ домамъ,
 благоволивъ принять на видъ, что редакція 1-го и
 4-го пунктовъ указа Правительствующаго Сената,
 отъ 1-го декабря 1867 года, подала поводъ къ нѣ-
 которымъ недоразумѣніямъ на практикѣ, 17-го
 февраля сего года Семилюстивѣйше повелѣтъ соиз-
 волилъ: редакцію означенныхъ пунктовъ измѣнить
 слѣдующимъ образомъ: пунктъ 1-й. «Дѣтей, при-
 носимыхъ въ воспитательный домъ до отпаденія у
 нихъ пуповины, принимать туда безпрепятственно
 во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и
 въ настоящее время» Пунк. 3-й. «Дѣтей, приноси-
 мыхъ въ воспитательный домъ послѣ отпаденія пу-
 повины, принимать не иначе, какъ крещенными,
 съ представленіемъ установленнаго свидѣтельства
 о рожденіи и крещеніи ребенка, которое, по жела-
 нію родителей, можетъ быть представлено открытымъ
 или вложеннымъ въ запечатанный конвертъ. Въ
 семъ послѣднемъ случаѣ на конвертѣ должна быть
 слѣдующая надпись:—свидѣтельство незаконнорож-
 деннаго ребенка (имя рекъ, но безъ фамиліи), ро-
 дившагося (такого-то) года, мѣсяца и числа, выдан-

(*) См. Енарх. Вѣдом. 1868 г. № 7.

ное (такой-то) губерніи (такого-то) уѣзда (такого-то) города или села, Священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ). Самый же конвертъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью.» Вмѣстѣ съ тѣмъ Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть: изложенныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1-го декабря 1867 года, правила для пріема и возвращенія дѣтей, распространить, въ новой ихъ редакціи, и на Московскій воспитательный домъ, начиная съ 1-го Мая 1869 года, впредь по 1-е Мая 1870 года, т. е. въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сообщая о таковой Монаршей волѣ, Его Императорское Высочество просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало, по вновь установленной формѣ, запечатанные конверты съ метрическими свидѣтельствами незаконнорожденныхъ дѣтей, приносимыхъ въ оба воспитательные дома. При семъ препровождая сто экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, предсѣдатель С. Петербургскаго опекунскаго совѣта присовокупляетъ, что таковые конверты могутъ быть высылаемы въ С. Петербургскую и сосѣднія съ нею епархіи изъ правленія С. Петербургскаго воспитательнаго дома, а въ Московскую и ближайшія къ ней епархіи—изъ управленія Московскаго воспитательнаго дома. И по справкѣ Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указами, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Апрѣля 4 дня 1869 года.

Форма конверта.

Митрическое свидѣтельство незаконнорожденна-
го ребенка _____ родившагося _____ года
_____ мѣсяца _____ дня, выданное _____
_____ губерніи, _____ уѣзда, села (города)
_____ священникомъ _____ церкви.

Конвертъ долженъ быть запечатанъ ясно церковною
печатію.

*Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ,
подлежащихъ непосредственно ревизии контроля при свя-
тѣйшемъ Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали два
предложенія господина синодальнаго оберъ-прокуро-
ра, *первое*, отъ 27 января сего года за № 35, слѣдую-
щаго содержанія: на основаніи Высочайшаго повелѣ-
нія 14-го мая 1867 года и Высочайше утвержденна-
го въ 21-й день ноября того же года мнѣнія госу-
дарственнаго совѣта, при Святѣйшемъ Синодѣ
учрежденъ особый, независимый отъ хозяйственна-
го управленія, контроль для окончательной ревизіи
отчетовъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ духов-
наго вѣдомства. Между тѣмъ многія консисторіи,
а также правленія духовно-учебныхъ заведеній и
временные ревизіонные комитеты, по настоящее
время, доставляютъ отчеты и относящіяся къ реви-
зіи бумаги въ хозяйственное управленіе при Свя-
тейшемъ Синодѣ. Независимо отъ сего, при ревизіи
отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ
суммахъ, нерѣдко встрѣчаются въ нихъ обороты
суммъ, подлежащихъ ревизіи *государственнаго* контро-

ля, о которыхъ должна быть составляема особая отчетность, и представляема въ мѣстную контрольную палату. Второе, отъ 12-го минувшаго марта, за № 88, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу господина оберъ-прокурора, въ 10 день декабря 1868 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить контролю Святѣйшаго Синода ревизию не только суммъ, отпускаемыхъ на духовно-учебныя заведенія изъ средствъ духовнаго вѣдомства, но и суммъ, ассигнуемыхъ на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства, и что государственный контролеръ, коему сообщено было о таковой Высочайшей волѣ для распоряженій, увѣдомилъ, что о прекращеніи, согласно означенному Высочайшему повелѣнію, ревизіи расходовъ изъ суммъ, отпускаемыхъ съ начала текущаго года на духовно-учебную часть, циркулярно предписано контрольнымъ палатамъ 16-го января сего года. Приказали: Объ изъясненныхъ двухъ предложеніяхъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, за № № 35 и 88, поставить въ извѣстность, циркулярными указами, епархіальныхъ преосвященныхъ, предписавъ имъ сдѣлать распоряженія: 1) чтобы всѣ отчеты и относящіеся къ ревизіи бумаги, по оборотамъ суммъ духовнаго вѣдомства, духовными консисторіями академическими и семинарскими правленіями, а равно ежегодно учреждаемыми ревизионными комитетами доставлялись непосредственно въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) чтобы въ отчеты подлежащія, на основаніи существующихъ правилъ и узаконеній, ревизіи контроля при Святѣйшемъ Синодѣ,

не были включаемы обороты суммъ, подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля, отчетность въ которыхъ должна быть представляема въ мѣстныя контрольныя палаты; и 3) чтобы изъ числа этихъ послѣднихъ суммъ, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были изъяты суммы, отпускаемыя съ начала текущаго года изъ государственнаго казначейства на духовно-учебную часть, какъ также подлежащія чинѣ ревизіи синодальнаго контроля. Мая 8 дня 1869 года.

По духовно-учебному вѣдомству.

Указъ Св. Синода.

О книгѣ Рэра «Палестина.»

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 9 января 1869 года за № 3, журналъ учебнаго комитета съ отзывомъ о сочиненіи Рэра: «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа» переводъ Надеждина. Приказали: согласно съ мнѣніемъ учебнаго комитета рекомендовать книгу подъ заглавіемъ «Палестина, или историческо-географическое описаніе Іудейской земли во времена Іисуса Христа» соч. Рэра, переводъ Надеждина, для пріобрѣтенія въ семинарскія и училищныя бібліотеки съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи сей книги были исправлены въ ней указанные комитетомъ недо-

статки; о чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ послать указы. Апрѣля 8 дня 1869 года. № 17.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Θεодосія епископа Острогужскаго, викарія Воронежскаго, такая: «15 мая 1869 г. Въ семинарское правленіе — къ свѣдѣнію.»

Отношенія канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

1) *Отъ 16 апрѣля 1869 г. за № 4843.*

Бывшимъ духовно-учебнымъ управленіемъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, приобрѣтены, для разсылки въ духовныя академіи и семинаріи, слѣдующія книги: а) 208 экз. «*Православнаго ученія о способѣ толкованія Св. Писанія*» составленнаго профессоромъ С. Петербургской семинаріи Савваитовымъ, по 75 к. за экз. и б) 56 экз. «*О должностяхъ и учрежденіяхъ по церковному Управленію въ древней Восточной церкви*» профессора С. Петербургской семинаріи соборнаго іеромонаха Павла, по 1 р. 25 к. за экз., съ возвратомъ денегъ сихъ изъ библиотечныхъ суммъ академическихъ и семинарскихъ правленій.

Нынѣ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ означенныя книги, нашелъ, что по его мнѣнію, таковыя могутъ быть отпращены въ семинарскія библіотеки какъ учебныя пособія «*православное ученіе о способѣ толкованія Св. Писанія*» по предмету Св. Писанія (о пред. Св. Синода 20 декабря (15 января) 1867/8 г.), а «*О должностяхъ*

и учрежденіяхъ по церковному Управленію» по предмету церковнаго права.

Вслѣдствіе сего хозяйственное управленіе, препровождая при семъ въ семинарское правленіе четыре экз. «*Провославнаго ученія о способѣ толкованія Св. Писанія*» по 75 коп. за экз. на 3 р. и одинъ экз. «*О должностяхъ и учрежденіяхъ по церковному Управленію*» въ 1 р. 20 к., покорнѣйше проситъ причитающіеся за оныя четыре руб. 20 к. доставить въ хозяйственное управленіе.

2) *Отъ 21 мая 1869 г. за № 5815.*

Святѣйшій Синодъ, усматривая, что книга «*Исторія Россійской церкви*» Муравьева, изданная въ 1838 г., въ прошедшемъ 1868 г. отнесена къ числу учебныхъ пособій по церковной Исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, опредѣленіемъ 27 марта (2 мая) 1869 г., между прочимъ, постановилъ: изъ числа хранящихся въ синодальныхъ запасахъ экземпляровъ этой книги, разослать по двадцати въ каждую духовную семинарію въ видѣ пособія, для раздачи послѣ экзаменовъ, при окончаніи учебнаго года, въ награду отличнымъ по успѣхамъ при похвальному поведенію, ученикамъ; остальные за тѣмъ экземпляры выпустить въ продажу по уменьшонной цѣнѣ (вмѣсто 95 к.) для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній по пятидесяти коп., а въ частныя руки по шестидесяти коп. за экземпляръ.

Вслѣдствіе сего хозяйственное управленіе, препроводивъ въ семинарское правленіе 20 экз. «*Исторія Россійской церкви*» Муравьева, покорнѣйше проситъ о полученіи оныхъ увѣдомить.

3) *Отъ 30 мая 1869 г. № 6214.*

Составитель допущеннаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 марта (26 апрѣля) 1868 г., къ употребленію въ духовно - учебныхъ заведеніяхъ, «*Россійско-Греческаго Словаря*» коллежскій совѣтникъ Синайскій, согласился уступить этотъ «*Словарь*» въ новомъ изданіи, по 1 р. 50 к. въ бумажн. и по 1 р. 80 к. въ корешковомъ переплетѣхъ за экземпляръ.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что означенный *Словарь*, на основаніи изложеннаго въ циркулярѣ отъ 22 января 1869 г. № 947 синодальнаго опредѣленія 28 ноября (18 декабря) 1868 г., можетъ быть приобрѣтаемъ изъ хозяйственнаго управленія за *наличныя деньги* въ бумажн. переплетѣ по одному рублю пятидесяти восьми коп. и въ корешковомъ переплетѣ по одному рублю восьмидесяти восьми коп. за экземп., и что имѣвшіеся въ синодальныхъ запасахъ экземпляры означеннаго *Словаря* прежняго изданія, по 1 р. 80 к. за экз., всѣ израсходованы, хозяйственное управленіе покорнѣйше просить копіи съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

4) *Отъ 11 июня № 6705.*

Назначенная, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 19 июня 1868 г., въ число учебниковъ по классу Церковной Исторіи «*Сокращенная Исторія Русской церкви*» покойнаго преосвященнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго, напечатана нынѣ въ С.-Петербургской синодальной типографіи новымъ изданіемъ и вышущена въ продажу для духовныхъ

семинарій по прежней цѣнѣ, т. е. по тридцати коп. за экз. въ учебномъ корешкѣ, а въ вольную продажу по пятидесяти коп. за экземп. въ бумажномъ переплетѣ.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что означенная книга можетъ быть приобрѣтаема *за наличныя деньги* изъ хозяйственнаго управленія, управленіе покорнѣйше проситъ коніи съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи.

Отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 февраля 1869 г. за № 741, къ Его Преосвященству Серафиму, епископу Воронежскому.

Начальства духовно-учебныхъ заведеній нерѣдко обращаются съ просьбами объ опредѣленіи безмездныхъ врачей при духовныхъ училищахъ, съ правами службы.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 1-й день октября 1840 года, сила Высочайше утвержденнаго 12 мая 1836 года положенія комитета министровъ, коимъ дозволено министерству народнаго просвѣщенія разрѣшать, по представленіямъ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ и въ случаѣ дѣйствительной надобности, при гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ особыхъ врачей безъ жалованья, но съ правами, предоставленными медицинскимъ чиновникамъ, состоящимъ въ государственной службѣ, распространена на уѣздныя духовныя училища, въ тѣхъ случаяхъ, когда кто изъ медицинскихъ чиновниковъ изъявитъ желаніе исполнять при оныхъ должность лекаря безмездно.

На семъ основаніи и въ виду того, что по Высочайше утвержденному 14 мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ, всѣ вообще служащія при сихъ заведеніяхъ должностныя лица утверждаются въ должностяхъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ постановилъ: разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что опредѣленіе, на изъясненныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 1840 года основаніяхъ, къ упомянутымъ училищамъ врачей изъ лицъ, имѣющихъ законное право къ занятію таковой должности, зависитъ отъ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, какъ главныхъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренныхъ имъ епархій.

О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, по порученію его, долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству, къ свѣдѣнію и руководству.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства такая: «17 марта 1869 г. Въ правленіе семинаріи—къ свѣдѣнію и руководству въ потребномъ случаѣ и для сообщенія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархій.

Отношеніе департамента министерства народнаго просвѣщенія по разряду низшихъ училищъ, отъ 31 мая 1869 г. за № 5078, въ правленіе Воронежской духов. семинаріи.

Въ исполненіе приказанія г. министра народнаго просвѣщенія, департаментъ народнаго просвѣщенія, имѣя честь препроводить при семъ въ правленіе Воронежской духовной семинаріи слѣду-

ющія учебныя принадлежности, для воскресной школы при сей семинаріи, а именно:

аспидныхъ досокъ	45	штукъ
грифелей	303	—
стальныхъ перьевъ	8	короб.
карандашей	43	штуки
ручекъ для стальныхъ перьевъ	43	—
пеналей	17	—

покорнѣйше просить о полученіи оныхъ увѣдомить департаментъ.

Ректоръ саратовской духовной семинаріи архимандритъ *Варооломей*, вслѣдствіе его прошенія, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 апрѣля сего 1869 года за № 925, уволенъ отъ духовно-училищной службы, по разстроенному здоровью, и опредѣленъ настоятелемъ нѣжинскаго Благовѣщенскаго мужескаго монастыря черниговской епархіи.

Перемены въ личномъ составѣ Воронежск. семинаріи.

— На мѣсто о. протоіерея Θεодора Никонова, состоявшаго въ правленіи семинаріи членомъ и педагогическаго и распорядительнаго собранія, согласно его прошенію, уволеннаго 12 мая сего 1869 г. Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ отъ должности члена семинарскаго правленія отъ духовенства, назначенъ, до будущаго съѣзда его, членомъ педагогическаго собранія протоіерей Вознесенской церкви о. Димитрій Адамовъ, за отказомъ

ближайшихъ кандидатовъ — протоіерея І. Дагаева — по болѣзни и свящ. М. Некрасова — по особымъ обстоятельствамъ служебнымъ.

— Въ общемъ собраніи правленія Воронежской семинаріи 14 іюня сего 1869 года, посредствомъ закрытой баллотировки, избраны изъ преподавателей: священникъ Петръ Палицынъ (большинствомъ 12 избир. балловъ противъ 5-ти) на должность члена педагогическаго собранія — вмѣсто умершаго наставника Ивана Щеголева и изъ епархіальныхъ членовъ педагогич. собранія о. протоіерей Евѣимій Свѣтозаровъ (большинствомъ 11-ти избир. противъ 6-ти неизбир.) на должность члена распорядительнаго собранія семинаріи, вмѣсто выбывшаго о. протоіерея Ѳ. Никонова, — которые 25 іюня и утверждены въ означенныхъ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

— Въ педагогическомъ собраніи правленія Воронежской семинаріи, по предварительномъ прочтеніи трехъ пробныхъ уроковъ, посредствомъ закрытой баллотировки, на вакантную кафедру церковной исторіи избранъ большинствомъ 6-ти избират. противъ 2-хъ неизбират. балловъ кандидатъ академіи священникъ Воскресенской церкви г. Воронежа Михаилъ Левашевъ, который 25 мая и утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности преподавателя семинаріи.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воронежская духовная консисторія, по заключенію ея, препровождаетъ при отношеніи отъ 25

іюня 1869 г. за № 6153 въ редакцію Епархіаль-
ныхъ вѣдомостей, для припечатанія въ вѣдомо-
стяхъ копію съ отношенія Комитета о постройкѣ
въ городѣ Полоцкѣ православной церкви.

Комитетъ о постройкѣ въ г. Полоцкѣ право-
славной церкви, по совершенномъ окончаніи всѣхъ
работъ и освященіи храма, считаетъ долгомъ при-
нести глубочайшую благодарность благочестивымъ
жертвователямъ, давшимъ средства докончить свя-
тое дѣло постройки храма, въ которомъ для здѣш-
няго православнаго населенія была крайняя потреб-
ность и въ которомъ теперь уже возносятся моль-
бы о блаженныхъ и присно-памятныхъ создате-
ляхъ его.

При этомъ Комитетъ имѣетъ честь препрово-
дить видъ вновь воздвигнутаго храма съ краткимъ
описаніемъ его и указаніемъ 1) времени закладки,
окончанія и освященія храма; 2) размѣровъ его; 3)
суммы употребленной на построение и снабженіе
храма всѣмъ необходимымъ, и 4) источниковъ, изъ
коихъ образовалась эта сумма. Подлинное подписа-
ли: предсѣдательствующій начальникъ губерніи
Врангель. Члены: священникъ Владиміръ *Стѣбниковъ*
и дѣйствительный статскій совѣтникъ *Поповъ*.

Воронежское губернское присутствіе по дѣламъ
православнаго духовенства отъ 14 іюня 1869 г. за
№ 7, увѣдомляя редакцію Епархіальныхъ вѣдомо-
стей, что по журналу онаго на 26 число минувша-
го мая, завѣдывающимъ дѣлами присутствія, вмѣ-
сто графа Гейдена, назначенъ присутствіемъ
помощникъ секретаря Воронежской духовной кон-

систеріи, титулярный совѣтникъ Стефанъ Мамонтовъ, — просить припечатать о семъ въ свое время въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ дополненіе къ сему не лишне замѣтить, что губернское присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства открыто съ 1863 года. — Составъ его въ настоящее время слѣдующій: преосвященный Θεодосій, епископъ Острогожскій, викарій Воронежскій, начальникъ губерніи князь В. А. Трубецкой, губернский предводитель дворянства г. Шидловскій, предсѣдатель губернской земской управы г. Астафьевъ, управляющій палатою государственныхъ имуществъ г. Кованько и градскій голова С. Л. Кряжовъ. — Кромѣ того въ засѣданіяхъ его участвуютъ протоіереи: Е. Свѣтозаровъ, І. Лукинъ и священникъ М. Левашовъ.

Отношеніе Воронежской духовной консисторіи, отъ 26 іюня 1869 г. за № 6178, въ редакцію Воронеж. Епархіал. Вѣдомостей.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 минувшаго мая за № 2230, дано знать, что Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ составленную въ синодальной канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе февраля мѣсяца представленій епархіальныхъ начальствъ, вѣдомость о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, училищъ дѣвицъ духовнаго званія и церковно-приходскихъ школъ. Приказали: по разсмотрѣніи означенной вѣдомости Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вѣдомость сію утвердить и разослать при указахъ изъ оной выписки, по принадлежности, епархіальнымъ архіереямъ, для объявленія лицамъ, которыя удостоены благословенія Святѣйшаго Синода.

нода, причемъ и грамоты для врученія тѣмъ изъ сихъ лицъ, коимъ они назначены. По каковому указу и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Воронежскаго и Задонскаго и разныхъ орденовъ кавалера, заключеніемъ консисторіи по прочемъ положено: преподанное Святѣйшимъ Синодомъ благословеніе поименованнымъ въ вѣдомости лицамъ за пожертвованія ихъ объявить имъ чрезъ епархіальныя вѣдомости.

Вслѣдствіе чего Воронежская консисторія, препровождая при семъ въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей означенную вѣдомость, проситъ, по отпечатаніи оной въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, возвратить ее въ консисторію.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

лицъ, удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода, по представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей, часовень, церковныхъ причтовъ, училищъ лицъ духовнаго званія и церковно-приходскихъ школъ, за февраль мѣсяць 1869 года.

№ и число представленія епархіальнаго начальства.

По какой епархіи, чинъ, должность, или званіе, имя и фамилія жертвователя.

Сумма или предметъ пожертвованія.

ВОРОНЕЖСКОЙ.

№ 1477, января 31.

Староста Архангельской церкви въ селѣ Мазуркѣ Новохоперскаго уѣзда крестьянинъ Михайль Баловневъ, съ выдачею грамоты.

Иконостасъ, утварныя и ризничныя вещи, всего на 1482 рубля.

№ 1740, февраля 6.

Священники церквей:

а) въ селѣ Грязномъ

Тамбовск. уѣзда Кон

стантинъ Максимовъ. Въ задонскій Бого-

- родицкій монастырь
150 рублей.
- б) Троицкой въ сл.
Константиновки Богу-
чарскаго уѣзда Ники-
та Ковровекій 500 рублей.
- и в) Богоявленной
въ селѣ Подсереднемъ
Бирюченскаго уѣзда
Стратонъ Поповъ съ
церковнымъ старостою
крестьяниномъ Васи-
ліемъ Карихъ Приобрѣлъ 197 руб.
Задонскаго Богоро-
дицкаго монастыря іе-
родіаконы Веніаминъ 116 рублей.
и Иларій 200 рублей
- Тверской губернаторъ
дѣйствительный стат-
скій совѣтникъ Аѳана-
сій Николаевичъ Со-
мовъ 700 рублей.
- Помѣщики:
- а) задонскій — гене-
ралъ-маіоръ Андрей
Петровскій 600 рублей.
- и б) землянскій —
статскій совѣтникъ
Савва Лачиновъ 350 рублей.
- Подполковникъ Нико-
лай Шидловскій 452 р. 65 к.
- Отставной штабсъ-
ротмистръ Евлампій
Чеботаревскій Серебряный ковчегъ
и запрестольный
сѣдемисвѣчникъ, на
100 руб.
- Губернскій секретарь
Николай Анциферовъ . Люстра въ 100 р.

Помѣщики: Ш

а) елецкій — Николай Ивановъ Икона въ 250 р.

и б) необозначеннаго уѣзда Василій Парановъ 100 рублей.

Штабсь-капитаньша

Марія Кривская Священническія облаченія въ 160 р. и деньгами 200 руб.

Помѣщичицы:

а) валуйская — коллежская секретарша Евгенія Третьякова Серебряныя ризы на двѣ мѣстныя иконы въ 340 рублей.

б) необозначеннаго уѣзда Панютина Тканый коверъ въ 130 р. въ Воронежскій Митрофановъ монастырь.

Московская почетная

гражданка Татьяна Губкина Евангеліе въ Задонскій монастырь.

Купцы:

а) ярославскій — Михайль Ивановъ 103 руб. въ ту же обитель.

и б) павловскіе Яковъ Воскобойниковъ 2900 рублей.

и Михайль Рѣшетниковъ 425 рублей.

Купчихи:

а) елецкая — Александра Желудкова Бриллиантовый фермуаръ съ изумруднымъ камнемъ въ 150 рублей.

б) красноярская —

- Татьяна Щеголева. И Серебряные сосуды
включен — Иконъ въ 450 руб. въ За-
донскій монастырь.
- в) необозначеннаго (б и
города Пелагея Воско-
бойникова Серебряные сосуды
въ 200 руб.
- Новохоперскій купе-
цеской сынъ Андрей и
его жена его Матрона Бѣ-
ликовы Икона въ серебра-
ной ризѣ въ 1507 р.
- Острогужская мѣщан-
ка Авдотья Семен-
овна Винтакина 100 рублей.
- Старосты церквей:
- а) Архангельской — въ
селѣ Отскочномъ За-
донскаго уѣзда, кре-
стьянинъ Понкратъ
Арсеньевъ 120 руб.
- б) Покровской въ се-
лѣ Голой Сновъ Земля-
нскаго уѣзда Сидоръ
Елинь 150 руб.
- в) Архангельской —
въ селѣ Верхотопѣ
того же уѣзда Павелъ
Шашкинъ 107 руб.
- г) Казанской — въ при-
городней г. Коротояка
слободѣ крестьянинъ
Ларіонъ Жальскихъ. Священическое и
діаконское облаче-
ніе и 300 р. деньг.
- д) Троицкой — въ селѣ
Алексѣевкѣ Бирючен-
скаго уѣзда крестья-
нинъ Николай Соло-
хинъ Приобрѣлъ 268 р.

е) Крестовоздвиженской — въ той слободѣ Степанъ Попушинъ . . . Приобрѣлъ 833 руб. 22 коп.

ж) Владимірской — соборной въ г. Валуйкахъ тамошній купеческій сынъ Павелъ Парманинъ Икона въ серебряной ризѣ въ 180 р., два таковыя же кадила въ 65 руб. и деньгами 3 т. руб.

и з) Бведенской — въ слоб. Воронцовкѣ Павловскаго уѣзда павловскій купецъ Иванъ Воскобойниковъ Хоругви и иконы на 100 р. и деньгами 500 руб.

Крестьяне прихожане церквей:

а) Троицкой — въ сл. Константиновкѣ Богучарскаго уѣзда Иванъ Коробкинъ 500 рублей.

и б) Преображенской — въ сл. Старой Криушѣ того же уѣзда Михайлъ Мусіенко 142 р. 85 к.

Прихожанка Крестовоздвиженской церкви въ слоб. Алексѣевкѣ Бирюченскаго уѣзда крестьянка Анна Дегтярева На икону риза въ 165 руб.

Доброхотные датели пожертвовали:

а) 1000 р. на возоб-

новленіе Архангельской церкви въ слоб. Красной Новохоперскаго уѣзда.

и б) 1300 руб. на устройство иконостаса и росписаніе стѣнъ въ Николаевской церкви слоб. Алферовки въ томъ же уѣздѣ.

Неизвѣстныя лица, пожертвовавшія:

1) въ монастыри:

а) Валуйскій—Успенскій 100 р. и парчи на ризу.

и б) Толшевскій—Спасо-сопреображенскій . . . 5% банковый 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетъ.

и 2) въ церкви:

а) Богословскую въ Богословскомъ, Петино тожъ, Воронежскаго уѣзда 100 рублей.

и б) Троицкую—въ г. Бобровѣ 2000 рублей.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

(Окончаніе).

Рядъ игуменовъ-настоятелей Акатовой пустыни перваго періода заканчиваетъ игуменъ Давелъ.

Управленіе его Акатовою обителью упоминается съ 1690—98 годъ.— Въ послѣднія два десятилѣтія семнадцатаго столѣтія мы встрѣчаемся въ этомъ краю съ такимъ явленіемъ, которое прежде не замѣтно было — это расколъ. «Эти богоотступники и прелестники» выходили съ рѣки Кумы и назывались Кузьминцами. Атаманомъ у нихъ былъ донской козакъ Левка Моновской а ессауломъ романовецъ (Романовъ бывшій городъ, теперь село Липецкаго уѣзда) Давыдка Проскуринъ. Главный «прелестникъ» (т. е. лицо духовное) назывался Подпутикъ. Сверхъ того упоминаются предводители раскольничьихъ шаекъ: Федоська Боярченокъ, да Ивашка Глазокъ.

⁷⁸⁾ Въ 1681 году расколъ значительно распространился въ этомъ краѣ и въ особенности въ Орловѣ и Орловскомъ уѣздѣ: «вѣдомо намъ великому государю учинилось», говоритъ грамота царя Феодора Алексѣевича, ⁷⁹⁾ «что въ Орловѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ объявились раскольщики мужеска и женска пола многіе. И къ церкви Божіей не ходятъ и божественнаго пѣнія не слушаютъ и чинятъ святой, соборной и апостольской церкви всякую противность.» И дѣйствительно, эти «богоотступники и прелестники» до такой степени, въ это время, умножились и до такой дошли дерзости, и изувѣрства, наглаго и открытаго противленія и притѣсненія православныхъ, что начали составлять шайки и дѣлать открытыя набѣги и нападенія. Они соединялись съ ворами-казаками, горекими черкасами и татарами, составляли

⁷⁸⁾ См. Орловскіе акты.

⁷⁹⁾ Орловск. акты стр. 116.

небольшіе отряды, громили казачьи городки, появлялись и въ воронежскомъ краѣ, сожигали селенія, грабили, разбивали и убивали жителей. Не только въ Орловскомъ уѣздѣ но и вездѣ они были разсѣяны и вездѣ старались укрываться. Жили они среди православныхъ и между прочимъ были имъ самыми злѣйшими, домашними врагами. Особенно же они усилились въ Орловѣ и Орловскомъ уѣздѣ. Будучи закоренѣлыми врагами въ особенности православныхъ монастырей и церквей они составляли цѣлыя шайки и, вооруживъ себя, открыто напали на монастырскія вотчины, угодья, сѣнокосы и ограбивъ и опустошивъ, все уносили съ собою. Такіе примѣры повторялись нерѣдко. Вслѣдствіе этого правительство предписывало сыскивать и разыскивать этихъ воровъ.⁸⁰⁾ И они были, въ собственномъ смыслѣ, воры и грабители. Въ актахъ Алексѣевского монастыря мы находимъ два случая воровскаго нападенія и насильственнаго завладѣнія орловскихъ людей, покосами, принадлежащими Алексѣевскому монастырю. Такъ въ 1673 году, при игуменѣ Алексѣевского монастыря Корнилѣ, орловцы насильственно покосили сѣнные покосы по рѣкѣ Хавѣ и Тамлыку до отоманскаго рубежа, Алексѣевского монастыря 24 стога, Успенскаго монастыря 20 стоговъ, да два по полустогу. Посему игуменъ Корнилій съ братією подавалъ челобитную воеводѣ Борису Григорьевичу Бухвостому, въ коей жаловался на разореніе и разграбленіе орловскихъ людей. Воевода далъ указъ

⁸⁰⁾ Слово «воръ» здѣсь употреблено въ смыслѣ нарушителя общественного порядка.

сыскать въ Орловѣ означенныхъ орловцевъ и представить къ нему. Но были ли они сысканы и представлены къ нему и чѣмъ это дѣло кончилось, объ этомъ ничего неизвѣстно. Вѣроятно же всего, что они разбѣжались и дѣло осталось безъ послѣдствій. Спустя не много времени, при игуменѣ Павлѣ, въ 1690 году, повторилось тоже самое, но дѣло разыгралось иначе, на этихъ же самыхъ покосахъ, по рѣкѣ Хавѣ и Тамлыку и съ этими же орловскими ворами. Снова прѣехали орловскіе люди, уже съ оружіемъ, на сѣнные покосы, при рѣчкѣ Хавѣ, косить сѣно. Игуменъ Павелъ узнавъ объ этомъ, какъ сообщаютъ орловскіе акты, собралъ крестьянъ, стрѣльцовъ, наѣхалъ на нихъ, перевязалъ, и, бивъ ихъ, связанныхъ отвелъ къ себѣ на станъ. Они спаслись бѣгствомъ. Чѣмъ дѣло кончилось неизвѣстно. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, мы видимъ не болѣе, какъ злокозненные дѣйствія этихъ «богоотступниковъ и прелестниковъ», которые поселившись, въ это время, въ Орловѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ «и чиня святой, соборной и апостольской церкви всякую противность» старались всячески дѣлать частыя разоренія и разграбленія монастырскимъ вотчинамъ и угодьямъ. Причиняемая ими нападенія и разграбленія, проходившія для нихъ безнаказанно побуждали ихъ на новыя злодѣйства. Понятно, что православные знали этихъ орловскихъ богоотступниковъ и прелестниковъ и питали къ нимъ страшную ненависть за причиняемая ими злодѣйства, такъ что одно появленіе ихъ возбуждало въ православныхъ злобу и ожесточеніе. И вотъ когда они явились съ вооруженною рукою на покосахъ монастырскихъ, то это

наглое злодѣйство вызвало со стороны игумена Павла противъ нихъ рѣшительныя мѣры. Для того, чтобы преслѣдовать этихъ воровъ и грабителей, онъ принужденъ былъ собрать крестьянъ и стрѣльцовъ. При той страшной злобѣ и ненависти, какую питали православные къ этимъ богоотступникамъ, между стрѣльцами, крестьянами и этими ворами дѣло не могло обойтись просто, безъ кровавой драки. Припомнимъ при этомъ, какіе рѣшительныя мѣры, на жизнь и на смерть, принимало само правительство противъ этихъ злодѣевъ и нарушителей общественнаго порядка! При этомъ нисколько не будемъ удивляться если народъ, при сильной злобѣ и ненависти къ нимъ, при столкновеніи съ ними доходилъ до вынужденнаго звѣрства и ожесточенія. А что бывшіе съ игуменномъ стрѣльцы и крестьяне смотрѣли на орловцевъ такимъ образомъ, то это доказываетъ то ожесточеніе, съ какимъ они нападали на нихъ. При такомъ взглядѣ на дѣло преждевременное обвиненіе и осужденіе игумена Павла падаетъ само собою. Нужно судить не игумена Павла, а тотъ духъ народа, обвинять тотъ вѣкъ, въ которомъ совершилось это событіе. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ какія мѣры принимало тогдашнее духовенство для противодѣйствія распространяющемуся расколу. Во всякомъ случаѣ самая злоба и ожесточеніе раскольниковъ показываютъ, что духовенство было въ борьбѣ съ нимъ.

Настоятельство игумена Павла въ Акатовой пустыни почти совпадаетъ со временемъ возшествія на престолъ великаго преобразователя Россіи Петра I-го. Съ царствованія этого великаго государя

начинается новая жизнь, новая эпоха для Акатовой пустыни, такъ же какъ начинается новая эпоха для самого города, по тѣмъ великимъ перемѣнамъ и событіямъ, которыя въ немъ совершились, въ продолженіе царствованія этого великаго государя. Судьба Акатовой пустыни, этой древней обители города Воронежа, исторически связывается съ судьбой самого г. Воронежа, который имѣетъ столь великое историческое значеніе для всего русскаго царства. Мы обратимъ вниманіе на тѣ событія этого замѣчательнаго времени, которыя имѣли значеніе какъ для всего Воронежа, такъ въ частности и для Акатовой обители.

1694 годъ особенно долженъ быть замѣчателенъ въ лѣтописяхъ г. Воронежа: въ этотъ годъ пріѣхалъ на Воронежъ государь Петръ Великій. Не смотря на первый, неудачный, Азовскій походъ противъ Турокъ въ 1695 году Петръ Великій задался въ душѣ рѣшительною мыслию отнять у Турокъ Азовъ и Крымъ. Воронежъ для политическихъ цѣлей Петра представлялъ слишкомъ много благопріятныхъ условій. Городъ устроенъ былъ почти при Устьѣ судоходной рѣки, впадающей въ Донъ, который втекаетъ въ Азовское море; по обоимъ берегамъ рѣки и въ окрѣсностяхъ ея стояли дубовые и еловые, вѣсковые лѣса, способные для кораблестроенія, — все это не могло не увлечь Петра, при его воинственномъ настроеніи и скорый и нетерпѣливый Петръ повелѣлъ немедленно устроить на рѣкѣ Воронежѣ корабельную верфь и строить корабли. По могучему велѣнію царя явились, для кораблестроенія, иностранные плотники, корабельные мастера и вызваны

были со всѣхъ концовъ Россіи партіи русскихъ плотниковъ. Мѣсто для устройства корабельной верфи избрано было царемъ на ближайшемъ островѣ рѣки Воронежа, противъ нынѣшней Успенской церкви, и для предосторожности отъ полой воды сдѣланы были двѣ квадратныя насыпи, гдѣ и до настоящаго времени сохранился единственный памятникъ того времени—цейхгаузъ. Но когда потребовалось значительно большее число судовъ и это мѣсто оказалось недостаточнымъ, то начали строить суда вдоль по берегу р. Воронежа около Успенской и Богословской церкви, гдѣ также устроены были корабельныя подмости.⁸¹⁾ Квартира государя была на берегу р. Воронежа, подлѣ стрѣлцаго лоска, въ пристанномъ дворѣ подъячего Маторина. Квартира государя—это были двѣ горницы, въ дворѣ Маторина, на омшеникахъ съ сѣнями и крыльцомъ, обитыя полотномъ и «вылевкашенныя левкасомъ»; въ одной горницѣ была изразцовая печь. Въ дворѣ была выстроена «баня» съ двумя окошки красными, съ окончины стеклянными и съ печью образчатою: да вновь же выстроена поварня. Это скромное жилище Петра, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и главнымъ центромъ морскаго управленія, носило названіе «государева шатра на Воронежѣ».⁸²⁾ Воронежъ какъ бы вдругъ выросъ и измѣнился: вмѣсто тихаго и малолюднаго города сдѣлался вдругъ шумнымъ и многолюднымъ городомъ. Въ одно время нужно было строить струги и нужно было построить

⁸¹⁾ Описан. Воронежа Болховитинова стр. 45.

⁸²⁾ Воронежъ Г. М. Веселовскаго.

цѣлую флотилію, которая должна была состоять изъ нѣсколькихъ кораблей. Для такого громаднаго дѣла требовалось чрезвычайно большое число рукъ. По этому снаряжались изъ уѣздовъ цѣлые сотни и тысячи народа, которые неустанно работали надъ постройкою струговъ и флота подъ распоряженіемъ корабельныхъ мастеровъ и самаго царя, который неутомимо работалъ своими руками, въ званіи корабельнаго мастера Петра Михайлова. Надъ стругами работали одновременно до 20,000 человѣкъ, кромѣ иностранныхъ, корабельныхъ мастеровъ и плотниковъ. Къ этому нужно прибавить наплывъ 4,000 войска въ Воронежъ, которое должно было вооружить будущій флотъ, — все это должно дать понятіе о тогдашнемъ состояніи Воронежа. Наконецъ флотъ былъ построенъ. Онъ состоялъ изъ двухъ военныхъ кораблей, 23 галеръ, 2-хъ галеасовъ и 4 брандеровъ. Къ этимъ большимъ судамъ присоединены были еще малыя суда—струги въ количествѣ 1,500, построенныя по рѣкѣ Воронежу, въ уѣздахъ.

Наконецъ въ 1696 году, наступили праздники Благовѣщенія и Пасхи. Въ воронежскихъ актахъ есть указаніе на то, какъ проведены были эти праздники.

«Марта въ 25-й день, на праздики Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изволилъ государь литургію слушать на Воронежѣ въ соборной церкви, а служилъ Митрофанъ, епископъ Воронежскій; пѣли мы (дьяки пѣвчіе) на правомъ крылѣ, а епископовы на лѣвомъ; а соборная церковь во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы; и въ тотъ день обѣдали мы у епископа и было утѣшеніе веліе. Въ субботу

пятыя недѣли акаѳистъ слушалъ государь въ Успенскомъ монастырѣ, который на посадѣ и литургію слушалъ тамже, и въ тотъ день обѣдали у игумена Тита. Въ недѣлю Ваий слушалъ государь всенощную и литургію въ томъ же Успенскомъ монастырѣ, а хлѣба кушали у Строгонова и мы обѣдали у него же. А въ страстную недѣлю службы святыя изволилъ слушать въ томъ же монастырѣ. Пасха Христова апрѣля въ 12 день. Во святую и великую недѣлю Пасхи слушалъ государь всенощную въ соборной церкви, пѣли мы на правомъ крылосѣ, а епископовы на лѣвомъ; и какъ послѣ выхода со святыми иконами въ церковь учили пѣть ірмосъ: Воскресенія день и въ то время была изъ пушекъ стрѣльба великая на многъ часъ; а литургію въ тотъ день и во всю святую недѣлю слушалъ государь въ Успенскомъ монастырѣ.⁸³⁾

Наконецъ новопостроенный воронежскій флотъ съ своимъ великимъ кормчимъ царемъ, сопровождаемый благословеніями святителя Митрофана, старцевъ-иноковъ и жителей Воронежа отправился въ путь, подъ Азовъ. Походъ этотъ былъ удаченъ: Азовъ былъ взятъ. Но спрашивается, что стоилъ для Воронежа этотъ походъ? Какая громадная затрата была употреблена обывателями города на построение судовъ и флота? Чего стоило содержаніе одного войска? Сколько нужно было собрать деньгами, натурою, какъ-то: смолы желѣза, гвоздьеви и пр. съ обывателей и крестьянъ на корабельное дѣло, которое требовало такихъ громадныхъ издер-

⁸³⁾ Воронежск. акты кн. 1 стр. 45.

жекъ? Сколько должно было вносить натуральной и денежной повинности для покрытія расходовъ такого громаднаго дѣла? Свою жертву для такого великаго дѣла, на пользу отечества, принесъ и Алексѣевскій монастырь. Въ архивѣ Алексѣевского монастыря сохранилось нѣсколько отписей этого времени, по которымъ можно судить, какіе въ это время собирались поборы и повинности съ монастырскихъ вотчинъ и крестьянъ. Такъ въ 1695 г., по указу великихъ государей и по грамотѣ изъ приказа большаго двorca спрашивается на нихъ прѣосвященный Митрофанъ епископъ Воронежскій, на покупку конскихъ кормовъ сѣна и овса съ крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ по гривнѣ съ двора. Въ слѣдующемъ 1696 г. взято Успенскаго монастыря съ 17 дворовъ рубль 12 алтынъ, Алексѣевского монастыря съ 17 дворовъ рубль 14 алтынъ. Въ томъ же самомъ году взято съ Алексѣевского монастыря ямскихъ и полоняничныхъ денегъ по гривнѣ съ двора. Въ этомъ же году взято съ вотчины Алексѣевского монастыря въ государевы житницы стрѣлецкаго хлѣба и съ 18 дворовъ хлѣба 8 четвертей безъ четверика ржи, овса тоже, да на житничную подѣлку пять алтынъ полторы деньги. Въ 1697 году марта 9-го по указу великаго государя взято хлѣбныхъ запасовъ въ Азовскій отпускъ съ вотчины Алексѣевского монастыря съ 18 дворовъ муки 10 четвертей съ четверикомъ, овса 8 четвертей безъ четверика да житничныхъ денегъ по прежнему окладу. Въ этомъ же самомъ году принято ямскихъ и полоняничныхъ денегъ съ двора по три алтына и двѣ деньги. — Благопріятный исходъ Азов-

ской компаніи породилъ новыя заботы для Петра о покоренномъ краѣ и требовалъ новыхъ, еще большихъ издержекъ какъ для построения новыхъ кораблей и починки ихъ, такъ и для войска — пушкарей, стрѣльцовъ, драгунскихъ полковъ, на жалованье имъ, на сѣдла и портупей, на всякіе драгунскіе уборы, на наемъ подводъ подъ артилерные припасы, на жалованье мастеровымъ людямъ и проч.

Все это налагало новые труды, новыя заботы и попеченія и на старцевъ Акатовой пустыни; они должны были собирать съ своихъ вотчинъ вдвое, втрое и болѣе, какъ натурою, такъ и деньгами. Такъ изъ сохранившихся отписей видно, что въ 1698 году, по указу государя взято, кромѣ обыкновенной денежной подати по три алтына, по двѣ деньги со двора, разнымъ людямъ на жалованье, въ Азовскій отпускъ съ 18 дворовъ деревни Трегубовой сухарей 19 четвертей съ осьминою, безъ четверика, овса 8 четвертей безъ четверика, да житничныхъ денегъ шесть алтынъ полпяты деньги.⁸⁴⁾ Въ слѣдующемъ 1699 году взято съ 18 дворовъ сухарей 12 четвертей съ осьминою безъ четверика, овса 8 четвертей безъ четверика, да житничныхъ денегъ шесть алтынъ полпяты деньги. — Въ 1696 году Петръ Великій созываетъ въ Москвѣ думу для построения болѣе значительнаго флота. 4-го ноября 1696 года дума постановила: «строение кораблей возложить на помѣщиковъ и вотчинниковъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ тѣмъ, чтобы къ первымъ числамъ апрѣля 1698 г.

⁸⁴⁾ Отпись 1698 г.

владѣльцы имѣвшіе, болѣе ста дворовъ, духовные съ 8000 крестьянскихъ дворовъ, а свѣтскіе съ 10,000 представили по кораблю, вооруженному и снабженному всѣмъ необходимымъ для плаванія; лица же имѣвшіе менѣе ста дворовъ, должны были внести по полтинѣ со двора, въ два срока, подъ опасеніемъ, въ случаѣ неуплаты, доправки по рублю со двора.

⁸⁵⁾ Служившіе всегда примѣромъ вѣрности и преданности царю и престолу, богомольцы за царя и отечество, какъ они сами себя называли въ челобитныхъ, — сколько старцы Акатовской пустыни должны были испытать труда и лишения, терпѣнія и самоотверженія исполняя все это свято при тогдашнемъ неустроенномъ и бѣдномъ положеніи края, принося послѣднее свое достояніе въ жертву и для блага отечества!

Въ 1700 году снова прибылъ въ Воронежъ государь Петръ Великій. Во время своего пребыванія между прочимъ, обратилъ свое царственное вниманіе и на бѣдственное положеніе Акатовой пустыни. Какъ бы за всѣ ея труды, жертвы и подвиги, понесенные ею для блага и славы отечества, желая поддержать ее, устроить и поставить ее на ряду съ другими обителями нашего отечества, повелѣлъ Успенскій монастырь со всѣми принадлежащими ему землями и вотчинами соединить съ Акатовскою пустынею и Акатову монастырю пожаловалъ архимандрію. Съ этихъ поръ монастырь, по имени Акатовой пустыни, называется Акатовымъ, а по храму св.

⁸⁵⁾ Исторія Рус. флота Элагина стр. 53.

Алексѣя митрополита — Алексѣевскимъ, — и для Ана-
това Алексѣевского монастыря начинается новая
эпоха.³⁶⁾

25 декабря 1868 г.
Г. Воронежъ.

Федоръ Яворскій.

II.

**Случай благодатнаго исцѣленія отъ Аѳон-
ской святыни въ г. Воронежѣ.**

Святыня Аѳонская, принесенная изъ русскаго
Пантелеймонова монастыря посѣтившая многіе го-
рода и селенія православнаго нашего отечества, на
обратномъ пути въ Аѳонъ посѣтила и нашъ Бого-
спасаемый городъ Воронежъ. Пребываніе святыни
здѣсь ознаменовалось многими благодатными исцѣ-
леніями отъ разнаго рода душевныхъ и тѣлесныхъ
недуговъ. Описанія этихъ исцѣленій засвидѣтель-
ствованы духовными отцами исцѣлившихся.

Несмѣю умолчать къ славу Божіей, о явленной
Господомъ Богомъ чрезъ святыхъ Своихъ Угодни-
ковъ, благодати — ко мнѣ многогрѣшному.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1869 года у меня на
шеѣ образовался маленькій шарикъ на подобіе го-
роховины и, перекатываясь подъ кожей, возросъ
болѣе куриного яйца, такъ что въ послѣднее время
отъ боли, я не могъ повернуть голоты въ сторону.
для уврачеванія этой болѣзни я обращался въ док-
торамъ, которые отозвались, что не остается дру-
гихъ средствъ къ излѣченію оной, какъ вырѣза-

³⁶⁾ Описан. Воронежска Болховитинова стр. 68.

ніе; но на эту операцію я не согласился. На праздни-
къ Пасхи я былъ посланъ моимъ хозяиномъ —
купцомъ Александромъ Ивановичемъ Петровымъ
возить въ его экипажѣ частицы святыхъ мощей
Аѳонскихъ. Принявши въ экипажѣ святыя мощи
изъ Покровскаго дѣвичьяго монастыря, я увидѣлъ
человѣка идущаго изъ церкви, у котораго была ва-
та съ мощей цѣлителя Понтелеимона; взявши у
него эту вату, я приложилъ къ больному мѣсту и
почувствовалъ, что шишка на шеѣ сдѣлалась мяг-
кою и покраснѣла; потомъ 11-го мая сего года, я
опять имѣлъ приказаніе возить въ экипажѣ св. мо-
щи, и какъ мнѣ нельзя было отойти отъ лошадей,
то я просилъ вынести мнѣ изъ церкви Или Проро-
ка ваты съ тѣхъ же мощей и вторично вытеръ ею
больное мѣсто. Когда я возвратился домой, то по-
чувствовалъ, что то мокрое на моемъ тѣлѣ; раз-
дѣвшись, къ радости моей и славѣ святыхъ Угод-
никовъ, увидѣлъ, что больной шишки у меня не
было, она прорвалась безъ всякой боли, такъ что
я и не чувствовалъ этого, и теперь, благодареніе
Господу Богу и святымъ Его, я нечувствую ни
какой болѣзни. Утверждаю это, какъ христіанинъ
клятвою предъ крестомъ Бога моего. Въ дѣйстви-
тельности болѣзни кучера моего и отъ святыхъ
мощей исцѣленія свидѣтельствую ейскій 1-й гиль-
діи и временно воронежскій купецъ Александръ
Ивановъ Петровъ; жительство имѣю въ г. Вороне-
жѣ въ собственномъ домѣ. Исцѣлѣвшій государст-
венный крестьянинъ землянскаго уѣзда села Гонча-
рихи или Истбища Петръ Павловъ Кошелевъ. Въ
дѣйствительности исцѣленія отъ святыхъ мощей

Аѳонскихъ Угодниковъ, прихожанина моего Петра Кошелева удостоверяю его духовный отецъ священникъ Аристархъ Аристовъ.

— Господь явилъ на мнѣ великія чудеса по молитвамъ Угодника Своего Пантелеимона, къ которому я молитвенно обратилась, когда Аѳонская святыня носѣтила нашъ городъ. Болѣе полутора года у меня на лѣвой рукѣ въ нѣсколькихъ мѣстахъ были нарывы; кожа трескалась, дѣлались язвыны, отъ которыхъ я чувствовала нестерпимый зудъ и сильную невыносимую тоску, усиливавшуюся до того, что я, какъ говорится, немогла мѣста себѣ найти. Много я пользовалась разными лѣченіями, но облегченія не было. Пришедши 11 числа мая сего года въ Воронежскій кафедральный соборъ я случайно узнала, что будутъ тутъ св. мощи съ Аѳона и когда оныя были принесены, то я молилась имъ прося исцѣленія. При этомъ я получила ваточку съ св. масломъ отъ лампады, горѣвшей предъ святынею, — и положила ее на больную руку. Лишь только это я сдѣлала, какъ ту же минуту почувствовала успокоеніе въ душѣ и облегченіе болѣзни. Приѣхавъ домой я стала больныя мѣста мазать масломъ отъ св. мощей. И что же? раны мои въ тотъ же день къ вечеру закрылись, боль прекратилась, и на другой день я уже была совершенно здорова и душою и тѣломъ. Никогда не могу забыть такого великаго милосердія Божія! Знакомыя мои видя меня исцѣленною удивлялись такому скорому освобожденію моему отъ мучительной болѣзни удручавшей мой духъ и тѣло. Надворная совѣтница Вѣра Иванова Тимофеева, жительство мое въ г. Воронежѣ москов-

ской части въ собственномъ домѣ. Въ дѣйствительности описываемаго исцѣленія удостовѣряю по сану священства духовный отецъ исцѣлевшей Воронежскаго кафедральнаго собора священникъ Николай Голубятниковъ.

— 1869 года, мая 9 дня, въ домъ мой была принесена Аѳонская сватыня, для совершенія молебствія, по окончаніи котораго былъ поднесенъ къ св. мощамъ 3-хъ лѣтній сынъ мой *Сергій*, одержимый почти съ самаго своего рожденія золотухою, и не смотря на всѣ медицинскія пособія, не могшій избавиться отъ этой болѣзни. — Въ послѣднее время золотуха бросилась ему въ глаза, такъ что лѣвый глазъ почти не открывался; почему онъ все время дня проводилъ въ комнатѣ. — Когда же обмыли ему глаза св. водою, освященною здѣсь же при молебствіи Аѳонской сватынѣ, глазъ на другой день очистился и съ того времени ребенокъ совершенно выздоровѣлъ. Полковникъ фонъ-Мензеннамноръ.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1) По возбужденному правленіями Павловскаго и Задонскаго духовныхъ училищъ вопросу о томъ, какому порядку слѣдовать въ отношеніи къ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ въ училищѣ, т. е. назначать ли, по прежнему, ихъ къ переводу въ семинарію, или по новому уставу выдавать только имъ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса, предоставляя имъ самимъ, по желанію, являться на пріемный экзаменъ въ семинарію, педагогическое собраніе отъ 14 іюня сего 1869 г. опредѣлило: «сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ Воронежской епархіи, чтобы они въ отношеніи къ ученикамъ, оканчивающимъ курсъ, держались порядка, предписаннаго новымъ уставомъ семинарій и училищъ, прося ихъ притомъ выслать разрядный списокъ съ отмѣткою въ нихъ состоявшихъ на полномъ и половинномъ казенномъ содержаніи. Независимо отъ сего, статьи новаго устава училищъ и семинарій, относящіяся къ настоящему предмету, отпечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ вѣдомостей для свѣдѣнія духовенства и дѣтей ихъ, оканчивающихъ полный курсъ училищъ: Павловскаго, Задонскаго, Бирюченскаго и Воронежскаго. При семъ объявить желающимъ поступить въ семинарію, что они должны явиться въ оную и подать

прошеніе не позже 1-го будущаго сентября, съ каковаго времени имѣютъ начаться пріемныя испытанія посредствомъ особыхъ комиссій, — и что на экзаменахъ, кромѣ устныхъ отвѣтовъ по каждому предмету, должны составить три письменныхъ упражненія, состоящихъ по русскому языку—въ изложеніи какого-нибудь несложнаго разсказа изъ священной исторіи или въ описаніи доступнаго предмета, а по греческому и латинскому языкамъ—въ переводѣ съ русскаго языка нѣсколькихъ предложеній (при готовыхъ словахъ греческихъ или латинскихъ).

Не семь журнальномъ опредѣленіи Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 25 іюня положена резолюція: «Исполнить.»

Вслѣдствіе сего и объявляется о вышенрописанномъ къ свѣдѣнію тѣхъ, кого касается дѣло, съ присовокупленіемъ статей устава училищнаго и семинарскаго для руководства:

По 92 § уст. дух. училищъ, ученики, окончившіе въ нихъ полный курсъ ученія, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства. По 10 § того же устава эти ученики, по окончаніи курса, поступаютъ или въ семинарію, или куда пожелаютъ. По 6 и 116 §§ уст. дух. семинарій принимаются въ оныя по надлежащемъ испытаніи, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. По 117 § того же устава прошенія о пріемѣ подаются на имя ректора; при нихъ по 118 §, представляются: свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ. Поступающіе по 119 §, предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ; который письменно доноситъ правленію, кто изъ осмотрѣнныхъ имъ и почему не можетъ быть принятъ. По 123 и 139 §§ уст. сем. пріемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго курса посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ въ педагогическихъ собраніяхъ изъ среды своихъ членовъ. По 124 § получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (по 138 §) баллы до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ семинарію по порядку полученныхъ балловъ.

2) Послучаю смерти наставника семинаріи Ив. Щеголева, со второй половины истекшаго мая состоитъ вакантною кафедра священнаго писанія, о которой и сообщено въ конференцію Кіевской дух. академіи, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 26 іюня (18 августа) 1867 г. пуня. а.

3) Воспитанники семинаріи и имѣющіе поступить въ оную въ сентябрѣ сего года ученики училищъ, которые по сиротству или по бѣдности родителей будутъ просить казеннаго содержанія или пособія отъ семинаріи, должны принять къ свѣдѣнію и руководству журнальное опредѣленіе правленія Воронежской семинаріи, отпечатанное въ 15 № Вор. Впарх. Вѣд. за 1868 г. стр. 474—477.

Не напрасно, братіе христіане, и св. церковь ставитъ эту молитву выше всѣхъ молитвъ, усвояя ей одной почетное названіе— «молитвы Господней» — и узаконяя читать или пѣть ее при всякомъ Богослуженіи, при всѣхъ тинствахъ, при всякой церковной требѣ, словомъ при всякой общественной или частной молитвѣ: св. церковь признаетъ эту молитву образцомъ для всѣхъ христіанскихъ молитвъ и, какъ высочайшій образецъ истинной христіанской молитвы, ставитъ молитву «Отче нашъ» прежде другихъ моленій. Лишь только христіанинъ выраженіемъ предъ Богомъ того, что молитва, къ которой онъ приступаетъ, будетъ совершаться въ честь и славу Трїедиаго Бога и призываніемъ всеосвящающей и укрѣпляющей благодати св. Духа приготовить себя, чтобы достойно приступить къ молитвенному собесѣдованію съ Высочайшимъ Существомъ, св. церковь заповѣдуетъ ему читать молитву Господню. Въ этомъ распредѣленіи молитвъ нельзя не видѣть глубокаго смысла и значенія. Молитва Господня есть самое лучшее наставленіе молиться; она заключаетъ въ себѣ всю сущность христіанскихъ моленій; въ ней высказываются всѣ нужды христіанина, касающіяся какъ настоящей, такъ и будущей его жизни; эти нужды высказываются въ ней съ самымъ чистымъ и святымъ чувствомъ: потому что всякое прошеніе необходимо сопровождается въ ней выраженіемъ глубочайшей любви и преданности къ высочайшему Отцу всѣхъ — Богу и запечатлѣвается прославленіемъ Его святаго имени. Кроме того, эта молитва служитъ исходнымъ началомъ для всѣхъ другихъ христіанскихъ молитвъ.

Изъ нея, какъ изъ широкаго и глубокаго источника, почерпаютъ свое содержаніе всѣ христіанскія молитвы и служатъ, такъ сказать, распространеніемъ и объясненіемъ того, что высказано въ этой молитвѣ кратко, въ нѣсколькихъ словахъ. По этому-то св. церковь — вѣрная и неизмѣнная хранительница чистоты и святости христіанскихъ молитвъ — тогда только принимаетъ и своимъ примѣромъ освящаетъ какую либо молитву, когда она, по своему духу и характеру, приближается къ молитвѣ Господней — этому высочайшему образу истинной христіанской молитвы. Церковь не знала и не знаетъ молитвы, которая бы, по своему духу и содержанію, была противна молитвѣ Господней. Молитва, совершаемая *по духу мира сего*, по житейскимъ расчетамъ и страстямъ, не можетъ быть принята и освящена церковью; потому что такая молитва недостойна Бога и вредна для самаго молящагося. *Истинные поклонники Богу*, по слову Спасителя нашего, *должны поклоняться духомъ и истинною* (Іоан. IV, 23), и образецъ такого поклоненія Господь Іисусъ заповѣдалъ въ молитвѣ «Отче нашъ». — Не много словъ въ этой святой молитвѣ, но какъ широко и глубоко ее содержаніе!! Какъ хорошо удовлетворяетъ она самымъ чистымъ и сокровеннѣйшимъ движеніямъ нашей души! Каждое прошеніе, каждое слово этой молитвы невольно затрогиваетъ душу христіанина, наводитъ умъ его на длинныя размышленія, укрѣпляетъ волю свѣтлою надеждою на невидимую, но скорую помощь милосерднаго Отца небеснаго, возбуждаетъ въ сердцѣ молящагося святые и благоговѣйныя чувства! Вникнемъ же, братіе, въ содержа-

ніе этой святой молитвы, но вникнемъ съ полнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, постоянно памятуя, что молитва эта передана намъ самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ.

Какою чистою вѣрою и искреннею сыновнею любовію къ Богу должны быть одушевлены мы христіане, приступая къ чтенію молитвы Господней?! Не рабскимъ страхомъ предъ грознымъ Владыкою, свойственнымъ ветхо-завѣтному человѣку, грѣхомъ стдалившемуся отъ Бога и ставшему врагомъ Божиимъ (Рим. V, 8), а высокимъ чувствомъ сыновней любви и преданности новозавѣтнаго человѣка, кровію Іисуса Христа вновь возродившагося, примирившагося съ Богомъ (Рим. V, 11), вступившаго въ свободу славы чадъ Божіихъ (тамже, VIII, 21) и получившаго право и дерзновеніе взывать: Авва Отче! должны быть объаты души наши при чтеніи этой молитвы. Какъ вѣрный и любящій сынъ обращается къ земному своему отцу, раскрываетъ предъ нимъ свою душу, высказываетъ свои настоящія нужды, надежды и опасенія въ будущемъ и проситъ его содѣйствія, совѣта и одобренія, такъ и каждый изъ насъ, братіе, какъ сынъ Божій по благодати возрожденія и членъ великой семьи Отца небеснаго, — съ полною вѣрою, надеждою и любовію долженъ приступать съ словами молитвы Господней къ общему Отцу нашему живущему на небесахъ, предъ Нимъ раскрывать свои нужды и просить отъ Него даровъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, необходимыхъ и для настоящей нашей жизни и для приобрѣтенія вѣчнаго блаженства. А чего именно мы должны

просить у Отца небеснаго — на это отвѣчаетъ вся молитва Господня.

Христіанинъ — прежде всего и по преимуществу человекъ духовный, облагодатствованный, а не плотской; и потому молитва его, обращенная къ Богу, должна содержать въ себѣ прежде всего и главнымъ образомъ прошенія о ниспосланіи даровъ душевныхъ, а не тѣлесныхъ, вѣчныхъ, а не временныхъ. Не славы и почести, не богатства и внѣшняго блеска, удовлетворяющихъ нашему самолюбію и потворствующихъ житейскимъ нашимъ страстямъ и прихотямъ, а внутренней чистоты и святости, прославленія имени Божія, осуществленія Его воли и водворенія Его царства на землѣ долженъ просить христіанинъ въ своей молитвѣ для настоящей своей жизни. Настоящая земная жизнь наша есть только время воспитанія, время приготовленія къ жизни будущей небесной, гдѣ мы должны явиться предъ Отцомъ нашимъ небеснымъ истинными чадами Его по благодати. Но при взглядѣ на эту земную жизнь нашу, полную своекорыстія, мелочныхъ расчетовъ, житейскихъ тревогъ и страстей, совѣсть невольно укоряетъ насъ въ томъ, что мы живемъ не такъ, какъ бы слѣдовало жить христіанамъ, живемъ не по духу Божію, а по духу мира сего (Ефес. II, 2). Погруженные въ мелочныя житейскія заботы, ища вездѣ и всюду своихъ личныхъ выгодъ, мы ежедневно, ежеминутно забываемъ о Богѣ и Его святомъ законѣ; вмѣсто прославленія Его высокаго имени, своими дурными поступками постоянно унижаемъ, безславимъ Его, Его святой волѣ всюду стараемся противопоставить собственный произволь,

собственныя страсти и низкія побужденія, — и потому-то вмѣсто царствія Божія, полного міра, радости и блаженства, въ нашей жизни безгранично царитъ наше самолюбіе постоянно тревожное, вѣчно стремящееся къ чему то и никогда ни чѣмъ неудовлетворяющееся. И вотъ сознаніе недостатковъ нашей жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ — своего безсилія и ничтожества устроить ее сообразно съ волею Божіею и высокимъ назначеніемъ христіанина — быть и здѣсь на землѣ истиннымъ сыномъ Божіимъ по благодати — побуждаетъ насъ, христіане, съ покаяніемъ и сокрушеніемъ обращаться къ Отцу нашему небесному и молить Его, чтобы Онъ, какъ любвеобильный Отецъ, Самъ устроилъ нашу жизнь также чисто и свято, какъ свята жизнь небожителей. «Отецъ нашъ, живущій на небѣ, гдѣ все свято и чисто! взываемъ мы въ своей молитвѣ. Да будетъ имя Твое для насъ такою святынею, чтобы мы съ благоговѣніемъ и любовію произносили Его и своими добрыми дѣлами располагали къ прославленію Тебя невѣрующихъ и незнающихъ Тебя; будь Ты царемъ нашихъ мыслей, желаній и дѣлъ и управляй нами къ наслѣдію вѣчнаго, блаженнаго Твоего царства; дай намъ силы жить не по нашимъ худымъ и испорченнымъ желаніямъ, а по Твоей всеблагодѣ и святой волѣ, какъ повинуются ей блаженные ангелы и святые на небѣ». (Перевод. молитв. на рус. язык., священ. М. Чемыны. Кіевъ. 1866. стр. 16). Вотъ о чемъ мы молимъ Бога, когда произносимъ первыя три прошенія молитвы Господней!

Тяжело, братіе, для насъ людей плотскихъ, погружившихся въ исканіе земныхъ благъ и удоволь-

ствій, какъ сѣтью опутанныхъ житейскими заботами и тревоженіями и ставшихъ рабами своихъ страстей и дурныхъ наклонностей, отказаться отъ всего, чѣмъ, по нашему плотскому взгляду, свѣтла и красна жизнь человѣва, отказаться отъ своего самолюбія, принести себя въ жертву Богу и всецѣло предать себя Его высокому попеченію и промысленію. Своими земными благами и прелестями жизнь постоянно приковываетъ насъ къ себѣ; по своей безпечности мы невольно втягиваемся въ ея шумный водоворотъ и чѣмъ больше поддаемся обаятельному ея вліянію, тѣмъ труднѣе и тяжелѣе вырваться намъ изъ ея оковъ, избавиться отъ ея искушеній, чтобы жить въ Богѣ и для Бога. Дѣйствительно многимъ и очень многимъ, что, пожалуй, не на минуту только радуется насъ и привлекаетъ къ себѣ въ настоящей жизни, жертвуемъ мы Богу, произнося начальныя прошенія молитвы Господней; но эту дорогую, для нашего плотского взгляда, жерутву безконечно, несравненно превосходятъ блага, просимыя нами у Отца небеснаго. Добровольно отказываясь отъ своего имени, мы просимъ Бога дать намъ въ замѣнъ того Свое имя, — эту высочайшую святыню, Божественнымъ присутствіемъ освящающую все, въ чемъ и гдѣ живетъ оно; просимъ, чтобы это имя Божіе вселилось, святилось въ насъ, сдѣлало насъ достойными органами своей святости и Божественной чистоты, сіяло въ нашей жизни такъ, чтобы и люди незнающіе имени Божія, *видя наши добрыя дѣла, прославляли Отца нашего небеснаго* (Матѳ. V, 16). Отказываясь, далѣе, раболѣпствовать міру, гдѣ царствуетъ грѣхъ съ своимъ виновниковъ діа-

воломъ, мы молимся о водвореніи на землѣ царствія Божія, которое, по изъясненію апостола, *стоитъ въ правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ святѣ* (Римл. XIV, 17), — духѣ, своимъ благодатнымъ присутвіемъ все оживляющемъ, освящающемъ и укрѣпляющемъ. Жертвуя, наконецъ, своимъ произволомъ, своими желаніями и прихотями, мы предаемъ себя высокому попеченію и промыслу Отца нашего небеснаго, Его святой, всемогущей и благой волѣ и просимъ, чтобы Онъ Самъ царилъ надъ всею нашею жизнію, руководилъ насъ во всѣхъ нашихъ желаніяхъ, намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ и направлялъ ихъ къ добрымъ цѣлямъ. Словомъ, *отвергая прежній образъ жизни ветхаго чловѣка, тлѣющую въ похотяхъ прелестныхъ*, мы просимъ Бога *облечь насъ въ чловѣка новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и въ преподоби истинѣ* (Ефес. IV, 22, 23.), сдѣлать насъ еще здѣсь на землѣ истинными сынами Своими по благодати и навсегда упрочить за нами это высокое право, дарованное туне. По истинѣ, какихъ великихъ, чистыхъ и ни съ чѣмъ не сравнимыхъ духовныхъ даровъ просимъ мы у Отца небеснаго въ первыхъ трехъ прошеніяхъ молитвы Господней.

Но заботы о душѣ не уничтожаютъ совершенно попеченія о тѣлѣ. Тѣло составляетъ также важную часть чловѣка; оно, по слову апостола, есть храмъ, въ которомъ живетъ Духъ Божій, и потому, испрашивая у Отца небеснаго даровъ духовныхъ, мы вслѣдъ за тѣмъ, по наставленію Господа, должны прибавлять прошеніе о ниспосланіи намъ и даровъ тѣлесныхъ, удовлетворяющихъ потребно-

ствамъ и нуждамъ земной нашей жизни. *«Отче нашъ... хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!»* Но какъ чисто, свято и духовно и это прошеніе наше о ниспосланіи намъ даровъ тѣлесныхъ?! Конечно, прося у Бога *хлѣба насущнаго*, мы должны разумѣть подъ этими словами нашей молитвы всѣ ежедневныя жизненные потребности и нужды наши, удовлетвореніе которыхъ необходимо для поддержанія и продолженія нашей жизни; но только *нужды*, а не прихоти и нужды, удовлетвореніе которыхъ не существенно необходимо для нашей жизни: потому что сказано: *«хлѣбъ нашъ насущный, т. е. необходимый для нашего существованія, для нашей жизни. Кромѣ того, и этаго насущнаго хлѣба мы должны просить только на этотъ именно день, а отнюдь не заботиться о завтрашнемъ днѣ, — завтрашній день, по слову Спасителя нашего, будетъ самъ заботиться о себѣ (Матѳ. VI, 34)»*

Таково, братіе-христіане, содержаніе и главный смыслъ первыхъ четырехъ прошеній молитвы Господней, — прошеній, относящихся, можно сказать, по преимуществу къ обезпеченію нашего настоящаго! Но, заботясь объ улучшеніи настоящаго, мы не должны оставаться безпечными и къ своему прошедшему и будущему. Въ прошедшей нашей жизни осталось много и много темныхъ, неблагоприятныхъ сторонъ. Надѣленные отъ Бога безконечными Его милостями къ намъ, облагодатствованные Его Сыномъ и св. Духомъ, мы дурными своими мыслями, желаніями и дѣлами безразсудно и безпечно растрачивали эти великіе божественные дары. Ежечастнымъ, ежеминутнымъ, преступленіемъ воли

Божіей и противленіемъ Его святому закону мы накопили на своей совѣсти безконечное множество долговъ, загладить которые собственными силами мы рѣшительно не въ состояніи. А между тѣмъ дурное прошедшее мѣшаетъ намъ всѣми силами нашей души отдаться хорошему настоящему, котораго мы, испрашивали у Бога въ первыхъ четырехъ прошеніяхъ нашей молитвы. Безъ заглаженія этаго прошедшаго наша совѣсть никакъ не можетъ оставаться чистою и покойною, и мы постоянно будемъ тревожиться мыслью о томъ, что рано или поздно намъ придется дать отвѣтъ предъ Богомъ за прежніе наши грѣхи. Вотъ почему тѣмъ съ большимъ усердіемъ и сокрушеніемъ мы должны взывать къ милосердію Божію: *«Отче нашъ... остави намъ долги наша, яко же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ!»* Какъ, братіе, легко христіанину, по неизреченному милосердію Божію, загладить свои прежніе грѣхи?! Для этого необходимо одно условіе—простить нашимъ ближнимъ всѣ обиды и оскорбленія, которыя они нанесли намъ словомъ или дѣломъ. И это не наше собственное мудрованіе, а—подлинный смыслъ словъ Господа. Самъ Спаситель, продолжая далѣе Свою рѣчь, какъ-бы въ объясненіе этихъ словъ, заповѣданной Имъ молитвы, такъ говоритъ: *«Аще бо отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный: аще ли не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ согрѣшеній вашихъ».* (Матѣ. VI, 14, 15.). И такъ простите вы и вамъ будетъ прощено, не прощаете вы, за то и себѣ, въ свою очередь, не ждите прощенія!

Но лишь только мы испросили у Бога заглаженія прежнихъ нашихъ грѣховъ, какъ у насъ невольно является страхъ и сомнѣніе за свое будущее. Въ будущемъ намъ представляется множество опасностей и поводовъ впасть въ новые неплатные долги предъ Богомъ, явиться предъ Нимъ не покорными, не послушными дѣтьми и чрезъ то потерять ни съ чѣмъ несравнимое право называться сынами Божиими и пользоваться соединенными съ этимъ названіемъ преимуществами. По этому-то вслѣдъ за прошеніемъ оставить намъ долги наши мы по наставленію Господа, прибавляемъ два новыхъ прошенія къ Богу:—не вводитъ насъ во искушенія, встрѣчающіяся намъ въ жизни въ видѣ соблазновъ и обольщеній, которыя Богъ попускаетъ на насъ, чтобы испытать нашу вѣру и укрѣпить нашу любовь къ Нему; въ особенности-же въ седьмомъ и послѣднемъ прошеніи молитвы Господней мы просимъ, чтобы Богъ избавилъ насъ отъ ухищреній и козней діавола, который, по выраженію апостола, *«яко левъ рыкая, ходитъ, искии кого поглотити»* (1 Петр. V, 8), чтобы не допустилъ этому исконному врагу святости и правды снова подчинить насъ своей темной власти, изъ дѣтей Божіихъ чистыхъ и святыхъ—сдѣлать насъ своими собственными дѣтьми, также темными, ежеминутно помышляющими только о зломъ, какъ и онъ самъ.

По окончаніи всѣхъ прошеній, мы необходимо должны прибавлять и словословіе, которымъ заканчивается, такъ сказать, запечатлѣвается молитва Господня. Съ указаніемъ на вѣчное царство, силу и славу Того, къ которому обращены были всѣ на-

ши прошенія, въ мысляхъ и сердцѣ нашемъ невольно поселается твердая увѣренность, непоколебимая надежда, тихая преданность и любовь; потому-что чрезъ это мы живо представляемъ, что мы испрашивали себѣ даровъ у Того, который не только есть любвеобильный Отецъ, но и Владыка и Царь всего видимаго и невидимаго, силъ и могуществу Котораго ничто не можетъ противиться ни на небѣхъ ни на землѣ, и Который непременно услышитъ насъ и подастъ намъ просимое, такъ--какъ это служить къ прославленію Его милосердія, благодости и любви. Эту полнѣйшую увѣренность недопускающую и тѣни сомнѣнія, —мы выражаемъ словомъ — «Аминь» — послѣднимъ заключительнымъ словомъ всякой молитвы, которое означаетъ: истинно такъ, или да будетъ. —

Благочестивые слушатели! По заповѣди апостола мы должны молиться непрестанно (1 Солун. V, 17). Если бесѣда съ умнымъ и добродѣтельнымъ человѣкомъ считается полезною для насъ, то тѣмъ болѣе должна быть благотворна и въ высшей степени полезна для насъ бесѣда съ Отцомъ нашимъ небеснымъ. Молитва — таже бесѣда. Но особенно благотворна для насъ самихъ и пріятна Богу молитва, произносимая притомъ Его же собственными словами, какова и есть сей часъ разобранная нами молитва «Отче нашъ». Сколько назидательнаго, благотворнаго и въ высшей степени утѣшительнаго для ума и сердца истиннаго христіанина, со вниманіемъ и благоговѣніемъ читающаго еѣ, представляетъ эта молитва! Дай же Богъ, чтобы мы научились читать эту молитву разумно, съ полнымъ по-

болѣзни. Признаки *ящура* у рогатого скота слѣдующіе: сначала скоть, безъ всякой видимой причины, дѣлается скученъ, мало и медленно ѣсть, а на другой или третій день вовсе перестаетъ ѣсть, пить и даже отрыгать жвачку и только изрѣдка особеннымъ образомъ чмокаетъ губами, причеиъ изо рта выходитъ пѣнящаяся слюна. На деснахъ и языкѣ поднимается кожица подъ видомъ волдырей, которые часто, увеличиваясь, сливаются въ одинъ большой пузырь, наполняющійся прозрачную жидкостію и, наконецъ лопающійся, вслѣдствіе чего языкъ и десна мало-по-малу обнажаются отъ покрывающей ихъ кожицы. Скоть отъ сильной боли обнаженныхъ мѣстъ перестаетъ владѣть языкомъ и уже не можетъ ничего ѣсть. Вмѣстѣ съ тѣмъ у большей части больныхъ коровъ являются на вымени блѣдножелтые пузырьки разной величины, отъ коноплянаго зерна до лѣснаго орѣха и болѣе. Пузырьки эти, при доеніи коровы, часто раздавливаются пальцами доильщицы, причеиъ выдавленная матерія попадаетъ въ молоко. Ящуръ весьма не рѣдко осложняется появленіемъ хромоты у скота отъ воспаления желѣзокъ между ратицами (копытами) одной или разомъ нѣсколькихъ ногъ. Изъ этого видно, что наружные признаки ящура до того рѣзко выказываются, что даже неопытный можетъ вѣрно опредѣлить эту болѣзнь.

Что касается лѣченія этой болѣзни, то въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ употребляется съ большимъ успѣхомъ слѣдующее домашнее средство. Для излѣченія одной коровы надобно взять одинъ фунтъ *шалфею*, положить въ полуведерный горшокъ, налить его кипяткомъ, накрыть, дать постоять полчаса потомъ процѣдить сквозь сѣиый холстъ. Въ приготовленномъ такимъ образомъ настоѣ распустилъ въ стаканъ *кухонной соли*, затѣмъ, прибавить два стакана *меду*, жидкаго стакана *уксусу*, помѣшать хорошенько—и лѣкарство готово. Этой микстуры вливать больной коровѣ въ ротъ по чайной чашкѣ нѣсколько разъ въ день, чѣмъ чаще, тѣмъ лучше. Если въ домѣ нѣтъ свободныхъ рукъ, дабы заняться этимъ дѣломъ и притомъ еще, если корова всякій разъ упорно сопротивляется, то можно примѣнять это средство нѣсколько иначе. Взять стакана два приготовленной вышеупомянутымъ способомъ микстуры, добавить къ ней муки или отрубей (а еще лучше и того и другаго поровну) столько чтобы образовалось негустое тѣсто, потомъ это тѣсто положить въ мѣшочекъ, въ родѣ чулка или лѣтскаго рукавчика, и этимъ мѣшочкомъ взнуздать больную корову, то-есть, положить мѣшочекъ серединою въ ротъ; а выходящіе изо рта концы притянуть, посредствомъ тесемокъ, къ рогамъ. Взнузданная такимъ образомъ корова оставляется на цѣлый день; она волей-неволей сосетъ тѣсто и тѣмъ лѣчится. На другой день, въ мѣшочекъ наложить новаго тѣста, и т. д. пока корова на третій или четвертый день не возьмется за кормъ; тогда заботы о ней можно оставить. Если нѣтъ

подъ руками ни шалфею, ни меду, то микстуру или тѣсто можно съ пользою замѣнить мякотью соленыхъ огурцовъ или моченыхъ яблокъ. Вымя достаточно смазывать разъ въ день свѣжимъ коровьимъ или, если есть подъ руками ированскимъ масломъ.

Профессоръ И. Чернопятовъ.

О вредномъ вліяніи табакокурения на курящихъ мальчиковъ.

Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9—15 лѣтъ, курившихъ табакъ. Изъ нихъ дѣйствіе табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены различныя разстройства въ пищевареніи, лѣнь и слабость соображенія и наклонность къ крѣпкимъ напиткамъ; 3 имѣли неправильность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ; у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта.—То же заявилъ въ засѣданіи Кавказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашелъ, что у взрослыхъ отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ.

Объявленія

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

Правленіе Липецкаго городскаго общественнаго банка имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) приѣмъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ и 2) учетъ векселей и государственныхъ бумагъ.

На вклады проценты банкъ платитъ въ годъ: на безсрочное время т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на вклады отъ 1 до 3 лѣтъ по шести, отъ 3 до 12 лѣтъ по шести съ половиною, и на вѣчное время по семи рублей въ годъ.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются от вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы: на билетахъ если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ-именные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безъименные но съ тѣмъ чтобы вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безъ именной не менѣе 300 р.

Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагахъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣренные банку вклады согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безъимянные билеты банка, какъ неподлежащіе ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Во всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ банкъ будетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *Русиновъ*.

Вышла въ свѣтъ книга: *«Жизнеописаніе святителя Митрофана перваго епископа Воронежскаго,»* составленное наставникомъ Воронежской духовной семинаріи, священникомъ *Димитріемъ Самбукинымъ.*

Складъ означенной книги въ Воронеж. Митрофановомъ монастырѣ, въ конторѣ редакціи газеты «Донъ» и въ Ворон. книжн. магазинѣ Семенова. Цѣна 30 к. сер.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:
**„ЧТО ТАКОЕ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРІЯ И ДЛЯ ЧЕГО
ЕЕ ИЗУЧАЮТЪ“?**

переводъ съ нѣмецкаго учит. Ворон. дух. семен. А. Раменскаго.
(посвященіе воспитанникамъ и воспитанницамъ Воронежскихъ духовныхъ училищъ). Воронежъ, 1869 г.—Цѣна 25 в. сер., для воспитанниковъ 20 коп.

Можно приобрѣтать ее въ конторѣ редакціи газеты «Донъ», у издателя (учит. А. Раменскаго) и у бібліотекаря публичной бібліотеки.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СѢНОДѢ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки на Петровской площади въ зданіи Святѣйнаго Сѣнода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ
БИБЛІИ,
(содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги
Иисуса Навина до Іова),

На русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ въ 8-ю д. л. Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки *шестьдесятъ* коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по *девятиста* коп. на веленовой.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ той же БИБЛИИ (Священныя книги Ветхаго Завета) въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печати. обертк. по сорока коп. и въ пер. коленкором. по *восемидесяти* коп.

Г. г. иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой БИБЛИИ въсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО - ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Конференція Императорскаго историко-филологическаго института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1) На основаніи § 33 *Во Высочайше* утвержденнаго въ 27-й день іюня 1867 года устава; въ институтъ принимаются молодые люди, достигшіе семнадцатилѣтняго возраста, которые или имѣютъ аттестаты въ знаніи предметовъ полнаго курса классическихъ гимназій и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ, съ успѣхомъ окончили курсъ въ философскомъ классѣ семинаріи.

2) Желаящіе поступить въ институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя директора, представить слѣдующіе докуменгты: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ обществъ свидѣтельства.

3) Всѣ поступающіе въ институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ по слѣдующей программѣ:

а) По латинскому языку: знаніе всей *этимологіи* и главнѣйшихъ синтактическихъ правилъ по руководству Кюнера, со всѣми приведенными въ этомъ учебникѣ примѣрами и переводами, какъ съ латинскаго языка на русскій и съ русскаго на латинскій. Переводъ на русскій языкъ Саллюстія (Catilina et Jugurtha). Письменный переводъ съ русскаго языка на латинскій статьи историческаго содержанія.

б) По греческому языку: *этимологія* по руководству Кюнера (переводъ Носова. 1868.) или Курціуса (переводъ Миловидова). Письменный переводъ легкой статьи съ русскаго языка на греческій. Устный переводъ съ греческаго языка на русскій жизнеописаній Плутарха (Аристидъ).

Примѣчаніе. Отъ молодыхъ людей, окончившихъ курсъ въ классическихъ гимназіяхъ съ однимъ древнимъ языкомъ, требуется знаніе склоненій и спряженіе глагола βουλεύω.

с) По русскому языку и русской словесности:

а) сочиненіе на заданную тему, отъ котораго требуется логическое изложеніе мыслей и правильное ихъ выраженіе, въ отношеніи грамматическомъ;

б) знаніе грамматики, доказываемое на разборѣ этимологическомъ, синтаксическомъ и орфографическомъ. Руководство: грамматика Говорова;

в) знаніе важнейшихъ произведеній русской литературы, а именно: двухъ былинь (Илья Муромецъ и Садко богатый гость); трехъ мѣстъ изъ Песторовой летописи (первые христіанскіе мученики въ Россіи, испытаніе вѣры и принатіе христіанства Владиміромъ святымъ, любленіе Бориса и Глѣба); Ломоносова (о пользѣ книгъ церковныхъ въ російскомъ языкѣ, слово похвальное Петру Великому, ода на день восшествія на престоль императрицы Елисаветы, 1747 года); Державина (на смерть князя Мецдерскаго, Богъ, Фелица); Фонъ-Визина (Недоросль); Карамзина (три письма изъ писемъ русскаго путешественника, одна глава изъ исторіи государства Россійскаго); Крылова (нѣсколько басень); Жуковскаго (Свѣтлана, торжество побѣдителей, жалоба Цереры); Пушкина (три лирическія стихотворенія: Поэтъ, Клеветникамъ Россіи, Оля на родинѣ; Борисъ Годуновъ). При разборѣ цѣлаго произведенія или открывка требуется указать его построеніе, содержаніе и главную мысль. Руководства: »Пособіе при изученіи образцовъ русской литературы, Андрея Попова«; »Русская Христоматія«, Галахова

Таковыя, предназначенныя для поступленія въ нынѣшнемъ году въ студенты Историко-Филологическаго Института, испытанія будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16-го августа по 1-е сентября сего года.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрябинъ, и священникъ Волковъ. Воронежъ. Іюля 14-го дня, 1869 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.