

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 46

СЪЕДИНЕННЫЯ ИЗДАНІЯ СЪ ПРИБЛЮЖЕНІЯМИ.

№ 46

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 29 день минувшаго октября, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать архіепископа Литовскаго Алексія въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ.

О разрѣшеніи отставному генералъ-лейтенанту Новицкому устроить домовую церковь въ его домъ во Флоренціи.

Государь Императоръ, на всеподданѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода отъ 7—23 сентября сего года, Высочайше соизволилъ, въ 9 день истекшаго октября, на разрѣшеніе отставному генералъ-лейтенанту Новицкому устроить домовую, православную церковь въ его домъ во Флоренціи, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ.

Объ обращеніи мужскаго Тадулинскаго монастыря, Полоцкой епархіи, въ женскій монастырь.

Государь Императоръ въ 9 день октября сего года Высочайше соизволилъ утвердить предположенія Святѣйшаго Сѣнода объ обращеніи Тадулинскаго Успенскаго мужскаго второкласснаго монастыря, Полоцкой епархіи, въ женскій второклассный же монастырь, съ учрежденіемъ при немъ причта, въ составѣ священника и псаломщика, и съ оставленіемъ за преобразуемымъ монастыремъ и на будущее время какъ

тѣхъ средствъ, которыя отпускаются нынѣ Тадулинскому монастырю изъ казны, такъ и всѣхъ принадлежащихъ ему угодій, капиталовъ и имущества.

Высочайшія награды.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 29 день минувшаго октября на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены, за 50-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3-й степени: священникъ церкви села Дуракова, Керенскаго уѣзда, Косьма Сергіевскій и діаконъ церквей: Сорока мучениковъ у Новоспасскаго монастыря въ г. Москвѣ Стефанъ Понятскій, Николаевской г. Корочи Аванасій Лащенковъ, слободы Боровковой, Новооскольскаго уѣзда, Василій Яковлевъ, села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Аенногенъ Весельчаковъ и села Спасскаго на Мяксѣ, Пошехонскаго уѣзда, Евгеній Фавстовъ.

Высочайшая благодарность.

Проживающія въ мѣстечкѣ Почепъ, Черниговской губерніи, графъ Клейнмихель, вмѣстѣ со всѣми жителями того мѣстечка, присланною Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода телеграммою

просили повернуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе вѣрноюданнческихъ чувствъ ихъ по поводу совершеннаго Господомъ Богомъ чуда при спасеніи Ихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности и вмѣстѣ съ тѣмъ исходатайствовать Высочайшее разрѣшеніе на приведеніе въ исполненіе искренняго единодушнаго желанія всего населенія м. Почепъ, для увѣковѣченія сего чудеснаго событія, построить около древняго Почепскаго Воскресенскаго собора часовню съ постановкою въ ней иконъ святыхъ, имена коихъ носить Члены Августѣйшаго Семейства, а также святыхъ, правнуемыхъ 17 октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, въ этотъ памятный для Россіи день, торжественно совершать въ означенной часовнѣ благодарственное молебствіе.

* *

Крестьянинъ Пермской губерніи, Чердынскаго уѣзда, Вильгорской волости, села Камгорты, Иванъ Сусловъ обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ заявленіемъ о желаніи своемъ и братьевъ своихъ, въ память чудеснаго избавленія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Царственной Семьи отъ угрожавшей опасности, соорудить храмъ во имя св. Благовѣрнаго Бнязя Александра Невскаго на Яцицкой пристани при р. Печорѣ, въ каковой мѣстности на разстояніи 150 верстъ нѣтъ храма.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству благоутодно было собственноручно начертать: «Это очень трогательно; благодарить его».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31 августа—23 сентября 1888 года за № 1884 по отчетамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи за 1885, 86 и 87 учебные годы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исполнявшимъ обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 августа 1888 года за № 294, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта № 96, по представленнымъ Преосвященнымъ Тверскимъ отчетамъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Тверской епархіи за 1885, 1886 и 1887 учебные годы. Приказали: Разсмотрѣвъ отчетныя свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ Тверской епархіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: наградить книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, нижеслѣдующихъ лицъ, оказавшихъ особое усердіе и ревность къ благоустроенію мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: священниковъ—села Введенскаго, Кашинскаго уѣзда, Шестова, погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда, Смирнова, села Спаскаго въ Ченцахъ Морошкина, села Тереботуней, Бѣжецкаго уѣзда, Соколова, учителя въ погостѣ Бѣломъ, того же уѣзда, діакона Соколова, погоста Павскаго, Весьегонскаго уѣзда, священника Маленна и села Ладожскаго Серговскаго, Московскаго купца В. Е. Гусева и С.-Петербургскаго купца Д. В. Львова, а коммерціи совѣтнику В. А. Кокореву выразить признательность Святѣйшаго Синода, о чемъ и начертать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 19—31 октября 1888 года за № 2,285 о печатаніи въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» свѣдѣній о выдающихся мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 октября 1888 года за № 363, журналъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта № 121, о печатаніи въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» свѣдѣній относительно наиболѣе выдающихся мѣропріятій и фактовъ по устройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, помѣщаемыхъ въ отчетахъ о сихъ школахъ епархіальныхъ пресвященныхъ Приказали: Согласно заключенію Училищнаго Совѣта, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) помѣщаемыя въ епархіальныхъ отчетахъ свѣдѣнія о наиболѣе выдающихся мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству и открытію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, признаваемыя Училищнымъ Совѣтомъ заслуживающими особаго вниманія, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода печатать въ официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» подъ рубрикою: «Отъ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ къ свѣдѣнію и соображенію Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ» и 2) всѣ таковыя сообщенія, напечатанныя въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», обязательно обсуждаются въ засѣданіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и ихъ отдѣленій относительно примѣнимости опубликованныхъ мѣропріятій къ школамъ епархіи. Для должныхъ въ чемъ слѣдуетъ распоряженій со стороны Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

III. Объ учрежденіи Троицкой женской общины въ городѣ Ламшевѣ, Казанской епархіи.

Святейшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 2—4 ноября 1888 года постановилъ: учредить въ городѣ Ламшевѣ, Казанской епархіи, женскую общину, съ наименованіемъ оной Троицкою, на такое число сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

IV. Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, конмъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 30 сентября—11 октября 1888 года, за № 2,123, преподано благословеніе Святейшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ *).

С.-Петербургской: почетному попечителю Ябургскаго церковно-приходскаго попечительства, надворному совѣтнику Павлу Ландсбергу; жель надворнаго совѣтника Надеждѣ Ландсбергъ; крестьянину Ивану Вакланову; С.-Петербургскимъ купчихамъ: Екатерину Евсиминой и Матрентъ Трофимовой; С.-Петербургскому 2 гильдіи купцу Павлу Нечаеву; С.-Петербургскимъ купчихамъ: Софіи Пуговицниковою и Аннѣ Петровою. Саратовской: церковному старостѣ церкви села Телятникова, Хвальнскаго уѣзда, крестьянину Василю Тихомолову; бывшему церковному старостѣ Сердобской Крестоводвиженской безприходной церкви, купцу Ивану Кузнецову; почетной гражданкѣ Степанидѣ Плотницкой. Симбирской: титулярному совѣтнику Сергію Виноградову; землевладѣлицѣ Варварѣ Павловнѣ фонъ-Верманъ; статскому совѣтнику Николаю Павухину; дѣйствительному статскому совѣтнику Аскалону Труворову; церковному старостѣ села Малыхъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Романову; церковному старостѣ Алатырской Казанской церкви, Алатырскому 1 гильдіи купцу Кириллу Попову. Ставропольской: вдовѣ майора Пелагеѣ Гетманенко; казаку Максиму Кучееву; крестьянину Максиму Доцену; казаку Андрею Конареву; протоіерею Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Феодору Поспѣлову; церковному старостѣ станицы Дабинской, казаку Сергію Пожаренку; войсковому старшинѣ Исамъ Шрамку съ женою Мареою; уряднику поселка Новолокинскаго Григорію Ситникову; церковному старостѣ Михаило-Архангельскаго молитвеннаго дома, поселка Новолокинскаго казаку Іакову Поливанову; Ростовскому мѣщанину Петру Лисокопенну; Ставропольскому купеческому сыну Феодору Рудневу; Ставропольскому купеческому сыну Георгію Меснянкину. Тамбовской: попечителю Язвской церковно-приходской шко-

* Окончатѣ. См № 45 «Церк. Вѣд.»

лы, Кирсановскаго уѣзда, землевладѣльцу Ивану Петрову; церковному старостѣ села Пертова, Шацкаго уѣзда, Шацкому мѣщанину Дмитрію Попову; церковному старостѣ тюремной города Борисоглѣбска церкви, потомственному почетному гражданину Алексѣю Кожевникову; почетнымъ гражданамъ: Мартину Шанину и Павлу Шанину; председателю церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Пертовѣ, Шацкаго уѣзда, дворянину Леониду Карѣеву; церковному старостѣ села Толкачевой-Сулены, Козловскаго уѣзда, коллежскому совѣтнику Теодору Мацневу; попечителю Шацкой церковно-приходской школы, Шацкаго уѣзда, дворянкѣ Еватеринѣ Карѣевой. Тверской: крестьянину Григорію Коровашкину; С.-Петербургскому купцу Алексѣю Чукасанову; вдовѣ крестьянина Еватеринѣ Уткиной; оставшему радому Парамону Михайлову; почетному гражданину Ефрему Вавулину; церковному старостѣ церкви погоста Воскресенскаго въ Заволжѣ, Калынинскаго уѣзда, крестьянину Тарасу Козмину; церковному старостѣ Капшинской Вознесенской церкви, потомственному почетному гражданину Арсенію Дорогутину; Капшинскимъ купцамъ: Николаю Дорогутину и Сергѣю Дорогутину; крестьянамъ: Никитѣ Голевину, Евстафію Яковлеву и Алексѣю Пахомову; церковному старостѣ церкви села Кожина, что при Яхромѣ, Капшинскаго уѣзда, крестьянину Максиму Федорову; церковному старостѣ Сергѣевской церкви, города Твери мѣщанину Василю Комарову; крестьянину Алексѣю Иванову. Херсонскій: купцу Симеону Маркианову; почетнымъ гражданамъ Александру и Григорію Воложинскимъ; церковному старостѣ Успенской церкви, села Вербоужки, Александрійскаго уѣзда, мѣщанину Корнилию Сулемѣ; владѣльцѣ селенія Садоваго, Софін Таль-Комстадусъ; дворянину Георгію Евневичу съ женою Гликеріею. Черниговской: священнику Іовану Богдановскому; крестьянамъ: Трофиму Селику и Ивану Аврамкину; унтеръ-офицеру Трофиму Кирѣю; крестьянамъ: Никитѣ Сивуну, Михаилу Вѣдоному и Николаю Наумову; церковному старостѣ Рождества Богородицкой церкви, села Ивота, Новгородсверскаго уѣзда, казаку Деметію Радченку; дворянкѣ Варварѣ Скажковской. По вѣдомству главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота: Астраханскому купцу Александру Губину; служившему церковнымъ старостою при церкви Кронштадтскаго отдѣленія военной тюрьмы, Кронштадтскому купцу Тимошеею Щеголеву.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, конмѣ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 30 сентября—11 октября 1888 года, за № 2,123, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ.

Полепаргіямъ: Владимірской: дворянкѣ Аннѣ Астафьевой; крестьянамъ: Петру Шечкову и Федору Данилову; церковному старостѣ села Санина, Судамьскаго уѣзда, крестьянину Василю Егорову; церковному старостѣ церкви села Аванасьева, Шуйскаго уѣзда, купцу Ивану Чжр-

кову; Ковровскому мѣщанину Никитѣ Ходулину; Шуйскому 2 гильдіи купцу Платону Китаеву; оставшему поручику кавалеріи Митрофану Иконникову; Иваново-Вознесенскому купцу Якову Фокину; потомственному почетному гражданину Петру Зворышину; Муромской купеческой вдовѣ Пелагії Зворышкиной; церковному старостѣ Николонбережной въ городѣ Муромѣ церкви, мѣщанину Василю Крицкову; Муромскимъ мѣщанскимъ двѣцямъ Агрипинѣ и Аннѣ Засухиннымъ; крестьянину Дмитрію Вѣлову; Гороховецкому 2 гильдіи купцу Александру Кобякову; крестьянамъ: Федору Гаврилову и Александру Ситникову; Барнаульскимъ купцамъ: Александру Завьялову и Ивану Вѣлышеву; діакоу села Парши, Юрьевскаго уѣзда, Степану Введенскому; священнику села Ареина, Муромскаго уѣзда, Семену Фигуровскому; церковному старостѣ села Спасъ-Сѣдчина, Муромскаго уѣзда, коллежскому ассесору Владиміру Есипову; крестьянамъ: Федору Бьюшкову и Макару Краснощекову; церковному старостѣ села Краснаго, Гороховецкаго уѣзда, крестьянину Петру Тарасенкову; крестьянину Семену Вѣлову; попечителю церковно-приходской школы погоста Липовицъ, Муромскаго уѣзда, временно Муромскому купцу Сергѣю Тудупову; церковному старостѣ Введенской въ городѣ Переславль церкви, мѣщанину Василю Шарину; церковному старостѣ села Ерлекса, Судогодскаго уѣзда, Судогодскому купцу Ивану Панфилову; крестьянину Алексѣю Крылову; крестьянкѣ Агрипинѣ Виноградовой; крестьянину Ивану Сергѣеву; крестьянкѣ Устинѣ Крыловой.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 ноября 1888 года, № 22, опредѣляются: Редакторъ Департамента Министерства Юстиціи, коллежскій ассесоръ Балашевъ, членомъ общаго присутствія Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ въ упомянутой должности по Департаменту Министерства Юстиціи (съ 12 октября 1888 г.).

Продолжается срокъ отпуска: Исправляющему должность секретаря Полоцкой духовной консисторіи, титулярному совѣтнику Снасскому — по 15 ноября 1888 года.

Увольняется отъ службы, по прошенію, за волезнаію: Канцелярскій чиновникъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь Доброхотовъ (съ 25 октября 1888 г.).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНУДѢ.

№ 46

СЕНТЯБРЬСКОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 46

Приносить ли пользу церковная проповѣдь? *).

Того обстоятельства, что протестантство, не смотря на самое несомлаемое проповѣданіе, представляет собою процессъ разложенія христіанскаго духа, не отрицаютъ часто и болѣе безпристрастные изъ протестантскихъ писателей. Но въ какой мѣрѣ это обстоятельство можетъ быть разсматриваемо, какъ аргументъ противъ того положенія, что проповѣдь приноситъ и приносила пользу въ теченіи исторіи христіанства? По нашему мнѣнію, это обстоятельство съ достаточною силой свидѣтельствовало бы о бесполезности учрежденія христіанской кафедры тогда, если бы на проповѣдь можно было смотрѣть, какъ на такое средство, которое дѣйствуетъ, такъ сказать, какъ *opus operatum* — безотносительно къ условіямъ церковнаго быта, церковно-религіознаго совнанія, церковнаго устройства и др. Но что будетъ удивительнаго, если средство, благотворно дѣйствующее въ извѣстныхъ нормальныхъ условіяхъ церковной жизни, не бываетъ таковымъ же, когда оказывается въ условіяхъ ненормальныхъ? Если бы православная церковь смотрѣла на проповѣдь, какъ на средство вседозволенное для достиженія цѣлей установленія церкви, при существованіи котораго все прочее излишне: тогда, конечно, бездѣйственная у про-

тестантства проповѣдь говорила бы противъ установленія проповѣди. Между тѣмъ, по взгляду церкви, живое учительное слово хотя есть существенное средство къ обращенію людей на путь спасенія, но въ соединеніи съ нимъ дѣйствуютъ и другія средства, напр. совершеніе богослуженія, пастырскій надзоръ, соединенный съ духовнымъ судомъ, дѣйствіе живымъ примѣромъ собственной жизни, руководство совѣстію людей въ таинствахъ покаянія и др. Существуетъ ли, стало быть, логическое основаніе, уничтоживъ рѣшительно всю систему воспитательныхъ средствъ, кромѣ только проповѣди, думать, что ничто отъ этого не пострадаетъ? Что такъ именно поступило и поступаетъ протестантство, противъ этого, кажется, трудно возражать. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, думать, что протестантство сохранило идею пастырскаго руководства совѣсти, когда оно въ своемъ понятіи о «проповѣдникѣ» всецѣло исключило идею божественнаго установленія іерархіи, и вслѣдствіе того, и ея исключительнаго полномочія, такъ какъ «проповѣдникъ» — это наемный учитель, котораго, прежде чѣмъ допустить руководствовать себя, руководствуемые могутъ испытать «пробными проповѣдями», и потомъ уже принять или отвергнуть. Мало этого: нужно обратить вниманіе на то, о чемъ еще могло проповѣдывать протестантство вслѣдствіе сво-

*) Продолженіе. См. № 43 «Проб. къ Церк. Вѣд.».

ихъ чисто догматическихъ понятій, или, прямѣе сказать, что оно изъ христіанства оставляло себѣ такого, что могло служить предметомъ и конечною цѣлію для проповѣди. Если, въ самомъ дѣлѣ, по опредѣленію одного изъ нашихъ богослововъ, христіанское ученіе имѣетъ своимъ предметомъ и цѣлію не только просвѣщеніе ума истинными понятіями о Божествѣ, но «наипаче исправленіе сердца и воли, порожденіе новой жизни», словомъ—нравственно-правильное, сообразное съ Закономъ Божиимъ направленіе дѣятельности въ сей жизни (см. вышеприведенныя разсужденія А. В. Горскаго), то должно признать, что этой второй цѣли, «порожденія новой жизни въ человѣкѣ», протестантство на себя даже и не принимаетъ вслѣдствіе своихъ догматическихъ понятій. Ибо, не взирая на новѣйшія апологіи за догматику протестантства, все еще остается непровергнутою принадлежность протестантству извѣстной теоріи оправданія вѣрою. Эта теорія, съ одной стороны, какъ то справедливо и указываютъ, должна была количественно усилить въ протестантствѣ проповѣдь, какъ средство, способствующее распространенію оправдывающей вѣры (вѣра—отъ слуха); но съ другой—эта же теорія отнимала у проповѣди, исключала изъ ея конечныхъ задачъ именно ту сторону въ человѣкѣ, которая характеризуется нашимъ знаменитымъ богословомъ, какъ преимущественная сфера воздѣйствія ученія христіанскаго—сфера нравственной жизни. Зачѣмъ дѣла извѣстный порядокъ жизни для христіанина, когда оправдываетъ вѣра? А если дѣла—нѣчто излишнее и безразличное, то зачѣмъ и эти призывы съ церковной кафедры къ дѣламъ,—призывы, на которые такъ много труда было потрачено прежде, когда вѣрили, что нужны для оправданія какія-то

дѣла?.. Нельзя, поэтому, не согласиться съ глубоко-вѣрною характеристикой того вліянія, какое оказывалъ догматъ объ оправданіи вѣрою на нравственность и нравственныя тенденціи протестантства, что, въ свою очередь, опредѣляетъ и то, насколько могла быть дѣйствительна протестантская церковная проповѣдь, сколь много бы въ протестантствѣ ни проповѣдывали, характеристикой, сдѣланной Преосвященнымъ Филаретомъ. «Нравственность Запада, говоритъ онъ,—не отличалась строгостію и прежде Лютера. Реформація рѣшительно ослабила ее въ своихъ послѣдователяхъ. Ложный толкъ о вѣрѣ былъ пагубою для Запада. Самъ Лютеръ въ одной своей проповѣди говорилъ: «чѣмъ мы нечестивѣе, тѣмъ скорѣе Богъ вливаетъ благодать свою». Амсдорфъ и Агриппа открыто отвергали обязательность закона. Прямымъ слѣдствіемъ ученія Лютера было такое ученіе антиноміанъ: «законъ—не стоитъ того, чтобы называться словомъ Божиимъ. Пусть ты блудникъ, пусть ты блудница, прелюбодѣй: только вѣрь, и ты на пути спасенія. Изреченіе Петра: извѣстны творите званіе ваше добрыми дѣлами. бесполезно. Какъ только взойдетъ тебѣ на мысль, что долженъ ты жить въ церкви какъ люди добрые, честные, святые и чистые: ты уже отступилъ отъ Евангелія». Если нашей испорченной природѣ и самой по себѣ не нравится всякое понужденіе себя къ добру и ей хочется жить какъ можно просторнѣе: то что могло выйти изъ того, что протестантскіе пастыри осыпали съ кафедры христіанское подвижничество язвительными словами? Когда непрерывно повторяли: вѣра, одна вѣра нужна, а дѣла и подвиги святыхъ—плодъ суевѣрія: какъ было не погаснуть духу благочестія, какъ не развернуться худымъ страстямъ? Подъ вліяніемъ несправедливой мысли о вѣрѣ протестантство

могло развить умъ, но не могло воспитать благочестія. Ибо христіанское благочестіе не состоитъ въ совершенствѣ одного ума: оно, по ученію слова Божія, «должно обнимать всѣ силы духа нашего». Преосв. Филаретъ также отмѣчаетъ и то обстоятельство, что реформація какъ бы разорвала связь между всѣми воспитательными средствами церкви, оставивъ на свою долю исключительно проповѣдь безъ содѣйствующихъ ей условій. Отсюда, если «римская церковь позднихъ временъ представляла изъ себя худое училище благочестія отъ того, что, облекаясь пышностію мірскою, ввела обряды неразумныя», то и «реформація ввела такую церковь, которая для большинства вовсе не могла быть училищемъ благочестія» *). Если такъ, то какъ же могла вліять протестантская проповѣдь на всемірныя пространства ея исторіи? Къ чему она могла призывать протестантскія націи, когда принципъ дѣятельности въ понятіи о благочестіи получалъ столь туманное содержаніе—если, конечно, еще можно будетъ утверждать, что такой принципъ остается и при отрицаніи возможности оправдывающихъ дѣлъ—не говоря уже о другихъ обстоятельствахъ, сопутствовавшихъ существованію протестантства? Такому положенію дѣлъ въ новое время въ протестантствѣ начинается соответствовать даже и наука церковной проповѣди. Наука эта стала давать такое опредѣленіе самой церковной проповѣди, по которому проповѣдникъ не только какъ лицо, облеченное особыми полномочіями церкви и споспѣшствуемое въ своихъ трудахъ особо даруемою благодатью, но и какъ простой учитель не можетъ имѣть даже и притязанія на вліяніе чрезъ проповѣдь, ибо по самому опредѣленію проповѣди у протестантскихъ

гомилетовъ прямое воздѣйствіе ея на волю—дѣло невозможное. Такъ теперь въ протестантской гомилетической литературѣ называется гомилеты, которые и сами, «вопреки обычнымъ взглядамъ, уже не ставятъ задачей проповѣди сообщеніе или возвышеніе ученія, а также не смотрятъ на нее, какъ на средство возбужденія воли или улучшенія нравственности: дѣло проповѣди, говорятъ, выраженіе религіознаго чувства, безъ всякихъ теоретическихъ или практическихъ замесловъ» *); теорія, въ высшей степени удобная для самихъ проповѣдниковъ, вредная для дѣла церковно-учительства и сама объявляющая протестантскую проповѣдь тою же безполезною «соколичностію», къ которой протестантство причисляло сразу всю обрядность римской церкви! Проповѣдникъ, «выражающій религіозное чувство», проповѣдь, въ задачи которой не входитъ улучшеніе нравственности, проповѣдникъ, обращающійся съ своимъ словомъ не по праву, особенно дарованному ему церковію, а потому, что его нашли удовлетворительнымъ въ его «пробныхъ проповѣдяхъ» и потому избрали на должность проповѣдника (а завтра его можно и уволить отъ этой должности, если окажется не столь удовлетворительнымъ, какъ сначала казался): все это составляетъ такія условія протестантскаго проповѣдничества, при которыхъ оно и въ будущемъ, какъ и въ прошедшемъ, мало подаетъ надежды къ тому, чтобы оно оказалось въ силахъ осуществить идею, лежащую въ основѣ учрежденія общественнаго христіанскаго учительства: чтобы «слово пастырское могло проникнуть души вѣрующихъ и въ жизни ихъ принести свои спасительные плоды».

Итакъ, что въ тѣхъ условіяхъ, въ

*) Филаретъ (Гумилевскій)—Догматич. Богословіе, Черняговъ, 1865, ч. II, стр. 381—2

*) Труды Кіевской духовной академіи, 1886, т. III, 413.

кой протестантство поставило свою проповѣдь, она не приноситъ пользы—это не должно быть удивительнымъ; посему было бы напрасно и ожидать того, чтобы несомлаемое проповѣданіе у протестантскихъ націй отличало ихъ въ лучшую сторону отъ націй, не имѣющихъ у себя этого несомлаемаго проповѣданія. Но судьба протестантства въ отношеніи къ проповѣди, въ своей исторіи и въ своемъ настоящемъ показавшаго, что недостаточно одного факта проповѣданія (*opus oragatum*) для того, чтобы проповѣдь благотворно вліяла на христіанскій народъ, а также и нѣкоторыя изъ указанныхъ недоразумѣній, въ родѣ ожиданія отъ проповѣди какъ бы нѣкоего всемогущества, мысли объ отвѣтственности проповѣдниковъ за всѣ неурядица нравственной жизни и т. п., приводятъ нашу рѣчь, наконецъ, къ вопросу о томъ: что должно думать о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ наибольшее дѣйствіе проповѣди, или иначе—наибольшая польза отъ нея становится наиболѣе вѣроятною?

Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи *).

О. Макарій, въ мірѣ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ (родился 8 ноября 1792 года, умеръ 19 мая 1847 г.), былъ сынъ священника г. Вязьмы, Смоленской губерніи. Родители его пользовались искреннею любовью и глубокимъ уваженіемъ со стороны вязьмитянъ, и добрая память о нихъ долго жила и хранилась въ Вязьмѣ и ея окрестностяхъ. Подъ ихъ добрымъ и благочестивымъ вліяніемъ въ его душѣ слагались первыя впечатлѣнія дѣт-

ства. Здѣсь же, въ родительскомъ домѣ, мальчикъ получилъ и первоначальное образованіе. Подъ умнымъ руководствомъ отца онъ дѣлалъ такіе успѣхи, что уже съ семи лѣтъ могъ заниматься переводами съ русскаго языка на латинскій и восьми лѣтъ выдержалъ экзаменъ прямо въ третій классъ духовнаго училища. Изъ Вяземскаго училища Михаилъ Глухаревъ былъ переведенъ въ Смоленскую семинарію, а по окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента опредѣленъ учителемъ въ Смоленское духовное училище (1813 г.). Но въ слѣдующемъ же 1814 году начальствомъ Смоленской семинаріи Михаилъ Глухаревъ былъ отправленъ во вновь открытую С.-Петербургскую духовную академію. Здѣсь талантливый и трудолюбивый студентъ Глухаревъ скоро обратилъ на себя вниманіе академическаго начальства и приобрѣлъ особенное расположеніе и любовь тогдашняго ректора академіи, архимандрита Филарета, впоследствии митрополита Московскаго.

По окончаніи курса въ академіи со степенью магистра богословія, Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ былъ назначенъ инспекторомъ въ Екатеринославскую семинарію и ректоромъ тамошнихъ уѣзднаго и приходскаго училищъ: назначеніе весьма почетное, но оно на плечи молодого труженика возлагало тяжелое и горькое бремя. То была пора преобразованія духовныхъ училищъ, ломки старыхъ порядковъ и заведенія новыхъ, слѣдовательно, время переходное, тяжелое, неустойчивое; а Екатеринославскія духовныя училища въ особенности не могли похвалиться своимъ благосостояніемъ. Къ тому же, тамошній Преосвященный Іовъ (Потемкинъ), по свидѣтельству одного изъ современниковъ (о. І. Герболинскаго), былъ характера суроваго, чрезвычайно горячаго и вспыльчиваго, не допускав-

*1) Предлагаемый біографическій очеркъ составленъ по «Матеріаламъ», собраннымъ Д. Фил.—новымъ («Правосл. Обзор.» 1887 г. №№ 5—6 и 1888 г. №№ 5—8) и по «Письмамъ архимандрита Макарія» ч. 1 и 2 изд. 1860 г.

шаго никакихъ возраженій. Молодой инспекторъ терпѣливо несъ труды своей должности и въ самой суровости Преосвященнаго Іова находилъ добрую дѣль. «Такъ Преосвященный Іовъ, говоритъ онъ, выжималъ изъ меня всякую сирь— все, что казалось ему не довольно чистымъ». Будучи человѣкомъ неподкупной честности и горячей любви къ своему дѣлу, онъ скоро впрочемъ нажилъ себѣ враговъ въ семинарской учительской корпораціи. Нѣкоторымъ изъ его сослуживцевъ не нравилось, что онъ не беретъ подарковъ отъ родителей учениковъ и отсылаетъ въ бурсу все, что только ему ни приносятъ, что новый инспекторъ держитъ себя не по обычаю близко къ ученикамъ, приглашаетъ лучшихъ изъ нихъ къ себѣ на квартиру, угощаетъ чаемъ, хлѣбомъ, даетъ имъ изъ своей библиотеки книги для чтенія и т. п. Однимъ изъ поводовъ къ несправедливостямъ послужилъ годовой отчетъ о семинарскихъ суммахъ. По этому отчету къ началу слѣдующаго года семинарской суммы должно было оставаться пятнадцать тысячъ, которыя и должны были, по прежде заведенному порядку, храниться вмѣстѣ съ штатною архіерейскою суммой въ домовую ризницѣ архіерея. Оправдательнаго документа не было на лицо, и объ остаточныхъ деньгахъ надо было справиться у самого преосвященнаго. Ректоръ, экономъ и секретарь подписали отчетъ безъ справки, но Михаилъ Яковлевичъ отказался послѣдовать ихъ примѣру и потребовалъ предварительно или провѣрки суммы, или представленія документа на ея израсходованіе. Преосвященный Іовъ, которому было должно объ этомъ, позвалъ инспектора къ себѣ и строго спросилъ: «какъ? ты не вѣришь и мнѣ?» — Ваше Преосвященство, — отвѣтилъ ему съ своею обычною скромностью Михаилъ Яковлевичъ, —

какъ архипастырю я вамъ вѣрю, какъ человѣку — не вѣрю; вы можете умереть». Какъ ни сердился Преосвященный Іовъ, но долженъ былъ уступить справедливому требованію инспектора, и тогда отчетъ былъ подписанъ. Около этого времени (24 іюня 1818 г.) Михаилъ Яковлевичъ исполнилъ свое давнее намѣреніе и принялъ монашество съ именемъ Макарія. На другой же день онъ былъ рукоположенъ въ іеродіакона, а потомъ (28 іюня) въ іеромонаха, и указомъ Святѣйшаго Синода (17 іюля) причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Киевопечерской лавры. Вскорѣ послѣ сего ему опять пришлось встать въ несправедливыя отношенія къ семинарской корпораціи и самому преосвященному. Дѣло шло о покупкѣ подъ ученическія помѣщенія дома у нѣкоего помѣщика Жмелева. Семинарское правленіе вошло съ представленіемъ къ Преосвященному Іову о необходимости купить домъ у помѣщика Жмелева, чтобы положить конецъ бѣдственному положенію учениковъ въ зимнее время; одинъ только о. Макарій не согласился съ этимъ предложеніемъ и въ отдѣльной запискѣ изложилъ свое собственное мнѣніе. Домъ Жмелева, писалъ онъ, не отличаясь особенно выгоднымъ для семинаріи положеніемъ, кромѣ того и не приспособленъ къ потребностямъ общежитія, такъ что въ нынѣшнемъ году потребуются расходы на первоначальное обзаведеніе, а въ будущемъ — починки. Отдать девять тысячъ — отдать всѣ семинарскія деньги, а между тѣмъ въ семинаріи слишкомъ большія нужды. Зима — холодъ, а комнаты не отапливаются; вухни порядочной нѣтъ, столовой посуды, остальныхъ службъ тоже. Такимъ образомъ, заключаетъ о. Макарій, лучше скорѣе окончить новостроющійся семинарскій корпусъ, помѣстить въ немъ всѣхъ учениковъ низшихъ классовъ, а вслѣдъ

затѣмъ приступить къ постройкѣ другаго корпуса». Ни угрозы, ни ласки Преосвященнаго Іова не могли заставить о. Макарія взять свое мнѣніе назадъ; на всѣ увѣщанія онъ спокойно отвѣчалъ: «Преосвященнѣйшій владыко! Извольте дѣлать, что вамъ благоугодно, я не препятствую, я только по совѣсти изложилъ свои мысли, какъ думаю объ этомъ». Голосъ инспектора оказался на этотъ разъ гласомъ въ пустынѣ, но его предостереженія впоследствии вполнѣ оправдались. Было много и другихъ неприятностей и огорченій; дѣло доходило до явныхъ насмѣшекъ въ присутствіи учениковъ, и только кроткій и ѣзлюбивый характеръ о. Макарія могъ перенести все это. Наконецъ, и это терпѣніе истощалось, и о. Макарій, по ходатайству Преосвященнаго Филарета, былъ переведенъ ректоромъ въ Костромскую семинарію. Со слезами и скорбію распростившись съ немногими своими друзьями, 9 марта 1821 года о. Макарій покинулъ Екатеринославъ.

Въ Костромѣ его положеніе было значительно лучше. Онъ приобрѣлъ тамъ особенное расположеніе духовнаго начальства и вскорѣ былъ возведенъ сперва въ санъ игумена, а потомъ архимандрита, и получилъ въ управленіе второклассный Костромской Богоявленскій монастырь. Въ обществѣ о. Макарій пользовался большимъ уваженіемъ и былъ въ довольно близкихъ отношеніяхъ со многими членами его; съ инспекторомъ же семинаріи, о. Иліодоромъ, его соединяла самая тѣсная дружеская связь. Но все-таки и здѣсь ему пришлось испытать сначала не мало огорченій. Относясь съ особеннымъ вниманіемъ къ тѣмъ изъ воспитанниковъ, въ которыхъ замѣчалъ особенныя наклонности къ добру, онъ строго взыскивалъ за пошлости дурныя. Это вооружило противъ

него нѣкоторыхъ изъ воспитанниковъ, особенно дорожившихъ своими бурсацкими правами, и вотъ однажды, когда о. Макарій проходилъ по двору, изъ верхняго этажа ученическихъ помѣщеній былъ брошенъ кирпичъ, который попалъ въ плечо проходившему о. ректору. О. Макарій не сталъ доискиваться виновныхъ, но, собравъ всѣхъ воспитанниковъ, обратился къ нимъ съ кроткими увѣщаніемъ. Его рѣчь была такъ сильна и такъ тронула всѣхъ присутствующихъ, что въ поведеніи воспитанниковъ сряду же обозначился замѣтный поворотъ къ лучшему. Личность о. Макарія производила сильное впечатлѣніе на молодые умы и сердца семинаристовъ. Вотъ что, по смерти о. Макарія, писалъ о немъ бывшій ученикъ его Аванасій Соколовъ, архіепископъ Казанскій. «Моей душѣ онъ всегда присущъ, какъ наставникъ, изъ устъ котораго лились сладчайшія рѣчи и въ семинаріи и въ его келліи, куда онъ, бывало, нерѣдко призывалъ меня, юнаго богослова, для наученія, обличенія и усовершенія въ истинѣ и правдѣ и для принятія порученій произносить его собственныя проповѣди въ церкви вмѣсто его самого, по причинѣ крайней слабости его голоса; но вѣчное мѣсто въ душѣ моей онъ имѣеть наипаче потому, что духовная жизнь его при ученіи удерживала меня 19—20-лѣтняго на путяхъ Господнихъ. Истину говорю, полный благодаренія Господу, даровавшему мнѣ такого наставника въ юности моей. Когда онъ послалъ меня на подвигъ учительства въ городъ Макарьевъ (Костромской губерніи), тогда я любилъ только молиться, читать его проповѣди и богословскіе уроки и быть его вхомя. Это было въ 1824—25 году. Согрѣтый его духовнымъ свѣтомъ и теплотою, я поступилъ въ С.-Петербургскую академію въ августѣ 1825 г. По прошествіи двухъ лѣтъ въ прилежномъ ученіи, Гос-

подъ сподобилъ меня опять узрѣть свѣтлое лицо незабвеннаго отца Макарія въ домѣ митр. Филарета (1827) и насладиться его поученіемъ и вѣяніемъ благодати Божіей отъ его души лучезарной. Съ тѣхъ поръ я не видалъ его и только слышалъ съ радостію сына церкви православной объ апостольскихъ подвигахъ его въ хладныхъ предѣлахъ возлюбленнаго отечества моего. Славлю и величаю благодать Божию, которая осязательно для меня проявилась въ скудельномъ сосудѣ его, лобызаю жезлъ и палицу моего наставника: ибо *та мя настави-ста*; чту благовѣстнической посохъ его, пою пѣснь упованія и безсмертія на могилѣ челоуѣка Божія. Онъ не умеръ, онъ живъ въ Господѣ, во мнѣ и во многихъ, которыхъ просвѣтилъ св. крещеніемъ, богоглаголивимъ ученіемъ и житіемъ добродѣтельнымъ». Такъ нравственно чиста и безупречна была личность о. Макарія; его можно было упрекнуть развѣ лишь въ излишнемъ небреженіи къ себѣ самому и своему слабому здоровью... А здоровье это было дѣйствительно плохо. Слабое отъ природы, оно еще больше разстроивалось то отъ частыхъ приступовъ возвращающейся лихорадки, то отъ усиливающейся все болѣе болѣзни глазъ. Это-то разстройство здоровья и заставило его въ 1823 г. обратиться къ своему бывшему наставнику и ректору, митрополиту Московскому Филарету, съ просьбой уволить его на покой въ Киевопечерскую лавру. Но Филаретъ не торопился ходатайствомъ за своего любимца и въ отвѣтномъ письмѣ, отъ 28 мая 1824 г., высказалъ ему даже свое недовольство по поводу такой просьбы. Въ концѣ 1824 г. о. Макарій былъ вызванъ въ Петербургъ и ему предложено было епископство, но онъ рѣшительно отказался отъ этого предложенія и подалъ въ Святѣйшій Синодъ просьбу объ увольненіи на покой въ одинъ изъ

монастырей Киевопечерской лавры. На этотъ разъ просьба его была уважена, и въ началѣ 1825 г. онъ отправился въ Кіевъ, гдѣ и поселился въ Китаевской пустыни. Но въ концѣ года мы встрѣчаемъ о. Макарія уже въ Глинской Богородицкой пустыни. «Я хотѣлъ среди Глинскихъ братій знакомиться съ искушеніями, свойственными монашескому общежитію», писалъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. «Это школа Христова, это одна изъ свѣтлыхъ точекъ на земномъ мірѣ, въ которую, дабы войти, надлежитъ умалиться до Христова младенчества». Въ скромной кельи этой обители до него впервые случайно дошли слухи о живомъ образующейся миссіи для распространенія христіанства среди языческаго населенія Сибири. Христіанская любовь о. Макарія къ ближнимъ заставила замолчать недуги тѣлесные, онъ какъ бы ожилъ, ободрился и немедленно послалъ въ Святѣйшій Синодъ прошеніе о дозволеніи ему идти на проповѣдь евангелія язычникамъ Сибири. Получивъ разрѣшеніе, онъ отправился въ Тобольскъ къ преосвященному Евгенію, архіепископу Тобольскому, которому была поручена организація миссіи.

(Продолженіе будетъ).

0 правахъ и преимуществахъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ.

Высочайше утвержденнымъ 18 іюня 1886 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта введены въ дѣйствіе съ 1 іюля того же года новыя правила объ особыхъ преимуществахъ гражданской службы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи. Правила эти, распространяющіяся и на служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, значительно расширили предоставленныя имъ прежде

преимущества за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ и уравнили положеніе ихъ съ положеніемъ служащихъ по другимъ вѣдомствамъ. Между тѣмъ, по имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, лица, состоящія на службѣ по духовно-учебному вѣдомству въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, и въ особенности молодые люди, оканчивающіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, до настоящаго времени остаются недостаточно ознакомленными съ представленными новымъ закономъ преимуществами службы въ тѣхъ мѣстностяхъ. Въ виду этого, признается необходимымъ поставить въ извѣстность какъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, такъ и оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ, о томъ, какія именно преимущества распространяются, по новому положенію, на духовно-учебное вѣдомство.

По новому закону привилегированныя мѣстности, въ отношеніи преимуществъ гражданской службы, раздѣлены на 3 разряда: 1) собственно отдаленныя мѣстности; 2) губерніи Западнаго края и 3) губерніи Царства Польскаго. Каждому изъ этихъ разрядовъ присвоены нѣкоторыя особыя права и преимущества.

I. Особія преимущества службы въ отдаленныхъ мѣстностяхъ.

Къ числу отдаленныхъ мѣстностей отнесены всѣ губерніи и области Азиатской Россіи, Закавказье, нѣкоторые округа Терской области и нѣсколько уѣздовъ Архангельской, Олонецкой и Вологодской губерній. Въ районѣ этихъ мѣстностей находятся духовно-учебныя заведенія епархій: Якутской (Якутская духовная семинарія съ училищемъ),

Камчатской (Благовѣщенская семинарія съ училищемъ), Иркутской (Иркутская семинарія, училища: Иркутское и Нерчинское, Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства), Енисейской (Красноярское училище), Томской (Томская семинарія, училища: Томское и Барнаульское), Тобольской (Тобольская семинарія, училища: Тобольское и Ишимское), Грузинскаго экзархата (Тифлисская семинарія, училища: Тифлиское, Горійское, Телавское, Кутаисское, Мингрельское и Озургетское) и духовныя училища—Устьсымольское Вологодской епархіи и Уральское—Оренбургской. По отношенію къ этимъ мѣстностямъ установлены для служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ слѣдующія права и преимущества:

1) Особыми преимуществами службы въ этихъ мѣстностяхъ пользуются лица, назначаемыя или переводимыя на службу въ эти мѣстности изъ губерній или областей, не смежныхъ съ ними и притомъ такихъ, которыя не признаются отдаленными. Но лица, назначаемыя на службу въ епархіи Якутскую и Камчатскую, пользуются особыми преимуществами и въ томъ случаѣ, если бы лица сіи были вызваны или переведены въ эти епархіи изъ губерній или областей, смежныхъ съ ними или признаваемыхъ отдаленными.

2) Изъ лицъ, вызываемыхъ или переводимыхъ на службу въ отдаленные края, особыя преимущества не предоставляются уроженцамъ той мѣстности, куда они опредѣляются, за исключеніемъ однако: а) лицъ, получившихъ высшее образованіе, и б) такихъ уроженцевъ отдаленной мѣстности, которые пребывали внѣ ея предѣловъ не менѣе 10 лѣтъ сряду предъ поступленіемъ туда на службу.

3) Въ отношеніи къ духовно-учебнымъ должностямъ, по которымъ предоставляются особыя преимущества,

установлены слѣдующія правила: а) въ Якутской епархіи означенными преимуществами пользуются опредѣляемые на всѣ вообще должности по духовно-учебной службѣ и б) въ остальных мѣстностях особыя преимущества предоставляются лицамъ, назначаемымъ на должности не ниже девятаго класса, а также законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній изъ воспитанниковъ духовныхъ академій и священнослужителей и должностнымъ лицамъ женскаго пола въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

4) Особыя преимущества для служащихъ по духовно-учебному вѣдомству составляютъ производимыя изъ суммъ Государственнаго Казначейства:

А) прогонныя деньги въ усиленномъ размѣрѣ; В) пособія на подъемъ и обзаведеніе; В) прибавки къ жалованью; Г) пособія по выслугѣ десятилѣтій; Д) пособія на воспитаніе дѣтей и Е) пособія семействамъ лицъ, умершихъ на службѣ.

А. Прогонныя деньги на проѣздъ отъ мѣста пребыванія отправляемаго на службу лица до мѣста его новаго назначенія выдаются опредѣленнымъ на службу въ Якутскую епархію—двойнымъ, а въ остальныхъ епархіяхъ—полторнымъ, по классамъ должностей, съ примѣненіемъ къ сямъ послѣднимъ размѣровъ сего пособія, назначенныхъ для соответствующихъ чиновъ статьею 233 Устава о службѣ по опредѣленію отъ правительства (изд. 1876 г.) *).

* Ст. 233. Прогонныя деньги, при отправленіи къ должностямъ гражданскихъ чиновниковъ, исчисляются не по мѣсту, на какое кто опредѣленъ, а по чинамъ и класснымъ званіямъ, въ коихъ каждый дѣйствительно состоитъ; на основаніи прогонныя деньги выдаются особамъ: состоящимъ въ третьемъ классѣ на 12 лошадей, въ четвертомъ на 10, въ пятомъ на 7, въ шестомъ на 5, въ седьмомъ на 4, въ восьмомъ на 3 лошади, въ оберъ-офицерскихъ же классахъ всѣмъ равно на 2

Лицамъ, назначаемымъ на такія должности, коимъ не присвоено класса, прогоны выдаются по чинамъ; священнослужителямъ же, должностнымъ лицамъ женскаго пола и лицамъ, не имѣющимъ чиновъ, прогоны отпускаются въ двойномъ или полуторномъ размѣрѣ, по расчету на 2 лошади.

Б. Въ видѣ пособія на подъемъ и обзаведеніе, производится отправляющимся на службу въ епархіяхъ Якутскую, Камчатскую, Иркутскую и Енисейскую: семейнымъ годовой окладъ жалованья, присвоеннаго должности, на которую лицо назначается, а одинокимъ двѣ трети этого оклада, въ остальныхъ епархіяхъ: семейнымъ—половина годоваго оклада, а одинокимъ—одна треть. Половина означеннаго пособія выдается предъ отправленіемъ къ мѣсту новаго служенія, а другая—по прибытіи на мѣсто. Въ случаѣ смерти служащаго, по прибытіи къ мѣсту службы, вторая половина путеваго пособія выдается вдовѣ и дѣтямъ его.

Лица духовно-учебной службы, воспользовавшіяся пособіями на подъемъ и обзаведеніе, не имѣютъ права на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья.

Пособія на подъемъ и обзаведеніе исчисляются изъ нормальныхъ окладовъ жалованья, опредѣленныхъ штатами духовно-учебныхъ заведеній; добавочныя же оклады жалованья (напримѣръ, получаемыя за число уроковъ сверхъ нормальныхъ 12 уроковъ въ недѣлю) въ расчетъ не принимаются; при назначеніи пособія лицу, опредѣляемому одновременно на нѣсколько должностей (напримѣръ, на должности учителей Благовѣщенской семинаріи и училища), оно производится изъ наибольшаго, присвоеннаго которой-либо изъ нихъ оклада жалованья.

Лица, получившія прогонныя деньги и пособія на подъемъ и обзаведеніе,

обязаны прослужить не менѣе 3 лѣтъ въ мѣстности, куда поступили на службу, или же предоставляющей, въ отношеніи къ прогонамъ и означеннымъ пособіямъ, не меньшія преимущества; въ случаѣ же оставленія службы до истеченія трехлѣтняго срока обязаны возвратить въ казну полученныя ими, сверхъ ординарныхъ, прогонныя деньги, а также пособія на подъемъ и обзаведеніе.

Прогонныя деньги и путевыя пособія не требуются обратно: а) съ лицъ, оставляемыхъ за штатомъ; б) съ увольняемыхъ въ отставку по болѣзни, удостоивреннѣйшей порядкомъ, указаннымъ въ ст. 178 Уст. о пенс. (изд. 1876 г.) или безъ объясненія причинъ увольненія; в) съ лицъ, перемѣщаемыхъ по распоряженію начальства, если на невзысканіе прогонныхъ денегъ и пособія послѣдуетъ разрѣшеніе высшаго начальства, и г) съ наслѣдниковъ лица, умершаго прежде выслуги въ отдаленномъ краѣ обязательнаго срока.

Взысканіе прогоновъ и пособій съ лицъ, не выслужившихъ установленнаго трехлѣтняго срока, производится на общихъ основаніяхъ. О количествѣ взысканія означается въ формулярныхъ спискахъ или аттестатахъ такихъ лицъ, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ продолженія ими службы или выхода въ отставку съ полученіемъ пенсіи, пополненіе взысканія производилось изъ содержанія ихъ или пенсіи.

В. Прибавки къ жалованью назначаются за постоянно усердную, въ теченіе одного или нѣсколькихъ пятилѣтій, службу въ предѣлахъ одного и того же главнаго мѣстнаго управленія (генераль-губернатора или главноначальствующаго); а въ губерніяхъ или областяхъ, не подвѣдомыхъ такимъ управленіямъ,—въ предѣлахъ одной и той же губерніи или области.

Пятилѣтій полагается для служащихъ: а) въ Якутской духовной семинаріи съ училищемъ—три; б) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархій Камчатской, Иркутской, Енисейской, Томской, Тобольской и Грузинскаго экзархата и въ Уральскомъ духовномъ училищѣ—два, и в) въ Устьсысольскомъ духовномъ училищѣ—одно.

Прибавки за пятилѣтія назначаются а) въ епархіяхъ Якутской, Камчатской, Иркутской и Енисейской въ размѣрѣ 25%, и б) во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ—въ размѣрѣ 20% получаемого жалованья, причѣмъ къ исчисленію количества сихъ прибавокъ примѣняются тѣ же правила, какъ и при выдатѣ путевыхъ пособій, т.-е. прибавки назначаются по расчету изъ нормальныхъ окладовъ жалованья; при назначеніи прибавки лицу, занимающему нѣсколько должностей (напримѣръ, учителя Благовѣщенской семинаріи и училища), таковая назначается изъ наибольшаго присвоеннаго которой или изъ нихъ оклада жалованья.

Къ лицамъ, поступившимъ на духовно-учебную службу въ отдаленныя мѣстности до введенія въ дѣйствіе новаго закона (т. е. до 1 іюля 1886 г.)^{*)}, примѣняются относительно прибавокъ къ жалованью слѣдующія правила: выслуженныя ими, по прежнимъ узаконеніямъ, прибавки сохраняются безъ измѣненія, а тѣ, выслуга которыхъ начата, дослуживаются до окончанія текущаго пятилѣтія на прежнемъ основаніи, при назначеніи же слѣдующихъ прибавокъ примѣняются (относительно размѣра и общаго числа прибавокъ) правила новаго закона.

Состоящимъ на службѣ въ такіхъ

^{*)} По духовно-учебному вѣдомству прибавки за выслугу пятилѣтій пользовались до введенія новаго закона только служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Закавказскаго края.

отдаленныхъ мѣстностяхъ, служба въ которыхъ не давала, по прежнимъ узаконеніямъ, права на пятилѣтнія прибавки къ жалованью *), по новому закону первая прибавка назначается по выслугѣ ими пятилѣтняго срока со дня введенія въ дѣйствіе новаго закона, тѣмъ же, которые до истеченія пятилѣтняго срока, не получая прибавки по дѣйствовавшимъ правиламъ, будутъ состоять на службѣ не менѣе десяти лѣтъ, первая прибавка назначается со дня истеченія этого десятилѣтія.

Прибавки къ жалованью назначаются со дня выслуги срока на ту или другую прибавку. Если бы разрѣшеніе ихъ замедлилось по причинамъ, не зависящимъ отъ лицъ, которымъ назначаются прибавки, то онѣ выплачиваются сполна и за все прошедшее время.

Прибавка за первое пятилѣтіе рассчитывается по тому окладу жалованья, который производился служащему въ день выслуги прибавки.

По выслугѣ втораго пятилѣтія, ему назначаются, взамѣнъ первой прибавки, двѣ новыхъ изъ оклада, который онъ получалъ при выслугѣ десяти лѣтъ; но если бы въ это время онъ состоялъ на должности съ меньшимъ окладомъ жалованья, то первая прибавка сохраняется безъ измѣненія, а изъ новаго оклада рассчитывается только вторая прибавка. Подобнымъ же образомъ и по выслугѣ третьяго пятилѣтія, служащему назначаются, смотря по тому, что для него благоприятнѣе, или всѣ три прибавки изъ оклада, который онъ получалъ при выслугѣ 15 лѣтъ, или же только третья прибавка изъ этого оклада, съ оставленіемъ двухъ прежнихъ безъ измѣненія.

*) Какъ, на примѣръ, служащимъ по духовно-учебному вѣдомству во всѣхъ привилегированныхъ мѣстностяхъ, за исключеніемъ Закавказскаго края.

До выслуги новаго пятилѣтія, назначенныя служащему прибавки не измѣняются, хотя бы получаемый имъ окладъ жалованья подвергся измѣненію. Онѣ не измѣняются въ такомъ случаѣ и по выслугѣ послѣдняго пятилѣтія.

Въ срокъ выслуги прибавки не зачитываются: а) время службы безъ жалованья, б) бытность въ отпуску на сроки болѣе продолжительные противъ установленныхъ для отпусковъ съ сохраненіемъ содержанія и в) время, проведенное на службѣ внѣ предѣловъ той мѣстности, которая даетъ право на полученіе прибавки. Но въ случаѣ поступленія вновь на должность съ жалованьемъ въ прежней мѣстности, такому лицу зачитывается время, прослуженное имъ въ той же мѣстности, на должностяхъ съ жалованьемъ.

Въ случаѣ перехода по службѣ въ предѣлахъ одного и того же главнаго управленія, различнымъ мѣстностямъ котораго присвоены, относительно прибавокъ къ жалованью, неодинаковыя преимущества, наблюдается слѣдующее: а) перешедшіе на службу въ мѣстность, предоставляющую большія преимущества (на примѣръ, изъ Иркутской семинаріи въ Якутскую) сохраняютъ выслуженныя уже прибавки за пятилѣтія. Для полученія же слѣдующей прибавки, лѣта службы ихъ въ прежней и новой мѣстности считаются въ совокупности только въ томъ случаѣ, если бы они имѣли право на эту прибавку и продолжая службу въ прежней мѣстности; въ противномъ случаѣ слѣдующую прибавку получаютъ они по выслугѣ въ новой мѣстности полнаго пятилѣтія и б) перешедшіе на службу въ мѣстность, предоставляющую меньшія преимущества (на примѣръ, изъ Иркутской семинаріи въ Иркутскую), также сохраняютъ выслуженныя прибавки; слѣдующія же прибавки назна-

чаются имъ по правиламъ, установленнымъ для мѣста новаго ихъ служенія, съ зачетомъ, однако, времени, прослуженнаго въ мѣстности, предоставляющей большія преимущества.

При переводѣ служащаго, по распоряженію или съ разрѣшенія высшаго начальства, изъ одной привилегированной мѣстности въ другую (хотя бы не состоящую въ вѣдѣніи того же главнаго мѣстнаго управленія), такое лицо сохраняетъ выслуженныя уже прибавки къ жалованью и время службы его въ прежней мѣстности принимается въ зачетъ срока выслуги на новыя прибавки.

Для назначенія прибавочныхъ окладовъ служащимъ духовнаго вѣдомства, пресвященныя архіереи сносятся съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, который даетъ дѣламъ сего рода дальнѣйшій ходъ, не представляя о нихъ на заключеніе Святѣйшаго Синода.

Г. Сверхъ означенныхъ выше преимуществъ, лица, служащія въ епархіяхъ Камчатской и Якутской, пользуются, чрезъ каждыя 10 лѣтъ службы, правомъ на полученіе единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ полуторныхъ прогонныхъ, по классу занимаемой ими должности, до мѣста, откуда они были первоначально вызваны или переведены на службу въ отдаленный край.

Лица, поступившія на службу въ Камчатскую епархію до 1 іюля 1886 г., сохраняютъ, въ теченіе ближайшаго по введенію въ дѣйствіе новаго закона пятилѣтія, право на полученіе единовременныхъ пособій по прежнимъ правиламъ (Уст. о службѣ прав., прилож. къ ст. 225, п. 99), т. е. въ размѣрѣ путевыхъ дачъ, какія выданы были имъ при отправленіи въ Амурскій край; слѣдующія затѣмъ пособія назначаютъ имъ по правиламъ новаго закона.

Д. Въ пособіе на воспитаніе дѣтей,

пріѣзжимъ должностнымъ лицамъ, состоящимъ на духовно-учебной службѣ въ Якутской епархіи, предоставляются на каждаго сына или дочь, по достиженіи ими девятилѣтняго возраста: а) прогонныя деньги на 2 лошади для доставленія ихъ въ ближайшее учебное заведеніе, соответствующее ихъ возрасту и познаніямъ; б) до поступления ихъ въ такое заведеніе на казенное содержаніе, ежегодное пособіе для обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ: высшихъ—по 360 р., среднихъ—по 240 и низшихъ—по 120 руб. Если же дѣти воспитываются при родителяхъ или въ мѣстѣ пребыванія ихъ, то пособіе производится: съ 9 до 13-лѣтняго возраста въ размѣрѣ 100 руб., а начиная съ означеннаго возраста до 18 лѣтъ—по 150 руб. въ годъ.

Въ отношеніи къ пособіямъ на воспитаніе дѣтей, соблюдаются слѣдующія правила: 1) означенныя пособія назначаются не ранѣе прослуженія двухъ лѣтъ въ Якутскомъ краѣ; 2) во время службы родителя въ семъ краѣ, сыновья или дочери его, окончившіе съ успѣхомъ курсъ въ низшемъ учебномъ заведеніи, могутъ продолжать образованіе въ среднемъ учебномъ заведеніи, съ отпускомъ соответственныхъ пособій; по окончаніи же въ такомъ заведеніи курса наукъ сыновьямъ предоставляется поступать и въ высшія учебныя заведенія, также съ отпускомъ пособій изъ казны; лица, получившія на такія пособія высшее образованіе, обязаны прослужить не менѣе 6 лѣтъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, по назначенію правительства; 3) производство пособій прекращается въ случаѣ перехода родителя на службу внѣ Якутской области или выхода его въ отставку по другой, кромѣ тяжелой болѣзни, причинѣ; въ случаѣ же смерти родителя или выхода его въ отставку по болѣзни, удостовѣренной порядкомъ, указаннымъ въ ст. 178 Уст. о пенс.

(изд. 1876 г.), пособие производится впродъ до окончанія сыновьями или дочерьми курса въ тѣхъ заведеніяхъ, въ которыхъ они обучаются, а если они воспитываются при родителяхъ—впродъ до достиженія дѣтми 18-лѣтняго возраста; 4) пособия на дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ внѣ мѣста пребыванія родителя, ассигнуются въ распоряженіе начальства училища, для производства ежемѣсячныхъ выдачъ довѣренному отъ родителя или опекуна лицу; во всѣхъ прочихъ случаяхъ пособия выдаются родителю или опекуну, и 5) прогоны выдаются родителю: на сыновей, слѣдующихъ въ высшія учебныя заведенія—по представленіи соответственныхъ свидѣтельствъ о познаніяхъ, выданныхъ гимназіями или реальными училищами, а на сыновей или дочерей, слѣдующихъ въ среднія учебныя заведенія—по повѣркѣ познаній ихъ установленіями, означенными въ ст. 313 Уст. о службѣ прав.

Е. Семейству лица, умершаго на службѣ въ отдаленномъ краѣ (вдовѣ и незамужнимъ дочерямъ, а также сыновьямъ, не достигшимъ 17-лѣтняго возраста), выдаются нераздѣльно: 1) прогонныя деньги, по классу должности, которую занималъ умершій, до мѣста, откуда онъ былъ первоначально вызванъ или переведенъ на службу въ отдаленный край, и 2) пособие—въ размѣрѣ годового оклада его жалованья.

II. Особья преимущества службы въ Западныхъ губерніяхъ.

Въ этомъ районѣ находятся духовно-учебныя заведенія епархій: Литовской (Литовская духовная семинарія, духовныя училища—Виленское и Жировицкое), Минской (Минская семинарія, училища—Минское, Слуцкое и Пинское), Могилевской (Могилевская семинарія, училища—Могилевское, Мстиславское,

Гомельское и Оршанское), Полоцкой (Витебская семинарія, училища—Витебское и Полоцкое), Кіевской (Кіевская академія, Кіевская семинарія, училища—Кіево-Подольское, Кіево-Софійское, Черкасское, Богуславское и Уманское), Волынской (Волынская семинарія, училища—Житомирское, Кременецкое, Клеванское и Мѣлецкое) и Подольской (Подольская семинарія, училища—Каменецкое, Приворотское, Шаргородское и Тульчинское).

Лицамъ, занимающимъ должности отъ 14 до 8 класса включительно *), съ опредѣленными штатными окладами, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Западнаго края, производится прибавка къ содержанию въ размѣрѣ 20%, получаемого ими жалованья. При назначеніи прибавки лицамъ, занимающимъ должности 8 класса, наблюдается, однако, чтобы окладъ ихъ, вмѣстѣ съ прибавкою, не превышалъ содержанія, получаемого въ томъ же учрежденіи должностными лицами седьмого класса.

Лица, поступившія на службу въ Западный край до 1 іюля 1886 г. и получавшія процентныя прибавки по должностямъ, по которымъ такихъ прибавокъ не полагается на основаніи новаго закона, а также пользовавшіяся прибавками въ большемъ размѣрѣ противъ установленнаго новымъ закономъ, сохраняютъ получаемыя ими прибавки до тѣхъ поръ, пока будутъ состоять на службѣ въ Западномъ краѣ на должностяхъ съ жалованьемъ.

Лицамъ русскаго происхожденія, выываемымъ или переводимымъ на службу въ духовно-учебныя заведенія Литовской епархій на должности всѣхъ

*) Т.-е. должности лектора, помощника инспектора, помощника секретаря, помощника библіотекаря, эконома и врача въ духовной академіи (Кіевской), преподавателя, помощника инспектора, секретаря (если должность эта не совмѣщена съ преподавательскою), эконома и врача въ духовныхъ семинаріяхъ и помощника смотрителя и учителя въ духовныхъ училищахъ.

классовъ, выдаются ординарные прогоны по классу должности.

III. Особія преимущества службы въ губерніяхъ Царства Польскаго.

Въ предѣлахъ Царства Польскаго находятся: Холмская духовная семинарія и духовныя училища—Холмское и Варшавское (Холмско-Варшавской епархіи).

Лицамъ русскаго происхожденія, выываемымъ или переводимымъ на духовно-учебную службу въ губерніи Царства Польскаго, выдается въ путевое пособіе: 1) назначаемымъ на должности 6, 7 и 8 классовъ, семейнымъ—по 600 р., а одинокимъ—по 400 руб. и 2) назначаемымъ на должности ниже 8 класса, семейнымъ—по 300 р., а одинокимъ—по 200 р.

Къ получающимъ путевыя пособія примѣняются относительно обязательнаго срока службы тѣ же правила, какія установлены для служащихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, т.-е. обязательство прослужить 3 года.

За постоянно-усердную службу въ губерніяхъ Царства Польскаго лицамъ русскаго происхожденія могутъ быть назначаемы, по прослуженіи въ край по духовно-учебному вѣдомству 5 лѣтъ—одна, а по прослуженіи въ край втораго пятилѣтія—другая прибавка къ содержанию, каждая въ размѣрѣ 25% получаемаго жалованья. Прибавки эти рассчитываются: первая—изъ того оклада, который получался служащимъ во время назначенія оной, а вторая—изъ оклада, производившагося въ день ея выслуги. Каждая прибавка остается неизмѣнною, не увеличиваясь по мѣрѣ возвышенія окладовъ жалованья. Прибавки назначаются съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ, какія установлены для служащихъ въ отдаленныхъ мѣстностяхъ. (См. выше лит. В).

Измѣненныя постановленія о назна-

ченіи прибавокъ всѣмъ служащимъ въ Царствѣ Польскомъ русскаго происхожденія, а не одной лишь трети ихъ, какъ было до изданія настоящаго закона. примѣняются къ тѣмъ только лицамъ: а) которыя будутъ выслуживать пятилѣтіе со времени введенія въ дѣйствіе новаго закона (1 іюля 1886 г.) и б) которыя, до истеченія пятилѣтняго срока, не получая прибавокъ на основаніи прежнихъ постановленій, будутъ состоять на службѣ въ Привислянскомъ край не менѣе 10 лѣтъ.

Служащимъ въ губерніяхъ Царства Польскаго, если они недостаточнаго состоянія, предоставляется воспитывать дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ на казенный счетъ. Въ случаѣ неизмѣнія въ заведеніяхъ казенныхъ вакансій, и если родители пожелаютъ воспитывать дѣтей при себѣ, выдается имъ, въ пособіе на воспитаніе (однако, не болѣе чѣмъ на троихъ дѣтей одновременно), по 100 р. на каждаго сына или дочь, имѣющихъ отъ 9 до 13 лѣтъ, и по 150 р. на имѣющихъ отъ 13 до 17 л. Въ отношеніи къ симъ пособіямъ соблюдаются тѣ же правила, какія установлены для отдаленныхъ мѣстностей (См. выше лит. Д).

Вдовамъ и дѣтямъ лицъ, умершихъ на службѣ въ губерніяхъ Царства Польскаго, выдается въ пособіе двухмѣсячное содержаніе изъ получавшагося умершимъ штатнаго оклада.

Для большей наглядности изложеннаго, прилагается таблица, въ которой перечислены духовно-учебныя заведенія, находящіяся въ районѣ привислягированныхъ мѣстностей, и указаны преимущества, предоставленныя новымъ закономъ служащимъ въ каждомъ изъ нихъ.

СПИСОКЪ

духовно-учебныхъ заведеній, служащихъ въ которыхъ предоставлены особыя преимущества.

Названіе учебныхъ заведеній.	Пособія при опредѣленіи къ должности.		Прибыли за службу пятилѣтій.	Единоличныя денежныя выдачи.	Пособія на воспитаніе дѣтей.	Процентныя прибавки къ жалованью. Пособія семействъ лицъ, умершихъ на службе.
	Прогнозы.	Подъемныя.				
Якутская духовная семинарія	Двойные по классу должности.		За три пятилѣтія, по 25% омыла жалованья за каждое.			
съ училищамъ						
Благовѣщенская семинарія . . . Благовѣщенское училище	Семейный годовыи омыла жалованья, омынокитъ дѣв третей омыла.		За два пятилѣтія, по 25% за каждое.	Полуторные прогнозы по классу должности до мѣста, откуда были вываны чрезъ каждыя 10 лѣтъ службы въ край.		
Иркутская семинарія Иркутское училище Нерчинское училище Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства Красноярское училище	Полуторные по классу должности.		За два пятилѣтія, по 20% за каждое.	Прогонныя деньги на 2 лошади до ближайшаго учебнаго заведенія на каждыи сына или дочь. Для обучающихся не на казенномъ содержаніи въ вышнихъ учебныхъ заведеніяхъ пособие въ 360 р. въ годъ, въ среднихъ—въ 240 р. и въ низшихъ—120 р. Для воспитывающихся при родителяхъ пособие отъ 9 до 13 лѣтъ въ 100 р., а отъ 13 до 18 лѣтъ въ 150 р. въ годъ.		
Томская семинарія Томское училище Варнаулское училище Тобольская семинарія Тобольское училище Ишимское училище Тифлисская семинарія Тифлиское училище Горійское училище Телавское училище Кутаисское училище Мингральское училище Озургетское училище Уральское училище	Семейный годовыи омыла жалованья, омынокитъ одна третей.		За одно пятилѣтіе въ раамѣрѣ 20% жалованья			
Вѣтсысольское училище						

Названіе учебныхъ заведеній.	Пособія при опредѣленіи къ должности.		Прибавки за выслугу пяти- лѣтій.	Единоремен- ныя денеж- ныя выдачи.	Пособія на воспитаніе дѣтей.	Процентныя прибавки къ жалованью.	Пособія сестеръ, стараго дѣла, уверенія въ службѣ.
	Про- гоны.	Подъ- емныя.					
Литовская семинарія			н	о			о
Виленское училище			н	о			о
Жировицкое училище			н	о			о
Кіевская академія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Кіевская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Кіево-Подольское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Кіево-Софійское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Черкасское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Богуславское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Уманское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Вольжская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Житомирское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Кременецкое училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Кіеванское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Мѣлецкое училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Минская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Минское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Слуцкое училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Пинское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Могилевская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Могилевское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Мстиславское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Гомельское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Оршанское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Подольская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Каменецкое училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Приворотское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Шаргородское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Тульчинское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Витебская семинарія	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Витебское училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Полоцкое училище	Особія правила о выдачѣ прогонныхъ денегъ не распространены.						
Холмская семинарія	Назначаемыя на должности 6-го, 7-го и 8-го классовъ семейныя по 600 р., одиночныя по 400 р.; назначаемыя на должности ниже 8-го класса семейныя по 300 р., одиночныя по 200 р.						
Холмское училище	Назначаемыя на должности 6-го, 7-го и 8-го классовъ семейныя по 600 р., одиночныя по 400 р.; назначаемыя на должности ниже 8-го класса семейныя по 300 р., одиночныя по 200 р.						
Варшавское училище	Назначаемыя на должности 6-го, 7-го и 8-го классовъ семейныя по 600 р., одиночныя по 400 р.; назначаемыя на должности ниже 8-го класса семейныя по 300 р., одиночныя по 200 р.						
	За два пятельдія, по 25% за наладоб.						
	На каждого сына или дочь (но не болѣе, чѣмъ на троихъ) отъ 9 до 13 лѣтъ по 100 руб. и отъ 13 до 17 лѣтъ по 150 руб. въ годъ.						
	Не установленно.						
	Дружбачное содержаніе изъ полученаго умершихъ всего оклада.						

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Внѣбогослужбное церковное ученіе въ Иркутской епархіи *).

Съ нѣкотораго времени во многихъ епархіяхъ стали вводиться внѣбогослужбныя религіозныя чтенія по городамъ, особенно епархіальнымъ. Подобныя чтенія могутъ приносить пользу только немногимъ, между тѣмъ масса народа по селамъ, имѣющая болѣе нужды въ наставленіи, остается безъ назиданія. Поэтому, съ 1884 года Высокопреосвященнымъ Вениаминомъ вмѣнено въ обязанность всѣмъ приходскимъ священникамъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, во внѣбогослужбное время, учить своихъ прихожанъ, преимущественно дѣтей, молитвамъ и вообще истинамъ св. вѣры. Ученіе ведется непременно въ храмѣ, чтобы придать ему видъ нѣкотораго священнодѣйствія. Нѣкоторые священники ведутъ его въ епитрахили, стоя вмѣстѣ съ слушателями предъ царскими вратами. Храмъ, кромѣ того, представляетъ болѣе удобствъ къ наглядному обученію истинамъ вѣры по святымъ иконамъ, а иконы двенадцатыхъ праздниковъ представляютъ полное изображеніе домостроительства нашего спасенія. Храмъ и самымъ своимъ устройствомъ, съ совершаемыми въ немъ обрядовыми дѣйствіями, даетъ священнику обильный матеріалъ для нагляднаго ученія. Молитвамъ дѣти обучаются, становясь предъ иконами Спасителя или Божіей Матери, или какого-либо святаго, смотря по содержанію молитвы. Молитвы произносятся вслѣдъ за священникомъ съ крестнымъ знаменіемъ и поклонами предъ иконами, чтобы такимъ образомъ они не только заучивали слова молитвы, но пріучались молиться, молитвенно настроивались. Непонятныя слова и вообще смыслъ молитвъ объяснялись благовременно священникомъ, который при этомъ обращалъ вниманіе и на то, какъ дѣти слагаютъ персты для крестнаго знаменія и какъ кланяются, и объяснялъ значеніе того и другаго обрядодѣйствія. Ученіе начиналось общимъ пѣніемъ молитвы Святому Духу: *Царю Небесный* и оканчивалось молитвою Пре-

святой Богородицѣ: *Достойно есть*. По-переменное пѣніе другихъ молитвъ во время бесѣды разнообразило ученіе и дѣлало его болѣе легкимъ и приятнымъ. Нѣкоторыя дѣти потому и приходили на ученіе, чтобы имѣть удовольствіе поспѣть съ другими дѣтьми. Кромѣ изученія повседневныхъ молитвъ, священники занимали какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, объясненіемъ Символа вѣры, нагорной проповѣди Господа Иисуса Христа, рассказами изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, житій святыхъ: святителя Николая Чудотворца, св. Иннокентія и другихъ, и нагляднымъ объясненіемъ устройства храма и обрядовыхъ дѣйствій богослуженія. Ученіе велось не въ систематическомъ порядкѣ, потому что слушатели не всегда были одни и тѣ же, и иное повторялось нѣсколько разъ для разныхъ слушателей, и чтобы тверже напечатлѣть въ памяти прежде тоже слышавшихъ; священники заботились только о томъ, чтобы сказанное ими въ одинъ день имѣло нѣкоторую полноту и законченность. И такое ученіе всегда велось устнымъ словомъ, а чтеніе по книгамъ не допускалось. Облегчая трудъ священника, чтеніе мало приноситъ пользы неравнатымъ сельскимъ жителямъ и еще менѣе дѣтямъ. Священникъ, проникнутый желаніемъ принести дѣйствительную пользу слушателямъ, и самъ не обратится къ книгѣ, а предпочтетъ самъ говорить, въ чемъ сердечно убѣжденъ, и что хочетъ сообщить другимъ. Не всѣ, правда, священники способны такъ проникаться убѣжденіями, но поелику всѣ умственно стоятъ выше своихъ слушателей, то никто не можетъ сказать, что не можетъ такъ вести дѣло обученія своихъ прихожанъ. Книги давались слушателямъ для чтенія на дому, болѣе усерднымъ дѣтямъ священники давали книги и въ подарокъ, особенно Евангелія на русскомъ языкѣ, въ большомъ количествѣ распространенныя здѣсь книгоношами Общества распространенія Священнаго Писанія.

Гораздо труднѣе пріучить прихожанъ посѣщать во внѣбогослужбное время храмъ для слушанія наставленій. Если къ посѣщенію богослуженія нѣтъ усердія, то еще труднѣе ожидать усердія

*) Изъ епархіальнаго отчета за 1887 г.

къ посѣщенію храма вѣдъ богослуженія. Если въ нѣкоторыхъ приходахъ не было вѣдъ богослуженнаго ученія, то, главнымъ образомъ, потому, какъ свидѣльствуютъ благочинные, что священники не могли убѣдить своихъ прихожанъ ходити для этого въ храмъ и посылать своихъ дѣтей. Впрочемъ, изъ доставленныхъ благочинными свѣдѣній видно, что остается менѣе третьей части приходоу, въ которыхъ не было въ отчетномъ году вѣдъ богослуженнаго ученія.

Какъ вести вѣдъ богослуженное ученіе, Владыкой дано еще въ 1884 г. наставленіе всѣмъ приходскимъ священникамъ, а въ какое время учить, предоставлено самимъ священникамъ, смотря по удобству. Поэтому городскіе священники учатъ въ послѣобѣденное время, въ 3 часа пополудни, а сельскіе болѣе соединяютъ ученіе со временемъ богослуженія, учатъ между утренею и литургіею, или послѣ литургии. Дѣлается такъ потому, что деревенскіе жители послѣ богослуженія разѣзжаются по домамъ и снова пріѣзжаютъ для слушанія наставленій не имѣютъ возможности. Когда ученіе происходитъ отдѣльно отъ богослуженія, слушателями являются болѣею частью только дѣти и какія-нибудь старушки, тогда какъ передъ богослуженіемъ и послѣ богослуженія слушаютъ всѣ, бывшіе въ храмѣ. Съ большимъ успѣхомъ идетъ ученіе въ великій постъ, когда нѣкоторые священники занимаютъ имъ каждый день и даже по два раза въ день. Въ томъ случаѣ ученіе ведется не только въ приходскомъ храмѣ, но и по деревнямъ, гдѣ священникъ служитъ для постниковъ.

Миссіонеры, кромѣ ученія въ своихъ станахъ, учили свою новопросвѣщенную наставу по улусамъ. Чтобы собрать для того народъ имъ рекомендовалось, по пріѣздѣ въ улусы, предварительно отслужить общій молебень, на который охотно собираются не только христіане, но и язычники, и потомъ учить какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ. Молитвы читать учатъ по русски и побурятски. При этомъ внушается знающимъ молитвы учить незнающимъ. Ученіе вѣры преподавалось по данному Владыкою еще въ 1874 году краткому изложенію онаго, переведенному

на бурятскій языкъ, которое въ болѣе числѣ распространено между инородцами. Для нагляднаго ознакомленія съ истинами православной вѣры, объясненія дѣлались по священнымъ картинамъ, которыя тутъ же и раздавались болѣе внимательнымъ слушателямъ. Для пѣнія молитвы на бурятскомъ языкѣ переложены по порученію Архiepастыря на ноты регентомъ Иркутскаго викарія, Преосвященнаго Макарія, знающимъ бурятскій языкъ, и распространены по всѣмъ миссіонерскимъ станамъ въ литографированныхъ оттискахъ.

Ученіемъ вездѣ занимались сами священники; гдѣ при церкви два священника, тамъ ученіе велось обоими по очереди. Діаконы и псаломщики помогали имъ въ обученіи пѣнію, въ поддержаніи порядка между дѣтьми, и помогали слабымъ дѣтямъ въ заучиваніи молитвъ.

Всѣ богослуженныя бесѣды записываются въ богослуженный журналъ съ обозначеніемъ, чему училъ священникъ, и сколько было слушателей возрастныхъ и дѣтей. Журналы эти повѣряются благочинными и ревизуются преосвященными при обзорѣ епархіи. Къ 1 сентября благочинные обязываются представлять особый отчетъ какъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, такъ и о вѣдъ богослуженномъ ученіи подвѣдомственными имъ священниками.

Вновь учрежденная въ городѣ Ланшевѣ Казанской епархіи, женская община.

Въ городѣ Ланшевѣ давно уже образовалось общество вдовъ и пожилыхъ дѣвицъ, которыя, проживая въ своихъ домахъ и проницываясь трудами рукъ своихъ, неопустительно посѣщали ежедневныя богослуженія; строго исполняли церковныя постановленія отнестельно постовъ, ежегодныхъ говѣній, и вообще старались вести образъ жизни близкій къ иноческому, почему и во вѣншей одеждѣ ихъ преобладалъ темный цвѣтъ монашескихъ рясы. Въ предшествовавшемъ 1887 году нѣкоторые изъ нихъ, чрезъ г-жу Люстрицкую, обратились къ бывшему Архiepископу Казан-

скому Палладію съ просьбою, о разрѣшеніи имъ устроить въ Лаишевѣ женскую общину, прося исходатайствовать у Лаишевскаго городского общества участокъ городской земли для усадьбы будущей общины. По сдѣланномъ вслѣдствіе сей просьбы съ городскимъ головою сношеніи, послѣдній увѣдомилъ епархіальное начальство, что Лаишевская городская дума, признавая учрежденіе въ своемъ городѣ женской общины, въ видахъ наибольшаго утвержденія въ мѣстномъ населеніи христіанскаго благочестія, дѣломъ весьма полезнымъ, опредѣлила: отвести для предполагаемой общины изъ городской земли участокъ въ 2 десятины 2,150 кв. сажень. Одновременно съ этимъ къ епархіальному начальству поступило заявленіе жены коллежскаго совѣтника Татьяны Максимовны Ментовой о желаніи ея пожертвовать въ пользу вновь учреждаемой общины принадлежащій ей въ городѣ Лаишевѣ деревянный домъ со всѣми постройками, садомъ и землею въ количествѣ 3,402 кв. сажень. Оба участка, какъ отводимый городомъ, такъ и жертвуемый Ментовою, между собою смежны. Такъ какъ вслѣдствіе такихъ пожертвованій существованіе общины въ матеріальномъ отношеніи представлялось обеспеченнымъ, со стороны же гражданскаго начальства препятствій къ учрежденію общины изъявлено не было, то Высокопреосвященный Архіепископъ Казанскій Павелъ призналъ возможнымъ дозволить будущимъ сестрамъ общины поселиться въ уступленномъ Ментовою домѣ, назначивъ имъ руководительницею монахиню Чистопольскаго Успенскаго монастыря Анею. Разрѣшивъ затѣмъ приступить къ устройству на отведенномъ городомъ участкѣ земли каменной церкви во имя Живоначальныя Троицы на пожертвованія частныхъ благотворителей, Высокопреосвященный Павелъ вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ городѣ Лаишевѣ женской общины съ наименованіемъ ея Троицкою женскою общиною и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за сею общиною участка земли, отведеннаго городомъ, а равно и дома съ землею, пожертвованныхъ г-жею Ментовою. Свя-

тѣйшій Синодъ учрежденіе означенной общины разрѣшилъ 2—4 сего ноября. На укрѣпленіе пожертвованнаго имущества за общиною послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Церковныя школы Рязанской епархіи за 1887—1888 учебный годъ.

Приводимъ важнѣйшія статистическія данныя о состояніи церковныхъ школъ Рязанской епархіи, на основаніи отчета за истекшій учебный годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи было (не считая семинарской образцовой) 163, частныхъ школъ грамоты—95, а всего 258 школъ, что составляетъ болѣе 30% общаго числа начальныхъ народныхъ школъ въ губерніи.

Учащихся въ церковныхъ школахъ было 5,678 мальчиковъ и 1,024 дѣвочки, въ школахъ грамоты 1,713 мальчиковъ и 206 дѣвочекъ, а всего 7,391 мальчикъ и 1,228 дѣвочекъ (=8,619 человекъ, на 1,751 человека болѣе прошедшаго 1886—1887 учебнаго года). На 100 учащихся мальчиковъ приходилось 14 дѣвочекъ.

Учащихъ въ церковныхъ школахъ было 312 лицъ. Изъ нихъ 57 совмѣщали обязанности законоучителя и учителя, 92 лица состояли на должности учителей, 17 учительницъ и 39 помощниковъ и помощницъ учителя. Изъ общаго числа учащихся съ среднимъ образованіемъ было 220 лицъ мужскаго и 16 женскаго пола, со свідѣльствами на званіе учителя 27 мужскаго и 4 женскаго пола, неимѣющихъ такихъ свідѣтельствъ 45 мужскаго и 9 женскаго пола. Въ томъ же числѣ было 150 священниковъ, 36 діаконъ, 22 псаломщика и 104 свѣтскихъ лица. По средствамъ содержанія учащіе распределялись такъ: 209 лицъ обучали безплатно, 41 съ платою до 50 р., 27 съ платою до 100 р., 22 съ платою до 150 р., 6 съ платою до 200 р. и 7 съ платою болѣе 200 р. Въ школахъ грамоты состояло 133 учителя.

Число учениковъ и ученицъ, подвергавшихся выпускнымъ испытаніямъ, изъ 124 школъ было 739 мальчиковъ и 85 дѣвочекъ, что составляетъ 9,5% общаго чи-

сла обучавшихся. Удостоенныхъ комиссиями (коихъ составлено было 80) льготныхъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи курса (для дѣвочекъ) было 644 мальчика и 84 дѣвочки. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выданы свидѣтельства 587 мальчикамъ и 83 дѣвочкамъ; изъ нихъ 148 человекъ, какъ получившіе на испытаніяхъ баллы выше 4½, были награждены похвальными листами.

Изъ числа 124 школъ, ученики которыхъ подвергались испытаніямъ въ комиссіяхъ, на основаніи письменныхъ ученическихъ работъ признано 34 школы (27%) въ числѣ наилучшихъ, 76 школъ (62%) удовлетворительными и 14 (11%)—слабыми.

Въ 4 школахъ, кромѣ учебныхъ предметовъ дѣти обучались рукодѣлю.

Церковное пѣніе было предметомъ обученія во всѣхъ школахъ и во многихъ мѣстахъ заведены уже дѣтскіе церковные хоры, иногда съ участіемъ прихожанъ обоего пола. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковное пѣніе дѣтей, а равно и вся постановка обученія въ церковныхъ школахъ уже замѣтно воздѣйствуютъ на ослабленіе мѣстнаго раскола.

Принявъ участіе въ Московской юбилейной выставкѣ Общества поощренія трудолюбія (выставлены были планы и фасады школъ, ученическія письменныя работы и рукодѣлья), епархіальныя школы удостоились отъ комиссіи судей «поощрительнаго отзыва».

Численный составъ школьныхъ библиотекъ увеличился до 26,791 тома.

Новыхъ школьныхъ зданій выстроено было 14. Изъ числа всѣхъ школьныхъ помѣщеній 86 было удобныхъ, 39 посредственныхъ и 38 неудобныхъ.

Расходная сумма по содержанію школъ возросла до 26,306 р. 12 к.

Существующій при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ центральный складъ книгъ духовно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, основанный съ цѣлью, путемъ продажи и раздачи книгъ, дать народу средства пользоваться плодами приобретаемой грамотности, развилъ изъ себя до 34 городскихъ и сельскихъ отдѣленій, коими было распространено 48,848 книгъ и листовъ различныхъ названій.

4 Ноября 1888 г.

И. Покровский.

Жертвованія и благотворенія.

Крестьянинъ Л. В. Павленко, еще въ 1870 году, на свои средства, нажитыя путемъ долгаго труда, устроилъ школу въ м. Каховкѣ, Таврической губерніи, стоившую ему 5 тысячъ рублей. Школа была передана въ завѣдываніе земства. Въ прошломъ году Павленко построилъ въ селѣ Софиевѣ другую школу — церковно-приходскую, стоившую до 10 т. руб., снабдилъ ее классною мебелью, учебниками и пособіями и назначилъ по 500 руб. ежегодно на содержаніе школы, впредь до своей смерти. Чтобы упрочить существованіе школы послѣ своей смерти, Павленко изъявилъ желаніе дать по духовному завѣщанію 100 десятинъ пахотной земли, приносящихъ не менѣе 500—600 рублей ежегоднаго аренднаго дохода. («Таврич. епархіальн. вѣдом.»).

Помѣщица Лодейнопольскаго уѣзда (Олонек. губ.) г-жа К. изъявила желаніе открыть въ имѣніи своемъ, Годевскаго прихода, церковно-приходскую школу, предлагая для школы приличное помѣщеніе и отопленіе. Населеніе въ этомъ приходѣ, около 700 душъ мужскаго пола, дѣйствительно нуждается въ школѣ, такъ какъ въ немъ нѣтъ никакой школы. («Церковно-приходск. Школа»).

Въ деревнѣ Замѣнки, Зарайскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Гр. Род. Жаровъ на собственные средства устроилъ для церковно-приходской школы обширный и удобный домъ, стоившій до 4,000 р. Школа можетъ вмѣстить до 60 человекъ учащихся; при школѣ квартира для учителя, помѣщеніе для сторожа, хозяйственныя службы и фруктовый садъ. Желая обезпечить будущность этой школы отъ всевозможныхъ случайностей, г. Жаровъ внесъ въ Рязанское отдѣленіе государственнаго банка билетъ въ 10,000 р. Проценты съ него г. Жаровъ предназначилъ на жалованье законоучителю и учителю, вознагражденіе сторожу, на классныя принадлежности и учебныя пособія, на страхованіе дома отъ огня, на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ дома. Въ настоящее

время школа открыта; учредитель школы г. Жаровъ утвержденъ въ званіи попечителя школы.

Въ январѣ 1888 г. заштатнымъ діакономъ города Иваново - Вознесенска, Крестовоздвиженской церкви, Максимомъ Петровымъ Соколовымъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія внесенъ во Владимірское епархіальное попечительство капиталъ въ 5,000 руб. процентными бумагами. Владимірское епархіальное попечительство относительно этого капитала постановило: присвоить этому капиталу названіе: «діакона Максима Петрова Соколова» и съ прочими суммами попечительства не смѣшивать. Проценты съ капитала выдавать 4-мъ бѣднѣйшимъ семействамъ, а три выигранные билета, входящіе въ сумму капитала, страховать; въ случаѣ же выигрыша, капиталъ выигранный причислять къ основному и, по мѣрѣ его увеличенія, увеличивать число пансіонеровъ діакона Соколова.

По сообщенію «Вил. Вѣст.», Могилевскимъ губернаторомъ, тайнымъ совѣтникомъ А. С. Дембовецкимъ, пожертвовано, въ память исполнившагося 900-лѣтія крещенія Руси, 2,000 рублей, въ видахъ содѣйствія въцшему благолѣпію священнослуженія въ могилевскомъ кафедральномъ соборѣ.

Прихожане церкви села Болховскаго, Елецкаго уѣзда, Орловской епархіи, именно два общества крестьянъ: села Болховскаго и деревни Колодезной, въ ознаменованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія русскаго народа при великомъ князѣ Владимірѣ, двумя своими общественными приговорами постановили: «на содержаніе учителя при существующей въ селѣ Болховскомъ съ 12 марта 1886 года церковно-приходской школѣ ежегодно жертвовать по 5 копѣекъ съ каждой владѣемой ими десятины распашной земли, всего по семидесяти шести рублей 40 коп. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы существовавшая со дня открытія доселѣ въ этой школѣ на жалованье учителю плата по 60 коп. съ cadaго учащагося лица за учебный мѣсяць была отмѣнена. Сборъ денегъ долженъ быть производимъ всегда сельскими

податными сборщиками одновременно съ сборомъ податей, а выдача учителю жалованья—черезъ утвержденныхъ 23 августа 1887 года Орловскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ попечителей Болховской школы въ теченіе всего учебнаго года: начиная съ 1-го октября и оканчивая днемъ производства въ этой школѣ экзамена, полагая по десяти рублей въ мѣсяць.

Въ Екатеринославской епархіи на средства учредителя Свято-Троицкаго Самарскаго общежительнаго монастыря, Р. Н. Вербовскаго, выстроенъ на гостинномъ монастырскомъ дворѣ каменный домъ, одна половина котораго назначена для образцовой двухклассной церковно-приходской школы сосѣдняго села Кохановки, а другая—для миссіонерскаго училища. Послѣднее имѣетъ цѣлю готовить воспитанниковъ духовной семинаріи, по окончаніи ими курса ученія, къ занятію священническихъ мѣстъ въ тѣхъ приходахъ Екатеринославской епархіи, въ которыхъ есть штундисты, баптисты и раскольники. («Екатер. Епарх. Вѣд.» № 18).

Въ Вятской епархіи открыта церковно-приходская школа въ деревнѣ Колосовкѣ, состоящей въ приходѣ Елабужскаго Спасскаго собора. Купеческій сынъ П. О. Гирбасовъ выстроилъ на собственные средства домъ для этой школы, съ особымъ помѣщеніемъ въ немъ для учителя, и снабдилъ школу всею классною мебелью. Стоимость дома съ пристройками около 3,000 руб. Кромѣ того, г. Гирбасовъ изъявилъ согласіе ежегодно употреблять на нужды школы отъ 150 до 200 руб. («Вятск. Епарх. Вѣд.» № 18).

Проживающая въ гор. Барнаулѣ вдова Александра Ивановна Алкова пожертвовала 14,000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержался при Благовѣщенской церкви Барнаульскаго духовнаго училища особый причтъ изъ священника и діакона. («Томск. Епарх. Вѣд.» № 17).

С.-Петербургскій купецъ Н. Д. Полежаевъ пожертвовалъ на устройство новой каменной церкви въ Ломенскомъ

погостѣ, Бѣлозерскаго уѣзда, чернаго желѣза 152 пуда 24 ф. на сумму 457 р. 50 к., бѣлаго желѣза для главъ 19 пуд. 19 ф. — на 100 руб., планы для чистыхъ половъ 157 штукъ стоимостью 200 р., другихъ лѣсныхъ матеріаловъ на 143 р. и деньгами 100 р., а всего на сумму 1,000 р. 50 к. («Новг. Епарх. Вѣд.» № 17).

Арзамасскій купецъ И. С. Бѣлоусовъ вручилъ Пресвященному Модесту, при посвященіи послѣднимъ г. Арзамаса, 300 р. на благотворительныя цѣли. Изъ этихъ денегъ 200 р. переданы въ Совѣтъ епархіальной церковно-учительской школы, а 100 р. присоединены къ Владимірскому капиталу въ пользу бѣдныхъ церквей и причтовъ Нижегородской епархіи. («Нижегородск. Епарх. Вѣд.» № 18).

Протоіерей Ставропольскаго женскаго Иоанно-Маріинскаго монастыря Ѡ. Поспѣловъ, въ честь и память св. равноапостольнаго князя Владиміра, пожертвовалъ для причисленія къ основному капиталу Ставропольскаго Свято-Андреевскаго Братства облигацію 3-го вост. займа въ 1,000 р., съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ Братства изъ процентовъ съ нея ежегодно высылалъ по десяти руб. въ Совѣты православныхъ Миссіонерскаго и Палестинскаго Обществъ, а остальные 27 р. 50 к. употреблялъ на свои потребности. («Ставроп. Епарх. Вѣд.» № 18).

Староста Астраханской градской Покровской церкви, купецъ И. Губинъ пожертвовалъ на постройку каменной ограды съ желѣзными рѣшетками и воротами при церкви—2,350 руб., а члены церковно-приходскаго попечительства той же церкви 650 руб. на тотъ же предметъ. («Астрах. Епарх. Вѣд.» № 18).

Священно-церковно-служители 3-го Кирилловскаго округа, Новгородской епархіи, постановили, чтобы каждая церковь ихъ округа выдала сиротствующимъ семействамъ духовнаго званія земли подъ жилья постройки и огороды не менѣе 200 кв. саж., по десятинѣ нахотной и по полудесятинѣ сѣнокосной въ пожизненное владѣніе какъ настоящихъ, такъ и будущихъ вдовъ и си-

ротъ, съ обязательствомъ для причтовъ не сокращать количества уступленной земли и не измѣнять ея межъ. («Новгор. Епарх. Вѣд.» № 17).

Въ № 12 Прибавленій къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» было напечатано, что купецъ Іосифъ Войтекъ изъ гор. Прерова, въ Моравіи, пожертвовалъ одинъ 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа на постройку православнога храма или часовни въ Старомъ-Велеградѣ, на мѣстѣ погребенія св. равноапостольнаго Мееодія, архіепископа Моравскаго. Нынѣ отъ имени того же Войтека представленъ въ Свѣтѣйшій Синодъ другой билетъ того же наименованія и на тотъ же предметъ. Билетъ этотъ, согласно волѣ жертвователя такъ же, какъ и ранѣе имъ представленный, оставленъ на храненіи въ Синодальномъ казначействѣ, впредь до распоряженія, и съ тѣмъ, чтобы отъ тиража онъ былъ страхуемъ на проценты по купонамъ.

Освященіе Джеватской Николаевской церкви Бакинской губерніи.

Городъ Джевать, входящій въ составъ Бакинской губерніи, никогда не забудетъ памятнаго для него дня 9 мая текущаго года. Въ этотъ день совершено было торжественное освященіе Джеватской церкви во имя святителя Николая. Постройка этой церкви, каменной, въ русско-византійскомъ стилѣ, была начата еще въ 1870 году, именно въ то время, когда правительство намѣревалось здѣсь, на лѣвомъ берегу рѣки Куры, при владеніи въ нее рѣки Аракса, основать городъ. Съ этою цѣлью оно выстроило на живописной долинкѣ образуемой рѣками Курой и Араксомъ освященную нынѣ церковь, стоимую около 20 тысячъ рублей, а также два большіе зданія для правительственныхъ учрежденій и усвоило новому городу названіе близъ лежащаго татарскаго села Джевать. Постройка церкви закончена была еще въ 1876 году, но доселѣ она оставалась не освященною, такъ какъ мысль основать здѣсь городъ была оставлена правительствомъ, и правительственныя учре-

денія перенесены въ мѣстечко Сальяны. За Джеватою было оставлено одно только названіе убаднаго города, да пустыя постройки, въ числѣ коихъ находилась и наша церковь. Въ одно время хотѣли даже сломать стоявшую такъ дорого церковь и перенести въ мѣстечко Сальяны, гдѣ по настоящее время не имѣется православной церкви; но въ запрошломъ году поселилось здѣсь нѣсколько русскихъ семей, и нужда въ храмѣ сдѣлалась настоятельною. Благодаря энергичнымъ хлопотамъ благочиннаго церкви Бакинской губерніи, о. Александра Юницкаго, и нѣкоторыхъ другихъ, разрѣшено было освятить церковь и ассигнована достаточная сумма денегъ для пріобрѣтенія иконостаса въ церковь, церковной утвари и богослужебныхъ книгъ. Самъ о. Юницкій пожертвовалъ священническое облаченіе и нѣкоторыя другія церковныя принадлежности.

Самое освященіе храма было совершено благочиннымъ о. А. Юницкимъ, вмѣстѣ съ двумя другими священниками—о. І. Шанавадзе и о. А. Татуновымъ, въ присутствіи всѣхъ переселенцевъ и многочисленныхъ постороннихъ посѣтителей, съѣхавшихся сюда на это церковное торжество. Въ концѣ литургіи о. Юницкій произнесъ назидательное слово и всѣмъ прикладывавшимся ко кресту были розданы крестики, назидательныя брошюры и «Троицкіе листки», а дѣтямъ-сиротамъ деньги.

Торжество дня закончилось отслуженнымъ на площади молебномъ святителю Николаю чудотворцу и окропленіемъ св. водою домовъ переселенцевъ.

Новосвященная церковь не имѣетъ пока особаго причта и приписана къ Сальянской, что на Божьемъ Промыслѣ, церкви, отстоящей слишкомъ на 200 верстѣ отъ нея.

Божій-Премисель, 10 октября 1888 года.

Священникъ А. Татуновъ.

Проектъ устройства свѣчнаго завода въ Ярославской епархіи.

Необходимость устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ давно уже сознана и доказана; давно сознано и ясно раскрыто все то громадное зло, которое

причиняется интересамъ церкви и духовенства недобросовѣстными торговцами чрезъ продажу ими церковныхъ свѣчей, испорченныхъ разными негодными и вредными примѣсями до послѣдней степени. Въ предотвращеніе этого зла въ нѣкоторыхъ епархіяхъ давно уже устроены свѣчные заводы, которые и ведутъ свое дѣло боже или менѣе успѣшно.

Мысль объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Ярославской епархіи возникла между духовенствомъ и въ прежнее время, но въ виду другихъ, боже настоятельныхъ епархіальныхъ нуждъ, она до послѣдняго времени не имѣла примѣненія на дѣлѣ. Нынѣ, когда другія боже неотложныя и важнѣйшія нужды получили свое удовлетвореніе, приступлено къ разработкѣ вопроса о свѣчномъ заводѣ.

Двигателемъ дѣла по устройству церковно-свѣчнаго завода является нынѣ священникъ Ярославской градской Петропавловской церкви о. Іоаннъ Лапушинскій. Чтобы лучше ознакомиться съ симъ дѣломъ, онъ предпринималъ нарочитыя поѣздки для осмотра существующихъ свѣчныхъ заводовъ въ Твери, Вологдѣ, Владимірѣ, Москвѣ, Пензѣ. Такъ какъ о. Іоаннъ и въ прежнее время имѣлъ большую, въ сравненіи съ другими священнослужителями, возможность ознакомиться на практикѣ съ строительною и хозяйственною частями, то надобно полагать, что осмотръ свѣчныхъ заводовъ произведенъ былъ имъ со всею внимательностію, требующеюся самымъ дѣломъ, и вынесенныя имъ изъ этого осмотра данныя могутъ послужить къ самой лучшей постановкѣ дѣла по устройству свѣчнаго завода въ епархіи.

Въ февралѣ сего года о. Іоаннъ Лапушинскій рапортомъ выяснилъ предъ Архiepастыремъ благовременную нужду въ устройствѣ церковно-свѣчнаго завода въ епархіи, къ каковой нуждѣ архiepастырь по обыкновенію отнесся съ живѣйшимъ участіемъ и благословилъ начинаніе этого полезнѣйшаго дѣла, учредивъ по оному особый комитетъ изъ благонадежнѣйшихъ городскихъ священнослужителей, со включеніемъ въ оный и о. Іоанна Лапушинскаго. Комитетъ этотъ отнесся къ по-

рученному ему дѣлу настолько усердно, что чрезъ какихъ-нибудь три мѣсяца уже представилъ своему архипасты-выработанный имъ обстоятельный проектъ устройства свѣчнаго завода, который разсмотрѣнъ консисторіею, напечатанъ отдѣльными оттисками, для рассылки его духовенству, и будетъ подвергнутъ окончательному обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ духовенства въ январѣ слѣдующаго года. Пожелаемъ съ своей стороны успѣха этому благому предиріятію.

А. В.

19 октября 1888 г.
г. Ярославль.

Открытие Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища.

4 сентября сего года состоялось открытіе въ г. Вологдѣ, при женскомъ Успенскомъ монастырѣ, епархіальнаго трехкласснаго училища, преобразованнаго изъ женскаго учебно-воспитательнаго пріюта. Пріютъ этотъ, устроенный по мысли Преосвященнаго Палладія, нынѣ экзарха Грузіи, въ 1869 г., имѣлъ своею цѣлію призрѣніе безпріютныхъ сиротъ духовенства и первоначально помѣщался въ келліяхъ настоятельницы. Въ 1873 г. для пріюта устроенъ былъ особый каменный двухъ-этажный домъ, оказавшійся потомъ съ увеличеніемъ числа призрѣваемыхъ, недостаточнымъ. Поэтому, преемникъ Преосвященнаго Палладія, покойный Преосвященный Θεодосій, въ 1882 г., на собственные средства сдѣлалъ къ прежнему дому каменную трехъ-этажную пристройку. Съ устройствомъ зданія и улучшеніемъ матеріальной стороны, пріютъ былъ нѣсколько преобразованъ: сталъ носить названіе пріютскаго училища, программа преподаваемыхъ предметовъ была расширена и близко подходила къ требованіямъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. По предложенію Преосвященнаго Израїля, въ прошедшемъ учебномъ году объемъ преподаваемыхъ предметовъ былъ настолько увеличенъ, что вполнѣ отвѣчалъ программѣ для женскихъ епархіальныхъ училищъ. Въ виду этого, духовенство Вологодской епархіи, на епархіальномъ съѣздѣ въ 1887 г., постановило просить Преосвященнаго переименовать

пріютъ при Вологодскомъ Успенскомъ монастырѣ въ трехклассное епархіальное училище. По ходатайству Преосвященнаго Израїля, указомъ Святѣйшаго Синода и разрѣшено преобразовать съ 1888 — 89 учебнаго года пріютское училище при Вологодскомъ Успенскомъ монастырѣ въ трехклассное епархіальное женское училище.

Наканунѣ открытія училища, утромъ совершена была въ монастырѣ заукопная литургія и панихида по усопшихъ благотворителяхъ и благотворительницахъ бывшаго женскаго пріюта. Въ самый день открытія литургію совершалъ Преосвященный Израїль, въ сослуженіи архимандрита, о. ректора семинаріи и 12 священниковъ. По окончаніи литургіи, актъ открытія училища состоялся въ самомъ зданіи училища. Въ заключеніе торжества, Преосвященный, принявъ отъ кафедральнаго ключаря икону преподобнаго Θεодосія, Тотемскаго чудотворца, предназначенную въ благословеніе училища, благословилъ иконою дѣтей при пѣніи послѣдними: «преподобне отче Θεодосіе, моли Бога о насъ». Затѣмъ, при пѣніи величанія преподобному, архипастырь, осѣнивъ св. иконою еобраніе, передалъ ее начальницѣ училища, игуменіи Арсеніи. Кафедральный протоіерей передалъ въ даръ училищу отъ духовенства Вологодской епархіи икону Спасителя, а ректоръ семинаріи въ даръ библиотекѣ новооткрытаго расадника просвѣщенія передалъ отъ учащихся въ семинаріи два экземпляра Библии въ изящныхъ бархатныхъ переплетахъ.

Открытие Могилевскаго историко-статистическаго комитета.

Въ воскресенье, 2 октября, въ квартирѣ ректора духовной семинаріи, архимандрита Николая, подъ предсѣдательствомъ его, состоялось первое засѣданіе вновь открытаго въ Могилевѣ историко-статистическаго комитета. Комитетъ устроится по желанію и съ благословенія Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго; онъ же взялъ на себя трудъ главнаго руководительства коми-

тетомъ. Къ участію въ работахъ комитета, кромѣ ректора, инспектора и значныхъ преподавателей духовной семинаріи, приглашены смотрителя и учителя всѣхъ духовныхъ училищъ губерніи. Своею дѣлю комитетъ имѣетъ всестороннее изученіе старины и религіозно - нравственной жизни моголевскаго края по архивамъ и актамъ, хранящимся въ различныхъ мѣстахъ. Въ своихъ трудахъ комитетъ будетъ руководиться программой, выработанной преподавателемъ церковной исторіи И. К. П. Согласно этой программѣ, въ занятія комитета должно войти: 1) начало распространенія христіанства въ предѣлахъ Моголевской губерніи; 2) время и обстоятельства основанія Моголевской епископіи, и свѣдѣнія объ епископахъ, занимавшихъ Моголевскую кафедру; 3) исторія просвѣщенія въ Моголевскомъ краѣ, исторія духовной семинаріи, духовныхъ училищъ и начальныхъ школъ; 4) собраніе свѣдѣній о знаменитыхъ монастыряхъ, достопримѣчательныхъ приходскихъ и домовыхъ церквахъ, а также о мѣстныхъ иконахъ и благочестивыхъ обычаяхъ и проч.; 5) исторія раскола (Вѣтки) и сектантства. Кромѣ того, предполагается привлечь къ участію мѣстное духовенство и затребовать отъ него различныхъ справки о современном состояніи ихъ приходовъ, а для этого по всѣмъ церквамъ отъ имени Его Преосвященства будутъ разосланы особые листы съ вопросными пунктами о положеніи, напримѣръ, села, о времени построенія церкви, о составѣ прихожанъ, о количествѣ деревень съ объясненіемъ ихъ названій, о какихъ-либо особенностяхъ и обычаяхъ и проч. Такимъ образомъ, предполагаемый трудъ, очевидно, распадается на 2 части: одна будетъ строго научнаго характера, другая будетъ заключать въ себѣ описаніе селъ и церквей по уѣздамъ и служить справочною книгой. Остается пожелать энергіи къ дѣлу участникамъ этого предпріятія. Комитетъ можетъ оказать важныя услуги русской церковной наукѣ. Препятствіемъ можетъ служить отсутствіе необходимыхъ средствъ. Но и этотъ вопросъ предусмотрѣнъ и рѣшенъ въ благопріятномъ для комитета смыслѣ. Связь духовенства, бывшій

въ іюнѣ мѣсяцѣ, по предложенію Его Преосвященства, ассигновалъ на этотъ предметъ 150 руб.

Засѣданіе 2 октября, начавшееся въ 6 часовъ вечера, кончилось около 11 и прошло въ очень оживленномъ обмѣнѣ мыслей: разсуждали о томъ, какъ приступить къ дѣлу, какъ повести его, и проч. Нужно отдать честь гг. преподавателямъ духовной семинаріи и Моголевскаго духовнаго училища. Всѣ они дружно откликнулись на призывъ своего архипастыря и на засѣданіи были въ полномъ своемъ составѣ.

Торжество освященія и открытія церковно-приходской школы въ Адриановомъ монастырѣ, Пешехонскаго уѣзда, Ярославской епархіи.

1 октября въ Адриановомъ монастырѣ открыта церковно-приходская школа на собственные средства игумена монастыря, о. Веніамина, во вновь устроенномъ имъ каменномъ корпусѣ, состоящемъ изъ пяти комнатъ, изъ коихъ первая—приемная, гдѣ дѣти раздѣваются, вторая съ лѣвой стороны для ихъ ночлега, дальѣ съ правой стороны двѣ обширныя комнаты для классовъ, пятая—для помѣщенія учителя. Школа эта снабжена на средства о. игумена приличною классною мебелью, учебниками и пособіями.

Мѣстные жители весьма рады, что такая школа открывается въ стѣнахъ монастыря подъ сѣнію Небеснаго Покровителя—священномученика Адриана, къ которому они имѣютъ особенное благочестивое усердіе и всѣ почти представили дѣтей своихъ школьнаго возраста въ числѣ 60 человекъ обоого пола.

Торжество освященія школы при большомъ стеченіи народа происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ окончанія поздней литургіи, которую совершалъ о. игуменъ съ двумя іеромонахами, во вновь-открываемую школу направился крестный ходъ со святыми иконами, въ числѣ коихъ были чтимые въ монастырѣ мѣстными жителями Успенія Божіей Матери и священномуче-

ника Адриана. По прибытіи въ зданіе школы, о. игумень въ сослуженіи четырехъ іеромонаховъ отслужилъ сначала молебное пѣніе съ водосвятиемъ, потомъ молебенъ предъ началомъ ученія; предъ отпускомъ произнесена была законоучителемъ рѣчь, приличная случаю. За симъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Іонаану и высокопреподобному о. Веніамину, какъ основателю школы. По отбытіи крестнаго хода и по окропленіи всѣхъ комнатъ святою водою, о. игумень, окруженный имѣющими обучаться дѣтьми, преподалъ имъ благословеніе, одаривъ при этомъ каждого изъ нихъ книжкою.

Законоучитель Адриановой церковно-приходской школы священникъ Валентинъ Орловъ.

Празднованіе первой годовщины Гаваньской Свато-Троицкой церковно-приходской школы въ С.-Петербурѣ.

8 сего ноября, въ день святаго Архистратига Михаила и всѣхъ безплотныхъ силъ, праздновалась первая годовщина Гаваньской церковно-приходской школы, открытой 8 ноября прошлаго года, на средства и стараніями мѣстнаго приходскаго благотворительнаго Общества. Скромный школьный праздникъ почтили своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, главный священникъ арміи и флота, гвардіи и гренадеръ о. протоіерей А. А. Желобовскій, члены Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта: кафедральный протоіерей П. А. Смирновъ, С. В. Керскій, П. А. Аннинъ, Л. И. Лаврентьевъ, Н. Н. Клириковъ, ректоръ С.-Петербургской духовной семинаріи о. протоіерей Н. И. Розановъ, благочинный военныхъ церквей протоіерей А. А. Ставровскій, доцентъ академіи о. іеромонахъ Антоній и другіе почетные гости. Ровно въ три часа прибылъ въ школу Владыка Никаноръ, встрѣченный на подъѣздѣ школы главнымъ священникомъ и всѣмъ присутствовавшимъ духовенствомъ, и прослѣдовалъ въ первый классъ, гдѣ собраны были всѣ ученики школы, въ числѣ 105 дѣтей обоего пола. Послѣ стройнаго пѣнія дѣтьми «Днесъ благо-

дать Святаго Духа насъ собра», Высокопреосвященный осѣнилъ дѣтей принесенною имъ въ даръ школѣ иконою Спасителя, которую самъ и поставилъ въ иконостасъ. Послѣ обычнаго *всѣхъ коллѣ ісѣ дѣсотота*, Владыка, въ присутствіи учащихся и приглашенныхъ гостей, произвелъ испытаніе дѣтей въ знаніи Священной исторіи, географіи и русскаго языка, причемъ дѣти, обучающіяся въ школѣ всего одинъ годъ, отвѣчали удовлетворительно. По желанію Владыки, былъ пропѣтъ всѣмъ классомъ тропарь Архистратигу Михаилу и безплотнымъ силамъ. Нѣсколько вопросовъ предложено было дѣтямъ и г. главнымъ священникомъ, о. протоіереемъ Желобовскимъ, въ вѣдѣніи коего находится Гаваньская Свато-Троицкая церковь. Затѣмъ представлены были Его Высокопреосвященству законоучители школы о. Василій Альбицкій и о. Александръ Разумовъ (онъ же и учитель пѣнія), учительницы г-жи Фаворская и Гаврилова, которые и приняли архипастырское богословіе.

Послѣ обзорѣнія другихъ классовъ помѣщеній, Владыка и почетные посѣтители направились во 2 этажъ зданія, въ большую читальную залу, гдѣ уже собралось народу до 800 человекъ. Здѣсь приготовлено было все нужное для совершенія молебна. Предъ началомъ его главный священникъ протоіерей Желобовскій въ живой одушевленной рѣчи указалъ на особенную нужду въ устроеніи школы именно въ этой отдаленной окраинѣ, гдѣ такъ много живетъ людей бѣдныхъ, и обратился къ Высокопреосвященному Владыкѣ съ просьбою благословить всѣхъ на дѣло молитвы, да подастъ Господь Свою всеильную помощь дѣлу не истинѣ благому. Засимъ о. протоіерей Желобовскій, въ сослуженіи съ о. протоіереемъ Ставровскимъ и о. Альбицкимъ и протоіакономъ Сергіевскаго всей артиллеріи собора Петровымъ, совершилъ молебствіе св. архистратигу Михаилу, причемъ пѣлъ школьный хоръ изъ 24 человекъ дѣтей и 16 любителей пѣнія, подъ руководствомъ кандидата богословія Е. А. Рахманина. По возгласеніи многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Первенствующему члену онаго Высоко-

пресвященнѣйшему Митрополиту Исидору, Высокопреосвященному Никанору, архіепископу Херсонскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, благотворителямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, предсѣдатель приходскаго Благотворительнаго Общества В. К. Саблеръ обратился къ собранію съ рѣчью, въ которой сообщилъ свѣдѣнія о состояніи школы за истекшія годъ, выразилъ признательность Обществу всѣмъ добрымъ людямъ, доставившимъ Обществу возможность устроить школу и обставить ее надлежащимъ образомъ въ учебномъ и материальномъ отношеніяхъ, благодарилъ Высокопреосвященнаго Никанора и почтенное собраніе за оказываемое школѣ вниманіе и поддержку, высказалъ пожеланіе и надежду на дальнѣйшее совершенствованіе школы, при всеобщемъ къ ней сочувствіи, благодарилъ учащихся и всѣхъ безмездно потрудившихся въ дѣлѣ устроенія школы, внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и образованія школьнаго хора и въ заключеніе обратился къ дѣтямъ съ словомъ назиданія, внушая имъ правила благоповеденія и преданности церкви Божіей, подъ благодатною сѣнью коей они воспринимаютъ сѣмена спасительнаго и полезнаго ученія. Въ память этого дня розданы были затѣмъ дѣтямъ священные картины—изображенія «Молитвы Господней» (изд. Сидорскаго), съ тѣмъ чтобы дѣти украсили ими свои комнаты.

Послѣ рѣчи предсѣдателя, студентъ духовной академіи Сперанскій испросилъ благословеніе Владыки на предстоящую ему очередную духовную бесѣду, которую затѣмъ и произнесъ съ каедръ, въ стихарѣ,—о святыхъ архангелахъ и ангелахъ, закончивъ оную наставленіемъ къ дѣтямъ о почитаніи своего ангела хранителя. По окончаніи чтенія хоръ пѣвчихъ пропѣлъ величаніе архангеламъ и ангеламъ и всѣмъ безплотнымъ силамъ. Высокопреосвященный архіепископъ, преподавъ архипастырское благословеніе собранію, отбылъ въ 6 часовъ, остальные же гости приглашены были въ столовую комнату на чай, причемъ дѣтскій хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.—Впечатлѣніе этого скромнаго школьнаго

праздника, по общему отзыву присутствовавшихъ, было въ высшей степени отрадное и умирительное.

Изъ Рыбинска.

Въ дополненіе къ сообщенію о проявленіяхъ патріотическихъ чувствъ гражданами г. Рыбинска по случаю чудеснаго избавленія Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ угрожавшей имъ 17 октября опасности, помѣщаемъ здѣсь слѣдующую рѣчь Рыбинскаго соборнаго протоіерея о. Иосифа Ширяева, произнесенную имъ по прочтеніи Высочайшаго манифеста:

«Что можетъ смиренный пастырь Церкви прибавить къ этому царственно-величественному и величественно-смирренному выраженію благодарныхъ Богу чувствъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, неизреченно-дивно спасеннаго для насъ Десницею Божіею? И всѣ-то мы, что во градѣ семъ, представляемъ, даже всею-то своею совокупностію, чуть-чуть видное зерно въ необъятной житницѣ жизни человѣческихъ, умовъ и сердецъ, что зовется почти полусвѣтнымъ царствомъ Русскимъ. Мы ли—такая маловидность—можемъ что-либо прибавить къ величію Бога, такъ дивно спасающаго священныя кивоты Царственной святини земли Русской, Внѣченнаго Носителя судьбы и всѣхъ свѣтлыхъ упованій ея, съ Августѣйшею Семьею Его; или—къ величію смиренія Царева, такъ трогательно исповѣдующаго спасительную Десницу Божію съ высоты могущественнѣйшаго изъ Престоловъ земныхъ? Не можемъ всѣ: тѣмъ менѣе можемъ одинъ. Но безсильные, наравнѣ со всѣмъ человечествомъ, къ приумноженію величія Божія, мы можемъ, какъ слышатели откровеннаго слова Его, какъ чтители вѣры святой, въ правыхъ дѣлахъ своихъ, въ неуклонномъ, сердечно-ревностномъ и точномъ исполненіи лежащихъ на насъ обязанностей по отношенію къ Богу, Царю и Отечеству, являть животворную и зиждительную силу сего внутренняго, Богомъ возжигаемаго въ душѣ нашей свѣта вѣры, и тѣмъ служить къ приумноженію области истин-

ныхъ чтителей Бога Истиннаго, вѣрныхъ чадъ *Отца, иже на небесахъ*. И это *свѣтленіе* дѣлами добрыми и всяческою ревнованіемъ объ этомъ *свѣтленіи* будетъ предъ Богомъ дороже всѣхъ нашихъ жертвъ и всесоженій. Только при этомъ святомъ ревнованіи, когда бы оно, какъ пламень божественный, объяло всю землю русскую, возгорѣлось бы въ сердцѣхъ каждого истинно русскаго чловѣка, возможно будетъ въ Русской землѣ исчезновеніе того преступнаго небреженія и нерадѣнія о своихъ обязанностяхъ — гражданскихъ и общественныхъ, которое представляется причиною страшнаго несчастія, лишь Божіею Десницею отъ насъ отклоненнаго.

Къ этому святому ревнованію—*право править слово истинны*, Божіимъ и Царскимъ глаголомъ, въ законахъ возвѣщаемой, нудительною воветъ всѣхъ насъ Самъ дивно-спасенный Царь нашъ: *«Промыслъ Божій, говоритъ Онъ,—сохранивъ Намъ жизнь, посвященную благу возлюбленнаго Отечества, да исполнитъ Намъ и силу вѣрно совершить до конца великое служеніе, къ коему Мы волею Его призваны»*. Если это величественно-смирненное самообращеніе Царю на долю перваго для пользы общей труженика въ землѣ Русской найдетъ живой отзывъ готовности подражать Его труженичеству въ каждомъ Русскомъ сердцѣ: то и все изволеніе Его отеческаго о насъ благопопеченія исполнится, на безпредѣльную радость Ему и намъ, и въ похвалу Божію, какая только возможна отъ сердца чловѣческихъ! А чтобы возникло сіе въ сердцахъ нашихъ, паки и паки миромъ Господу помолимся.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Изд. 2-е, Казань.

Подъ симъ заглавіемъ вышли въ свѣтъ *дѣтъ* книги профессора Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскаго. Первая книга, содержащая исторію раскола, издана еще въ 1886 году

и тогда же была оцѣнена по своему достоинству *). Строгая провѣрка матеріаловъ, которые въ полномъ обилии были подъ рукой историка, научная ихъ группировка, новое освѣщеніе исходной точки зарожденія и развитія раскола, его почвы и доктрины, широкое знаніе авторомъ и указаніе читателю литературы предмета, спокойное и ясное раскрытіе тѣхъ сторонъ раскола, гдѣ онъ по крайнимъ своимъ выводамъ и богохульнымъ мыслямъ (напр. о таинствѣ Евхаристіи) какъ бы невольно раздражаетъ не только читателя, но и повѣствователя, отъ чего, между прочимъ, наша прежняя литература не была свободна отъ «жестокостныхъ порицаній»,—всѣ эти достоинства книги, уже тогда замѣченныя, дѣлаютъ ее весьма полезною какъ для специалистовъ, изучающихъ исторію раскола, такъ въ особенности для сельскихъ пастырей, которымъ трудно вдали отъ столичныхъ городовъ пользоваться матеріалами, а также и для молодыхъ наставниковъ семинарій, которымъ теперь, въ силу синодальнаго постановленія, вмѣнено въ непремѣнную обязанность не только преподавать съ каедръ ученіе о расколѣ, но и вести живыя, устные бесѣдованія съ его послѣдователями. Въ этихъ случаяхъ книга профессора Ивановскаго вполне оправдываетъ свое заглавіе «руководство». Во второй книгѣ изложены обличеніе раскола и обзоръ сектъ раціоналистическихъ и мистическихъ. Обличеніе это авторъ ставитъ въ параллель съ исторіей расколническихъ сектъ и толковъ, раскрытой въ первой книгѣ. Указавъ въ началѣ «источники для разсужденія съ раскольниками о вѣрѣ», онъ рекомендуетъ лучшія пособія, необходимыя для успѣшнаго веденія полемики противъ раскола. Затѣмъ, соотвѣтственно первой части, онъ прежде всего останавливаетъ вниманіе полемиста на безпопощахъ, именно подробно анализируетъ ихъ ученіе объ антихристѣ, какъ основное ихъ ученіе, доказывающее, будто бы, правоту безпопощины, критически разбираетъ ихъ взглядъ на православную церковь и ученіе о таинствахъ.

*) См. «Странникъ» 1886 г. ноябрь и «Московскія Вѣдомости» того же года отъ 2 декабря.

ватѣмъ переходить къ разбору ученія безпоповцевъ и поповцевъ, приѣмлющихъ «Австрійское священство». Далѣе, установивъ точное понятіе о церковномъ преданіи, догматѣ и обрядахъ, и поставивъ его исходною точкой для опроверженія общаго обвиненія раскольниковъ, вводимаго ими на православную церковь, авторъ подробно останавливается на разборѣ частныхъ предметовъ, поставляемыхъ раскольниками на видъ полемистамъ въ свое оправданіе въ отчужденіи отъ православной церкви (гл. V; стр. 108—161). Всѣ обвиненія ихъ опровергаются легко, мѣтко и убѣдительно. Прежде чѣмъ убѣдить противника ясными свидѣтельствами слова Божія, или свято-отеческаго ученія по уважаемымъ раскольниками книгамъ, профессоръ обращается къ здравому смыслу, какой онъ, безъ сомнѣнія, предполагаетъ въ своемъ противникѣ. Извѣстно, напр., что безпоповцы усвояютъ право совершать крещеніе и лицу неосвященному, ссылаясь на то, что сіе «во время нужды попускалось отъ св. Отцовъ»...—«Совершенно вѣрно, говорить авторъ, — что *по нуждѣ* совершать крещеніе можно и мирянину, и что церковь это допускала всегда. Но то, что допускается по нуждѣ, составляетъ не болѣе, какъ исключеніе изъ закона; случаи смотрительные въ обдержность не приѣмлются, и доказывать ими какое-либо общее правило нельзя» (стр. 53; см. стр. 80). Такъ какъ въ средѣ современныхъ апологетовъ раскола явилось сознаніе несостоятельности самозащиты по старому шаблону Никиты, Лазаря, Феодора и др., то они придумали сдѣлать замѣчательный изворотъ рассчитывая на невѣжество своихъ кліентовъ. Не скрылась эта повдѣйшая уловка раскольниковъ отъ профессора: на основаніи здраваго смысла онъ также легко побиваетъ противника и въ этомъ случаѣ. Извѣстный у поповцевъ по австрійскому священству, *Перетрухинъ* утверждаетъ, что епископы у нихъ, старообрядцевъ, были, это—епископы церкви великороссійской. «Ваши епископы, говоритъ онъ православнымъ миссіонерамъ, были и наши епископы»... «Оправданіе это заключаетъ однѣ ничего незначащія фразы. Епископы православной церкви

никогда не были епископами старообрядцевъ - раскольниковъ. Послѣдніе не поминали ихъ въ молитвахъ, не обращались къ нимъ за благословеніемъ, вообще—не состояли съ ними въ церковномъ общеніи и единеніи»... (102. Подобный способъ см. по стр. 25, 28, 72—3, 74, 88 до 135). Есть случаи, гдѣ авторъ какъ бы подтверждаетъ мысль раскольническаго возражателя, но эту минутную уступку онъ дѣлаетъ съ тою цѣлью, чтобы ясно поставить вопросъ, правильнѣе его формулировать и потому вѣрнымъ разрѣшеніемъ его всецѣло опрокинуть противника (см. стр. 48, 49, 161). Иногда этотъ противникъ истины, хотя очень вліятельный въ своей средѣ по начитанности и рѣзости въ рѣчи, бываетъ, однакоже, не совсемъ толковый и не всегда понимаетъ силу возраженія: въ данномъ случаѣ авторъ спокойно и участливо растолковываетъ ему, въ чемъ дѣло, и тутъ же ясно опровергаетъ возраженіе, всегда ведя за собою возражателя къ одному существенно важному слѣдствію, что общество старообрядцевъ не составляетъ истинно-Христовой церкви (51, 56, 91, 93, 95, 100, 103, 108) и что они посему не могутъ имѣть надежды на спасеніе (75 и др.). Извѣстно также, что раскольники, криво толкуя смыслъ соборнаго проклятія, положеннаго въ 1667 году якобы на древніе обряды, усиливаются этимъ уязвить *единоотрицевъ*. Въ разсматриваемой книгѣ пространно и совершенно правильно разъясняется истинный смыслъ соборнаго проклятія; послѣ чего твердо ставятся, соотвѣтственно возраженіямъ раскольниковъ, слѣдующія два положенія: 1) «допущеніемъ единовѣрія церковь ни мало не стала въ противорѣчіе съ прежнимъ соборнымъ осужденіемъ; ибо единовѣрцы далеко не похожи на осужденныхъ церковию ихъ предковъ, старообрядцевъ и настоящаго времени раскольниковъ; они не *похуляютъ* церкви и не *оказываютъ ей противленія*, употребляя, такъ называемые, старые обряды съ ея благословенія». 2) «Если же, какъ говорятъ, церковь Русская чрезъ допущеніе единовѣрія превысила свою власть; то судить ее за это могла бы только церковь вселенская; вселенская же церковь, напротивъ, одобряетъ это. Едино-

вѣрїе наше существуетъ и въ патриархїи Константинопольской (у Майносцевъ), и въ южно-славянскихъ церквахъ (въ селенїи Климоуцахъ). И такъ, единовѣрцы подѣ клятвою собора 1667 г. не состоятъ.» (стр. 155).

Пройдя съ критическимъ перомъ по широкому полю расколовъ, профессоръ Ивановскій останавливается на *сектахъ*: а) рационалистическихъ и б) мистическихъ. Кратко изложивъ общій характеръ тѣхъ и другихъ, онъ входитъ потомъ подробно въ исторїю каждой секты, тонко отдѣляя, что тамъ есть свободомыслія, и въ чемъ заключается примѣсъ западныхъ идей. Такимъ образомъ, каждая секта разбирается по ея происхожденію, ученію, богослуженію, по социальному характеру той и другой и по дробленію каждой на мелкія секты, принадлежащія къ «десному братству», или «сіонской вѣсти» и т. п. Таковъ же систематическій порядокъ и въ обзорѣнїи сектъ мистическихъ, каковы: хлысты и скопцы. Такъ какъ эти сектанты тщательно скрываютъ свое ученіе и стараются казаться строгими послѣдователями православной церкви, то нужно быть особенно благодарными профессору Ивановскому за его не легкій трудъ проникнуть въ эти сектантскіе «тайники» и освѣтить въ нихъ всю черноту этихъ вредныхъ и безнравственныхъ «людей Божїихъ» и «бѣлыхъ голубей». Для приобрѣтенія вѣрныхъ и возможно полныхъ свѣдѣнїй объ этихъ сектахъ, авторъ изучилъ все, что только гдѣ либо говорилось объ нихъ. Кромѣ беллетристическихъ статей Мельникова и изслѣдованїй Добровторскаго, Кутепова, Рождественскаго, ему хорошо извѣстны и изслѣдованія, основанныя на судебныхъ дознанїяхъ о той или другой сектѣ специально, каковы, напримѣръ, сочиненіе Реутскаго и судебно-медицинское изслѣдованіе скопчества Пеликана.

Мы слишкомъ расширили бы рамки нашей замѣтки, если бы рѣшились ближе познакомить читателя съ этою интереснѣйшею «частью» труда почтеннаго профессора; все-таки приведемъ хотя одну выдержку изъ нея: «Хлысты и скопцы раздѣляются, по степени ихъ значенія, на разряды. У хлыстовъ существуютъ три разряда: одни только

участвуютъ въ простыхъ бесѣдахъ «людей Божїихъ»; другіе допускаются на обыкновенныя моленія; третьи производятъ годовыя и другія чрезвычайныя радѣнія. У скопцовъ два разряда, по степени оскотленія: чинъ ангельскій и чинъ архангельскій. Отдѣльныя общины скопцовъ и хлыстовъ называются «кораблями». Управление каждого корабля принадлежитъ «кормщику», иначе называемому учителемъ, пророкомъ, христомъ и подобными именами... Собраніе сектантовъ происходитъ въ какомъ-нибудь потаенномъ мѣстѣ, которое во время собранїя сберегается особымъ карауломъ».

Обстоятельный и подробный разборъ сектантскаго лжеученія составляетъ предметъ особой науки (Обличительнаго богословія), посему не входилъ въ задачу автора; тѣмъ не менѣе, онъ обязательно указалъ на разныя сочиненія, которыя вышли въ свѣтъ въ послѣднее время въ обличеніе сектантовъ и могутъ служить специальнымъ пособіемъ при борьбѣ съ мѣканствомъ, штундизмомъ и др. (въ переченъ этихъ сочиненїй на стр. 215—16). Но такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, не смотря на недавнее сравнительно ихъ появленіе въ свѣтъ, составляютъ теперь библиографическую рѣдкость, то профессоръ Ивановскій не оставилъ полемиста хотя безъ краткаго руководства и въ этомъ отношенїи. Возьмемъ для примѣра ученіе молоканъ, отвергающихъ церковное преданіе и руководствующихся исключительно библіей, за «предѣлами которой—по ихъ словамъ—нѣтъ никакого основанія искать себѣ спасенія». На это авторъ замѣчаетъ: «Принятіе библіи, какъ единственнаго источника вѣроченія не можетъ не вести къ произволу и разнымъ колебанїямъ. Библія не система, по логическимъ правиламъ составленная, гдѣ каждое положеніе точно формулировано; она требуетъ толкованія. Почему же, спрашивается, вѣрнѣе толкованіе молоканъ, а не древнихъ отцевъ церкви? Съ другой стороны, апостолъ заповѣдуетъ держаться тако-го ученія, которое передано не только чрезъ посланія, но и словесно, т. е. посредствомъ священнаго преданія (? Сол. 11.). Онъ же Тимоеею заповѣдуетъ

имѣть образъ здравыхъ словесъ, какія слышались отъ него, и передать ихъ вѣрнымъ людямъ, которые будутъ способны и другихъ научить (2 Тим. гл. 1). Значить, кромѣ Священнаго Писанія, по ученію того же Писанія, есть и другой источникъ истины—устная передача ученія апостолами и ихъ преемниками, т.-е. священное преданіе» (180—1). Намъ остается пожелать, чтобы авторъ не слишкомъ стѣснялъ себя рамками своей науки и въ слѣдующихъ изданіяхъ своей книги далъ побольше такихъ руководственныхъ указаній.

Протоіерей І. Виноградовъ.

Отъ Редакціи.

Объ изданіи «Церковныхъ Вѣдомостей» въ 1889 году.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ, II. Прибавленія къ «Вѣдомостямъ»: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій

по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. «Церковныя Вѣдомости»—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства. Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на «Церковныя Вѣдомости» принимается въ С.-Петербургѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова, въ Москвѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова, торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина, въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани—у Дубровина. Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Годовая цѣна съ пересылкою за оба журнала 7 руб., за каждый въ отдѣльности 5 руб.

Адресъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго чтенія» въ С.-Петербургѣ.

Подробное объявленіе напечатано въ № 40 «Церковныхъ Вѣдомостей».

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ
(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной Типографіи, въ С.-Петербургѣ—
въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЕТСЯ

«Собраніе мѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита московскаго и коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ», изданное подъ редакціею Преосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Все это изданіе состоитъ изъ 7-ми томовъ, большаго формата (причемъ томъ V включаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части), и по обилію и разнообразію содержащихся въ немъ матеріаловъ, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, представляетъ для читателя высокой интересъ, а для духовныхъ учреждений и лицъ духовнаго сана—и справочную книгу при рѣшеніи многихъ церковно-каноническихъ вопросовъ.

Каждый отдѣльный томъ «Собранія мѣній и отзывовъ Митрополита Филарета (томы 1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 т., а также томъ дополнительный) выпущены въ продажу по два рубля, а особый томъ мѣній и отзывовъ по дѣламъ православной церкви на Востокъ по три рубля въ бум. перепл. Такимъ образомъ, при отдѣльной покупкѣ, по томамъ, это изданіе стоитъ 17 р. Въ видахъ же возможно большаго распространенія и большей доступности его къ приобрѣтенію, при покупкѣ этихъ книгъ въ полномъ составѣ изданія, признано возможнымъ отпускать ихъ по пониженной цѣнѣ, именно вмѣсто семнадцати руб., по двѣнадцати руб. (12) за экземпляръ въ бумажномъ переплѣтѣ.

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждого тома, напечатано въ № 20 «Церковныхъ Вѣдомостей».

ВЪ КАЩЕЛЯРИИ АРХІЕПИСКОПА ТВЕРСКАГО

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Письма Филарета, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и къ разнымъ другимъ лицамъ, въ 2-хъ частяхъ (1820—1867 гг.); собраны и изданы Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1888 г. (I—IV. 207+342 стр.). Цѣна 3 руб. 25 коп., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

Его же. Письма къ покойному архіепископу Тверскому Алексію (1843—1867 г.), изд. Саввою, архіепископомъ Тверскимъ. М. 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы, сост. Саввою, архіепископомъ Тверскимъ, изд. V, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихкихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы и съ объяснительнымъ словаремъ. М. 1883 г., въ 4 д. листа. Цѣна 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 рубля.

1—1

О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», П. Нечаева (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающаго приобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. № 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ. Цѣна «Практическому Руководству для священнослужителей» П. Нечаева: ДВА рубля ТРИДЦАТЬ коп съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. Подробное объявленіе о книгѣ напечатано въ 17—18 № «Церковн. Вѣдомостей».

1—1

ТРУДЫ

НИКАНОРА,

АРХИЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО
И ОДЕССКАГО.Всѣды и поученія: Тома I, II, III
и IV.Цѣна каждому тому 2 рубля съ пере-
сылкою. Адресоваться въ канцелярію
*Его Высокопреосвященства.*Позитивная философія и сверх-
чувственное бытіе.

Томъ I—1875 г.

» II—1876 г.

Получить можно въ Одессѣ, въ мага-
зинѣ Е. П. Распопова, цѣна за оба тома
5 руб.Томъ III. Критика на критику
чистаго разума Канта, сводъ фило-
софскихъ выводовъ изъ первыхъ двухъ
томовъ. Получить можно въ Одессѣ, въ
магазинѣ Е. П. Распопова, и въ С.-Пе-
тербургѣ—въ книжномъ магазинѣ Ту-
зова (Большая Садовая), равно и въ
канцеляріи *Его Высокопреосвященства.*
Цѣна 3 руб.Тамъ же, въ канцеляріи *Его Высоко-*
преосвященства, можно получить Раз-
боръ римскаго ученія о видимомъ
(папскомъ) главенствѣ въ церкви.
Цѣна 2 рубля. 3—3

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ И БРОНЗОВЫХЪ
ИЗДѢЛІЙ

ИВАНА ВАСИЛЬЕВА

СОФРОНОВА.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1848 ГОДА.

Исполняетъ всевозможные заказы се-
ребряныхъ и бронзовыхъ издѣлій, спе-
циально церковной утвари, ризы на обра-
за, престолы и плащаницы, золоченіе и
серебреніе, аккуратно и добросовѣстно.
Подробный прейсъ-курантъ высылается
по требованію бесплатно.С.-Петербургъ, по Фонтанкѣ, у Черны-
шева моста, д. № 66. 3—2

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ

КРАТКАЯ ИСТОРІЯ ФИЛОСОФІИ

Составлена примѣнительно къ программѣ
для духовныхъ семинарій преподавателемъ
Симбирской семинаріи М. Е. Соколовымъ.
Подробности будутъ сообщены въ свое
время.Въ г. Симбирскѣ въ книжномъ магазинѣ
К. И. Юргенсъ, а также у извѣстныхъ
книгопродавцевъ продается книга М. Е. Со-
колова «СТАРОРУССКІЕ СОЛНЕЧНЫЕ
ВОГИ И БОГИНИ». Цѣна 1 р. 50 к.

1—1

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ.

(Удостоенъ полной преміи Митрополита Макарія).

(Отзывъ редакціи «Русской Старины» см. октябрьскую книгу 1887 г., стр. 243—244).

Изъ Императорскія Величества всемилостивѣйше повелѣли включить свои Августѣй-
шія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Це-
саревичъ и другіе члены Императорской фамилии также изволили подписаться на это изданіе.Св. Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію епархіальныхъ архи-
ереевъ.—Императорское общество любителей древней письменности признало этотъ «Словарь»—
«необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія церковно-славянскаго текста Нового Завета,
могущимъ служить настоятельною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у всякаго образованнаго право-
славнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Шестъ книгъ (всего 2,520 печатныхъ страницъ). Изданіе окончено.

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ пятнадцать (15) руб.; на вѣленовой—двадцать (20) руб.
на слонової бумагѣ (осталось 5 экзempl., въ листахъ) 55 руб. за экземпляръ. Требования на
«Словарь» вѣстятъ съ деньгами (безъ денегъ «Словарь» не высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ),
должны быть адресованы исключительно: Петру Андреевичу Гильтебрандту, Петербургъ,
Кабинетская, 13.НВ. Осталось 3 экз. въ сафьяновыхъ золотообрѣзанныхъ переплеткахъ (для роскош-
ныхъ подарковъ), на слонової бумагѣ, по 100 руб. за экз.; на упаковку и пересылку 10 руб.

4—4

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ

(ПЯТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ)

съ приложеніемъ къ нему руководства практическаго къ тому, какъ должны вести и что должны дѣлать священникъ, диаконъ и псаломщикъ при совершеніи богослуженія.

Эта книга есть наглядное, простое и притомъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ въ церковномъ году и весьма полезное руководство для священника и псаломщика и въ особенности на первыхъ порахъ ихъ служенія.

Цѣна за экземпляръ съ приавленіемъ и пересылкою 1 р. 30 к. 6. благочинные, выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ, получаютъ по 1 р. за экз.

Адресъ: въ г. Владимиръ-на-Клязьмѣ, села Боголюбова, священнику Аркадію Неаполитанскому. Подробное объявленіе о книгѣ напечатано въ № 13 «Церковныхъ Вѣдомостей». 2—1

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

Д. И. ПОЛУХТОВА

(ХАРЬКОВЪ, МОСКОВСКАЯ Ж.Д., 18)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Бутяковъ. Образцы святоотеческой и русской проповѣди съ присоединеніемъ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о проповѣдникахъ, характеристикъ и примѣрными разборомъ ихъ проповѣдей, плановъ и темъ для проповѣдей, подробнаго указателя къ проповѣдямъ и проч. (Опытъ гомилетической христоматіи). 6 р.

Бутяковъ, Т. И. Завѣщаніе и іудейство во времени земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Одобрено для фундаментальныхъ и университетскихъ бібліотекъ. 1 р. 25 к.

Бутяковъ. Спиритизмъ, его историческое развитіе, релігіозно-философскія воззрѣнія и отношеніе къ христіанству. 50 к. 3—3

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ИСТОРИЧЕСКОІИ КНИЖЕВѢДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКАЯ СТАРИНА

1889 г.

съ гравированными портретами замѣчательныхъ русскихъ людей.

ДВАДЦАТЫЙ годъ изданія. Цѣна ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться въ книжномъ магазинѣ г. Циннерлинга на Невскомъ, д. № 46, противъ Гостиного двора. Въ Москвѣ подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ: Мамонтова, на Кузнецкомъ мосту, д. Фирсанова, А. Л. Васильева, Страстной бульваръ, д. кн. Горчакова, Н. П. Карбасникова, Моховая, д. Коха. Въ Казани въ отдѣленіи конторы при книжн. магаз. А. А. Дубровина (Воскресенская ул., Гостиный дворъ, № 1). Въ Саратовѣ—въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Ф. В. Духовникова (Намечная ул.).

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію «РУССКОЙ СТАРИНЫ», С.-Петербургъ, Большая Подъячская, д. № 7.

Тѣ лица, которыя подпишутся на «Русскую Старину» 1889 года по 25 декабря текущаго года, получаютъ за ОДИНЪ рубль (вмѣсто 5 руб.) новую книгу: Альбомъ портретовъ достопамятныхъ русскихъ дѣятелей, 3-й выпускъ, каковая книга и будетъ немедленно высылаться.

Кромѣ того можно получать за четыре почтовыхъ марки или 28 коп. превосходно напечатанный въ Парижѣ большой (¾ аршина высоты) портретъ Императора Александра II, гравированъ въ 1866 г. академикъ Стряковъ, удостоенный за этотъ, вполне художественный, трудъ званія гравера Его Величества. Портретъ высылается въ картонномъ сверткѣ, вмѣстѣ березно.

Открыта подписка на «Русскую Старину» изд. 1889 года, цѣна ДЕВЯТЬ руб. съ пересылкою.

Изд.-ред. М. И. СЕМЕВСКІЙ.

4—1

МАСТЕРСКАЯ И МАГАЗИНЪ**ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ И БРОНЗОВЫХЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДѢЛЪ****ЯКОВА ВАСИЛЬЕВИЧА****СОФРОНОВА.**

СУЩЕСТВ. СЪ 1848 Г.

Исполняютъ всевозможные церковные предметы какъ то: евангелии, кресты, потеры съ приборами, одежды на престолы, плащаницы, хоругви, лампады, подсвѣчники, ризы на св. иконы и проч. по рисункамъ извѣстныхъ художниковъ и рисовальщиковъ, также и возобновленіе таковыхъ предметовъ. По желанію немедленно высылаются точныя свѣдѣнія, съѣты и прейскуранты. Адресъ: С. Петербургъ, Большая Московская улица (бливъ Владимірской церкви), д. № 14. 1—1

КОЛОКОЛА

ИГОТОМЛЯЕТЪ И ПЕРЕКЛАНТАТЪ

ЗАВОДЪ А. С. ЛАВРОВА ВЪ ГАТЧИНѢ.

Ручательство въ прочноста. Настройка по камертонамъ.

Адресъ: Гатчина, въ контору завода Лаврова. С.-Петербургъ, Кирпичный пер., 7, Александру Степановичу Лаврову. 4—2

Въ г. Самарѣ, у духовника семинаріи протоіерея Николая Русанова, продаются его сочиненія: «*Натѣкииическія поученія*», ц. 1 руб. съ пересылкою. «*Ирѣкія поученія*» къ простому народу. Ц. 1 р. 28 к. съ пересылкою. «*О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божіа*», ц. 40 коп. съ пересылкою. Прѣжній адресъ: въ г. Бугурусланѣ, считать недействительнымъ. 2—1

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1889 году.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*» въ 1889 году, тридцатомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задѣлѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общезаинтереснаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

«*Душеполезное Чтеніе*» въ 1889 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ гоставини и пересылки 3 р. 50 к. съ пересылкою многолюднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 рубля.

Подписка на «*Душеполезное Чтеніе*» принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также въ складѣ духовнонравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «*Душеполезное Чтеніе*» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ Протоіерей **ВАСИЛІЙ НЕЧАЕВЪ.**при редакціи «**ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ**»,

также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

1) *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «*Душеполезнаго чтенія*», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Цѣна 1 р. 80 к., съ пересылкою 2 р.

2) *Очеркъ христіанской жизни*. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

3) *Четыри христіанская ученія*. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

4) *Духовная пища*. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

5) *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго*. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

6) *Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкою 50 к.

7) *Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

8) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ: І. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ*. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 р.

ТОЛЬКО-ЧТО ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

Н О В Ы Я К Н И Г И :

1) **Лучъ.** Первая послѣ азбуки книга для чтенія въ школахъ грамоты, одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ младшихъ классахъ низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 35 к. Стр. 210+I—VIII. Составилъ Г. М. Дьяченко, священникъ, магистръ богословія, законоучитель реального Михайловскаго училища въ Москвѣ (бывшій преподаватель русскаго языка въ 3-мъ Военномъ Александровскомъ училищѣ и Моск. 2-й гимназіи).

Е Г О Ж Е :

2) **Доброе Слово.** Годъ I. Книга для класснаго и внѣкласснаго чтенія, приближенная къ потребностямъ народныхъ школъ: сельскихъ, городскихъ (земскихъ, Министерства Народнаго Пресвѣщенія съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ) и духовныхъ училищъ. Цѣна 60 коп. Стр. 372+I—XV.

3) **Доброе Слово.** Годъ II. Цѣна 60 коп. Стр. 338+I—XVIII.

4) **Доброе Слово.** Годъ III. Цѣна 1 р. 60 к. Стр. 1033.

5) **Объяснительная записка къ Доброму Слову.** Цѣна 15 к. Стр. 27.

Содержаніе книгъ. Предварительныя упражненія въ чтеніи. Отдѣлы: I. Самыя. II. Школа. III. Дѣти. IV. Природа и ея явленія. V. Животныя. VI. Наши ближніе. VII. Богъ. VIII. Церковь. IX. Изъ исторіи христіанской церкви. X. Примѣры благочестивой жизни людей. XI. Примѣры наказанія Божія, которое постигаетъ людей грѣшныхъ. XII. Загробная жизнь человѣка. XIII. Святые мѣста. XIV. Родина и нарѣ. XV. Изъ крестьянскаго быта. XVI. Изъ военнаго быта. XVII. Изъ жизни великихъ людей. XVIII. Человѣкъ. XIX. Душеполезныя размышленія и наставленія. XX. Матеріалъ для первоначальнаго упражненія въ славянскомъ чтеніи. XXI. Статьи для письменныхъ работъ по русскому языку и XXII. Подготовительныя письменныя упражненія и темы для письменныхъ работъ въ связи съ книгою для чтенія.

6) **Методика обученія правописанію.** Для учительскихъ семинарій и институтовъ. Цѣна 80 к. Стр. 216.

7) **О приготовленіи рода человѣческаго къ принатію христіанства.** Богословское и историко-философское изслѣдованіе. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Означенное сочиненіе Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи «Введенія» въ православное Богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся.

8) **О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи русскаго общества.** Цѣна 60 к.

Главный складъ означенныхъ книгъ находится въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова подъ фирмою: «Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ», и въ С.-Петербургѣ: Екатер. каналъ, близъ Невскаго пр., д. № 19, куда и благоволятъ обращаться за книгами.

5—2

Содержаніе. Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Св. Синода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора. *Прибавленія:* Приноситъ ли пользу церковная проповѣдь?—Архимандритъ Макарій, основатель Алтайской миссіи.—О правахъ и преимуществахъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ въ привилегированныхъ мѣстностяхъ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отъ редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 11 Ноября 1888 г. Каеедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр., № 138.