

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Сентября 1866 г.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,  
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылковъ и  
доставкою 5 руб., безъ пересы-  
лки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 1.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Подписки принимаются въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ Ряза-  
ни, и у вѣстныхъ благочинныхъ.

---

**Содержаніе:** Отдѣлъ офиціальныи. Постановленія и распоряженія правительства.—Распо-  
ряженія мѣстнаго епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства.—Офиціальныя извѣстія.—Вѣдомости  
о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ первой Рязан-  
бургскаго уѣзда.

---

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Отношеніе г. товарища обер-прокурора св. Синода, отъ 20 іюня сею  
1866 года, за № 3449, къ Высокопреосвященнѣйшему Иринарху, архіепископу  
рязанскому и зарайскому, объ учрежденіи при Рязанской семинаріи  
кафедры педагогики.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Святѣйшій Синодъ, въ исполненіе Высочайше утвержденнаго, 27-го фев-  
рала текущаго года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духо-  
венства, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о прекращеніи къ концу на-  
стоящаго учебнаго года въ семинаріяхъ преподаванія медицины, сельскаго  
хозяйства и естественной исторіи и объ открытіи, вмѣсто того, съ насту-  
пленіемъ будущаго 186<sup>о</sup>/<sub>7</sub> года, повсемѣстно въ семинаріяхъ класса пе-

дагогика, съ учрежденіемъ при оныхъ, въ возможно непродолжительномъ времени, воскресныхъ школъ, для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приемами, постановилъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы обратили особое архиепископское вниманіе на преподаваніе педагогика въ семинаріяхъ и оказали бы все зависящее отъ нихъ содѣйствіе, дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которой ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ.

Сообщая о семъ вашему преосвященству, долгомъ считаю присовокупить, что мѣстному семинарскому правленію будетъ объявлено чрезъ окружное академическое правленіе, какимъ порядкомъ должно послѣдовать открытіе въ семинаріяхъ класса педагогика, и что въ свое время всѣ семинаріи будутъ снабжены программами для преподаванія означенной науки.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архиепископа,

покорнѣйшимъ слугою

*Юрій Толстой.*

---

*Предписаніе правленія Московской духовной академіи о томъ же предметѣ, отъ 21 іюня сего 1866 года, за № 118, Рязанскому семинарскому правленію.*

Святѣйшій Синодъ, въ исполненіе Высочайше утвержденнаго въ 27 день минувшаго февраля мѣсяца присутствія по дѣламъ православнаго духовенства объ отиѣнѣ преподаванія въ семинаріяхъ медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи и о введеніи вмѣсто ихъ преподаванія педагогика, опредѣленіемъ отъ 11-го мая сего года постановилъ: 1., сдѣлать распоряженіе о повсемѣстномъ прекращеніи въ семинаріяхъ преподаванія медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи съ окончаніемъ текущаго учебнаго года и въ отношеніи наставниковъ сихъ предметовъ принять слѣдующія мѣры: а) преподавателямъ медицины, по вниманію къ тому, что всѣ они, кромѣ этой, имѣютъ и другія должности, по которымъ получаютъ содержаніе, жалованье по означенной должности прекратить со времени прекращенія ими занятій по классу медицины; б) наставниковъ же сельскаго хозяйства и естественной исторіи поручить семинарскимъ правленіямъ по возможности переводить на другіе предметы, къ преподаванію которыхъ они признаны будутъ способными, а тѣхъ изъ сихъ наставниковъ, которые останутся безъ назначенія и кои не имѣютъ другихъ мѣстъ ни въ училищномъ, ни въ епархіальномъ вѣдомствѣ, оставить за штатомъ и производить имъ на точномъ основаніи опредѣленія св. Синода отъ <sup>12</sup>/<sub>14</sub> мая 1854 года прежнее жалованье въ теченіи года, считая оный

*Отношение г. товарища оберг-прокурора св. Синода къ Высокопреосвященнейшему Иринарху, архиепископу рязанскому и зарайскому, отъ 29 июля сего 1866 года за № 4194, объ учрежденіи при Рязанской семинаріи стипендіи Хлудовыхъ.*

**Преосвященнѣйшій Владыко,**

**Милостивый Государь и Архипастырь.**

По всеподданнѣйшему докладу моему о пожертвованіи Московскими почетными гражданами Алексѣемъ и Герасимомъ Хлудовыми 2.500 руб. на учрежденіе при Рязанской семинаріи, въ память о чудесномъ спасеніи 4-го апрѣля сего года жизни Государя Императора, стипендіи для одного изъ бѣднѣйшихъ сиротъ духовнаго вѣдомства, Его Императорское Величество, въ 26 день сего іюля, Всемилостивѣйше соизволилъ на учрежденіе стипендіи, съ наименованіемъ ея „стипендію Хлудовыхъ“, учредителей же ея Высочайше повелѣлъ благодарить.

Сообщая Вашему Преосвященству о такомъ Высочайшемъ повелѣніи, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь, сдѣлать зависящее распоряженіе какъ объ учрежденіи означенной стипендіи, такъ и объ объявленіи учредителямъ ея, братьямъ Хлудовымъ Высочайшей благодарности Его Императорскаго Величества.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

*Юрій Толстой.*

*Отношение начальника Рязанской губерніи въ Рязанскую духовную консисторію отъ 11 августа сего 1866 года за № 4941 о мѣрахъ противъ появленія холеры въ г. Рязани.*

Начальникъ Рязанской губерніи отношеніемъ отъ 11 августа сего 1866 года, согласно журнальному постановленію особаго губернскаго комитета общественнаго здравія, состоявшемуся 7 сего августа, просилъ духовную консисторію пригласить священниковъ, на точномъ основаніи ст. 952. г. XIII, уст. мед. пол., въ случаѣ появленія болѣзни холеры въ г. Рязани, внушать обывателямъ, что принимаемая нынѣ комитетомъ мѣры противъ этой болѣзни служатъ къ общему ихъ благу и объяснять имъ необходимость и пользу сихъ мѣръ съ тѣмъ, чтобы въ настоящемъ общеплезномъ дѣлѣ безропотнымъ повиновеніемъ городскіе обыватели сами помогали совѣтамъ и приказаніямъ участковыхъ попечителей и врачей и чтобы ни въ какомъ случаѣ не скрывали захворавшихъ, тогдашъ же довода о каждомъ занемогшемъ или до свѣдѣнія по-

лицейскаго чиновника, или же попечителя и участковаго врача. По выслушаніи сего отношенія рязанская духовная консисторія опредѣлили: съ прописаніемъ отношенія, для объявленія протоіереямъ и іереямъ города, къ точному и непремѣнному исполненію нынѣ же послать указъ исправляющему должность благочиннаго протоіерею Іоанну Любимову; а для объявленія духовенству по всей епархіи отношеніе напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

ОСОБАГО ГУБЕРНСКАГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВЕННАГО ЗДРАВІЯ.

1866 года августа 7 дня.

Особый губернский комитетъ общественнаго здравія, имѣя въ виду появленіе эпидемической болѣзни холеры, хотя и въ слабой степени, въ предѣлахъ Рязанской губерніи и озабочиваясь принятіемъ мѣръ къ подаванію помощи заболѣвающимъ, на случай появленія болѣзни въ г. Рязани, въ дополненіе сдѣланныхъ уже комитетомъ предохранительныхъ противу холеры врачебно-полицейскихъ распоряженій, изложенныхъ въ журнальномъ постановленіи онаго 14 и 28 числа ноября 1865 г., и согласно указаніямъ медицинскаго совѣта, помѣщеннымъ въ официальномъ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ 21 ноября 1865 г., за № 37, постановилъ:

1) Для безостановочнаго приѣма и пользованія больныхъ холерою, — для лицъ гражданскаго вѣдомства, отдѣлить нынѣ же нѣсколько камеръ въ городской больницу; на случай же усиленія болѣзни и недостаточности отводимаго помѣщенія, — для больныхъ обыкновенными болѣзнями, за исключеніемъ особенно трудныхъ, нанять особое помѣщеніе, и, по переводѣ таковыхъ изъ зданія городской больницы, расширить такимъ образомъ помѣщеніе для холерныхъ больныхъ; о настоящемъ предположеніи комитета, отъ лица г. начальника губерніи, сообщить въ Рязанскую губернскую земскую управу, и о послѣдующемъ просить увѣдомленія; что же касается до помѣщенія заболѣвающихъ холерою лицъ военнаго вѣдомства, то для нихъ нанять особый домъ, о чемъ, какъ извѣстно членамъ комитета, и сдѣланы уже надлежащія распоряженія губернскимъ правленіемъ, согласно послѣдовавшему объ этомъ отношеніи г. начальника 18 пѣхотной дивизіи.

2) Городъ раздѣлить на пять участковъ, съ учрежденіемъ въ каждомъ участкѣ особаго попечительства, состоящаго изъ попечителей и двухъ врачей; надзоръ же по городскимъ частямъ ввѣрить частнымъ инспекторамъ изъ заслуживающихъ особаго довѣрія врачей; слободы Яискую и Троицкую присоединить къ ближайшимъ городскимъ участкамъ, съ назначеніемъ въ каждую изъ этихъ слободъ особыхъ врачей.

3) *Первый участокъ* образовать изъ 1-го квартала астраханской части и участковыми врачами назначить: ординатора городской больницы *К. П.*



*Асьева* и вольно-практикующаго врача *П. А. Модестова*; *второй участок* образовать изъ 2-го квартала астраханской части, съ присоединеніемъ къ нему пригородней Ямской слободы, и участковыми врачами назначить по 2-му кварталу: уѣзднаго врача *И. А. Посьлова* и ординатора городской больницы *Е. В. Соколова*; по Ямской же слободѣ врача рязанской палаты государственныхъ имуществъ *Н. П. Натальина*. Для главнаго же надзора за астраханскою частию частнымъ инспекторомъ назначить члена врачебнаго отдѣленія *П. Ф. Малинина*; *третій участокъ* образовать изъ 1-го квартала московской части и участковыми врачами назначить: старшаго врача палаты государственныхъ имуществъ *П. В. Стародубскаго* и вольно-практикующаго врача *А. А. Лунина*; *четвертый участокъ* образовать изъ 2-го квартала московской части, съ исключеніемъ изъ онаго солдатской слободы и съ присоединеніемъ къ этому участку Троицкой пригородней слободы. Участковыми врачами назначить по 2-му кварталу резервнаго 41 баталіона врача *Орфенова* и врача палаты государственныхъ имуществъ *А. Д. Василькова*; по Троицкой слободѣ вольно-практикующаго врача *Виккулина*; *пятый участокъ* образовать изъ солдатской слободы и участковыми врачами назначить: ординатора городской больницы *К. Ф. Шиллина* и городского врача *М. М. Покровскаго*. Для главнаго же надзора московскою частию частнымъ инспекторомъ назначить члена врачебнаго отдѣленія *К. М. Иванова*.

4) Усматривая изъ донесенія рязанскаго городского головы, за № 187, что собраніе всѣхъ городскихъ обывателей для избранія попечителей согласно указаніямъ, изложеннымъ въ журнальномъ постановленіи комитета 14 и 28 ноября 1865 года, оказалось безуспѣшнымъ, пригласить отъ лица г. назальника губерніи къ исполненію обязанностей попечителей въ *первый* участокъ надворнаго совѣтника *А. М. Родзевича*; во *второй* участокъ надворнаго совѣтника *А. Х. Зейтца*; въ *третій* участокъ почетнаго гражданина *А. В. Антонова*; въ *четвертый* участокъ 2-й гильдіи купца *В. Ф. Батракова*, и въ *пятый* участокъ купца 2-й гильдіи *Ф. М. Мартынова*, какъ лицъ, пользующихся общимъ уваженіемъ и всегда готовыхъ содѣйствовать общему благу, и, въ случаѣ согласія ихъ на принятіе на себя обязанностей попечителей, преиспроводить къ нимъ для необходимыхъ, согласно упомянутымъ выше указаніямъ медицинскаго совѣта, расходовъ на первый случай по *пятидесяти* руб. сер. изъ суммъ, собранныхъ по добровольной подпискѣ, съ тѣмъ, чтобы по израсходованіи этихъ денегъ, въ случаѣ надобности въ помощь отпускъ, они обращались къ завѣдывающему казначейскою частию комитета *А. А. Червинскому*. Объ избранныхъ попечителяхъ и о назначеніи участковыхъ врачей, для зависящихъ распоряженій и повсемѣстнаго по городу и пригороднымъ слободамъ опубликованія, съ подробнымъ обозначеніемъ мѣста жительства какъ попечителей, такъ и врачей, сообщить копію съ настоящаго постановленія комитета во врачебное отдѣленіе губернскаго правленія.

5) Для руководства гг. частных инспекторов, попечителей и участковых врачей, какъ равно г. полиціймейстера, частных приставовъ, помощниковъ ихъ, уѣзднаго исправника и пощощника его, препроводить къ нимъ по одному печатному экземпляру составленныхъ медицинскимъ совѣтомъ наставленийъ вмѣстѣ съ копіею съ настоящаго постановленія, вмѣнивъ въ непремѣнную обязанность всѣхъ полицейскихъ чиновъ оказывать съ своей стороны всевозможное содѣйствіе гг. инспекторамъ, попечителямъ и участковымъ врачамъ въ исполненію возлагаемыхъ на нихъ наставленіемъ медицинскаго совѣта обязанностей; исполненіе же всѣхъ полицейскихъ обязанностей по Ямской и Троицкой слободамъ возложить на помощника исправника, о чемъ и дать надлежащія предписанія городскому и уѣздному полицейскимъ управленіямъ.

6) Огнестись отъ лица г. начальника губерніи къ содержателямъ аптекъ и просить ихъ, чтобы они по всѣмъ рецептамъ врачей, на которыхъ будетъ сдѣлана надпись: „для бѣднаго, одержимаго холерой“, отпускали медикаменты безденежно, занося таковой отпускъ въ особую книгу, по которой и будетъ сдѣланъ съ ними своевременно расчетъ комитетомъ общественнаго здравія.

7) Рязанскую духовную консисторію просить пригласить священниковъ, на точномъ основаніи 952 ст. т. XIII уст. мед. пол., внушать обывателямъ, что принимаемая ими мѣры служатъ къ общему ихъ благу и объяснить имъ необходимость и пользу сихъ мѣръ, съ тѣмъ, чтобы въ настоящемъ общепольномъ дѣлѣ, безропотнымъ повиновеніемъ они сами помогали совѣтамъ и приказаніямъ попечителей и врачей, и чтобы ни въ какомъ случаѣ не скрывали захворавшихъ, тотчасъ же доводя о заболѣвающимъ до свѣдѣнія полицейскаго чиновника, или же попечителя и участковаго врача.

8) Городскому полицейскому управленію вновь подтвердить о строжайшемъ и неуклонномъ исполненіи указаній, сдѣланныхъ уже комитетомъ общественнаго здравія въ журнальномъ постановленіи онаго 14 и 28 числа ноября, касательно охраненія чистоты воздуха, безвредности напитковъ и жизненныхъ припасовъ, слѣдя съ особеннымъ вниманіемъ за недопущеніемъ къ продажѣ незрѣлыхъ, или гнилыхъ плодовъ, дурно выпеченнаго хлѣба, несвѣжихъ съѣстныхъ припасовъ и т. п., что и возложить на личную отвѣтственность г. полиціймейстера и частных приставовъ; и

9) О всемъ вышеизложенномъ записать въ журналъ, который и напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ рязанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ; затѣмъ, отдѣльные оттиски онаго сообщить для свѣдѣнія и, въ чемъ касаться можетъ, исполненія, всѣмъ гг. членамъ губернскаго комитета общественнаго здравія, въ рязанское губернское правленіе, въ губернскую и уѣздную земскія управы, палату государственныхъ имуществъ, губернской попечительный о тюрьмахъ комитетъ, рязанскую духовную консисторію, губернскому воинскому начальнику, директору училищъ рязанской губерніи, совѣту рязанской городской больницы, попечительству рязанской арестант-

ской полуроты, въ городскую думу, ремесленную управу и въ городское и уѣздное полицейскія управления.

*Отношеніе московской святѣйшаго Синода конторы, отъ 4 августа сего 1866 года, за № 628, въ разанскую духовную консисторію объ отсылкѣ денегъ за церковныя листы и книги въ контору московской синодальной типографіи.*

Городскіе и сельскіе священники нѣкоторыхъ епархій, препровождая по почтѣ деньги, причитающіяся московской синодальной типографіи за церковныя книги и листы, адресуютъ конверты на имя московской святѣйшаго Синода конторы или на имя синодальной конторы. Деньги же эти, какъ не принадлежащія московской святѣйшаго Синода конторѣ по запискѣ по книгамъ ея въ приходѣ, а потомъ въ расходѣ, каждый разъ пересылаются ею, по принадлежности, въ контору московской синодальной типографіи, которая влѣтъ свою совершенно отдѣльную отчетность.

Для устраненія, на будущее время, происходящей отъ вышеизложеннаго безполезной переписки, прокуроръ московской синодальной конторы проситъ Разанскую духовную консисторію повѣстить всѣхъ городскихъ и сельскихъ священниковъ вѣдомства означенной консисторіи, чтобы всѣ деньги, причитающіяся за церковныя книги и листы, отсылались ими прямо въ контору московской синодальной типографіи, а не въ московскую святѣйшаго Синода контору.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго объ изысканіи способовъ къ успешнѣйшему образованію духовнаго юношества и къ обезмеченію приходскаго духовенства въ содержаніи, отъ 11 января 1828 года.*

По Имянному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному святѣйшему Синоду сего января въ 11-й день, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, въ которомъ изображено:

„Въ постоянномъ нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ нашихъ вѣроподданныхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрыя христіанскія нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіемъ и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, церкви посвящаемаго, и къ продолженію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не препинаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія“.

„Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о сихъ важныхъ предметахъ, Мы признали за благо симъ словомъ повелѣть, дабы святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успешнѣй-

„шему образованию духовнаго юношества, а съ другою, дабы лица духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ, и особенно въ приходахъ бѣдныхъ“.—Святѣйшій правительствующій Синодъ Приказали: Во исполненіе сего иманнаго Высочайшаго Его Императорскаго Величества Указа приступить къ должному по изображеннымъ въ немъ предметамъ разсужденію; а для свѣдѣнія объ ономъ дать знать указами: московской и грузино—имеретинской святѣйшаго Синода канторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ; правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. Января 11 дня 1828 года.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, о томъ же предметѣ.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ по выслушаніи иманнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго оному сего декабря 6-го дня, за Собственноручнымъ Его Величества подписаніемъ, о преподаніи вышнихъ способовъ къ образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ ихъ содержаніи, и Высочайше утвержденаго Его Императорскимъ Величествомъ того же числа положенія государственнаго совѣта, Приказали: *Первое.* Съ означенныхъ иманнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа и Высочайше утвержденаго положенія государственнаго совѣта копіи, напечатать потребное количество экземпляровъ, разослать для свѣдѣнія и должнаго и непремѣннаго исполненія: въ Московскую и Грузино Имеретинскую святѣйшаго Синода канторы, къ Синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, по числу консисторій и духовныхъ правленій, также въ Ставропигіальныя лавры и монастыри, при указахъ, а правительствующему сенату сообщить при вѣдѣніи; въ комисію жъ духовныхъ училищъ для зависящихъ со стороны ея распоряженій, препроводить по надлежашему. *Второе.* При семъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ предписать: 1-е, Сравнится, сколько состоитъ теперь на лицо поступившихъ въ епархіальное вѣдомство, кончившихъ семинарскій и академическій курсы, не произведенныхъ еще въ священнослужители? и о количествѣ ихъ донестъ святѣйшему Синоду нынѣ же, и впредь ежегодно предъ окончаніемъ года доносить съ реэстроимъ, который, по собраніи таковыхъ свѣдѣній извѣстѣхъ епархій, будетъ давать знать имъ преосвященнымъ о количествѣ въ каждой епархіи кончившихъ таковыя курсы, для истребованія изъ нихъ смотря по удобности въ случаѣ недостатка въ которой либо епархіи подобныхъ имъ, для производства въ священнослужители на основаніи 2 § положенія объ опредѣленіи къ мѣстамъ. А между тѣмъ о таковыхъ не произведенныхъ еще въ священнослужители, доставить по каждой епархіи въ семинарскія правленія иманные списки, для поступленія съ ними по силѣ 5 § того же положенія. 2-е, На основаніи § 6, учениковъ, вступающихъ



въ богословскій классъ, снабжать книгами Священнаго Писанія, поступившими въ вѣдомство Синода изъ бывшаго библейскаго общества, и находящимися въ каждой епархіи, которыя и сохранять тѣмъ ученикамъ при себѣ на всегда; сколько же въ какой епархіи выдано будетъ таковыхъ книгъ и на какую сумму, доносить ежегодно святѣйшему Синоду, при доставленіи въ оный отчетовъ. А какъ въ вѣдѣніи московской и санктпетербургской епархіи таковыхъ книгъ нѣтъ, а состоятъ оныя въ вѣдомствѣ здѣсь, святѣйшаго Синода, и въ Москвѣ, тамошней Синодальной типографской канторы; то для учениковъ сихъ епархій, поступающихъ въ богословскій классъ, отпускать по требованіямъ семинарскихъ правленій на добное число книгъ съ росписками, донося о числѣ отпущенныхъ и на какую сумму святѣйшему Синоду. Декабря дня 1829 года.

*Указъ Святѣйшему Синоду.*

Указомъ, въ 11-й день января 1828 года даннымъ, повелѣли Мы святѣйшему Синоду представить Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, а съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходахъ бѣдныхъ.

Разсмотрѣвъ докладъ, въ слѣдствіе сего святѣйшимъ Синодомъ Намъ поднесенный, Мы признали справедливымъ преподавать вѣщшіе способы къ образованію духовнаго юношества и къ обезпеченію церковныхъ причтовъ въ безбѣдномъ ихъ содержаніи, и въ слѣдствіе того, согласно мнѣнію государственнаго совѣта Повелѣваемъ:

1-е, Принявъ основаніемъ начертаніе правилъ, для духовныхъ училищъ въ 1808-мъ году состоявшееся, и въ 1814-мъ году отчасти исправленное, пересмотрѣть уставы сихъ училищъ, дополнить и исправить ихъ по указанію опыта, и поднести къ Нашему усмотрѣнію.

2-е, Составить новые штаты семинарій въ томъ предположеніи, чтобъ воспитанники, по образованіи ихъ въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ на содержаніи ихъ родителей, достигшіе семинарій и признанные способными къ продолженію въ нихъ наукъ, были всѣ безъ изыятія содержимы на казенномъ иждивеніи, и снабжаемы были жительствою и пищею, недостаточнѣйшіе же изъ нихъ и одеждою.

3-е, Сообразно сему составить смѣты издержекъ, потребныхъ для пространенія училищныхъ зданій, и какъ смѣты сіи, такъ и штаты, представить Намъ на усмотрѣніе, дабы опредѣливъ потребныя для сего суммы, назначить вмѣстѣ съ тѣмъ и способы и сроки къ постепенному приведенію сихъ предположеній въ дѣйствіе.

4-е, Распредѣленіе воспитанниковъ на мѣста производить сообразно правиламъ, въ положеніи, при семъ препровождаемомъ (§ 1—9) подробно означеннымъ.

5-е, Строго наблюдать, дабы законы о надѣленіи церковныхъ причтовъ землею, а также и о постепенномъ устроеніи для жительства ихъ домовъ отъ усердія прихожанъ, съ точностію были вездѣ исполняемы, согласно правиламъ, въ томъ же положеніи (§10—14) подробно изображеннымъ.

6-е, Къ вѣщшему усиленію способовъ содержанія духовенства, въ имѣніяхъ казенныхъ, участки земель, принадлежащихъ приходамъ, тамъ, гдѣ мѣстная удобность сіе дозволить, имѣютъ быть увеличены въ той мѣрѣ, какъ сіе въ означенномъ положеніи (§ 15) постановлено.

7-е, Приходы малолюдные и бѣдные, гдѣ къ безнужному содержанію причта доходъ бываетъ недостаточенъ, согласно представленію святѣйшаго Синода, присоединять къ другимъ ближайшимъ по удобности; тѣмъ же изъ нихъ, коихъ съ удобностію присоединить къ другимъ будетъ невозможно, назначать въ пособіе къ настоящимъ ихъ доходамъ постоянные оклады, поступающія въ распредѣленіи сихъ окладовъ по правиламъ въ томъ же положеніи (§ 16—21) изображеннымъ.

8-е, На производство сихъ окладовъ отпускать въ распоряженіе святѣйшаго Синода, начиная съ 1830 года, по пяти сотъ тысячъ рублей ежегодно изъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы сумма сія ни на какіе другіе предметы не была обращаемая, и чтобы къ оной прилагаемы были для того же употребленія и всѣ остатки, какіе могутъ быть отъ другихъ суммъ, состоящихъ въ распоряженіи коммиссіи духовныхъ училищъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако:

*НИКОЛАЙ.*

С.-Петербургъ.

6-го Декабря 1829.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако

*Быть по сему.*

С.-Петербургъ.

6-го Декабря 1829.

Положеніе о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства.

**І. Объ опредѣленіи къ мѣстамъ.**

§ 1. Поелику духовныя училища, особенно со времени преобразованія ихъ, примѣтно возрастающія въ числѣ учащихся, даютъ уже во многихъ епархіяхъ, довольно число окончившихъ богословское ученіе, способныхъ занимать священнослужительскія мѣста: то епархіальныя начальства отнынѣ обязаны съ особенною строгостію держаться правила, чтобы въ священники къ церквамъ, какъ къ градскимъ, такъ и сельскимъ, производимы были достойные изъ окончившихъ богословское ученіе въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

§ 2. Архіереи тѣхъ епархій, въ которыхъ число окаячивающихъ семинарскій курсъ недостаточно для наполненія священническихъ мѣстъ, должны стараться, смотря по удобности, заимствовать таковыхъ изъ другихъ епархій, избыточествующихъ обученными въ семинаріяхъ, по сношенію съ мѣстными архіереями.

§ 3. Въ тѣхъ только случаяхъ, когда ни въ своей епархій, ни по сношенію съ другими, не будетъ окончившихъ богословское ученіе для наполненія священническихъ мѣстъ, производить въ священники и изъ неокончившихъ семинарскаго ученія; но притомъ наблюдать, чтобы въ семъ случаѣ производимы были во священники люди, хотя и не по правиламъ науки, впрочемъ съ усердіемъ и добрымъ разуміемъ поучающіеся въ словѣ Божіемъ, одобряемые въ поведеніи и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ рожденія.

§ 4. Дабы сохранить преимущества, по справедливости присвоенныя воспитанникамъ духовныхъ училищъ, отличившимся предъ прочими ученикомъ и благонаравіемъ, то воспитанникамъ, имѣющимъ академическую степень, предоставить и впредь право опредѣленія на мѣста священнослужительскія по ихъ желанію, преимущественно предъ окончившими семинарскій курсъ учениками.

§ 5. Поелику окончившіе семинарское ученіе не вдругъ вступаютъ на священнослужительскія мѣста, но не рѣдко остаются въ ожиданіи вакансій: то дабы въ продолженіи сего времени не оставались они безъ надзора и руководства, и напротивъ, дабы вѣрнѣе употребляли сіе время на дальнѣйшее образованіе себя и на приготовленіе къ будущему своему служенію, сдѣлать распоряженіе, чтобы окончившіе семинарскій учебный курсъ состояли въ семинарскихъ спискахъ и принадлежали къ вѣдомству семинарій до дѣйствительнаго опредѣленія ихъ на мѣста священнослужительскія; чтобы въ продолженіи сего времени они занимались повторительнымъ слушаніемъ богословскаго ученія, чтеніемъ писаній святыхъ отцовъ и другихъ книгъ, руководствомъ къ будущему ихъ служенію, сочиненіями, переводами и проповѣданіемъ слова Божія, и чтобы бѣднѣйшіе изъ нихъ пользовались содержаніемъ отъ семинарій.

§ 6. По сдѣланному замѣчанію, что нѣкоторые священнослужители, особенно сельскіе, прибрѣтенныхъ въ училищахъ познаній не сохраняютъ по недостатку пособій, наблюдать, чтобы каждый ученикъ, вступающій въ въ богословскій классъ, получалъ книги священнаго писанія на счетъ имѣющихся въ вѣдѣніи Синода библейскихъ суммъ и сохранялъ оныя при себѣ на всегда; чтобы дѣти недостаточныхъ родителей и прочія духовно-учебныя книги, получаемыя отъ училищъ, такъ же сохраняли при себѣ на всегда; а въ церквахъ, по мѣрѣ возможности, заводимо было необходимо нужное число духовныхъ книгъ, которыхъ списокъ долженъ быть составленъ въ Синодѣ.

§ 7. Дабы обучающіеся въ духовныхъ училищахъ получали болѣе зрѣлое образованіе и въ болѣе зрѣломъ возрастѣ приступали къ священству:

для сего епархіальнымъ училищнымъ начальствамъ неослабно наблюдать, чтобы къ слушанію высшихъ наукъ, какъ то: философіи и богословіи, допускаемы были ученики, достаточно наставленные въ приготовительныхъ наукахъ и неслишкомъ младолѣтныя; а дѣти незрѣлаго ученія и возраста удерживаемы были въ низшихъ классахъ для усовершенія въ свойственныхъ имъ предметахъ ученія.

§ 8. Поелику не малое число учениковъ духовныхъ училищъ, пользовавшихся отъ нихъ не только ученіемъ, но и содержаніемъ, поступаетъ не въ духовное званіе, и такимъ образомъ безъ пользы для сего званія истощаются принадлежащія духовному вѣдомству способы воспитанія: то по примѣру другихъ заведеній, постановить, чтобы каждый, отъ совершившей курсъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ на содержаніи сихъ училищъ, обязанъ былъ, если потребуетъ начальство, въ благодарность за свое воспитаніе служить по духовному вѣдомству не менѣе четырехъ лѣтъ; и кто желаетъ быть свободенъ отъ сей обязанности, тотъ долженъ объявить отъ сей желаніи по крайней мѣрѣ въ половинѣ семинарскаго учебнаго курса, и съ сего времени онъ уже не можетъ пользоваться содержаніемъ отъ семинаріи, а только ученіемъ. Мѣра сія послужитъ должна съ одной стороны къ пользѣ училищнаго хозяйства, а съ другой къ незатруднительному занятію способными людьми должностей учительскихъ и канцелярскихъ по вѣдомству духовныхъ училищъ и епархій.

§ 9. Поелику кромѣ учащагося и обученнаго духовнаго юношества въ епархіяхъ всегда есть часть возрастающихъ дѣтей духовенства въ училищъ, а именно: не отданные въ училища по бѣдности, или невнимательности родителей и исключенные изъ училищъ по причинѣ слабыхъ способностей, — и таковыя нерѣдко бываютъ опредѣляемы къ мѣстамъ по одному т снисхожденію безъ достаточнаго приготовленія: то для отвращенія сего неурядиства поставитъ въ обязанности епархіальнымъ архіереямъ наблюдать чрезъ благочинныхъ, чтобы таковыя дѣти духовенства наставляемы были родителями и родственниками въ чтеніи и пѣніи, въ катихизисѣ и церковномъ уставѣ; чтобы не наставленные родителями и родственниками отсылаемы были для таковаго же наставленія въ дуѣздныя и приходскія училища; и чтобы тѣ, которыя не по малолѣтству, но по неспособности, или несклонности, послѣ принятыхъ къ обученію ихъ мѣрѣ, продолжать показываться не готовыми къ исправному прохожденію церковныхъ должностей, и увольняемы были изъ духовнаго званія по желанію, или отсылаемы были въ губернскія правленія для избранія другаго рода жизни.

## II. О надѣленіи церковней землями и о постепенномъ устроеніи домовъ.

§ 10. Поелику многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ количествомъ земли, а при нихъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ; то подтверждается, чтобы



гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ не достааетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили не упустительно и немедленно; и чтобы за тѣми земли сего рода, такъ и другія, гдѣ есть при церквахъ угодья, оставались навсегда неприкосновенною собственностію церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній.

§ 11. Внести въ полное дѣйствіе законъ, 1808 года іюня 26 дня состоявшійся, по которому земля, а гдѣ есть и другія угодья, упраздненной или приписываемой церкви, не должны быть возвращаемы прихожанамъ, а принадлежать той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами.

§ 12. На основаніи указа 29 октября 1722 года и начертанія правилъ о духовныхъ училищахъ 137-го пункта побуждать прихожанъ, особенно сельскихъ, чтобы отъ нихъ заводимы и поддерживаемы были по возможности дома для жительства священно-и-церковнослужителей.

§ 13. Для большей удобности производить сіе постепенно и по мѣрѣ возможности каждаго прихода; на первый же разъ приводить въ сіе положеніе дома священниковъ.

§ 14. Въ особенности въ приходахъ помѣщичьихъ къ исполненію сей обязанности побуждать ревность и усердіе помѣщиковъ.

§ 15. Сверхъ сего къ вѣщшему усиленію способовъ содержанія духовенства въ имѣніяхъ казенныхъ, постановляется:

а.) Отъ принадлежащихъ къ приходу казенныхъ селеній, у коихъ находятся излишнія земли, сверхъ 15-ти десятинной пропорціи, также отъ избыточныхъ землей горныхъ и соляныхъ заводовъ нарѣзать къ церквамъ тройную противъ нынѣ узаконенной пропорцію, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинъ 99-ть.

б.) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ только отъ 12-ти до 15-ти десятинъ земли, нарѣзать для церкви двойную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинъ 66-ть.

в.) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ отъ 8-ми до 12-ти десятинъ, нарѣзать полуторную пропорцію противъ нынѣ узаконенной, а именно: вмѣсто 33-хъ десятинъ 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

г.) Тамъ, гдѣ казенные крестьяне имѣютъ менѣе 8-ми десятинъ, съ-платить добавку, какую возможно по усмотрѣнію министра финансовъ.

д.) Въ означенное надѣленіе не могутъ однако поступать мельницы, рыбныя ловли, особенной важности оброчныя статьи и лѣса, на основаніи существующихъ въ министерствѣ финансовъ правилъ.

е.) Если приходъ состоитъ изъ селеній разнаго вѣдомства, какъ то: казенныхъ, помѣщичьихъ, удѣльныхъ и т. д., то отъ казенныхъ крестьянъ и отъ казны отдѣляется къ церквѣ не полная пропорція земли, на основаніи правилъ, изъясненныхъ въ пунктахъ: а. б. в. и г., но токмо по расчету на то число десятинъ, которое отъ нихъ отмежевано было къ церкви до состоянія сихъ правилъ.

ж.) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ еще не было межованія земель казенныхъ

или помѣщичьихъ, надѣленіе оными церквей на вышеизъясненныхъ правилахъ, должно быть учинено при самомъ производствѣ сего межеванія.

з.) Земли, къ церквамъ добавляемыя, должны быть отводимы, елико можно, ближайшія къ жительству духовенства, въ смежности съ участками до селѣ оному назначенными, пахатныя или способныя къ хлѣбопашеству, съ надлежащею пропорціею сѣнокосовъ, не касаясь впрочемъ земель, на утучненіе или обсушеніе коихъ крестьяне употребили значительный трудъ или иждевеніе.

и.) Опредѣляемая настоящими правилами пропорція земли назначается на одинъ причтъ; если же при церкви находятся два или три причта, то на каждый наръзывается особенная пропорція по соображенію возможности.

і.) Церкви, состоящія на частныхъ горныхъ заводахъ, имѣющихъ отъ казны пособіе, надѣлятъ землею на томъ же основаніи, какъ и находящіяся на казенныхъ, распространяя сіе по мѣрѣ возможности и на possessiонныя фабрики.

к.) Надѣленіе церквей землею, согласно симъ правиламъ, имѣетъ быть приведено въ дѣйствіе немедленно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится генеральное или частное межеваніе; въ прочихъ же губерніяхъ, гдѣ такое уже окончено или еще не начиналось, мѣра сія исполняется постепенно уѣздными землебрами, не отвлекая ихъ отъ другихъ важнѣйшихъ занятій.

### III. О способахъ къ обезпеченію духовенства въ приходахъ бѣдныхъ.

§ 16. Когда епархіальное начальство, по свѣдѣніямъ, кои оно обязано собирать съ неослабнымъ попеченіемъ и точностію, о содержаніи причтовъ, удостовѣрится въ дѣйствительной бѣдности какого либо прихода: то оно имѣетъ таковыя приходы, какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ, по удобности приписывать и присоединять къ другимъ церквамъ ближайшимъ, распредѣляя и причты ихъ на другія мѣста.

§ 17. Но если по мѣстной отдаленности, или по неудобству путей сообщенія, или по многолюдству, или по предосторожности противъ охлажденія прихожанъ въ церквѣ, не возможно будетъ произвести таковой приписки и соединенія бѣдныхъ приходоѡ, то епархіальный архіерей представляетъ каждый разъ о томъ святѣйшему Синоду съ подробнымъ изложеніемъ, сколько душъ состоитъ въ приходѣ; сколько земли и какого качества; не имѣетъ ли церковь другихъ источниковъ пособія для причта; по чему не можетъ она быть приписана къ другой и какой годовой окладъ нужно присовокупить къ собственнымъ ея способамъ для безбѣднаго содержанія причта.

§ 18. Окладъ на причтъ скуднаго прихода примѣрно можетъ простира- раться отъ 300 до 500 рублей, смотря по дѣйствительной надобности и по соображенію съ собственными способами церкви и прихода.

§ 19. При церкви, которая признана нуждающеюся, діакону не быть,

А ежели прихожане пожелаютъ имѣть діакона, то обязаны доставить отъ себя такое содержаніе всему причту, которое бы признано было безбѣднымъ; и въ такомъ случаѣ церковь обратно выходитъ изъ разряда нуждающихся и перестаетъ обременять начальство.

§ 20. Вспомогательный на нуждающуюся церковь окладъ, по ближайшему усмотрѣнію епархіальнаго архіерея и по согласію причта, или раздѣляется между священникомъ и причетниками по обыкновенному правилу раздѣла, или предоставляется весь священнику, а причетникамъ отдается вся обрабатываемая земля, не исключая и священнической доли, такъ какъ они болѣе имѣютъ удобства вести жизнь рабочую, а священникъ болѣе имѣетъ надобности беречь время для занятій духовныхъ.

§ 21. Когда при сельской церкви, признанной нуждающеюся и получающей вспомогательный окладъ, священническое мѣсто дѣлается празднымъ: епархіальное начальство обязано обратить вниманіе на то, не вышла ли она по переменившимся обстоятельствамъ, изъ прежняго скуднаго положенія и не можетъ ли обойтись безъ вспомогательнаго оклада. Для удостовѣренія въ семъ предполагается трехъ мѣсячный срокъ. Если въ теченіи сего времени явится достойный проситель, желающій занять упразднившееся мѣсто безъ вспомогательнаго оклада, сіе послужитъ признакомъ, что церковь не есть болѣе нуждающаяся, и епархіальному архіерею остается донести Синоду о прекращеніи вспомогательнаго дохода.

Подлинное подписалъ:

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *Графъ В. Кочубей*.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕ-ЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ.

Въ 26 день іюля сего 1866 года, Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на кафедру епископа можайскаго, викарія московской епархіи, въ числѣ коихъ первымъ былъ представленъ ректоръ московской семинаріи архимандритъ *Улитій*, съ таковымъ предположеніемъ, чтобы тому, кто изъ сихъ кандидатовъ будетъ удостоенъ епископскаго сана, нареченіе и посвященіе произвести въ Москвѣ, на каковомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „быть первому, а въ прочемъ быть по сему“.

Въ 26 день іюля сего 1866 года, Высочайше утверждень всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о трехъ избранныхъ кандидатахъ на кафедру епископа кинешемскаго, викарія костромской епархіи, въ числѣ коихъ первымъ былъ представленъ ректоръ олонецкой духовной семинаріи

архимандритъ Іонаанъ, съ таковымъ предположеніемъ, чтобы тому, кто изъ сихъ кандидатовъ будетъ удостоенъ Его Величествомъ епископскаго сана, нареченіе и посвященіе произвести въ С.-Петербургѣ, на каковомъ докладѣ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „быть первому, а въ прочемъ быть по сему.“

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Священникъ рязанскаго уѣзда села Польнаго Владиміръ Горетовскій, просилъ, вмѣсто сгорѣвшихъ въ его домѣ, выдать метрическія книги; по его прошенію рязанская дух. консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: объявить духовенству по всей епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы ни кто изъ членовъ причта ни подъ какимъ предлогомъ и ни въ какое время не держалъ у себя въ домѣ, или квартирѣ церковныя документы, или вещи.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ село Авдѣево, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ рязанской семинаріи Михайлъ *Сардановскій* 31 іюля сего 1866 года въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Припархомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, рукоположенъ во священника.

28 іюня сего 1866 года въ Раненбургскомъ соборѣ рукоположены Высокопреосвященнѣйшимъ Припархомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, іеродіаконъ раненбургской Петропавловской пустыни *Припархъ* въ іеромонаха, а монахъ той же пустыни *Палладій* въ іеродіакона.

29 іюня сего 1866 года іеродіаконъ раненбургской Петропавловской пустыни *Арсеній* въ Петропавловскомъ соборѣ рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Припархомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ іеромонаха, а монахъ *Паисій* въ іеродіакона.

7 августа сего 1866 года іеродіаконъ рязанскаго Богословскаго монастыря *Виталій* рукоположенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Припархомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ рязанскомъ кафедральномъ соборѣ, въ іеромонаха.

25 прошлаго іюля священникъ—сапожковскаго уѣзда, села Новаго, что на боркахъ, Александръ *Колосовъ*, за отличныя содѣйствія его къ раскрытію убійства и поджога въ томъ же уѣздѣ—въ селѣ Бахметьевѣ, награжденъ набедренникомъ.



## ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ириархъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, вслѣдствіе ходатайства правленія рязанской духовной семинаріи 9 и 13 августа текущаго 1866 года, изволилъ преподать архипастырское благословеніе и признательность за ревностное содѣйствіе дѣлу взноса денегъ на духовно-учебныя заведенія рязанской епархіи, со внесеніемъ въ послужные списки, благочиннымъ — ряжскаго уѣзда: соборному протоіерею г. Ряжска Василію *Горетовскому*, священнику села Еголдаева Михаилу *Коломбову*, раненбургскаго уѣзда соборному протоіерею г. Раненбурга Михаилу *Левитову*, священнику села Архангельскаго Трифону *Казанскому*, священнику села Снѣжетка Павлу *Кесареву*, священнику села Карповки Оумѣ *Любимову*, священнику г. Раненбурга Зарѣчинской слободы Александру *Доброхотову*, егорьевскаго уѣзда — соборному протоіерею г. Егорьевска Александру *Соллертинскому*, священнику села Лелѣчь Данилу *Богданову*, священнику села Шатуры Іоанну *Орлову*; рязанскаго уѣзда — г. Рязани кафедральному протоіерею Лукѣ *Воскресенскому*, священнику села Остромина Григорію *Безсонову*, священнику села Кузинскаго Іоанну *Добротворцеву*, священнику села Недостоева Іоанну *Любомирову*, священнику села Рыковой слободы Николаю *Ловцеву* и священнику села Храпова Василію *Хитрову*; и вмѣстѣ изволилъ преподать архипастырское благословеніе священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, подвѣдомымъ означеннымъ благочиннымъ, за сочувствіе ихъ къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, со внесеніемъ сего въ послужные списки, кромѣ священниковъ и церковныхъ старостъ раненбургскаго уѣзда сель Вѣднаго, Кривополянья и Алексѣевского, егорьевскаго уѣзда села Купли или Ямъ, также кромѣ священника г. Рязани Благовѣщенской церкви Василія *Правдолюбова* и церковнаго старосты купца Александра *Рюмина*, священника Введенской церкви г. Рязани Василія *Муретова* и церковнаго старосты купца Осипа *Полякова* и церковнаго старосты г. Рязани Николаевской староямской церкви купца Ивана *Теодорова Морозова*.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о сборѣ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Раненбургскаго уѣзда. <sup>1.)</sup>

**Благочиніе Раненбургскаго Протоіерей Михейла Левитова.**

№	Села и церкви.	Жители за 1864 г.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 г.		Копельцовый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕН.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Соборная Троицкая . . .	1421	1412	22	—	80	54	2600	40	300	—	—	250
2	Вознесенская .	648	720	8	35	38	40	921	21	150	—	—	120
3	Николаевская .	696	675	3	22	10	52	786	58	50	—	—	80
4	Зарѣчинская Николаевская .	749	776	4	28	7	85	441	85	50	—	—	50
5	Кладбищенская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
	<b>Итого.</b>	<b>3514</b>	<b>3590</b>	<b>39</b>	<b>5</b>	<b>137</b>	<b>31</b>	<b>4750</b>	<b>7</b>	<b>550</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>505</b>

<sup>1.)</sup> Примѣчаніе: По свѣдѣніямъ Рязанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета за 1864 годъ въ Раненбургскомъ уѣздѣ считается всѣхъ жителей 127,212,—именно въ г. Раненбургѣ 2641 д. муж. пол. 2475 душ., жен. пол. въ самомъ уѣздѣ 59,859 душ. муж. пол. 61,243 д. жен. пола.

**Благочиние Архангельского Священника Трифона Казанского.**

№	Села и церкви.	Жители за 1864 год.		Продажа свечей за 1861 год.		Выручка за 1864 год.		Кошелевский сбор за 1864 год.		Подый сбор, назначенный Консистором.		Взнос сумм, утвержденной св. Синодом.	
		Муж.	Ж. П.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Архангельская.	337	348	24	5	27	76	34	10	10			
2	Николаевская с. Урусова.	95	1005	4	20	30	90	34	80	100	100		
3	Екатерининская села Пегелин.	937	934	3		21	19	78	63	80	80		
4	Сухая Кобельша.	666	668	2	10	13	25	45	70	40	40		
5	Никольское.	839	890	3		16	21	179	8	60	60		
6	Теодоровское.	203	233	30		3	50	62	63	10	10		
7	Ведное.	1089	1094	2		12		51	71	100	100		
8	Панинское.	457	40	1	20	9	98	20	27	15	15		
9	Лихоревщина.	370	430	1		6	5	27	50	15	15		
10	Ивановское.	1031	1026	2	20	9	96	50	9	90	90		
11	Лебязье.	597	629	1		5	39	34	9	30	30		
12	Богородицкое.	1718	1821	3		19	30	195	42	175	100		
13	Березово.	1037	1037	1	20	9	63	59	10	100	100		
<b>Итого.</b>		<b>11527</b>	<b>11207</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>162</b>	<b>63</b>	<b>915</b>	<b>36</b>	<b>825</b>	<b>750</b>		

**Благотворные Свѣдѣнія Священника Павла Кесарева.**

№ сѣла и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельковый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Взноск. суммы утвержд. св. Синодомъ.	
	муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1 Свѣтокъ .	1013	939	2	20	9	95	291	45	85			85
2 Ярославка .	1251	1346	2	20	11	73	201	65	100			100
3 Зимарово .	1206	1269	5	20	64	95	1363	12	340			340
4 Старокленское	2135	2121	3		24	26	212	21	200			200
5 Знаменское .	671	693	1	8	10	41	23	75	40			40
6 Лычное . .	588	596	1		12	87	17	20	30			30
7 Дубовое . .	1959	1971	4		34	17	70	61	200			200
8 Буховое . .	1007	1039	2	10	18	63	1296	43	75			75
9 Колыбельское	1176	1162	2		13	45	150	28	90			90
10 Мелеховое .	427	419	1	20	5	95	35	75	20			20
11 Пупки . . .	265	281	1		7	10	130	90	10			10
12 Истобное . .	1100	1087	2		23	50	40	10	100			100
13 Юсово . . .	483	512	1		11	80	253	20	20			20
14 Новополянѣ	645	698	2	1	6	5	29	76	40			40
<b>Итого.</b>	<b>13926</b>	<b>14133</b>	<b>31</b>	<b>19</b>	<b>254</b>	<b>87</b>	<b>4116</b>	<b>41</b>	<b>1850</b>			<b>1350</b>



## Благодѣтели Карповскаго Сынцевскаго Формы Любимона.

№ СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.	Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-ный сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.	Внос. суммы, утверждени. св. Синодомъ.
	муж.	жен.		р.	к.	р.	к.		
1 Карповка . . .	1043	1084	4	2350	539	46	100	88	
2 Загрядчина . . .	420	479	120	1037	21	87	25	35	
3 Топки . . .	728	789	122	692	66	56	40	59	
4 Гагино . . .	483	467	120	840	32	11	25	38	
5 Гагарино . . .	594	637	2	1394	44	18	35	51	
6 Таптыково . . .	381	397	1	748	20	80	20	34	
7 Дуровщина . . .	862	909	130	1762	52	48	83	76	
8 Нарышкино . . .	1079	1028	322	2363	114	7	100	90	
9 Братовка . . .	765	873	120	1820	267	77	70	70	
10 Каймово . . .	961	1007	124	1265	1298	17	90	70	
11 Домовое . . .	1490	1541	221	2494	158	66	140	123	
12 Ликовые рыш.	2101	2075	320	4694	1067	60	205	175	
13 Чемоданово . . .	619	632	15	1122	24	80	30	51	
Итого.	12116	12518	274	22581	3708	53	960	960	

**Благочиние Зарайской слободы Свещеника Александра Доброхотова.**

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелевый сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ назначенный Комитетомъ.		Взносъ сумм утвержденной св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕНС.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Кривополянье	2426	2545	4		32	45	1807	68	250		250	
2	Алексѣевское	111	993	3		22	77	1232	35	110		110	
3	Троицкое . .	754	766	2	10	16	42	260	40	70		70	
4	Остапово	559	535	1	20	12	36	106	60	35		35	
5	Грязновка . .	348	345	1		6	15	57	95	20		20	
6	Кольчево . .	287	300	1	1	6	2	70	89	15		15	
7	Верхній Раковья Рясъ.	1161	1203	2	20	19	35	103	65	110		80	
8	Зенкино . . .	1272	1368	2	20	24	80	601	38	125		125	
9	Путятино . .	690	764	2		16	45	1270	13	60		60	
10	Крутое . . . .	505	489	1	20	14	45	232	8	35		35	
11	Делеховое . .	622	656	1	4	8	20	35	43	40		40	
12	Радчино . . .	1156	1145	1	30	11	70	174	82	125		125	
13	Демкино . . .	1032	1108	2		13	81	211	61	100		100	
14	Кузовлево . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—		30	
	<b>Итого.</b>	<b>11907</b>	<b>12367</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>204</b>	<b>936</b>	<b>173</b>	<b>98</b>	<b>1095</b>		<b>1095</b>	

Въ Типографіи Губерн. Печатни.

**Благочиние Екимецкаго Священника Александра Чучкина.**

№	ЦЕРКВИ И СЕЛА.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельков. сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденный св. Синодомъ.	
		МУЖ.	ЖЕН.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Екимецъ (Казанская 1 я)	397	384	3		5	35	245	79	50			50
2	Екимецъ (Казанская 2-я)	801	838	2	20	25	50	74	76	50			50
3	Благіе . . .	1280	1414	3	20	22	95	1116	47	110			110
4	Простѣе . . .	1538	1524	3		23	25	55	79	150			150
5	Дмитріевскій Боровокъ . . .	576	536	2	20	18	10	459	69	30			30
6	Сергіевскій Боровокъ . . .	597	433	1		7	22	33	82	25			25
7	Новое Тишевое	1211	150	2	20	10	13	314	85	110			110
8	Старое Тишевое	740	807	2	15	12	24	200	4	50			50
9	Новосергіевское	436	452	2		9	4	485	6	25			25
10	Шерметьево	1262	1201	3		15	98	103	14	100			100
11	Сагарино . . .	751	631	1	30	9	30	71	40	40			40
12	Покровское	251	227	1	15	5	70	14	96	15			15
13	Лапотки . . .	964	1023	2	20	14	60	463	82	95			95
	<b>Итого.</b>	<b>9828</b>	<b>10215</b>	<b>31</b>		<b>139</b>	<b>56</b>	<b>3640</b>	<b>89</b>	<b>850</b>			<b>850</b>

Печатать дозволяется. Рязань, 27 Августа 1866 года.

**Цензоры:** { Архимандритъ Ювеналій.  
Квезд. Протоіерей Лука Воскресенскій

**Редакторы:** { Священникъ Н. Глѣбовъ.  
Н. Малининъ.

Въ Типографіи Губери. Правленія.

# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

### № 1.

**Содержаніе:** Рязань. 1 сентября 1866 года.—Приходъ.—О безбрачій клира въ восточной и западной церкви.—Слово въ день уселія Богоматери.—Слово при освященіи храма въ селѣ Истобномъ.

РЯЗАНЬ. 1 СЕНТЯБРЯ 1866 ГОДА.

Въ августѣ 1864 года Высочайшею властію утверждено положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ. Въ октябрѣ того же года оно въ печатныхъ экземплярахъ разослано нашимъ епархіальнымъ начальствомъ по всѣмъ церквамъ Рязанской епархіи для руководства; вотъ уже прошло съ того времени почти два года, а дѣло учрежденія у насъ приходскихъ попечительствъ подвигается впередъ какъ-то весьма, весьма медленно: изъ 845 приходоу нашей епархіи только въ нѣсколькихъ они открыты. Въ южныхъ и западныхъ русскихъ епархіяхъ приходскія попечительства открываются довольно быстро и, какъ видно изъ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, ведутъ свое дѣло съ успѣхомъ; отъ чего же у насъ мысль объ учрежденіи ихъ проникаетъ въ народную массу такъ туго? Ужели рязанскіе приходы хорошо организованы и безъ приходскихъ попечительствъ и вовсе не нуждаются въ нихъ? Приходскіе попечительства должны учреждаться изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію православною вѣрѣ, для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ



дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Ужели въ рязанской епархіи всѣ храмы благоустроены и имѣютъ твердыя, достаточныя средства для своего содержанія, всѣ причты церковныя вполне обеспечены съ матеріальной стороны, народныя школы заведены во всѣхъ деревняхъ и селахъ, вездѣ — во всѣхъ приходсахъ — есть и больницы, и богадѣльни, и дѣтскіе пріюты и надлежащія бібліотеки изъ общепользныхъ и общеобразовательныхъ книгъ? Ужели всѣ прихожане у насъ народъ трудолюбивый, трезвый и цѣломудренный, — такъ что приходскія приходскія попечительства для насъ совершенно лишнее дѣло?!! Кто же по совѣсти и по правдѣ можетъ сказать, что всѣ наши приходы находятся въ цвѣтущемъ состояніи, что все въ нихъ хорошо, — и религіозно нравственная, и умственная, и физическая и матеріальная сторона? Гдѣ же у насъ по приходамъ больницы, богадѣльни, сиротскіе дома, общества трезвости и воздержанія? Гдѣ же у насъ въ приходсахъ хорошо устроенныя народныя школы и бібліотеки? Развѣ у насъ мало церковныхъ причтовъ нищенствующихъ? Развѣ нѣтъ у насъ церквей, требующихъ для своего благосостоянія большихъ пожертвованій, нежели какія доставляютъ кошелекый и строительный сборъ и свѣчная церковная прибыль? Знаемъ, что все это не такъ хорошо, какъ бы могло быть и должно быть, — и однако идея приходскихъ попечительствъ не находитъ въ нашихъ приходсахъ большаго сочувствія, — и однако приходская жизнь наша тянется по старому, тою же узенькой и шероховатой колеей, по какой двигалась тысячу лѣтъ и къ которой многіе такъ привыкли... Благо, начальство только рекомендуетъ учрежденіе приходскихъ попечительствъ, а не предписываетъ указами, съ подпиской о непремѣнномъ и немедленномъ ихъ открытіи, подъ личною отвѣтственностію благочинныхъ, настоятелей церквей и церковныхъ старостъ, — такъ, авось, и безъ нихъ проживемъ, — тѣмъ болѣе, что тутъ нужны деньги, доселѣ невходившія въ бюджетъ нашихъ годовыхъ расходовъ. Не радостно такое положеніе нашей приходской жизни, когда цѣлые сотни тысячъ прихожанъ такимъ безжизненнымъ взглядомъ смотрятъ на приходскія попечительства и когда даже нѣкоторые пастыри церкви сомниваются въ пользѣ ихъ повсемѣстнаго учрежденія!

Нужны ли намъ приходскія попечительства? Да, вѣдь, это все равно, что спросить: нужно ли намъ благоустройство и благосостояніе приходской церкви? Правда, и теперь есть лица, обязанныя заботиться по преимуществу о поддержаніи и благолѣпнн храмовъ, — это церковныя старосты; гдѣ же недостаетъ ихъ одноличныхъ силъ, не хватаетъ на покрытіе храмовыхъ издержекъ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ, тамъ на помощь къ старостамъ всегда являются лучшіе прихожане и приводятъ въ порядокъ ту матеріальную часть храма, которая требовала исправленія. Но церковныя старосты остаются на своихъ мѣстахъ и при учрежденіи приходскихъ попечительствъ, всѣ церковныя суммы остаются неприкосновенными и при новомъ порядкѣ вещей, — члены же попечительствъ дадутъ болѣе разумное направленіе дѣятельности церковныхъ старостъ, отыщутъ новыя пособія

для содержанія церквей. Грѣшно дѣлать неблагопріятный отзывъ о церковныхъ старостахъ вообще; много между ними людей вполне благонамѣренныхъ, честнѣйшихъ и благоразумныхъ, — но есть церковные старосты, которыхъ нельзя одобрить, которые готовы распорядиться церковными деньгами, какъ своею собственностію, готовы отстранить священниковъ отъ всякаго участія въ разсужденіи о благоустроеніи церкви, вопреки всѣмъ узаконеніямъ и благоразумнымъ соображеніямъ; есть церковные старосты, которые смотрятъ на себя, какъ на полныхъ хозяевъ церковнаго имущества, которые воображаютъ, что они имѣютъ право приказать священнику надѣвать ризы, какія имъ захочется, и показывать въ приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ ту сумму, какую они скажутъ, а не какая въ дѣйствительности поступила на приходъ, или въ расходъ; есть старосты, которые, въ противность узаконеніямъ, не хотятъ признавать надъ собою контроля даже отцевъ благочинныхъ и мечтаютъ, будто епархіальное начальство менѣе заботится о благоуукрашеніи Божіихъ храмовъ, нежели они: для надлежащаго направленія дѣятельности подобныя старосты крайне нужно приходское попечительство, состоящее изъ мужей разумныхъ и духовно благочестивыхъ. Многие церковные старосты ставятъ всю свою заслугу въ томъ, если они следили для церкви большой колоколь, приобрѣли серебряныя хоругви, поставили надъ церковію золотую главу, выстроили каменную колокольню, — но никакого вниманія не обращаютъ на то, что въ церкви кругъ богослужебныхъ книгъ давнымъ давно изсидся, ризы на священникѣ изорваны и заиошены, церковная бібліотека вовсе не существуетъ, — какъ будто это не относится къ благосостоянію церкви: приходское попечительство навѣрно не допуститъ подобной неурядицы. Если бы и въ Рязанской епархіи по всѣмъ приходамъ были заведены приходскія попечительства; то количество храмовъ, вовсе неотапливаемыхъ въ зимнее время, у насъ значительно бы сократилось и вообще благолѣпіе ихъ возвысилось.

Нужны ли для Рязанской епархіи приходскія — церковныя попечительства? — Это значить, — нужно ли у насъ прихожанамъ заботиться объ улучшеніи быта приходскаго духовенства, большинство котораго стонетъ подъ гнетомъ бѣдности? Нашъ сельскій священникъ болѣе земледѣлецъ и хозяинъ, нежели пастырь духовнаго стада, весь постоянно занятый его религіозными и нравственными интересами; если виной и живетъ достаточно, то его достатокъ зависитъ отъ благоразумнаго и бережливаго хозяйства, а не отъ средствъ, получаемыхъ съ прихожанъ по священнической должности. Богатыми сельскими приходами у насъ считаются тѣ, гдѣ священнику достается въ годъ отъ прихода денежныхъ доходовъ 300—400 р.; — но такихъ приходовъ мало, а есть не менѣе сотни приходовъ, въ которыхъ годовой денежный доходъ священника простирается не свыше 50—60 руб. Надобно принять при этомъ во вниманіе, что у насъ священнослужители церковныхъ домовъ вообще не имѣютъ и свои доходы собираютъ копѣйками. Настаетъ пора вывести наше приходское духовенство изъ

этого нищенскаго положенія, въ которомъ оно находится съ давнихъ временъ; настаетъ пора освободить его отъ хлопотливаго земледѣльчества и направить всю его дѣятельность единственно на учительство и пастырство въ приходѣ. Приходскія попечительства всего скорѣй это могутъ сдѣлать, лишь бы они были составлены изъ лицъ, отличающихся искреннимъ христіанскимъ благочестіемъ и полною сердечною преданностію православною вѣрѣ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ почти по всѣмъ приходамъ имѣются церковные дома для священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ; съ устройства всюду церковныхъ домовъ для причта можетъ начаться и у насъ улучшение быта духовенства. Въ этомъ отношеніи приходскія попечительства не затруднились бы немедленно исполнить дѣло, которое брошено безъ всякаго вниманія церковными старостами. Въ 13 § инструкции церковнымъ старостамъ говорится: „староста имѣеть присмотръ за домами, устроенными церковнымъ иждивеніемъ или обращенными въ собственность церкви для священно-и-церковнослужителей; гдѣ же таковыхъ домовъ не имѣется; то да будетъ его обязанностию, согласно съ именными Высочайшими указами февраля 28 1718 и 29 октября 1722 года, заводить ихъ на счетъ суммы церковной“. Вотъ старинный яснѣйшій законъ о томъ, что для причта должно устроить дома на церковный счетъ; но у насъ въ епархіи нѣтъ церковныхъ домовъ для причта—не только по селамъ, но и по городамъ; ни одинъ староста никогда не помышлялъ объ устройствѣ такихъ домовъ, — многіе даже шли наперекоръ этому закону, протестовали противъ заведенія ихъ для причта на церковный счетъ, какъ нынѣ теперь разсуждаютъ противъ добросовѣстнаго взноса свѣчной прибыльной суммы на содержаніе епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, выставляя себя мнимыми ревнителями интересовъ храма и забывая, что просвѣщенный и благочестивый клиръ есть первѣйшее и главнѣйшее украшеніе храма Божія. Разумъ собранія приходскаго попечительства несомнѣнно будетъ глубже проникать въ силу Христовой вѣры, нежели разумъ одного церковнаго старосты; цѣлое приходское попечительство скорѣй убѣдится, что церковный домъ для священника и причетника нуженъ не въ житейскомъ интересѣ этихъ лицъ, а въ высокому и священному интересѣ религіозной, нравственной и умственной жизни всего прихода. Священникъ долженъ быть освобожденъ отъ заботы о квартирѣ и своемъ домѣ не для того, чтобы жить въ праздности и бездѣльи, не для того, чтобы наслаждаться большимъ удобствомъ, а чтобы онъ всѣ свои силы, которыя теперь поглощаются хозяйствомъ и земледѣліемъ, самоотверженно принесъ въ жертву духовному благосостоянію своего прихода, на обученіе дѣтей прихожанъ и религіозное просвѣщеніе самихъ прихожанъ, на посѣщеніе больныхъ и утѣшеніе несчастныхъ, на усиленіе евангельской вѣры и евангельскаго благочестія въ тѣхъ, кого Богъ ввѣрилъ его нравственному руководству. Аще мы духовная съяхомъ вамъ, прихожане, велико ли, аще мы тѣлесная ваша пожнемъ? (1 Кор. IX, II).

Нужны ли для Рязанской епархіи приходскія попечительства? Да развѣ

не нужны для насъ хорошо устроенныя мужскія и женскія народныя школы? Развѣ могутъ быть у насъ приходы, которые бы разумно могли сказать, что у нихъ мальчики и дѣвочки не нуждаются въ первоначальномъ школьномъ обученіи, что всему нужному они хорошо выучиваются дома? Развѣ все приходы наши имѣютъ школы? А тѣ, какія есть на лицо, уже ли хорошо устроены во всѣхъ отношеніяхъ? Приходскія попечительства учреждаются, между прочимъ, для попеченія объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей, и имъ предлежитъ великая христіанская миссія умножить количество и возвысить качество народныхъ школъ въ епархіи: 454 мужскихъ школы и 9 женскихъ слишкомъ малая цифра для 1370 тысячъ нашего крестьянскаго народонаселенія, — и въ этихъ школахъ должны бы учиться не 16,384 мальчика и 1131 дѣвочка, а 235,000 лицъ обою пола. Огромную пользу дѣлу народнаго образованія принесли бы наши приходскія попечительства уже однимъ тѣмъ, что они взяли бы подъ свою опеку наличныя народныя школы и освободили ихъ частію изъ подъ гнета, частію изъ подъ деспотическихъ льготъ нѣкоторыхъ волостныхъ головъ и волостныхъ писарей, полновластно распоряжающихся судьбою школъ и учителей. Подъ беззастѣной опекой попечительство и сельскіе наставники стали бы добросовѣтнѣй вѣсти свое дѣло.

Мы не имѣемъ ни приходскихъ богадѣленъ, ни приходскихъ больницъ, ни приходскихъ сиротскихъ домовъ, ни обществъ трезвости и воздержанія. Приходскія попечительства и въ этомъ дѣлѣ могли бы принести обществу весьма много пользы. Говорить ли о нищенствѣ, какъ о промыслѣ — безъ труда добывать себѣ не только кусокъ хлѣба, но и деньги, — о нищенствѣ, какъ о язва, разъѣдающемъ нашъ простой народъ?! оно бы совершенно рушилось съ повсюднымъ открытіемъ приходскихъ попечительствъ. Многіе бездѣльники, говорится въ духовномъ регламентѣ, при совершенномъ здравіи, за лѣность свою пускаются на прошеніе милостыни и по міру ходятъ безстыдно; здравіи, а лѣннѣи прошаки Богу противни сугъ. И аще кто снабждаетъ оныхъ, и той есть яко помощникъ, тако и участникъ оныхъ же грѣха; и что на таковую суетную милостыню издерживаетъ, все то вотще ему, а не въ пользу духовную. Изъ таковой дурной милостыни и отечеству великій вредъ дѣтся; отъ сего бо въ первыхъ скудость и дорогъ бываетъ хлѣбъ. Разсуди всякъ благоразумный, сколько тысящъ въ Россіи обрѣтаются лѣннѣихъ таковыхъ прошановъ, толькожъ тысящъ не дѣлаютъ хлѣба, и потому нѣту отъ нихъ приходу хлѣбнаго. Обаче нахальствомъ и лукавымъ смиреніемъ чуждые труды поядаютъ, и потому великій хлѣба расходъ вотще. Хватать бы таковыхъ всюду и къ дѣламъ общимъ приставлять. Бездѣльники оные, понеже здравы сугъ, скоро до милостыни прибѣгаютъ, когда немощныя нищія остаются, иные же полумертвы почитай на улицахъ лежатъ, и при своей болѣзни и голодомъ истаеваютъ. Сугъ же и таковыя, что и дневной пици лишасмы, просити стыдятся. Аще кто великую имѣеть утробу милосердія, сія разсудивъ, не можетъ не желать отъ сердца, чтобъ было таковому безчинію доброе исправленіе (Дух. регла.



стр. 85). Этот истинный взгляд на нищенство приходскій совѣтъ конечно будетъ имѣть въ виду и положить доброе исправленіе такому безчичію. Говорить ли о страшной смертности, постоянно истребляющей простой народъ, особенно при повальныхъ болѣзняхъ, — и о томъ, что теперь пока нѣтъ у насъ средствъ для борьбы съ этимъ физическимъ и нравственнымъ зломъ, — но эти средства могутъ быть найдены приходскими попечительствами и употреблены въ дѣло. Говорить ли о множествѣ въ средѣ поселянъ сиротъ, жалко влачащихъ свою жизнь внѣ хорошаго надзора и съ дѣтства погибающихъ для общества; указывать ли на калѣкъ, слѣпыхъ, хромыхъ и уродовъ, лишенныхъ по деревнямъ крова и хорошаго куска хлѣба и своимъ жалкимъ положеніемъ возбуждающихъ глубокое состраданіе въ христіанскомъ сердцѣ: не преступно ли намъ — христіанамъ — оставлять подобныя скорбныя существа на произволъ судьбы? И они члены Христовой церкви, и ихъ должна призрѣть церковная община. Церковныя попечительства это и могутъ сдѣлать похристіански.

На благочинныхъ и священникахъ лежитъ прямая и святая обязанность силою христіанскаго непрестающаго убѣжденія возбудить въ прихожанахъ и сочувствіе и ревность къ приходскимъ попечительствамъ; они всѣми мѣрами должны содѣйствовать немедленному открытію попечительствъ изъ лицъ благочестивыхъ и вполнѣ преданныхъ православію. Приходскія попечительства — учрежденіе церковное, а не гражданское; въ приходской церкви и въ приходѣ священники — настоятели по священному чиноположенію; они должны быть и предсѣдателями въ попечительствахъ. Не честь священнику, если прихожане другаго изберутъ въ предсѣдатели попечительства, помимо его — пастыря мѣстной церкви! Не честь и прихожанамъ, если они обойдутъ своего духовнаго отца при выборѣ предсѣдателя въ свое приходское попечительство!

## ПРИХОДЪ.

Свѣта! свѣта! какъ можно больше свѣта! чтобы не было темныхъ мѣстъ, чтобы не было глухихъ закоулковъ, въ которыхъ такъ привольно укрываться злу. Вотъ всеобщій голось, который слышится со всѣхъ сторонъ. И дѣйствительно свѣтъ необходимъ, и чѣмъ больше его, тѣмъ лучше: жизнь честная, привольная и безобидная только и возможна при свѣтѣ; мракъ, тьма есть притонъ зла, во тьмѣ преимущественно совершаются злодѣянія. Но какого же намъ нужно свѣта? всякого, — и хорошихъ фонарей въ темную ночь на улицѣ, и общественной гласности; а прежде всего намъ нуженъ свѣтъ Христовъ, все просвѣщающій, освящающій и оживляющій, который проникаетъ въ самые темные закоулки, — въ жизнь

смейную, въ душу человѣка: этого свѣта прежде всего и больше всего нужно для насъ. И мы, по благодати Божіей, имѣемъ этотъ великій и живоносный свѣтъ въ православной церкви, уже около 900 лѣтъ освѣщающей русскую землю. Много добра, много жизни далъ этотъ животворный свѣтъ Русской землѣ, онъ вывелъ ее изъ мрака грубаго невѣжества языческаго, онъ сохранилъ единство русскаго народа, онъ укрѣпилъ Русь противъ враговъ вѣншихъ и внутреннихъ, онъ и въ настоящее время составляетъ твердѣйшій ея оплотъ противъ всѣхъ напастей. Но къ сожалѣнію мы мало пользуемся сими свѣтомъ. Церковь у насъ есть и устроена самимъ Христомъ, Апостолами и великими святыми отцами; мы имѣемъ величественное и проникающее въ душу священнослуженіе, есть у насъ іерархія, составленная по преданію апостольскому и отеческому, есть и пастыреначальники и учителя, живые хранители отеческихъ преданій, и многіе изъ нихъ заслуживаютъ полное наше уваженіе своимъ умомъ, своими доблестями и вѣрнымъ исполненіемъ возложенныхъ на нихъ обязанностей; иные изъ нихъ въ нашъ вѣкъ, на нашихъ глазахъ, прославились даже апостольскими подвигами, объ иныхъ цѣлыя пространства области плачутъ и рыдаютъ, когда по высшему назначенію они оставляютъ ихъ, чтобы украсить своею благочестивою жизнію другія области. Все у насъ есть, все приготовлено, все устроено, чтобы намъ пользоваться благами животворнаго свѣта Христова; только нашей дѣятельности здѣсь нѣтъ, нѣтъ нашей заботы пользоваться этими благами; все вокругъ живетъ и дѣйствуетъ, мы только неключимы и находимся въ какомъ-то мертвенномъ спѣ. Обращусь къ объясненію дѣла самаго простаго и близкаго къ каждому изъ насъ.

Каждый изъ насъ живетъ въ какомънибудь приходѣ, приписанъ къ какой-либо приходской церкви; но въ чемъ большею частію состоятъ наши отношенія къ своей приходской церкви и къ приходу? да въ томъ, что каждый изъ насъ записанъ въ церковныхъ книгахъ, что исповѣдывался и пріобщался святыхъ таинъ, да и то не всегда каждый годъ, что вступившій въ бракъ вѣнчанъ тогда-то, что рожденные отъ него дѣти тогда-то крещены, что дѣтямъ привита оспа, что умершій тогда-то отпѣтъ и погребенъ, большею частію и только. Другіе еще ходятъ въ церковь по праздникамъ помолиться, или просто постоятъ; но къ этому разряду принадлежатъ далеко не всѣ, это только усердѣйшіе: такихъ постоянныхъ посѣтителей не насчитаешь болѣе 300 человѣкъ на тысячу живущихъ въ приходѣ; изъ этихъ трехъ сотъ человѣкъ 80, много сто, кладутъ по усердію въ кружку или на блюдо, когда церковный староста ходитъ по церкви съ приглашеніемъ на церковное строеніе; еще нѣсколько старушекъ приходятъ во время благовѣста къ литургіи, чтобы подать записочку или маленькую книжечку на проскомидіи для поминовенія родителей, да еще нѣсколько человѣкъ отслужать въ годъ по нѣскольку молебновъ и панихидъ, — все это числа статистическія, самыя близкія въ дѣйствительности, изъ нихъ скорѣе можно убавить, нежели прибавить къ нимъ. Что же сказать объ остальныхъ семи стахъ прихожанахъ? Остальные большею частію хо-

дять въ церковь только одну какую либо недѣлю великаго поста, когда говѣють, да и то не каждый годъ, да еще сверхъ того бывають въ своей церкви въ Свѣтлое Воскресенье, да въ праздникъ Рождества Христова, да есть еще такіе, которые ходять въ церковь въ храмовые и другіе большіе праздники, когда поють нанятые пѣвчіе. Другихъ отношеній къ своей приходской церкви, къ приходу, у нихъ пока нѣтъ; собственно къ соприхожанамъ нашимъ мы даже не имѣемъ никакихъ отношеній: это какъ бы до насъ вовсе не касается, это не наше дѣло, про это знаетъ священникъ.

Но неужели такія отношенія наши правильны? неужели здѣсь все, чего отъ насъ требуетъ православная церковь? Нѣтъ, десять разъ нѣтъ, это далеко не все, это только явное обличеніе нашей неключимости, нашего нехотѣнія пользоваться свѣтомъ Христовымъ, это только свидѣтельство того мертвеннаго сна, того могильнаго мрака, въ которомъ мы живемъ. Церковь православная есть общество, члены котораго связаны крѣпкимъ союзомъ любви христіанской, и каждый готовъ положить душу за други свои; а у насъ приходская церковь есть общество, члены котораго ничѣмъ не связаны другъ съ другомъ, даже часто не знаютъ другъ друга, да и знать не хотять, и считаютъ это низкимъ. Куча камней, не соединенная никакимъ цементомъ, болѣе имѣетъ связи, чѣмъ члены приходской церкви; ежели одинъ камень возьмешь изъ кучи, то непременно другой сосѣдній камень пошевелится; а бери любаго члена въ приходѣ, обижай его и дѣлай съ нимъ что хочешь, всѣ другіе члены, за небольшими исключеніями, и не тронутся съ мѣста, пальцемъ не шевельнутъ, только бы ихъ не трогади. Или вотъ еще обращикъ: въ праздникъ мы идемъ отъ обѣдни, на паперти церковной стоятъ въ два ряда человекъ двадцать нищихъ, стариковъ, старухъ, калѣкъ, дѣтей, сиротъ, всѣ они протягиваютъ руки и просятъ милостыни Христа ради; нѣкоторыя благочестивыя старушки, а иногда и не старушки, въ простотѣ сердца подаютъ имъ по грошику, по копѣечкѣ, а большая часть прихожанъ, съ виду люди умные и добрые, видутъ и какъ будто бы не замѣчаютъ бѣдняковъ, мало этого, иные даже говорятъ между собою: что это не гоняють тунеядцевъ отъ церкви, на что они здѣсь, чего смотреть полиція. Но къ счастью полиція у насъ еще на на столько развратилась и нищихъ отъ церкви не гоняеть. Я нынѣшній годъ въ Свѣтлое Воскресенье слышалъ прекрасный урокъ, сказанный полицейскимъ унтеръ-офицеромъ одному почтенному и умному прихожанину. Въ церкви было тѣсно, набралось и нищихъ десятка съ три или четыре: по обычаю стоятъ у дверей и жмутся другъ къ другу; почтенный прихожанинъ пришелъ позднечко и сталъ подлѣ нихъ, сосѣдство ему не понравилось, и онъ обратился къ стоящему неподалеку полицейскому унтеръ-офицеру—вытолкай эту сволочь. А тотъ въ отвѣтъ: ежели угодно, я васъ провожу впередъ, тамъ просторнѣе, а нищихъ толкать не стану, и имъ нужно молиться Богу, нынѣшній праздникъ одинъ въ году. Почтенный поморщился и сказалъ: свинья! а полицейскій улыбнулся и сталъ молиться.

Неужели такія отношенія прихожанъ къ нищимъ своего прихода правильны, неужели ихъ нельзя устроить иначе, неужели нельзя отыскать средствъ къ устраненію такого зла? Какъ не найти средствъ, да искать не хочется, эгоизмъ одолѣлъ, каждый думаетъ только о себѣ, а о другихъ и знать не хочетъ, тамъ хоть трава не расти. А все дѣло можно бы было устроить очень просто и безъ большихъ расходовъ и хлопотъ. Стоитъ только въ первое же воскресенье прямо отъ обѣдни домохозяевамъ прихода (которыхъ большею частію бываетъ не болѣе сорока человекъ) собраться къ священнику или къ старостѣ церковному и переговорить между собою — у кого въ домѣ есть сироты и бѣдняки, живущіе мірскимъ подаваніемъ, и тутъ же записать ихъ въ реестръ; потомъ въ другое воскресенье также прямо отъ обѣдни, пересмотрѣть ихъ по реестру, и разобрать по возрастамъ и по силамъ, особо составить реестръ для матерей съ малолѣтними дѣтьми до семилѣтняго возраста, особо для дѣтей отъ семи лѣтъ до десяти, особо для дѣтей отъ десяти лѣтъ и дальше, особо для женщинъ бездѣтныхъ, еще не старыхъ, особо для старухъ и стариковъ, больныхъ и калѣкъ; и прежде всего озаботиться присканіемъ должностей дѣтямъ съ десятилѣтняго возраста, и женщинамъ, которыя въ силѣ работать, чтобы эти два отдѣла ни подъ какимъ видомъ не оставались безъ дѣла: въ нихъ главная порча общества. А устроить ихъ не составитъ большихъ затрудненій, — въ каждомъ почти приходѣ есть фабрика или другое ремесленное заведеніе, и дѣти съ десятилѣтняго возраста безъ большихъ хлопотъ принимаются туда на выучку въ годы бесплатно; хозяина такого заведенія, своего прихожанина, можно и попросить, и вѣроятно не найдется ни одного, кто бы отказалъ въ такомъ дѣлѣ цѣлому приходу. Женщинъ и взрослыхъ дѣвицъ устроить къ должностямъ будетъ и потруднѣе, но въ добромъ дѣлѣ Богъ помощникъ. Для остальныхъ отдѣловъ нужно сообщать всему приходу нанять квартиру, а лучше устроить домъ, для котораго земля почти всегда готова при церкви; конечно здѣсь понадобятся деньги, и на первый разъ порядочныя, но вѣроятно въ каждомъ приходѣ найдется достаточный человекъ, который можетъ употребить на это дѣло свои деньги, и потомъ выбирать ихъ по частямъ изъ кружки, которую для этого устроить въ церкви. Конечно отъ таковой затраты денегъ вещественнаго барыша будетъ немного: однако все таки несравненно больше, чѣмъ проиграть ихъ въ карты, или прогулять съ пріятелями, которые не задумаются при случаѣ подставить ногу тому самому, кто ихъ угощалъ. Потомъ въ устроениомъ или нанятомъ отъ прихода домѣ, непременно должно отдѣлать комнату для училища, гдѣ бы учить нищихъ съ семилѣтняго возраста грамотѣ, закону Божію, письму и еще счетамъ. Учителя для этого всегда найдутся; дѣтки и пономари приходской церкви за самое незначительное жалованье, а иногда и больные старики и калѣки, призрѣваемые въ самой богадѣльнѣ, пригодятся къ этому дѣлу, что будетъ еще дешевле. Далѣе, разумеется, нужны будутъ деньги на содержаніе богадѣленныя, но и онѣ найдутся, стоитъ только позаботиться объ этомъ цѣлымъ прихо-



домъ. Я вѣдь не пишу проэкта объ устройствѣ той или другой богадѣльни, а только указываю, въ чемъ прежде всего нуждается наше общество, и какія средства можно прискать для удовлетворенія этой потребности. А соединятся прихожане въ каждомъ приходѣ, позаботятся общими силами, и средствъ для этого дѣла всегда найдется съ избыткомъ. Если же прихожане не станутъ заботиться общими силами, то и тѣ средства, которыя есть на лицо, будутъ пропадать даромъ, и непременно даромъ будутъ пропадать, у меня даже есть для этого живой примѣръ. Одинъ благодѣтель выстроилъ для богадѣльни домъ на церковной землѣ, покрылъ его желѣзомъ, выложилъ печки, сдѣлалъ полы, потолки, и перегородки поставилъ, только не успѣлъ приготовить дверей и рамъ къ окнамъ, да и умеръ, царство ему небесное; заматыги-наслѣдники не позаботились покончить дѣло строителя, прихожане-сосѣди не подумали также собрать цѣлковыхъ семьдесятъ на двери и рамы; и стоитъ домъ безъ оконъ и дверей уже двадцать лѣтъ, состарѣлся, скривился, а еще ни одна душа человѣческая не жила въ немъ, да и жить не можетъ: живутъ въ немъ только галки да вороны, да забѣглыя кошки; а сколько бы старухъ и стариковъ пережило въ немъ, если бы прихожане собрали не болѣе семидесяти цѣлковыхъ и сдѣлали рамы и двери! Есть у меня и еще примѣры въ этомъ родѣ; но достаточно и одного, чтобы видѣть, какія средства для благодѣанія могутъ пропадать даромъ отъ непростительнаго эгоизма и безпечности.

Но что можетъ сдѣлать единодушiе и крѣпкiй нравственный союзъ прихода, когда приходъ составляетъ одно живое цѣлое, когда прихожане не груда мертвыхъ камней, какъ болшею частiю бываетъ, а живые дѣятельные члены, сочувствующiе интересамъ цѣлаго прихода, объ этомъ мудро и сказать, — всѣхъ благихъ послѣдствiй единодушiя прихожанъ за разъ и не исчислишь. Приходъ можетъ пристроить не однихъ нищихъ, его нравственные силы несравненно крѣпче; онъ можетъ избавить отъ нищеты еще неживущихъ мiрскимъ подаванiемъ, но готовыхъ сдѣлаться такими отъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ; онъ можетъ спасти отъ нравственнаго паденiя готовыхъ пасть, онъ можетъ защитить обидимыхъ, и поддержать слабыхъ; приходъ есть величайшiй двигатель общественной нравственности, въ немъ только возможно возрожденiе нравственныхъ силъ общества, въ немъ заключается зерно жизни, на него прежде всего должно обратить вниманiе. Прежде всего нужно, чтобы прихожане сближались между собою, не чуждались другъ друга, чтобы старались узнать другъ друга хорошо, чтобы почаще собирались для общихъ совѣтовъ о взаимномъ вспоможенiи, о разрѣшенiи затрудненiй, встрѣчающихся въ жизни. Ни одно общественное учрежденiе такъ не способно для этой благой цѣли, какъ приходъ. Во всѣхъ другихъ общественныхъ учрежденiяхъ насъ обыкновенно раздѣляютъ необходимыя въ гражданскомъ обществѣ степени состоянiй: вельможа, наприимѣръ, далеко отстоитъ отъ мѣщанина, богачъ отъ бѣдняка; въ гражданскомъ обществѣ иначе и быть не можетъ, тамъ для каждаго класса свои и мѣста назначены, а въ приходской церкви нѣтъ

особыхъ мѣсть ни для кого изъ прихожанъ, каждый становится, гдѣ Богъ приведетъ; въ приходѣ и баришъ можетъ безъ чувства ложнаго стыда говорить съ мѣщаниномъ и ремесленникомъ; въ приходскомъ совѣщаніи, какъ совѣщаніи церковномъ, выходящемъ изъ круга мірскихъ отношеній, всякій голосъ, отъ кого бы онъ ни былъ поданъ, долженъ быть принятъ къ разсмотрѣнію; здѣсь не слѣдуетъ говорить: всякъ сверчокъ знай свой шестокъ, у Бога всѣ равны, разница только въ добрыхъ дѣлахъ, отъ кого бы они ни шли. Совѣтъ прихода у насъ еще существуетъ даже и теперь при избраніи церковныхъ старостъ, и иногда при разсужденіи о церковныхъ постройкахъ. Почему же не принять такой же порядокъ въ дѣлахъ приходской благотворительности, въ дѣлахъ благосостоянія цѣлаго прихода? Для этого не нужно ни особыхъ учреждений, ни особыхъ должностныхъ лицъ, ни особой траты времени, посвященнаго у каждаго общественнымъ или частнымъ занятіямъ. Приходы давно уже учреждены и утверждены закономъ, законъ признаетъ уже каждый приходъ чѣмъ-то живымъ цѣлымъ; слѣдовательно намъ только остается исполнять законъ, то ѣко возвратить, или скорѣе пробудить жизнь прихода, которую мы усыпили своимъ преступнымъ эгоизмомъ. Старѣйшина или предсѣдатель прихода всегда готовъ въ лицѣ приходскаго священника, который, въ тоже время, и духовный отецъ своихъ прихожанъ, слѣдовательно имѣетъ на нихъ и нравственное вліяніе. Чиновники также готовы въ лицѣ дьякона и причетниковъ, которые всегда люди грамотные. Во времени также нѣтъ недостатка; утренніе часы воскресныхъ и праздничныхъ дней всегда у насъ свободны, законъ Божескій и человѣческій давно уже исключилъ ихъ изъ ряда часовъ, опредѣленныхъ для обыкновенной общественной и частной дѣятельности; въ воскресные и праздничные дни прекращаются и служебныя занятія чиновниковъ, и торговля, и ремесла, и прочія будничныя дѣла; дни эти принадлежатъ Богу и дѣламъ благотворенія, мы и должны употреблять ихъ на молитву и на дѣла благотворенія и христіанской любви.

И такъ у насъ все есть, чтобы дать нашимъ приходамъ жизненное значеніе тѣхъ малыхъ живыхъ церквей первобытнаго христіанства, которыя поставили человѣчество на ту нравственную высоту, какой оно прежде никогда не достигало; недостаетъ у насъ только одного — нашей дѣятельности, недостаетъ только свѣта Христова, свѣта любви христіанской въ душахъ нашихъ. Свѣта намъ! свѣта побольше, и прежде всего свѣта любви христіанской! Безъ этого свѣта мы никакими мѣрами не уничтожимъ ни мрачныхъ вертеповъ нищеты и разврата, ни другихъ темныхъ закоулковъ, такъ удобныхъ для всего, что губительно для общества, что извѣдаетъ общественную нравственность.

(Рус. Бес.)

## О БРАЧНОМЪ И БЕЗБРАЧНОМЪ ОБРАЗѢ ЖИЗНИ ЧЛЕНОВЪ КЛИРА ВОСТОЧНОЙ И ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ.

Церковь восточная и церковь западная руководятся различными правилами въ опредѣленіи образа жизни членовъ клира. Это различіе, всегда имѣвшее огромное вліяніе на судьбу и нравственную жизнь и дѣятельность духовенства восточной и западной церкви, доселѣ остается однимъ изъ спорныхъ предметовъ между тою и другою церковію.

Тогда какъ церковь восточная узаконяетъ единобрачіе (съ дѣвою) пресвитеровъ, діаконовъ и иподіаконовъ, требуя обязательнаго объѣта дѣвства или безбрачія только отъ епископовъ: западная церковь, утверждаясь на ложной мысли о несомѣстности внѣшней стороны брака (*coniubium carnale*) съ саномъ священства, полагаетъ безбрачіе обязательнымъ закономъ для всѣхъ членовъ клира—отъ епископа до иподіакона включительно.

На какой же сторонѣ историческая и каноническая правда?

Для рѣшенія этого вопроса слѣдуетъ обратиться къ ученію св. писанія, потому—къ историческому изслѣдованію правилъ и самой практики вселенской церкви первыхъ вѣковъ христіанства,—наконецъ слѣдуетъ раскрыть и тѣ историческія обстоятельства, при которыхъ образовался и введенъ былъ въ практику западной церкви канонъ безбрачія членовъ клира.

### 1.

Въ священномъ писаніи нѣтъ ни одного предписанія, которое бы дѣлало обязательнымъ безбрачный образъ жизни для христіанина вообще или для клирика въ частности. Какъ подвигъ высокаго самоотверженія и всецѣлаго посвященія души и тѣла Богу, дѣвственный образъ жизни, естественно, не для каждаго удобоисполнимъ, а потому и предоставляется свободному избранію и особенному призванію только *избранныхъ*. Когда ученики сказали Спасителю—*лучше есть не женитися*, то Онъ имъ отвѣтилъ: *не вси вмощаютъ словесе сего, но имъ же дано есть, млоий вмощити, да мьститъ*<sup>1)</sup>. Объясняя эти слова Спасителя, св. Златоустъ говоритъ: „Спросить кто либо, для чего Онъ (Спаситель) въ началѣ сказалъ: не вси вмощаютъ словесе сего, но имъ же дано есть?—Для того, чтобы ты съ одной стороны позналъ, какъ великъ подвигъ, съ другой не представлялъ его необходимымъ. Ибо дано тѣмъ, кои хотятъ“<sup>2)</sup>. Подобно учить о свободномъ избраніи дѣвственной жизни и ап. Павелъ, *Глаголю безбрачнымъ и вдовицамъ*, говоритъ онъ, *добро имъ есть, аще пребудутъ, якоже и азъ. Аще ли удержатся, да посягаютъ*. „Видишь ли благоразу-

<sup>1)</sup> Матѳ. 19, 11, 12.

<sup>2)</sup> Св. Злат. бесѣда LXII на Евангел. Матѳ. ч. III.

міе Павла, замѣчаетъ на сіи слова Златоуста, какъ онъ и показываетъ превосходство воздержанія, и не дѣлаетъ принужденія тому, кто не можетъ воздержаться<sup>3)</sup>). Руководясь такимъ ученіемъ Спасителя и Его учениковъ о свободномъ избраніи дѣвственной жизни, церковь апостольская ни для кого не дѣлала дѣвства обязательнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что она имѣла дѣвственниковъ и въ самомъ клирѣ, но дѣвственники ея были добровольные, изъ высокой любви къ Господу жертвовавшіе всеми земными узами и удовольствіями. Таковы были св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ и апостолъ Павелъ. Преданіе церкви причисляетъ къ лику же дѣвственниковъ Іакова, брата Господня, перваго епископа Іерусалимской церкви, возлюбленныхъ учениковъ ап. Павла—Тимоея, предстоятеля церкви Ефесской.—и Тита, епископа церкви Критской. Безъ сомнѣнія, было много и другихъ избранниковъ дѣвственной жизни въ апостольской церкви, но добровольныхъ,—и дѣвственная жизнь тогда отнюдь не заключалась въ предѣлахъ одного Кліра, но была слѣдствіемъ общаго стремленія первенствующихъ христіанъ къ жизни высокой, самоотверженной, дѣвственной.

Итакъ дѣвство или безбрачіе, по ученію св. писанія, есть такой подвигъ, который могій вмѣстити да вмѣститъ; данъ онъ, по словамъ Златоуста, для тѣхъ, кои хотятъ, но не предписывается какъ необходимо—обязательный.

Что касается законности супружескаго образа жизни членовъ кліра, то это утверждается положительнымъ ученіемъ св. писанія и практикою апостольской церкви.

Въ посланіяхъ св. ап. Павла къ Тимоею и Титу, между многими правилами и наставленіями, преподанными пастырямъ церкви, находятся и такіе, которые узаконяютъ супружескій образъ жизни членовъ кліра. Такъ предстоятелю церкви Ефесской апостолъ пишетъ: *вѣрно слово: аще кто епископства хощетъ, добра дѣла жселаеъ. Подобаеъ убо епископу быти непорочну, единыя жсены мужу... свой домъ добръ правящу, чада имущу въ послушаніи со всякою чистотою; аще кто своею дому неумѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возмозетъ. Діаконы да бываюъ единыя жсены мужи, чада добръ правяще и своя дома<sup>4)</sup>*. Подобное предписаніе апостолъ даетъ и Титу. *Сею роди, пишетъ онъ, оставихъ тѣ въ Критѣ, да недоконченнаи исправшии и устроиши по всемъ градомъ пресвитеры: яко жсе азъ тебѣ повелѣхъ. Аще кто естъ непороченъ, единыя жсены мужъ, чада имый вѣрна<sup>5)</sup>*. И практика церкви апостольской представляетъ намъ примѣры супружескаго образа жизни членовъ кліра. Нѣкоторые изъ самихъ апостоловъ были женаты. Въ евангеліяхъ<sup>6)</sup> упоминаетъ

<sup>3)</sup> Бесѣда св. Злат. на 1 Кор. гл. 8.

<sup>4)</sup> 1 Тим. 3, 1—5.

<sup>5)</sup> Тит. 1, 5, 6.

<sup>6)</sup> Матѣ. 8, 14. Марк. 1, 30.



ся на примѣрѣ о тецѣ ап. Петра. По свидѣтельству книги дѣвий апостольскихъ <sup>7)</sup>, діаконъ Иерусалимской церкви Филиппъ и Николай имѣли дочерей. Предписаніе ап. Павла о едиобрачной жизни членовъ клира послужило основаніемъ и для предписаній объ этомъ предметѣ, изложенныхъ въ *правилахъ апостольскихъ*.

Въ апостольскихъ правилахъ опредѣлено: 1) въ какое время члены клира должны вступать въ бракъ (прав. 26), 2) — съ какими лицами (прав. 17, 18, 19) и 3) осуждены тѣ, которые презирали бракъ (прав. 5, 51).

1) Къ самымъ древнимъ и первоначальнымъ опредѣленіямъ церкви относится то, чтобы бракъ членовъ клира въ трехъ степеняхъ священства былъ заключаемъ до рукоположенія ихъ; если же кто въ безбрачій рукоположенъ въ діакона, пресвитера или епископа, тотъ на всегда обязывается вести жизнь безбрачную. Такого содержанія 26 е апостольское правило. *„Повелѣваемъ, говоритъ оно, да изъ вступившихъ въ клиръ безбрачными желающіе вступаютъ въ бракъ только одни чтецы и псалты“*. Основаніемъ такого предписанія можетъ быть то, что по принятіи священства, по заключеніи таинственнаго союза со Христомъ, несообразно вступать въ плотскіе узы брака. По этому неграмъ и пѣвцамъ, не имѣющимъ хиротоніи и стоящимъ виѣ священства, позволено вступать въ бракъ и послѣ поступленія ихъ въ клиръ.

2) 18 е правило апостольское опредѣляетъ, — что женою епископа, или пресвитера и діакона и вообще кого либо изъ священнаго чина не можетъ быть *ни вдова*: потому что и древній законъ требовалъ <sup>8)</sup>, чтобы жрець вступалъ въ бракъ съ дѣвою чистою и дѣломудренною, *ни отверженна отъ супружества*: потому что, по словамъ Спасителя <sup>9)</sup> *уже пущенную пойметъ, премодѣльствуетъ*, — ни тѣмъ болѣе *блудница*: *прильпая къ сквернодѣльцу, едино тѣло есть*, говоритъ апостоль, <sup>10)</sup>, *ни рабыня*: ибо клирики должны быть свободнаго состоянія по опредѣленію тѣхъ же апостольскихъ правилъ (прав. 82), *ни позорищная* (актриса), бывшая въ то время предметомъ презрѣнія за безнравственную жизнь.

19-е правило апостольское требуетъ особенной чистоты отъ брака клириковъ, воспрещая брака въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Именно воспрещается этимъ правиломъ принимать въ клиръ имѣвшихъ въ супружествѣ двухъ сестеръ (одну послѣ другой) или племянницу. Такое постановленіе вызвано было существенною потребностію первыхъ временъ христіанства. Грско-Римскими законами строго не были опредѣлены дозволенные и воспрещенныя степени родства для браковъ. Правда, ими воспрещалось супружество по прямой линіи родства, но въ боковыхъ линіяхъ они не-

<sup>7)</sup> Дѣян. 21, 8.

<sup>8)</sup> Лев. 21, 7, 13, 14.

<sup>9)</sup> Матѣ. 19, 9.

<sup>10)</sup> 1 Кор. 6, 16.

допускали браки только между лицами, непосредственно происходящими от одного родоначальника, напр. между братомъ и сестрою. Но браки между двоюродными Римскіе законы допускали<sup>11)</sup>. Брачныя лица, состоявшія въ такихъ неправильныхъ супружествахъ, оставались при тѣхъ же супружескихъ связяхъ и по обращеніи въ христіанство. Церковь снисходительно смотрѣла на такія до-христіанскія супружества и не требовала непремѣннаго расторженія ихъ; но она не хотѣла допускать христіанъ, состоящихъ въ такихъ супружествахъ, въ клиръ, строго сохраняя бракъ священнослужителей во всей нравственной чистотѣ и святости. Впрочемъ, если по-воображенныя послѣ крещенія добровольно оставляли свои незаконныя по христіанскимъ понятіямъ супружества, то они были терпимы въ клиръ, какъ это можно видѣть изъ 5-го правила Теофила Александрійскаго. 17-е правило апостольское, въ которомъ говорится: „кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быть епископомъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни вообще въ списки священнаго чина, — по содержанію своему сходно съ предписаніемъ апостола Павла, чтобы священнослужитель былъ мужъ единыя жены.

3) Первенствующая церковь, дозволить законный и честный во всѣхъ отношеніяхъ бракъ для всѣхъ клириковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ осудила презрѣніе брака, расторженіе его, хотябы то и подъ видомъ благочестія.

5-е апостольское правило изрекаетъ отлученіе отъ общенія церковнаго тѣмъ священнослужителямъ, которые подъ видомъ благочестія сталибы изгонять женъ своихъ. *Священно-служители да не изгоняютъ женъ своихъ подъ видомъ благочестія. Аще же изгоняютъ, да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго и оставаясь непреклонными, да будутъ извержены отъ священнаго чина.*

Одинаковое наказаніе опредѣляетъ 51-е правило апостольское на тѣхъ изъ священнаго чина, кто съ презрѣніемъ удаляется брака, мяса и вина. *Аще кто изъ священнаго чина удаляется отъ брака, а мяса, и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ нужденія, забывъ, что вся добра злы: или да исправится, или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина и отверженъ отъ церкви. Также и мирянинъ.* Эти два узаконенія древней церкви направлены противъ ложныхъ мнѣній и некоторыхъ гностиковъ.

Еще во времена апостольскія были жесловесники, возбранявшіе жеванія и употреблять брашна, которыхъ апостоль осуждаетъ какъ сожженныхъ своею совѣстію, зане всяко созданіе Божіе добро и ничтоже отменно<sup>12)</sup> и проч. Во 2-мъ и 3-мъ вѣкѣ гностики распространяли ложныя мысли объ отреченіи отъ брачной жизни, оумертвленіи плоти и презрѣніи благъ міра, утверждая, что источникъ зла есть матерія, произведеніе Деміурга и тѣло есть вмѣстилище зла. Поэтому человекъ долженъ по-

<sup>11)</sup> Cod. Theod. 1, 3, 12. Caji Instit. comm. 1, § 61. August. Civit. Dei 15, (16.

<sup>12)</sup> 1 Тим. 4, 2—5.

степенно освобождать духъ свой отъ узъ тѣла и власти Диміурга. Подобныя же ученія были тѣмъ и опаснѣе для христіанъ, что большею частію прикрывались изрѣченіями изъ св. писанія, приводимыми въ извращенномъ видѣ.

51-е правило апостольское ограждаетъ отъ такого ложнаго направленія какъ священно-служителей, такъ равно и мірянъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ<sup>13)</sup> также, какъ и въ апостольскихъ правилахъ, подтверждается единобрачіе епископа, пресвитера и діакона, равно заключеніе браковъ до полученія означенныхъ степеней. Второе брачіе и бракъ послѣ хиротоніасанія положительно воспрещается. Во епископа, пресвитера и діакона повелѣваемъ поставлять единобрачныхъ, живыли ихъ жены, или померли. Также безбрачнымъ воспрещается вступать въ супружество послѣ хиротоніасанія ихъ на означенныя степени; единобрачные должны довольствоваться одною женою, которую имѣли до избранія въ клиръ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ предписывается обращать вниманіе не только на то, чтобы епископъ былъ мужъ единыя жены, но еще и на то, чтобы онъ имѣлъ жену богобоязненную и вѣрную, дѣтей своихъ воспитывавъ въ благочестіи и домашнихъ своихъ содержаи (въ почтеніи и повинненіи. — Какъ и правила апостольскія, постановленія воспрещаютъ всякому клирику брать въ супружество рабу, блудницу, вдову и отверженную.

Предписанія о брачной жизни членовъ клира, въ правилахъ и постановленіяхъ апостольскихъ изложенныя, подтверждаются свидѣльствами древнихъ церковныхъ писателей. Тертуліана, Оригена и Климента Александрійскаго. Тертуліанъ въ защиту своего ложнаго мнѣнія, что будто второй бракъ въ христіанской церкви ни для кого не дозволителенъ, говоритъ: какъ же ты требуешь такого супружества, которое и тѣмъ, отъ кого ты требуешь, воспрещено? епископу, единобрачному, пресвитерамъ и діаконамъ также единобрачнымъ? Говорятъ, апостоль позволилъ повторить бракъ, игоже единобрачія онъ наложилъ только на тѣхъ, кто принадлежитъ къ клиру: и такъ что онъ предписалъ въ некоторыхъ, того не предписалъ всѣмъ? Неужели, что онъ предписалъ, того не предписалъ однимъ епископамъ, и неслучайно предписалъ епископамъ, того не предписалъ и всѣмъ? Или потому всѣмъ, почему и епископамъ? Или потому епископамъ, почему и всѣмъ? Ибо отъ кого епископы и клиръ? — Не отъ всѣхъ ли? Если не всѣ соблюдаютъ единобрачіе, откуда единобрачные въ клиръ?<sup>14)</sup> Не останавливаясь на ложной сторонѣ Тертуліановыхъ умствованій, мы замѣтимъ въ его словахъ только то, что онъ, усиливаясь всецѣлѣ уничтожить вторые браки для всѣхъ, представляетъ намъ самое очевидное свидѣтельство о единобрачіи членовъ клира.

<sup>13)</sup> Conrtit. Apostol. lib. VI c. XVII.

<sup>14)</sup> De monoqam c. XI.

<sup>11)</sup> God Food. 1. 3. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

Законъ единобрачія членовъ клира строго соблюдался церковію, такъ что нарушители этого закона, по свидѣтельству того же церковнаго писателя, извергаемы были изъ клира. „Я вижу, говоритъ Тертуллианъ, что въ древнія времена обуздываема была излишняя склонность вступать въ браки. Въ книгѣ Левитъ сказано: сей (жрецъ) въ жену двѣхъ отъ рода своего да поиметъ, слѣдовательно одну двѣхъ, а не многихъ. Такъ же въ другомъ мѣстѣ говорится и да не умножитъ себя женъ, да не превратится сердце ея. Но и въ семь случаевъ, какъ и во всякомъ другомъ, предоставлено было Иисусу Христу исполнить или пополнить законъ. Поэтому у христіанъ вмѣнено въ точнѣйшую и строжайшую обязанность священника жениться одинъ только разъ, такъ что, какъ мнѣ извѣстно, кто имѣлъ двухъ женъ, тотъ лишается священства“<sup>15)</sup>

Оригенъ, какъ и Тертуллианъ, свидѣтельствуеетъ, что двоебрачіе не было терпимо въ клирѣ. „Отъ церковныхъ степеней, говоритъ онъ, удачены не только любодѣянныя, но и браки: ни епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ни вдова не могутъ быть двоебрачными.“<sup>16)</sup>

Климентъ Александрійскій, защищая чистоту и святость брака словами Апостола 1 Тим. 5. 14, 15. противъ гностиковъ и энкратитовъ, гнушавшихся бракомъ, говоритъ: „Апостоль допускаетъ быть мужу единыя жены, будетъ ли то пресвитеръ, или діаконъ, или мірянинъ, безъ укоризны пользующійся супружествомъ“<sup>17)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ онъ возражаетъ еретикамъ: „что скажутъ тѣ которые гнушаются дѣтороженіемъ, когда апостоль поставляетъ вождемъ церкви такого епископа, который хорошо правитъ домою, а домою составляетъ супружество съ одною женою“<sup>18)</sup>.

Въ исторіи церкви 2-го и 3-го вѣка христіанства есть много примѣровъ брачной жизни членовъ клира. Пресвитеръ Филиппійскій Валентъ, современникъ мужей апостольскихъ, жилъ въ супружествѣ. „Я сильно соболѣзную о немъ (Валентѣ) и его супругѣ“, писалъ Поликарпъ, епископъ Смирискій, Филиппійцамъ<sup>19)</sup>. О Херемонѣ Евсевій рассказываетъ<sup>20)</sup>, что онъ въ глубокой старости, бывъ епископомъ Никополса (въ среднемъ Египтѣ) ушелъ вмѣстѣ съ своею женою на Аравійскую гору и уже не возвращался. Это было во время гоненія Декія, въ половинѣ 3-го вѣка. Евсевій же, упоминая о мученической кончинѣ Филорома, судіи и управителя царскихъ имуществъ въ Александріи, и епископа Тмуитской церкви (въ Нижнемъ Египтѣ) Филеаса, говоритъ<sup>21)</sup>, что сколько ихъ ни

<sup>15)</sup> Ibid. с. XII. De exhort. castit. с. VII.

<sup>16)</sup> Orig. hom. XVII. in Luc. p. 228.

<sup>17)</sup> Clem. Alex. Strom. lib. III. p. 552.

<sup>18)</sup> Ibid. p. 562.

<sup>19)</sup> Polycarp. epist. ad Philipp. n. XI.

<sup>20)</sup> Истор. Евсев. кн. VI. гл. XLII.

<sup>21)</sup> Тамъ же кн. VIII. гл. IX.



гдѣ удерживали многочисленные родственники, друзья и почетные чиновники, сколько ни упрашивали ихъ, сами судья пожалѣть о себѣ, *поберечь дѣтей и жену*, тѣмъ ни чѣмъ этимъ не были подвигнуты къ предпочтенію животолюбія. Эти оба были обезглавлены Киприанъ рассказываетъ<sup>22)</sup> о пресвитерѣ Карфагенскомъ *Нолитидисѣ*, что на его глазахъ сдѣла въ вѣнчикъ его жена вѣстѣ съ прочими, а сама была забросана камнями и сочтена за мертвую, но дочка отрыла его и привела къ жизни. Киприанъ также свидѣтельствуетъ<sup>23)</sup> о супружеской жизни пресвитеровъ *Цецилія* и *Новата*. Еретикъ *Маркіонъ* по свидѣтельству Епифанія<sup>24)</sup> былъ сынъ епископа, но самимъ отцемъ былъ отлученъ отъ церкви за кровосмѣшеніе отъ *Домитіа*, епископа Антиохійскаго (271 г.); былъ сынъ славнаго управлявшаго тою же церковію, блаженнаго Деметріана<sup>25)</sup>. Несмотря на несомнѣнность изложенныхъ свидѣтельствъ о брачномъ образѣ жизни клириковъ во 2 и 3-мъ вѣкѣ, формы не можемъ сказать, чтобы бракъ былъ во всеобщемъ обычаѣ въ первенствующей церкви и чтобы онъ предписывался, какъ необходимая обязанность клириковъ. Въ клирѣ свободно были допускаемы и безбрачные, какъ и сочетавшіеся законнымъ бракомъ, тѣмъ церковь строго соблюдала только за тѣмъ, чтобы вступившіе въ клиръ безбрачными не измѣнили избранному образу дѣвственной жизни и навсегда оставались въ такомъ состояніи. Она заботилась не объ увеличеніи числа дѣвственниковъ, но о сохраненіи самой чистоты дѣвства. „О дѣвствѣ поведѣнія мы не получили, говорится въ постановленіяхъ апостольскихъ“<sup>26)</sup>, но предоставляемъ его свободѣ желающихъ, какъ объѣтъ. Объ одномъ только напоминаемъ, чтобы не давали объѣта легкомысленнаго. Ибо Соломонъ говоритъ<sup>27)</sup>: *благое еже не обѣщаватися, не жеми обѣщавшуся невоздати*. Не возлагай ни на кого ига дѣвства, писалъ св. Игнатій Богоносецъ, ибо не безопасно это стяжаніе, и не легко сохранить его, когда бываетъ оно по принужденію<sup>28)</sup>. Въ 4-мъ вѣкѣ представляется намъ<sup>29)</sup> наиболее распространеннымъ и, можно сказать, утвердившимся тотъ же обычай, чтобы епископъ былъ безбрачный, отрѣшенный отъ мірскихъ заботъ и преданный всецѣло своему высокому и трудному служенію. Къ распространенію и утверженію этого обычая главнымъ образомъ способствовало явленіе монашества, которое особенно развилось съ 4-го вѣка. Въ первые три вѣка монахи ни чѣмъ не отличались отъ мирянъ, только жили въ мѣстахъ уединенныхъ —

<sup>22)</sup> Cyr. epist. XLIX. ad Corn. II. 7.

<sup>23)</sup> Cyr. epist. XXXV.

<sup>24)</sup> Epiph. haer. XLII. n. 1.

<sup>25)</sup> Euseb. 1. VII. c. XXX.

<sup>26)</sup> Const. Apost. lib. IV. c. 14.

<sup>27)</sup> Ekk. 5, 4.

<sup>28)</sup> J. Damascini Pavall.

горахъ и пустыняхъ, и большею частію разрозненно. Въ 4-мъ вѣкѣ мы видимъ, что благочестивые отшельники въ разныхъ мѣстахъ соединяются и составляютъ общества; въ такомъ видѣ они не могутъ болѣе оставаться для міра въ неизвѣстности. Міръ привлекается съ пустыни, получаютъ великія подвижамъ, нравственнымъ урокамъ и чудеса святой жизни незнатныхъ міра; послѣдніе въ свою очередь вызываются или добровольно выходятъ на открытое поприще служенія Богу и Его св. церкви. Стажавшіе постройною подвижническою молитвою особенную силу духа и вѣстѣ не связанные земными привязанностями, они являютъ себя самыми твердыми и самоотверженными поборниками вѣры въ борьбѣ съ язычествомъ и еретиками, а чрезъ это становятся главными вождами и руководителями въ дѣлахъ вѣры и церкви. Церковная исторія представляетъ намъ въ это время многихъ епископовъ изъ монаховъ. Таковы на примѣръ были: Акакій Веррейскій, Акакій Амидскій, Акакій Кесарійскій, Θεодотъ Иеранпольскій, Евсей Самосатскій, Евсей Лаодикійскій, Аѳоній, Агапъ, Флавіанъ, Аммоній, Іаковъ, Епифаній, Аполлонъ, Павелъ Литопольскій, Аристонъ и много другихъ.

Св. Аѳанасій великій свидѣтельствуетъ<sup>29)</sup>, что въ избраніе епископовъ изъ монашествующихъ есть дѣло обычное въ церкви. Не ты одинъ поставленъ изъ монаховъ, и не ты одинъ Драконтію удалившемуся съ епископской кафедры, не ты одинъ настоятельствоваешь въ монастырѣ, или любуя бимъ былъ монахомъ. Напротивъ того, знаешь, что и Серапіонъ монахъ, ты и настоятельствоваешь надъ такимъ числомъ монаховъ. Не безъизвѣстно тебѣ, — сколько монаховъ отцовъ стали Аполлоны и проч. Св. Аѳанасій далѣе представляетъ Драконтію много другихъ епископовъ, избранныхъ также изъ монашествующихъ.

Св. Златоустъ, объясняя слова апостола Павла *подобаетъ епископу единому жъ жену мужу*, говоритъ, что это уже не соблюдается церковію и не въ обычаѣ его времени. Вотъ его слова: Апостолъ сказалъ — *подобаетъ епископу единому жъ жену мужу*, — сказалъ не по отношенію къ настоящему времени: это нынѣ въ церкви уже не соблюдается, такъ какъ епископу лично украшаться совершенною святостію и чистотою; но сказалъ такъ и потому, что у іудеевъ и Еллиновъ, преданныхъ невоздержанію, самымъ высшимъ дѣломъ почиталось и то, чтобы имѣть только одну жену. И такъ апостолъ не законъ положилъ, а только оказалъ снисхожденіе къ браку и понимая людей своего времени<sup>30)</sup>.

По словамъ св. Григорія Богослова<sup>31)</sup> епископскія избранія большею частію лежатъ на назорейцѣхъ (монашествующихъ). Споры были безразсудны, говоритъ онъ объ избраніи св. Василія великаго на архіепископскую

<sup>29)</sup> Твор. св. от. 1851 г. кн. 3.

<sup>30)</sup> Бесѣд. св. Злат. на 1 Тим.

<sup>31)</sup> Слово 18-е въ похвалу отца своего.

Кесарійскую кафедру, ибо известно было, кто преимущественно достоинъ быть избраня: каждый видѣлъ это ясно, все лучшее изъ гражданъ, все принадлежащее къ клиру и нашимъ назорей, на которыхъ однихъ, по крайней мѣрѣ, болѣею частію, должны лежать подобныя избранія; въ этомъ случаѣ церкви не терпѣла бы зла. Ибо кто изъ благомыслящихъ сталъ бы искать другаго, кромѣ тебя (Василія в.), не связаннаго брачною узамъ, пустынника безплоднаго и почти безкровнаго“.

Не смотря на то, что въ 4-мъ и 5-мъ вѣкѣ въ епископовъ избираемы были болѣею частію дѣвственники и строгіе аскеты изъ монастырей, и такое избраніе вошло уже въ обычай церковный, — церковь медлила еще рѣшительно и исключительно утвердить этотъ обычай какъ безусловно — обязательное правило для желающихъ епископства; тогда еще не было определено положительнымъ конопомъ, чтобы епископскій санъ необходимо былъ соединенъ съ безбрачіемъ. Церковь не желала увеличивать свѣтлый ликъ добровольныхъ дѣвственниковъ числомъ невольниковъ дѣвства. Вотъ истинный судъ ея объ этомъ важномъ предметѣ, высказанный однимъ изъ великихъ ея свѣтильниковъ. „Знаемъ, говоритъ св. Аѳанасій великій Драконтию<sup>52)</sup>, изъ любви къ уединенію оставившему епископскую кафедру, знаемъ и епископовъ постящихся и монаховъ ядущихъ; знаемъ и епископовъ не пьющихъ вина и монаховъ пьющихъ; знаемъ и епископовъ, творящихъ знаменія, и монаховъ не творящихъ. Многіе изъ епископовъ не вступали въ бракъ, а монахи были отцами чадъ; а знаемъ также и епископовъ, бывшихъ отцами чадъ, а монаховъ — послѣдними въ городѣ. И еще знаемъ и клириковъ, живущихъ въ алчбѣ, и монаховъ постящихся. И одно возможно, и другому нѣтъ препятствія. Гдѣ бы кто ни былъ, да подвизается вездѣ: вѣнецъ дается не по мѣсту, а по дѣяніямъ.“ По сему неудивительно, если между безчисленнымъ сонмомъ епископовъ безбрачныхъ и строгихъ аскетовъ встрѣчаются въ 4-мъ и 5-мъ вѣкѣ примѣры (хотя не многіе) и супружеской жизни епископовъ. Изъ такихъ примѣровъ, по свидѣтельству исторіи, намъ извѣстны слѣдующіе: о Спиридонѣ, епископѣ Кипрскомъ; Созоменъ говоритъ<sup>53)</sup>, что „онъ былъ поселанинъ, имѣлъ жену и дѣтей, но отъ этого не сдѣлался хуже“. Отецъ Евставія, епископа Севастійскаго, былъ Евласій, епископъ Кесаріи Каппадокійской<sup>54)</sup>. Григорій Нисскій имѣлъ жену Θεосевію, по случаю смерти которой Григорій Богословъ писалъ утѣшительное письмо<sup>55)</sup> къ Григорію Нисскому. Созоменъ упоминаетъ о дѣтяхъ Маркелла, епископа Апамейскаго, за убіеніе котораго дѣти его рѣшились было мстить язычникамъ, но были оставлены въ своемъ намѣреніи мѣстнымъ соборомъ.

<sup>52)</sup> Твор. св. от. 1851 г. ч. IX кн. 3.

<sup>53)</sup> Истор. Солом. кн. 1, гл. II.

<sup>54)</sup> Истор. Сократ. 2, 43. Истор. Cosom. 4, 24.

<sup>55)</sup> Epist. 95.

Обычай дѣвственной жизни епископовъ утверждался въ церкви самъ собою, какъ добровольный подвигъ самопожертвованія дѣвственниковъ на служеніе Христу и Его святой церкви. Что касается до образа жизни прочихъ членовъ клира — пресвитеровъ, діаконовъ, иподіаконовъ и низшихъ клириковъ, то эти лица ни сколько не стѣснялись жить въ супружествѣ, — и церковь каноническими опредѣленіями, а св. отцы своимъ ученіемъ всегда утверждали и ограждали законный бракъ этихъ членовъ клира отъ произвольныхъ мнѣній и требованій частныхъ лицъ, строго послѣдуя древнимъ правиламъ и обычаямъ апостольской вселенской церкви.

Никейскій, первый вселенскій, соборъ однажды на всегда отстранилъ для востока всѣ возможныя попытки ввести безусловную и безысключительную обязательность безбрачнаго образа жизни членовъ клира. Поводъ къ разсужденію объ этомъ предметѣ открылся на самомъ же соборѣ. „Епископамъ сего собора, говоритъ Сократъ Схоластикъ<sup>56)</sup>, думалось ввести въ церковь новый законъ, чтобы посвященные, — разумію епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, — не спали вмѣстѣ съ женами, на которыхъ женились, бывъ еще мірянами. Когда начали объ этомъ законѣ разсуждать, сталъ среди сословія епископовъ Пафнутій и громко воззвалъ: невозлагайте тяжкаго ига на мужей посвященныхъ; чести бракъ и ложе нескверно. Какъ бы отъ избытка строгости они не причинили вреда церкви, ибо не всѣ могутъ перенести подвигъ безстрастія. Можетъ быть, чрезъ это не сохранится и цѣломудріе каждой жены, — а цѣломудріемъ онъ называлъ сочетаніе съ законною женою. „Кромѣ того, св. Пафутій указалъ на несогласіе нововведенія съ древнимъ преданіемъ церкви“. Довольно, говорилъ онъ, если вступившій уже въ клиръ, по древнему преданію церкви, не вступить въ бракъ. А кто однажды повѣлъ жену еще прежде, бывъ міряниномъ, тотъ отнюдь не долженъ оставлять ее. И это говорилъ, замѣчаетъ Сократъ, человекъ, незнавшій брачныхъ узъ, ибо съ дѣтства воспитывался въ скитѣ и цѣломудріемъ славился болѣе, чѣмъ кто нибудь. Все сословіе посвященныхъ согласилось съ мнѣніемъ Пафнутія, — и вопросъ объ этомъ преданъ молчанію, только предоставлено было расположенію желающихъ удалиться отъ сожитія съ женами“<sup>57)</sup>. Первый вселенскій, Никейскій соборъ, отвергнувъ обязательное безбрачіе для членовъ клира, позаботился вмѣстѣ оградить отъ соблазна или подозрѣнія тѣхъ членовъ клира, которые добровольно обязались безбрачіемъ. Онъ воспретилъ этимъ лицамъ имѣть въ своемъ домѣ сожительствующихъ, т. е. лицъ женскаго пола, принятыхъ въ домъ или для услуженія, или для воспитанія, или подъ видомъ духовнаго братства. — Опредѣленіе собо-

<sup>56)</sup> Бароній (ad an. 325 n. 148, 149) и Белларминъ (l. de ger. c. 20, ая. 5. стітіиg Ast. Sanct. Sept. t. III.) Латинскіе писатели несправедливо заподозрили достоверность сказанія Сократа о Пафнутіи.

<sup>57)</sup> Церк. истор. Сократа схов. кн. 1, гл. II. Сптрбргъ, 1850.



ра позволяет безбрачнымъ членамъ клира жить только съ ближайшими, безподозрительными родственниками. „Великій соборъ безъ изъятія положилъ, чтобы ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону, и вообще никому изъ находящихся въ клиръ не было позволено имѣти сожительствующую въ домѣ жену, развѣ мать, или сестру, или тѣ только лица, которыя чужды всякаго подозрѣнія.“ Въ епархіи св. Василія великаго одинъ пресвитеръ имѣлъ такую сожительствующую. Архипастырь въ силу соборнаго опредѣленія пожелалъ пресвитеру удалить ее отъ себя. Письмо Василія великаго объ этомъ для насъ важно, какъ объясненіе соборнаго опредѣленія, обличающее ложное толкованіе сего со стороны римско-католическихъ писателей. „Прочти правило, писалъ св. Василій, изложенное св. отцами нашими на Никейскомъ соборѣ, ясно запрещающее имѣть сожительствующихъ въ домѣ женъ. Безбрачіе въ томъ имѣтъ достоинство, чтобы не имѣть обращенія съ женскимъ поломъ. Такимъ образомъ, если кто, представляя себя дѣственникомъ по имени, на дѣлѣ также живетъ, какъ и живущіе съ женами, тотъ являетъ о себѣ, что домогается достоинства дѣвства въ имени. . . Слѣдуя установленію св. отецъ, мы повелѣли тебѣ удалить отъ себя ту жену. . .“

Черезъ 15 ть лѣтъ послѣ Никейскаго собора бракъ членовъ клира былъ утвержденъ Гангрскимъ мѣстнымъ соборомъ. Въ это время (ок. 340), по свидѣтельству Сократа, гностическія мнѣнія о бракѣ возобновлены были Евстазіемъ и его послѣдователями. „Евстазіи, епископъ севастійскій въ Арменіи, говоритъ Сократъ, нося философскій плащъ, недозволялъ вступать въ бракъ, а потому многимъ брачнымъ запрещалъ жить вмѣстѣ; приказывалъ уклоняться какъ отъ грѣха, отъ благословенія и общенія съ пресвитеромъ женатымъ, хотя бы онъ вступилъ въ бракъ по закону, бывъ еще миряниномъ.“ Осуждая это лжеученіе Евстазія, соборъ Гангрскій 4-мъ правиломъ положилъ: „аще кто о пресвитерѣ, находящемся въ супружествѣ, разсуждаетъ, яко недостойнъ причащаться, когда онъ совершаетъ литургію: да будетъ подѣ клятвою“.

Св. Златоустъ мнѣніе объ обязательномъ безбрачій священно-церковнослужителей прямо называетъ принадлежащимъ еретикамъ<sup>38)</sup>. Въ объясненіе 6-ю ст. 1-й гл. посланія ап Павла къ Титу онъ говоритъ: „аще кто есть, рече, непороченъ, единыя жены мужъ, чада имѣяи вѣрная, не въ укоризнѣ блуда, и не непокорився. Для чего онъ представляеть такого челоуѣка? Онъ заграждаетъ уста еретикамъ, осуждавшимъ бракъ, показывая, что это дѣло нисколько не предосудительно, но такъ честно, что при немъ можно восходить даже на священный престолъ; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ укоряетъ людей невоздержныхъ, не позволяя послѣ втораго брака принимать эту власть.“ Объясняя слова апостола: *добро челоуѣку жизнь не прикасатися*, св. Златоустъ опровергаетъ ложное мнѣніе тѣхъ, которые исключительно относили это

<sup>38)</sup> Бесѣд. 2. св. Злат. на посланіе къ Титу.

выраженіе къ священникамъ. „Нѣкоторые утверждаютъ, говорятъ св. Златоустъ, что слова его (апостола) относятся къ священникамъ; но я, принимая въ соображеніе послѣдующія слова, не могу съ этимъ согласиться; ибо тогда онъ не преподавалъ бы этого наставленія въ общемъ видѣ. Если бы онъ писалъ только о священникахъ, то сказалъ бы: добро учителю женѣ не прикасаться; а теперь говоритъ вообще: добро человѣку, не священнику только; и еще: отрѣшился ли еще жены, не ищи жены; не сказалъ: ты священникъ и учитель, а неопредѣленно; такова и вся рѣчь его вообще.

Въ продолженіи первыхъ пяти вѣковъ христіанства церковные обычаи и правила о бракѣ членовъ клира сдѣлались столь твердыми и повсемѣстными въ церквѣ восточной, что въ первой половинѣ 6-го вѣка Юстиніанъ, обнародовавъ ихъ, придавъ имъ значеніе законовъ гражданскихъ.

„Имѣя попеченіе о церкви, говорится въ указѣ Юстиніана, изданномъ въ 528 г., мы повелѣваемъ согласно съ волею св. апостоловъ, чтобы епископская кафедра утверждалась въ городѣ, и на нее избирался достойнѣйшій изъ трехъ кандидатовъ, и по вѣрѣ и по жизни, именно такой, который презираетъ мірское богатство и, посвятивъ жизнь свою Богу, не имѣетъ ни дѣтей, ни внуковъ; ибо не возмодно, чтобы занимающійся житейскими дѣлами и воспитаніемъ дѣтей могъ посвятить все свои мысли и дѣйствія служенію Богу и дѣламъ церковнымъ.

Въ 530 г. Юстиніанъ издалъ другой указъ о супружеской жизни пресвитеровъ, діаконовъ иподіаконовъ и чтецовъ. „Поелику святыми канонами церкви, говорится въ указѣ, не позволено ни пресвитерамъ, ни діаконамъ и иподіаконамъ жениться послѣ посвященія, кромѣ чтецовъ и пѣвцовъ: то мы, согласно съ святыми канонами церкви, не позволяемъ вступать въ супружество и рождать дѣтей по принатіи священства. Наказаніе за преступленіе, по правиламъ церкви, состоитъ въ лишеніи священства, и мы желаемъ, чтобы и гражданскіе законы въ семъ случаѣ имѣли не меньшую силу: посему повелѣваемъ, чтобы все постановленія церковныя были написаны въ ряду съ законами гражданскими, и преступники ихъ дѣлаются преступниками и церковными, и гражданскими вмѣстѣ, такъ что мы признаемъ дѣтей такихъ незаконными и лишенными правъ на наследство отъ родителей. Все имущество подобныхъ преступниковъ должно принадлежать церкви, которой они служили.<sup>59)</sup>

Въ 7 мѣ вѣкѣ на соборѣ Трульскомъ пересмотрѣны были все разновременныя правила, обычаи и постановленія о бракѣ членовъ клира и приведены въ одинъ общій видъ.

О епископахъ Трульскій соборъ опредѣлилъ, чтобы они были безбрачны, или разлучались съ своими женами по взаимному согласію.

<sup>59)</sup> Cod. 1, 3, de Episc. et cleric. XII.

„Дошло до свѣдѣнія нашего, говоритъ соборъ, что въ Африкѣ, въ Ливіи и иныхъ мѣстахъ, нѣкоторые изъ предстоятелей (епископовъ) и по совершившемся надъ ними рукоположеніи, не оставляютъ жить вмѣстѣ съ своими супругами, полагая тѣмъ претыканіе и соблазнъ другимъ. Имѣя тщаніе, дабы все устроить къ пользѣ паствъ, признали мы за благо, да не будетъ отъ нынѣ ничего такового... Аще же кто усмотренъ будетъ сіе творящій, да будетъ изверженъ.“

О *пресвитерахъ, діаконахъ и иподіаконахъ* соборъ опредѣлилъ во 1-хъ, чтобы означенныя лица вступали въ единобрачіе съ чистою дѣвою. „Отнынѣ опредѣляемъ и возобновляемъ правила, говоритъ соборъ, которыя гласятъ: кто по крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложнику имѣлъ, также взявшій въ супружество вдову, или отверженную отъ супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не можетъ быть вообще въ спискѣ священнаго чина.“

О *второбрачныхъ священнослужителяхъ* своего времени Трулльскій соборъ положилъ, чтобы тѣ, которые оставались во второмъ бракѣ до времени собора и нехотѣли оставить незаконное супружество, были лишены всѣхъ степеней сана, но которые добровольно оставили незаконное супружество, или находятся вдовицами послѣ второбрачія и живутъ цѣломудренно, тѣ сохраняютъ духовное званіе и чести, сану ихъ приличную, хотя отъ священнодѣйствій устраниются и подвергаются епитиміи.

Во 2-хъ, соборъ подтвердилъ самое древнее общецерковное правило то, чтобы пресвитеры, діаконы и иподіаконы заключали бракъ до рукоположенія, а вступившіе въ клиръ безбрачными и принявшіе означенныя степени обязаны на всегда пребыть въ безбрачїи, только чтецамъ и пѣвцамъ дозволено вступать въ бракъ и по принятїи ихъ въ клиръ. „Поелику въ апостольскихъ правилахъ рѣчено, яко изъ производимыхъ въ клиръ безбрачныхъ, токмо чтецы и пѣвцы могутъ вступати въ бракъ: то и мы, соблюдая сіе, опредѣляемъ, да отнынѣ ни иподіаконъ, ни діаконъ, ни пресвитеръ не имѣетъ позволенія, по совершеніи надъ нимъ рукоположенія, вступати въ брачное сожительство. Аще же дерзнетъ сіе учинити, да будетъ изверженъ. Аще кто изъ поступающихъ въ клиръ восхочетъ сочетатися съ женою, по закону брака, таковой да творитъ сіе прежде рукоположенія во иподіакона, или въ діакона, или во пресвитера.“

Паконецъ соборъ Трулльскій осудилъ нововведеніе римской церкви, требовавшей обязательнаго безбрачія отъ членовъ клира и опредѣлилъ для наказанія церковное изверженіе тѣмъ, которые дерзнули бы лишать союза и общенія съ законною женою кого либо изъ пресвитеровъ, діаконъ и иподіаконъ. Тому же наказанію подлежатъ и тѣ священнослужители, которые подъ видомъ благоговѣнія стали бы изгонять своихъ женъ. „Поелику мы увѣдали, гласитъ 13-е правило этого собора, что въ римской церкви, въ видѣ правила, предано, чтобы тѣ, которые имѣютъ быти удостоены рукоположенія во діакона, или пресвитера, обязывались не сообщатися болѣе съ своими женами: то мы, послѣдуя древнему пра-

вилу апостольскаго благоустройста и порядка, соизволяемъ, чтобы сожитіе священнослужителей по закону и вцѣдѣ пребыло ненарушимымъ, отнюдь перасторгая союза ихъ съ женами; и тако, аще кто явится достойнымъ рукоположенія во иподіакона, или во діакона, или во пресвитера, такому отнюдь да nebudeтъ препятствіемъ къ возведенію на таковую степень сожитіе съ законною супругою: и отъ него во время постановленія не требуется обязательства въ томъ, что онъ удержится отъ законнаго сообщенія съ женою своею: дабы мы небыли принуждены симъ образомъ оскорбить Богомъ установленный и Имъ въ Его пришествіе благословенный бракъ... Аще же кто, поступая вопреки Апостольскимъ правиламъ, дерзнетъ кого либо изъ священныхъ, то есть, пресвитеровъ, или діаконовъ, или иподіаконовъ лишать союза и общенія съ законною женою: да будетъ изверженъ. Подобно и аще кто, пресвитерь или діаконъ, подъ видомъ благоговѣнія, хранить жеиу свою: да будетъ отлученъ отъ священнослуженія, а пребывая непреклоннымъ, да будетъ изверженъ.

Съ этого времени и въ такомъ видѣ постановленія о бракѣ клириковъ сохраняются въ восточной церкви до нашихъ дней. Въ нихъ не сдѣлано ни какихъ измѣненій. Православная церковь неизмѣнно соблюдаетъ постановленія, основанныя на божественномъ ученіи, утвержденныя конопами и практикою Апостольской, вселенской церкви.

## С Л О В О

### *въ день Успенія Божіей Матери.*

Изъ всѣхъ несчастій земной жизни, смерть ближнихъ, или наша собственная, обыкновенно кажется намъ ужаснѣе всего. Одно воспоминаніе о ней производитъ въ насъ грусть и печаль, лишаетъ спокойствія и радости.

Но что дѣлаемъ мы нынѣ? Воспомявъ кончину или Успеніе Б. Матери, мы не только не стѣуемъ и не скорбимъ, но еще радуемся и торжествуемъ, вмѣстѣ съ церковію. Причиною сего радостнаго торжества безъ сомнѣнія служитъ то, что Матерь Божія, какъ воспѣваетъ церковь, и по успеніи своемъ „не оставила міра, но преставилась отъ смерти къ Животу, Мати суще Живота“, для ближайшаго предствательства о насъ предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ нашимъ І. Христомъ, для всегдашняго вспомоществованія намъ въ различныхъ нуждахъ, бѣдахъ и напастяхъ, для ходатайства о нашемъ спасеніи, да выну молится о насъ и молитвами своими избавляетъ отъ смерти души наша.



Почему же смерть, не души, а тѣла, насъ столь много устрашаетъ, и какъ мы можемъ избавиться отъ сего презрѣннаго страха?—Побѣдую-емъ о семъ въ настоящее время въ наше пазиданіе и въ честь празднуемаго торжества.

Страхъ смерти весьма естественъ чловѣку. Самый видъ ея представляется ужаснымъ для насъ. Существо, созданное по образу и подобію Божію, украшенное честію и славою предъ всѣми прочими тварями, — чловѣкъ въ минуту своей смерти вдругъ дѣлается безобразнымъ, терлетъ всю свою красоту, силу и благородство, заключается въ тѣсные предѣлы гроба и въ хладную могилу, предается тлѣнію и разрушенію, становится добычею червей... Можно ли оставаться равнодушнымъ и совершенно спокойнымъ при семъ необыкновенномъ, хотя и весьма часто повторяющемся зрѣлищѣ? „Что сіе, еже о насъ бысть Таинство“, съ изумленіемъ и благоговѣніемъ предъ симъ Таинствомъ возглашаетъ церковь въ своей надгробной пѣсни, — „како предахомся тлѣнію, како сопрягомся смерти“? „Воистину Бога повелѣніемъ“, отвѣтствуетъ она. Смерть, какъ извѣстно, есть слѣдствіе грѣха и вмѣстѣ Божіе наказаніе за оный. *Единымъ чловѣкомъ грѣхъ въ мірѣ вниде, и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣчки вниде, въ немже вси согрѣшиха* (Рим. 5. 12.) *Оброцы грѣха, смерть* (Рим. 6. 23.). Если же мы обыкновенно боимся наказанія чловѣческаго, то можемъ ли не страшиться наказанія Божія, хотя милосердаго, но вмѣстѣ и правосуднаго? И потому, мы не осуждаемъ за то, когда скорбимъ или оплакиваемъ смерть близкихъ намъ людей, или когда ощущаемъ невольный страхъ въ душѣ, помышляя о своей собственной кончинѣ. Самъ Господь плакалъ надъ гробомъ умершаго Лазаря, видя и другихъ плачущихъ при семъ и скорбящихъ, особенно Марѳу и Марію—сестеръ Лазаря, коихъ Онъ утѣшалъ, равно какъ и мать умершаго Нанискаго юноши.

Но, не смотря на то, что смерть естественно поражаетъ насъ страхомъ и скорбію, она же заключаетъ въ себѣ много отраднаго и утѣшительнаго для насъ. Ибо не она ли избавляетъ насъ отъ всѣхъ золъ и несчастій сей временной жизни? Что такое настоящая жизнь наша? „Житейское море“, какъ учитъ церковь, „воздвизаемое напастей бурей“, исполненное многихъ бѣдствій, соблазновъ и искушеній, угрожающихъ намъ погибелью, не временною только въ отношеніи къ тѣлу, но и вѣчною по отношенію къ нашей душѣ.—Это есть мѣсто нашего изгнанія, гдѣ мы, какъ преступники воли Божіей, должны въ наказаніе терять различныя нужды, лишенія и страданія, которая начинаются—вмѣстѣ съ нашимъ рожденіемъ и оканчиваются со смертію. Правда, та же смерть лишаетъ насъ и всѣхъ земныхъ радостей и удовольствій, которыми обыкновенно мы такъ много дорожимъ и въ которыхъ думаемъ обрѣсти свое счастье. Но если и вся жизнь наша, какъ свидѣтельствуетъ слово Божіе и самый опытъ, весьма часто яко *паръ исчезаетъ* (Іак. 4, 14), или яко цвѣтъ сельный увѣдаетъ, то сколь кратковременны и не постоянны бывають всѣ земныя удовольствія и утѣхи! Съ другой стороны, „какая радость въ жизни бываетъ печали

не причастна<sup>а</sup>, по ученію церкви, подтверждаемому тѣмъ же опытомъ? Всѣ земныя блага, о преобрѣтеніи коихъ мы столько заботимся, хотя и не всегда приобрѣтаемъ ихъ, сами по себѣ не могутъ доставить намъ полного спокойствія и счастія. *Какая польза человеку, говоритъ Самъ І. Христосъ, аще миръ весь кто приобрящетъ, душу же свою отщеститъ* (Мате. 16, 26.)? Что же наконецъ былобы съ нами, если бы смерть не избавляла насъ отъ всѣхъ заботъ, трудовъ и бѣдствій, коимъ мы подвержены въ настоящей жизни? Тогда по истинѣ самая продолжительная и, повидимому, счастливая жизнь на землѣ могла бы назваться самою несчастною, какъ не согласная съ нашимъ назначеніемъ и обѣщаннымъ намъ не временнымъ, а вѣчнымъ блаженствомъ. Только пристрастіе къ земнымъ благамъ и не правильное понятіе о жизни, и о самой смерти представляютъ сію послѣднюю слишкомъ ужасною и безотрадною для насъ.

Страхъ смерти еще болѣе увеличивается въ насъ отъ недостатка вѣры, или отъ сомнѣнія въ будущей жизни. Мы въ самихъ себѣ, или въ своей душѣ носимъ залогъ своего безсмертія и имѣемъ не насытимое желаніе наслаждаться жизнью, съ какими бы трудностями она ни была соединена, сколь-бы долго мы ни жили. Значить, сколько съ одной стороны, весьма естественно человеку бояться смерти, столько, съ другой, самая смерть ему не естественна, или, какъ свидѣтельствуется Слово Божіе, *Богъ смерти не сотворилъ* первоначально, но создалъ человека *въ неистлѣніе* (Прем. Сол. 1, 13.). Слово Божіе ясно увѣряетъ насъ, что не только безсмертный *духъ человека возвратится къ Богу, иже даде его* (Еккл. 11, 7.), но и самое тѣло наше, теперь тлѣнное, смертное и увичиженное, облечется нѣкогда нетлѣніемъ, безсмертіемъ и славою, *во еже быти ему сообразну тѣлу славы Самаго І. Христа* (Фил. 3, 21.) І. Христосъ своею смертію и воскресеніемъ избавилъ насъ отъ страха смерти и вѣчнаго осужденія. *Грядетъ часъ, сказалъ Онъ, егда вси сущїи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божїя и услышавше оживутъ, и кто вѣруетъ въ Него, тотъ на судъ не придетъ, но придетъ отъ смерти въ животъ вѣчный* (Іоан. 5, 25, 28.) Чающіе сего живота и своего будущаго воскресенія не только не страшатся смерти, но желаютъ скорѣе разрѣшиться отъ узъ бренной плоти и вѣчно со Христомъ быти. Смерть для нихъ есть покой, и не только не потеря какая либо, но даже великое приобрѣтеніе. *Смерть бо покой мую,* говоритъ праведный Іовъ (Іов. 3, 23.). *Мнѣ, свидѣтельствуется о себѣ ап. Павелъ, еже жити Христосъ, и еже умерети, приобращеніе есть* (Фил. 1, 21.). Сіе приобрѣтеніе состоитъ именно въ тѣснѣйшемъ соединеніи съ Самимъ же І. Христомъ въ будущей жизни и въ наслажденіи вѣчнымъ блаженствомъ. Какъ не прилично послѣ сего вѣрующему бояться смерти, которая, по ученію христіанскому, есть не болѣе, какъ сонъ, имѣющій продолжиться до радостнаго утра всеобщаго воскресенія! Сія боязнь свойственна только не вѣрующимъ и сомнѣвающимся въ семъ воскресеніи, или тѣмъ, кои безразсудно говорятъ: *яко самослучайно*

*рождени есмь и по семъ будемъ яко же не бывше, но неже дымъ дыханіе въ ноздряхъ нашихъ, и нѣсть возвращенія кончины нашея яко запечатана естъ, и никто возвращается. Приидите убо, и насладимся настоящихъ блиизъ... Прем. Сол. 2, 2, 5, 6.) Даямы и нѣмъ, за утрѣ бо умремъ (Кор. 15, 32). Сколь жалки и несчастны подобные люди, коихъ участь представляется ни чѣмъ не лучше участи безсловесныхъ животныхъ, какъ при жизни, которую они проводятъ въ чувственныхъ наслажденіяхъ и порокахъ, такъ и по смерти, послѣ которой ничего болѣе не ожидаютъ и не допускаютъ, кромѣ своего уничтоженія! Умереть съ тѣмъ, чтобы не существовать болѣе,—что можетъ быть ужаснѣе и безотраднѣе сего для существа разумнаго, созданнаго для безсмертія и вѣчной жизни?*

Чтобы умереть спокойно и не бояться смерти, необходимо наконецъ всегда памятовать о ней, удаляться грѣха и жить по христіански. Все, о чемъ мы вообще не думаемъ, или чего совсѣмъ не представляемъ, обыкновенно производитъ на насъ сильнѣйшее вліяніе, гораздо болѣе поражаетъ, радуетъ или устрашаетъ. Тоже самое должно сказать и въ разсужденіи нашей смерти. Мы не любимъ размышлять о ней и даже нарочито стараемся устранить все то, что намъ о ней напоминаетъ. Даже и тогда, когда смерть явно угрожаетъ намъ, напр. во время трудной и опасной болѣзни, мы большею частію бываемъ заняты не тѣмъ, чѣмъ должно,—надлежащимъ приготовленіемъ къ своей смерти, а тольکو опасностію своего положенія, или же не менѣе опасною надеждою своего выздоровленія. Въ слѣдствіе сего, смерть весьма многихъ людей постигаетъ совсѣмъ неожиданно и тѣмъ въ болѣе приводитъ ихъ страхъ и трепеть, чѣмъ менѣе они о ней помышляли или вспоминали. Какъ же необходимо и спасительно для каждаго изъ насъ всегдашнее памятованіе о своей смерти! *Поминай послѣдняя твоя*—смерть, страшный судъ, вѣчныя награды и вѣчныя наказанія въ будущей жизни,— *и вольки не соиръшиши*, говоритъ древній мудрецъ Израильскій.

Пробѣтъ и для насъ часъ смертный и, быть можетъ, гораздо прежде, нежели мы думаемъ... Всѣ земныя блага и удовольствія по необходимости оставлять насъ. Что же будетъ съ нами и что останется при насъ? Предъ нами отверзутся врата вѣчности, куда послѣдуютъ за нами одни только наши дѣла—добрыя или худыя, въ которыхъ мы должны будемъ дать отчетъ Богу и получить за оныя или награду или вѣчное наказаніе. Значитъ мы собственно должны страшиться не смерти временной, послѣ которой наступитъ новая жизнь, нескончаемая и вѣчная, по своихъ грѣховъ, отъ которыхъ первоначально произошла сія смерть, и за которые угрожаетъ намъ ужаснѣйшая *смерть вторая*, или также вѣчная, адъ, огонь никогда не умирающій и червь не усypяющій, скрежетъ зубовъ и другія безконечныя мученія.. А кто умеръ грѣху и живетъ для Бога, исполняя Его заповѣди, тотъ, *аще и поидетъ посреди снпн смертныя не убоится*

ни какого зла (Псал. 22, 4.). Ибо не смерть праведника, а только грѣшника, невѣрующаго и некающагося въ своихъ грѣхахъ, *люта*, ужасна и безнадежна! Аминь.

Кав. соб. протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*.

## С Л О В О

*при основаніи храма во имя св. мученицы Параскевы  
въ семь Истобномъ, раненбургскаго уѣзда.*

Благоговѣйные братья Θεодоръ и Сергій Соболевы предприняли построить въ здѣшнемъ селѣ Божій храмъ, и при немъ — каменный домъ для приходскаго училища и для призрѣнія бѣдныхъ. Домъ сей уже построенъ; къ построению храма Божія приступаютъ. Отъ души сочувствуя сему истинно полезному и богоугодному предпріятію, мы собрались въ семь храма Божіемъ ветхомъ, чтобъ совокупными молитвами испросить у Господа благословеніе на основаніе дома Божія новаго. Съ утѣшеніемъ исполняемъ священный долгъ сей христіанскаго общенія, и въ сердечной радости поспѣшаемъ прежде всего благодарить Бога—первѣйшаго виновника и подателя всѣхъ благъ. Отъ Господа исправляются стопы человѣка; отъ Господа въ сердцѣ богатыхъ братьевъ Соболевыхъ возникло благое желаніе создать здѣсь храмъ Божій. Господь же подаетъ имъ и ревность и силы къ исполненію сего желанія. Благодаримъ Господа, благопромышляющаго о святой своей церкви и обращающаго къ ней сердца людей богатыхъ.

Но прославляя Господа, мы вмѣняемъ себѣ въ пріятный долгъ принести искреннюю признательность и братьямъ Соболевымъ, какъ послушнымъ рабамъ Божіимъ, и въ особенности старшему изъ нихъ, какъ ближайшему и дѣятельнѣйшему исполнителю братскаго совѣта ихъ о созданіи здѣсь храма Божія. Благодаримъ васъ богопослушливые благодѣатели Церкви Божіей! Получивъ отъ Бога богатство тѣльное, вы содѣлываете оное нетлѣннымъ, употребляя во славу Божію и на дѣла просвѣщеннаго христіанскаго человѣколюбія. Вы тшитесь *сотворить себѣ друзей отъ мамы неправды, да егда оскуднѣте, примутъ вы въ вѣчные кровы*. Благодаримъ васъ, что предпринявъ построить храмъ Божій, вы желаете исполнить сіе предпріятіе не какъ нибудь, но со всевозможнымъ тщаніемъ и раченіемъ, какъ дѣло Божіе, святое;—вы желаете, чтобъ созидаемый вами храмъ своимъ великолѣпіемъ и красотою возвѣщалъ величіе обитающаго въ немъ Бога. Благодаримъ васъ и радуемся, что, встрѣтивъ въ самомъ началѣ своего



богоугоднаго предпріятія не маловажно искушеніе со стороны холодности къ предпріемлемому дѣлу тѣхъ самыхъ, для коихъ оно должно быть наиболѣе вождѣльнымъ, вы не поддались искушенію, восторжествовали надъ нимъ, и предначинаемаго дѣла не оставили. Честь и слава вашему великодушію! Видно, не по видамъ суетнаго тщеславія предпринято вами это святое дѣло, но единственно по чувствамъ благодарности къ Богу, который въ здѣшнемъ мѣстѣ даровалъ вамъ жизнь, просвѣтилъ васъ святымъ крещеніемъ;—по чувствамъ сыновней любви къ своимъ родителямъ, коихъ священнѣйшій для васъ прахъ здѣсь поконится. Но къ утѣшенію вашему будьте увѣрены, что съ глубокимъ почтеніемъ взираетъ на ваше дѣло все многочисленное собраніе, отъ разныхъ мѣстъ, званій, состояній спешащее въ радость настоящаго молитвеннаго священнодѣйствія. Благодарятъ васъ всѣ; наипаче же благодарятъ и вѣкъ будутъ благодарить васъ прихожане храма сего. Съ какими трудами, издержками и заботами бываетъ сопряжено построеніе храмовъ Божіихъ въ нашихъ бѣдныхъ селеніяхъ? И какъ иногда долго длится это важнѣйшее и необходимѣйшее дѣло! А здѣсь, по предположенію, не пройдетъ и двухъ лѣтъ, какъ воздвигнется Божій храмъ, благолѣпно украшенный. Какъ же вамъ, прихожане, не благодарить вашихъ благодѣтелей? Благодарите и молитесь, чтобъ Господь Богъ сохранилъ жизнь и здоровье ихъ невредимыми, чтобъ сподобилъ ихъ дожидаться вождѣльной радости увидѣть храмъ, создаваемый ими, совершенно устроеннымъ и благодатию Божіею освященнымъ.

При семъ считаю полезнымъ сказать, что вы тогда только окажетесь истинно благодарными Богу и земнымъ вашимъ благодѣтелямъ, когда воспользуетесь благодѣяніями ихъ, согласно намѣреніямъ Божіимъ.

Замѣтьте, правосл., что прежде нежели положено основаніе храму Божію, благодѣтелями вашими построенъ домъ для обученія въ ономъ дѣтей вашихъ и для призрѣнія бѣдныхъ. Благословляя построеніе такого зданія, Господь Богъ говоритъ преимущественно дѣтямъ вашимъ *„оставите безуміе, възвѣщите разума, исправите разумъ въ виденіи“*. Вы привыкли называть себя людьми темными, слѣпыми, и этою духовною слѣпотою нерѣдко извиняете свои заблужденія, погрѣшности и пороки. Богъ и св. Церковь Его не хотятъ, чтобъ между нами—чадами Божіими и чадами православной церкви были люди темные. Богъ при созданіи украсилъ человека разумомъ; Спаситель за тѣмъ, между прочимъ, и приходилъ на землю, чтобъ *дать намъ свѣтъ и разумъ*. Св. Апостолы и ихъ преемники—пастыри и учителя церкви неуспѣшно заботились, чтобъ вѣрующіе во Христа, отличаясь младенческимъ незлобіемъ, не были *дѣтьми по уму, не смысленными, неразумнѣющими, что есть воля Божія*. И такъ на каждомъ изъ насъ лежитъ священнѣйшій долгъ оставить безуміе, възвѣщать разума и въ особенности разумнѣя воли Божіей, *да не бываемъ кому младенцы, влѣющаеся и скитающаеся всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи челявчестей, въ коварствѣхъ козней льщенія*. Къ сему способствуютъ и къ сему направляются приходскія училища, устроенныя при храмахъ Божіихъ. Въ нихъ духов-

ные отцы и добрые наставники сообщают дѣтямъ главнѣйшія понятія о Богѣ, о законѣ Божіемъ и дѣлахъ Божіихъ. Въ нихъ учатъ грамотѣ и чрезъ то даютъ возможность читать слово Божіе и другія душеспасительныя книги. Училищное обученіе служитъ приготовленіемъ къ дальнѣйшему поученію въ законѣ Божіемъ въ храмахъ Божіихъ. Неграмотные большею частію не понимаютъ службы церковной, не понимаютъ и поученій пастырскихъ. Отъ того-то они такъ легко свращаются въ расколъ, заражаются еувѣріемъ, отъ того и успѣхи въ добродѣтели не удовлетворительны. Взгляните же, правосл., на училище, какъ на предверіе храма; старайтесь, чтобъ приходская ваша школа не была пуста;—чтобъ въ ней обучалось, какъ можно, большее число дѣтей. А тѣ, которые уже учились въ школѣ, должны помнить слова Спасителя: *рабъ, видѣвый волю Господина и не совершивый по воли ея, бѣнзъ будетъ многу.*

Благословивъ построеніе дома для призрѣнія бѣдныхъ, Господь чрезъ то говоритъ вамъ: *тебѣ оставленъ есть нищій, сирѣ ты буди помощникъ!* Помощь бѣднымъ, призрѣніе и пропитаніе ихъ суть дѣла преимущественно Богу любезныя, а для насъ сластолюбивыя. По этимъ дѣламъ рѣшится вѣчная судьба наша. Человѣколюбивѣйшій Спаситель на послѣднемъ и страшномъ судѣ своемъ всѣхъ милосердыхъ и сострадательныхъ призоветъ въ рай, всѣхъ немилосивыхъ и жестокосердыхъ отгонитъ въ адъ. И такъ радуйтесь, что устройствомъ сего дома облегчается для васъ спасительное дѣло благотворенія бѣднымъ. Постарайтесь же, чтобъ ваши бѣдные не нищенствовали, а въ этомъ домѣ находили покойный пріютъ и божественное пропитаніе. Желательно, чтобы не у васъ только, но и вездѣ благоразумнымъ попеченіемъ о призрѣніи бѣдныхъ прекращалось нищенство, къ которому многіе, оставивъ честный трудъ, обращаются какъ къ легкому средству пропитанія. Не думайте, чтобъ это было невозможно. Полюбите только честный трудъ, не предавайтесь лѣности и праздности, соблюдайте умѣренность и благоразумную во всемъ бережливость, въ особенности же убѣгайте пьянства. Сообрази-ка каждый, сколько денегъ выходитъ на это опаснѣйшее удовольствіе, отъ котораго не только временное благосостояніе упадаетъ, но и душа христіанская гибнетъ на вѣкъ! Но если вы будете трудолюбивы, бережливы и трезвы, всегда будете имѣть достатокъ, и не только сами не увидите бѣдности, но и бѣдныхъ вашихъ пропитаете и немощныхъ успокоите и милость вѣчную получите.

Наконецъ благословляя построеніе храма Божія, Господь говоритъ: вотъ вамъ храмъ новый, храмъ благолѣпный! Заботъ и пожертвованій для построенія онаго отъ васъ не требую; хочу, чтобъ все ваше вниманіе, вся забота ваша была обращена единственно къ тому, чтобъ *приходя въ селъ храмъ ко Христу, камени живу, и сами вы созидались въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благоудны Богови Исусу Христу.* И такъ, правосл., полюбите храмъ Божій вещественный, съ удовольствіемъ и, сколько возможно, чаще ходите ко всѣмъ службамъ церковнымъ, проникайтесь и исполняйтесь духомъ церковнаго богослуженія,

Извѣстно, что въ вашихъ храмахъ служить не часто, а ходить къ бого-  
служенію еще рѣже;—и когда ходятъ, то многіе ходятъ безъ всякаго  
предварительнаго приготовленія, не отрѣшившись отъ постоянныхъ житей-  
скихъ дѣлъ, не возбудивъ въ себѣ потребности въ общественной молитвѣ  
молитвою честною и самоиспытаніемъ, ходятъ почти по образу подража  
другъ другу. Съ другой стороны многіе думаютъ, — по крайней мѣрѣ такъ  
бываетъ на дѣлѣ, — что побывавъ въ храмѣ въ праздникъ и продолживши  
здѣсь Богу, они уже все сдѣлали для Бога и считаютъ себя въ правѣ  
жить виѣ храма, какъ имъ угодно, какъ будто Богъ живетъ и видитъ  
насъ только во храмѣ. И бываетъ не рѣдко, что тѣже люди, которые во  
храмѣ Божіемъ благоговѣйны, съ умиленіемъ сердца преклоняютъ колѣна  
предъ Богомъ, по выходѣ изъ храма, оказываются дерзкими, безчинными,  
развращенными. И такъ, правосл., потщитесь чрезъ охотное и частое хо-  
женіе въ храмъ Божій усвоить себѣ духъ богослуженія церковнаго, такъ,  
чтобы онъ постоянно обиталъ въ сердцахъ вашихъ, проникалъ всѣ дѣла  
ваши, — чтобы такимъ образомъ вся ваша жизнь была не прерывною служ-  
бою Богу. Гдѣ бы вы ни были, чтобы ни дѣлали, всегда и вездѣ представ-  
ляйте себя какъ бы стоящими въ храмѣ Божіемъ предъ лицемъ вездѣсу-  
щаго и всевѣдущаго Бога. Однимъ словомъ, приходя въ храмъ рукотво-  
ренномъ ко Христу, камени живу, и сами зиждитесь въ храмъ духовенъ,  
чтобы Богъ обиталъ въ васъ и вы жили съ Богомъ и въ Богѣ!

Господь Богъ своею благодатію да поможетъ вамъ воспользоваться та-  
кимъ образомъ къ душевному вашему спасенію благодѣланіями низпослан-  
ныхъ вамъ отъ Него благодѣтелей, молитвами св. мученицы Параскевы,  
покровительству коей и храмъ вашъ и вы Провидѣніемъ Божиимъ ввѣрены.

Аминь.

Города Раненбурга протоіерей *Михаилъ Левитовъ.*

**Редакторы:**

{ Священникъ *Н. Глыбовъ.*  
*Н. Малининъ.*

Печатать дозволяется. Рязань, 27 Августа 1866 года.

**Цензоры:**

{ Архимандритъ *Ювеналій.*  
Клееръ. Протоіерей *Лука Воскресенскій.*

Въ Типографіи Губерн. Правленія.