

# ЕКАТЕРИНБУРГСКИЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ до-  
ставкою и пересылкою 5 р. За объявле-  
нія взимается 10 к. со строки.

Подписка принимается въ редакціи:  
по Разгуляевской ул., домъ Круглишева,  
близъ типографіи П. Я. Сапожникова.

Годъ изданія седьмой.

№ 40.

1892 г.

3 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Отношеніе Почетнаго Предсѣдателя Россій-  
скаго Общества плодоводства на имя Его Прео-  
священства.

*Ваше Преосвященство!*

Утвержденное въ прошломъ году Россійское Обще-  
ство Плодоводства одною изъ главныхъ задачъ своихъ  
поставило распространеніе въ народѣ любви къ дереву.  
Нѣтъ сомнѣнія, что разумно произведенная посадка  
хотя бы нѣсколькихъ только плодовыхъ деревьевъ мо-  
жетъ существенно способствовать улучшенію матерьяль-  
наго быта крестьянина, но гораздо важнѣе то нрав-  
ственное перерожденіе, какого можно ожидать въ  
крестьянской средѣ отъ занятій, происходящихъ при  
дружномъ участіи всей семьи и тѣсно связанныхъ съ  
домомъ, ежечасно указывающихъ на могущество Все-

\*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

вышняго Создателя и на силу природы, подчиненной человѣку.

Нравственное воздѣйствіе это значительно усилится, если инициаторами и руководителями въ дѣлѣ народнаго плодоводства явятся духовные пастыри народа. Многіе изъ нашихъ монастырей издревле служили и понынѣ служатъ разсадниками плодоводства, не мало есть и сельскихъ священниковъ, съ любовью занимающихся этимъ дѣломъ и приохачивающихъ крестьянъ своимъ благимъ примѣромъ. Еслибы было введено обученіе плодоводству и огородничеству въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, то явилась бы возможность имѣть въ каждомъ сельскомъ пастырѣ двигателя народнаго плодоводства.

Сельскіе священники стали бы учителями плодоводства и садоводства въ тѣхъ многочисленныхъ начальныхъ школахъ, гдѣ уже введено обученіе этому дѣлу, и вліяли бы на увеличеніе числа такихъ школъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это способствовало бы расширенію и упроченію благотѣльнаго вліянія духовенства на населеніе.

Руководясь такими взглядами, я считалъ бы себя счастливымъ, если бы состоящее подъ моимъ предѣтельствомъ Россійское Общество Плодоводства удостоилось имѣть своими членами или корреспондентами (§ 8—15 Устава) значительное число духовныхъ лицъ, и чтобы духовенство наше, ознакомившись, при посредствѣ издаваемого Обществомъ журнала, со стремленіями онаго и съ современными нуждами плодоводства въ Россіи, стало бы распространителемъ здравыхъ понятій о дѣлѣ, могущемъ благотворно повліять на нравственное усовершенствованіе народа и на улучшеніе его матеріальнаго благосостоянія.

Льстя себя надеждою, что вышесказанныя возрѣнія удостоятся Архипастырскаго одобренія Вашего Преосвященства, я распорядился послать Вамъ 10 экземпляровъ устава Общества и послѣдней книжки журнала для распространенія ихъ среди вѣреннаго Вамъ духовенства.

Такъ какъ, по уставу, для поступленія въ члены Общества требуется рекомендація Предсѣдателя или двухъ членовъ Правленія, то я сочту для себя приятнымъ долгомъ рекомендовать каждое лицо, на которое Ваше Преосвященство соблагovolите указать.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу принять увѣреніе въ моемъ глубокомъ къ Вамъ уваженіи.

Подлинное подписалъ: Великій Князь Николай Михайловичъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*О времени и порядкѣ представленія въ Консисторію рапортовъ о полученіи жалованья причтами церковей Епархіи.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го Февраля 1869 года за № 8 предписано Консисторіямъ отправлять вѣдомости о произведенныхъ расходахъ и остаткахъ по смѣтнымъ кредитамъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы смѣтнаго года непременно въ послѣднихъ числахъ тѣхъ мѣсяцевъ. Въ виду (вышеизложеннаго), Екатеринбургская Духовная Консисторія, постановленіемъ своимъ 4—10 сентября с. г. (состоявшимся) заключила: Объявить черезъ Екатеринбургскія Епархіальныя вѣдомости о.о. благочиннымъ и духовенству градскому, горнозаводскому и сельскому обя-

зательно представлять рапорты свои въ Консисторію черезъ мѣстныхъ благочинныхъ о полученіи жалованья изъ Казначейства за 1-ю половину года въ началѣ іюля, а за вторую въ концѣ декабря, чтобы Консисторія могла въ первыхъ числахъ января донести Хозяйственному Управленію, сколько по епархіи осталось за Казначействомъ недополученнаго жалованья. При семъ напомнить о.о. благочиннымъ, чтобы при представленіи въ Консисторію рапортовъ отъ причтовъ они неопускали изъ вида распоряженіе Епархіальнаго начальства, отпечатанное въ № 33 с. г. Епархіальныхъ вѣдомостей.

Приложенія къ журналамъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго съѣзда 1892 года.

### Приложеніе къ журналу № 8-й.

#### Докладъ

*членовъ ревизіонной комиссіи, на имя Екатеринбургскаго Епархіальнаго Съѣзда.*

Ревизіонная комиссія, по разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ Совѣта и вѣдомостей, имѣетъ честь доложить Епархіальному съѣзду, что денегъ, собранныхъ на епархіальныя нужды, въ настоящее время значится:

- 1) По содержанію училища: наличн. 5525 р. 46 к.  
„ „ „ билет. 2850 р. — к.
- 2) Фондовой суммы: наличными 404 р. 56 к.  
„ „ „ билетами 106000 р. — к.
- 3) Капиталовъ: а) неизвѣстнаго бла-  
готворителя: наличн. 983 р. 28 к.  
„ „ „ билет. 31350 р. — к.  
б) Преосвящ. Вассіа-

на и Протоіерея При-	
былева: наличными . . .	352 р. 27 к.
билетами . . .	5700 р. — к.
в) Радкевичъ: наличн.	42 р. 74 к.
„ билет.	600 р. — к.
г) Серюкиной: наличн.	81 р. 78 к.
„ билет.	1250 р. — к.
4) На устройство семинаріи: наличн.	922 р. 1 к.
„ „ „ билет.	2750 р. — к.
За свѣчнымъ заводомъ собранныхъ на тотъ же предметъ—	12000 рублей.
5) На Епархіальнаго Миссіонера . . .	6183 р. 70 к.
6) На причетнической классъ . . .	4855 р. 41 к.
(въ томъ числѣ отъ монастырей—	2217 р. 64 к.)
7) Остающихся $\frac{1}{10}$ отъ $\frac{25}{100}$ взноса по вѣдомости Консист.: наличными	596 р. 5 к.
<b>Итого</b> наличными	8908 р. 15 к.
билетами	173539 р. 11 к.
	<hr/>
	182447 р. 26 к.

При исчисленіи всей этой суммы, собранной на епархіальныя нужды, комиссія уемотрѣла, между прочимъ, слѣдующее: по свѣдѣніямъ, доставленнымъ изъ Правленія Архіерейскаго дома, на причетнической классъ значится: 4855 руб. 41 коп.; но по вычисленію комиссіи суммы этой должно быть 5226 руб. 4 коп., а именно: до 1890 года, какъ видно изъ доклада комиссіи съѣзда того года, суммы этой, по книгѣ о. эконома Архіерейскаго дома, значилось: 1428 руб. 69 коп.; къ тому поступило въ 1890 году  $\frac{1}{10}$  отъ  $\frac{25}{100}$  сбора—430 руб. 2 коп., въ 1891 году—670 руб. 4 коп., въ 1892 году—479 руб. 65 коп.; всего 1579 руб. 71 коп.; отъ монастырей—2217 руб. 64 коп., итого—5226 руб.

4 коп., а не 4855 руб. 41 коп. Разность на 370 руб. 63 коп.

— Такимъ образомъ всѣхъ епархіальныхъ суммъ— 182,817 руб. 80 коп.

— Приходо-расходныя книги, какъ по содержанію училища, такъ по фондовому и стипендіатскимъ капиталамъ, оказались веденными правильно; шнуры, печати и листы книгъ цѣлы, страницные итоги и транспорты вѣрны; поправки оговорены; суммы ежемѣсячно свидѣтельствованы и подписи о.о. членовъ совѣта подъ мѣсячными итогами есть, за исключеніемъ о. Инспектора классовъ, Протоіерея І. Знаменскаго, который подписался подъ однимъ только мѣсячнымъ итогомъ фондовой книги.

Въ расходной книгѣ по содержанію училища нѣтъ оправдательныхъ документовъ въ 1891 году подъ стат. 209, 221, 222, 225, 314; а въ 1892 году—подъ стат. 28, 354, 355 и 451 расхода. (Всѣ сіи статьи уже оправданы росписками. Примѣч. совѣта училища).

Шнуровой приходо-расходной книги для записи бланковъ нѣтъ, а есть только частная, ни къ мѣсячному свидѣтельствуемая и не скрѣпленная для этой записи книга; между тѣмъ какъ книга эта, по мнѣнію комиссіи, должна имѣть важное значеніе, такъ какъ за одинъ 189½ учебный годъ по ней поступило на приходъ— 937 руб. 27 коп., не смотря на то, что нѣкоторые о.о. благочинные бланковъ не выписывали, а если и выписывали, то денегъ въ совѣтъ за оныя не представляли, что видно изъ вѣдомости совѣта.

По содержанію училища не представлено о.о. благочинными причтовыхъ сборовъ: Священ. Адрианомъ Парышевымъ—3 руб., Протоіер. Александромъ Удинцевымъ—3 руб., Свящ. Павл. Дубровскимъ—69 р. (Сум-

ма 69 руб., по требованію совѣта училища, (выслана уже о. Павломъ Дубровскимъ при отношеніи за № 338), Прот. Стефаномъ Поповымъ—3 руб., Свящ. Василиемъ Побѣдоносцевымъ—7 руб. 20 коп. и свящ. Антоніемъ Колосовымъ—3 руб.; отъ церквей: Протоіереемъ Григоріемъ Зубковымъ—25 руб. 57 коп., Священникомъ Евфиміемъ Лодыжниковымъ—50 руб.; равнымъ образомъ за тѣмъ же о. Лодыжниковымъ старой недоимки 32 р., а также не вся представлена недоимка о. Протоіереемъ Василиемъ Луканинымъ и за умершимъ о. благочиннымъ Θεодоромъ Наумовымъ, въ количествѣ—338 руб., со счетовъ не снесено.

4% сбора отъ монастырей поступило недостаточно, а именно: Верхотур.—394 руб. 30 коп., Далматовскаго 30 руб. 39 коп., Верхтеченскаго—14 руб. 52 коп. и отъ общинъ: Каменской и Колчеданской—9 руб. 84 к., а всего 434 руб. 53 коп.

Не дополучено съ пансіонерокъ 1460 руб. Съ индословныхъ поступило: 756 руб. 42 коп. Не дополучено 268 руб. 58 коп., что видно изъ вѣдомости совѣта.

Въ заключеніе всего комиссія находитъ нужнымъ доложить епарх. съѣзду, что сдѣлать болѣе тщательную повѣрку всѣхъ приходо-расходныхъ книгъ совѣта члены комиссії не имѣли возможности, такъ какъ, участвуя ежедневно на утреннихъ и вечернихъ засѣданіяхъ съѣзда, они имѣли въ своемъ распоряженіи очень мало для этой повѣрки свободнаго времени, да и повѣрять книги приводилось въ нынѣшнемъ году не за одинъ, а за 1½ учебн. года, книгъ же всѣхъ въ совѣтѣ очень много (8) и сумма поступленій по каждой изъ нихъ весьма значительная. А посему желательно было бы, чтобы епархіальный съѣздъ сдѣлалъ постановленіе о болѣе тщательной повѣркѣ книгъ на буду-

щее время и объ изысканіи болѣе подходящихъ и цѣлесообразныхъ къ тому средствъ, а также желательно было бы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произвести съѣздомъ освидѣтельствованіе всѣхъ суммъ училища, такъ какъ не повѣрялись онѣ съѣздомъ 2 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

о суммахъ, полученныхъ на содержаніе Камышдовскаго духовнаго училища въ Мартъ мѣсяцъ 1892 года.

**ВЪ ДОМОСТѢ**

Отъ кого поступило:		Опр. сборъ съ церковныхъ суммъ	Изъ собств. средствъ духовенства	Въичиковой прибыли	Прогонъ о.о. деду-татамъ	Съ учениковъ свѣтскаго званія	Пожертванія на устройство цер.	‰ по билет. и мелоч. поступл.
<i>Въ мартъ мѣсяцъ.</i>								
Отъ блгаг. градо-Ирб. соб. при отн. отъ 8 фев. за № 47	393 62	9	—	10 59	—	—	—	—
Отъ блгаг. Шадр. един. окр. при отн. 27 ф. за № 122, 129	3 66	—	—	—	24	—	—	—
Отъ блгаг. 1 ок. Кам. у. при отн. 8 мар. за № 240	—	—	—	120 35	—	—	—	—
<i>Пожертв. на устр. черквл:</i>								
Н. П. Кутыиной . . . . .	—	—	—	—	—	—	100	—
С. И. Серебряковылъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	100	—
Почет. блгост. училища Д. А. Суриковылъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	300	—
Съ ученик. свѣтск. званія	—	—	—	—	—	37 50	—	—
Итого . . . . .	397 28	9	—	130 94 24	—	37 50	500	—



# ЖУРНАЛЫ

о.о. депутатовъ Камышловскаго духовно-училищнаго округа.

(Окончаніе).

## Журналь № 5-й.

1892 года, Юня 26 дня. Вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты Камышловскаго училищнаго округа въ числѣ 19 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Наумова, открыли свое засѣданіе въ 5 часовъ вечера.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, то собраніе постановило: просить Правленіе Камышловскаго дух. училища журналы настоящаго съѣзда, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. --Затѣмъ о. предсѣдателемъ настоящее собраніе закрыто, послѣ чего пропѣта была Господу Богу молитва.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства „Разрѣшается“ Е. А.

**ВЪДО**

о суммахъ церковныхъ, подлежащихъ и неподлежащихъ %

Название благочиній.	Число платовъ	Число душъ мужскаго пола	Суммы неподлежачія обложенію			
			Остатокъ отъ прошлаго года наличными и билетами	%	Въчные влады съ опредѣленнымъ назначеніемъ	%
<b>Шадринскаго уѣзда:</b>						
Соборн. прот. Григорій Дерябинъ . . . . .	3	3500	6019	64	—	—
1 окр. свящ. Іоаннъ Дергачевъ . . . . .	20	23990	51091	52	—	—
2 окр. свящ. Александръ Богомоловъ . . . . .	24	29560	15616	76	—	—
3 окр. свящ. Іоаннъ Мизеровъ . . . . .	20	24441	10177	56	54	46
4 окр. свящ. Николай Боголюбовъ . . . . .	31	42498	50177	66	653	50
<b>Итого . . . . .</b>	<b>98</b>	<b>123989</b>	<b>133083</b>	<b>14</b>	<b>707</b>	<b>96</b>
<b>Камышловскаго уѣзда:</b>						
1 окр. свящ. Іоаннъ Удинцевъ . . . . .	28	—	20570	10	—	—
2 окр. свящ. Василій Побѣдоносцевъ . . . . .	33	38793	56400	67	—	—
3 окр. свящ. Андрей Сельменскій . . . . .	20	24174	15441	55	—	—
4 окр. свящ. Николай Федюшинъ . . . . .	21	22565	7462	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>102</b>	<b>—</b>	<b>99874</b>	<b>32</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Ирбитскаго уѣзда:</b>						
Соборн. прот. Григорій Зубовъ . . . . .	3	—	25327	35	—	—
1 окр. свящ. Леонидъ Игноратовъ . . . . .	24	22646	27563	98	—	—
2 окр. свящ. Іоаннъ Бабинъ . . . . .	18	17955	25996	—	100	—
3 окр. свящ. Александръ Удинцевъ . . . . .	19	22125	21230	12	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>64</b>	<b>—</b>	<b>100117</b>	<b>46</b>	<b>100</b>	<b>—</b>
<b>По Камышловскому учебному округу всего . . . . .</b>	<b>264</b>	<b>—</b>	<b>333074</b>	<b>91</b>	<b>807</b>	<b>96</b>

# МОСТЬ

*обложенію по Камышловскому училищному округу за 1891 г.*

Суммы подлежащія % обложенію									
Чистой свѣч. при- были, кромѣ стои- мости церковныхъ свѣчъ и 25% сбора	Пожертвованій въ пользу церкви	Кружечно-кошель- коваго сбора за 1891 годъ	Доходы отъ обро- чнхъ статей	% на капиталы церковные	Мелочныхъ и слу- чайныхъ доходовъ	И Т О Г О		Привчисается сбора по 7% на содержаніе Камышлов- скаго дух. учил. въ 1893 г.	
366 32	341 —	973 29	166 —	218 50	— —	2065 11	144 55		
3301 67	1605 24	2523 87	1003 45	2856 58	318 67	11609 48	812 66		
3131 32	1680 4	1120 94	268 8	636 22	154 1	6990 61	489 38		
1967 54	519 84	633 2	523 49	434 —	60 47	4138 36	289 69		
2562 12	2697 22	1607 33	1869 38	2480 39	325 70	11542 14	807 94		
11328 34	6843 34	6858 45	3830 40	6625 69	858 85	36345 70	2544 22		
4778 43	1343 82	1570 67	577 89	616 86	444 68	9332 35	653 24		
3519 38	2765 30	1536 22	2175 95	1390 36	208 55	11595 76	811 72		
1784 9	1575 16	1001 8	873 58	437 88	471 96	6143 76	430 8		
1886 82	1926 95	1139 33	140 77	123 18	465 32	5682 37	397 74		
11968 72	7611 23	5247 30	3768 19	2568 28	1590 51	32754 24	2292 78		
2016 39	568 80	738 21	135 35	1385 94	213 65	5058 34	354 6		
4100 59	4337 80	2651 33	532 4	715 79	202 89	12540 44	877 80		
603 62	3667 99	643 54	2009 78	939 57	27 30	7891 80	552 49		
2365 95	2453 32	1684 13	360 85	744 46	328 55	7937 26	555 61		
9086 55	11027 91	5717 21	3038 2	3785 76	772 39	33427 84	2339 96		
32384 24	25482 48	17822 96	10636 61	12979 73	3221 75	102527 68	7176 96		

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### I. Архіерейскія служенія.

25 Сентября.—Пятница. День памяти преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: А. Кроткова и В. Луканина и священниковъ: Г. Левитскаго и Н. Кубасова. За литургією рукоположены—во священника діаконъ Петръ Смородинцевъ къ церкви села Маслянскаго, Шадринскаго уѣзда, а во діакона окончившій курсъ семинаріи Петръ Лодыжниковъ. Поученіе говорилъ священникъ Петръ Кротковъ.

Послѣ литургіи было совершено молебное пѣніе Преподобному Сергію, Радонежскому Чудотворцу.

27 Сентября.—Воскресеніе.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, въ сослуженіи: протоіерея В. Луканина и трехъ іеромонаховъ. За литургією рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петръ Лодыжниковъ къ церкви села Аяцкаго, Екатеринб. у. Поученіе говорилъ свящ. І. Ювенскій.

### II. Свободныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** при градо-Верхотурскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ, жалованья отъ казны священнику 236 р. 25 к., братскихъ доходовъ въ 1891 г. получено 1570 руб. 5 коп.; въ заводѣ Ревдинскомъ Екат. у. при единов. церкви, жалованья отъ заводоуправленія священ. положено 329 р. 34 к., квартира въ церковномъ домѣ.

**ДІАКОНСКІЯ:** въ селахъ: Балаирскомъ, Камышл. у., земли на весь причтъ пахотной 136 десят.; братскихъ доходовъ въ 1891 году поступило около 300 руб. Кочневскомъ Камышл. у., земли пахотной 90 и сенокосной 9 десят. на весь причтъ; жалованья отъ казны

діакону 47 руб. 4 коп.; братскихъ доходовъ поступило 700 рублей. Скатинскомъ Камышл. у., земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; доходовъ получено 470 руб. Тамакульскомъ Камышл. у., земли пахотной и сѣнокосной 198 десят.; доход. получено 500 руб. Володинскомъ Камышл. у., удобной земли: пахотной 18 десят. и сѣнокосной 15 десят. на весь причтъ; квартира діакону въ приобретенномъ прихожанами домъ. Доходовъ поступило 200 руб. Кабанскомъ Шадр. у., земли пахотной 90 десят. и сѣнокосной 9 десят., 2 дома церковныхъ; доходовъ получается 380 руб. Сладчанскомъ Шадр. у., земли пахотной 80 десят. и сѣнокосной 19 десят.; имѣется причтовый домъ, въ которомъ помѣщается псаломщикъ; доходовъ получено 420 р. Мѣхонскомъ Шадр. у., пахотной земли 313 дес. и сѣнокосной 27 дес.; отъ прихожанъ получается на весь причтъ до 100 пудовъ хлѣба и кружечныхъ доходовъ до 1400 руб. въ годъ. Першинскомъ Шадр. у., земли пахотной 180 дес. и сѣнокосной 18 десят.; доходовъ въ 1891 г. получено 600 руб. Вѣлъярскомъ Шадр. у., земли пахотной и покосной 198 десят.; діаконъ пользуется квартирнымъ пособіемъ изъ церковныхъ суммъ по 3 руб. въ мѣсяцъ, доходовъ получено 700 р. 75 к. Ново-Петропавловскомъ, Шадр. у., земли пахотной 198 десят.; жалов. отъ казны (старш. псал.) 36 руб., братскихъ доходовъ 400 р. въ годъ. Сосновскомъ Шадр. у., при единов. цер., земли пахотной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес., въ селеніи Турьинскихъ рудниковъ Верх. у., жалованья отъ казны 150 руб.; братскихъ доходовъ получается до 3000 руб. въ годъ на весь причтъ, Мурзинскомъ Верх. у., земли пахотной 99 дес., кромѣ того имѣется земля сѣнокосная, церковные дома; діаконъ въ 1891 г. получилъ братскихъ доходовъ 191 р. 44 к.; въ заводахъ: Верхнейвинскомъ

Екатеринб. у., земли 99 десятинъ; 2 церковныхъ дома; жалованья отъ заводууправленія 48 руб.; доходовъ поступаетъ до 600 руб., Выньговскомъ Екатеринб. у., земли пахотной 49½ д. и сенокосной 13 дес. на весь причтъ; церковный домъ; въ жалованье діакону отъ заводууправленія 120 р. 84 к.; доходовъ поступаетъ до 500 руб.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ селѣ Далматовскомъ Шадр. у., жалованья отъ казны 462 р. на весь причтъ, братскихъ доходовъ поступаетъ отъ 300—400 р. въ годъ, квартира въ церковномъ домѣ; въ заводѣ Ревдинскомъ Екат. у., жалов. отъ заводууправленія 78 р. 12 к. въ годъ; въ братскую кружку собрано 1397 руб.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Павловскомъ и Никольскомъ Верхот. у., Ячменевскомъ и Ольховскомъ Шадр. у., Карабольскомъ Екат. у., въ заводѣ Нижне-Тагильскомъ при Николаевской церкви.

### III. Перемѣны по службѣ.

Состоящій на вакансіи псаломщика при Далматовской Николаевской церкви діаконовъ Николай *Болярскій*, согласно прошенію, опредѣленъ священникомъ къ един. церкви Ольховско-Озерскаго с. Шадр. у. 26 Сентября.

Монахиня Верхтеченскаго монастыря Вриенна опредѣлена Настоятельницею Введенской женской общины, Ирбитскаго уѣзда, 23 Сентября.

Низведенный въ причетники запрещенный діаконовъ Володинскаго с. Димитрій *Любомудровъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, Екатеринб. уѣзда, 17 Сентября.

Священникъ Далматовскаго села Григорій *Черемухинъ* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго 3-го округа, Шадринскаго уѣзда, 23 Сентября.

# СВЯТЫЙ СЛАВЕНСКИЙ

## ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

Годъ изданія седьмой.

№ 40. 1892 г. 3 Октября.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

---

## О практическихъ средствахъ религіозно- нравственнаго воспитанія въ церковно- приходскихъ школахъ.

Извѣстно, что научить учениковъ нашихъ приходскихъ школъ Закону Божию сравнительно легко: ученики-дѣти скоро воспринимаютъ преподанное и легко запоминаютъ молитвы, Заповѣди Божіи, исторію Ветхаго и Нов. Завѣта и пр. Но кому изъ насъ—законоучителей неизвѣстно и то, что часто всѣ эти знанія по Закону Божию не оказываютъ замѣтнаго вліянія на жизнь дѣтей. Кто изъ насъ съ грустью не присматривался къ тому крайне печальному явленію, что уроки по Закону Божию нерѣдко усваются только памятью, не дѣйствуютъ на сердца нашихъ учениковъ, не развиваютъ въ нихъ духа благочестія. Между тѣмъ, кому же изъ насъ неизвѣстно, что школа должна воспитать въ дѣтяхъ именно этотъ духъ, должна содѣйствовать имъ вступити въ жизнь не знающими только правила и законы нравственной жизни, но и способными свои же-

ланія и дѣйствія согласовать съ ними... Словомъ, школа должна воспользоваться религіознымъ обученіемъ, какъ главнымъ средствомъ религіознаго воспитанія, имѣющаго своимъ идеаломъ Евангельскій идеаль нравственно - совершеннаго человѣка. Мѣстами и простой народъ началъ уже замѣчать указанное противорѣчіе между тѣмъ, что должно быть, и тѣмъ, что есть,—началъ жаловаться, что выпущенные школою ученики, не смотря на пріобрѣтенное знаніе церковнаго вѣроученія и правоученія, являются не рѣдко въ жизни людьми мало-богобоязненными и благочестивыми. И намъ лично приходилось наблюдать нерѣдко это печальное явленіе. Приведу одинъ изъ многихъ фактовъ. Въ первый же годъ моего поступленія на приходъ, во время утрени, я увидѣлъ балующагося въ церкви мальчика. Послѣднему уже было лѣтъ 14—15; стоялъ онъ впереди, вмѣстѣ съ мальчиками—школьниками, смѣялся, толкалъ близь стоящихъ дѣтей—школьниковъ и т. п. Увидѣвъ, что я замѣтилъ его баловство, шалунъ простоялъ остальное время богослуженія чинно. Послѣ утрени, дѣти-школьники собрались въ сторожку, пришолъ вмѣстѣ съ ними и баловникъ. Спрашиваю его: „Зачѣмъ мы ходимъ въ церковь“?—молчитъ. Задаю ему еще нѣсколько вопросовъ—молчитъ. Наконецъ, спрашиваю—учился ли онъ въ школѣ. „Учился и лучше всѣхъ“ отвѣтилъ мальчикъ. Я спросилъ его молитвы, заповѣди, —знаетъ; спрашиваю нѣкоторыя исторіи Ветх. и Нов. Завѣта и онъ къ моему удивленію разсказалъ ихъ довольно подробно и толково. Съ этого времени, въ продолженіи уже пяти лѣтъ, я нарочито и съ особеннымъ интересомъ слѣдилъ за этимъ бывшимъ школьникомъ и теперь могу съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что изъ этого отличнаго ученика вышелъ очень дурной человѣкъ;



сѣялась пшеница, выросли плевелы и, очевидно, потому, что все сѣянное воспринималось не сердцемъ, а только памятью. Подобныхъ примѣровъ, гдѣ религіозное знаніе, не будучи воспринято душою, оказывалось безплоднымъ въ дѣлѣ нравственнаго совершенствованія, извѣстно намъ не мало.

Кто же виноватъ здѣсь? Иногда, конечно, виновата и семья, часто идущая въ разладъ съ школою, но виновата и школа, мало заботящаяся о практическихъ средствахъ религіозно-нравственнаго воспитанія.

И да поможетъ намъ Господь Богъ, что бы наши церковно-приходскія школы, по возможности, избѣгли этого пагубнаго по своимъ послѣдствіямъ недостатка. Но какъ достигнуть этого? По этому трудному и многосложному вопросу мы и рѣшаемся, на основаніи собственныхъ наблюденій, сдѣлать нѣсколько указаній.

Прежде всего, должно обратить вниманіе на обстановку церковно-приходской школы. Желательно было бы, чтобы въ ц.-приходской школѣ, какъ и въ домахъ православныхъ христіанъ, былъ т. н. *Святой Уголь*. Поставьте въ церк.-приходской школѣ, вмѣсто одной иконы, иногда почти не замѣтной, четыре или пять иконъ, устройте предъ ними лампаду, наблюдайте всегдашнюю и особенную чистоту и такой святой уголь съ перваго же взгляда будетъ ясно свидѣтельствовать о направленіи школы. При входѣ ребенка въ такую школу, онъ первымъ долгомъ, увидя въ ней святыню, почувствуетъ, что входитъ въ школу *церковную*, гдѣ должно соблюдать благочестіе; и это первое впечатлѣніе будетъ предрасполагать его и къ соотвѣтственному поведенію. Совершается ли молебенъ въ школѣ, идетъ ли рассказъ послѣ утрени въ воскресные и особенно въ двенадесятые праздники евангельской праздничной

исторіи—зажгите лампадку въ святомъ углѣ и это не многосложное дѣло пробудить во всѣхъ праздничное религіозное настроеніе и усилить вниманіе къ вашему разсказу. Нашъ народъ всегда и вездѣ любилъ и любить церковную обстановку и такая обстановка всегда глубоко дѣйствуетъ на его душу; такую же обстановку онъ желаетъ увидѣть въ каждой школѣ вообще, въ церковно-приходской же въ особенности.

Во 2-хъ, при приѣмѣ дѣтей въ школу, необходимо требовать, чтобы они имѣли на груди крестъ. Мы не могли и допустить, что бы наши деревенскіе школьники-дѣти могли оставаться безъ креста. Но провѣрьте надъ школьниками и надъ многими взрослыми нынѣшними крестьянами, и вы убѣдитесь, что нынѣшніе крестьяне перестаютъ свято чтить этотъ христіанскій обычай.

Вотъ фактъ. Прихожу, однажды, на урокъ въ школу. Мнѣ захотѣлось провѣрить, носятъ ли дѣти кресты. Спрашиваю ихъ—почти всѣ молчатъ. Я открылъ грудь и, показывая имъ крестъ, велѣлъ продѣлать тоже самое. И что же оказалось? Въ 1-й группѣ, состоящей изъ 33 мальчиковъ, у 20 крестовъ не было, во 2-й группѣ состоящей изъ 26, крестовъ не имѣли 18 мальчиковъ; въ 3-й же, состоящей изъ 13, кресты были только у двухъ. А возможно, что этотъ простой христіанскій обычай—ношеніе креста—могъ бы иногда оказать на дѣтскую душу болѣе глубокое вліяніе, чѣмъ нашъ урокъ. Тотъ шалунъ, вышедшій и въ жизни не хорошимъ крестьяниномъ, про котораго говорили выше, хотя и зналъ Законъ Божій, но креста также не носилъ. Кто носитъ крестъ на груди и кто привыкъ носить его съ дѣтства, тотъ не можетъ заснуть, не сотворивъ крестнаго знаменія, не окрестивъ постели и не поцѣловавъ креста. То вѣрно, что дѣти-школьники не имѣли крес-

товъ потому, что ихъ потеряли, забыли сказать о томъ матери, словомъ, по своей дѣтской разсѣянности, но вѣрно и то, что теперешнія матери не съ такимъ усердіемъ и вѣрою стали слѣдить за зѣтимъ, какъ прежнія. Дай Богъ, чтобы церковно-приходская школа оказала и въ этомъ отношеніи свое доброе вліяніе на жизнь. Въ началѣ учебнаго года, во время приготовленія къ исповѣди и Святыхъ Таинъ причастію, предъ Свѣтлымъ Праздникомъ законоучитель необходимо долженъ провѣрять, у всѣхъ ли учениковъ есть кресты. Весьма желательно, далѣе, чтобы церковно-приходская школа обратила особенное вниманіе на небрежное отношеніе учениковъ къ учебнымъ книгамъ вообще и къ евангелію въ частности. Въ дѣлѣ воспитанія это необходимо. Ученикъ, небрежно обращающійся съ евангеліемъ, и истины евангельскія восприметь небрежно, восприметь ихъ не душой, а только памятью, тогда какъ обращающійся съ евангеліемъ благоговѣнно и къ истинамъ евангельскимъ будетъ относиться съ благоговѣніемъ. Должно всегда наблюдать, чтобы дѣти брали евангеліе развертывали его, закрывали и клали на мѣсто не суетясь, а спокойно, со вниманіемъ. Иногда приходилось намъ слышать жалобу отъ дѣтей, что какой-нибудь баловникъ бьется въ школѣ евангеліемъ, подобные проступки должно наказывать съ особенною строгостью, такъ какъ отъ этого баловства близкій шагъ перейти и къ тому, чтобы начать со временемъ вырывать изъ евангелія листы и т. п. О подобномъ прискорбномъ, но вѣдѣйствительномъ фактѣ пришлось намъ недавно слышать отъ одного почтеннаго и добраго старичка, видѣть же вырванные изъ евангелія листы валяющимся приходилось лично. Чтобы не дать дѣтямъ лишняго повода къ небрежному отношенію съ

евангеліемъ въ школы, слѣдуетъ завести тотъ поддерживаемый въ нѣкоторыхъ школахъ порядокъ, чтобы дѣти пользовались евангеліемъ только въ школѣ. Не слѣдуетъ евангеліе давать дѣтямъ на домъ и въ этомъ нѣтъ никакой особенной нужды, такъ какъ по евангелію домашней работы имъ не задается. Не говоримъ уже о томъ, что постоянное ношеніе евангелія изъ дома въ школу, изъ школы—домой скоро дѣлаетъ его книгою старою, ветхою, растрепанною. Однажды пришлось проѣзжать мимо одной школы. Ученики шли уже домой и, по обыкновенію, начали баловаться. На одного изъ нихъ напали малчика три и, чтобы отбиться отъ нихъ, осажденный началъ отмахиваться сумкой, гдѣ лежали книги. Одно не ловкое движеніе и книги изъ сумки посыпались въ мокрый снѣгъ, между ними было видно и евангеліе. Очевидно, здѣсь двойной вредъ: евангеліе, какъ книга, скоро портится и благоговѣніе къ нему, какъ къ священной книгѣ, ослабляется, если только не совсѣмъ убивается. Между тѣмъ подъ условіемъ пользованія евангеліемъ только въ школѣ, каждый ученикъ, по окончаніи курса, получалъ бы евангеліе свое почти новымъ, несомнѣнно и въ домъ своею сталъ бы беречь его и пользоваться имъ съ подобающимъ евангелію благоговѣніемъ.

Наконецъ, однимъ изъ лучшихъ средствъ въ дѣлѣ практическаго религіозно - нравственнаго воспитанія должны быть *житія Святыхъ Угодниковъ*. Весьма нехорошо дѣлаютъ тѣ школы, гдѣ въ продолженіи двухъ—трехъ лѣтъ не прочитываются житія особенно чтимыхъ угодниковъ Божіихъ. Между тѣмъ, современный и весьма важный вопросъ: „что читать народу?“ церковно-приходская школа особенно должна имѣть въ виду. Если кому, то священнику до полной очевидности ясно, чего

именно нашъ деревенскій крестьянинъ желаетъ, ищетъ и даже нерѣдко проситъ у насъ для своего чтенія. Первымъ долгомъ крестьянинъ желаетъ прочитать не про то, какъ нужно пахать, хозяйничать, увеличивать свое состояніе, а про то, какъ должно человѣку жить на землѣ по Божьему. И если конечною цѣлію воспитанія должно быть подготовленіе къ истинно-христіанской жизни, то, съ другой стороны, крестьянинъ стремится знать и ясно созерцать предъ собою образецъ этой жизни, а потому съ особеннымъ желаніемъ читаетъ онъ про божественное, въ людяхъ: про святителя, блаженнаго, про мученика, праведнаго, про безсребренника, про святаго благовърнаго.... Удовлетворить этому желанію и есть дѣло церковно-приходской школы. Цѣлесообразно и вполнѣ осуществимо, если бы церк.-прих. школа сдѣлала обязательнымъ каждому ученику во второй годъ его обученія, когда уже приобрѣтается навыкъ порядочно читать, приобрѣтать въ собственность житіе святаго, имя котораго онъ носитъ. Пусть первую книгу для домашняго чтенія у cadaго ученика ц.-прих. школы будетъ житіе его св. соименника.

Думаемъ, что указанныя и имъ подобныя, второстепенныя такъ сказать средства религіозно-нравственнаго воспитанія могутъ имѣть въ начальныхъ школахъ весьма существенное значеніе. Свящ. Н. Невскій. (Кур. Еп. В.)

### Памяти Алексѣя Яковлевича Шварева.

17 Юля въ 5 часовъ вечера отошелъ въ вѣчность, бывшій церковный староста градо-Ирбитской Срѣтенской церкви, Ирбитскій купецъ Алексій Яковлевичъ Шваревъ, на 72 году жизни. Съ ранняго возраста

привыкши къ труду, онъ неуклонно несъ службы, требующія общественнаго довѣрія. Служилъ депутатомъ, ратманомъ, а со введеніемъ городского положенія, до преклонныхъ лѣтъ, состоялъ гласнымъ городской думы, членомъ ямарочнаго комитета и разныхъ комиссій. Избѣгалъ службы за денежное вознагражденіе.

По призванію Алексѣй Яковлевичъ былъ ревностнымъ служителемъ Храму Господню. Видя любовь къ Богу и Храму, Ирбитское общество избрало его строителемъ къ Воскресенской церкви, которую съ помощію Божіей онъ отстроилъ въ теченіи 15 лѣтъ. Въ 1882 году прихожане избрали Алексѣя Яковлевича церковнымъ старостой къ Срѣтенской церкви. Являсь самостоятельнымъ лицомъ въ излюбленномъ дѣлѣ, онъ съ усердіемъ занялся украшеніемъ храма: заново исправили иконостасы, живопись, приобрѣлъ колоколь, за свой счетъ украсилъ икону серебряной ризой, стоящей ему болѣе тысячи рублей; вообще сдѣлалъ много для церкви, такъ что всѣ его заслуги неперечтешь. Бывши въ 1887 году въ г. Ирбити, Преосвященный Нафаниль оцѣнилъ заслуги Алексѣя Яковлевича и представилъ его къ наградѣ. Въ 1888 году онъ удостоился получить Высочайшую награду—серебряную медаль для ношенія на шеѣ. Прихожане поднесли ему икону Христа—Спасителя въ серебряной ризѣ и привѣтственный адресъ. Въ 1891 году Алексѣй Яковлевичъ по болѣзни отказался продолжать службу церковнаго старосты; но пожертвованіями своими помогать до конца дней своей жизни.

Миръ праху твоему, преклонный старецъ! Да будетъ тебѣ вѣчная память. Добрыя дѣла твои на пользу церкви да послужатъ примѣромъ молодому поколѣнію.

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

Вышелъ **ШЕСТНАДЦАТЫЙ** выпускъ  
**„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“**

(№№ 601—640).

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—  
Отдѣльные №№ за 100 листовъ 70 к., съ пересылкой  
90 к.—**Копѣчныхъ** книжекъ вышло 128 названій, цѣна  
за сто кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли **новые**  
№№: 51—56-й

**„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:**

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Или; 53: Святителя  
Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Ти-  
хона Задонскаго; 56: преподобномуч. Параскевы. Эти  
№№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и  
4 вершка. Цѣна *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири  
на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за  
50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.—  
На липѣ *съ пересылкой* кромѣ Кавказа и Сибири: въ  
2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к.  
за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка.  
Меньше объявленнаго количества каждаго вида образ-  
ковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе  
№№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и №  
56-й вышли еще въ размѣрѣ 2½ вершковъ, съ кра-  
сивымъ бордюромъ, цѣна *съ пересылкой* кромѣ Кавказа  
и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 р. на липѣ  
за десять образковъ 2 р.—Всѣ иконы есть и на кипа-  
рисѣ. Цѣна дороже на 50%—Требованія просятъ  
обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сер-  
гиевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

## ЖИТІЕ И ПОДВИГИ

Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ бесплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги.

### ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

### ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

въ пользу бѣдныхъ матерей и дѣтей, пострадавшихъ отъ цынги и тифа въ Воронежской губерніи, книга:

## „РУССКИМЪ МАТЕРЯМЪ“.

Сборникъ разказовъ и стихотвореній о матеряхъ и дѣтяхъ. Съ рисунками Е. Бемъ, Н. Касаткина, К. Лебедева, В. Маковского и В. Переплетчикова. Составилъ И. Горбуновъ-Посадовъ.

Цѣна 1 руб.

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина и К<sup>о</sup>., Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, въ домѣ Титова.

*Редакторъ священникъ Н. Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: 1. О практическихъ средствахъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ. 2. Памяти Алексѣя Яковлевича Шварева. 3. Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ каедральный прот. А. Кротковъ.

Екатериноб. Типографія П. Я. Сапожникова.