

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

18 марта.

XXXVIII изд.

Принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 11.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 февраля 1910 г. за № 2125, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при новоустроенной церкви дер. Воскресенки, Оренбургскаго уѣзда, на мѣстныя средства содержанія.

Рукоположены: во священника діаконъ градо-Челябинскаго собора Григорій Поповъ къ церкви пос. Алешинскаго, Кустан. уѣзда, — 6 марта; во діакона псаломщикъ пос. Переволоцкаго, Оренб. у., Виталій Малышевъ на занимаемое мѣсто — 28 февраля.

Перемѣщены: священникъ села Николаевки, Оренб. у., Филиппъ Федоровъ въ с. Успенку, того же уѣзда, — 26 февраля; псаломщикъ пос. Нижнекарасинскаго, Троиц. у., Іоаннъ Фалезовъ въ пос. Адрианопольскій, Орскаго у., — 8 марта.

Предоставлены мѣста: священнику Уфимской епархіи Николаю Тимофееву священническое въ пос. Александровскомъ, Верхнеур. у., — 26 февраля; сыну діакона Михаилу Никольскому псаломщическое въ пос. Чернорѣченскомъ, Троиц. у., — 2 марта; запасному церковнику 10-го Восточнаго Сибирскаго стрѣлковаго полка Николаю Дидуку и. д. псаломщика въ пос.

Ушсорскомъ, Кустан. у., — 8 марта; учителю цер.-прих. школы Сергію Чекунову псаломщическое въ пос. Борисо-Романовскомъ, Кустан. у., — 9 марта; учителю казачьей школы Новоилецкаго поселка, Оренб. у., Степану Клюеву временно испроб. псаломщика при церкви названнаго поселка — 12 марта.

Исключается изъ списковъ псаломщикъ-дьяконъ пос. Новоилецкаго, Оренб. у., Василий Модестовъ, за перемѣщеніемъ его на службу въ Самарскую епархію съ 27 февраля.

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положе-но жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ново-Михайловское с. (на Току)	1008	400 р.	—	—	—
Ново-Михайловка с. (Молочай)	975	—	—	66	1
Черновскій пос.	129	400 р.	—	—	1
Ратчино село (1-е и 2-е мѣсто)	2382	164 р. 64к.	—	66	1
Ново-Сѣкулакъ село.	879	—	—	22	1
Александровка село.	1241	94 р. 8 к.	—	66	—
Николаевка село	—	—	—	—	—
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Червасскій пос.	321	400 р.	150 р.	—	1
Вогословка дер.	1101	—	200 р.	36	1
Савльскій пос. (единов. церь.)	99	400 р.	—	300	—
Еленинскій пос.	480	400 р.	—	300	2
Черниговскій пос.	1034	—	200	287	2
Каминская слоб. (2-е мѣсто)	2876	336 р.	—	198	1
Ново-Александровскій пос.	1206	800 р.	—	120	—
Павловскій пос.	1348	800 р.	—	120	—
Астраханскій пос.	2875	800 р.	—	120	—
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (3-е м.)	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Ушсорскій пос.	1519	800 р.	—	120	—
Каримковскій пос.	3260	800 р.	—	120	—
Петровскій пос.	691	525 р.	—	—	—
<i>б) Діаконы:</i>					
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
Куртамышъ село Челяб. у.	2420	316 р. 96к.	383 р. 43к.	169	6
Градо-Челябинскій соборъ	5466	—	—	—	1
Михаило-Архангельская церковь г. Троицка	1316	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Михаило-Архангельская церковь г. Оренбур.	3335	—	—	—	1
Нижне-Карасинское с. Троиц. уѣзда	257	400 р.	100 р.	300	1
Петровскій пос. Кустан. уѣзда	691	525 р.	—	120	—

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.—Приложеніе: Списки причтовъ Оренбургской епархіи на предметъ назначенія содержанія отъ казны.

р.-прих. шко-
рисио-Романов-
школы Ново-
ременно испр
—12 марта.
нъ пос. Ново-
теремѣщеніемъ
евраля.

а весь оложе- ванья.	Земли въ десятицахъ	Количество школъ.
Общ.		
—	—	—
—	66	1
—	—	1
—	66	1
—	22	1
—	66	—
—	—	—
—	—	1
150 р.	—	1
200 р.	36	1
—	300	—
—	300	2
200	287	2
—	198	1
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	120	—
—	—	—
—	—	—
383р.43к.	169	6
—	—	1
—	—	1
—	—	1
100 р.	300	1
—	120	—

СПИСОКЪ

причтовъ Оренбургской епархіи, составленный XIII обще-
пархіальнымъ съѣздомъ духовенства, во исполненіе циркулярнаго
указа Св. Синода отъ 15 апрѣля 1909 г. за № 5228, на
предметъ назначенія означеннымъ причтамъ содержанія отъ
казны въ первую очередь.

№№ по порядку.	Наименованіе прихо- довъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на уѣзды и благо- чинныя округа.	Составъ причтовъ.	Получ. жалов.	Необходимо назначить вновь или дообавить въ получ. жалов.	Загѣвъ полный окладъ жало- ванья отъ казны.
			отъ казны.		
	I. <i>Оренбургскій уѣздъ.</i>				
	а) Благочиніе Орен- бургскихъ приходскихъ церквей.				
1	Нижне-Чибенскій пос.	Свящ. Псал.	300 100	150 50	450 150
2	Сакмарскій пос.	Свящ. Псал.	300 100	150 50	450 150
	б) Краснохромскій (1) округъ.				
3	Черновскій пос.	Свящ.- Псал.	300 100	150 50	450 150
4	Филипповскій пос.	Свящ. Псал.	300 100	150 50	450 150
5	Церхче-Павловскій	Свящ. Псал.	— —	300 100	300 100
6	Дѣдуоровскій	Свящ. Псал.	— —	300 100	300 100
	в) Илецкій (2) округъ.				
7	Перовскій	Свящ. Псал.	— —	450 150	450 150

рхія.—Приложеніе:
ін содержанія отъ

8	Буранная ст. (Крестовоз. един. ц.)	Свящ.	400	200	600
		Псал.	125	75	200
9	Линевский пос.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
10	Илецкая Защита Казанская ц. въ Ташкентск. слоб.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
г) Павловский (3) округъ.					
11	Чесноковскій пос.	Свящ.	300	300	600
	<i>Примчаніе:</i> Въ поселѣ подавляющее большинство жителей изъ раскольниковъ и магометанъ.	Псал.	100	100	200
12	Донецкая ст.	1-й свящ.	—	300	300
		1-й псал.	—	100	100
		2-й свящ.	—	300	300
		2-й псал.	—	100	100
д) Докровскій (4) округъ.					
13	Радовка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
14	Владимировка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
15	Адамовка село	Свящ.	96	204	300
		Псал.	48	52	100
е) Дѣдово-Исаевского (5) окр.					
16	Николаевка село	Свящ.	—	300	300
	<i>Примчаніе.</i> Если преходъ будетъ открытъ Св. Синодомъ.	Псал.	—	100	100
17	Решевка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
18	Троицкое с. Крестовоз. ц.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
19	Петровацловка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
20	Гнездовка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
21	Рождественка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
Дмитріевскій (7) окр.					
22	Судьбодаровка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
23	Ново-Богдановка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100

200	600
75	200
300	300
100	100
300	300
100	100
300	600
100	200
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100
204	300
52	100
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100
300	300
100	100

24	Покровка (Куюргаза) с.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
25	Ново-Михайловка (Молочай) село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
26	Гавриловка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
27	Нижний Гумбетъ село	Свящ.	105 р. 84 к.	194 р. 16 к.	300
	Примычаніе. Приходъ зараженъ сектантствомъ.	Псал.	35 р. 28 к.	64 р. 72 к.	100
	з) Михайлово-Шарлыкскій (8) окр.				
28	Кармалка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
29	Ново-Никольское село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
30	Ново-Архангельское с.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
31	Ново-Георгиевка село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
32	Николаевка село	Свящ.	88 р. 20 к.	211 р. 80 к.	300
		Псал.	23 р. 52 к.	76 р. 48 к.	100
33	Колычево село	Свящ.	96	204	300
		Псал.	48	52	100
34	Ратчино село	1-й свящ.	141 р. 12 к.	158 р. 88 к.	300
		1-й псал.	23 р. 52 к.	76 р. 48 к.	100
		2-й свящ.	—	300	300
		2-й псал.	—	100	100
34	Георгиевка (Зерекла) с.	Свящ.	105 р. 84 к.	194 р. 16 к.	300
		Псал.	23 р. 52 к.	76 р. 48 к.	100
	и) Каликинский (9) окр.				
36	Путятино село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
37	Стрѣлецкое село	Свящ.	300	150	450
		Псал.	100	50	150
38	Успенка село	Свящ.	96	240	300
		Псал.	48	52	100
39	Ново-Никитино село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
40	Залѣсово село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
41	Воздвиженское (Казанско-Богор. ц.) село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100

i) Петровский (11) ок.				
42	Федоровка село	Свящ.	—	450
		Псал.	—	150
43	Сокулакъ село	Свящ.	—	450
		Псал.	—	150
44	Михайловка село	Свящ.	—	300
	Примчаніе. Если приходъ будеть открытъ Св. Синодомъ.	Псал.	—	100
45	Богословка село	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
46	Ново-Сокулакъ село	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
47	Гавриловка село	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
48	Студенецкій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
к) Тогустемирскій (31) округъ.				
49	Ижбердинскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
50	Назаровскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
51	Варваринскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
II. Орскій уездъ.				
а) Сласскій (10) ок.				
52	Ново-Черкасскій пос. Гирьяльской ст.	Свящ.	—	600
		Псал.	—	200
	Примчаніе. Если не будетъ назначено жалованье, съездъ ходатайствуетъ о закрытіи при- хода.			
53	Гирьяльская ст.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
б) Кваркенскій (12) ок.				
54	Адрианопольскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
в) Кизильскій (13) ок.				
55	Ново-Черкасскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
56	Сыргинскій пос. (Верх- неуральск. у.)	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100

50	450	г) Преображенскій ок.				
50	150	57 Алексѣевскій пос.	Свящ.	—	450	450
50	450		Псал.	—	150	150
50	150	58 Ново-Александров. пос.	Свящ.	—	300	300
00	300		Псал.	—	100	100
00	100	59 Михайловскія пос.	Свящ.	—	300	300
00	300		Псал.	—	100	100
00	100	60 Бердяшскій пос.	Свящ.	225	175	400
00	300		Псал.	75	50	125
00	100	61 Бараклинскій	Свящ.	300	150	450
00	300		Псал.	100	50	150
00	100	д) Ново-Покровскій				
00	300	(32) округъ.				
00	100	62 Ново-Кіевскій пос.	Свящ.	—	300	300
00	300		Псал.	—	100	100
00	100	63 Воронежскій пос.	Свящ.	—	300	300
00	300		Псал.	—	100	100
00	100	64 Ѳедоровскій пос.	Свящ.	—	300	300
			Псал.	—	100	100
		III. <i>Верхнеуральскій</i>				
		<i>уездъ.</i>				
		а) Градо-Верхнеураль-				
		скій (30) округъ.				
		65 Урлядинскій пос.	Свящ.	—	300	300
			Псал.	—	100	100
		66 Сухтелинскій пос.	Свящ.	—	300	300
		(Троиц. у.).	Псал.	—	100	100
		67 Кидышевскій пос.	Свящ.	—	300	300
		(Троиц. у.).	Псал.	—	100	100
		68 Куликовскій пос.	Свящ.	—	300	300
			Псал.	—	100	100
		69 Николаевскій соборъ	Прот.	57 р. 38 к. 342 р. 62 к.		400
		г. Верхнеуральска	Свящ.	57 р. 36 к. 242 р. 64 к.		300
			Діак. шт.	19 р. 14 к. 180 р. 86 к.		200
			Псал.	19 р. 12 к. 80 р. 88 к.		100
			Псал.	19 р. 12 к. 80 р. 88 к.		100
		70 Верхне-Кизильскій п.	Свящ.	—	300	300
			Псал.	—	100	100
		71 Арсинскій пос.	Свящ.	—	300	300
			Псал.	—	100	100
		72 Парижскій пос.	Свящ.	225	75	300
			Псал.	75	25	100

б) Велико-Петровскій (14) округъ.				
73	Александровскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
74	Бородиновскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
75	Елизаветпольскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
в) Бѣлорѣцкій (15) ок.				
76	Нижне-Авзяно-Петровскій заводъ	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
77	Зигагинскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
78	Бѣлорѣцкій заводъ.	1-й свящ.	—	300
		1-й псал.	—	100
		2-й свящ.	—	300
		2-й псал.	—	100
		3-й свящ.	—	300
		3-й псал.	—	100
		4-й свящ.	—	300
		4-й псал.	—	100
79	Тирляндскій заводъ	1-й свящ.	—	300
		1-й псал.	—	100
		Шт. діак.	—	200
		2-й свящ.	—	300
		2-й псал.	—	100
IV. Троицкій уездъ.				
а) Градо-Троицкій ок.				
80	Подгорненскій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
81	Верхне-Сенарскій пос.	Свящ.	300	150
		Псал.	100	50
82	Клястицкій пос.	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100
83	Александро-Невская ц. гор. Троицка.	1-й свящ.	—	300
		2-й свящ.	—	300
		Діак. шт.	—	200
		Псал.	—	100
84	Бобровскій пос.	Свящ.	300	150
		Псал.	100	50
б) Кочкарскій (16) ок.				
85	Николаевка село	Свящ.	—	300
		Псал.	—	100

102	Петровский хут.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
103	Бурлевское село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
104	Больше-Никольское с.	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
105	Булановское село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
	в) Чумлякский (20) ок.				
106	Полово село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
107	Тавранкуль село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
108	Чумлякь село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
		Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
109	Пивкино село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
110	Калмыково-Камышь село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
	г) Воскресенский (21) ок.				
111	Островское (Кислянк. в.) село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
112	Вилкино село	Свящ.	300	150	450
		Псал.	100	50	150
113	Варлаково село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
114	Островное село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
	д) Карачельский (22) ок.				
115	Котликъ село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
116	Кулимино село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
117	Травяное село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
118	Шаламово село	Свящ.	—	300	300
		Псал.	—	100	100
119	Бутырское село	Свящ.	105 р. 84 р.	194 р. 16 к.	300
		Псал.	35 р. 28 к.	64 р. 72 к.	100
120	Иванково село	Свящ.	88 р. 20 к.	211 р. 80 к.	300
		Псал.	23 р. 52 к.	76 р. 48 к.	100

явленія современныя не даютъ надежды провидѣть лучшее будущее». Другіе, если и не такъ мрачно настроены, не съ такой скорбію смотрятъ въ глаза будущему, однако считаютъ за лучшее жить по-старому, осторожно присматриваясь къ ходу обстоятельствъ. Они соглашаются, что многое отжило свое время и сама жизнь указываетъ духовенству, что ему дѣлать.

«Дѣлать-то надо бы, разсуждаютъ они, да, признаться, мужества нѣтъ. Приступи-ка къ дѣлу, — начнется безпокойство и непремѣнно неприятность, да и вопросъ еще пожнемъ ли мы плоды трудовъ своихъ по пословицѣ— «Удита ѣдетъ-когда-то будетъ». Паства наша прежде всего не оцѣнитъ насъ, а если и оцѣнитъ, то поздно, послѣ насъ и, конечно, не отблагодаритъ. А начальство когда-то еще узнаетъ, да и какъ еще посмотреть! Осторожность—самое лучшее въ нашъ лукавый вѣкъ. Лучше всего подождемъ: проживемъ—увидимъ».

Такія и подобныя рѣчи, исходящія изъ устъ самого духовенства, наводятъ на грустные размышленія. Среди отцовъ духовныхъ, обремененныхъ житейскими попеченіями, вялость, равнодушіе и, наконецъ, уныніе. Естественно, что могутъ дать и сотворить такіе вожди стада Христова?

— «Служимъ по необходимости, — отвѣчаютъ: паства насъ не слушаетъ и не идетъ въ церковь», — вотъ заключительное сѣтованіе.

При такомъ настроеніи можетъ ли священнослужитель внести что-нибудь животворное въ приходскую жизнь? Чиновные требоисправители въ рясахъ, служащіе ради заработка средствъ къ жизни, способны ли не только что возжигать пламень вѣры, но даже хотя бы поддерживать тотъ мерцающій, еще не погасшій, огонекъ ея въ народѣ. Безцвѣтность, или, по церковному, теплохладность прохожденія своей службы можетъ ли быть залогомъ успѣха въ пасеніи овецъ. Блѣдная мертвенность не зародитъ живого духа.

Въ этомъ крайне мрачномъ взглядѣ духовенства на наше тяжелое время отмѣчаются и характеръ его служенія: отсюда пониженіе пастырской ревности и печать унылаго настроенія, полагающая свою тѣнь на мірянъ. Какъ учитель—душа школы, тономъ и характеромъ изложенія урока вносятъ

бодрое или вялое настроеніе въ классъ, какъ живой собесѣдникъ держать въ рукахъ общество, какъ ораторъ всодушевленной рѣчью руководить тысячами умовъ, такъ и пастырь въ храмѣ пламенной молитвою, благоговѣйнымъ служеніемъ и убѣдительнымъ словомъ привлечь и удержать въ домѣ Божиемъ сердца духовныхъ чадъ. На эту сторону церковной жизни намъ указываютъ жалобы и сѣтованія мірянъ. Случайно въ бесѣдѣ съ однимъ церковнымъ старостою, человѣкомъ благочестивымъ, крупнымъ жертвователемъ и благотворителемъ, коснулись мы большого вопроса — именно вліянія духовенства на прихожанъ.

«Народъ, — говорилъ почтенный ктиторъ, — распутился — это правда, но кто же сдержитъ его, кромѣ церкви, а въ ней священника? И вѣра падаетъ и усердіе уменьшается — это правда, но вѣрно и то, что на половину виновата церковь. Прежде сами шли, а теперь не идутъ въ церковь: значить, нужно звать народъ въ церковь, завлекать, не давать разбредиться, чтобы онъ не одичалъ вовсе безъ храма. Храмъ прежде всего. Я самъ тоже твержу батюшкѣ своему: будемъ оберегать прихожанъ своихъ въ храмѣ. Сколько лѣтъ я старался украшать церковь, завелъ постоянный хоръ, своихъ средствъ не жадѣлъ, діакона голосистаго выпросилъ у преосвященнаго. Замѣчаю — богомольцевъ въ храмѣ прибавилось. Нашъ батюшка на служеніи хорошъ, только поученія говоритъ рѣдко, а народъ такъ ихъ любитъ и охотно слушаетъ. Въ одинъ праздникъ служилъ у насъ проѣздомъ священникъ, родственникъ нашего прихожанина. Говорилъ онъ поученіе безъ книжки просто и такъ душевно, всѣ поняли и многіе разстрогались до слезъ. Сколько благодарностей потомъ было батюшкѣ! Давно это было, а прихожане до сихъ поръ вспоминаютъ того священника. Думали — на слѣдующее воскресеніе онъ будетъ служить, народъ заполнилъ всю церковь. Самъ я въ городѣ слушалъ такія проповѣди, — онъ куда вразумительнѣй чтенія по книжкѣ. Задумываюсь я, почему въ деревняхъ священники не говорятъ такъ, а такимъ бы словомъ легче и скорѣй можно наставлять простой народъ».

Нельзя не соглашаться съ разсужденіями почтеннаго церковнаго человѣка, что прежде всего нужно мірянъ при-

влекать къ церкви. Изъ храма, какъ изъ сердца и центра прихода, должна благословляться и развиваться приходская среда. Если вѣра въ сердцахъ людскихъ падаетъ, если наши личныя религіозныя побужденія настолько слабы, что сами собою не трогаютъ нашу волю влеченіемъ къ общественной молитвѣ въ храмѣ, тогда дозволенными церковію средствами слѣдуетъ возбуждать въ людяхъ вѣру, будить религіозное чувство. «Все, что будить религіозное чувство, должно быть использовано въ наши дни больше, чѣмъ когда-нибудь», говоритъ современный публицистъ. Благолѣпіе службы, украшеніе храма, церковное пѣніе — многое говоритъ сердцу, улаживаютъ и умиротворяютъ прихожанина, осуетившагося въ потѣ своего лица за трудовую недѣлю. Пастырямъ и нужно эти три-четыре часа въ недѣлю, которые его паства отдаетъ на служеніе Богу, такъ использовать, чтобы мірянинъ почувствовалъ полное удовлетвореніе духовное на цѣлую недѣлю, для чего къ благолѣпію благоговѣйной службы присоединять доступное уму и сердцу молящагося слово, прoderжать его въ мірѣ высшихъ духовныхъ настроеній на столько, чтобы слѣды божественной службы надолго отражались въ его душѣ.

Таланты, люди выдающихся способностей, пастыри съ призваніемъ только могутъ, скажутъ намъ, увлекать сердце людей, даръ слова, ораторское искусство дается далеко не многимъ. Но для церковнаго проповѣдника, отвѣтима, краснорѣчіе не обязательно. Послушаемъ, что говорить о живомъ словѣ видный церковный ораторъ, почившій архіепископъ Амвросій Харьковскій, — онъ писалъ о пастыряхъ церкви: «Оставь они устарѣлыя формы рѣчи, неудобныя для потребностей минуты; заговори они живымъ словомъ любви и убѣжденія; подкрѣпи свое слово примѣромъ христіанской добродѣтели, чтобы они могли сдѣлать для народа?» (Живое слово, стр. 28). Что такое живое слово? «Это есть простая живая общедоступная отеческая рѣчь, которая исходитъ отъ души и идетъ къ душѣ, и эту рѣчь мы называемъ живымъ словомъ, истинно пастырскою рѣчью». («Бесѣды о проповѣдничествѣ». Ф. Дюнанлу, стр. 35).

Литературною рѣчью можетъ владѣть всякій образованный человѣкъ. Чтобы приобрѣсть свободу, плавность и легкость

рѣчи, нуженъ извѣстный навыкъ, работа, усиліе надъ собою, и то и другое для человѣка средняго умственнаго склада со временемъ преодолимо. Положимъ, опытные проповѣдники не совѣтуютъ увлекаться собственной импровизаціей (проф. Пѣвницкій)—на это надобенъ талантъ, но необходимо пастырю навикнуть слову устному. Слово устное,—говорить архіепископъ Амвросій Харьковскій, есть ключъ живой воды, бьющій прямо изъ источника, журчащій и сверкающій передъ глазами путника и съ особенною силою манящій его къ утоленію жажды: поэтому слову устному принадлежитъ названіе слова живого по преимуществу. (Живое слово, стр. 22).

Кто изъ пастырей примѣняетъ виѣбогослужебныя бесѣды, самъ преподаетъ въ школахъ своего прихода законъ Божій и заботится о томъ, чтобы выработать свою рѣчь, сдѣлать ее достойною высокаго предмета—Слова Божія и понятною для слушателей, тотъ обладаетъ до чѣкоторой степени и живымъ словомъ и можетъ сказать проповѣдь своей паствѣ. Несомнѣнно, конечно, что къ этому должно всегда готовиться. Если свѣтила церковныя, витія подготовливались прежде произношенія своихъ поученій, то что сказать о насъ?

Предварительная подготовка необходима. Регентъ готовитъ свой хоръ къ богослуженію свѣчками. Хорошій учитель всегда готовится къ уроку, запасается нужнымъ матеріаломъ. Адвокатъ готовитъ рѣчь для защиты на судѣ. Священникъ церковными правилами обязуется готовиться къ службѣ божественной литургіи чрезъ рядъ церковныхъ службъ, чтеніе каноновъ, благочестивыя размышленія. Не ясно ли, что нужно присовокупить и часъ для размышленія на подготовку къ живой бесѣдѣ, если не импровизаціи,—то устной проповѣди. Въ печати есть краткія, простыя, доступныя для сельскихъ прихожанъ поученія, которыя безъ труда воспринимаются памятію и легки для живой передачи, напр. о. о. Вѣлоцвѣтова, Брояковского, Якимова, Маврицкаго и др. Въ поученіяхъ прот. Гр. Дьяченко весь матеріалъ приваровленъ къ живой устной проповѣди.

Поработавъ и, такъ сказать, выдержавъ себя на этихъ пособіяхъ, можно приобрѣсть нѣкоторый навыкъ устной простой и связной рѣчи. При упражненіи же достоинство

рѣчи чѣмъ дальше, тѣмъ больше станеть улучшаться. Разо-
вѣется логичность мышленія, находчивость, языкъ будетъ
легче и пастырь на всякомъ мѣстѣ и при всякомъ случаѣ
найдется дать отвѣтъ вопрошающему, не имѣя подъ руками
«сборника». Импровизація, конечно, не всякому подъ силу,
но и рядовымъ пастырямъ при усердіи и навѣкѣ болѣе или
менѣе будетъ доступна устная проповѣдь, простая и ясная для
пониманія народнаго и другія достоинства проповѣди какъ
учительность, убѣдительность, помзанность зависятъ какъ отъ
личныхъ свойствъ проповѣдника, такъ и стъ его прилежанія
къ дѣлу проповѣдыванія.

О вліяніи живого слова на слушателей намъ пришлось
слышать отъ одного вѣрующаго интеллигента.

«Я воспитанъ, рассказывалъ снѣ, въ строго православной
русской семьѣ. Съ дѣтства любилъ церковность. И теперь
все привитое съ тѣхъ поръ естается со мной. Люблю я цер-
ковныя торжества, хорошее пѣніе и особенно послушать да-
ровитыхъ проповѣдниковъ. Въ какомъ бы я городѣ ни былъ,
всегда постараюсь распросить о священникахъ—проповѣдни-
кахъ и, воспользовавшись первымъ удобнымъ случаемъ, иду
послушать. Я часто бываю въ Москвѣ. Среди многочислен-
наго духовенства теперь тамъ пользуется особою извѣст-
ностью священникъ церкви св. Николы на Студенцахъ о.
Кедровъ. Въ церковь собирается столько богомольцевъ, что
ихъ едва вмѣщаетъ она и все это потому, что тамъ служить
о. Кедровъ. Кромѣ благоговѣйнаго служенія, священникъ
ввелъ при богослуженія общее церковное пѣніе. Каждый
воскресный день послѣ вечерни ведетъ живыя бесѣды съ
народомъ, дѣтомъ только съ дѣтьми. Ни въ одномъ другомъ
храмѣ въ Москвѣ не бываетъ столько дѣтей. Нѣсколько разъ
я слышалъ о Кедрова. Его живыя, въ высшей степени про-
чувствованныя, содержательныя и въ тоже время краткія
поученія каждый разъ глубоко трогали меня. Благоговѣйная,
проникнутая глубиною вѣры, служба и могучее общенародное
церковное пѣніе будили и воодушевляли даже самыхъ чер-
ствыхъ людей. Великая польза отъ живого слова священника въ
храмѣ»,—закончилъ мой собесѣдникъ, и съ этимъ, конечно,
нельзя не согласиться.

Священникъ І. Набивачъ.

О задачахъ школьнаго образованія.

Бываютъ ненормальныя явленія, съ которыми общество сживаетъ настолько, что надолго перестаетъ замѣчать ихъ уродливость.

Привычка—вторая природа: извѣстныя формы жизни, разъ допущенныя, съ теченіемъ времени становятся обычными и потому пріобрѣтаютъ такую устойчивость, что не возбуждаютъ въ массѣ даже мысли о своей непригодности, и нужно бываетъ много времени, чтобы новыя лучшія формы вытѣснили старыя; случается, что на мѣсто послѣднихъ выступаютъ хотя и новыя, но не лучшія, — прогрессъ не всегда идетъ прямымъ путемъ: иногда проходятъ цѣлые вѣка, въ теченіе которыхъ одна форма смѣняетъ другую и, наконецъ, признается за нормальную первичная. Это явленіе наблюдается въ разныхъ сферахъ жизни и, въ частности, въ области просвѣщенія: вѣка его расцвѣта смѣнялись мракомъ невѣжества, и образованіе подрастающихъ поколѣній принимало иногда уродливыя формы.

Вторая половина прошлаго столѣтія ознаменована широкимъ развитіемъ просвѣщенія: явилось много школъ низшихъ, среднихъ, высшихъ, школъ классическихъ, реальныхъ, техническихъ и другихъ. Какъ ни разнообразны спеціальныя школьныя задачи и, въ соответствіи съ ними, учебныя программы, тѣмъ не менѣе можно наблюдать общее школамъ разныхъ типовъ явленіе—расширеніе учебныхъ курсовъ. Начало XX вѣка—время широкаго развитія образованія и по числу учащихся и по объему учебныхъ программъ. Но въ современномъ обществѣ слова *просвѣщеніе* и *образованіе* утратили свой истинный смыслъ: подъ ними въ настоящее время разумѣется развитіе ума и обогащеніе его знаніями, какъ будто *образъ* нормальнаго человѣка заключается только въ просвѣщенномъ знаніями умѣ! Быть болѣе или менѣе образованнымъ—по современному возрѣнію—значитъ кончить курсъ той или иной школы: къ этому и направляются родительскія заботы о дѣтяхъ. Воспитаніе, въ сравненіи съ образованіемъ, признается за нѣчто второстепенное, какъ не дающее официальнаго диплома; оно на второмъ планѣ въ

шатся. Разо-
языкъ будетъ
якомъ случаѣ
подъ руками
ому подь силу,
кѣ болѣе или
ая и ясная для
роповѣди какъ
исать какъ отъ
го прилежанія

амъ пришлось
о православной
сть. И теперь
Люблю я цер-
ослушать да-
родѣ ни былъ,
—проповѣдни-
случаемъ, иду
многочислен-
собою извѣст-
Студенцахъ о.
мольцевъ, что
тамъ служить
свещенникъ
ѣніе. Каждый
я бесѣды съ
номъ другомъ
ѣсколько разъ
і степени про-
время краткія
Благоговѣйная,
е общенародное
самыхъ чер-
свещенника въ
имъ, конечно,
Набивачъ.

семья и школа и носить характер не столько положительный, сколько отрицательный, имея в виду не образование воли, характера, устоев жизни, а удаление тех явлений в детской жизни, которые представляют отклонение от установившейся нормы, в настоящее время не очень высокой. В немногих семьях дается здоровое физическое воспитание детям: заботы родителей обыкновенно направлены к тому, чтобы дети были здоровы; о методичном, в согласии с требованиями гигиены, развитии и укреплении организма нет и речи: пища, питье, воздух, движение и пр.— дело случая. Почти то же можно сказать и о нравственном воспитании: в большинстве оно сводится к тому, что предъявляются к детям разные требования, напр. любить и слушать родителей, не шалить, не ссориться, не ругаться, и т. п., но в семье обыкновенно нет места методичному и разумному воспитанию личности. Иное отношение родителей к образованию детей: оно необходимо, — оно дает и известные права, и положение в обществе, и средства к жизни, и ротъ является идолъ, въ жертву которому иногда приносится здоровье детей еще въ родной семьѣ: нерѣдко начинаютъ учить детей слишкомъ рано и иногда обременяютъ ихъ въ ущербъ здоровью учебными занятіями изъ страха предъ пріемнымъ конкурснымъ экзаменомъ, который въ настоящее время имѣетъ мѣсто въ большинствѣ среднихъ учебныхъ заведеній.

Изъ домовъ родительскихъ дети являются въ школу (обыкновенно въ возрастъ 9 — 12 лѣтъ) вообще здоровыми, такъ какъ большинство жило на улицѣ и въ нравственномъ отношеніи, если безъ устоевъ, то во всякомъ случаѣ рѣдко испорченными. Въ педагогической литературѣ дѣлаются сильныя нападки на домашнее воспитаніе, по нашему мнѣнію, преувеличенныя: печально то, что семья мало обращаетъ вниманіе на воспитаніе детей, что послѣднее носитъ случайный характеръ; но во всякомъ случаѣ, если оно не укореняетъ здоровыхъ началъ въ юныхъ душахъ, то и не развращаетъ ихъ; недостатокъ домашняго воспитанія сказывается, главнымъ образомъ, въ томъ, что дитя при поступленіи въ шко-

ду — трость, вѣтромъ колеблемая, съ наклономъ въ ту и другую сторону, добра и зла, но не искалѣченный физически и нравственно подростокъ. Это можно сказать даже о дѣтяхъ, выросшихъ въ семьѣ необразованной, простой: къ нимъ мало прививается семейная и уличная грязь, и, вопреки ученію древнихъ философовъ, какъ знаніе добродѣтели не ведетъ къ послѣдней, такъ и знакомство съ порочными явленіями жизни еще не дѣлаетъ подростка негоднымъ. Не омиѣнно, дѣти улицы много знаютъ такого, чего не слѣдовало бы знать въ ихъ возрастѣ, но нельзя не замѣтить, что они нерѣдко являются болѣе застрахованными отъ порока, чѣмъ незнакомыя съ нимъ: если послѣднихъ манитъ тайная прелесть порока, то первыхъ отвращаютъ отъ него его грязныя стороны. Такъ самое большее дѣти улицы знакомы по внѣшнему виду, по слуху съ порокомъ, но онъ не вошелъ еще въ ихъ юную душу. — напр. сквернословіе языка не возбуждаетъ въ дѣтяхъ соотвѣтствующихъ мыслей.

Въ педагогической литературѣ 60-хъ годовъ высказывались мысли о свободномъ воспитаніи дѣтей въ тенденціознаго вліянія взрослыхъ и производились подобнаго рода эксперименты (напр. въ Ясной Полянѣ). Этотъ принципъ представляется крайне одностороннимъ: чтобы быть ближе къ природѣ, не надо быть дикаремъ. Если для развитія челоѣчества необходимо, чтобы оно пользовалось опытомъ предшествующихъ поколѣній, то по какому разумному основанію взрослый броситъ юнца на произволь природы? Если для физическаго развитія родившагося младенца необходимо уходъ матери, няньки, то можно ли лишать подростка воспитательнаго вліянія старшихъ? Направлять развивающуюся личность по нормальному пути — значитъ воспитывать ее на основаніи разумнаго опыта, и задача образованія должна состоять въ томъ, чтобы воспитатели лучшими методами (только не безучастнымъ отношеніемъ къ дѣлу) вели своихъ питомцевъ по пути просвѣщенія, образовывая изъ нихъ нормальныхъ людей.

Съ поступленіемъ въ школу опека надъ дѣтьми переходитъ въ руки воспитателей. И въ школѣ повторяется тоже, что и въ семьѣ: на первомъ планѣ образованіе ума. Мы не будемъ распространяться на тему о недостаткахъ физическа-

го и нравственнаго воспитанія въ современной школѣ; на эту тему говорено достаточно, — мы здѣсь только хотимъ отмѣтить извращеніе понятія *образованіа*. Что главнымъ образомъ интересуетъ родителей въ ихъ дѣтяхъ школьникахъ? какой первый вопросъ предлагается имъ послѣ долгой разлуки? — «Какъ учитесь?» — Если хорошо, ну и слава Богу, и родители довольны, а поведеніе дѣтей ихъ мало интересуетъ: лишь бы за него не исключили изъ школы. И то сказать: будь хоть 5+ поведенія, но если двѣйка по латинскому, напр., языку, то ученикъ будетъ признанъ педагогическимъ совѣтомъ школы негоднымъ къ продолженію образованія.

Въ самомъ дѣлѣ, неудовлетворительный баллъ по одному какому-нибудь предмету лишаетъ права продолжать образованіе прекраснаго по поведенію мальчика, и, въ сравненіи съ нимъ, отдается рѣшительное предпочтеніе ученику, по поведенію только терпимому, но удовлетворительному по предметамъ обученія. Такимъ образомъ школьное образованіе подрастающихъ поколѣвій сводится на обогащеніе ума званіями. Такое направленіе образованія отнюдь нельзя признать нормальнымъ, съ какой точки зрѣнія ни смотрѣть на его значеніе. По нашему мнѣнію, задача школы должна состоять въ томъ, чтобы изъ питомца образовать нормальнаго человѣка для его личнаго счастья, для блага семьи, для полезнаго служенія обществу. Только здоровый физически и духовно человѣкъ — вполне полезный членъ общества, потому что одностороннее наполненіе ума знаніями далеко не удовлетворяетъ идеѣ истиннаго образованія.

Различаютъ такъ называемое общее образованіе и специальное. До послѣдняго времени низшая и средняя школа у насъ, въ Россіи, была общеобразовательной, заключаая въ своемъ курсѣ предметы, необходимые по установившемуся воззрѣнію для такого образованія. Это послѣднее шло двумя путями, при чемъ явное предпочтеніе отдавалось школѣ классической предъ реальной, о чемъ рѣшительно свидѣтельствуетъ недопущеніе въ университетъ безъ экзамена зрѣлости, т. е. безъ знанія древнихъ языковъ. Школа профессиональная до настоящаго времени не получила у насъ широкаго развитія; и во всякомъ случаѣ всякая низшая и средняя шко-

ла, какого бы то ни было типа, непременно заключаетъ въ себѣ общеобразовательный курсъ такъ называемыхъ гуманитарныхъ наукъ. Такимъ образомъ задача низшей и средней школы сводится къ тому, чтобы прежде всего сообщить питомцамъ общее гуманитарное образованіе, которое открываетъ двери и для поступленія въ школы высшія, и для общественной дѣятельности, и для государственной службы.

Отрицательное рѣшеніе Руссо вопроса о значеніи наукъ для облагороженія и нравственнаго развитія человѣчества можно называть парадоксальнымъ, но во всякомъ случаѣ прохожденіе школьнаго курса недостаточно для того, чтобы образовывать здоровыхъ людей.

Идеаль воспитанія — «здоровый духъ въ здоровомъ тѣлѣ», — это во-первыхъ, а во вторыхъ — здоровое состояніе духа отнюдь не обуславливается развитіемъ одного ума: кромѣ него въ человѣкѣ есть области чувствованій и желаній, сердца и воли, — области, на которыя мало обращаетъ вниманія современная школа. И образованіе ума должно состоять не только въ обогащеніи его всевозможнымъ знаніемъ, но и въ усвоеніи круга извѣстныхъ идей. Недостаточно, чтобы знаніе было воспринято умомъ, — оно должно разумно воздѣйствовать на сердце и волю, образовывать изъ школьника прежде всего человѣка. Для личнаго счастья, для семьи, общества, государства нужны здоровые люди, а не больные, здравомыслящіе, а не безпринципные, честные и полезные, а не толкующіе только о пользѣ и высокихъ матеріяхъ. Для служенія обществу и государству въ должностяхъ, не требующихъ особаго ума и умственного развитія, призываются обыкновенно люди съ низшимъ и среднимъ образованіемъ: пороховъ для нихъ выдумаютъ другіе, пожалуй — и стрѣлять обучать, а оружіемъ они съумѣютъ владѣть и явятся способными исполнять рядовую дѣятельность или субалтернъ-офицеровъ въ обществѣ и государствѣ.

Въ этой дѣятельности здоровое состояніе организма и доброе направленіе воли имѣютъ большее значеніе, чѣмъ широкое умственное образованіе. Съ этой точки зрѣнія приходится осудить современную школу, не въ достаточной степени обращающую вниманіе на физическое и нравственное вос-

питаніе дѣтей, а главное—и само умственное образованіе, составляющее предметъ особыхъ попеченій въ школахъ, имѣеть много пробѣловъ, такъ какъ не стоитъ въ тѣсной, внутренней связи съ воспитательными началами.

На школу низшую и особо среднюю должно смотрѣть какъ на самостоятельную, видѣть значеніе въ ней самой, а не оцѣнивать ее съ точки зрѣнія подготовительной ступени къ болѣе высшему образованію, иначе всякое образованіе пришлось бы приносить въ жертву высшему, которое составляетъ удѣль сравнительно немногихъ: масса дѣтей получаетъ образованіе въ сельскихъ школахъ—четвероразрядныхъ, много въ низшихъ—третьеразрядныхъ, достаточное число въ среднихъ, меньшинство въ высшихъ. Для служенія обществу и государству въ должностяхъ низшихъ и среднихъ открываетъ двери главнымъ образомъ низшая и средняя школа; потому она и должна прежде всего преслѣдовать интересы общаго образованія и быть самостоятельной, между тѣмъ на нее обычно смотрять какъ на подготовительную къ высшей,—потому-то такъ трудно обученіе въ средней школѣ и громадное число учащихся не оканчиваетъ ея курса; но если послѣдніе не удовлетворяютъ требованіямъ для полученія высшаго образованія, то во всякомъ случаѣ слѣдовало подумать о томъ, что они могутъ быть средними по образованію и средними дѣятелями, и нельзя не пожалѣть, что масса учениковъ выбываетъ изъ школы до окончанія курса и не получаетъ законченнаго средняго образованія вслѣдствіе строгихъ учебныхъ требованій, иногда изъ-за неполнѣе удовлетворительнаго, а только посредственнаго знанія (оцѣненнаго балломъ 2) по одному предмету. Такъ многихъ, напр., «губить» математика: часто по этому предмету не успѣваетъ ученикъ прилежный и вообще способный,—ему не «дается» рѣшеніе задачъ. По нашему мнѣнію это значить только то, что по отношенію къ такому ученику математика не можетъ служить основнымъ факторомъ развитія, которое можетъ совершаться при помощи другихъ предметовъ, и потому посредственное знаніе математики не должно служить поводомъ къ исключенію ученика изъ школы, разъ у него есть много другихъ средствъ для развитія.

Общеобразовательные предметы средних школ следующие: Законъ Божій, русскій языкъ и словесность, исторія всеобщая и русская, географія, математика, новые языки, въ духъ семинаріяхъ и гимназіяхъ, кромѣ того, древніе языки. Постановка преподаванія означенныхъ предметовъ такъ ва, что она имѣеть въ виду формальное развитіе умственныхъ способностей учениковъ и сообщеніе имъ требуемаго количества запаса свѣдѣній. Такъ древніе языки имѣють главнымъ образомъ значеніе формальное. Идейнаго классицизма въ средней школѣ не существуетъ, такъ какъ вліяніе классической литературы на моральный складъ учениковъ можетъ быть признано въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, потому что, во-первыхъ, изъ классиковъ въ школѣ прочитывается очень немного, во-вторыхъ—окончившіе курсъ не владѣють древними языками въ такой степени, чтобы могли свободно читать на нихъ, начинаютъ забывать ихъ по выходѣ изъ школы и если читають классиковъ, то въ переводѣ, а въ подлинникахъ съ ними приходится имѣть дѣло только немногимъ специалистамъ—филологамъ и преподавателямъ древнихъ языковъ. Въ частности, мы принципиально противники идейнаго классицизма на томъ основаніи, что, по нашему мнѣнію, воспитываться христіанину на языческой литературѣ и морали—лишнее бремя, чтобы не сказать больше. Тѣмъ не менѣе мы не отрицаемъ пользы изученія древнихъ языковъ и чтобы оно приносило болѣе существенные плоды, должно стремиться въ средней школѣ къ тому, чтобы воспитанники могли болѣе или менѣе легко читать греческую и латинскую литературу, а не доведенное до этой степени изученіе древнихъ языковъ, ложась на учащихся тяжелымъ бременемъ, не принесетъ имъ въ будущемъ пользы, представляя во время школьнаго обученія гимнастику ума и памяти. Тоже надо сказать и о новыхъ языкахъ: средняя школа должна доводить до умѣнья читать на нихъ безъ особыхъ затрудненій, чтобы можно было ученикамъ пользоваться новою западно-европейскою литературою, иначе и обученіе новымъ языкамъ явится мало производительнымъ.

Къ нормальному развитію ума и обогащенію его знаніемъ ведетъ изученіе математики, физики и географіи. Прискорбно то, что тотъ же характеръ носитъ и преподаваніе Зако-

на Божія, словесности и исторіи. Преподаватели стремятся выполнить обширныя учебныя программы, упуская изъ виду воспитательное значеніе своихъ предметовъ. Учитель словесности излагаетъ теорію науки, ея исторію, разбираетъ литературныя образцы, разъясняетъ, какъ развита известная идея въ произведеніи, какъ выражена и проч. т. п., но какой преподаватель словесности видитъ въ своемъ предметѣ, въ чтеніи образцовыхъ произведеній учителя жизни? Тоже надо сказать и объ учителѣ исторіи. Постановку преподаванія этого предмета нельзя признать научной: изучается главнымъ образомъ политическая исторія государствъ, элементы литературный, общественный, экономической и юридическій почти отсутствуютъ: хронологія, имена государей и безконечныя войны,—вотъ и весь курсъ исторіи въ средней школѣ. Между тѣмъ, преподаваніе исторіи, даже не будучи тенденціознымъ, можетъ имѣть важное воспитательное значеніе, напр., біографіи дѣятелей древняго и новаго міра, представляющихъ образцы разныхъ личныхъ и общественныхъ добродѣтелей, несомнѣнно окажутъ вліяніе на сердце и волю дѣтей, возбуждая въ нихъ соревнованіе къ героямъ и ихъ дѣятельности и нравственную безразличность къ людямъ недостойнымъ и ихъ поступкамъ.

Преподаваніе Закона Божія имѣетъ, конечно, воспитательное значеніе, но, это послѣднее должно быть выдвинуто на первый планъ. Законъ Божій долженъ быть не только и не столько курсомъ теоретическаго усвоенія релігіозныхъ истинъ, сколько воздѣйствовать на духовную природу дѣтей. *Успѣшность обученію Закону Божію должно измѣрять не балами, а релігіозно нравственной настроенностью учениковъ.* Величественныя образы священной и церковной исторіи, высота и чистота христіанскаго ученія могущественно вліяютъ на сердца людей. Известные мыслители, отрицавшіе божественное откровеніе христіанской релігіи (даже «безбожный» Ренавъ), не переставали говорить о великомъ воспитательномъ значеніи библейской исторіи и ученія; тѣмъ болѣе эту цѣль должно преслѣдовать преподаваніе Закона Божія въ православной Россіи.

Вотъ и всѣ общеобразовательныя предметы средней шко-

Мы не причисляемъ къ нимъ рисованіе, музыку и пѣніе, потому что эти искусства, особо первыя два, влечать жалкое существованіе въ школѣ, между тѣмъ могло бы имѣть большое образовательное значеніе въ развитіи эстетическаго вкуса. Юныя души особо воспріимчивы къ внѣшнимъ образамъ и мелодіи: рѣдкій ребенокъ не имѣетъ страсти къ рисованію и, не умѣя не только писать, но и читать, т. е. еще въ младенческомъ возрастѣ, находить удовольствіе въ черченіи карандашомъ линій и фигуръ. Можно разумно эксплуатировать страсть дѣтей къ рисованію, которое приучаетъ къ наблюдательности, точности и развиваетъ вкусъ къ изящному. Въ послѣднемъ отношеніи особо важное значеніе имѣетъ музыка съ пѣніемъ: развивая вкусъ къ гармоніи звуковъ, она приучаетъ душу къ гармоніи вообще, къ порядку въ сферѣ мысли, чувствъ, дѣятельности, и если вліяетъ на настроеніе даже взрослого человѣка, то тѣмъ болѣе можетъ воздѣйствовать на впечатлительную природу дѣтей, а такъ какъ поступки неходятся въ зависимости отъ настроенія, то музыка съ пѣніемъ можетъ быть важнымъ факторомъ въ дѣлѣ нравственнаго образованія.

Итакъ современная школа мало прилагаетъ заботъ къ здоровому физическому и духовному образованію подрастающихъ поколѣній: въ интересахъ перваго, за рѣдкимъ исключеніемъ, не отведено мѣста среди массы учебныхъ предметовъ даже элементарной гігіенѣ, въ дѣлѣ нравственнаго образованія Законъ Божій является не столько средствомъ для направленія и просвѣщенія ума, сердца и воли, сколько предметомъ теоретическаго изученія, а школьное воспитаніе представляетъ главнымъ образомъ внѣшній режимъ. На первомъ планѣ въ школѣ одностороннее развитіе ума, усвоеніе имъ всевозможныхъ знаній, которыя приносятъ далеко не ту пользу, которой можно было бы ожидать (по Закону Божию, словесности, исторіи), или только формальную и даже призрачную. Результаты школьнаго образованія являются несоответствующими потраченнымъ на него усиліямъ: громадное большинство учениковъ не кончаетъ курса, не вмѣщая въ умъ обилія знаній, которыя, если не имѣютъ ближайшаго по окончанія къ общественной и служебной дѣятельности по

окончаниі школьнаго курса, скоро забываются; и за такое, легко передаваемое забвенію, знаніе приходится расплачиваться здоровьем, которое школа не укрѣпляетъ, а обыкновенно расшатываетъ. Что касается духовнаго склада личности, то въ результатѣ обыкновенно безпринципность, шатаніе мысли и воли, такъ какъ разрозненныя знанія, въ связи съ воспитательными идеями, не образуютъ убѣжденій. Результаты не богатые для вступающаго въ жизнь молодого человѣка,—для его личнаго счастья и служенія обществу! А бываетъ и хуже... Какъ не прискорбно, а надо сказать правду, что школа призываетъ дѣтямъ много пороковъ. Образование упускаетъ изъ виду воспитательныя задачи, а дисциплина?.. Но что можетъ сдѣлать она, если сама не имѣетъ подъ собою твердой почвы въ воспитаніи ума, сердца и воли дѣтей, если вмѣсто того, чтобы быть средствомъ, стала кажется, цѣлью современной системы школьнаго воспитанія и потому бессильна привить нравственные устои? Взгляды воспитателей и питомцевъ на разные вопросы школьной жизни иногда диаметрально противоположны, а это рѣшительно говоритъ о томъ, что школа не только не образуетъ нормальнаго человѣка, не только не исправляетъ ученика, подверженнаго слабостямъ, но наоборотъ прививаетъ ему такіе навыки, какихъ не было у него до поступленія въ школу. Что мы не преувеличиваемъ, съ этимъ согласится всякій, учившійся въ школѣ. Припомните школьныя добродѣтели: на нарушеніе установленнаго режима воспитанники отнюдь не смотрятъ глазами начальства: нарушать и выпутываться при помощи хитрости, запирательства, лжи — значитъ быть молодцомъ, курить табакъ и пить водку—на школьномъ языкѣ быть человѣкомъ хорошаго тона, а имѣть знакомство съ женщинами легкаго поведенія—это значитъ быть вполне развитымъ, достигнуть зрѣлости гораздо раньше, чѣмъ начальство выдастъ на нее аттестатъ. Ложь, табакъ, водка и грязные пороки, о которыхъ и говорить не хочется, откуда они у школьниковъ? Отвѣтъ прямой: въ большинствѣ эти пороки развились въ школѣ.

Современная школа не удовлетворяетъ идеѣ истиннаго образованія: школьникъ хорошо успѣвающей въ дѣлѣ ученія, но съ блѣднымъ лицомъ, впалую грудью, близорукими глаза-

ми, школьникъ, шеголяющій молодечествомъ, проявляемымъ во всевозможныхъ нарушеніяхъ дисциплины, и тотъ неудачникъ, который принужденъ выбыть до окончанія курса изъ-за поведенія или малоуспѣшности, одинаково возбуждаютъ чувство жалости. Невольно мысль переносится въ то далекое время, когда, напр., въ лучшую эпоху Аѳинскаго государства — при Периклѣ, и школь-то общественныхъ въ современномъ смыслѣ не было, и дипломовъ не выдавали, не ставили балловъ за поведеніе и успѣхи, больше чѣмъ ограничены были свѣдѣнія по медицинѣ, и чѣмъ не менѣе подростующія поколѣнія воспитывались въ интересахъ гармоническаго развитія физическихъ и душевныхъ силъ: въ ту эпоху общество было чутко къ вопросамъ физическаго и нравственнаго образованія молодежи, понимаемое же въ узкомъ, современномъ смыслѣ образованіе служило цѣлямъ воспитанія.

Къ этой цѣли и должны направляться задачи низшей и средней школы, задачи школьнаго образованія, въ коемъ видную роль должно играть и внѣклассное чтеніе. Страсть учениковъ къ чтенію — такое благодарное поле, на которомъ можно насадить и вырастить добрыя сѣмена, безъ призора же на немъ укореняются плевелы. Въ современной школѣ обращено вниманіе на подборъ книгъ въ ученическихъ библіотекахъ, изъ которыхъ и выдается по одной книгѣ ученику обычно на недѣльный срокъ. Попалась занимательная книга — онъ ее прочитаетъ въ одинъ вечеръ, а чаще дается полезная, но малоинтересная книга, которой ученикъ не читаетъ. Новой книги изъ ученической библіотеки приходится ждать недѣлю, а ученика тянетъ къ чтенію, и вотъ одинъ обращается, по секрету отъ начальства, въ городскую библіотеку, другой читаетъ книги старшаго брата или отца, съ третьимъ дѣлится товарищъ. Зайдетъ въ школу откуда-нибудь заманчивая книга, — ее перечитаетъ большинство учениковъ. И чего только не читаютъ они, чѣмъ только не питаются ихъ умъ, чувство и воля!.. Безпризорное чтеніе питаетъ дурныя мысли, чувства, инстинкты юнцовъ, между тѣмъ, будучи правильно организовано, чтеніе является лучшимъ средствомъ для образованія нравственныхъ устоевъ въ подростующихъ поколѣніяхъ.

Такимъ образомъ, школьное образованіе, чтобы удовлетво-

рять своей цѣли, должно носить воспитательный характеръ, въ частности и особенности—Законъ Божій, русскій языкъ со словесностью, исторія, музыка, пѣніе и разумный подборъ книгъ для внѣкласснаго чтенія могутъ оказывать благотворное вліяніе въ дѣлѣ *идейнаго* образованія ума и направленія чувствованій, желаній и воли учащагося юношества.

Ст. Никольскій.

По поводу изданія противомусульманской газеты въ Казани.

Преосвященный ректоръ Казанской духовной академіи напечаталъ статью, касающуюся постановки противомусульманской миссіи въ Россіи вообще и въ частности —инородческаго вопроса. Статью эту такъ и не пришлось мнѣ прочесть до сего времени даже въ извлеченіи въ нашихъ газетахъ, а ознакомился съ ней случайно и ветъ какимъ путемъ. Слѣди за мусульманской литературой, читаю татарскія и турецкія газеты, которыя покупаю въ книжномъ магазинѣ Оренбурга т-ва «Каримовъ-Хусаиновъ и К-о.» Недавно купилъ Оренбургскій мусульманскій «Вақыт» (Время), № 579 с. г., гдѣ къ удивленію нашелъ статью подъ заглавіемъ: «Планъ епископа Алексія» (Ипископ Алексинныгъ планы). Повидимому, въ газетѣ приведена не вся статья Преосв. Алексія, а только часть. Послѣ изложенія проекта Преосв. Алексія, сдѣланъ выводъ, гдѣ говорится, что «всѣхъ этотъ планъ слѣдуетъ намъ, мусульманамъ, заимствовать себѣ для нашихъ организацій въ нашихъ мэдрэсахъ. Что миссіонерство имѣетъ такіе замыслы—это неудивительно, ибо оно обязано къ этому и это —его долгъ. Въ противовѣсъ этому миссіонерскому стремленію нашимъ ученымъ и вообще намъ слѣдуетъ особенно усилить свое стараніе, чтобы сохранить нашу вѣру и націю отъ миссіонерства».

Вышеприведенное наводитъ насъ на грустное размышленіе. Когда у насъ миссіонерскій съѣздъ состоится, сколько

еще пройдетъ времени, пока постановленія его будутъ приводиться въ исполненіе, а между тѣмъ энергичные татары по нашимъ планамъ сдѣлаютъ свое дѣло, воспользовавшись нашимъ умомъ. Потому, по нашему мнѣнію, прекрасную идею Преосвященнаго епископа Алексія о противомусульманской газетѣ слѣдуетъ привести въ исполненіе безъ промедленія, возможно скорѣе, причемъ часть этой газеты, предназначенную для мусульманъ или мусульманствующихъ инородцевъ, слѣдуетъ непременно печатать арабской транскрипціей, т. е. воздѣлать христіанскую противомусульманскую литературу арабской транскрипціей, тѣмъ мы нисколько не повредимъ нашей родной транскрипціи. Такая система уже второй годъ проектируется нами, и, нужно сказать, не безъ успѣха. Конечно, нужно составлять статьи, сообразно духу мѣстныхъ татаръ, напр., что годно для татаръ Приволжья, то не всегда подойдетъ для Крыма. Въ испытанныхъ сотрудникахъ недостатка не встрѣтится для будущей газеты вашего миссіонерскаго дѣланія.

Считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о миссіи. Миссіонерское дѣло не легкое, при томъ кропотливое: противомусульманская миссіа для своего успѣха требуетъ упрощенія, не облачаясь въ мундиръ формализма; при этомъ должна быть планомѣрной, съ опредѣленной тактикой по отношенію враговъ нашей вѣры, чтобы каждый миссіонеръ поступалъ въ своей дѣятельности по руководственнымъ указаніямъ, а не производилъ по своему усмотрѣнію безплодныхъ, а иногда вредныхъ экспериментовъ. У татаръ-мусульманъ дѣло миссіи ведется безъ формализма, не шумно, но согласно, единодушно, а намъ не достаетъ солидарности. Нѣкоторые говорятъ, что миссіонеръ долженъ быть человѣкъ съ высшимъ образованіемъ. Но гдѣ найти такихъ миссіонеровъ? Да и дѣло не въ этомъ. По нашему мнѣнію, съ какимъ бы образованіемъ ни былъ миссіонеръ, его дѣятельность будетъ успѣшна тогда, если онъ прежде всего любитъ свое дѣло, преданъ ему, принадлежитъ ему со всякимъ стараніемъ, совершенствуя свои знанія, вынесенныя изъ школы, самообразованіемъ, а главное — если будетъ учить не только словомъ, но и примѣромъ

добрѣй жизни, памятуя старый афоризмъ, что слова убѣждаютъ, а примѣры влекутъ къ подражанію.

Н. Симургъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, въ недѣлю 2-ю Великаго поста, 14 марта, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ и въ тотъ же день вечерня-пассія, причемъ слово было сказано прот. В. П. Андреевымъ, въ среду, 17 марта, литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Введенской церкви по случаю храмового праздника во имя святого Алексѣя челоуѣка Божія.

Литургія на греческомъ языкѣ. Въ воскресенье, 14 марта, въ церкви Духовной семинаріи совершена литургія на греческомъ языкѣ при пѣніи семинарскаго хора. На Пасхѣ предложена также литургія на греческомъ языкѣ.

Религіозно-нравственныя чтенія. Въ воскресенье, 14 марта, въ залѣ Оренбургской городской думы въ 8 час. веч. состоялось религіозно-нравственное чтеніе на слѣдующія темы: прот. Ѳ. М. Смирскимъ была прочитана статья: «Значеніе общественнаго богослуженія» (По поводу отвѣта Л. Толстого Святейшему Синоду), свящ. Ѳ. І. Бажановымъ — «Современная жизнь предъ судомъ христіанскаго ученія о любви къ ближнимъ». Въ перерывахъ чтеній хоромъ Димитріевской церкви были исполнены избранныя церковныя пѣнопѣнія. Собраніе слушателей было довольно значительное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ новая книга

Русско-чувашскій словарь.

Казань. 1910 8 д. л. 640 стр. ц. 2 руб.

Въ словарь помѣщены свѣдѣнія: 1) грамматическія — этимологія и синтаксисъ чув. яз. (3—15 стр.), 2) словарь съ 40000 чув. слов. (17—635 стр.), 3) указанія матеріала для словаря (636—639 стр.) и 4) какъ пользоваться словаремъ при объяснительномъ чтеніи статей на русскомъ языкѣ въ чувашской школѣ (639—640 стр.)

Требованія адресовать: Казань, центральная типографія.

Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“. къ свѣдѣнію подписчиковъ.

Причты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указать № адреса.

къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

а) Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса.

б) По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные на это, должны дѣлать о томъ оговорку на самой рукописи, подъ заглавіемъ.

в) Статьи, присылаемыя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются бесплатными

г) Не принятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

МАГАЗИНЪ

ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ. Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул. домъ Галанина.

КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдническихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзаменъ на право полученія сана діакона и священника.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Поступила большая партія колоколовъ.

Содержаніе неоффиц. части. Жажда въ народѣ живого слова.

Свящ. *И. Навиача*.—О задачахъ школьнаго образованія. *Ст. Никольскаго*.—По поводу противомусульманской газеты въ Казани. *Н. Симура*.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.