

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 48.

Изданіе еженедѣльное.

30-го ноября 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучительствомъ и духовно-нравственнымъ воспитаніемъ въ земскихъ и министерскихъ училищахъ за 1907—8 годъ (продолженіе).

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на діаконское мѣсто къ ц. с. Петровскаго Карцева, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Богоявленской г. Мценска церкви Василій Яковлевскій, — 23 октября;

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, крестьянинъ Евгений Кретовъ и къ ц. с. Дубровки, Елецкаго уѣзда учитель Григорій Черниковъ, — оба 25 ноября.

Перемѣщены, согласно прошенію, *псаломщики* церковей селъ: Подолянъ, Орловскаго уѣзда, Александръ Переверзевъ —

въ с. Дятьково, Брянскаго уѣзда, 22 ноября, и Трудокъ, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ Никольскій—къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви,—25 ноября.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправлявшій сею должность при ц. с. Воскресенскаго въ Философовъ, Орловскаго уѣзда, Александръ Кудрявцевъ,—25 ноября.

Принять на службу въ Черниговскую епархію *діаконъ* с. Аleshанки, Трубчевскаго уѣзда, Василій Гавриловъ,—11 ноября.

Почислены за штатъ, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства: *священникъ* с. Нарыкова, Мценскаго уѣзда, Спмеонъ Соколовъ,—20 ноября; *псаломщикъ* с. Горохова, того же уѣзда, Василій Тропольскій,—19 ноября, и, согласно прощенію, *псаломщикъ* с. Подмаслова, того же уѣзда, Константинъ Кутеповъ,—21 ноября.

Уволены отъ должности *псаломщики*: с. Локонъ, Болховскаго уѣзда, Ивапъ Хохловъ,—за принятіемъ въ военную службу,—15 ноября, и Варваринской кладбищенской г. Сѣвска церкви Николай Блаженскій, за назначеніемъ на должность учителя,—22 ноября.

Утверждены въ должности *законоучителя* 2 классныхъ училищъ: при Брянскомъ заводѣ—*священникъ* Гавріиль Боголюбскій и Любохонскаго—*священникъ* с. Любохны, Брянскаго уѣзда, Михайль Добросердовъ и одноклассныхъ: при Брянскомъ заводѣ—*священникъ* церкви того же завода Феодоръ Случевскій и *псаломщики*: Алексѣй Покровскій, Николай Залѣскій и Александръ Архангельскій,—всѣ 21 ноября,—и Байковскаго—*священникъ* Воскресенской г. Карачева церкви Іоаннъ Никольскій,—26 ноября.

Освобожденъ отъ должности *законоучителя* Коневскаго начальнаго училища *священникъ* с. Образцова, Карачевскаго уѣзда, Павелъ Никольскій,—26 ноября.

Присоединеніе къ Православію.

Протоіереемъ Николо-Богодѣленской г. Болхова церкви Алексѣемъ Левитскимъ, 6 сего ноября, присоединенъ къ Православію дантистъ г. Кирсанова, Тамбовской губерніи, Нахумъ Зовель Абрамовъ Фридманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Савель“.

Празд

1) Въ душъ м. 1

Причтъ 2

2) Въ м. п. 1300

Причтъ 2

3) Въ душъ м. 1

скихъ дох

4) Въ душъ м. 1

дох. 357 р

5) Въ душъ м. 1

братскихъ

6) Въ м. п. 2501

братскихъ

7) Въ да, число

708 руб. П

Празд

Въ В

В

Д

Е

К

Л

М

С

Тр

Кр

Ма

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

- 1) Въ с. *Нарыковъ* *Миценскаго у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 644, земли 52 дес., братскихъ доходовъ 685 руб. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Дубовикъ*, *Орловск. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1300, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 999 руб. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Будолдинъ*, *Болховскаго у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 685, земли 41 д., казен. жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 550 р. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Немчицагъ*, *Брянск. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 876, земли 36 д., казеннаго жал. 400 р., братск. дох. 357 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Алешанкы*, *Трубчев. у.*,—съ 20 октября, число душъ м. п. 1904, земли 36 дес. казеннаго жалованья 725 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Бацкино*, *Брян. у.*,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2501, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Петрушковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 июля 1907 года, число душъ м. п. 1424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- ” *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
- ” *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
- ” *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
- ” *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
- ” *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- ” *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- ” *Съевскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
- ” *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- ” *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- ” *Малоярхангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Алешанкѣ*, *Трубчевскаго у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1904, казен. жалов. 725 руб., братскихъ доходовъ 750 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Запольномъ Тербунѣ*, *Елец. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Лютюмъ*, *Ливенск. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 1735, земли 111 д., братскихъ доходовъ 954 р. Причтъ 3 членный.

6) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Новосильскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.

8) Въ с. *Страчевъ*, *Съвскаго у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Критовъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Паниковецъ-Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Овстугъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35¹/₂ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Извалахъ*, *Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ душъ м.

Причтъ 3

15) Въ

бря число

довъ 1288

16) Въ

душъ м.

руб. Причтъ

17) Въ

душъ м.

Причтъ 3

18) Въ

жанъ м.

Причтъ 3

19) При

число ду

720 р. Причтъ

20) Въ

число ду

839 руб.

21) Въ

м. п. 143

Причтъ 3

22) Въ

м. п. 162

3 членны

23) Въ

м. п. 217

2 штатны

24) Въ

душъ м.

доходовъ

25) Въ

число ду

р. Причтъ

26) Въ

м. п. 128

3 членны

14) Въ с. *Хотьковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Доброводь, Стъскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причтъ 3 членный.

19) При *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1659, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причтъ 3 членный.

20) Въ с. *Ястребовъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Подывотъ, Стъск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причтъ 3 членный.

22) Въ с. *Свишняхъ Елецк. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 1629, земли 36 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Гуторовъ, Кромск. у.*,—съ 25 іюля, число душъ м. п. 2173, земли 70 д., братскихъ доходовъ 1840 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 іюля, число душъ м. п. 2152, земли 45 д., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причтъ 2 штатный.

25) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орловск. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Сеньковъ, Орловск. у.*,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.

27) Въ с. *Казакахъ, Елецк. у.*,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Козловкѣ, Трубчев. у.*,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Гороховѣ Мценскаго у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 744, земли 40 дес., казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 600 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Подмасловѣ, Мценскаго у.*,—съ 21 ноября, число душъ м. п. 924, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 руб. Причтъ 3 членный.

3) При *Варваринской кладбищенской в. Свѣска церкви*,—съ 22 ноября, казен. жалов. 400 руб., братскихъ доходовъ 300 руб. Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Трудкахъ, Малоархангельск. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 2352, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 1328 руб. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Подолынахъ, Орловск. у.*,—съ 22 ноября, число душъ м. п. 868, земли 36 дес., казен. жалов. 550 руб., братскихъ доходовъ 963 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Ровнецѣ, Ливенск. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1933, земли 37 д., казен. жалов. 950 р., братск. доходовъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

7) Въ с. *Богородицкомъ-Буковницѣ, Орловск. у.*,—съ 13 ноября число душъ м. п. 488, земли 34¹/₂ дес., казеннаго жал. 400 р., братскихъ доходовъ 260 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Колошицѣ, Свѣск. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 596, земли 36 д., казеннаго жалованья 400 р., братск. доход. 292 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 15 ноября, число душъ м. п. 1436, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причтъ 3 членный.

10) *Войсковой Казинкѣ, Елец. у.*,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1156, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

11) Въ с. *Маломъ-Бобровѣ, Дмитров. у.*,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30¹/₂ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

12) П

число д

400 р.,

13) В

душъ м

братскихъ

14) Пр

земства

15) В

число д

ловскаго

Причтъ

быть по

школь,

Прим

домщичес

зай, мож

мѣстахъ

П

для состо

Учр

пріятство

школы. П

зданіе, п

событія в

за все вр

Внѣ

школою.

и размѣр

Квартиры

школьных

Количеств

отъ нея.

Сост

ставѣ зап

время су

новленіе.

*) Печ

завѣдующимъ

хія въ виду ис

12) Въ с. *Дубянкахъ, Дмитровскаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 345, земли 39 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Денисовъ, Трубчевск. у.*,—съ 14 октября, число душъ м. п. 834, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

14) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 14 октября, отъ земства 200 руб. Причтъ 2 членный.

15) Въ с. *Закромскомъ-Хуторъ, Кромск. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 2453, жалованья 400 руб., отъ Петропавловскаго Братства 700 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный. Требуется кандидатъ, имѣющій право быть помощникомъ учителя и учителемъ пѣнія въ мѣстной школѣ, съ вознагражденіемъ за сіе 120 руб. въ годъ.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ПРИМѢРНАЯ ПРОГРАММА

для составленія историческаго очерка второклассной школы *).

Учрежденіе школы. Обстоятельства, вызвавшія и благопріятствовавшія избранію даннаго пункта для второклассной школы. Постройка школьныхъ зданій. Если куплено старое зданіе, приспособленіе онаго. Открытіе школы. Выдающіяся событія въ послѣдующей жизни школы. Крупные ремонты за все время существованія ея.

Внѣшнее устройство школы. Мѣстность, занимаемая школою. Школьные зданія. Церковь, классы, расположеніе и размѣръ ихъ. Спальни, столовая и кухни общежитія. Квартиры учащихся. Хозяйственныя постройки. Стоимость школьныхъ зданій. За какую сумму застрахована школа. Количество земли при школѣ, эксплуатація ея и доходы отъ нея.

Составъ педагогическаго персонала. Перемѣны въ составѣ завѣдующихъ, законоучителей и учащихся за все время существованія школы, точное, по возможности, установленіе времени службы каждаго лица, его образователь-

*) Печатается по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для руководства завѣдующимъ и учащимъ въ составленія историческихъ очерковъ церковныхъ школъ епархіи въ виду истекающаго 25-лѣтія существованія возрожденной церковной школы.

ный цензъ, преподаваемые имъ предметы и особыя заслуги для школы.

Составъ учащихся. Преобладающій элементъ учащихся (крестьяне, мѣщане, разночинцы; изъ какихъ уѣздовъ, селеній и т. п.). Таблица числа учащихся со дня открытія школы за каждый годъ: сколько поступило вновь, сколько училось въ теченіе года въ каждомъ отдѣленіи, сколько окончило курсъ. Дальнѣйшая судьба окончившихъ курсъ.

Постановка учебно-воспитательной части. Школьная библиотека, дѣленіе ея, число экземпляровъ. Физическій кабинетъ. Другія учебныя пособія. Приблизительная стоимость ихъ. Устройство и порядокъ общежитія. Число живущихъ. Средства содержанія ихъ. Стипендіи. Во что обходится содержаніе каждаго общежитника. Заботы о здоровьѣ учащихся: гимнастика, аптечка, больничка. Школьные праздники. Народныя чтенія. Экскурсіи. Паломничества. Выдающіеся факты изъ жизни учащихся.

Образцовая школа. Законоучитель и учащіе. Число учащихся и окончившихъ курсы за все время существованія школы. Постановка практическихъ занятій въ школѣ. Дневники практикантовъ.

Дополнительныя занятія. Техническое черченіе, рисованіе и живопись. Игра на скрипкѣ или другихъ инструментахъ. Ремесла. Рукодѣліе. Домоводство. Сельское хозяйство. Кто обучалъ и кто обучаетъ. За какую плату. Сколько учащихся. Какъ относятся учащіеся. Результаты занятій. Отношеніе мѣстнаго населенія къ школѣ, ея попечители и благотворители. Помощь со стороны церкви и земства.

Примѣчаніе I. При составленіи очерка нужно воспользоваться всѣми данными, имѣющимися въ архивѣ школы, церкви, церковною лѣтописью, устными разсказами мѣстныхъ старожиловъ и другихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, а также статьями и замѣтками о школѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе II. Очеркъ долженъ быть написанъ четкимъ и разборчивымъ почеркомъ на тетради, имѣющей поля для исправленій и дополненій Уѣзднымъ Наблюдателемъ.

Примѣчаніе III. При очеркѣ долженъ быть приложенъ начерченный отъ руки планъ школы въ небольшихъ размѣрахъ. Гдѣ представится возможность, желательны фотогра-

фическі
изъ жи
на них
лемъ Е
стоящ

для со
и 9185

Пр
стности
мѣщала
щихся.
устройс
Пути со
Крупны
Выдающ

Вн
женіе и
кухни,
Хозяйст
садъ и

Сос
ставъ за
крытія
ности, у
быя за

Уч
число у
(отдѣлы

Пос
школы:
валъ. Н
успѣшн
если та
Средств
обувью

фические снимки школы, ея дѣятелей, учащихся и событій изъ жизни школы. Таковыя снимки съ точными подписями на нихъ должны быть представлены Уѣзднымъ Наблюдателемъ Епархіальному Наблюдателю, для отсылки ихъ на настоящую выставку при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

ПРИМѢРНАЯ ПРОГРАММА

для составленія историческаго очерка церковной школы: грамоты, одноклассной и двухклассной.

Предварительныя свѣдѣнія. Была ли въ данной мѣстности какая-либо школа прежде церковной. Гдѣ она помещалась. Кто занимался обученіемъ. Сколько было учащихся. Обстоятельства, вызвавшія и благопріятствовавшія устройству церковной школы. Выборъ мѣста для школы. Пути сообщенія съ окрестными селеніями. Открытіе школы. Крупныя ремонты школы за все время существованія ея. Выдающіяся событія.

Внѣшній видъ школы. Внутреннее устройство, расположеніе и размѣръ классныхъ комнатъ, квартиръ для учащихся, кухни, общежитія или ночлежной, если таковыя имѣются. Хозяйственныя постройки при школѣ. Земельный участокъ, садъ и огородъ, ихъ обработка и эксплуатація.

Составъ педагогическаго персонала. Перемѣны въ составѣ завѣдующихъ, законоучителей и учащихся со дня открытія школы до настоящаго времени; точное, по возможности, установленіе времени службы каждаго лица и особыя заслуги для школы.

Учащіеся. Преобладающій элементъ учащихся, среднее число учащихся въ каждомъ году мальчиковъ и дѣвочекъ (отдѣльно).

Постановка учебно-воспитательной части. Библіотека школы: число книгъ. Откуда получены книги. Кто жертвовалъ. Наглядныя пособія. Обстоятельства, препятствующія успѣшности обученія. Устройство общежитія или ночлежной, если таковыя имѣются. Число живущихъ и ночующихъ. Средства содержанія ихъ. Снабженіе учащихся одеждою, обувью и пищею. Школьные праздники. Экскурсіи.

Дополнительныя занятія. Обученіе черченію, рисованію, ремесламъ, рукодѣлію, садоводству, пчеловодству, огородничеству и т. п. Съ какого года заведены тѣ или другія дополнительныя занятія. Кто обучалъ и обучаетъ. За какую плату. На какія средства. Какъ отнѣсится населеніе и т. п.

Народныя чтенія и бібліотека-читальня. Когда открыты. Кѣмъ и какъ ведутся. Сколько бываетъ слушателей или посѣтителей.

Матеріальныя средства школы. Стоимость школьныхъ зданій; за какую сумму они застрахованы. Приблизительная стоимость школьнаго инвентаря, бібліотеки и учебныхъ пособій. Изъ какихъ средствъ покрываются расходы: на жалованье учащихся, страховку, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и прислугу.

Вліяніе школы на мѣстное населеніе. Сколько за все время существованія школы ежегодно окончило курсъ мальчиковъ, дѣвочекъ. Во 2 классѣ. Отношеніе мѣстнаго населенія къ школѣ. Пожертвованія на школу или другія проявленія добраго отношенія къ ней. Прежніе и теперешніе попечители или попечительницы школы; ея крупныя благодѣлатели, ревнители.

Примѣчаніе I. При составленіи очерка нужно воспользоваться всѣми данными, имѣющимися въ архивѣ школы, церкви, церковною лѣтописью, устными разсказами мѣстныхъ старожиловъ и другихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, а также статьями и замѣтками о школѣ въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе II. Очеркъ долженъ быть написанъ четкимъ и разборчивымъ почеркомъ на тетради, имѣющей поля для исправленій и дополненій Уѣзднымъ Наблюдателемъ.

Примѣчаніе III. При очеркѣ долженъ быть приложенъ начерченный отъ руки планъ школы въ небольшихъ размѣрахъ. Гдѣ представится возможность, желательны фотографическіе снимки школы, ея дѣятелей, учащихся и событій изъ жизни школы. Таковыя снимки съ точными надписями на нихъ должны быть представлены Уѣздными Наблюдателями Епархіальному Наблюдателю, для отсылки ихъ на постоянную выставку при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Присоединеніе къ Православію. 3. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 4. Примѣрныя программы для составленія историческаго очерка церковныхъ школъ: второклассной, грамоты, одноклассной и двухклассной. 5. Приложение: Годовой отчетъ о наблюденіи за законоучител. и дух.-правствен. воспитан. въ земскихъ и мѣст. училищахъ за 1907—8 годъ (продолженіе).

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

ЕП

30-

07

Идеал

Вісникъ

Учб. зап.

Пр

стыря X

имъ дол

необход

хіальны

стреми

Съ точк

тельность

въ себѣ

мѣтвенно

передъ 1

и особен

женіе ил

ніямъ ос

ству па

о пастыр

въ семи

пастырей

рисованію, огороди, ли другія. За какую іе и т. п. а открыты. гелей или

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

30-го ноября № 48. 1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Идеаль пастыря Христова по святоотеческимъ твореніямъ.

Прежде чѣмъ приступить къ изображенію идеала пастыря Христова по святоотеческимъ твореніямъ, считаю своимъ долгомъ высказать тѣ соображенія, по которымъ я счелъ необходимымъ помѣстить эту статью на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Всякій пастырь Церкви несомнѣнно стремится осуществить идеаль истиннаго пастыря Христова. Съ точки зрѣнія этого идеала онъ провѣряетъ свою дѣятельность и исправляетъ тѣ недостатки, которые замѣчаетъ въ себѣ и въ своей дѣятельности. И всякій пастырь несомнѣнно имѣетъ возможность сдѣлать это, имѣя постоянно передъ глазами изображеніе этого идеала въ словѣ Божіемъ и особенно въ словахъ Спасителя и апостоловъ. Но изображеніе идеала пастыря Христова по святоотеческимъ твореніямъ остается, мнѣ думается, малоизвѣстнымъ большинству пастырей Церкви. Правда, съ мыслями свв. отцовъ о пастырскомъ служеніи каждый пастырь знакомится еще въ семинаріи при изученіи „Практическаго руководства для пастырей“. Но несомнѣнно многіе, не сознавая въ то время

кольныхъ зительная ныхъ по-на жало-ѣщеніе и

о за все съ маль-го насе-ія прояв-терешній де благо-

восполь-школы, ѣстныхъ а также мостяхъ. четкимъ оля для ь. мложенъ ь размѣ-фотогра-событій писями люда-на по-Совѣтъ.

Присое-но-слу-4. При-очерка сной и еніи за нхъ и анъ.

всей важности изученія святоотеческихъ мыслей о пастырскомъ служеніи, мало задумываются надъ ними,—и съ теченіемъ времени мысли свв. отцовъ вспоминаются ими не съ надлежащею ясностью тѣмъ болѣе, что и книги, содержащія въ себѣ творенія свв. отцовъ, имѣются, мнѣ думается, у очень немногихъ священниковъ¹⁾. Цѣль этой статьи и состоитъ въ томъ, чтобы воспроизвести въ цѣлостномъ видѣ идеаль пастыря Христова по святоотеческимъ твореніямъ и дать возможность желающимъ провѣрить свою пастырскую дѣятельность при свѣтѣ идеала пастыря Христова по изображенію его въ святоотеческихъ твореніяхъ. Первый изъ свв. отцовъ, изобразившихъ идеаль пастыря Христова, былъ Григорій Богословъ. Поэтому прежде всего нужно остановиться на изображеніи идеала пастыря Христова по твореніямъ Григорія Богослова.

Григорій Богословъ изображаетъ идеаль пастырскаго служенія въ одномъ изъ своихъ словъ, которое онъ произнесъ по слѣдующему случаю. Будучи насильственно посвященъ своимъ отцомъ во пресвитера въ Назіанзъ, Григорій Богословъ, огорченный этимъ поступкомъ отца и считая себя недостойнымъ пресвитерскаго званія, удалился къ своему другу Василию Великому въ Понтъ въ день Богоявленія въ 362-мъ году. Но потомъ, нѣсколько успокоившись, около Пасхи 362-го года онъ возвратился въ Назіанзъ и здѣсь въ пасхальное воскресенье произнесъ проповѣдь, въ которой оправдываетъ свое удаленіе въ Понтъ. Причина этого удаленія состояла въ томъ, что служеніе священника онъ считалъ очень высокимъ, а себя недостойнымъ принять это высокое служеніе. Поэтому въ этомъ словѣ онъ подробно говоритъ о величіи пастырскаго служенія и объ обязанностяхъ пастыря.

Служеніе пастырское, по словамъ Григорія Богослова, высоко, потому что состоитъ въ заботѣ о спасеніи душъ человѣческихъ, искупленныхъ кровью Христа Спасителя. Съ цѣлью доказать величіе пастырскаго служенія, онъ называетъ пастырей духовными врачами и сравниваетъ ихъ съ врачами

¹⁾ Желающимъ ознакомиться съ мыслями свв. отцевъ Церкви о разныхъ предметахъ вѣры и жизни можно совѣтовать книгу Благоразумова. Святоотеческая христоматія цѣна 2 руб. Выписывать можно отъ Тузова. Петербургъ.

тѣлесн
ними,
нить з
возврат
ванія—
сохрани
опаснос
сердца (
надлеж
никомъ
плоти ч
куплен
гимъ; в
отца,—
щуюся
грѣху
Для сей
сего аг
земным
звѣзда
шіе дар
ство св
даетъ п
болѣзни
соверше
руки му
стертую
совокуп
Адама.
за вкуш
за смер
землю,
Божіим
нашей н
всѣ мѣ
которых
недуги“

онъ 1) Т
Т

тѣлесными, показывая превосходство первыхъ передъ послѣдними. „Цѣль тѣлеснаго врачеванія“, говоритъ онъ, „сохранить здоровье и благосостояніе плоти, когда оно есть, или возвратить, когда оно утрачено“¹⁾. „Цѣль духовнаго врачеванія—окрылить душу, исхитить изъ міра и предать Богу, сохранить образъ Божій, если цѣль, поддержать, если въ опасности, обновить, если поврежденъ, *вселить Христа въ сердца* (Ефес. 3, 17) Духомъ; короче сказать: того, кто принадлежитъ къ горнему чину, содѣлать богомъ и причастникомъ горняго блаженства. Для сего Богъ примѣсилъ къ плоти черезъ посредство души, и далекое между собою сокуплено черезъ сродство посредствующаго съ тѣмъ и другимъ; все соединилось воедино за всѣхъ и за единаго протца,—душа за душу преслушную, плоть за плоть покорившуюся душѣ и вмѣстѣ осужденную, Христось непричастный грѣху и высшій грѣха за Адама, бывшаго подъ грѣхомъ. Для сего рожденіе и Дѣва, для сего ясли и Виолеемъ. Для сего ангелы, славящіе Небеснаго, содѣлавшагося потомъ земнымъ, пастыри, видящіе славу на Агнцѣ и Пастырѣ; звѣзда путеводствующая, волхвы поклоняющіеся и приносящіе дары. Для сего Иисусъ пріемлетъ крещеніе и свидѣтельство свыше, для сего постится, бываетъ искушаемъ и побѣждаетъ побѣдившаго. Для сего изгоняются демоны, исцѣляются болѣзни, и великое дѣло проповѣди поручается малымъ и совершается ими. Для сего древо за древо и руки за руку, руки мужественно распростертыя за руку невоздержно простертую, руки пригвожденныя за руку своевольную, руки совокупающія воедино концы міра за руку извергшую Адама. Для сего вознесеніе на крестъ за паденіе, желчь за вкушеніе, терновый вѣнецъ за худое владычество, смерть за смерть, тьма для свѣта, погребеніе за возвращеніе въ землю, воскресеніе для воскресенія. Все сіе было для насъ Божиимъ нѣкоторымъ дѣловодительствомъ и врачеваніемъ нашей немощи. Сего то врачеванія служители и сотрудники—всѣ мы, предсѣдательствующіе передъ другими, мы, для которыхъ важно знать и врачевать собственныя немощи и недуги“²⁾.

¹⁾ Творенія Гр. Бог. изд. 1843 г. 1-й т. 30 стр.

Тамъ же 31 и 32 стр.

Но будучи столь велико и важно, пастырское служение, по учению Григорія Богослова, въ то же время слишкомъ трудно и отвѣтственно. Съ цѣлью показать трудность пастырскаго служенія Григорій Богословъ сравниваетъ пастыря церкви съ пастухомъ стада. „Я не думалъ“, говоритъ онъ, „и теперь не думаю, чтобы одно и то же значило—водить стадо овецъ или воловъ и управлять человѣческими душами. Тамъ достаточно и того, чтобы волы или овцы сдѣлались самыми откормленными и тучными. А о добродѣтели овецъ или воловъ никто никогда не позаботится. Ибо что у нихъ за добродѣтель ¹⁾? „Править же человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, по моему мнѣнью, дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“ ²⁾. Для того, чтобы еще яснѣе доказать свою мысль о трудности пастырскаго служенія, Григорій Богословъ проводитъ параллель между тѣлеснымъ врачомъ и пастыремъ Церкви. „Въ трудности пастырскаго служенія всякій можетъ удостовѣриться“, говоритъ онъ, „если врачеваніе душъ сравнить съ леченіемъ тѣлъ, извѣдаетъ, сколько трудно послѣднее, и разберетъ, сколько наше врачеваніе еще труднѣе, а вмѣстѣ и предпочитательнѣе и по свойству врачуемаго и по силѣ званія и по цѣли врачеванія. Одно трудится надъ тѣлами, надъ веществомъ бреннымъ и стремящимся долу. А другое печется о душѣ, которая произошла отъ Бога и божественна, которая причастна горняго благородства и къ нему поспѣшаетъ“ ³⁾. Пастырь Христовъ долженъ заботиться, „чтобы душа могла наследовать горнюю славу за подвигъ и за борьбу съ дьяволомъ“, и „во вторыхъ, чтобы душа могла и худшее, постепенно отрѣшая отъ дебелости, привлекать къ себѣ и возводить горѣ“ ⁴⁾. „Врачующій тѣло“, говоритъ Григорій Богословъ, „принимаетъ во вниманіе мѣсто, случай, возрастъ, время года и тому подобное, даетъ лекарства, предписываетъ образъ жизни и предостерегаетъ отъ вреднаго, чтобы прихоти больного не воспрепятствовали искусству; иногда же и надъ кѣмъ нужно употребляетъ прижиганія, рѣзаніе и другіе еще болѣе жестокіе способы леченія. Хотя все сіе оказывается очень труднымъ и тяжелымъ, однако же не

¹⁾ Тамъ же 22 стр. ²⁾ Тамъ же 26 стр. ³⁾ Тамъ же 27 стр. ⁴⁾ Тамъ же 27 стр.

столько, бодное п гать, что сто сего роднаго“ гораздо чомъ тѣ. своей пр не злоум требляем біе и то, собою по бродѣтел которые грѣхъ, у предлога данія св маемъ вс рости, ко явно не какъ гово Кромѣ то слова, „т какъ тѣл же заним сится къ наша бра борствуюи Трудности слова, сос ховно (т. возрастом „Но намъ. говорить ной, како чтобы хор ся, чтобы Ибо неоди

¹⁾ Тамъ

столько, какъ наблюдать и врачевать нравы, поведеніе, свободное произволеніе и все въ насъ тому подобное, исторгать, что приросло къ намъ звѣрскаго и дикаго, а на мѣсто сего вводить и укоренять все, что есть кроткаго и благороднаго“¹⁾. Самый процессъ врачеванія духовнаго также гораздо труднѣе тѣлеснаго врачеванія. „Охраняемое врачомъ тѣло“, говоритъ Григорій Богословъ, „каково есть по своей природѣ, таковымъ и остается, само же собою нимало не злоумышляетъ и не ухищряется противъ средствъ, употребляемыхъ искусствомъ. А въ насъ мудрованіе, самолюбіе и то, что не умѣемъ и не терпимъ легко уступать надъ собою побѣду, служатъ величайшимъ препятствіемъ къ добродѣтели и составляютъ какъ бы ополченіе противъ тѣхъ, которые подаютъ намъ помощь. Мы то рабски скрадываемъ грѣхъ, утаивая его въ глубинѣ души, то подъ различными предлогами извиняемъ въ себѣ грѣхи и придумываемъ оправданія своимъ страстямъ, то, заградивши слухъ, принимаемъ всѣ мѣры, чтобы не пользоваться врачевствами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ, то, наконецъ, явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ, идемъ, какъ говорится, съ открытою головою на всякое беззаконіе“²⁾. Кромѣ того, духовное врачеваніе, по словамъ Григорія Богослова, „труднѣе тѣлеснаго еще и потому, что въ то время какъ тѣлесное врачеваніе мало заглядываетъ вглубь, болѣе же занимается видимымъ, духовное врачеваніе все относится къ потаенному сердца человѣку (1 Петр. 3, 11) и наша брань—со врагомъ, внутрь насъ воющимъ и противоборствующимъ, который предаетъ насъ грѣховной смерти“³⁾. Трудность пастырскаго служенія, по мнѣнію Григорія Богослова, состоитъ еще и въ томъ, что врачуя больныхъ духовно (т. е. грѣхами), пастырь долженъ сообразоваться съ возрастомъ, званіемъ, обстоятельствами жизни врачуемыхъ. „Но намъ, когда мы въ опасности утратить спасеніе души“, говоритъ Григорій Богословъ, „души блаженной и безсмертной, какой предлежитъ подвигъ и какія нужны свѣдѣнія, чтобы хорошо и другихъ уврачевать и самимъ уврачеваться, чтобы исправить образъ жизни и плоть покорить духу? Ибо неодинаковы попятія и стремленія у мужчины и жен-

¹⁾ Тамъ же 28 стр. ²⁾ Тамъ же 29 стр. ³⁾ Тамъ же 30 стр.

уженіе,
ишкомъ
пастыр-
пастыря
тъ онъ,
-водитъ
душа-
сдѣла-
дѣтели
Ибо что
замымъ
нѣнью,
наука
ь свою
Бого-
номъ и
уженія
враче-
сколь-
враче-
и по
вра-
брен-
ь, ко-
рича-
). Па-
могла
даль-
посте-
воз-
Бого-
асть,
сыва-
чтобы
ногда
ніе и
сіе
е не
27 стр.

щины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здороваго, у начальниковъ и подчиненныхъ и т. д. А если еще разберемъ подробнѣе, то какое различіе между вступившими въ супружество и безбрачными... Всѣ таковыя различествуютъ между собою желаніями и стремленіями иногда болѣе, нежели сколько они различны по тѣлесному виду. Но какъ тѣламъ неодинаковыя даются лекарства и пища,—иное пригодно здоровому, иное больному, такъ и души врачуются различнымъ образомъ и способомъ. Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ, для иныхъ нуженъ бичъ, для другихъ узда; для однихъ полезна похвала, для другихъ укоризна; однихъ исправляетъ увѣщаніе, другихъ выговоръ. Иногда нужно гнѣваться не гнѣваясь, оказывать презрѣніе не презирая, терять надежду не отчаяваясь; другихъ должно врачевать кротостью, смиреніемъ и соучастіемъ въ ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Столько труда доброму пастырю, обязанному хорошо знать души своихъ пасомыхъ и быть вождемъ ихъ по закону прямого и справедливаго пастырства, которое было бы достойно истиннаго нашего Пастыря¹⁾. Трудность пастырскаго служенія обусловливается еще и тѣмъ, что пастырь Церкви долженъ быть также и учителемъ. Учительство же дѣло трудное, такъ какъ преподавать истины христіанства нужно приспособительно къ пониманію и возрасту слушателей, между тѣмъ какъ составъ слушателей можетъ быть самый разнообразный. „Поелику общее тѣло Церкви, подобно одному сложному и разнородному живому существу, слагается изъ многихъ и различныхъ нравовъ и умовъ, то предстоятелю совершенно необходимо быть вмѣстѣ какъ простымъ относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, сколько можно болѣе, многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно способнымъ къ полезной со всякимъ бесѣдѣ. Ибо одни, по способностямъ младенцы и, можно сказать, еще неокрѣпшіе, требуютъ себѣ въ пищу млека, т. е. самыхъ простыхъ и первоначальныхъ уроковъ, и не могутъ принимать словесной пищи приличной мужу²⁾. Другіе же, достаточно обучившіе чувства къ различію истиннаго и ложнаго, имѣ-

¹⁾ Тамъ же 43 стр. ²⁾ Тамъ же 43 стр.

ють ну
бы ста
щею сл
тѣмъ, ч
возраст
водится
еть въ
кто же
корчемо
т. е. уч
пошлым
щамъ и
чтобы о
бесѣдк
иначе,
вѣщате
употреб
уходящ
соединя
стырей
рить Гр
рить, ч
судъ: Г
сточаюп
насущим
вергосте
лукавст
Тамъ
ственно,
братъ на
бразды
„нежели
щему в
дѣлать,
братъ на
достаточ
учиться
няться в

¹⁾ Т

ють нужду и въ пищу высшей и болѣе твердой. А если бы стали напавать ихъ млекою и питать растеніями—пищею слабыхъ, то они совершенно по праву огорчились бы тѣмъ, что ихъ не укрѣпляютъ во Христѣ, не даютъ имъ возрасти достойнымъ похвалы возрастаніемъ, какое производится словомъ, которое хорошо питаемаго имъ совершаетъ въ мужа и приводитъ въ мѣру духовнаго возраста. Но кто же имѣетъ достаточныя къ тому силы? Мы не способны корчемствовать словомъ истины и мѣшать вино съ водою, т. е. ученіе веселящее сердце человѣческое съ ученіемъ пошлымъ, дешевымъ, влачимымъ по землѣ, проповѣдающимъ и текущимъ понапрасну, какъ дѣлаютъ многіе. Они, чтобы отъ такого корчемства получить и себѣ прибытокъ, бесѣдуютъ съ приходскими о томъ и о другомъ, такъ и иначе, въ угожденіе всякому, подобно какимъ нибудь чревоушачателямъ и суесловамъ для собственной своей забавы употребляютъ слова, изъ земли изглашаемая и въ землю уходящая¹⁾. вмѣстѣ съ трудностью пастырскаго служенія соединяется и великая отвѣтственность, возлагаемая на пастырей Церкви. „На меня наводитъ великій страхъ“, говоритъ Григорій Богословъ, „блаженный Иеремія, когда говорить, что насъ священниковъ и начальниковъ ожидаетъ судь: *Горе пастырямъ, говоритъ онъ, иже погубляютъ и расточаютъ овцы паствы Моя. Сего ради сія рече Господь къ пасущимъ людей Моихъ: вы расточили есте овцы Моя и отвергосте я и не посетите ихъ, се Азъ посетю на васъ по лукавству умысленій вашихъ*“ (23, 1, 2)²⁾.

Такъ какъ пастырское служеніе велико, трудно и отвѣтственно, то люди, неподготовленные къ нему, не должны брать на себя это служеніе. „Лучше искусѣншимъ вручить бразды правленія надъ собою“, говоритъ Григорій Богословъ, „нежели быть несвѣдущимъ правителями другихъ. Незнающему ни того, что должно говорить, ни того, что должно дѣлать, лучше учиться, нежели не зная учить. А посему брать на себя трудъ учительства, пока самъ еще не научился достаточно, и, по пословицѣ, на большомъ глиняномъ сосудѣ учиться дѣлать горшки, т. е. надъ душами другихъ упражняться въ благочестіи, по моему мнѣнію, свойственно только

¹⁾ Тамъ же 44 стр. ²⁾ Тамъ же 59 стр.

людямъ крайне неразумнымъ и дерзкимъ,—неблагоразумнымъ, если они не чувствуютъ своего невѣжества,—дерзкимъ, если, сознавая оное, отваживаются на дѣло ¹⁾. „Мы такъ худо поступаемъ“, говоритъ Григорій Богословъ въ другомъ мѣстѣ, „что большая часть изъ насъ почти прежде, чѣмъ острижемъ у себя первые волосы и оставимъ дѣтскій лепетъ, прежде нежели войдемъ во дворы Божіи, узнаемъ наименованія священныхъ книгъ, научимся распознавать письма и писателей Ветхаго и Новаго Заветовъ, если только затвердимъ два или три слова о благочестіи и то по наслышкѣ, а не изъ книги, если хотя мало ознакомимся съ Давидомъ, если умѣемъ ловко надѣть плащъ или до пояса походить на философа, мы уже и мудры и учителя и высоки въ Божественномъ, первые изъ книжниковъ и законниковъ, сами себя посвящаемъ въ небесныя, желаемъ зваться отъ человѣкъ: учителю, ни мало не смотримъ на букву, все хотимъ разумѣть духовно, и мы стали-бы негодовать, если-бы насъ не очень хвалили“ ²⁾. „Для пляски и игры на свирѣли“, говоритъ Григорій Богословъ, „есть науки и имъ учатся и на то нужны время, непрерывныя труды и усилія, иногда надобно тратить деньги, пріискивать людей, которые-бы объяснили науку, предпринимать дальнія путешествія, а также дѣлать и терпѣть то, чѣмъ пріобрѣтается опытность. А мудрость, которая все превосходитъ и заключаетъ въ себѣ всѣ блага въ совокупности, ужели почтемъ для себя столь легкимъ и незатруднительнымъ дѣломъ, что всякому стоитъ только захотѣть и будетъ мудрымъ. Большое невѣжество такъ думать“ ³⁾. Поэтому, по мнѣнію Григорія Богослова, лучше не спѣшить принимать на себя пастырское служеніе. „Въ этомъ дѣлѣ и глубокая старость недолговременная отсрочка“, говоритъ Григорій Богословъ. „Ибо съдѣина съ благо-разуміемъ лучше неопытной юности, разсудительная медлительность—неосмотрительной поспѣшности, кратковременное царствованіе—продолжительнаго мучительства, подобно какъ малая доля драгоцѣнности предпочтительнѣе обладанія многими не имѣющимъ цѣны и прочности. А что касается до сея поспѣшности, посползновенности и излишней ревности,—опасно, чтобы они не уподобились или тѣмъ сѣменамъ, кото-

¹⁾ Тамъ же 45 стр. ²⁾ Тамъ же 46 стр. ³⁾ Тамъ же 47 и 48 стр.

рыя пали на камени, и, будучи не глубоко въ землѣ, тотчасъ взошли, но не могли вынести первого солнечнаго зноя, или тому основанію, положенному на песокъ, которое не устояло при небольшомъ дождѣ и вѣтрѣ. *Не будь скоръ въ словесѣхъ* (Притч. 29, 30)—вотъ слова Соломона, который говоритъ о скорости въ словахъ, т. е. о чемъ то меньшемъ, нежели о прометчивости въ дѣлахъ. Кто же вопреки сему потребуетъ въ поспѣшности предпочтительно безопасности и пользы? Кто возьмется, какъ глиняное какое нибудь издѣлье, изготовляемое въ одинъ день, образовать защитника истины, который долженъ стоять съ ангелами, славословить съ архангелами, возносить жертвы на горній жертвенникъ, священнодѣйствовать со Христомъ, возсоздать созданіе, возстановлять обрзъ Божій, творить для горняго міра и—скажу болѣе—быть богомъ и творить богами? 1).

Какими же качествами долженъ обладать готовящійся къ пастырскому служенію? Прежде всего онъ долженъ стоять на высотѣ нравственнаго совершенства и быть образцомъ добродѣтели. Онъ, по словамъ Григорія Богослова, „обращаясь всюду во всякомъ обстоятельстве и дѣлѣ не долженъ звучать, какъ поддѣльная и нечистая монета, не долженъ нисколько содержать въ себѣ вещества худшаго, которое бы требовало сильнѣйшаго огня. Иначе тѣмъ большее произойдетъ зло, чѣмъ надъ большимъ числомъ людей будетъ онъ начальствовать, потому что порокъ, распространяющійся во многихъ, значительнѣе порока, остановившагося на одномъ. И не такъ удобно ткань принимаетъ въ себя невыводимую окраску, и близкія вещи занимаютъ одна отъ другой зловоніе или благовоніе, не такъ быстро разливается въ воздухъ какое нибудь вредное испареніе, какъ подчиненные въ скорѣйшемъ времени принимаютъ въ себя пороки начальника и даже пороки гораздо легче, чѣмъ добродѣтель“ 2).

Поэтому „намъ“, говоритъ Григорій Богословъ, „бояться должно, чтобы не оказаться худыми живописцами чудной добродѣтели, особенно же негоднымъ подлинникомъ для другихъ живописцевъ или чтобы намъ не подойти подъ пословницу: беремся лѣчить другихъ, а сами покрыты струньями“ 3).

Но если бы даже кто и сохранилъ себя отъ грѣха, то этого

1) Тамъ же 61 и 62 стр. 2) Тамъ же 24 стр. 3) Тамъ же 25 стр.

еще недостаточно, по мнѣнію Григорія Богослова, чтобы ему быть учителемъ другихъ. Готовящійся къ пастырскому служенію „не только не долженъ быть порочень“, по словамъ Григорія Богослова, но долженъ отличатся добродѣтелью. Онъ обязанъ не только изглаждать въ душѣ своей худые образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить другихъ добродѣтелью больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ. Онъ долженъ не знать даже мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству, почитать не столько прибылью то, что пріобрѣтено, сколько потерю то, что недостигнуто, пройденное же всегда обращать въ ступень къ высшему и не высоко думать о себѣ, если и многихъ превосходить, но признавать уробомъ, если не соответствуетъ въ чемъ сану“¹⁾. „Въ начальникъ и предстательъ должно считать порокомъ даже и то“, говоритъ Григорій Богословъ, „что онъ не достигъ возможнаго совершенства и не преуспѣваетъ постоянно въ добрѣ, потому что ему надобно превосходствомъ своей добродѣтели привлекать народъ къ порядку, и не силою обуздывать, но доводить до порядка убѣжденіемъ. Ибо все, что дѣлается недобровольно, кромѣ того, что оно насильственно и не похвально, еще и не прочно. Вынужденное, подобно растенію, насильно согнутому руками, какъ скоро бываетъ оставлено на волѣ, обыкновенно возвращается въ прежнее свое положеніе. Напротивъ того, что дѣлается по свободному произволенію, то, какъ скрѣпляемое узами сердечнаго расположенія и весьма законно и вмѣстѣ надежно“²⁾. Но кромѣ добродѣтели пастырю церкви нужно обладать еще многочисленными познаніями. „Положимъ даже“, говоритъ Григорій Богословъ, „что иной непорочень и взошелъ на самый верхъ добродѣтели, все еще не вижу, какимъ запасишься знаніемъ, на какую понадѣявшись силу, отважится онъ на такое начальство. Ибо править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, по моему мнѣнію, дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ“³⁾. Въ виду такой важности, трудности и ответственности пастырскаго служенія „мнѣ стыдно было за другихъ“, говоритъ Григорій Богословъ, „которые, будучи ничѣмъ не лучше прочихъ, съ

1) Тамъ же 25 стр. 2) Тамъ же 26 стр. 3) Тамъ же 26 стр.

неумыш
берутся
достойн
тилише,
какъ бы
средств
отвѣтст
Та
чіе пас
Церкви
вить Бо
стомъ
церкви
Сынъ
пастыре
тятся
болѣзнь
чѣмъ б
труднос
обладал
цомъ д
нымъ
въ исти
номъ от
Подот
З
особен
что я и
слабы
волюці
лилась
быть ос
шей со
Богоотр

неумытыми, какъ говорится, руками, съ нечистыми душами берутся за святѣйшее дѣло, и прежде нежели сдѣлались достойными приступить къ священству, врываются во святилище, тѣснятся и толкаются вокругъ святой трапезы, какъ-бы почитая сей санъ не образцомъ добродѣтели, а средствомъ къ пропитанію, не служеніемъ, подлежащимъ отвѣтственности, но начальствомъ, не дающимъ отчета¹⁾.

Такимъ образомъ, по ученію Григорія Богослова, величіе пастырскаго служенія состоитъ въ томъ, что пастырь Церкви постоянно предстоитъ Богу въ молитвѣ, „славословитъ Бога съ архангелами; священнодѣйствуетъ со Христомъ“²⁾, и во вторыхъ, въ томъ, что на обязанности пастыря церкви лежитъ спасеніе душъ человѣческихъ, ради чего самъ Сынъ Божій претерпѣлъ крестныя страданія. Трудность пастырскаго служенія обусловливается его обязанностью заботиться о спасеніи душъ человѣческихъ, такъ какъ душевная болѣзнь, т. е. грѣхъ излѣчивается съ большимъ трудомъ чѣмъ болѣзнь тѣлесная. Величіе пастырскаго служенія и трудность его требуютъ также и того, чтобы пастырь Церкви обладалъ высокими нравственными качествами, былъ образцомъ добродѣтели и обладалъ-бы всестороннимъ умственнымъ развитіемъ и былъ-бы способенъ поэтому наставить въ истинѣ всякаго человѣка, какъ неразвитаго въ умственномъ отношеніи, такъ и образованнаго

Н. Беневоленскій.

Изъ письма пастыря.

За время революціонно-освободительнаго движенія я особенно научился цѣнить „друзей Божіихъ“. Вы знаете, что я имѣю несчастіе принадлежать къ числу малодушныхъ, слабыхъ духомъ людей. Лишь только загремѣлъ громъ революціи, загрохотали пушки, ружья, браунинги, кровь полилась рѣкой, святыня вѣры стала неслышаннымъ образомъ быть оскорбляема, а съ высоты науки, давно уже порвавшей союзъ съ Богомъ, рѣзче подулъ леденящій холодъ Богоотрицанія,—оборвалось мое сердце и я сказалъ: „про-

¹⁾ Тамъ же 21 стр. ²⁾ Тамъ же 62 стр.

пало "все!"... Есть, правда, психо-физиологическій законъ, по которому, если дѣйствовать на нервъ токомъ одного возбужденія въ теченіе продолжительнаго времени, то нервъ наконецъ утомляется и перестаетъ реагировать на возбужденіе. Что касается меня лично, то я долженъ сказать, что этотъ законъ вполнѣ вѣренъ, за исключеніемъ изъ сферъ его дѣйствованія одного объекта: религіи. Можно ко всему привыкнуть, со всемъ сжиться, помириться, совершенно даже потерять страхъ внезапной насильственной тѣлесной смерти, но никакимъ образомъ нельзя вытерпѣть адски-пронзительной канонады противъ самой величайшей святыни души—вѣры. Тутъ если не поддержишься во-время, поскользнешься,—мрачный силуэтъ смерти, смерти посредствомъ самоубійства, не замедлитъ подскочить и толкнуть въ петлю погибели. Все дѣло въ томъ, за кого и за что ухватиться, чтобы не погибнуть. И вотъ тутъ то „друзья Божія“ поистинѣ наши благодѣтели, наши спасители! Нужно только, чтобы они были „преднаписаны“ (Гал. 3, 1), во 1-хъ, въ сердцахъ, во 2-хъ, предъ очами на доскѣ, на полотнѣ—и помощь ихъ тотчасъ придетъ. Одному изъ этихъ „друзей Божіихъ“ я крикнулъ однажды, „въ годъ еиміама“ (Лук. 1, 10): „Спаси мя, яко воды злобы противъ Бога внидоша до души моея“!.. и, о, чудо! миръ Божій, превосходящій всякій умъ, водворился въ моей душѣ молитвами и заступленіемъ святого Божія. Съ тѣхъ поръ и понынѣ я „отогрѣваюсь“ у святыхъ Божіихъ въ лютую зиму жизни, которой (зимѣ), кажется, и конца не предвидится. Отогрѣваюсь, между прочимъ, и у Святителя Воронежскаго. Русскіе святые „зѣло честни мнѣ“, особливо въ нынѣшнее неплодное и какъ-бы оскудѣвающее благодатными знаменіями время. Восстаньте вы, мужи святые, на судъ съ родомъ симъ! В.

Неотложное дѣло.

Это дѣло есть борьба съ безразличностью. Если много горя и зла причиняетъ намъ алкоголизмъ, то разліяніе блуда несомнѣнно приведетъ уже къ безповоротной гибели, какъ это засвидѣтельствовано исторіею всѣхъ развратив-

шихся
но сказ
щими д
по прим
ствуютъ
правлен
ставлен
красоты
мутител
вратъ,
Чт
противв
все что
реннаго
виду у
вались
принят
Ес
разоват
ственно
ленія з
врата?
Вт
ференці
ставите
духовен
ромъ о
пользу
дѣщія
ственно
1.
гослове
пагубно
сильны
оставит
невозм
2.
ности,

шихся народовъ. У насъ разліяніе блуда совершается, можно сказать, невозбранно и единодушно всѣми существующими для этого способами: печатью и, что особливо достойно примѣчанія, въ отношеніи порнографіи одинаково дѣйствуютъ печатные органы совершенно непримиримыхъ направлений во всѣхъ другихъ областяхъ, театральными представленіями и зрѣлищами съ такъ называемыми вечерами красоты, иллюзіонами, картинами, изданіями разныхъ возмутительныхъ по содержанію книгъ, описывающихъ развратъ, объявленіями въ газетахъ и т. п.

Что же предпринимается обществомъ и духовенствомъ противъ этого нечестія, этой тли и язвы, уничтожающей все что только есть благороднаго, возвышеннаго, одухотвореннаго, чистаго въ человѣчествѣ? На Западѣ Европы въ виду угрожающаго бѣдствія отъ безнравственности образовались общества борьбы съ нею. Не пора ли уже и намъ приняться за это?

Если существуютъ общества трезвости, почему не образовать также общества людей, желающихъ быть нравственно-воздержными и насаждать среди общества и населенія здоровья понятія о чистотѣ, цѣломудріи, вредѣ разврата?

Въ минувшемъ октябрѣ въ Берлинѣ происходила конференція германскихъ обществъ нравственности, гдѣ представителями и руководителями выступали представители духовенства. На заключительномъ собраніи, въ которомъ ораторы обзрѣвали цѣли нѣмецкаго движенія въ пользу нравственности, были приняты слѣдующія руководящія положенія въ отношеніи къ вопросамъ половой нравственности.

1. Бракъ есть основоположеніе всякаго истиннаго, благословеннаго отношенія между обоими полами. Грубо и пагубно заблуждаются тѣ, кто нынѣ утверждаетъ, будто сильный индивидуализмъ современнаго человѣка требуетъ оставить мысль о супружескомъ долгѣ на всю жизнь, какъ невозможныхъ узахъ.

2. Любовь, которая не имѣетъ въ предположеніи вѣрности, не есть любовь, а чувственная похоть. Напротивъ,

бракъ есть школа вѣрной, чистой, готовой на самопожертвованіе любви.

3. Государство и общество погибли бы, если бы свободная любовь подкопалась подъ основныя положенія всего нравственнаго порядка человѣческой жизни. Каждый человѣкъ есть только часть цѣлаго своего народа и имѣть обязанность включать себя какъ члена въ общую жизнь, чтобы примѣняться къ общимъ правовымъ и нравственнымъ установленіямъ.

4. Чтобы вступить въ счастливый бракъ, надлежитъ до брака жить прилично. Для мужчины и женщины существуетъ только одна нравственность. Добрачное половое общеніе не есть необходимость и не должно допускаться. Истинное превосходство мужчины доказывается тѣмъ, чтобы господствовать надъ своими влеченіями.

5. вмѣстѣ съ праздною, дурнымъ чтеніемъ, пошлыми картинами и театральными пьесами, соблазняющимъ товариществомъ и увеселительными мѣстами, особенно алкоголь ведетъ къ безразсуднымъ половымъ сношеніямъ, между тѣмъ какъ религіозно-нравственное воспитаніе, серьезная работа, достаточное движеніе на свѣжемъ воздухѣ и занятіе разумнымъ спортомъ ослабляютъ и отодвигаютъ половое влеченіе.

6. Опасности вѣбрачныхъ сношеній относятся какъ къ нравственной области, такъ и къ здоровью (безчестіе, униженіе личности, запятнаніе совѣсти, зараженіе, соединенное съ опасностью, что болѣзнь будетъ перенесена на другихъ, что она прямо или косвенно причинитъ вредъ потомству).

ХРОНИКА.

Наканунѣ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы Преосвященный Митрофанъ выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ св. елеемъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ кафедральномъ соборѣ.

21 ноября, за литургією въ Введенскомъ женскомъ монастырѣ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Покровской церкви села Вязо-

вой-Ду
Малоарх
время ч
стихарь
наріи: П
Павель,
Петръ.

22
Невской
Преосвя
бдѣніемъ
помазыв
чаніемъ

23
Невской
шимъ М
литургія
молебн
св. Але
сооруже
и др. ли
началомъ

За
къ Пре
діаконъ
санъ ді
села Сте
Аркадій
было ск
присутст
Н. П. Га
нала и
стоялся
учебный
гимназіи

27
въ Крест
рою был
ской ц. с
женный
(съ оста
ской кла
церкви Д

вой-Дубравы, Ливенскаго у., псаломщикъ села Теляжья, Малоархангельскаго у., Василій Лебедевъ; кромѣ того во время чтенія часовъ предъ литургію были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса Духовной Семинаріи: Головинъ Михаилъ, Шубскій Павелъ, Финиковъ Павелъ, Поповъ Алексѣй, Рязановъ Тихонъ и Даньшинъ Петръ.

22 ноября, наканунѣ храмоваго праздника Александроневской церкви при Александровскомъ Реальномъ училищѣ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ выходилъ за всеюнощнымъ бдѣніемъ въ названномъ храмѣ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ молящихся. Передъ величаніемъ Владыкою было сказано слово.

23 ноября, въ день храмоваго праздника Александроневской церкви при 1-й мужской гимназіи, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ была совершена въ названомъ храмѣ литургія, а по окончаніи ея съ возгласеніемъ многолѣтія молебень св. Благовѣрному Князю Александру Невскому и св. Алексію Митрополиту Московскому, образъ котораго, сооруженный на пожертвованія ктитора храма А. М. Холчева и др. лицъ, былъ освященъ Владыкою Митрофаномъ предъ началомъ литургіи.

За литургію были рукоположены: въ санъ священника къ Преображенской церкви села Острова, Ливенскаго у., діаконъ села Лютаго, того-же у., Михаилъ Соломинъ и въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Стекланной-Радицы, Брянскаго у., студентъ Семинаріи Аркадій Лихвинцевъ. Но „Буди имя Господне“.. Владыкою было сказано слово. Послѣ литургіи въ залѣ гимназіи въ присутствіи Преосвященнаго Митрофана, Вице-Губернатора Н. П. Галахова, директоровъ и лицъ педагогическаго персонала и др. почетныхъ гостей и родителей учениковъ состоялся актъ, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ за 1907—8 учебный годъ и розданы удостоеннымъ воспитанникамъ гимназіи награды.

27 ноября, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ Крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, за которою были рукоположены: въ санъ священника къ Николаевской ц. села Стекланной Радицы, Брянскаго у., новорукоположенный діаконъ Аркадій Лихвинцевъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщическое вакансію) къ Вознесенской кладбищенской г. Ливень церкви псаломщикъ той-же церкви Митрофанъ Турбинъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1909 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по-прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно необоснованную) школу и, въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла, и познаніе ея должно быть организовано и обеспечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное Образованіе“, за всѣ тринадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогикъ и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

НАРОДНО-ШКОЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЪ РОССИИ

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должно необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ, несомнѣнно, становится въ настоящее время однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдомленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образованіе“ по-прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы.

Жу
вои росовт
жайшимъ
разумной,
и обучені
Въ
денной. С)
1. Очерк
2.
3.
4.
пуганія и
5.
учебныхъ
тій; замѣ
6.
7.
8.
9.
10.
общаго об
Кро
приложені
календар
теки (сод
ноты для
Мно
руются ре
при шири
лей и ус
платныхъ
Въ
Виреніусъ.
Ковальскій
А. П. Нал
М. Шамке
Уче
щенія жу
равно и с
На
„Народное
Подп
Подп
Святѣйшемъ
Иногор
СПБ. Бу
ное Образ

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще русской народной школѣ.

Въ 1909 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорнiе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
6. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).
7. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическія листки.
10. Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) школьный календарь на 1909—1910 учебный годъ. 2) календарь-альманахъ для дѣтей. 3) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки, листки и ноты для ученической библіотеки.

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится приобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всехъ мѣстъ Россіи.

Въ журналъ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельвъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. П. Рудневъ Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троицкій, А. И. Яцмирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Погородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: **СПБ. Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.** Редакторъ П. Мироносицкій.

4 РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
3А **4**
52 № журнала и
142 бесплатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1909 г.
на еженедѣльный иллюстрированный
духовно-народный журналъ
„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 22-й.
АДРЕСЪ: Москва,
Б. Ордынка, домъ
Королева, редакция
журнала „Кормчій“.
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА
принимается, кромѣ
редакціи, въ конторѣ
Печковской и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и ПЕРЕСЫЛК.
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго со-
держанія. Въ журналѣ, между
прочимъ, будутъ продолжаться печатанія возбуждающія общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,
извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же
«ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ» на личные запросы
каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ ежене- дѣльнаго въ- стника подъ за- главіемъ совре- менное обозрѣ- віе событій те- кущей жизни.	52 №№ Воскре- сныхъ иллю- стрированныхъ листокъ на со- временныя цер- ков.-обществен- ныя темы. Для удобства пользо- ванія, листки бу- дутъ разсланы въ январѣ, сразу на все первое по- лугодіе, а въ ию- нѣ — на второе полугодіе.	12 Православ- но-миссіо- нерскихъ ли- стокъ противъ старообрядче- ства и сектан- ства.	12 Листковъ „За ВѢРУ“ противъ совре- меннаго невѣ- рія.	12 Книжекъ назидатель- ныхъ разказовъ подъ общими заглавіемъ: „На- родная библио- тека Кормчаго“.
--	--	---	--	--

1 кн. „ПАСТЫРЬ ПРИПОВѢДНИКЪ“
сборникъ поученій на всѣ
воскресные и праздничные
дни, а также на нѣкоторые
случаи приходской жизни.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ подписчики получаютъ роскошно-изданную
книжку большого формата на вѣленивой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„ГОЛОСЪ ЛЮБВИ СКОРЪНОМУ СЕРДЦУ“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увле-
кательно составленныхъ магистромъ богословія Д. И. Введенскимъ.

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель священникъ С. С. Лапидевскій.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными въдомствами.

Отт
С
распр
и поли
нія и
разъяс
ляютъ
ные ус
постан
церков
нала
мени,
листки
1)
скресные
2)
темы, съ
300
3)
съ перес.
35 к., съ
Пр
4)
сти, 95 о
5)
35 к. съ
6)
въ перепл
7)
съ перес,
8)
9)
„Въ защи
10 супруж
35 к., въ
10)
свящ. С. С.
Всѣ вы
Им
года: за
1902, 19
годъ съ
на 22 р.
При треб

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народные устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листковъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

- 1) Листки народные, духовно-нравственные, съ рисунками. На всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года 250 названій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
- 2) Листки патриотическаго содежанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес.
- 3) 300 листковъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.
- 3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп.
- При требованіи тысячами цѣна листковъ 6 р. за 1000 съ перес.
- 4) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 коп. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.
- 5) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.
- 6) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 к. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

- 7) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 р. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.
- 8) Проповѣди въ 5 томахъ. Цѣна 1 р. 65 к. съ перес., въ переплетѣ 2 р. 10 к.
- 9) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Цѣна 7 к. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 к. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.
- 10) Книга „Задуманные бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свѣщ. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 25 к. съ перес., въ переплетѣ 50 к.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб. въ переплетахъ 11 руб. съ перес.

Имѣется въ продажѣ журналъ Кормчій за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, безъ приложений. Цѣна по 2 р. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тринадцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ перес.

При требованіи на сумму 50 р. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10%, на 100 р. скидка 15%.

АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“.

одъ 22-й.
Москва,
на домъ
редакціи
„Кормчій“.

ПОДПИСА
ся, кромѣ
въ конторѣ
ой и др.

рус-
Журналъ
„Кормчій“
одобрень
и рекомендац
и рекомендованъ
разными вѣдомствами.

Б,
го же
просы

я:
е евъ
тель-
азовъ
имъ

„На-
блго-
го“.
вѣ
чные
орые

ую
вло-
сній.
2

ПЕРСЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
самый общедоступный иллюстрированный еженедель-
ный журнал въ Россіи

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

на 1909 годъ. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по
воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ доро-
гихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“.
Въ каждомъ номерѣ рисунки.

„Дружескія Рѣчи“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвѣщен-
ныя Высочайшимъ манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяй-
ства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированныя очерки по научнымъ
и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки, странички
сѣмья на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ
Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, прило-
жившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами
почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 40,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ сельскаго населенія.

1 НА ГОДЪ
1 р. 65 к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера.
4 бесплатн. преміи.

Въ предстоящемъ 1909 году
редакція даетъ четыре без-
платныя приложения.

1-я премія. Справочный
календарь на 1909 г.
2-я премія. Сборникъ свѣ-
дѣній и совѣтовъ по
домоводству, сельско-

1 НА ГОДЪ
1 р. 65 к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера.
4 бесплатн. преміи.

му хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

И горлакини, и сельскій житель найдутъ въ этой книгѣ много полезныхъ свѣдѣній. Въ
книгѣ особый большой отдѣлъ домоводства для семьи небольшого достатка. Серіозное вни-
маніе обращено на кустарныя промыслы, представляющіе лучший источникъ подобнаго
заработка для каждой трудящейся семьи. Различныя отрасли сельскаго хозяйства найдутъ
соответствующее мѣсто на страницахъ этого сборника.

3-я премія. Наши герои.

Сборникъ „Наши герои“ напомнитъ нашимъ читателямъ о цѣломъ рядѣ доблестныхъ
сыновъ Родины, исполнившихъ съ беззаветнымъ мужествомъ и храбростью свой долгъ на
поляхъ брани. Пусть память этихъ героевъ ободритъ нашъ духъ, укрѣпитъ вѣру въ Россію
и ея будущее и наполнитъ сердце гордостью и любовью къ цвѣту Россіи, къ ея славы—
къ нашей арміи.

4-я пре
дѣнная

Жу
знакомить
собствуетъ
исторически
и обогащен
скаго хозяй

Въ
прикачненіи
Всѣхъ
Января.

Раз
денги 1 р
Лит
тпѣ номера
и др.
Адресъ

Изд.

С

Подъ

52

12 К

Въ журн.
сельскаго х
обращено

10

левскаго

конскаго

на основ

20-ти м

сомъ че

Скобим

новой су

4-я премія. Рѣдкое въ Россіи приложение. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“.

Пляшное украшеніе для семейнаго дома.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями и пріятностіе которыхъ въ жизни наиболее способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческія очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ выѣтъ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія Старога Исправника, Таинственныя приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го Января.

Разсрочка платы не допускается, и редація проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, пожелавшимъ подписаться на текущій 1909 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 рубля 45 коп. до 20 декабря.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16

Редакторъ-издатель В. И. Бафталовскій. 4—3

Изд. годъ 24-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ съ 1 ноября.

Сельскій Хозяинъ

Подъ ред. Чл. Имп. Волн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками и **2.000** столбцовъ большаго формата. чертежами

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Въ журн. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ сравненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ *небольшихъ хозяйствахъ дають наибольшій доходъ.*

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу.

Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козь. В. I. Гомилевскаго.

Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конскаго боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. В. I. Никольскій.

Новый картофель, его особенности, условия культуры и пр. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ.

Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. П. Невенловскій.

Устройство черепичнаго завода и выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техники Л. Скобинъ.

Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. *Стеариновыя свѣчи.* 2. *Колесная мазь.* 3. *Вакса и мазь металлическихъ предметовъ.* 4. *Лакъ и чернила.* 5. *Химическая чистка одежды.* 6. *Крашеніе матерій и одежды.* 7. *Непромокаемая обувь и одежда.* 8. *Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора, и т. п.*

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: „КАКЪ ЭТО САМЪ, МУ СДѢЛАТЬ“ Сь детальными чертежами устройства.

1. Борону. 2. Практичный полольникъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телѣгу. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ. ДОМАШНІЙ ЛЕЧЕБНИКЪ. Лѣченіе и предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата. въ коленк. пер.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож. **6 РУБ.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Издатель П. П. СОЙКИНЪ. 3—3

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Идеаль пастыря Христова по святоотеческимъ твореніямъ. 2. Изъ письма пастыря. 3. Неотложное дѣло. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 48 сданъ на почту 2 декабря.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

діемъ п
рону т
школь
форовъ
ніемъ.
знатель
лена та
слабѣ
препода
законоу
находит
рѣдго.
тельниц
имѣтъ
въ этихъ
школахъ
дидро
Св
чиніи
В
округѣ
Іоанно
въ окру
телемъ
вполиѣ
Въ Обо
подае
вара М
ностно
въ Хот
Мѣловск
сѣболѣ

діемъ посѣщаетъ школу; на религіозно-воспитательную сторону также обращаетъ большое вниманіе. Въ Тросенской школѣ законоучительствуетъ священникъ о. Михайль Никифоровъ. Относится къ дѣлу съ особеннымъ усердіемъ и умѣніемъ. Программа выполнена; отвѣты дѣтей отличаются сознательностью, толковостью; воспитательная сторона поставлена также хорошо, какъ и въ Гуторовской школѣ. Нѣсколько слабѣе, по донесенію о. уѣзднаго наблюдателя, поставлено преподаваніе Закона Божія въ Краснорощенской школѣ, гдѣ законоучительствуетъ свящ. Вал. Гончаровъ. Такъ какъ школа находится въ отдаленности, то посѣщаетъ онъ ее сравнительно рѣдко. Въ его отсутствіе занимается по Закону Божию учительница. Отвѣтовъ дѣтей на экзаменахъ о. наблюдатель не имѣлъ возможности провѣрить, такъ какъ время экзаменовъ въ этихъ школахъ совпало съ экзаменами въ церковныхъ школахъ.

Карачевскій уѣздъ.

Свѣдѣній о законоучительствѣ въ городскомъ благочиніи за отчетный годъ не представлено.

Въ первомъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Іоаннь Покровскій, который сообщаетъ, что земскихъ школъ въ округѣ было 15. Въ Хотынецкомъ училищѣ законоучителемъ состоитъ священникъ о. Н. Радонежскій и дѣло ведетъ вполне удовлетворительно, посѣщая училище очень исправно. Въ Оболмасовскомъ училищѣ свящ. о. Петръ Глаголевъ преподаетъ законъ Божій съ особою любовію. Учительница Варвара (Малыревская) помогаетъ ему обучать дѣтей пѣнію. Ревностно преподаетъ законъ Божій и свящ. о. О. Красовитовъ въ Хотимльскомъ училищѣ; знанія дѣтей очень хороши. Въ Мѣловскомъ училищѣ преподаетъ о. Александръ Ивановскій съ большимъ усердіемъ. Исторія Священная усвоена учени-

ками толково, на вопросы вѣры отвѣчали осмысленно; посѣщеніе учениками церкви обязательно. Въ Юрьевскомъ училищѣ Законъ Божій и катехизисъ дѣти знаютъ хорошо. Законоучитель о. Іоаннъ Шубскій, не смотря на 5 верстное разстояніе школы отъ его дома, посѣщаетъ ее усердно. Въ Хоповскомъ училищѣ священникъ о. Н. Свиридовъ, не смотря на тяжкую болѣзнь во время учебнаго года, программу прочелъ сполна. Символъ вѣры, молитва Господня и заповѣди усвоены учениками отменно хорошо. Въ школахъ совершаются всенощныя бдѣнія. Въ Вербиновскомъ и Коневскомъ училищахъ дѣти отвѣчали осмысленно. Въ остальныхъ школахъ округа дѣло поставлено тоже удовлетворительно, но законоучители мало заботятся о нравственныхъ выводахъ изъ заучиваемаго. Такъ, въ Семеновскомъ и Мертвяжскомъ училищахъ программа пройдена сполна, но, по словамъ окружного наблюдателя о. Покровскаго, не замѣчается въ дѣтяхъ сердечнаго проникновенія истинами вѣры.

Такъ же поставлено дѣло въ Ивановской и Богородицкой школахъ, гдѣ законоучительствуетъ о. Н. Введенскій: дѣти отвѣчаютъ книжнымъ языкомъ безъ сердечнаго пониманія. Въ Алымовской школѣ священникъ В. Каришевъ преподаетъ Законъ Божій хотя и съ нравственнымъ назиданіемъ, но о богослуженіи сообщилъ скудныя познанія. Недостаточное познаніе въ богослуженіи оказали ученики Алехинскаго училища, гдѣ Законъ Божій преподаетъ учитель Александровъ, но священную исторію, молитвы и заповѣди дѣти знаютъ отчетливо. Такъ какъ школа эта отстоитъ отъ церкви въ 10-ти верстахъ, а въ деревнѣ Алехиной около 100 домовъ, то о. Покровскій выражаетъ желаніе, чтобы приходской священникъ служилъ здѣсь всенощныя или вечерни: въ настоящее время народъ съ учениками весьма рѣдко ходитъ въ храмъ и отчуждается отъ него. Слабо поставлено дѣло только въ Умрихинской школѣ, гдѣ Законъ Божій пре-

подаетъ
вы; пр
квальн
вѣли,
ленных
только
читали
никомъ
серьезн
о. о. за
лахъ,
бесѣдо
нія та
словъ,
нимать
предла
прикос
святым
на зем
В
округ
о. Кон
скихъ
класн
ловѣк
Закону
лахъ,
чали с
успѣхо
учител
удивит
ученик
соверш

подаеть діаконъ Петръ Золотовъ: отвѣты учениковъ сбивчивы; причина этого — безсознательное зазубриваніе уроковъ буквально по книжкѣ. Во всѣхъ школахъ округа ученики говѣли, храмъ Божій посѣщали, за исключеніемъ школъ удаленныхъ отъ церкви, ученики которыхъ посѣщали церковь только по возможности, въ Кожевскомъ училищѣ ежедневно читались утреннія молитвы. Вообще въ 1-мъ округѣ помощникомъ благочиннаго о. Покровскимъ обращалось весьма серьезное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе о.о. законоучителями дѣтей, такъ что почти во всѣхъ школахъ, не ограничиваясь преподаваніемъ урока, законоучители бесѣдовали съ дѣтьми о пользѣ воздержанія отъ употребленія табаку, вина, о воздержаніи отъ гнилыхъ и скверныхъ словъ, поучали отдавать честь старшимъ, привѣтливо принимать странниковъ и нищихъ и т. п. Много въ школахъ предлагалось бесѣдъ на современные темы: о высотѣ и неприкосновенности Особы Царя, о спасительности поклоненія святымъ иконамъ, о богоучрежденности пастырскаго служенія на землѣ и т. п.

Во второмъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Константинъ Архангельскій, который доноситъ, что земскихъ школъ въ округѣ было 14 и одна министерская двухклассная. Въ отчетномъ году обучалось въ школахъ 851 человекъ. Выпускные экзамены выдержали 105 человекъ по Закону Божію. Какъ и въ прошломъ году, во всѣхъ школахъ, кромѣ Косулической и Волковской, Закону Божію обучали священники съ примѣрнымъ усердіемъ. Выдающихся успѣховъ въ своихъ школахъ достигли слѣдующіе: законоучитель Навлинской школы о. А. Преображенскій достигъ удивительныхъ для сельской школы успѣховъ. Напримѣръ, ученики старшей группы рассказывали порядокъ литургіи совершенно осмысленно, заповѣди, символъ вѣры и таинства

объясняли свободно и подтверждали Евангельскими текстами, даже ученики младшей группы и дѣти научены начальнымъ молитвамъ съ пониманіемъ смысла ихъ. Замѣтно, что дѣтямъ любовь къ храму внушена основательно: ученики за богослуженіемъ бываютъ всегда, поютъ, читаютъ, прислуживаютъ въ алтарѣ. Дѣти воспитаны безукоризненно, отличаются любовью и внимательностью, къ отцу законоучителю относятся съ какимъ то благоговѣйнымъ вниманіемъ. На экзаменѣ всѣ 6 учениковъ получили отмѣтку 5. При школѣ учрежденъ кружокъ трезвости. Законоучитель Челищевской школы — о. Климентъ Никитскій, не смотря на значительную отдаленность школы отъ села Горокъ дѣло обученія Закону Божию ведетъ съ рѣдкою любовью и умѣньемъ. Отвѣты учениковъ по священной исторіи, катехизису, богослуженію, отличаясь своей неспѣшностью и толковостью, выше всякой похвалы. Утреннія молитвы читаются въ храмѣ ученики съ учительницей на очередныхъ подводахъ стараются быть всегда, въ чтеніи и пѣніи участвуютъ. На экзаменѣ представленные 3 ученика получили отмѣтку 5. Въ Титовской и Бычанской школахъ — законоучительствовалъ о. Веніаминъ Синайскій съ прежнимъ усердіемъ и успѣхомъ. На экзаменѣ изъ этихъ школъ было представлено 8 учениковъ и всѣ получили отмѣтку 5. Законоучитель Синайскій при обѣихъ школахъ завелъ кружки трезвости. Въ Жулинской школѣ — о. Іоаннъ Музалевскій дѣло преподаванія велъ аккуратно умѣло и съ большимъ успѣхомъ. Знанія учениковъ болѣе чѣмъ достаточны, а отвѣты отличались точностью и основательностью: видно было, что ученикъ понималъ то, о чемъ говорилъ. На экзаменѣ изъ 11 учениковъ только одинъ получилъ отмѣтку 4, а остальные десять 5. Въ школѣ кружокъ трезвости учрежденъ. Законоучитель Высокинской школы о. Іоаннъ Никитскій, не смотря на то, что съ 28 октября по 4 декабря, за болѣзнію учительницы, занятій въ школѣ не было, успѣлъ пройти все

положи
основа
отмѣтку
хоръ
наченн
старані
дующіе
танико
Арханг
ской
о. диак
ихъ то
даміан
ежедне
знаній
ными,
витіе у
кажется
побудет
кихъ ч
телю за
священ
Антоно
кровскі
— р. Бр
тей, ок
внимані
держате
деніе п
было на
К. Арх
Волод
В
округѣ

положенное по программѣ и на экзаменѣ ученики обнаружили основательныя и разумныя знанія: все б.б.человѣкъ получили отмѣтку 5. Усердіемъ и псаломщика Рязанова организованъ хоръ. При школѣ учрежденъ кружокъ трезвости. Кромѣ означенныхъ законоучителей своимъ усердіемъ къ школѣ и стараніемъ достигать лучшаго, заслуживаютъ похвалы слѣдующіе законоучители: Околинской школы—о. Василій Капитанниковъ, Шаблыкинской—мин. 2^о классной—Митрофанъ Архангельскій, Гавриловской—о. М. Зюковъ, Муравельниковской—о. М. Воскресенскій и б. зав. Косулической школы—о. діаконы П. Семовъ. Не пользуется плодами трудовъ своихъ только законоучитель Робенской школы—о. П. Космодамианскій. Занимается онъ усердно, въ школѣ бываетъ почти ежедневно, но добиться отъ учениковъ болѣе основательныхъ знаній не могъ. Ученики выглядывали какими то замученными, отвѣчали вяло—какъ то нехотя; вообще неважное развитіе учениковъ бросается въ глаза. Главная причина этому, кажется, частая перемѣна учителей. Село Робеѣ захолустное, побудеть учителя, годъ и старается бѣжать, и вслѣдствіе такихъ частыхъ перемѣнъ ученики слабо развиты и законоучителю заниматься трудно. Въ Молдавской школѣ, за смертью священника о. Рождественскаго, занимался сначала учитель Антоновъ, а потомъ вновь поступившій священникъ о. Покровскій—оба съ большимъ успѣхомъ.

Кромѣ общаго религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, окружной наблюдатель о. Б. Архангельскій обращалъ вниманіе законоучителей на суевѣрія, которыя до сихъ поръ держатся среди простаго народа, на нехристіанское провозженіе праздниковъ. Предметомъ же особенныхъ его заботъ было насажденіе школьныхъ кружковъ трезвости. Отчетъ о. Б. Архангельскаго составленъ замѣчательно хорошо.

Въ третьемъ Карачевскомъ благочинническомъ округѣ земскихъ школъ 12. Помощникомъ благочиннаго

состоитъ священникъ Іоаннъ Введенскій, который сообщаетъ, что не смотря на эпидемическія болѣзни, мѣшавшія правильному ходу занятій въ округѣ, въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей, онъ замѣчаетъ большой шагъ впередъ. Въ частности успѣхи по школамъ были таковы: въ Глыбоченской и Рядовиченской школахъ законоучительствовалъ священникъ о. Василій Ермилкинъ. По познаніямъ, увѣренности отвѣтовъ ученики его школы занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ округѣ. Программа пройдена съ дополнительными объясненіями изъ катехизиса, исторіи Церкви и церковнаго устава. Объясненія заповѣдей и Символа вѣры не оставляютъ желать ничего лучшаго. Въ Бяковской школѣ священникъ В. Макарьевъ преподаетъ съ любовью, отвѣты учениковъ толковы, ясны и точны, попутно съ программой законоучитель разучиваетъ пѣснопѣнія, соотвѣтствующія изучаемому. Также высоко поставлено преподаваніе Закона Божія въ Лѣсоцкомъ училищѣ, гдѣ о. Н. Покровскій сообщаетъ дѣтямъ многое даже внѣ программы. Богослуженіе дѣти знаютъ прекрасно и изучаютъ его практически, читая и прислуживая въ храмѣ. Въ Рѣчицкомъ училищѣ священникъ о. Н. Снягинъ преподаетъ Законъ Божій очень хорошо. Смыслъ вѣроученія и правоученія православной Церкви подробно раскрытъ имъ для учениковъ въ легко доступной формѣ. Очень хорошее впечатлѣніе производитъ Покровское училище, гдѣ законоучительствуетъ священникъ о. В. Щеголевъ, преподаваніе ведется очень рационально. Но 6 марта среди учениковъ появился тифъ, сильно отразившійся на экзаменаціонныхъ отвѣтахъ, но отмѣтки все же очень хорошія. Для обученія пѣнію нанятъ особый руководитель. Въ Руженской школѣ священникъ о. Б. Лимачевъ преподаетъ Законъ Божій словомъ живымъ, а не заучиваніемъ мертвой буквы. Въ Верхопольской школѣ дѣло поставлено удовлетворительно. Въ Соколовской и Пло-

стовско
даваніе
ническо
гочисле
онъ не
никъ.
своей
обнару
это ра
и тѣм
Гремяч
ніями
умерші
моего
ученик
ная ко
нашла
ники и
Лѣсоцк
поють
ской,
У
тоіере
благоч
1-го о
никъ
Введен
лахъ
усердіе
Е
году б

стовской школахъ священникомъ о. П. Румянцевымъ преподаваніе ведется по устарѣвшему методу и состоитъ въ механическомъ заучиваніи положеннаго по программѣ. При многочисленности прихода часто посѣщать Плостовскую школу онъ не можетъ, а потому тамъ для него необходимъ помощникъ. Законоучитель Юрасовской школы о. В. Звѣревъ къ своей обязанности относится безъ должнаго усердія и ученики обнаружили очень слабыя знанія, хотя о. Звѣревъ объяснилъ это развитіемъ эпидемическихъ болѣзней въ своемъ приходѣ и тѣмъ, что исполнялъ требы въ селѣ Вельяминовѣ. Въ Гремяченской школѣ ученики поражали своими слабыми знаніями по Закону Божію. По болѣзни законоучитель, нынѣ умершій, о. П. Михѣевъ давалъ мало уроковъ. Ученики самостоятельно проходили программу, „сдавая уроки“ лучшему ученику, объясненій никакихъ не было дано. Экзаменаціонная коммиссія, только въ виду самостоятельности занятій, нашла возможнымъ выдать 7 ученикамъ свидѣтельства. Ученики всѣхъ школъ округа ходятъ въ церковь, а Бяковской, Лѣсоцкой, Глыбоченской, Руженской, Покровской школъ поютъ и читаютъ въ церкви, а въ нѣкоторыхъ—(въ Бяковской, Лѣсоцкой и Глыбоченской) и прислуживаютъ въ алтарѣ.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей о. А. Павловскій доноситъ, что всѣ помощники благочинныхъ: градскаго округа: протоіерей І. Знаменскій, 1-го округа священникъ І. Покровскій, 2-го округа священникъ К. Архангельскій и 3-го округа священникъ І. Введенскій—въ истекшемъ учебномъ году въ своихъ школахъ обученіемъ Закону Божію занимались съ похвальнымъ усердіемъ и успѣхомъ.

Ливенскій уѣздъ.

Въ Ливенскомъ градскомъ округѣ въ отчетномъ году было 9 земскихъ училищъ, 2 городскихъ приходскихъ—

мужское и женское и три частныхъ приготовительныхъ. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Дмитрій Некрасовъ, который доноситъ, что въ истекшемъ учебномъ году, какъ законоучители, такъ и учаще въ школахъ градскаго благочинія вели дѣло преподаванія Закона Божія болѣе усердно и успѣхи учениковъ оказались болѣе замѣтными по сравненію съ предыдущимъ годомъ, хотя и теперь въ общемъ нельзя назвать ихъ вполне удовлетворительными. Лично въ школахъ законоучительствовали только три священника, а остальные только числились и писались. Въ числу школъ, поставленныхъ хорошо въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, относятся: Бѣломѣстненская, гдѣ священникъ о. Г. Семовъ съ особеннымъ усердіемъ проходить должность законоучителя и почти ежедневно бываетъ на урокахъ. Школа производитъ приятное впечатлѣніе, какъ по внѣшности, такъ и по успѣхамъ; Ямская, гдѣ о. діаконъ Макриновъ заявилъ себя усерднымъ труженникомъ. Хорошо было поставлено дѣло и въ приготовительныхъ училищахъ Акатовой и Матвѣевой, гдѣ законоучитель наблюдатель церковныхъ школъ о. П. Турбинъ занимался съ успѣхомъ и ученики отвѣчали хорошо. Удовлетворительно поставлено дѣло въ школахъ: Георгіевской, гдѣ занимался псаломщикъ Н. Никольскій, Черкасской, гдѣ занималась учительница Воскресенская; въ 1-мъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, гдѣ занимались священники о. о. Покровскій и Полянскій; въ Стрѣлецкомъ и Покровскомъ училищахъ, гдѣ Законъ Божій преподавали учитель Ярыгинъ и учительница Добродѣева, въ послѣднихъ двухъ и въ Черкасскомъ училищахъ отвѣты учениковъ сильно отдавали книжкой. Слабо поставлено дѣло въ Березовецкомъ, Моногаровскомъ и Пушкинскомъ училищахъ, гдѣ по Закону Божию занимались учительницы Дагаева и Кожухова и священникъ о. Полянскій, который посѣщалъ школу изрѣдка. Въ этихъ школахъ преобладало книжное заучиваніе и въ отвѣтахъ не доставало осмысленности: ученики не могли передавать заучиваемо

училищ
дѣлу и
дѣло, и
ницъ, и
дѣлу и
слабых
тѣхъ ш
отвѣты
за то о
живали
присутс
В
ругѣ п
гій Зна
школы
находит
школах
ный св
котором
и Нижн
подъ на
лахъ пр
Михайлс
Галицка
Програм
нѣкотор
вали въ
препода
ставлен
Козьма
Новопав
что под

чиваемое своими словами. Во 2-мъ приходскомъ женскомъ училищѣ священникъ о. Понятовскій, хотя и усерденъ къ дѣлу и посѣщаетъ школу не менѣе четырехъ разъ въ недѣлю, но крайне снисходительно относится къ отвѣтамъ ученицъ, которые пользуются его добротою во вредъ учебному дѣлу и потому и это училище необходимо отнести къ числу слабыхъ. Но въ общемъ, по заявленію о. Некрасова, въ тѣхъ школахъ, гдѣ законоучительствуютъ сами священники, отвѣты учениковъ были иногда хотя и не такъ бойки, но зато осмысленны. Свѣтскіе же законоучители больше придерживались книги. На выпускныхъ экзаменахъ о. Некрасовъ присутствовалъ во всѣхъ школахъ за исключеніемъ Покровской.

Въ первомъ Ливенскомъ благотворительномъ округѣ помощникомъ благотворителя состоитъ священникъ Георгій Знаменскій, который къ сожалѣнію не разграничиваетъ школы по степени ихъ успѣшности. Въ хорошемъ состояніи находится дѣло преподаванія Закона Божія повидимому въ школахъ Борковской и Гатищенской, гдѣ занимались заштатный священникъ І. Никольскій и священникъ о. В. Орловъ, которому помогала его дочь учительница и въ Большовской и Нижнебольшовской, гдѣ занимались учитель и учительница подъ наблюденіемъ священниковъ. Программа въ этихъ школахъ пройдена своевременно и усвоена учениками хорошо. Михайловская, Замарайская 1-я, Ждановская и Покровско-Галицкая школы находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Программа въ Воловскомъ училищѣ пройдена, но молитвенныя некоторые ученики не могли объяснить и исторіи рассказывали вяло. Впрочемъ на вопросы отвѣчали хорошо: очевидно преподаваніе ведется по вопросоотвѣтной системѣ. Слабо поставлено дѣло въ Набережнецкой школѣ, гдѣ занимается о. Козьма Георгіевскій, которому необходимъ помощникъ; въ Новопавловской, гдѣ преподаетъ о. Скуридинъ. Причина та, что подъ своимъ руководствомъ онъ имѣетъ три школы и

теперь намѣренъ взять себѣ въ помощники псаломщика и діакона, во 2-й Замарайской школѣ, которая открыта только 1¹/₂ года назадъ. Законоучителю о. Нецвѣтаеву нуженъ здѣсь помощникъ, такъ какъ у него еще 2 школы: въ Александро-Натальевской школѣ, гдѣ у священника о. В. Орлова молитвы, заповѣди и символъ вѣры ученики почти не знали, а старшіе хотя и знали, но безъ всякаго объясненія, священную исторію рассказывали вяло. Также плохо поставлено дѣло въ Царевскомъ училищѣ у священника о. М. Покровскаго. Во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ программа усвоена слабо; на экзаменѣ изъ 16 человекъ 2 получили по 2, а остальные по 3 балла. Относительно Липовецкаго училища, открытаго послѣ полугодового бездѣйствія, окружный наблюдатель ничего не можетъ сказать, такъ какъ во время посѣщенія имъ этой школы, занятій въ ней не было, на экзаменѣ ученики не представлялись. При посѣщеніи же Емилевскаго училища учительница заявила о. окружному наблюдателю, что школа перешла въ духовное вѣдомство.

Во второмъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ земскихъ школъ 19, 2 министерскихъ двухклассныхъ и 1 желѣзнодорожная. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. В. Боженовъ. По его сообщенію учащихся въ этихъ школахъ было 1468 мальч. и 316 дѣвочекъ. Вслѣдствіе несвоевременнаго полученія росписанія на экзаменахъ о. окружной наблюдатель не могъ быть во многихъ школахъ. Особенною ревностію къ преподаванію Закона Божія и заботами о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей отличались законоучители-священники сель: Корытени о. Іоаннъ Золотовъ, Нижней-Любовши о. Феодоръ Оболенскій, Медвѣжья о. Н. Козловъ, Становаго о. Николай Успенскій и Ровнеца о. Георгій Лебедевъ, Россошенскаго сельскаго училища учительница Марія Оводова и примѣрною дисциплиною Корытенской министерской школы завѣдующій учитель Ярыгинъ. Удовлетво-

ритель
ской п
шенско
исторіи
литвы
вать и
не наз
шенско
о. Рос
влетво
ской п
теля и
послѣд
ритель
въ 2-х
нимае
о. Анд
тѣсной
саннос
помощ
Емелья
неній
школъ
школах
ствуют
В
ругѣ
Помощ
Кариш
нія зав
кона Б
ноучит
таковы

рительно пройдена программа въ Русско-Бродской, Жерновской и Поль-Успенской министерской школахъ. Въ Россошенской же и Оревской программа пройдена, но священную исторію дѣти рассказывали слабовато, а въ первой и молитвы знали не твердо. Удовлетворительно можно бы назвать и Прилѣпскую школу, если бы дѣти Святое Евангеліе не называли словомъ „Евангуль“ или „Евангаль“. Въ Пеншенской и Ровнецкой школахъ, гдѣ занимаются священники о. Ростовскій и о. Свиридовъ, успѣхи нельзя назвать удовлетворительными, но въ Любовшинской 1-й, Больше-Чернавской и Шатиловской, гдѣ Законъ Божій преподавали учителя и учительницы, дѣло было поставлено слабѣе, хотя въ послѣдней школѣ на экзаменѣ ученики отвѣтили удовлетворительно. Весьма слабо преподавался Законъ Божій только въ 2-хъ школахъ—Семенецкой и Кривецкой. Въ первой занимался учитель Діомидовъ, подъ наблюдениемъ священника о. Андреева. Школа помѣщается въ нанятой, неудобной и тѣсной крестьянской избѣ. По причинѣ обширности и разбросанности прихода священнику о. Андрееву нуженъ здѣсь помощникъ. Въ Кривецкой школѣ занималась учительница Емельянова, ноопытная въ преподаваніи Закона Божія; объясненій дѣти совсѣмъ не знаютъ. Церковь ученики всѣхъ школъ посѣщаютъ. Нѣкоторые читаютъ въ церкви, а въ школахъ Покровской, Корытенской министер. ученики участвуютъ и въ церковномъ пѣніи.

Въ третьемъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ 17 земскихъ школъ и 1 двухклассная министерская. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ Алексѣй Каришевъ, который въ своемъ отчетѣ пишетъ, что отношенія законоучителей и ихъ помощниковъ къ преподаванію Закона Божія не можетъ назвать исправными. Нѣкоторые законоучители не занимались своимъ предметомъ по нерадѣнію, таковы: священникъ села Рѣчицы о. Василій Архиповъ, за

котораго занималась дочь его; села Святитскаго священникъ о. Леонидъ Александровскій, села Коротыша священникъ о. Николай Орловъ, села Ревякина священникъ о. Константинъ Скуридинъ, села Базанскаго священникъ о. Павелъ Турбинъ, села Навьснаго священникъ о. Василій Вонифатьевъ. Священникъ села Свиной-Дубравы о. Григорій Вонифатьевъ не посѣщалъ школу по болѣзни и многочисленности приходскихъ требъ. Съ хорошими успѣхами были школы: Сергѣевская, которую исправно посѣщаль о. С. Оболенскій, Святитская, гдѣ законъ Божій преподавали учитель и учительница этой школы и дѣло поставили прекрасно; Вязовицкая, законоучитель которой священникъ о. Д. Преображенскій любитъ свое дѣло и ведетъ его наилучшимъ образомъ, и Екатериновская, законоучителемъ которой состоитъ благочинный о. Д. Некрасовъ. Хотя ему помогаетъ учительница, но оное время отъ времени посѣщаль школу и ведетъ бесѣду на пройденное. Въ результатѣ изъ 12 экзаменующихъ 11 отвѣтили прекрасно. Съ удовлетворительными успѣхами были школы: Крутовская, Введенская, Вахновская, Вязово-Дубравская и Жеринская. Съ слабыми успѣхами были школы: Тельчинская, гдѣ законоучительствуетъ о. Н. Нецвѣтаевъ, Рѣчицкая, гдѣ уч. Архиппова все вниманіе обращала на дѣтей старшей группы, по этому младшіе и средніе знали слабо; въ объясненія же она не вдавалась; Шебановская, Барановская, двухклассная, въ которой священникъ о. І. Говоровъ ограничивался только прослушиваніемъ уроковъ и мало бесѣдовалъ; катехизисъ и церковный уставъ сокращенъ до объема начальныхъ школъ; Базанская, гдѣ о. П. Турбинъ болѣе регулярно сталъ относиться къ дѣлу только съ января; но пройденное „по скору“ ученики усвоили не твердо и при разказахъ путались; Свино-Дубравская, гдѣ священникъ о. Вонифатьевъ за болѣзнію школу не посѣщаль и не просилъ учительницу помочь ему, вслѣдствіе чего до половины декабря дѣти ничего не

знали, въ кото не посѣ колай О фамилію вали дв гдѣ зако жій пре рублей вниманіе занимал націонно богослуж ивніи и литвы и щимъ п Въ округ чиннаго сообщені Закона 1 успѣхи годомъ хинской слабы, Къ числ вецкую кій. Нѣк водством которой очень не въ хорѣ. Георгіеве

знали, а послѣ уже догнать имъ было трудно; Навѣсенская, въ которой священникъ о. В. Воиফатьевъ до января почти не посѣщалъ школу; Коротышская, гдѣ священникъ о. Николай Орловъ аккуратно вписывалъ въ журналъ свое имя и фамилію, но школу не посѣщалъ и Законъ Божій преподавали два учителя школы безъ вознагражденія, и Ревякинская, гдѣ законоучительствовалъ о. К. Скуридинъ, но Законъ Божій преподавалъ его помощникъ, которому онъ платилъ 20 рублей. Дѣло поставлено плохо потому, что учитель все вниманіе обращалъ на свои предметы, а Закономъ Божиимъ занимается на досугѣ, надѣясь на снисходительность экзаменационной комиссіи. Дѣти всѣхъ школъ истоиво крестились, богослуженіе посѣщали, нѣкоторые участвовали въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ. Утреннія молитвы читались во всѣхъ школахъ, въ нѣкоторыхъ съ общимъ пѣніемъ молитвъ. Великимъ постомъ всѣ говѣли.

Въ четвертомъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ земскихъ школъ имѣется 28. Помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Владиміръ Щегловъ, по сообщенію котораго за текущій отчетный годъ преподаваніе Закона Божія въ нѣкоторыхъ школахъ велось усерднѣе и успѣхи учениковъ повысились сравнительно съ прошлымъ годомъ. Такъ въ школахъ Покровско-Куначенской, Семенихинской и нѣкоторыхъ другихъ—прошлый годъ успѣхи были слабы, а въ текущемъ году были вполне удовлетворительны. Къ числу болѣе успѣшныхъ школъ можно отнести Здравецкую 1-ю, въ коей законоучительствуетъ о. Тихонъ Троицкій. Нѣкоторые изъ учениковъ поютъ въ хорѣ, подъ руководствомъ псаломщика Гурнова; Фоцевскую, законоучитель которой о. А. Турбинъ къ своимъ обязанностямъ относится очень исправно. Къ храму ученики усердны и лучшіе поютъ въ хорѣ. Много помогаетъ ему учительница Марія Хохлова; Георгиевскую, законоучителемъ коей состоитъ благочинный

о. Николай Поликарповъ. Школа эта выстроена его заботливостью, свѣтла, помѣстительна и тепла. Нѣкоторые ученики поютъ въ хорѣ; Оберецкую, гдѣ занимается о. Н. Говоровъ и посѣщаетъ ее аккуратно; Хмѣлевскую, прихода села Грязцовъ, въ которой законоучительствовалъ священникъ о. Павелъ Аванасьевъ. Изъ 5 экзаменовавшихся 4 получили по 5 балловъ, и Космодамианскую. Последняя построена Ливенскимъ купцомъ Адамовымъ, — помѣстительна, тепла и содержится весьма чисто. Законоучителемъ состоитъ священникъ о. Василій Лебедевъ и посѣщаетъ школу очень усердно, отдавая ей все душой. Въ остальныхъ школахъ округа дѣло поставлено болѣе и менѣе удовлетворительно, за исключеніемъ развѣ Черемушевской, Быковской и Орѣховской. Всѣ законоучители, по всему Ливенскому уѣзду, получаютъ отъ земства ассигнованное жалованье, по 30 руб. въ годъ. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ Законъ Божій преподаютъ учителя или учительницы, священники платятъ имъ отъ 10 до 20 руб. въ годъ изъ своихъ средствъ. Что же касается религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, то законоучители старались воспитывать ихъ въ страхъ Божию, въ соблюденіи уставовъ и постановленій св. православной Церкви, въ духѣ истиннохристіанскаго благочестія. Ученики всѣхъ школъ охотно посѣщали храмъ Божій, во время св. сорокадвятицы всѣ говѣли, многіе читаютъ и поютъ въ церкви, а иные и прислуживаютъ въ алтарѣ. Натѣльные крестики всѣ дѣти имѣютъ и крестное знаменіе совершаютъ посто.

Въ пятомъ Ливенскомъ благочинническомъ округѣ помощникомъ благочиннаго состоитъ священникъ о. Андрей Лаврухинъ, который сообщаетъ, что земскихъ школъ въ округѣ 21 и общее состояніе преподаванія Закона Божія слѣдуетъ признать очень хорошимъ. Самы священники преподавали въ слѣдующихъ школахъ: Нижне-Ольшанской, Студеновской, Волчанской, Губановской, Вышне-Ольшанской,

Нижне-Д
гдѣ зани
лахъ пр
только в
подавали
Нижнего
школъ о
ко разум
кровскій
преподав
ную сто
Николай
приходъ
ближайш
Не
которы
трусами
это—В
динъ о
успѣхов
мощник
цѣлый
исключе
готова
священн
ихъ ус
не-Кобы
и Шеба
нниковъ
по Зак
ся зако
необходи
Хорошо

Нишне-Должанской и Лебедской, а также въ Космодамианской, гдѣ занимался помощникъ благочиннаго. Въ остальныхъ школахъ преподавали учителя и учительницы, священники же только наблюдали за этимъ. Изъ священниковъ, лично преподававшихъ въ школахъ, выдвинулись своею дѣятельностью: Нижняго-Ольшанаго о. Николай Святитскій; знанія въ его школѣ основательныя и твердыя, отвѣты учениковъ не только разумны, но и бойкіе; Студенаго-Колодезя о. Іоаннъ Покровскій, Волчьяго о. Іаковъ Успенскій, который при своемъ преподаваніи обращаетъ вниманіе на религіозно-воспитательную сторону сообщаемыхъ свѣдѣній и Нижняго-Долгаго о. Николай Покровскій, который, не смотря на разбросанный приходъ, при четырехъ школахъ все же находитъ время въ ближайшей изъ нихъ вести преподаваніе Закона Божія лично.

Непосредственно за сими нужно поставить тѣ школы, которыя въ прошломъ году были слабоваты, а въ текущемъ, трудами священниковъ, значительно повысились въ успѣхахъ; это—Вышне-Ольшанская и Лебедская. Въ первой о. А. Птицинь особенно потрудился и достигъ весьма замѣтныхъ успѣховъ. Лебедская же, въ прошломъ году запущенная помощниками священника, въ отчетномъ, не смотря на то, что цѣлый мѣсяцъ была безъ учительницы, усиленными трудами исключительно священника Иванова замѣтно повысилась и готова сравняться съ лучшими. Тѣ школы, въ которыхъ священники только наблюдали за преподаваніемъ, по степени ихъ успѣшности можно поставить въ такомъ порядкѣ. Вышне-Кобылинская, Успенско-Кобылинская, Вышне-Должанская и Шебановская, въ которыхъ подъ руководствомъ священниковъ о.о. Иванова, Казанскаго и Введенскаго занимаются по Закону Божию учительницы. О. Казанскій хотя и числился законоучителемъ, но заниматься не могъ по болѣзни. Ему необходима помощница, хотя бы въ лицѣ уч. Камаровой. Хорошо поставлено дѣло и въ школахъ: Урынской, Шелу-

ховской и Говоренской, а въ остальныхъ въ удовлетворительномъ состояніи. Въ Нижне-Замарайскомъ училищѣ наблюдалъ о. І. Рязановъ, но не былъ тамъ ни разу. Занимался тамъ уч. Конаевъ. Судя по отвѣтамъ учениковъ на году, на экзаменѣ въ этой школѣ можно было ожидать отличныхъ результатовъ, но вышло наоборотъ. О. Рязанову необходимъ помощникъ, которымъ можетъ быть Конаевъ. Священ. о. Ѳ. Вознесенскій, въ прошломъ году съ успѣхомъ законоучительствовалъ въ Знаменской и Степановской школахъ, въ текущемъ году, вслѣдствіе болѣзни, не могъ лично преподавать и потому успѣхи въ его школахъ только удовлетворительны, а въ послѣдней даже и слабы. Въ Рогатинской школѣ Законъ Божій преподавалъ уч. Бочаровъ, хотя у священника о. Н. Иванова только одна школа и небольшой приходъ и онъ поэтому могъ бы преподавать и лично. Въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся дѣтей потрудились больше тѣ священники, которые сами преподавали Законъ Божій. Священники селъ: Студенаго Колодезя о. І. Покровскій продолжаетъ объясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній со старшей группой, Вышняго-Ольшанаго о. А. Птицинь, Нижняго-Ольшанаго о. Н. Святитскій, Нижняго-Долгаго о. Н. Покровскій и Рождественскаго на Тиму о. А. Ивановъ послѣ праздничныхъ вечеровъ или молебновъ съ акаѳистомъ въ храмѣ ведутъ религіозно-нравственныя чтенія, а священникъ Ивановъ—въ Лебедской школѣ. Изъ преподающихъ же Закона Божія только священникъ села Космодамянскаго о. І. Ивановъ служить всенощную каждый праздникъ въ Вышне-Кобылинской школѣ и ведетъ бесѣды. Въ заключеніе о. окружной наблюдатель высказываетъ надежду, что въ скоромъ времени и всѣ іереи, имѣющіе къ тому физическую возможность, присоединятся къ этой религіозно-воспитательной работѣ. Отчетъ его, какъ и въ прошломъ году, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Епа

изда

Годова
ресылк

О

К
за зак
ніемъ
годъ (

Е
нѣй
скій
12 с

Н
га свя
ни
га свя