

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисисторіи.

Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13—14.

№ 13—14.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утвержденъ*, согласно избранію, въ должности старосты при Ярославской градской Космодамианской церкви коллежскій ассесоръ Петръ Лебедевъ отъ 9 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иосифа, Епископа Угличскаго, *утвержденъ* въ званіи депутата по 7 благочинническому округу, Ростовскаго уѣзда, согласно избранію, священникъ церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, означеннаго уѣзда, Асигкрить Виноградовъ отъ 22 февраля; *перемѣщенъ* тѣмъ же званіемъ къ соборной церкви гор. Углича псаломщикъ церкви села Сутки, Мологскаго уѣзда, Владиміръ Богдановъ отъ 11 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* тѣмъ же званіемъ:

одинъ на мѣсто другого: церкви села Краснаго, Ярославскаго уѣзда, псаломщикъ Николай Соболевъ и церкви села Халдѣва, того же уѣзда, псаломщикъ Дмитрій Витальскій отъ 12 марта; ц. с. Ременницъ, Ярославскаго у., псаломщикъ Василій Юнонинъ и ц. с. Маятенева, Любимскаго у., псаломщикъ Василій Жигаиловъ отъ 15 марта; псаломщикъ Троицкой на рву г. Любима церкви Василій Лебедевъ къ церкви села Жданова, Мышкинскаго уѣзда, отъ 15 марта; *опредѣлены псаломщиками* церквей: села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, канцелярскій служитель Духовной Консисторіи Василій Лавровъ; села Огаркова, Рыбинскаго же у., окончившій курсъ дух. семинаріи Сергѣй Михайловскій; села Спасскаго на Волгѣ, того же уѣзда, ефрейторъ запаса изъ окончившихъ курсъ дух. училища Николай Розовъ и села Сутки, Мологскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Николай Шишаковъ; Розовъ—отъ 24 февраля, Лавровъ и Михайловскій отъ 3 марта и Шишаковъ—отъ 15 марта; *назначены исправляющими* должность псаломщика: при церкви села Косминскаго, Пошехонскаго уѣзда, бывший ученикъ духовной семинаріи Михаилъ Витальскій; при церкви села Благовѣщенскаго на Холму, Ярославскаго уѣзда, бывший псаломщикъ Константинъ Царевскій; при церкви села Черкасова, Мологскаго уѣзда, окончившій курсъ 2-классной ц.-приходской школы Александръ Виноградовъ; всѣ—отъ 24 февраля; *утвержденъ* въ занимаемой должности исправляющій должность псаломщика при Казанской церкви села Сеславина, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ отъ 3 марта; *назначены законоучителями* начальныхъ училищъ: Рождественскаго—священникъ церкви села Рождествена, Мышкинскаго уѣзда, Дмитрій Петровскій; Прилукскаго—священникъ церкви села Прилукъ, Мышкинскаго уѣзда, Рафаиль Апеллесовъ и Климатинскаго—священникъ церкви села Климатина, Мышкинскаго уѣзда, Викторъ Добронравовъ; первый—отъ 1, второй—отъ 21 февраля и третій—отъ 3 марта; *освобожденъ* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, староста церкви села Никольскаго въ Задубровѣ, Рыбинскаго уѣзда, Алексѣй Афонасьевъ отъ 21 февраля.

ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 марта текущаго года, *удостоены награжденія*, за заслуги по епархіальному вѣдомству, нижеслѣдующія лица:

Бархотною фіолетовою скуфьею: священникъ ц. с. Кипріяновскаго на Виталяхъ, Даниловскаго уѣзда, Алексѣй Копорскій, священникъ ц. с. Воздвиженскаго въ Игрицахъ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Розовъ, священникъ ц. с. Судилова, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Меліоранскій, священникъ ц. с. Воздвиженскаго на Волгѣ, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Леонидъ Третьяковъ, священникъ ц. с. Горокъ, Ростовскаго уѣзда, Петръ Розовъ, священникъ ц. с. Юрьевской слободы, Ростовскаго уѣзда, Владимиръ Розовъ, заштатный священникъ ц. с. Воскресенскаго въ Порѣчье, Угличскаго уѣзда, Валентинъ Соколовъ, священникъ ц. с. Ивашкова, Ярославскаго у., Ѳеодоръ Высотскій, священникъ ц. с. Семеновскаго Ярославскаго уѣзда, Димитрій Колокольцевъ, священникъ ц. с. Богородскаго на Пажѣ, Ярославскаго уѣзда, Ѳеодоръ Клириковъ, священникъ Ростовской Благовѣщенской церкви Константинъ Любимовъ, священникъ ц. с. Сущева, Ростовскаго уѣзда, Николай Успенскій, священникъ ц. с. Воскресенскаго, Ростовскаго уѣзда, Павелъ Доброхотовъ, священникъ ц. с. Сельца, Ростовскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ, священникъ ц. с. Сулости, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій, священникъ Угличской Христорождественской церкви Василій Всѣхсвятскій, священникъ ц. с. Погорѣлки, Угличскаго уѣзда, Павелъ Волковъ, священникъ ц. с. Княжева, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Неждановъ, священникъ ц. с. Новолеонтіевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Константинъ Алексинскій, священникъ ц. с. Сласскаго въ Раменьѣ, Угличскаго уѣзда, Викторъ Преображенскій, священникъ ц. с. Мясникова, Угличскаго уѣзда, Константинъ Виноградовъ, священникъ ц. с. Флоровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Константинъ Намумовъ, священникъ ц. с. Угольниковъ, Угличскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ, священникъ ц. с. Никольскаго на Тропѣ, Рыбинскаго уѣзда, Василій Оносовскій, священникъ ц. с. Богородскаго Большого, Мышкинскаго уѣзда, Алексѣй Никольскій, священникъ ц. с. Шуморова, Мологскаго уѣзда, Александръ Архангельскій, священникъ ц. с. Покровскаго на Сити, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Рудинскій, священникъ ц. с. Покровскаго на Кештомѣ,

Пошехонскаго уѣзда, Андрей Ухтомскій, священникъ ц. с. Ратмирова, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Вишневскій.

Набедренникомъ: священникъ ц. с. Милкова, Любимскаго у., Павелъ Черемовскій; священникъ ц. с. Ивановскаго-Малаго, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Абиссовъ, священникъ ц. с. Юркина, Пошехонскаго уѣзда, Константиъ Ширяевъ, священникъ ц. с. Старопетровскаго, Пошехонск. у., Михаилъ Никольскій, священникъ Аксеновской церкви-школы, Пошехонскаго у., Иоаннъ Лавровъ, священникъ ц. с. Васильевскаго, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Успенскій, священникъ ц. с. Рославлева, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Надѣинскій, священникъ ц. с. Протасьева, Ростовскаго уѣзда, Александръ Розовъ, священникъ ц. с. Погорѣлова, Ростовскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ, священникъ ц. с. Шендоръ, Ростовскаго уѣзда, Александръ Смирновъ, священникъ ц. с. Уславцева, Ростовскаго уѣзда, Владиміръ Высоцкій, священникъ ц. с. Кіова, Любимскаго уѣзда, Александръ Покровскій, священникъ ц. с. Богданова, Любимскаго уѣзда, Константинъ Неміровъ, священникъ ц. с. Коприна, Рыбинскаго уѣзда, Николай Орловъ, священникъ ц. с. Рождествена-Прозорова, Мологскаго уѣзда, Веніаминъ Поповъ, священникъ ц. с. Владычня, Пошехонскаго уѣзда, Николай Никольскій, священникъ ц. с. Семеновскаго, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Корсунскій, священникъ ц. с. Архангельскаго на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда, Рафаилъ Студитовъ, священникъ ц. с. Губачева, Угличскаго уѣзда, Петръ Цареградскій, священникъ ц. с. Ильинскаго въ Порѣчъѣ, Угличскаго уѣзда, Константинъ Моревъ, священникъ ц. с. Богоявленскаго въ Игрищахъ, Угличскаго уѣзда, Николай Благовѣщенскій, священникъ ц. с. Нефедьева, Мышкинскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ, священникъ ц. с. Солонца, Ярославскаго уѣзда, Сергій Смирновъ, священникъ ц. с. Юрцева, Ярославскаго уѣзда, Александръ Сандыревъ, священникъ Ростовской Спасослободской церкви Михаилъ Бѣлкинъ, священникъ ц. с. Пужболь, Ростовскаго уѣзда, Иоаннъ Минервинъ, священникъ ц. с. Татищева погоста, Ростовскаго уѣзда, Сергій Заболотскій, священникъ ц. с. Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, Иоаннъ Ржевскій, священникъ ц. с. Архангельскаго въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Феодоръ Горскій, священникъ ц. погоста Благовѣщенскаго, Ростовскаго уѣзда, Григорій Лавровъ, священникъ Угличской Всѣхсвятской церкви Николай Зеленцовскій, священникъ ц. с. Краснова, Ростовскаго уѣзда, Василиій Златоустовъ.

Архипастырскимъ благословеніемъ: священникъ ц. с. Алешкова, Ростовскаго уѣзда, Петръ Тихоміровъ, священникъ ц. с. Карповскаго, Пошехонскаго уѣзда, Василій Смирновъ, священникъ ц. с. Ильинскаго на Югу, Пшехонскаго уѣзда, Николай Никольскій, священникъ ц. с. Воскресенскаго въ Телепшинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Сергій Троицкій, діаконовъ ц. с. Путятина, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ Успенскій, діаконовъ Романовъ-Борисоглѣбской Воскресенской церкви Александръ Розовъ, діаконовъ Романовъ-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Петръ Соколовъ, псаломщикъ церкви села Берлюкова, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Казанскій, псаломщикъ церкви села Рудиной Слободки, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Верховскій, псаломщикъ ц. села Поводнева, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Невскій.

С В ъ Д Ѣ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное имущество.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>а) Священническія:</i>								
При ц. с. Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда .	1341	1480	61	999	1026	86	имѣется	3 член.
При ц. с. Семеновскаго, Мышк. у. . .	422	562	57	194	846	69	ветхое	2 член.
При ц. с. Дмитріевскаго на Орлекѣ, Мышкинск. уѣзда .	292	329	73	1283	793	8	имѣется	3 член.
При ц. с. Реброва, Даниловск. уѣзда .	145	184	82	1555	617	55	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконская:</i>								
При ц. с. Воскресенскаго, Молог. у.	1370	1509	36	—	1500	—	нѣтъ	3 член.

в) Псаломщическія:								
При Троицкой на рву церкви г. Лю- бима	183	234	—	—	839	25	имѣется	3 член.
При церк. въ Яро- славскомъ кадетск. корпусѣ	—	—	—	—	1396	—	имѣется	3 член.

Отъ Правленія Ярославскаго духовнаго училища.

1. Правленіямъ духовныхъ училищъ разрѣшено произво- дить пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училища учениковъ не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, съ тѣмъ, однако, чтобы а) пріемъ въ училища выдержав- шихъ испытанія до каникулъ совершался по окончаніи пріем- ныхъ испытаній по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменованными на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-ли- бо преимуществъ, б) изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ ав- густѣ мѣсяцѣ допускать тѣхъ, которые получили на первомъ ис- пытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или по двумъ предметамъ, в., принимать въ училища подвергавшихся вторич- нымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся сво- бодныя вакансіи послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ.

2. Въ текущемъ году пріемные экзамены предъ каникулами для поступленія въ Ярославское духовное училище назначены на 11 и 12 іюня.

3. Въ 1-й классъ могутъ поступать дѣти въ возрастѣ отъ 10—12 лѣтъ.

4. Испытанія для поступающихъ въ 1-ый классъ училища будутъ произведены по слѣдующей программѣ. По Закону Божію знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа Вѣры, 10 запо- вѣдей и краткаго курса священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта. По русскому языку: а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступ- ную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, в) отличать

главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи, г) списывать съ книги безъ пропуска буквъ, д) писать подѣ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По церковно-славянскому языку: умѣнье правильно и свободно читать.

По ариметикѣ: умѣнье писать и выговаривать числа до милліона, изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

5. Прошенія о приѣмѣ въ училище, съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства пишутся на имя смотрителя училища и подаются или присылаются по почтѣ до 10 числа августа. Въ каждомъ прошеніи долженъ указываться точный почтовый адресъ просителя.

6. Къ началу экзамена (въ 8^{1/2} час. утра) поступающіе ученики должны явиться со всѣми письменными принадлежностями.

7. Дѣти инословныхъ родителей принимаются въ училище по конкурсному экзамену наравнѣ съ дѣтьми духовенства безъ ограниченія процентною нормою, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять учебно-воспитательнымъ требованіямъ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ назначенію.

8. Воспитанники инословные и иноепархіяльные должны платить за право ученія 40 руб., а изъ иноокружныхъ дѣти псаломщиковъ 10 руб., дѣти діаконѣвъ 15 руб. и дѣти священниковъ 20 руб. въ годъ. Плата вносится пополугодно, впередъ за полугодіе, послѣ лѣтнихъ и рождественскихъ каникулъ, въ теченіе недѣльнаго срока послѣ начала учебныхъ занятій. Въ прошеніяхъ о допущеніи такихъ дѣтей къ приѣмнымъ испытаніямъ должно быть обозначено обязательство просителя аккуратно въ положенные сроки вносить установленную плату за обученіе въ училищѣ его сына.

9. Какъ вновь поступившіе въ училище, такъ и учащіеся въ ономъ, помѣщаются на житѣе или въ общежитіи училища, или у родителей и родственниковъ, или на частныхъ квартирахъ, причемъ послѣднія избираются родителями учениковъ не иначе, какъ съ вѣдома и согласія помощника смотрителя.

10. За содержаніе въ общежитіи полупансіонеровъ взимается 80 руб. въ годъ, а вновь поступающіе вносятъ еще при поступленіи 4 руб. на постельныя принадлежности. Плата вносится по

третьемъ года, въ теченіе первой половины перваго третьяго мѣсяца; а именно: послѣ лѣтнихъ каникулъ 35 руб., послѣ рождественскихъ 25 руб. и послѣ пасхальныхъ 20 рублей.

11. Каждый воспитанникъ обязательно долженъ имѣть четыре смѣны нижняго бѣлья, прочную обувь и приличную одежду и фуражку по образцу таковыхъ для воспитанниковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи.

12. Просящіе о принятіи дѣтей на епархіальное содержаніе должны подавать прошенія не позднѣе 1-го сентября, а просящіе только пособія должны подавать прошенія, кромѣ указанного срока, и второй разъ не позднѣе 15 января.

13. О времени приѣмныхъ экзаменовъ послѣ каникулъ будетъ объявлено особо.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Приѣмные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища будутъ произведены 10 мая 1912 года въ 8 часовъ утра.

Прошенія о приѣмѣ должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позднѣе 20 апрѣля, съ приложеніемъ причтовой метрики о рожденіи представляемой дѣвочки и съ указаніемъ адреса просителя.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: объ удостоенныхъ награжденія ко дню Св. Пасхи; вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Ярославскаго дух. училища.—Отъ Совѣта Епархіальнаго жен. училища.

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1912 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 13—14.

№ 13—14.

С Л О В О

на день Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Христось Воскресе!

*Небеса убо достойно да веселятся, земля же да радуется, да празднуетъ же мѣръ, видимый же весь и невидимый: Христось бо воста, веселіе вѣчное *).*

Смолкли печальныя напѣвы; смѣнились черныя одѣянія служителей алтаря на бѣлыя, болѣе радостныя. Нынѣ весь мѣръ радуется и веселится «яко Христось воскресе». Эта радостная вѣсть летитъ далеко, далеко, сливается съ торжественнымъ звономъ колоколовъ, смѣшивается съ радостными кликами народа и глубоко западаетъ въ сердца людей.

Самое воспоминаніе объ этомъ величайшемъ событіи Воскресенія Христа способно преобразовать человѣка, сдѣлать его истиннымъ образомъ и подобіемъ Бога живого.

Христось воскресе изъ мертвыхъ, такъ и мы нѣкогда воскреснемъ изъ гроба и вѣчно жить будемъ съ Нимъ. Но чтобы это было воскресеніемъ къ вѣчной жизни для насъ, для этого уже и теперь, живя на землѣ, мы должны воскреснуть изъ гроба грѣховъ. Посему, Воскресеніе Христова да послужитъ для насъ примѣромъ и образомъ нашего духовнаго воскресенія.

Чье сердце не забьется при видѣ торжества церкви; кто изъ насъ не вспомнитъ въ эти святыя минуты воскресшаго Христа?

*) 2 ст. 1 пѣсни пасхальнаго канона.

Нынѣ эта радость еще болѣе усугубляется: съ одной стороны церковь восклицаетъ «Христосъ воскресе!.. съ другой же, небожитель вѣщаетъ; «радуйся благодатная, Господь съ Тобою! благословенна Ты въ женахъ! Ты обрѣла великую благодать отъ Бога,—родишь Сына и наречешь Ему имя Иисусъ». Марія съ чувствомъ глубочайшаго смиренія сказала: «се раба Господня, буди мнѣ по глаголу Твоему».

Сколько, дорогіе бр. и слуш. въ этихъ словахъ Богоматери смиренія, наставленія и вразумленія! Поучимся у Нея, и подумаемъ о своемъ собственномъ смиреніи. Въ послѣднее время люди стали особенно далеки отъ смиренія, какъ-то сдѣлались особенно горды, самонадѣянны, непослушны, и не только взрослые, даже малые дѣти, дѣти, и тѣ самообольщаются, гордятся, и въ нихъ мало смиренія.

Смиранный человекъ тотъ, который любитъ Господа, не гнѣвается, но смиренно прощаетъ по слову Спасителя нашего: «если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный» (Мтѣ. VI, 14—15). Такъ должны всѣ мы поступать, всѣ мы должны быть кроткими и смиренными, должны чаще взирать на смиреніе Богоматери. Она была изъ царскаго рода Давидова, Ей предстояло блестящее назначеніе—быть Матерью Господа, а послушайте что она говоритъ: «я, раба Господня»!.. Да, раба,—и только.

Пусть да смолкнетъ нынѣ, въ день Воскресенія Христа, всякое недовольство, гордость, ненависть и вражда. Всѣ, братіе и сестры, радуйтесь и веселитесь. «Всѣ, всѣ войдите въ радость Господа нашего! первые и послѣдніе, всѣ получите награду! Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ! Трудившіеся и нерадивые, почтите настоящій день! Постившіеся и непостившіеся возвеселитесь нынѣ! трапеза обильна: всѣ насыщайтесь! телець великъ и упитанъ: никто не уходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ воспользуются богатствомъ благодати! Никто не жалуйся на бѣдность, ибо для всѣхъ настало царство! Никто не плачь о грѣхахъ своихъ, ибо изъ гроба всѣмъ возсіало прощеніе! Никто не страшись смерти, ибо отъ нея освободила всѣхъ насъ смерть нашего Спасителя *). Аминь.

Священникъ Константинъ Любомудровъ.

*) Слово св. I. Златоуста, переведенное на русскій языкъ.

Значеніе Воскресенія Христова.

Привѣтствуемъ читателей съ Свѣтлымъ воскресеніемъ Христа. Свѣтлое воскресеніе Христово... Не даромъ оно называется *свѣтлымъ*: оно проливаетъ свѣтъ на все служеніе Христа, освѣщаетъ путь, по которому долженъ итти человѣкъ, обеспечиваетъ людямъ впереди, въ будущемъ свѣтъ и радость.

Иисусъ Христосъ во время Своего служенія на землѣ не разъ говорилъ Своимъ ученикамъ, что Онъ будетъ распятъ на крестѣ, но послѣ страданій и смерти въ третій день воскреснетъ. Ученики Его не могли сознательно отнестись къ этимъ словамъ и понять надлежащій смыслъ рѣчей Спасителя о смерти Его. Въ отвѣтъ на эти рѣчи одинъ разъ апостоль Петръ отвѣчаетъ Ему: «Будь милостивъ къ Себѣ, Господи!» Въ другой разъ апостолы Іаковъ и Іоаннъ обращаются къ Нему съ просьбой посадить ихъ одного по правую, другого по лѣвую сторону Себя. Не понимали ученики Христа словъ Его о крестныхъ страданіяхъ и смерти Его потому, что заражены были предрасудками относительно Христа-Спасителя. Они мечтали о славномъ царѣ, завоевателѣ народовъ, основателѣ царства, въ которомъ іудеи займутъ первыя мѣста, а всѣ народы будутъ ихъ рабами. Такого царя ожидали ученики вмѣстѣ со всѣмъ народомъ іудейскимъ, но на самомъ дѣлѣ что случилось съ Тѣмъ, Кого считали за ожидаемаго царя, Мессію? Вотъ Онъ схваченъ въ саду Геосиманскомъ слугами архіерейскими. Его повлекли на судъ первосвященниковъ. Архіерейскій судъ приговорилъ Его къ смерти. Повлекли на судъ Пилата. Защищавшій сначала Того, въ Комъ не находилъ никакой вины, Пилатъ потомъ уступилъ неистовству толпы, нафанатизированной фарисеями и книжниками, предалъ Христа на пропятіе. Вотъ войны издѣваются надъ Нимъ. Вотъ ведутъ Его на распятіе. Вотъ, наконецъ, Онъ распятъ на крестѣ на Голгоѣѣ. Что могли подумать о Немъ ученики Его? Какое впечатлѣніе произвели на нихъ, какія мысли и чувства вызвали у нихъ всѣ эти событія? Фарисеи, книжники, первосвященникъ и всѣ враги могли торжествовать—хотя, надо сказать, плохое торжество подъ страхомъ воскресенія Побѣжденнаго!—могли торжествовать побѣду: уничтоженъ Тотъ, Который всенародно обличалъ ихъ, отнималъ у нихъ авторитетъ непогрѣшимыхъ учителей и общепризнанныхъ праведниковъ. Въ противоположность

имъ ученики Христа были поражены и подавлены всѣмъ прошедшимъ. Страхъ и недоумѣніе овладѣли ими. Что же это?—какъ бы такъ размышляли они. Мы ожидали царя, но вотъ Онъ вмѣстѣ съ злодѣями преданъ казни. Мы ожидали царя *славы*, но вотъ—посрамленіе и позоръ. Мы ожидали первыхъ мѣстъ въ Его царствѣ, а вмѣсто того—страхъ и боязнь. Не ошиблись ли мы? И такія мысли и чувства не одинъ день мучили ихъ.

Но вотъ вдругъ проносится вѣсть: «Христосъ воскресъ!» Какъ молнія разсѣкаетъ тучу, какъ искра поражаетъ упавшій и смущенный духъ учениковъ. Правда ли это?! Дѣйствительно ли Христосъ воскресъ?.. Но вотъ женщины видѣли Его... Апостолу Петру Онъ явился... Двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ... Всѣмъ апостоламъ... Такъ что же, Онъ дѣйствительно воскресъ? Такъ значитъ, правду Онъ сказалъ, когда предсказывалъ о Своихъ страданіяхъ и смерти на крестѣ и воскресеніи? Такъ, слѣдовательно, истинны Его слова и о Духѣ-Утѣшителѣ, объ Отцѣ Небесномъ, о вѣчной жизни и небесныхъ обителяхъ? Такъ истинно Его ученіе и о благодати, о грѣхѣ и добродѣтели, о блаженствѣ кроткихъ и смиренныхъ, о боговидѣніи чистыхъ сердцемъ, о радости и наградѣ на небесахъ всѣхъ страдальцевъ за имя Его? Да, Христосъ дѣйствительно воскресъ, и все ученіе Его—непреложная истина. Явившись ученикамъ Своимъ по воскресеніи Своемъ, Іисусъ Христосъ *отверже имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. XXIV, 45). И поняли ученики, что Іисусъ Христосъ и есть обѣтованный Мессія, Спаситель міра; что все, предсказанное пророками и въ псалмахъ, исполнилось на Немъ, и ученіе Его—истина; что ошиблись они не въ Немъ, Спасителѣ, а въ своихъ національныхъ мечтахъ о Немъ, какъ славномъ земномъ іудейскомъ царѣ. Вотъ что сказало апостоламъ воскресеніе Христово.

Христосъ воскресъ, и этимъ *оправдалъ* Себя и Свое ученіе. Христосъ воскресъ, и этимъ показалъ, что Онъ и есть обѣтованный Мессія, Спаситель міра, Побѣдитель грѣха, смерти и ада, Источникъ жизни людей. Христосъ воскресъ, и этимъ *фактически доказалъ*, что ученіе Его о воскресеніи мертвыхъ, о будущей вѣчной жизни за гробомъ, о блаженствѣ праведниковъ въ ней, о торжествѣ добродѣтели надъ зломъ—непреложная истина. Такъ воскресеніе Христа проливаетъ свѣтъ на все служеніе Его.

Воскресеніе Христово и освѣщаетъ путь человѣческой жизни. Своимъ воскресеніемъ Іисусъ Христосъ показалъ, что жизнь

людей не кончается земнымъ прозябаніемъ,—какъ это не большею ли частью бываетъ?—а продолжается и послѣ смерти, даже тогда наступаетъ лучшая этой земной, свѣтлая жизнь. Такая жизнь наступитъ для тѣхъ, кто удаляется отъ грѣха, борется съ нимъ, такъ какъ Воскресшій чуждъ грѣха, и на землю приходилъ для того, чтобы выстрадать грѣхъ, и воскресеніемъ Своимъ разрушить царство его; для чистыхъ сердцемъ, какъ Онъ чистъ и святъ; для кроткихъ и смиренныхъ, какъ Онъ кротокъ и смиренъ; для любящихъ Бога и людей, послушливыхъ и самоотверженныхъ, какъ Онъ по послушанію Отцу, по любви къ людямъ *душу Свою положилъ за други Своя*. Такія мысли ясно показываютъ, какъ долженъ христіанинъ жить на землѣ, съ какимъ расположеніемъ долженъ совершать свой земной жизненный, путь. И такъ христіанинъ, не забывая о блаженной вѣчности. Знай, что чистые, кроткіе, любящіе, терпѣливые наследуютъ ее! Стяжи же эти добродѣтели! Одѣнь свою душу хитономъ добрыхъ дѣлъ! Отбрось порокъ и нечистоту! Терпи тягости жизни! Пусть энѣ помогаютъ тебѣ не привязываться сердцемъ къ землѣ и возноситься къ небу! Словомъ, живя на землѣ, будь гражданиномъ неба!

Воскресеніе Христова обезпечиваетъ людямъ свѣтъ и радость въ будущемъ, впереди. Оно говоритъ намъ, что, подобно Христу, и мы, если останемся до гроба вѣрны Ему, воскреснемъ въ свѣтломъ духовномъ тѣлѣ, сбросимъ это тяжелое, слабое, подверженное болѣзнямъ, страстное, какое носимъ теперь; будемъ свободны отъ трудовъ, изнуренія, скорбей, страданій, земныхъ, а, вмѣсто нихъ будемъ въ радости и веселіи славить Господа; тамъ, въ блаженной жизни, свѣтломъ будущемъ нѣтъ мѣста злобѣ, лжи, насилію, неправдѣ, развѣдающимъ нашу земную жизнь, а царствуетъ любовь, довѣрчивая простота и искренность, тамъ *правда живетъ*.

Ужъ изъ того малаго, что сказали мы, видно, какъ велико значеніе, важно для насъ воскресеніе Христова. Потому-то св. Церковь такъ и отмѣчаетъ это событіе, какъ ни одно другое,—посвящаетъ празднованію его не одинъ только день въ году, а и одинъ день каждой недѣли. Этимъ св. Церковь внушаетъ намъ, что воскресеніе Христа—важнѣйшее событіе во всемъ Его служеніи нашему спасенію, что Пасха святая—*праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ*.

Св. жены мироносицы.

Въ великую пятницу Христосъ Спаситель уснулъ смертнымъ сномъ на крестѣ, и вечерѣмъ того же дня былъ положенъ въ Геосманскомъ саду во гробъ. Наступила ночь. Все живущее отошло ко сну. Всѣ жители города Иерусалима уже давно покоятся беззаботнымъ сномъ. Однимъ только женамъ мироносицамъ не до сна. Очи ихъ смежаются отъ усталости, но сердце ихъ бодрствуетъ и мѣшаетъ уснуть. Отчего же происходитъ это? Мысль объ Иисусѣ, положенномъ во гробѣ, не даетъ имъ сна. Иисусъ былъ для нихъ все. Вотъ почему съ субботы на воскресеніе, когда было еще темно, они уже встали и раннимъ утромъ поспѣшили ко гробу, чтобы еще разъ воздать почтеніе погребенному Спасителю. И вотъ за это усердіе свое къ Спасителю, за эту постоянную память о Немъ онѣ были богато награждены: на гробѣ онѣ первыя получили отъ ангела радостнѣйшую вѣсть о воскресеніи Господа и Спасителя: имъ же первымъ явился и Самъ воскресшій Господь.

Кто внимательно изучалъ исторію христіанства, тотъ не можетъ не замѣтить одного весьма замѣчательнаго и поучительнаго обстоятельства, что въ историческомъ положеніи христіанской вѣры, почти на всѣхъ ступеняхъ ея развитія и распространенія, женщины занимаютъ вообще самое первое и выдающееся мѣсто.

Въ самомъ дѣлѣ, обратите вниманіе на душевныя свойства женщины, складъ ея ума, характеръ ея сердца и дѣятельности. И слово Божіе, и наука о душѣ человѣческой, и исторія, и собственный опытъ каждаго изъ насъ говорятъ о томъ, что женщина всегда отличалась и отличается особенными свойствами семейственности, бесконечно-преданной любовью къ дѣтямъ, живую чувствительностію и восприимчивостію ко всему, «что, по выраженію апостола, истинно, что честно, что справедливо, что пречисто, что любезно, что доброхвально» (Филип. IV, 8); и въ особенностяхъ къ христіанской вѣрѣ, которая совмѣщаетъ въ себѣ все доброе, истинное, святое и спасительное.

Припоминая всю исторію христіанства для указанія, какъ живо и сильно проникались сердца св. женъ вѣрою христіанскою, скажемъ только, что почти во всѣхъ странахъ св. жены раньше мужей принимали христіанство и увлекали ихъ своимъ примѣромъ. Такъ было и въ нашемъ дорогомъ отечествѣ. Св. равно-

апостольная княгиня Ольга, познавши высоту христіанскаго ученія, не затруднилась на старости лѣтъ отправиться изъ Кіева въ Константинополь, чтобы принять св. крещеніе. Она не имѣла утѣшенія видѣть, какъ свѣтъ вѣры Христовой озарилъ землю русскую, но ея примѣръ и по смерти ея дѣйствовалъ сильно и благотѣльно. Внукъ ея, св. князь Владимиръ, крестился и распространилъ христіанство по всей землѣ русской. Вотъ какъ способна благочестивая женская душа на все святое и спасительное.

Жены-христіанки! идите же и скажите міру, что *все*, о чемъ проповѣдуетъ и чему учить христіанство, есть великая и непреложная истина, засвидѣтельствованная воплощеніемъ, страданіями и воскресеніемъ Богочеловѣка. Приглашайте всѣхъ идти путемъ чести, долга и совѣсти и по ученію евангелія и Церкви Христовой, стойте твердо и непоколебимо на пути истины, несмотря ни на какія озлобленія и преслѣдованія со стороны людей вѣка сего,—дайте имъ, напротивъ, чувствовать своею жизнію и дѣятельностію, что истина эта живетъ и будетъ жить до скончанія вѣковъ и въ самой вѣчности,—тогда недовѣріе и злоба, какъ о скалу, разобьются о ваше мужество и постоянство, и кто знаетъ, можетъ-быть, по примѣру св. женъ мирносицъ, вы снова воздвигнете знамя вѣры и благочестія среди всеобщаго растлѣнія и безбожія, развѣдающихъ, къ нечастію, нравы современнаго намъ общества. Не даромъ же наше время такъ много разсчитываетъ на женщину, такъ много полагается на ея успѣхи въ жизни и дѣятельности христіанской.

Священникъ М. Менстровъ.

О реформѣ русскаго православнаго прихода.

(Продолженіе).

Опредѣленіе понятія о приходѣ. Когда врачъ начинаетъ лѣчить больного, то онъ прежде всего знакомится съ природой своего пациента, съ его характеромъ, привычками и т. д. Болѣзнь успѣшно поддается лѣченію, если природа больного хорошо извѣстна врачу. Точно такъ же надо поступать и при разсужденіи о реформѣ православнаго русскаго прихода. Именно, прежде всякихъ разсужденій о реформѣ прихода, нужно точно опредѣлить, что

же такое-собственно приходъ, какова его внутренняя природа? Только при этомъ условіи мы и можемъ, при реформированіи православнаго русскаго прихода, идти по опредѣленному и вѣрному пути. «Для успѣшнаго разрѣшенія вопроса о приходѣ, говорилъ на общемъ собраніи предсоб. присутствія И. С. Бердниковъ, существенно необходимо опредѣлить понятіе о приходѣ, точно и ясно, безъ всякихъ недомолвокъ и недоразумѣній» *). «Разъ намъ предстоитъ устанавливать частныя стороны явленія, существующаго въ дѣйствительности, говорилъ на томъ же собраніи проф. Алмазовъ, мы, очевидно, сначала должны опредѣлить его природу, его существенные признаки, какъ явленія, имѣющаго формальное значеніе. Только при такомъ условіи мы можемъ въ дальнѣйшемъ сознательно идти по опредѣленному пути» *). «Прежде всего намъ нужно, говорилъ на этомъ же засѣданіи проф. Остроумовъ, опредѣлить приходъ именно какъ церковную организацію, ибо черезъ это выяснится то, какъ мы понимаемъ приходъ, изъ какого понятія выходимъ» *). «Для правильнаго, безъ ошибокъ, построенія положенія о приходѣ, говорилъ тогда же Л. А. Тихомировъ, намъ необходимо сначала точно опредѣлить природу прихода» *). Итакъ, по мнѣнію самыхъ авторитетныхъ знатоковъ приходскаго вопроса, необходимо, прежде всякихъ разсужденій о реформѣ православнаго русскаго прихода, опредѣлить самое понятіе о немъ.

Но IV отдѣлъ предсоб. присутствія приступилъ къ разсужденіямъ о благоустройствѣ православнаго прихода, не разобравшись предварительно въ понятіи «приходъ», а потому и—впалъ съ первыхъ же шаговъ въ ошибки. Вотъ, почему онъ остановился своимъ вниманіемъ, гл. обр., на внѣшней организаціи прихода, а внутренней стороны дѣла почти совсѣмъ не коснулся. «Между тѣмъ, говоритъ И. С. Бердниковъ, реформа внѣшней стороны приходской жизни, безъ пробужденія внутренняго религіознаго духа въ клирѣ и прихожанахъ, мало поможетъ благоустроению приходской жизни» *). Все отъ того же, что IV отдѣлъ не установилъ для себя, какъ исходный пунктъ, правильнаго опредѣленія церковной природы прихода, произошло и то обстоятельство, что въ постановленіяхъ IV отдѣла значеніе священнослужителей

*) „Перк. Вѣд.“, 1907, № 1, 283 стр.

*) Ibid' стр. 285.

*) Ibid. 281 стр.

*) Ibid. 286 стр.

*) Сепар. проектъ И. С. Бердникова, стр. 8.

понижается, а значеніе толпы, проживающей въ приходѣ, повышается до чрезмѣрности. Разсматривая положенія изъ журналовъ IV отдѣла предсоб. присутствія, представленныя на обсужденіе общаго собранія, проф. Алмазовъ говоритъ: «Я вижу здѣсь всюду, на каждомъ шагу паству, и въ цѣломъ и въ частяхъ,—вижу тѣ матеріальныя условія, среди которыхъ она можетъ существовать,—нахожу, наконецъ, нѣкоторые штрихи, рисующіе ея жизнь... Но я не вижу при всемъ этомъ той центральной фигуры, которая даетъ жизнь и смыслъ всему этому собранію вѣрующихъ» *). А все это, по мнѣнію проф. И. С. Бердникова, Алмазова, Остроумова и др. произошло, гл. обр., потому, что IV отдѣлъ не установилъ для себя, какъ исходный пунктъ, точнаго опредѣленія природы православнаго прихода.

Сознавая всю важность и полезность опредѣленія понятія о церковномъ приходѣ прежде всякихъ разсужденій о приходской реформѣ, общее собраніе предсоб. присутствія, приступивъ къ обсужденію положеній IV отдѣла о приходѣ, прежде всего занялось опредѣленіемъ церковной природы прихода. Устанавливая надлежащее понятіе о церковномъ приходѣ, общее собраніе прежде всего выяснило историческія условія возникновенія прихода и тѣмъ самымъ доказало полнѣйшую несостоятельность взгляда нѣкоторыхъ реформаторовъ во главѣ съ Папковымъ на православный приходъ, какъ на особую церковную единицу.

Церковной единицей считать приходъ, по мнѣнію нашихъ отечественныхъ канонистовъ И. С. Бердникова, Остроумова и др. неправильно съ канонической т. з. Единицей, въ смыслѣ особой церковной общины, до извѣстной степени самобытной, можетъ быть только епископія, а религіозная община, которая управляется только пресвитеромъ, не имѣетъ самостоятельности.

Чтобы лучше уяснить себѣ, почему православный приходъ не можетъ быть самостоятельной церковной единицей, приведемъ здѣсь историческую справку образованія прихода, какую дѣлаетъ на общемъ собраніи проф. М. А. Остроумовъ. «Въ первые вѣка церкви, говорилъ на общемъ собраніи проф. Остроумовъ, приходъ въ нашемъ теперешнемъ смыслѣ не было. Приходъ и епископія совпадали, такъ что епископія въ сущности была приходомъ и называлась *Парохіа* (напр., Ап. 14, 15; Антиох. 3, 9, 18; Анкирск. 13, 18; Халк. 17; Карө. 58, 64, 67; Сократ. Ц. И. 1, 6,

* „Церк. Вѣд.“ 1907. № 2. 282 стр.

5; Неок. 13; Евсев. Ц. И. V, 23, 36). Эта епископія обыкновенно заключала въ себѣ городъ (πόλις) съ прилежащими къ нему окрестностями (προάστεια) и селеніями (χωραι: Ап. 33, 35; Ант. 8, 9; Неок. 13). Въ городѣ была епископская (каѳедральная) церковь и былъ епископъ съ пресвитерами и діаконами, которые составляли его пресвитеріонъ (Анк. 18; Ант. 3 и др.). Но когда христіанство распространилось и число вѣрующихъ умножилось, и когда сначала въ отдаленныхъ кварталахъ (tituli въ Римѣ) городовъ, а потомъ въ селахъ и мѣстечкахъ, прилегавшихъ къ городу, стали строиться храмы, тогда епископъ или временно командировалъ изъ своего пресвитеріона пресвитеровъ и діаконѳвъ для совершенія службъ въ этихъ храмахъ и удовлетворенія религиозныхъ требъ, приходившихъ къ нимъ, вѣрующихъ, или же опредѣлялъ къ этимъ храмамъ постоянный причтъ. Такъ образовывались приходы, начиная съ половины третьяго вѣка. Св. Аѳанасій Александрійскій (Апология противъ арианъ: Migne, 85) упоминаетъ, что въ Александрійской епископіи было болѣе 10 пресвитеровъ въ Мареотійской ея части. Отсюда ясно, что приходъ съ церковной т. з. есть составная часть епископіи. Епископія (ἐπισκοπή), или по нашему епархія, есть, слѣдовательно, первая церковно-правительственная единица подъ управленіемъ епископа съ его пресвитеріонѳмъ, ибо приходскіе священники и діакѳны всѣ въ совокупности и теперь, какъ въ древности, составляютъ епископскій пресвитеріонъ. Отсюда ясно, что приходъ есть подчиненное епархіяльное установленіе *). Изъ этой исторической справки объ условіяхъ возникновенія православнаго русскаго прихода видно, что православный приходъ есть явленіе не необходимое, а только цѣлесообразное при извѣстныхъ условіяхъ. А если это дѣйствительно такъ, то православный приходъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признанъ самобытною, самоуправляющеюся общиной.

Слѣдовательно, взглядъ г. Папкова на православный приходъ, какъ на церковную единицу, опровергается самой природой православнаго прихода. Этотъ взглядъ *) не имѣетъ подъ собою исторической, твердо обоснованной почвы и, слѣдовательно, долженъ быть признанъ неосновательнымъ, несправедливымъ, ложнымъ.

*) Взглядъ на приходъ, какъ на самостоятельную, выдѣленную изъ епархій, церковную единицу есть чисто протестантскій. Изъ особыхъ принциповъ протестанства о церкви вытекаетъ съ необходимостью, что единственно возможною фор-

Единственной точкой опоры при сужденіи о православномъ приходѣ, какъ единицѣ, для г. Папкова служатъ мнѣнія епархіальныхъ архіереевъ, изъ которыхъ многіе опредѣляютъ приходъ, какъ малую церковь или какъ ячейку церковнаго строя. «У насъ, говорить г. Папковъ, есть отзывы епархіальныхъ преосвященныхъ и въ 25 изъ нихъ я находилъ блестящее опредѣленіе прихода. Приходъ это малая церковь. Это—церковно-общественная единица, выдѣляемая изъ гражданскаго общества, какъ юридическое лицо»). *) Но основывать свой выводъ о православномъ приходѣ, какъ единицѣ на подобныхъ выраженіяхъ епархіальныхъ преосвященныхъ значить строить зданіе на пескѣ, ибо самыя выраженія: «малая церковь», «ячейка церковнаго строя» не точны и даютъ поводъ къ недоразумѣніямъ. «Что такое малая церковь? восклицаетъ И. С. Бердниковъ. Малой церкви—по канонамъ—нѣтъ. Есть церковь-епископія. Если и допускается по отношенію къ приходской общинѣ выраженіе «малая церковь», то въ противномъ лишь канонамъ смыслѣ. Точно также отличается неясностью и выраженіе «ячейка церковнаго строя». Сопоставленіе и аналогія прихода съ ячейкой органической также не точно и даетъ поводъ къ разнымъ перетолкованіямъ»). *) «Очевидно, говорить въ другомъ мѣстѣ И. С. Бердниковъ, въ выраженіи «малая церковь» приходъ сопоставляется съ епископіей (парикіей); но это сопоставленіе указываетъ только на внѣшнее, т. е. пропорціональное отношеніе между малою и большою церковію. По своей примитивности оно напоминаетъ простонародный способъ опредѣленія архіерея: архіерей—это большой попъ, а священникъ меньшей попъ, или выраженіе крещенаго чувашанина: большой бачка, малый бачка. Для чувашанина такого опредѣленія достаточно; но оно не годится для внесенія въ православный катихизисъ или богословіе»). *)

Возстаетъ противъ примѣненія къ понятію о приходѣ православномъ термина «ячейки» также и Д. А. Хомяковъ. Онъ въ своей брошюрѣ «Соборное завершеніе и приходская основа церковнаго строя»

мою организациі послѣдователей протестантства можетъ быть община, имѣющая своимъ руководителемъ проповѣдника. Рядомъ съ одной общиной можетъ быть другая, третья и т. д. Никакой высшей власти, никакой правительственной организациі не должно быть. Всѣ общины равны между собою по своимъ полномочіямъ. Каждая изъ нихъ самостоятельна въ своей внутренней жизни и никому не даетъ отчета. Для примѣра можно указать организациі протестантскихъ общинъ въ Финляндіи.

*) „Церк. Вѣд.“ 1907. № 1. 284 стр.

*) Ibid. 288 стр.

*) „Комментаріи г. Папкова и К-о на разсуд. Пр. пр. 1907 г. 21 стр.

доказываетъ, «что приходъ нельзя считать ячейкой, дающей начало церковной организаціи. Ячейка въ организмѣ есть самодовлѣющая единица, для развитія въ самой себѣ жизни; тогда какъ приходъ не можетъ считаться такой единицей церковной, которая заключала бы сама въ себѣ источникъ жизни для своихъ потребностей во всѣхъ отношеніяхъ. Приходъ есть составная часть епископіи и отъ епископа получаетъ жизнь. Поэтому ни въ одномъ исповѣданіи, гдѣ существуетъ епископальное устройство, приходъ не пользуется автономіей въ церковной жизни. Только въ Швеціи, Финляндіи, Шотландіи вся церковная жизнь совершается въ приходѣ, но это оттого, что тѣ церкви пресвитеріанскаго или протестантскаго исповѣданія. Для установленія надлежащаго понятія о церковномъ приходѣ нужно опредѣлить его мѣсто въ церковной организаціи съ т. з. ученія о церкви. А по этому ученію, церковь не можетъ быть безъ епископа. Значитъ, по ученію православной церкви, значеніе ячейки въ организмѣ церковномъ должно принадлежать не приходу, а цѣлой паствѣ, имѣющей во главѣ епископа. Возникновеніе прихода обусловливалось только физической невозможностью для епископа лично пасты паству съ обширной территоріей и съ большимъ населеніемъ. *)

А. Бардинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Полномочія 3-й Государственной Думы скоро кончаются и въ недалекомъ будущемъ предстоятъ новые выборы въ 4-ю Государственную Думу; изъ печати извѣстно, что всѣ сословія уже начали съ лихорадочною поспѣшностью дѣятельно готовиться къ предстоящимъ выборамъ, стараясь использовать дарованныя Монаршею волею права и обязанности, налагаемыя на нихъ высокимъ званіемъ гражданина отечества; и долгъ православнаго духовенства, призваннаго къ участію въ законодательной работѣ наравнѣ съ прочими сословіями, требуетъ возможно-полнаго съ его стороны использованія выборныхъ правъ; этого неумолимо

*) Ibid. 19 стр. и „Церковныя Вѣд.“ 1907. № 1. 289 стр.

требуютъ, главнымъ образомъ, интересы церкви православной, ибо отъ того-или иного состава членовъ Думы можетъ зависѣть ростъ и развитіе, преуспѣваніе и укрѣпленіе церкви и вѣры въ нашемъ отечествѣ; нельзя не сознаться, что современное положеніе церкви далеко не такое, что-бы можно быть увѣреннымъ въ полной ея безопасности; отовсюду, и въ обществѣ и печати, настроенныхъ враждебно къ церкви,—идетъ усиленная, хотя и замаскированная, агитація противъ церкви и ея служителей и духовенство, какъ поставленное на стражѣ церкви православной, ни въ какомъ случаѣ не должно упускать изъ виду той исторической задачи своей, которая состоитъ въ томъ, чтобы «оправославить все неправославное», какъ справедливо о семъ сказалъ Архіепископъ Варшавскій Николай въ своей рѣчи, обращенной къ членамъ Государственнаго Совѣта; задача нелегкая, требующая со стороны духовенства громаднаго напряженія силъ и способностей; въ помощь къ осуществленію этой задачи въ настоящее время и является данное духовенству право участія въ работахъ Государственной Думы, «безъ одобренія которой неможетъ воспріять силу ни одинъ законъ»; раздающіеся со стороны нѣкоторыхъ политическихъ партій и органовъ печати голоса, что политика—не дѣло духовенства, что дѣло его на амвонѣ и у престола,—не должны пугать духовенство и служить поводомъ къ непростительному и ничѣмъ не оправдываемому въ данномъ случаѣ абсентеизму; одно нужно помнить, что слабо или вовсе не проявленное со стороны духовенства участіе его въ предвыборной компаніи можетъ только оказать не малую услугу тѣмъ, кто церковь и духовенство считаетъ тормазомъ, задерживающимъ до нѣкоторой степени ихъ работу, направленную не къ созиданію, а разрушенію. Въ виду высказанныхъ выше соображеній нельзя не привѣтствовать представленной сѣзду духовенства 3-го округа, Орѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи протоіереемъ Балтагой и о. Чеканомъ—докладной записки по вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ; по важности, какъ самого вопроса, такъ и способовъ его рѣшенія, имѣющихъ не мѣстное только значеніе, а и для всего православнаго духовенства Имперіи,—позволяю себѣ привести резолютивную часть означенной записки; авторы записки прежде всего рекомендуютъ образованіе по всѣмъ округамъ епархіи особыхъ комиссій по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать: 1) привести въ извѣстность количество всей церковной земли и состава

вить списокъ всѣхъ священниковъ въ дачномъ округѣ; 2, провѣрить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Государственную Думу, да-бы въ нихъ ни одинъ священникъ, и ни одинъ приходъ не были пропущены; 3, избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства епархіальный комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи въ исключительныхъ случаяхъ могъ-бы сноситься съ г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, когда того потребуютъ обстоятельства; далѣе дается указаніе, чтобы духовенство Бессарабское ни съ кѣмъ, ни въ какіе блоки и соглашенія не входило и своими силами оборудовало-бы все дѣло выборовъ; призывъ авторовъ записки, какъ слышно, уже нашелъ сочувственный откликъ среди духовенства Кишиневской епархіи;—добрый примѣръ Бессарабскаго духовенства пусть да послужитъ и для духовенства Ярославской епархіи руководящимъ началомъ и лозунгомъ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу, гдѣ, съ вѣроятностію можно полагать, будутъ поставлены на обсужденіе вопросы кардинальной важности о церк.-приходской жизни и объ обеспеченіи жалованіемъ духовенства.

Села Ратмирова свящ. *Владиміръ Вишиневскій.*

Епархіальная хроника.

(Продолженіе).

Августа 8-го числа въ праздникъ явленія чудотворнаго образа Толгской Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ и Преосвященнѣйшіе Іосифъ и Сильвестръ, предъ литургіею во Введенской церкви Толгскаго монастыря, облачившись во всѣ святительскія одежды, съ крестнымъ ходомъ вышли изъ обители для срѣтенія крестнаго хода изъ Ярославскаго кафедральнаго собора, при городскомъ духовенствѣ и срѣтивъ оный, обошли кругомъ ограды обители, совершая на четырехъ сторонахъ литіи; по возвращеніи же во Введенскій храмъ, служили три Архипастыря божественную литургію. Сослужащими были: Макарьевскій архим. Платонъ, кае. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи, прот. Н. Дороватовскій, намѣстникъ іером. Серафимъ и старшая братія обители. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ членъ Д. Консисто-рія прот. Д. Красотинъ. По отпустѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій

Архіепископъ Тихонъ благословилъ крестному ходу съ духовенствомъ возвратиться обратно въ Ярославль.—За литургіей присутствовали: генераль отъ инфантеріи Зуевъ, вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, граждане г. Ярославля и масса богомольцевъ. Почетные гости въ келліяхъ Владыки приносили поздравленіе и имъ предложена была трапеза.

Августа 9-го числа, по окончаніи литургіи во Введенскомъ храмѣ Толгскаго монастыря, совершенной Пресвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Угличскимъ, служили панихиду по блаженномъ Епископѣ Трифонѣ, которому явилась чудотворная икона Толгской Божіей Матери, три Архипастыря: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, Пресвященнѣйшій Епископъ Іосифъ и Пресвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ, въ сослуженіи старшей братіи обители.

Августа 12-го числа во Введенской церкви Толгскаго монастыря на всенощномъ бдѣніи, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ выходилъ на величаніе святителю Тихону Воронежскому и Задонскому.

Августа 13-го числа, въ день своего тезоименитва Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій совершилъ божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: Ростовскаго монаст. архим. Власій, Югской Дороеевои пустыни архим. Игнатій, каѳ. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи прот. Н. Дороватовскій, Николоулеймнскаго м-ря игуменъ Макарій, Спаскаго м-ря игуменъ Іонаѳанъ, епархіальный миссіонеръ іером. Корнилій, намѣстникъ Толгскаго м-ря іером. Серафимъ и іеромонахи: Синесій и Игнатій. По отпустѣ литургіи со святителемъ имянинникомъ на молебень Святителю Тихону Задонскому выходили Пресвящ. Гавріилъ б. Омскій Епископъ, оба Викарія: Пресвященный Іосифъ, Епископъ Углическій и Пресвященный Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій при всемъ городскомъ духовенствѣ.—За литургіей и молебномъ присутствовали: вице губернаторъ В. П. Кисловскій, военныя и гражданскія власти, кучество и масса богомольцевъ. Какъ сослужащіе, такъ и члены Дух. Консисторіи, о.о. благочинные, преподаватели Семинаріи и духовнаго училища и почетные гости приносили поздравленіе Высокопреосвященнѣйшему имяниннику въ его келліяхъ, гдѣ всѣмъ предложено было угощеніе.

Августа 14-го числа, въ недѣлю 11-ю по пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій и Пресвящ. Епископъ Гавріилъ служили божественную литургію въ церкви святыхъ благовѣрныхъ князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ чудотворцевъ. Архипастырямъ сослужила старшая братія обители.

Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Тихонъ, Пресвящ. Сильвестръ Епископъ Рыбинскій, въ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ, по окончаніи малой вечерни служили молебень Божіей Ма-

тери, при чемъ канонъ былъ роспѣтъ столповымъ знаменнымъ роспѣвомъ на обоихъ клиросахъ—пѣвчими и городскими діаконами и псаломщиками. Въ молебнѣ съ Архипастырями служило городское духовенство. Народа-богомольцевъ было в. много.

Вечеромъ того дня Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Преосвященный Гавріилъ б. Епископъ Омскій и Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Рыбинскій въ каедральномъ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ входили «по Богъ Господь» на средину собора, и здѣсь Архипастырями, по особой книжицѣ прочтены были „похвалы, или священное послѣдованіе Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, поемое въ седьмой надесять день мѣсяца августа каждогодно въ скитѣ Геесиманіи, а въ Лаврѣ отправляемое 15-го августа“. По великомъ славословіи плащаница Успенія Божіей Матери Архипастырями обнесена вокругъ собора. Народа была масса, не вмѣщавшая всѣхъ въ соборѣ и молящихся на площади предъ соборомъ; всѣ они подходили подъ помазаніе елеемъ къ Архипастырямъ.

Августа 15-го числа, въ самый праздникъ Успенія Божіей Матери Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Преосвященный Гавріилъ, Епископъ бывшій Омскій и Преосвященный Сильвестръ Епископъ Рыбинскій служили божественную литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ. Архипастырямъ сослужили: кае. прот. Н. Крутиковъ, ректоръ семинаріи, прот. Н. Дороватовскій, Духовской церкви свящ. В. Розовъ, Ростовскаго Рождественскаго ж. монастыря свящ. К. Спасскій и соборный священникъ Іоаннъ Волковъ. По запричастномъ стихѣ проповѣдь произнесъ священникъ Василій Розовъ.—За литургіей присутствовали вице-губернаторъ В. П. Кисловскій, генераль-Маіоръ Веселаго, директоръ Демидовскаго юридическаго лица В. В. Щегловъ, директоръ учительскаго института М. А. Дроздовъ и много богомольцевъ.

Августа 16-го числа, въ праздникъ Нерукотвореннаго образа Господа нашего Иисуса Христа Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію и молебенъ въ Спасской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужили: намѣстникъ іером. Серафимъ и старшая братія обители.

Августа 21-го числа, въ недѣлю 12-го по пятидесятницѣ, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ служилъ божественную литургію во Введенской церкви Толгскаго монастыря. Архипастырю сослужили: намѣстникъ іером. Серафимъ и старшая братія обители. По отсутствіи литургіи Владыка читалъ акаѳистъ Толгской Божіей Матери.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

Преосвященный Пермскій Палладій обратилъ вниманіе на церковныя бібліотеки и для приведенія ихъ въ порядокъ издалъ слѣдующія распоряженія: «При обзорѣннй церковей епархіи, я не одинъ разъ убѣждался въ томъ, что церковныя бібліотеки не пополняются необходимыми для причтовъ и для прихожанъ книгами назидательнаго содержанія съ такою заботою, какой требуетъ настоящее время. Не вездѣ есть св. біблія на славянскомъ языкѣ, и еще рѣже можно встрѣтить ее на русскомъ языкѣ. Творенія св. Іоанна Златоуста и святителя Тихона Задонскаго слишкомъ рѣдко украшаютъ собою церковныя книгохранилища. Прологи и Четы-Минеи святителя Димитрія Ростовскаго не составляютъ обычной принадлежности большей части церковей, особенно церковей недавно построенныхъ. Во многихъ церквахъ бібліотеки содержатся въ полномъ беспорядкѣ: книги не переплетены, не внесены въ каталоги или записаны крайне небрежно, покрыты слоемъ пыли и, очевидно, читаются самимъ духовенствомъ очень мало. Многіе псаломщики и діаконы и даже нѣкоторые священники второго штата или состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ жаловались мнѣ, что они лишены доступа къ бібліотекѣ церковной и не получаютъ отъ настоятеля даже Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Плоды такого нерадѣнія настоятелей о бібліотекахъ церковныхъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ причта полной возможности свободно пользоваться книгами и журналами изъ этихъ бібліотекъ, всегда бывають крайне печальны: умственное развитіе духовенства не подвигается впередъ, духовенство не можетъ слѣдить за тѣми задачами, какія ему настоятельно ставить сама жизнь, и успѣшно исполнять дѣло проповѣди, а младшіе члены причта совсѣмъ забываютъ и то, что усвоили въ школѣ. На законоучительской дѣятельности духовенства эта скудость церковныхъ бібліотекъ и трудность пользованія ими отражаются самымъ плачевнымъ образомъ. Предлагаю духовенству и церковнымъ старостамъ позаботиться о скорѣйшемъ пополненіи церковныхъ бібліотекъ книгами Священнаго Писанія, твореніями святоотеческими и книгами богословскими, проповѣдническими, апологетическими, церковно-историческими и миссіонерскими, равно какъ и о выпискѣ хорошихъ и духовенству доступныхъ журналовъ. За всякое содѣйствіе улучшенію церковныхъ бібліотекъ я буду очень признателенъ церковнымъ старостамъ. Всѣ книги должны быть приведены въ порядокъ, по возможности переплетены и записаны не только въ опись церковнаго имущества, но и въ особыя каталоги, необходимые для того, чтобы каждый членъ причта по каталогу могъ легко найти полезную и нужную ему книгу. Для ближайшаго завѣдыванія бібліотекой причтъ и церковный староста должны избрать изъ состава причта особое лицо. Вмѣняя настоятелямъ церковей въ непремѣн-

ную обязанность не только выдавать младшимъ членамъ причта Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по ихъ просьбамъ, но и побуждать ихъ непременно прочитывать эти Вѣдомости, какъ содержащія много матеріала, съ которымъ все духовенство должно быть знакомо». (Смол. Еп. Вѣд.).

Разныя извѣстія.

Рязанская епархія. Рязанское духовенство приступило къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ г. Думу.

Вопросъ этотъ обсуждается на благочинническихъ собраніяхъ. Съ однимъ изъ нихъ мы и познакомимъ.

Въ селѣ Николаевская Тума, Касимскаго уѣзда, 26 января на благочинническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На сѣздѣ предлагалось о.о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностью и явиться на первый сѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый сѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій сѣзды, что было въ 1907 г., должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить его преосвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствованія на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, а на послѣдующихъ—избранныхъ изъ ихъ числа выборщиковъ, 2) выразить желаніе, чтобы рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за последнее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній.

Опытъ распространенія молитвенниковъ въ приходяхъ. На одномъ изъ пастырскихъ собраній 2 окр. Полтавскаго уѣзда былъ заслушанъ докладъ свящ. В. Романова о необходимости снабженія прихожанъ молитвенниками и другими религіозно-нравственными книгами.

Докладчикъ рекомендовалъ выписать за счетъ церкви молитвенники, а потомъ и другія книги, чтобы онѣ были въ каждой семьѣ. Если мы рассылаемъ взносы отъ церквей и народа по заграницамъ, то почему не употребить лепты на духовное просвѣщеніе и утѣшеніе своихъ чадъ, пре-

бывающихъ часто въ духовной тьмѣ и обуреваемыхъ волнами безвѣрія и зла?

Пастырское собраніе единодушно приняло эту мѣру и поручило докладчику выписать для каждаго прихода округа образцовъ молитвенниковъ на 3 р. По полученіи ихъ, въ приходѣ моемъ молитвенники розданы, при подобающемъ наставленіи, чрезъ учениковъ и непосредственно прихожанамъ.

Всѣ приняли молитвенники съ радостью, деньги за нихъ внесли частью тотчасъ, а иные черезъ нѣсколько дней. Цѣна выписанныхъ молитвенниковъ—отъ 3 до 15 к.; изъ нихъ наиболѣе понравились въ 12 к., полные, гражд. печ. Но оказалось, что и въ маломъ приходѣ выписанное количество удовлетворило только третью часть нуждающихся въ молитвенникѣ, такъ что распространеніе священныхъ книгъ оказалось вполне возможнымъ и для народа желательнымъ. Было бы полезно, чтобы этому примѣру послѣдовали вездѣ.

Въ Русскомъ Собраніи. 16 февраля, въ Русскомъ Собраніи прошелъ съ огромнымъ успѣхомъ докладъ извѣстнаго талантливаго писателя И. А. Родіонова на тему: „Неужели погибель“. Темой доклада была—егрей и алкоголь—злѣйшіе враги и погибель Россіи. Художественно-простое жизненное и правдивое изложеніе этихъ двухъ вопросовъ—произвело на аудиторію глубокое впечатлѣніе.

Залъ былъ полонъ. Присутствовали епископы Серафимъ Кишиневскій, Митрофанъ Гомельскій и множество членовъ Г. Думы и Совѣта. Талантливому писателю и оратору устроена была шумная овація.

Солнечное затменіе. Солнечныя затменія вообще представляютъ большой интересъ въ астрономіи, но затменіе 4 апрѣля 1912 года особенно интересно, такъ какъ надѣются, что оно дастъ возможность опредѣлить величину діаметра луны, который еще недостаточно точно вычисленъ. Незнаніе съ точностью этого діаметра не позволяетъ сказать, будетъ ли ожидаемое затменіе полнымъ или кольцеобразнымъ: если принять полудіаметръ луны равнымъ $15' 31''$, 53 , то затменіе будетъ кольцеобразнымъ, т. е. мы будемъ видѣть на небѣ черный дискъ луны, окруженный яркимъ кольцомъ, если же этотъ полудіаметръ считать равнымъ $15' 32'' 71$, то затменіе будетъ полнымъ,—луна закроетъ дискъ солнца совершенно, и мы можемъ видѣть прекрасную солнечную корону.

Предстоящее затменіе будетъ прекрасно видно во всей Россіи. Въ Москвѣ днемъ, 4 апрѣля, его можно будетъ наблюдать лишь частично. Всетаки луной будетъ закрыта большая часть солнечнаго диска.

Начало затменія вообще 11 ч. 54 м. (по Петерб. вр.) конецъ 5 ч. 14 м. *Видимо:* въ в. Америкѣ, Атлантическомъ океанѣ, всей Европѣ, Зап. Азій и Сѣв. Америкѣ.

Второе полное затменіе солнца будетъ 27 сентября; начало на землѣ вообще: 1 ч. 57 м. дня—конецъ 7 ч. 14 м. веч. Видимо въ центр. и южн. Америкѣ, южн. Африкѣ и прилегающихъ океанахъ.

Совѣщаніе сельскихъ причтовъ Волынской епархіи. Въ январѣ т. г. въ Житомирѣ состоялось совѣщаніе членовъ сельскихъ причтовъ Волынской епархіи, любителей сельскаго хозяйства, съѣхавшихся по предложенію епархіальной власти, для обсужденія вопроса о привлеченіи церковныхъ земель къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. На совѣщаніе прибыло 85 священниковъ и нѣсколько псаломщиковъ—почти изъ всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства послало въ Житомиръ своего представителя, который открывъ засѣданіе, заявилъ, что министерство обращается къ духовенству за поддержкой въ дѣлѣ улучшенія хозяйства и быта того класса, который всѣхъ кормитъ, самъ же мечѣе всего обезпеченъ. Въ Россіи существуетъ болѣе 51. 413 приходовъ и 920 монастырей, которые могутъ принести большую пользу въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. Лицамъ духовнымъ, интересующимся сельскимъ хозяйствомъ, правительство дастъ возможность посѣщать спеціальныя курсы, снабдить ихъ лучшими сѣменами, машинами, племенными производителями домашняго скота и т. д. Свой взглядъ на реформу крестьянскаго хозяйства члены совѣщанія выразили въ слѣдующихъ пожеланіяхъ:

При благочиніяхъ Волынской епархіи организуются сельско-хозяйственные комитеты, которые состоятъ изъ трехъ лицъ, выбранныхъ отъ округа. Въ Житомирѣ, подъ предѣдательствомъ епископа или его замѣстителя, организуется епархіальный церковный сельско-хозяйственный комитетъ изъ шести членовъ. Этотъ комитетъ составляется изъ четырехъ священниковъ ближайшихъ приходовъ къ городу, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ; въ комитетъ участвуютъ: губернский правительственный агрономъ и предѣдатель губернской земской управы. Всѣ хозяйственныя мѣропріятія обсуждаются сначала въ благочинническихъ комитетахъ, а потомъ поступаютъ и въ епархіальный церковный комитетъ. Въ связи съ организаціей комитетовъ совѣщаніе на первый разъ высказалось за дѣльный рядъ мѣропріятіи сельско-хозяйственнаго характера, которыя будутъ разсмотрѣны и, по утвержденіи ихъ въ министерствѣ, будутъ введены въ дѣйствіе. (Вят. Еп. Вѣд.)

Памятникъ апостолу Японіи архіепископу Николаю.

Скромно какъ жилъ, такъ и отошелъ нынѣ ко Господу Его дивный апостоль нашего времени, праведный Японскій архіепископъ Николай. Но не о немъ теперь моя рѣчь: онъ, всегда избѣгавшій славы и никогда не говорившій о себѣ и своихъ трудахъ, теперь болѣе чѣмъ когда либо и кто либо говоритъ о себѣ своимъ молчаніемъ. Я же усердную только объ одномъ: всѣхъ русскихъ добрыхъ людей ревнителей благочестія и свѣтлой вѣры Христовой призвать къ увѣковѣченію памяти сего высокаго духомъ и подвигомъ апостола Христова архіепископа Николая.

Въ послѣднихъ письмахъ за 1911 годъ онъ между прочимъ печаловался мнѣ о томъ, что пока нѣтъ средствъ построить новый храмъ въ г. Хакодате вмѣсто сгорѣвшаго въ 1907 году. «У кого просить, не знаю. Ужасно совѣстно беспокоить Васъ и на сей предметъ. Но если что можете, помогите, ради Бога. Не вѣчно же пожарницкому запустѣнію быть въ Хакодате на мѣстѣ святѣ. И стыдно, и грѣшно». И въ другой разъ. „Вотъ теперь печаль у меня о храмѣ, который надо строить въ Хакодате, гдѣ на нашемъ мѣстѣ, съ большого пожара 1907 г., одно безобразное пожарище, тогда какъ въ кругомъ, и инославные и Японцы, давно уже обстроились. Не смѣю вновь беспокоить Васъ просьбою о сборѣ; но если Богъ пошлетъ Вамъ случай посодѣйствовать и сему, пожалуйста, сдѣлайте это“. Нужно замѣтить, что православная вѣра въ Японіи началась именно изъ г. Хакодате, гдѣ первоначально поселился покойный владыка Николай и гдѣ были первыя обращенія ко Христу начиная съ Павла Савабе. Это нашъ Японскій Вилеемъ-колыбель Православія. Посему дѣйствительно „и стыдно и грѣшно“ оставлять запустѣніе на этомъ мѣстѣ святѣ.

Посему, считая вышеприведенныя и почти предсмертныя слезныя слова покойнаго святителя его священнымъ для меня завѣщаніемъ, благоговѣя предъ всякимъ его словомъ, уповаю, что нынѣ «Богъ посылаетъ намъ случай посодѣйствовать и сему святому дѣлу», и за послушаніе почившему моему дорогому духовному отцу и за молитвы его предъ Богомъ дерзаю призвать всѣхъ русскихъ благочестивцевъ: воздвигнемъ, возлюбленные, тамъ на мѣстѣ начальныхъ апостольскихъ подвиговъ почившаго владыки Николая въ г. Хакодате въ память о немъ храмъ—памятникъ. Пусть этотъ храмъ будетъ дѣйствительнымъ отъ насъ молитвеннымъ и усерднымъ памятникомъ великому труженику—апостолу нашего времени. Пусть онъ и въ далекой Японіи проповѣдуетъ нашу православную вѣру, туда принесенную почившимъ. Пусть онъ громко свидѣтельствуешь, что помнить и благоговѣнно почитать великая святая Россія своихъ великихъ сыновъ. Пусть, видя все это, Японцы испол-

няются новаго уваженія къ нашей спасительной вѣрѣ и входятъ вѣрою во Христа въ ту святую церковь, для славы которой бодренно и неустанно до смерти трудился почившій владыка Николай «во благовѣстїи Христовѣ».

За послушаніе и по молитвамъ почившаго помогъ мнѣ Богъ своими воззваніями привлечь усердныхъ жертвователей на построеніе двухъ храмовъ въ Японїи: въ г. Оосака и въ г. Мацуяма на костяхъ нашихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. Нашлись боголюбивые жертвователи, изъ которыхъ многіе во смиренїи даже имена свои скрыли. Вѣрую, что Господь за молитвы почившаго архіепископа Николая и нынѣ пошлетъ такихъ жертвователей. Начало уже положено: я только высказалъ свое намѣреніе, какъ добрые люди уже присылаютъ свои щедрыя жертвы. Уповаю, что тѣмъ болѣе дойдетъ до сердца благодетельцевъ сіе мое дерзновенное воззваніе по завѣту мнѣ почившаго святителя.

Отзовитесь, добрые люди русскіе, и принесите свои послынные лепты. Не стѣсняйтесь и малыми жертвами. Бѣдные пусть между собой и малыя лепты собираютъ и вмѣстѣ направляютъ ихъ на построеніе въ г. Хакодате храма-памятника по Японскомъ архіепископѣ Николаѣ.

По жертвованію можно направлять: Новгородъ губ. Епископу Андронику. Или: С.-Петербургъ, Михайловскій Инженерный Замокъ, протоіерею Теодору Быстрову. Нами же всѣ жертвованія будутъ переданы начальнику Японской Миссіи.

Усерднѣйше прошу всѣ сочувствующія сему дѣлу газеты и журналы перепечатать данное мое воззваніе и, если можно, то по нѣкоторомъ времени повторить его, или хотя кратко напомнить о немъ. (Новг. Еп. Вѣд.)

Епископъ *Андроникъ*.

Содержаніе.—Слово на день Свѣтлаго Христова Воскресенія.—Значеніе Воскресенія Христова.—Св. жены мироносицы.—О реформѣ русскаго православнаго прихода (продолженіе).—Еъ вопросу объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.—Епархїальная хроника.—Инопархїальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Памятникъ апостолу Японїи архіепископу Николаю.—Объявленія.

Редакторъ **М. Троицкій**.

Ярославль. 1912 г. Типографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

**ОСТАТКИ ШИТЬЕ
ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ПОЛУЧЕНО:**

торговля галантереей

С. Д. КВАСНИКОВА

въ Мыльномъ ряду.

3—3

Ярославское Мануфактурное Товарищество.

Большая линія. Телефонъ № 553.

Вновь получено въ большомъ выборѣ:

Сукно, трико и драпъ для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ и пальто.

Форменные матеріалы для всѣхъ вѣдомствъ и училищъ.

Шелковый плюшь, котикъ и заграничный вельветъ.

Модныя шелковыя и шерстяныя матеріи.

Всевозможныя бумажныя ткани, сатины, батисты и муслины.

Вышитыя кофточки и кимоно.

Полотно, скатерти и др. льняныя издѣлія фабр. А. Д. Локалова по фабричн. преискуранту.

Англійскія пикейныя одѣяла.

Гардинныя тюль и портьеры.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА—спеціальные матеріалы: репсъ, сукно, трико и друг..

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Новости сезона получаютъ ежедневно.

46—7

Открыта подписка

на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

По сему въ «программу» журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ *Арсеній* и

Московскій епархіальный миссіонеръ *Иванъ Айвазовъ*