

ВНЕСЕНА

САРХІЯНЫЯ ВЪДОМОСТІ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЕСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 7.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

1886 ГОДЪ. (годъ 3-й). 1-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 10—12 февраля 1886 года, за № 359, о воспре-
щеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не
имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго
значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ цер-
ковъ и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ
объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій,
о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ
20 декабря—20 января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье

повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. С п р а в к а: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлятъ въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочиніе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настаетъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: *вся (въ церкви) благообразно и по чину да бывають* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣють названіе: *чинъ* или *послдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословіи и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помимо церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойни-

ковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растеній даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почеть тѣлу почившаго, какъ священному святыми таинствами, поставляя его въ гробѣ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣчами; умильными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное таинство смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питааетъ тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ чтители земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всѣмъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 20 декабря—20 января 1885—86 г., постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, принадлежащихъ церковнаго или государственно-официальнаго значе-

ня, и строгое за симъ наблюденіе вѣнзить въ обязанность полицейскимъ властямъ. **П р и к а з а л и:** 1) Объ изысканной Высочайшей волею и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ— московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святынѣ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмъ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемыя для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

2. Отъ 31 января—10 февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурера, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копия съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. **П р и к а з а л и:** Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28 ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г. за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторые лица, дожно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархїи, производятъ сборъ въ свою пользу и для усгѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы поддѣломственными вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконныя сборы пожертвованій на святыхъ мѣстахъ Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали должное съ свей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ незаконныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 18 октября 1878 г. за № 149, 19-го іюля 1881 г. за № 2937, 26 сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года, за № 2266). Подписаль за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдывающій полицією, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ Оржевскій.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

(На имя Его Преосвященства, отъ 6 февраля 1886 г. № 48).

Преосвященнѣйшій Владыко!

По благословенію Святѣйшаго Синода, предоставлено состоящему подъ Моимъ предѣдательствомъ Православному Палестинскому обществу производить *въ пользу православныхъ Св. земли* денежный сборъ *въ церквахъ въ праздники Входа Господня въ Иерусалимъ* (Вербное Воскресеніе).

Я вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по всегдашнему сочувствію къ дѣлу Православія въ Палестинѣ, не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ епархіи:

1) чтобы о сборѣ сего заблаговременно предувѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чрезъ раздачу по епархіи прилагаемыхъ у сего вмѣстѣ съ надписями для блудъ, воззванія и поученій и

2) чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ Богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства, посредствомъ проповѣди, была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ. При сему сборѣ Я призналъ справедливымъ удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ обществъ, если послѣднія сего пожелаютъ. Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ духовную консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный—*Сергій*.

Выписка изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, 13 декабря 1885 года, журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 490, о составленномъ С. Смоленскимъ „Курсъ хороваго церковнаго пѣнія“ (Казань, 1885 года).

Изданіе г. Смоленскаго состоитъ изъ двухъ частей: первая часть, теоретическая, посвящена изложенію элементарной теоріи музыки, голосовымъ упражненіямъ и объясненію правилъ гармоніи; вторая часть — практическая представляетъ сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, изложенныхъ для хороваго исполненія на 4 голоса.

Въ составъ *первой части* входятъ 14 главъ, въ коихъ излагаются свѣдѣнія: о нотныхъ знакахъ, о голосахъ и составѣ хора, о размѣрахъ, ритмѣ, о гаммѣ, интервалахъ, трезвучіяхъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ, объ обращеніяхъ интервалловъ и трезвучій, объ аккордахъ на разныхъ ступеняхъ гаммы и ихъ разрѣшеніяхъ, о различныхъ видахъ заключеній, о главныхъ слѣдованіяхъ аккордовъ, употребительныхъ въ церковномъ пѣніи, о задержаніяхъ и проходящихъ нотахъ; наконецъ предлагаются практическіе совѣты объ исполненіи хороваго церковнаго пѣнія. Все изложеніе сихъ музыкальныхъ свѣдѣній сопровождается примѣрами, цифирной нотацией.

Составитель назначаетъ свою книгу для преподаванія въ казанской учительской семинаріи и она является результатомъ многолѣтнихъ практическихъ его занятій церковнымъ пѣніемъ въ семь учебномъ заведеніи.

По мнѣнію автора, «принятая имъ цифирная нотация гораздо понятнѣе, удобнѣе, легче и дешевле, чѣмъ пятилинейная нотная система». «Употребляя цифры, какъ нотную транскрипцію, по мнѣнію автора, можно избѣгать изученія ключей всѣхъ голосовъ, столь необходимыхъ и столь затрудняющихъ учащихся при чтеніи и письмѣ партитуры, — при чемъ нѣтъ надобности въ особой графленой бумагѣ или доскѣ. Церковное пѣніе особенно удобно излагается цифрами, — оно протяжно, безъ

быстрыхъ голосовыхъ движеній, положено въ гаммахъ съ наименьшимъ числомъ знаковъ». Авторъ замѣчаетъ, что издаваемое имъ предпочтеніе цифирной нотации «основано на многолѣтнемъ опытѣ, давшемъ хорошіе результаты». Этому заявленію можно дать вѣру, ибо, действительно, успѣхъ подобныхъ опытовъ примѣненія цифирной нотации въ обученіи пѣнію не разъ заявлялся въ печати, притомъ же онъ объясняется несложностью самой системы, упрощающей ознакомленіе учащихъ съ музыкальными звуками. Можно сказать, что въ началомъ обученія цифирная нотация имѣетъ будущее, здѣсь возможно самое широкое и успѣшное ея примѣненіе съ пользою для дѣла. Что касается духовно-учебныхъ заведеній, то имѣя въ виду, что учащіеся въ оныхъ должны твердо и основательно усвоить пѣніе по синодальнымъ нотнымъ изданіямъ, а послѣднія печатаются по линейной системѣ, едва ли целесообразно вводить обученіе въ сихъ заведеніяхъ пѣнію по цифирной нотации, если принять даже во вниманіе незатруднительность перехода отъ одной нотации къ другой. Но въ началомъ курсъ духовныхъ училищъ цифирное нотописаніе можно рекомендовать безъ всякихъ опасеній, какъ приемъ, значительно облегчающій обученіе пѣнію.

Обращаясь къ разсмотрѣнію изложенія изданія г. Смоленскаго, нельзя не отмѣтить двѣ выдающіяся его черты — простоту и практичность. Обыкновенно изученіе теории и гармоніи музыки представляется чѣмъ-то труднымъ, доступнымъ только лицамъ, специально посвящающимъ себя технику музыкальнаго дѣла. Г. Смоленскій умѣлъ сдѣлать эти предметы общедоступными. Хорошо владея предметомъ и обладаа опытомъ въ преподаваніи, авторъ въ строгой постепенности излагаетъ музыкальныя свѣдѣнія и излагаетъ ихъ такъ просто, вразумительно, что они легко могутъ быть усвоены учащимися, тѣмъ болѣе, что каждое изъ теоретическихъ положеній авторъ поясняетъ хорошо подобранными примѣрами, взятыми изъ церковно-музыкальныхъ сочиненій.

Практичность труда г. Смоленскаго заключается въ томъ,

что из музыкальной теории и гармонии они берут именно то, что необходимо для хорошего, образованнаго церковнаго пѣвца и руководителя хоровъ. Такимъ образомъ, хотя въ отношеніи полноты системы трудъ г. Смоленскаго и не удовлетворитъ специалистовъ музыки, но для поставленной имъ цѣли онъ достаточно и цѣлесообразенъ. Какъ примѣръ, можно указать на отдѣлы объ обращеніи аккордовъ въ разныхъ степеней музыкальной гаммы и особенно о модуляціи. Въ учебныхъ системахъ гармоніи главы эти обыкновенно очень сложны, изагромождены подробностями; въ сочиненіи же г. Смоленскаго являются простыми и вразумительными даже для неподготовленнаго ученика. Немалую заслугу автора составляетъ приспособленіе гармоніи собственно къ церковному пѣнію. Въ обыкновенныхъ учебникахъ гармоніи даются примѣры общемузыкальные, иногда написанные для фортепiano, но не исполнимые для голосовъ у г. Смоленскаго все примѣры взяты изъ церковныхъ композицій и могутъ быть пропѣты, что очень важно для обученія. Въ частныхъ совѣтахъ и замѣчаніяхъ о преподаваніи церковнаго пѣнія авторъ обнаруживаетъ значительную опытность практическое знаніе дѣла. Такъ онъ считаетъ главнымъ условіемъ обученія хоровому пѣнію исполненіе пѣсней не по отдѣльнымъ голосовымъ партіямъ, а по партитурѣ, — мысль совершенно вѣрная и практически удобопримѣняемая. Въ сущности на преподаваніе теории авторъ смотритъ, а какъ на уясненіе того, что твердо усвоено учениками практически. По есть, исполняя извѣстныхъ хоровыхъ пѣснопѣнія, ученики должны только отчетливо и ясно понимать то, что они дѣлають. Но только при пѣніи по партитурѣ можно указать учащимся практически взаимное отношеніе голосовъ гармонизаціи, послѣдованіе аккордовъ и т. д. Такое обученіе какъ ставить теоретическія занятія прямо на практическую почву и дѣлаеть ихъ плодотворными. Очень наглядно авторъ изъясняетъ взаимныя отношенія голосовъ хора, о чемъ обыкновенно пѣвцы имѣють смутныя понятія. Съ такою же простотою и наглядностію авторъ изъясняетъ

еть отношеніе различныхъ гаммъ съ ключевыми знаками, повышенія и пониженія тоновъ, что въ обыкновенныхъ учебникахъ излагается механически и сбивчиво. Вообще трудъ г. Смоленскаго можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для этой цѣли, книга г. Смоленскаго можетъ служить образцомъ простаго, яснаго, практическаго изложенія предмета. Къ сожалѣнію, текстъ этой части разсматриваемаго изданія отлитографированъ столь мелкимъ шрифтомъ, что его можно читать не безъ усилій и напряженія зрѣнія, что для учебной книги неудобно.

Вторая часть изданія г. Смоленскаго, представляющая четырехголосную партитуру, также въ цифирномъ переложеніи, заключаетъ въ себѣ пѣснопѣнія (въ книгѣ — «пѣнія»), поемы на литургіи св. Іоанна Златоуста, на молебномъ пѣніи, на всеобщемъ бдѣніи, въ великій постъ, во св. Пасху и на панихидѣ. Въ этой части собственныхъ произведеній составителя не имѣется, но взяты общеупотребительныя гармонизаціи придворнаго пѣлва, а также сочиненія и переложенія Турчанинова, Бортиянскаго, Львова и др. духовныхъ композиторовъ. Выборъ пѣснопѣній вообще удаченъ и, включая въ себѣ главнѣйшія пѣснопѣнія изъ годичнаго круга церковныхъ богослуженій, является весьма полезнымъ пособіемъ особенно для сельскихъ хоровъ. Составитель съ точностію дѣлалъ переложеніе линейныхъ нотныхъ знаковъ на цифры, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ перемѣнялъ тональности, въ цѣляхъ болѣе удобнаго исполненія пѣснопѣній для хоровъ съ невысокими голосами. Такимъ образомъ пѣснопѣнія на литургіи, положенныя въ *да* мажоръ, составитель при перепискѣ транспонировалъ въ *соль* мажоръ, что для исполненія сельскихъ хоровъ гораздо удобнѣе; гармонизація же пѣснопѣній въ сущности остается безъ измѣненій.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы — «Курсъ хороваго церковнаго пѣнія» С. Смоленскаго рекомендовать въ качествѣ пособія для учителей церковнаго пѣнія въ духъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и для престо-

давателей дидактики въ духовныхъ семинаріяхъ при прохожденіи отдѣла о методѣ преподаванія церковнаго пѣнія въ начальныхъ школахъ.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, о книжкахъ: прот. Свирѣлина, комиссіи по устройству народныхъ чтеній, П. Кременецкаго, А. Ильина, Д. Попова.

Изъ числа поступившихъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета сочиненій:

- 1) Сочиненіе смотрителя переславльскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: «Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ. Учебное руководство въ духовныхъ училищахъ» (изданіе 4-е въ Москвѣ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ оставить въ употребленіи въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго руководства и въ четвертомъ изданіи, впредь до появленія въ печати новаго учебника по изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, болѣе соотвѣтствующаго вновь проектированной программѣ сего предмета (журналь Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 507).

- 2) Изданныя постоянною комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ брошюры, подъ заглавіями: а) «Русскіе богомольцы въ святой землѣ» (три чтенія. С.-Петербургъ, 1885 г.); б) «Святый благовѣрный великій князь Александръ Невскій» (С.-Петербургъ, 1884 года) и в) «О славной Влозерской обители и ея основатель преподобномъ Кириллѣ», в. Т. Толычевой (С.-Петербургъ, 1885 г.), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для ученическихъ бібліотекъ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книгъ для выѣсснаго чтенія учащихся (журналь Комитета отъ 18 декабря 1885 г., № 513).

- 3) Составленные Порфиріемъ Кременецкимъ сборники (въ

рукописяхъ), подъ заглавіями: а) «О богослужебномъ храмѣ, Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго», б) «Христіанское ученіе о царской власти и объ обязанностяхъ вѣроподданныхъ. Мысли, вкратцѣ извлеченныя изъ проповѣдей Филарета, митрополита московскаго», и в) «Слава Богоматери. Ученіе о благодатномъ совершенствѣ и добродѣтеляхъ Богоматери, о подражаніи добродѣтелямъ Богоматери, о благоговѣйномъ почитаніи и прославленіи Ея. По изъясненію Филарета, митрополита московскаго, въ проповѣдяхъ его». Учебный Комитетъ положилъ допустить къ употребленію въ низшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ качествѣ книгъ для въкласснаго чтенія учащихъся (журналь Комитета отъ 8 января 1886 года, № 8).

4) Изданія генералъ-маіора А. Ильина, подъ названіями: а) «Народы Россіи» (выпуски III и IV. Съ хронологическою таблицей и праворами. С.-Петербургъ, 1878, 1879 гг.) и б) «Стѣнные таблицы по математической географіи, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ» (С.-Петербургъ, 1880 г.), И. Ковальскаго и Н. Кивотова, Комитетъ положилъ допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи (журналь Комитета отъ 15 января 1885 года, № 24).

5) Сочиненіе коллежскаго совѣтника Льва Подиванова, подъ заглавіемъ: «Русскіе прозаики и поэты. Посебіе при изученіи русской литературы: избранныя сочиненія: а) «Державина» (Москва, 1884 г.) и б) «Карамзина» (ч. I, періоды 1-й, 1783 — 1801 гг. Москва, 1884 года), Учебный Комитетъ положилъ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ пособія при преподаваніи словесности и исторіи русской литературы (журналь Комитета отъ 22-го января 1886 года, № 35).

Всѣ вышеизложенныя заключенія Учебнаго Комитета утверждены Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Определеія на должности и перемищенія.

Воспитанникъ семинаріи Александръ Сбитневъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Успенской церкви города Енисейска — 5 марта.

За псаломщикомъ села Городищенскаго, Семеномъ Евтихievымъ зачислено штатное діаконое мѣсто при Муртинской церкви — 14 марта.

Священникъ села Конторскаго, Фелоръ Каменевъ перемищенъ на священническую вакансію къ церкви села Восточенскаго, — 14 марта.

Псаломщикъ села Рыбинскаго, Енисейскаго округа, Фелоръ Тихомировъ и служакій при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ Иванъ Рудаковъ утверждены: первый въ должности штатнаго діакона Рыбинской церкви — 16 марта, а второй въ должности псаломщика при Енисейскомъ соборѣ, — 18 марта.

Иеромонахъ Филаретъ утвержденъ въ должности казначея при Красноярскомъ Успенскомъ монастырѣ, — 9 марта.

Священникъ села Подсосенскаго Михаилъ Онисимовъ и псаломщикъ села Бѣлоярскаго Алексѣй Смиренскій, за болѣзнію отчислены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ, — 18 марта.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Клирикъ Верхнеимбалской Успенской церкви крестьянинъ Петръ Хослоловъ, къ Дудинской Введенской — временный Зодильдіт кунецъ Петръ Сотниковъ, къ Верхне-Усинской Николаевской — крестьянинъ Исаакій Горевъ, къ Анцырской церкви крестьянинъ Осипъ Окладниковъ, всѣ на перво-
вое трехлѣтіе.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

5 марта діакону Градо-Красноярской Покровской церкви Іоанну Тыжнову дано разрѣшеніе употреблять черную скуфью при отправленіи христіанскихъ требъ на открытомъ воздухѣ.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Депутатами на училищные сѣзды избраны духовенствомъ: отъ I благочиннаго участка, Канскаго округа, священникъ села Устьянскаго Матвій Афанасьевъ (кандидатомъ священникъ села Тинскаго Павелъ Остроумовъ); отъ I благочиннаго участка Минусинскаго округа священникъ села Каптыревскаго Іоаннъ Орестовъ (кандидатомъ свящ. села Шупенскаго Алексѣй Смирновъ).

IV.

По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ.

Извлеченіе изъ рапорта благочиннаго, протоіерея Іоанна Серебрянникова.

29 ноября минувшаго 1885 года за № 943, мною былъ представленъ Вашему Преосвященству приговоръ прихожанъ Шалаевской Николаевской церкви объ открытіи у нихъ церковно-приходской школы, на содержаніе которой они обязывались вносить ежегодно по 115 руб. подъ условіемъ, если они освобождены будутъ отъ взноса сихъ денегъ на Устьянское волостное училище, а чемъ прямо отъ себя они начали ходатайство предъ гражданскимъ начальствомъ. Представляя при семъ Вашему Преосвященству копію съ журнала Енисейскаго губернскаго совѣта, отъ 11 января сего года за № 11, поозна-

ценному предмету, полученную мною при рапортѣ священника Павла Буянова, отъ 27 февраля за № 9, долгомъ считаю покорнѣйше просить 1) архипастырскаго благословенія и разрѣшенія Вашего Преосвященства на открытіе церковно-приходской школы въ Шалаевскомъ приходѣ и 2) распоряженія Вашего Преосвященства о высылкѣ въ оную учебныхъ пособій изъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Въ копиі упомянутаго журнала Енисейскаго губернскаго совѣта значится слѣдующее:

Господинъ начальникъ губерніи заявилъ, что Его Сіятельство, г. и. д. генераль-губернатора Восточной Сибири, поручилъ разсмотрѣть въ Совѣтѣ ходатайство довѣреннаго отъ Шалаевскаго отдѣльнаго общества крестьянина Рукосуева объ освобожденіи его довѣрителей отъ уплаты съ настоящаго года вносимой ими въ теченіи 20 лѣтъ суммы въ 115 рублей на содержаніе Устьянскаго волостнаго училища, въ уваженіе того, что никто изъ дѣтей его довѣрителей, за дальностію (въ 165 верстѣ) не посѣщаль училища, а также и того, что общество открываетъ свою церковно-приходскую школу.

Законъ: 11 § Высочайше утвержденнаго 27 апрѣля 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и изданная на основаніи этого параграфа г. Генераль-Губернаторомъ 24 августа 1883 года инструкція для руководства общественнымъ управленіямъ отдѣльныхъ сельскихъ обществъ. Справка: журналомъ Губернскаго Совѣта, отъ 22 марта 1884 года, между прочимъ, постановлено, что Устьянской волости волостной сходъ не имѣетъ права облагать Шалаевское сельское отдѣльное общество частными и натуральными повинностями на расходы по Устьянской волости. Соображеніе: хотя жители селеній, вошедшихъ въ составъ Шалаевскаго отдѣльнаго общества двадцать лѣтъ тому назадъ, вмѣстѣ съ прочими жителями Устьянской волости, и обязались платить на содержаніе Устьянскаго волостнаго училища, причитавшіяся съ нихъ по общей раскладкѣ сто пятнадцать рублей, но въ настоящее время, когда селенія эти выдѣлились изъ состава Устьянской волости, нѣтъ

уже основанія привлекать ихъ къ уплатѣ денегъ на содержаніе чужаго училища, тѣмъ болѣе, что Шалаевское отдѣльное сельское общество открываетъ свою церковно-приходскую школу. **Въ виду вышесказаннаго, Губернскій Совѣтъ положилъ:** предложить Канскому окружному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію назначенные съ Шалаевскаго отдѣльнаго сельскаго общества на содержаніе Устьянскаго волостнаго училища сто пятнадцать рублей нынѣ же обратить на содержаніе въ селѣ Шалаевскомъ церковно-приходской школы, волостному сходу Устьянской волости поручить изыскать средства для пополненія ста пятнадцати рублей, потребныхъ на полное обезпеченіе волостнаго училища, о дѣйствительномъ же исполненіи довести г. начальнику губерніи.

На рапортъ протоіерея Іоанна Серебренникова резолюція Его Пресвященства, отъ 9 марта 1886 года за № 558: «Разрѣшается открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Шалаевскомъ. Предлагаю училищному совѣту снабдить эту школу книгами, какія имѣются въ его распоряженіи».

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи
къ 1 апрѣля 1886 года.

Свѣщенническое:

При Александро-Невской церкви, на золотыхъ промыслахъ Бирюсинской системы, въ Канскомъ округѣ, открыта вакансія священника для отправленія Богослуженія и исполненія религіозныхъ нуждъ пріисковаго населенія въ дѣтнее операціонное время. Жалованья отъ золотопромышленниковъ священнику назначено 400 руб. въ годъ и, кромѣ доходовъ за требоисправленія, на содержаніе все продовольствіе, какъ-то: му-

ка пшеничная и ржаная, крупа, соль, мясо, чай, сахаръ и прочіе припасы. Приличная квартира и проѣздъ на промысла и обратно, по окончаніи операціоннаго времени, также на счетъ золотопромышленниковъ.

Діаконскія:

(Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Частоостровскомъ, Барабановскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Шелаболинскомъ, Каптыревскомъ, Бейскомъ, Аскызовскомъ, Усть-Эсинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Кочергинскомъ, Каратузскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Идринскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Абаканскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Изыжульскомъ, Подсосенскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Устьянскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ.

Цсаломитическія:

Красноярскаго округа, въ с. Еловскомъ и Шилинскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ с. Рыбинскомъ и Уринскомъ; въ Минусинскомъ округѣ, въ с. Усть-Фыркальскомъ и Восточенскомъ; въ Енисейскомъ округѣ, въ с. Городищенскомъ и Рыбинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ с. Бѣлоярскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. ПОУЧЕНІЕ.

ПОУЧЕНІЕ.

Не умолкнѣ ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь. (Ис. 62, 1).

Такъ говорилъ великій Пророкъ Божій Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во все дни его жизни. Возкодилахъ и онъ очи свои къ горы, откуда всегда получалъ себѣ помощь и утѣшеніе. (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже Іерусалимъ — градъ Святый для насъ христіанъ православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ ружь распростеръ; тамъ гробъ Христовъ — источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане, отъ тѣхъ древнихъ, пламенѣя любовью къ Св. землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненные всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызать Голгоѳу, обогрѣнную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Іерусалимъ есть любимое мѣсто и для русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси. Путешествовали русскіе туда и моремъ, и сушею, и много имѣли бѣдствій на пути.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ со-

общенія и устройству бесплатныхъ помѣщеній русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человекъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Наплывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки, устроить тамъ удобное помѣщеніе и для теплой воды; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ религиозными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ, — нужно книгохранилище, бібліотека для чтенія и книжная лавка. Нужны и живые, толковые спутники по святымъ мѣстамъ собственно для православныхъ славянъ. Да и на раскопкахъ русскихъ, рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ, нужно устроить что-либо прочное къ чести русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомолецъ русскій, православный не можетъ не видѣть бѣдности, неграмотности и религиозной темноты православныхъ арабовъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, жалкихъ арабовъ православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ; пастыри ихъ туземные жалки по бѣдности и образованію. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить вымирающее православное арабское народонаселеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣяніе русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школу для православныхъ дѣвочекъ, какъ она быстро наполнилась (тамъ теперь до 200 ученицъ) и ученицы, ходившія въ иновѣрныя школы, оставили ихъ и перешли въ русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ православію. Устроилась благолѣпно въ Меджедилѣ русская церковь во имя препод. Сергія Радонежскаго. И этому храму несказанно рады православные арабы.

По этому православные христіане ради чести и вліянія русскаго имени на Востокъ, для спасенія своей души и для блага православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ,—явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона и русская милостыня во Святую землю чрезъ русское Православное Палестинское Общество да усилятся. Иже даетъ уголимъ не оскудѣетъ (Прит. 28, 27). Никумъ ницаго взанимъ даетъ Богу (Прит. 19, 17). Милостыня отъ смерти избавляетъ и тѣмъ смириваетъ всякъ грѣхъ. Твориміи милостыни и правды исполняютъ жизни (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Иерусалимѣ небесномъ. (Евр. 12, 22). Аминь.

2.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые христіане!

Святыи градъ Иерусалимъ, Вилеємъ, Назаретъ, Голгова, Елеонъ, Оаворъ, Горданъ—всѣ эти мѣстности священны, достоятими по воспоминанію спасительныхъ событій, дороги сердцу каждаго истинно вѣрующаго.

И православные христіане всѣхъ временъ и всякихъ народностей стремились во Св. землю на поклоненіе, подвергая себя всевозможнымъ лишеніямъ и стѣсненіямъ.

Православное Палестинское Общество, возникшее съ цѣлію помогать православнымъ и путешествующимъ въ Палестину и тамошнимъ урожденцамъ, въ настоящее время озабочено улучшеніемъ жизни Православныхъ русскихъ богомольцевъ во Св. Землю, нынѣ посѣщающихъ ее ежегодно отъ трехъ до четырехъ тысячъ челоувѣкъ. Существующіе за стѣною Иерусалима русскіе дома и внѣ Иерусалима подворья для русскихъ богомольцевъ стали малопомѣстительны, требуютъ расширенія, съ

большими удобствами для снабженія богомольцевъ и теплою водою. Для религіознаго назиданія богомольцевъ имъ нужны религіозныя бесѣды, чтеніе душевспасительныхъ книгъ. И ни библиотеки, ни книжной олавки, хорошо обставленной и исполнѣнными книгами снабженной, тамъ нѣтъ. Нужны разумные, опытные, просвѣщенныя, услужливыя, безкорыстныя русскіе проводники богомольцамъ по Святымъ мѣстамъ Палестины. Агива содержатъ ихъ пока еще нѣтъ средствъ. Требуется средство и на возведеніе прочной русской постройки на русскіяхъ раскопкахъ рядомъ съ Гробомъ Господнимъ. Нужна помощь наша и православнымъ арабамъ палестинскимъ, неимѣющимъ ни школъ, ни образованныхъ туземныхъ пастырей, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А бѣдныхъ православныхъ арабовъ окружаютъ и одолеваетъ враги православія.

И все это нужды неотложныя. Быстрое удовлетвореніе ихъ послужитъ къ чести и славѣ русскаго имени на Востокѣ. Средствъ же у Православнаго Палестинскаго Общества недостаточно.

По этому Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ твердою вѣрою въ доброту русскаго сердца, обращается къ православнымъ христіанамъ съ покорнѣйшею просьбою оказать свою помощь на означенныя нужды.

Святѣйшій Синодъ, исполнѣ зная эти нужды Свя. Земли и русскихъ богомольцевъ, благословилъ Православное Палестинское Общество. Дѣлать сборъ на пользу поклонниковъ Гроба Господня, однажды въ годъ по всемъ церквамъ Россіи, за всѣми богослуженіями въ великій праздникъ, въ день торжественнаго входа Господня во Иерусалимъ (въ Вербное Воскресеніе).

Не откажите же, добрые люди, въ своемъ сочувствіи и помощи Святому дѣлу, спасительному, какъ душѣ дающаго милостыню, такъ полезному Россіи на Востокѣ и благотворному всемъ православнымъ туземцамъ и поклонникамъ Палестинскимъ. Да не ѡжидимъ во Святомъ градѣ предъ Господемъ точиши (Втор. 16, 17). Не любимъ словомъ или языкомъ,

но доломъ и истинною (Иоан. 3, 18). Будемъ истинствовать къ людемъ (Еф. 4, 15). Добрими то дѣлами и благоугождаетъ Богу (Евр. 13, 16).
Советъ Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ православному всероссійскому духовенству показать свое теплое сочувствіе дѣляемъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ святому дѣлу помощи Палестинскимъ святынямъ и пребывающимъ и живущимъ въ Палестинѣ христіанамъ православнымъ.

Поѣздка миссіонера, священника М. Сулова къ устью рѣки Енисея, на мѣста рыбной ловли, при р. Гольчихѣ.

(Продолженіе).

Послѣ полудня, 29 іюня, я совершалъ молебень въ молитвенномъ домѣ, по желанію одного богомольца. Онъ же пригласилъ меня посѣтить его жилище, находящееся на лѣвомъ берегу Енисея и извѣстное подъ названіемъ «Звѣревскаго зимовья», куда я немедленно и отправился. Енисей течетъ здѣсь на пространствѣ 7 верстъ въ ширину, но зато, говорятъ, самое узкое и удобное для переправы мѣсто. На противоположномъ берегу насъ встрѣтилъ обдорскій поракъ-язычникъ, котораго мы и пригласили съ собой. Перебравшись черезъ массу разнаго лѣса на прилескѣ, мы увидѣли жалкую избушку, кругомъ которой всюду валялись головы и кости дельфиновъ, называемыхъ здѣсь бѣлугою, отъ которыхъ распространялся смердящій запахъ. Душно было и внутри черной и убогой хижины. Хозяинъ былъ холостъ, но съ нимъ проживали въ юртѣ жена его умершаго брата, уже старушка, и дочь ея — дѣвица, имѣвшая четырехъ дѣтей. Очевидно, женщина находилась въ противозаконной связи съ своимъ близкимъ родственникомъ,

хозяиномъ юрты. Не находя вблизи женщины, съ которою могъ бы вступить въ законный бракъ, онъ рѣшился на преступную связь съ племянницею и, говорятъ, много поплатился передъ начальствомъ за свой тяжкій грѣхъ. Какъ я убѣдился, этотъ житель сѣвера отличался очень кроткимъ нравомъ и особеннымъ трудолюбіемъ.

По просьбѣ старушки, я совершилъ молебное пѣніе съ водосвященіемъ, причемъ находились въ юртѣ юракъ-язычникъ, приглашенный нами, и его товарищъ. Послѣ молебна, я обратился къ нимъ съ словомъ Евангелія; но первый изъ нихъ отвѣтилъ, что онъ будетъ креститься «тамъ», т. е. въ Обдорскѣ, а другой прибавилъ: «Вотъ ясакъ, пожалуй, будетъ больше, если крестимся». Тщетно я старался разувѣрить ихъ въ такомъ предположеніи, — они молчали.

Почувствовавъ головокруженіе отъ крайне удушливаго воздуха въ хижинѣ, я вышелъ освѣжиться. На ближайшемъ холмѣ я увидѣлъ двѣ надмогильныя насыпи, а на самомъ обрывѣ холма лежалъ деревянный крестъ, уже полуразрушившійся. Онъ былъ осьмиконечный и имѣлъ въ длину $7\frac{1}{2}$ аршинъ, въ верхнемъ поперечникѣ 14 вершковъ, второй поперечникъ 2 аршина, а подножіе 16 вершковъ. На общепринятыхъ мѣстахъ на крестѣ, въ кругахъ были вырѣзаны слова и буквы: Т. Н. Ц. И. црѣ, слв. Іс. Хс. Снз Бжій. К. Г. (съ фигурами копы и трости). М. Я. Р. К. (мѣсто Адама раба Божія) Г. Я., а ниже фигуры главы Адама имѣется еще надпись, но ее можно прочесть не иначе, какъ скопировавши на бумагу каждую букву отдѣльно, такъ какъ вырѣзка уже заросла мхомъ, да и дерево во многихъ мѣстахъ дало трещины. Надпись гласила: «15 Юля $\frac{11}{11}$ ИЧНІА года поставленъ сей крестъ на поклоненіе православнымъ христіанамъ, слѣдующи(мъ) в сѣверный окіанъ».

Мѣстные жители рассказываютъ, что давно уже какіе-то путешественники, отправляясь на корабль въ море, поставили этотъ крестъ; но судно ихъ было разбито у Сопочной карги,

на устьѣ Енисея. Нѣкоторые изъ путешественниковъ, оставшись здѣсь, основали станки Крестовскій и Звѣревскій.

30 іюня прибылъ сюда еще третій пароходъ Сотникова. Всѣхъ, прибывшихъ на Гольчиху, насчитываютъ до 250 человекъ, кромѣ кочующихъ инородцевъ.

Русскіе и инородцы, раздѣлившись на партіи, занялись ловлею рыбы. Не желая проводить время въ бездѣйствіи, и я присоединился къ одной партіи. — На другой день, въ ожиданіи обычнаго отлива воды, рыбопромышленники отдыхали на пескахъ. Я воспользовался этимъ случаемъ и предложилъ помолиться Богу. Послѣ молебна, я разсказалъ слушателямъ о жизни св. апостоловъ Петра и Павла. Между слушателями находился одинъ самоѣдъ-язычникъ, который, при разсказѣ о пойманныхъ св. апостолами ста пятидесяти трехъ рыбахъ, отъ удивленія взмахнулъ руками и закричалъ своимъ товарищамъ, чтобы они скорѣе шли слушать разсказъ. Но никто изъ нихъ не тронулся съ мѣста.

Помогая инородцамъ неводить и желая вызвать ихъ на бесѣду, я иногда говорилъ, примѣняясь къ ихъ рѣчи: «Русскій Богъ! Пошли рыбу въ неведъ; самоѣды креститься стануть. Не такъ ли?» «Ну, та-а-къ, какъ не такъ!» отвѣчали они нараспѣвъ. Вытянувъ неводъ съ рыбой, я говорилъ: «Слава Русскому Богу! Слава Богу Іисусу Христу!» Эти же слова повторяли за мной и язычники.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. 1. Поученіе.—2. Воззваніе.—3. Поѣздка миссіонера, священника М. Сулова къ устью рѣки Енисея, на мѣста рыбной ловли, при р. Гольчихѣ.

Редакторъ К. Успенскій.
Печ. дозвол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.