

# МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

	БЕЗЪ ДОСТАВК. СЪ ДОСТАВ.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
за годъ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода	2 р.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс.	40 к.	50 к.

**ВЫХОДЯТЪ**

ПО  
**ВОСЕРЕСЕНЬЯМЪ.**

**ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ**

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:	
за одинъ разъ	10 к.
— два раза	— 18 к.
— три раза	— 24 к.
отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.	

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербургѣ, у Кораблева и Сирыкова.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

Москва, 30-го июля.

**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.** Недѣля десятая по Пятдесятницѣ. Повѣствованіе о успѣсѣи Пресвятыя Богородицы. Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** Высокопетровский монастырь въ Москвѣ.

**ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.** Посѣщеніе ихъ Высочествами, Великою Княгинею Марією Николаевною и принцессою Баденскою Марією Максимилиановною павильона отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на политехнической выставкѣ. Праздникъ Братства св. Равноапостольной Маріи. Московская политехническая выставка. Отъ конторы Московской Синодальной типографіи. Отъ Совѣта женскихъ педагогическихъ курсовъ.

**Москва, 30-го июля.**

Въ городѣ Боровскѣ случилось происшествіе, очень обыкновенное, однакожь подавшее поводъ къ печатнымъ объясненіямъ. Одно объясненіе идетъ отъ старообрядца, другое отъ православнаго. Старообрядецъ жалуется на угнетеніе; православный находитъ въ этой жалобѣ „наивную дерзость.“ Старообрядецъ въ обыскѣ моленной, который производился судебною властію, въ присутствіи г. слѣдователя и чиновъ полиціи, и въ отобраніи при этомъ древнихъ иконъ и старыхъ книгъ чувствуетъ огорченіе и обиду, а въ укладываніи иконъ въ ящики находитъ для себя побужденіе вспомнить даже о временахъ иконоборства. Православный находитъ дѣйствія судебной власти вполне законными, а чувствованія старообрядца—несправедливыми. Тотъ и другой въ своихъ личныхъ воззрѣніяхъ на происшествіе могутъ быть и правы. Но въ печатныхъ объясненіяхъ, которыя во всей подробности любопытствующій найдетъ въ газетѣ „Совр. Извѣстія“ №№ 177 и 189), помимо личныхъ чувствованій одного и воззрѣній другаго, довольно разсужденій послѣдняго, которыя пройти молчаніемъ мы не желали бы. Св. иконы и старыя книги—предметы безразличныя. Къ однимъ относимся съ благоговѣніемъ, къ другимъ—съ почтеніемъ. Если подлинно найдены въ одной изъ боровскихъ старообрядческихъ моленъ святаго иконы не только писемъ новгородскаго и строгановскаго, но даже кисти Андрея Рублева: то мы, сознаемъ откровенно, не видимъ никакой надобности отбирать такія иконы, потому что въ нихъ не можетъ быть расколь-

ническаго характера; это такая рѣдкая драгоценность, что ее съ подобающимъ торжествомъ, если бы только на это былъ согласенъ владѣлецъ, можно перенести въ соборъ для открытаго всеобщаго чествованія. Къ сожалѣнію, православный ни слова не говоритъ, почему взяты иконы, и что въ нихъ усмотрѣно предосудительнаго; но во всякомъ случаѣ онъ не опровергаетъ словъ старообрядца относительно ихъ древности. Если оказались тамъ старыя книги, печатанныя по благословенію патріарховъ, до Никона бывшихъ, то, какъ не заключающія въ себѣ никакой ереси, ужели не могли быть оставлены, хотя какъ дорогая собственность владѣльцевъ, за которую вознагражденіе можетъ быть довольно значительно? Говоримъ о вознагражденіи за книги, потому что и во время болѣе строгаго отношенія къ расколу не отбирались у владѣльцевъ старопечатныя книги даромъ; въ замѣнъ ихъ повелѣвалось выдавать „съ печатнаго двора новоисправленныя за настоящую цѣну, и въ ту цѣну за оныя взятыя старопечатныя книги зачитать, что достоинъ.“ (Свод. Закон. т. VI, указъ Св. Синода отъ 17 мая 1721 года за № 3784). Говорятъ, что въ Боровскѣ бывали въ употребленіи „безцензурныя“ книги, вышедшія когда-то изъ подпольной боровской типографіи, но ни изъ чего не видно, чтобы при обыскѣ были найдены именно такія книги. Вообще же насильственное лишеніе старообрядцевъ такой собственности, которую они дорожатъ болѣе чѣмъ другимъ,—лишеніе, не сопровождаемое яснымъ на мѣстѣ доказательствомъ ея зловерности, никогда не приведетъ къ миру и согласію, но совершенно къ противнымъ дѣламъ. Требуются иныя отношенія православныхъ къ расколу. Это давно всѣми признано, и мы глубоко сочувствуемъ всякой разумной дѣятельности со стороны духовенства противъ раскола; напротивъ глубоко скорбимъ гдѣ мало или ни какой нѣтъ дѣятельности со стороны перваго въ отношеніи къ послѣднему; скорбимъ одинаково, выйдеть ли послѣдній въ малыхъ размѣрахъ или многочисленъ. Въ упомянутой мѣстности, по заявленіямъ, оттуда идущимъ, раскольниковъ слишкомъ много; они „составляютъ большинство боровскаго общества,“ а православныхъ слишкомъ мало. Прискорбно, что одинъ изъ православныхъ откровенно сознается въ собственномъ безсиліи, или точнѣе—бездѣйствіи

Онъ возлагаетъ всю надежду на стороннюю помощь. Его взоры устремляются къ Москвѣ. Въ Миссіонерскомъ Обществѣ, и только въ немъ одномъ, онъ желалъ бы найти благотворную дѣятельность „для вразумленія отпадшихъ чадъ церкви.“ Конечно, для Миссіонерскаго Общества лестны такія надежды; но едва ли дѣлаетъ честь православному, пишущему изъ Боровска, что онъ хочетъ собственное бремя возложить на другихъ, у которыхъ достаточно своего собственного бремени, за которое они, съ помощію Божіею, взялись. Если „боровское духовенство не смотритъ хладнокровно“ на состояніе мѣстнаго раскола, то въ этомъ неопредѣленномъ положеніи духовенства къ расколу нѣтъ никакой пользы; ибо не видно никакой положительной дѣятельности. Церковной проповѣди нѣтъ, даже она признается безцѣльною: „раскольники ея слушать не будутъ. Открытыя, публичныя бесѣды съ раскольниками со стороны нашихъ (боровскихъ) пастырей не мыслимы (?). Невозможно открыть ни попечительства, ни братства“... Такъ описываетъ православный изъ Боровска не дѣятельность своего духовенства! Мало сего; онъ даже находитъ такое положеніе вещей совершенно естественнымъ, ссылаясь во всемъ на бѣдность и недостаточность. „Всѣ, говоритъ, наши прихожане люди небогатые, всѣ наши церкви бѣдныя.“ Вотъ гдѣ скрывается причина, почему нѣтъ въ Боровскѣ никакого правственнаго противодѣйствія расколу, такъ глубоко тамъ пустившему свои корни. Послѣ такихъ сѣтованій понятно, какой поддержки желаетъ онъ отъ Московскаго Миссіонерскаго Общества (хотя отдѣлъ его есть и въ Калугѣ). Понятно, на чемъ онъ думаетъ обосновать „полный успѣхъ“ въ Боровскѣ противъ мѣстнаго раскола: на избыткѣ матеріальныхъ средствъ, или, говоря яснѣе, на деньгахъ. Если бы Моск. Миссіон. Общество дало ихъ Боровскому духовенству, то оно обзавелось бы и „Кормчей“ и книгою о вѣрѣ, Большимъ катихизисомъ и Кирилловою и проч.; тогда завязалась бы успѣшная борьба съ расколомъ; тогда наконецъ „ежели не вразумятся раскольники, то безъ сомнѣнія подкрѣпится вѣра угнетенныхъ (?) православныхъ“.

Не желаемъ пренятствовать православному изъ Боровска дѣлать свои надежды на субсидіи отъ Моск. Миссіонерскаго Общества; согласны даже съ тѣми мыслями, что, при денежныхъ средствахъ, быстро могутъ возникнуть въ Боровскѣ „попечительства и братства“ противъ раскола; приобрѣтены были бы и разныя старопечатныя книги; но при всемъ этомъ легко допускаемъ сомнѣніе, не только относительно вразумленія раскольниковъ, но даже въ подкрѣпленіи вѣры угнетенныхъ православныхъ. Здѣсь нужна прежде всего и главнымъ образомъ внутренняя сила, а не внѣшняя, нужны, обладающіе этою силою, дѣятели, но не орудія или средства; послѣднее безъ труда найдется, если будетъ первое. Увѣрены, что боровское духовенство настолько образовано, что безъ всякихъ книгъ удовлетворительно можетъ бесѣдовать о единствѣ церкви въ виду „раскола, распавшагося на секты,“ о лкбви и мирѣ, какъ существенно важномъ признакѣ православія (Іоан. XIII, 35),—въ виду немирныхъ, даже „враждебныхъ взаимныхъ отношеній“ рас-

кольниковъ въ Боровскѣ,—о необходимости исповѣди противъ небывшихъ тамъ у исповѣди „продолжительное время.“ Немного потребуется книгъ, чтобы доказать несостоятельность и незаконность „австрійской жеіерархіи“ или опровергнуть заблужденія „раздорниковъ.“ А такъ какъ все вообще старообрядство имѣетъ не иное основаніе въ своемъ отчужденіи отъ православной (великороссійской) церкви, какъ желаніе спасенія, то немного потребуется книгъ, чтобы на основаніи Слова Божія и каноническихъ правилъ \*) безъ всякой полемики, доказать, что существенно нужно для благоугожденія Богу, и какое значеніе въ дѣлѣ спасенія имѣютъ всѣ обряды церкви. Если бы понадобились старопечатныя и рѣдкія книги, то мы также убѣждены, что боровское духовенство съумѣло бы стать мирно къ тѣмъ изъ раскольниковъ, которые извѣстны въ боровскомъ обществѣ, какъ „честные и вполне достойные его члены.“ Едва ли бы они отказали кому во временномъ пользованіи ихъ старыми книгами; а если откажутъ, то ужели въ цѣломъ Боровскѣ нельзя найти и такое малое количество денегъ, которое потребуется для покупки слѣдующихъ недо-рогихъ, но необходимыхъ книгъ для историческаго раскрытія старообрядства: *Исторія раскола* преосвящ. Макарія, *Семейная жизнь въ расколѣ* проф. Нильскаго, а для полемики съ расколомъ: „*Выписки изъ старописанныхъ и старопечатныхъ книгъ*, составл. А. Озерскимъ, *о церкви и таинствахъ*, синодальное изданіе и *Истиннодревняя и истинно-православная церковь*, Митр. Григорія? Чѣмъ еще можетъ благотворно вліять православное духовенство, заручившись упомянутыми книгами въ борьбѣ съ расколомъ, и притомъ безъ содѣйствія Миссіонерскаго Общества,—объ этомъ мы поговоримъ какъ-нибудь послѣ, если это будетъ нужно.

В—ъ.

## Воскресныя Бесѣды.

### Недѣля десятая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Мате. зач. 72, гл. 17, 14—24.

Апост. 1 Кор. зач. 131, гл. 4. 9—17.

Повѣствованіе о успеніи Пресвятыя Богородицы.

По заповѣди Христа Спасителя, Іоаннъ Богословъ, какъ названный сынъ, взявъ по смерти Господа въ свой домъ Пресвятую Богородицу и служилъ ей съ сыновнимъ усердіемъ до самаго дня ея успенія. Прочіе апостолы съ благоговѣйнымъ почтеніемъ относились къ Богородицѣ, испрашивая у нея благословенія на труды и давая отчетъ ей въ своемъ дѣлѣ апостольскомъ. Успѣхъ проповѣди апостольской, какъ распространеніе славы возлюбленнаго Сына и Бога ея, доставлялъ Богородицѣ истинную и высокую радость. Вѣрующіе во Христа находили въ ней истинную мать свою, о чадахъ церкви пегущуюся и веселящуюся. Но мысли и сердце Богородицы были не на землѣ, а постоянно устремлялись на небо къ вознесшемуся туда Христу Спасителю. Почасту Пречистая посѣщала тѣ мѣста, которыя освящены стопами

\*) Въ семь случаевъ и старообрядцы одинаково „вѣрять“ какъ *Кормчей*, такъ и *Книгѣ правилъ*.

ногъ Христа Спасителя. Живя въ дому Іоанна, неподалеку отъ горы Елеонской, съ которой Господь вознесся на небо, Пресвятая Богородица любила уединяться туда для молитвы. Виолеемъ, Геосиманскій садъ, Голгофа,—особенно часто были Ею посѣщаемы, какъ мѣста для материнскаго сердца Ея особенно дорогія и памятыя. Не мало лѣтъ прошло послѣ вознесенія Господа Іисуса Христа на небо; много молитвъ принесено Пречистою Богоматерію Сыну ея и Господу о взятіи ея отъ земли для ближайшаго соединенія съ Нимъ. Однажды во время такой молитвы Богоматери на горѣ Елеонской предстасть ей архангелъ Гавріилъ съ вѣстію, что приближается время взятія ея къ Господу, что чрезъ три дня Самъ Господь Іисусъ Христосъ со всѣмъ сонмомъ небожителей придетъ за нею, и въ знаменіе торжества ея надъ смертію и тлѣніемъ вручаетъ ей райскую, особенную какую-то благовидную и благовонную вѣтвь. Божественная слава въ такой силѣ и степени осіяла послѣ сего Богоматерь, съ которою никакъ не можетъ равняться сіяніе отъ лица Моисеева. По возвращеніи въ домъ Пресвятая Дѣва все слышанное ею отъ архангела передаетъ Іоанну, своему усыновленному Господомъ сыну, который спѣшитъ увѣдомить о томъ Іакова брата Господня, перваго епископа Іерусалимскаго, и затѣмъ братію—вѣрующихъ во Христа. Послѣ сего Пресвятая Богородица дѣлаетъ должное распоряженіе относительно достойнаго погребенія своего пречистаго тѣла въ Геосиманіи, близъ родителей и Іосифа обручника. По призыву Іакова, собрались къ Богоматери сродники и вѣрующіе христіане въ домъ Іоанна Богослова воздать послѣднее цѣлованіе и принять послѣднее благословеніе отъ Матери Божіей. Во время бесѣды Богоматери съ ними слышится вдругъ какъ бы шумъ находящей бури, и видится около дома Іоанна нѣсколько опустившихся облаговъ, Іоаннъ выходитъ за двери дома, и встрѣчаетъ апостоловъ, по желанію Богоматери, силою Божіею на облакахъ принесенныхъ въ Іерусалимъ изъ разныхъ странъ міра, куда отправились они съ евангельскою проповѣдію. Торжественна была минута встрѣчи и свиданія всѣхъ и съ Богоматерію и между собою. Всѣ поняли, что Господу угодно было собрать ихъ всѣхъ для возданія послѣдней чести кивоту святости Господней. У кого появлялись слезы на глазахъ при представленіи скорой разлуки съ Матерію Божіею, тѣхъ она утѣшаетъ, что по смерти, ставши ближе къ Сыну своему и Господу всѣхъ, еще ближе будетъ ко всѣмъ по благодати Его, ходатайствуя за всякую душу христіанскую. Среди радостныхъ и печальныхъ бесѣдъ незамѣтно приходитъ время, предреченное архангеломъ, настаетъ третій день и часъ дня. Пресвятая Дѣва возлегаетъ на приготовленный одръ въ ожиданіи явленія за нею Самого Господа. Присутствующіе въ домѣ возжигаютъ свѣчи, курятъ еуміамомъ, апостолы начинаютъ творить славословіе. Вдругъ необычайный свѣтъ озаряетъ домъ, потолокъ растворяется, и видимо для всѣхъ со всѣми ангелами и святыми Господь Іисусъ Христосъ сходитъ къ одру Богоматери, принимаетъ послѣ нѣкоторыхъ словъ, пречистую душу Ея въ свои руки и возноситъ ее на небо. Смотрятъ живые на одръ, и видятъ, что Пресвятая Богоматерь лежитъ какъ бы во снѣ, съ отпечаткомъ радости на лицѣ, но уже бездыханная. Согласно волѣ почившей, апостолы берутъ одръ съ тѣломъ преставившейся Богоматери на рамена свои, и съ псалмопѣніемъ, въ предшествіи Іоанна съ райскою вѣтвю, которую отдала ему Сама Пречистая для несенія предъ гробомъ Ея, относятъ оное къ веси Геосиманской.

Браги Господа, іудейскіе начальники готовятся помѣшать священному торжественному шествію, кругъ облачный покрываетъ и одръ и сопровождающихъ отъ лица дерзкихъ, а ангелы ослѣпляютъ ихъ. Одному изъ нихъ Аеоцію удалось приблизиться къ гробу съ цѣлю опровергнуть его, но дерзкія руки отсѣчены невидимымъ оружіемъ и остались висащими при гробѣ, доколѣ по вѣрѣ въ Господа и Пречистую мать Его не исцѣлены были молитвою Петра и прочихъ апостоловъ. Три дня апостолы почти неотлучно пребывали при пещерѣ Богородицы, совершая молитвы и псалмопѣнія. По особенному устроенію Божію, къ погребенію Божіей Матери не успѣлъ явиться Ѳома, прибывшій въ Іерусалимъ уже на третій день послѣ Ея кончины. Горько было Ѳомѣ лишеніе участія въ послѣднемъ лобзаніи и прославленіи Богоматери. По желанію его, апостолы изъ жалости къ нему рѣшились отвалить камень отъ пещерной могилы Богоматери. Когда пещера отворилась, вмѣсто пречистаго тѣла Богоматери, которому поклониться шелъ Ѳома, увидели однѣ только погребальныя одежды, отъ которыхъ исходило необыкновенное благоуханіе. Недоумѣніе разъяснилось послѣ трапезы, когда увидали на воздухѣ Пречистую Богоматерь живую съ тѣломъ, скруженную сонмомъ ангеловъ. Апостолы послѣ сего увѣрились, увѣрили и всѣхъ христіанъ, что въ третій день по смерти Господь воскресъ и вознесъ на небо съ тѣломъ Пречистую Мать Свою. Отъ маловременности разлученія души Ея съ тѣломъ кончина Ея называется не смертію, а успеніемъ, такъ какъ безболѣзненностію и скоростію возстанія болѣе уподобляется естественному сну человѣка. Что касается до лѣтъ Пресвѣтаты Богородицы, прожитыхъ Ею до успенія, при различіи преданій о семъ, одно можно сказать съ увѣренностію, что прожила Божія Матерь на землѣ не менѣе шестидесяти лѣтъ.

## II.

### Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

На другой день преображенія Господня, когда Іисусъ Христосъ сошелъ къ народу, одинъ человѣкъ проситъ Его исцѣлить сына своего отъ бѣснованія, говоря, что во время отсутствія Его обращался онъ съ этою просьбою къ ученикамъ Его, но тѣ не могли ничего сдѣлать. Спаситель исцѣляетъ несчастнаго, а ученикамъ объясняетъ, что невѣріе ихъ причиною неуспѣха, что молитва и постъ суть средства къ воспитанію и утвержденію вѣры чудодѣйствующей. Отвѣтъ примѣчательный. Вѣра во Христа необходима всѣмъ и каждому. Но вѣра чудодѣйствующая, могущая претавлять горы, есть только образецъ, идеаль, нѣчто желаемое и достигаемое немногими, и то при особыхъ условіяхъ развитія духовнаго чувства и ближайшаго общенія съ Богомъ молитвою и постомъ. Возвышая надъ чувственною природою и одухотворяя человѣка, постъ облегчаетъ и окриляетъ молитву, даетъ ей свободу и силу. Усиленная и постоянная молитва, вводя человѣка въ большее и большее общеніе съ Богомъ, отъ него получаетъ силу и могущество въ области подвластнаго Ему міра, является почасту непобѣдимымъ даже высоко чудотворяшею. Подвижники благочестія, отрѣшившіеся отъ міра, постомъ и молитвою обрѣтали себѣ особую благодать чудотвореній. Если въ наше время не замѣчается въ вѣрующихъ дара чудотвореній, то между прочимъ и потому, что нѣтъ въ насъ внутренняго, непрерывнаго общенія съ Господомъ, нѣтъ вѣры въ дѣйственность поста и молитвы. Отсутствіе въ наше время чудодѣй-

ственной вѣры, обличая нашу слабость и мертвенность въ духовной жизни вообще, обличаетъ и лживость направленія времени пренебрежительно держаться къ установленнымъ церковію постамъ и временамъ молитвы. Не сомнѣваться въ прославляемыхъ подвигахъ святыхъ Божіихъ слово Христово учить насъ, а возбуждать и себя самихъ хотя къ нѣкоторой части ихъ подвиговъ. Сила Всемогущаго безконечна, умѣй только человекъ вѣрою приблизиться къ этой неистощимой сокровищницѣ, и дары ея польются на него неоскудно. Вотъ этого-то умѣнья и желанія сбръсти его нѣтъ въ наше время. Нѣтъ труда, нѣтъ и награды за трудъ.

С. К. О.

## Историческій отдѣлъ.

### Высокопетровский монастырь въ Москвѣ.

(Продолженіе)

Неосторожность архимандрита Пахомія, своевольно затратившаго на постройку сумму, собранную съ монаст. вотчинъ для отсылки въ коллегію экономіи, именно 601 р. 50 к., повлекла за собой много неприятностей. Войдемъ въ подробности.

Въ 1736 г. императрица Анна Иоанновна завѣдываніе коллегіей поручила генералъ-лейтенанту Волкову, и въ томъ же году, вслѣдствіе доношенія его, повелѣла во все монастыри, за вѣмъ только числится недоимка оброчныхъ денегъ съ заопредѣленныхъ вотчинъ, съ 1733 по 1736 г., послать изъ Св. Синода указы „съ наиприличайшимъ подтвержденіемъ, дабы тѣ доимочныя деньги собраны и въ коллегію экономіи отправлены были конечно (непремѣнно) въ два мѣсяца“. Въ слѣдующемъ 1737 г., послѣ того какъ было донесено изъ коллегіи, что въ этотъ двухмѣсячный срокъ деньги сполна не уплачены, — Св. Синодъ, давно тяготѣвшій своею отвѣтственностію по недоимкамъ, которыя правительство ставило въ вину духовнымъ властямъ, — 13 марта предписалъ коллегіи о взысканіи недоимокъ съ кого слѣдуетъ, „безъ всякаго послабленія“, и до тѣхъ поръ, пока не будутъ уплачены сполна, настоятелямъ монастырей — архимандритамъ и игуменамъ „на властелинскія свои мѣста въ церквахъ не становиться, а монастырскихъ приказныхъ отъ коллегіи эк. держать подъ арестомъ скованныхъ“... Въ силу этого общаго распоряженія, коллегіи потребовала отъ Петровскаго мон., 28 февраля 1738 г., немедленной уплаты 601 р. 50 к., издержанныхъ на починку ветхостей. Настоятель медлил взносомъ суммы.

Въ 1739 г. 15 января, по указу императрицы, присланному въ коллегію изъ Правит. Сената, которому вмѣсто Св. Синода эта коллегія была подчинена въ апрѣлѣ 1738 г., — велѣно составить вѣдомости о недоимкахъ, какія числились на церковныхъ вотчинахъ, и снова взыскивать ихъ съ монастырскихъ властей, подозрѣваемыхъ въ дурномъ хозяйствѣ. Къ 1739 году недоимка на Петровскомъ мон., по причинамъ не зависящимъ отъ него, возрасла до 940 р. 50 к. (полагая на 1738 годъ — 339 р.). Для истребованія этихъ денегъ, посланы были указы изъ коллегіи отъ 12 февраля и 9 марта того же года; потомъ для той же цѣли присланъ въ монастырь Петровскій, 28 марта, отставной поручикъ Федоръ Сафоновъ. Ему велѣно жить на полномъ монаст. коштѣ, страпцаго монастырскаго „дер-

жать скована безъ выпуску“, и что взыщеть отсылать въ коллегію. А если во взысканіи недоимки будетъ поступать слабо, за это, — грозила коллегія, — онъ лишится своего чина и послѣ немалого истязанія сосланъ будетъ въ Оренбургъ. Впрочемъ обидѣ и налогомъ ему не чинить, взяткомъ и подаркомъ отнюдь не брать, ни подъ какимъ видомъ.

Сафонову о. архимандритъ объявилъ, что относительно недоимки подастъ онъ въ коллегію доношеніе; что съ полгода назадъ посланъ въ Скоробогатовскую вотчину, для сбора денегъ (не годового ли оброка въ 339 р.?) монастырскій служитель, а нѣсколько позже, въ эту вотчину отпущенъ изъ монастыря отставной унтеръ-офицеръ, и они еще не воротились. Когда отъ нихъ получатся деньги, тотчасъ же будутъ доставлены въ коллегію экономіи. Но, несмотря на это, Сафоновъ сталъ дѣйствовать по данной ему инструкціи, даже въ противность ей: на страпцаго, вмѣсто ножныхъ желѣзъ, которыхъ онъ требовалъ, а ему будто не хотѣли дать, наложилъ онъ немалую цѣпь, потомъ на подъячаго, и изъ приказной палаты не допускалъ ихъ къ настоятелю, отчего въ дѣлахъ произошла остановка i). Намѣстнику съ казначеемъ въ тотъ же день запретилъ выходить изъ монастыря, у воротъ поставилъ караулъ изъ монаст. сторожей и, ходя по монастырю въ пьяномъ видѣ, „кричалъ необычайно“. Вѣроятно, вслѣдствіе отзыва его о намѣстникѣ съ казначеемъ, что „хотя и власти они, то чію никакой команды не имѣютъ“ — всеми дѣлами заправляетъ одинъ настоятель, коллегія приказала 30 марта, чрезъ разсылнаго, не пускать изъ монастыря и архимандрита, который назначенъ былъ къ служенію на слѣдующій день въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, по случаю поминованія царицы Марьи Ильиничны, первой супруги царя Алексѣя Михайловича. Сафоновъ, узнавши это, сказалъ съ свойственною ему дерзостью: „все-де равно служить, что въ Вознесенскомъ мон., что здѣсь (въ здѣшнемъ) въ монастырѣ“. Понудивъ архимандрита оставаться въ монастырѣ, даже будто въ кельѣ безвыходно, онъ у сторожа отнял ключи отъ заднихъ въздныхъ воротъ и билъ сторожа безъ милости; а 2 апрѣля на помощь себѣ получилъ изъ коллегіи четырехъ солдатъ; они содержались на счетъ монастыря. „По многому домогательству“ о. Пахомія, коллегія разрѣшила ему, не ранѣе 11 числа апрѣля, выѣздъ въ Моск. Синодальную канцелярію, для присутствованія въ качествѣ члена; 19 числа поручикъ Сафоновъ взялъ изъ обители, и снятъ караулъ у воротъ. Къ этому времени архимандритъ уплатилъ 339 р., взятыхъ гдѣ то заимобразно, съ трудомъ, и частію (86 р. 3 к.) вырученныхъ отъ продажи оставшихся послѣ постройки матеріаловъ к); затѣмъ къ уплатѣ въ коллегію причиталось (за вычетомъ 339 изъ 940 р. 50 к.) все-таки 601 р. 50 к.

Обо всемъ этомъ было письменно донесено имъ въ Синодальную канцелярію, а она представила (30 апр.) на

i) Сафоновъ противъ этого показалъ въ допросѣ 6 апрѣля, что наложилъ онъ малыя цѣпи, какія нашель въ монастырѣ, а 31 марта, получивъ изъ коллегіи желѣза, снялъ цѣпи съ того и другаго. На счетъ подъячаго нѣкоторые изъ братіи проговорились, что было бы полезнѣе арестовать его, а не страпцаго. Сафоновъ арестовалъ обоихъ. Они продолжали заниматься письмоводствомъ, и когда нужно было, могли ходить къ настоятелю.

к) За вычетомъ 86 р. 3 к., изъ 601 р. 50 к., всего издержано на постройку 515 р. 47 к. — ужъ очень мало!

разсужденіе Св. Синода съ присовокупленіемъ подробныхъ свѣдѣній о затратахъ оброчныхъ денегъ, именно 515 р. 47 к., на починку ветхостей. Во свою очередь, Св. Синодъ кратко сообщил о томъ (20 іюня) Правит. Сенату и требовалъ, дабы благоволено было освидѣтельствовать постройки въ Петровскомъ мон. д); и если оныя стоятъ этой суммы, которую коллегія еще въ 1736 г. исключила изъ доимки (впредь до особаго распоряженія отъ Св. Синода), и потомъ стала требовать съ монастыря: то зачесть ее въ собственность монастыря и такимъ образомъ оградить его на будущее время отъ напраснаго взысканія и озлобленія со стороны коллегіи; а о тѣхъ обидахъ и притѣвленіяхъ, на какія жалуется архимандритъ, доношеніе его изслѣдовать и „надлежащую по указомъ сатисфакцію учинить“ и).

Но и послѣ того, изъ конторы коллегіи, отъ президента графа Платона Мусина-Пушкина было предписано (14 янв. 1740) о взысканіи съ Петровскаго мон., „въ мѣсяцъ неотмѣнно“, доимочныхъ денегъ, издержанныхъ „безъ указовъ“. Коллегія начала взыскивать, и монаст. стражачаго держала у себя подъ карауломъ, безвыпускно. Не имѣя возможности отвѣчать прямо на обвиненіе графа, архимандритъ писалъ къ нему (отъ 7 февраля), что деньги затрачены на удовлетвореніе вопіющихъ нуждъ святой обители, „дабы она, несмотря на и нестараніемъ нашимъ, въ наибольшую ветхость не пришла, а намъ бы по святому Писанію не пришлось, яко нерадивымъ рабамъ, *безотпѣтныи быти*“ (Рим. 1, 20). Извиняясь вранностью своего положенія, о. Пахомій всепокорно просилъ „его высокографское сіятельство“ избавить монастырь отъ платежа денегъ, въ силу вышеозначеннаго опредѣленія св. Синода и сообщеннаго въ прав. Сенатъ „письменнаго свѣдѣнія“. Напрасно онъ просилъ объ этомъ и коллегію экономіи отъ 3 марта, напоминая ей, что по смѣтѣ архитектора Мичурина, въ прошломъ 1739 г. 18 мая обозрѣвашаго всѣ постройки Петровскаго мон.,—слѣдовало издержать на нихъ не 515 р. 47 к., а 600 р. — болѣе чѣмъ несколько издержано; за вычетомъ же 136 р. 99 к., затраченныхъ на произвольную постройку настоятельскихъ келлій, цѣнность работъ, произведенныхъ въ монастырѣ, простирается до 463 р., и слѣдственно не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, вся ли сумма, требуемая въ коллегію, употреблена въ расходъ. Но коллегія, кажется, не сомнѣвалась въ томъ; она имѣла въ виду одинъ производъ въ поступкахъ о. архимандрита, и вѣдало съ своей стороны по закону, а не по совѣсти, не хотѣла удовлетворить архимандрита, имѣвшаго смѣлость когда-то жаловаться, и будто клеветать на нее.

Въ томъ же (1740) году графъ Мусинъ-Пушкинъ по-

далъ доношеніе въ кабинетъ Ея Величества. Оныя поставлялъ на видъ, что когда имѣнія духовенства были въ вѣдѣніи монастырскаго приказа, то архіерейскіе дома и монастыри были во всякомъ довольствѣ (*неправда*); сверхъ того доходами съ этихъ имѣній содержался въ Москвѣ большой госпиталь и) и за всѣмъ тѣмъ съ 701 по 711 годъ въ казнѣ осталось болѣе 1,000,100 рублей (*тоже*) и доимокъ не было (?), а теперь оныя возрасли до 90.000 р. (*и это совершенно невярно*), вслѣдствіе чего потребовалъ, чтобъ тѣ вотчинныя, доходы съ которыхъ шли въ коллегію экономіи, были и въ полномъ вѣдомствѣ этой коллегіи, а дома архіерейскіе и монастыри управляли бы только вотчинами, назначенными на ихъ содержаніе, что и было исполнено (отъ 25 апр.) о). Но 27 іюня того же года графъ Мусинъ-Пушкинъ, по доносу Бирона, лишенъ достоинства, чиновъ и съ отрѣзаніемъ языка за дерзкія будто-бы рѣчи сосланъ въ Соловецкій монастырь Архангельской губ. п). А 8 ноября свергнутъ былъ и жестокой Биронъ, стоявшій во главѣ управленія въ царствованіе Анны Іоанновны и по смерти ея бывший регентомъ государства, впрочемъ не долго (три недѣли). Паденіе ихъ, и особенно послѣднѣго, подало Св. Синоду надежду на возможность отмѣны недавняго распоряженія касательно монаст. вотчинъ. Св. Синодъ представилъ, что бывший графъ Мусинъ-Пушкинъ въ своемъ донесеніи показалъ ложно, и просилъ, чтобъ заопредѣленные вотчины по прежнему выходились въ вѣдомствѣ монастырей, которые бы получали изъ нихъ съѣстные припасы и пользовались работами крестьянъ, безъ чего монастыри содержаться и поддерживать свои строенія не могутъ. И эта просьба была исполнена, 26 іюня 1741 г. р).

Въ апрѣлѣ 1742 г. архимандритъ Петровскій съ братіей билъ челомъ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Прежде всего упоминаетъ онъ въ челобитнѣ, что монастырь, имъ управляемый, построенъ по указу блаженныя и вѣчнородостойныя памяти любезнѣйшей бабки Ея Величества, благовѣрной царицы Натальи Кирилловны (матери Петра I), „и содерженъ (ею) въ особомъ соблюденіи и награжденіи“. Потомъ говорить о благочестіи и любви императрицы Анны къ благолѣпію храмовъ и монастырей, такъ какъ она велѣла описать и возобновить ветхія—церковныя и монастырскія—строенія. Ветхости Петровскаго мон.,—продолжаетъ о. Пахомій,—далеко не всѣ были исправлены въ 1736 г. по недостатку средствъ, и оставшіяся неисправленными с) еще болѣе увеличились въ эти послѣднія шесть лѣтъ. О починкѣ оныхъ подано имъ въ 1741 г. доношеніе въ Св. Синодъ, по примѣру прочихъ настоятелей,

и) Съ 1737 года помѣщалось въ немъ одновременно не болѣе 200 ч.

о) Какъ поступали управители заопредѣленныхъ вотчинъ, посланные изъ коллегіи, можемъ видѣть изъ слѣдующаго: въ приписныхъ къ Петровскому монастыряхъ они распродали безъ остатку ржаной и яровой всякій хлѣбъ съ десятиной пашни, данной, по указу 1720 г., на прощаніе братіи, слугамъ и служебникамъ, „и на сѣмена никакого хлѣба, также для приплоду рогатаго скота и птицъ (въ вотчинныхъ селѣхъ) ничего не оставили“.

п) „Словарь достопамят. людей“ Бятышъ-Каменскаго. М. 1836, ч. III, стр. 389.

р) Полное собр. зак., № 8406. Ист. Россіи, С. Соловьева, т. XXI, стр. 53—54.

с) „Сколько той ветхости противъ архитектурской смѣты (1735 г.) еще не исправлено, о томъ за згорѣніемъ (29 мая 1737 г.) подлиннаго дѣла и смѣты, въ коллегіи эк. извѣстія не имѣется“. Замѣчаніе самой коллегіи.

а) Уже были освидѣтельствованы въ маѣ, по просьбѣ наместника отъ 4 апрѣля: но изъ коллегіи никакой резолюціи не послѣдовало.

м) Копія съ отношенія (свѣдѣнія) Св. Синода препровождена изъ конторы Прав. Сената въ коллегію экономіи 4 августа 1739 г. Коллегія еще въ апрѣлѣ 3 числа получала отъ о. Пахомія доношеніе о дерзкихъ поступкахъ Соеронова, съ просьбой объ освобожденіи его архимандрита изъ-подъ ареста. Противъ сего доношенія поручикъ Соероновъ былъ допрошенъ 6 апрѣля и взято съ него письменное показаніе. Коллегія въ своемъ доношеніи, поданномъ въ контору Прав. Сената 4 сент. 1741 г., старается оправдать себя отъ напрасныхъ яко-бы нареканій, введенныхъ на нее Петровскимъ архимандритомъ. Деятель напр. духовныхъ властей подъ арестомъ она будто не приказывала—неправда, которой въ уличаетъ ее и показаніе Соеронова.

а изъ Синода сообщено въ Прав. Сенатъ вѣднѣе съ приложеніемъ экстракта, въ которомъ, между прочимъ, въ 9 пунктѣ „показана въ томъ нашемъ монастырѣ немалая на церквахъ и на трапезахъ кровельная (ветхость) и у церквей папертная, и у братскихъ келій, переходовъ и сводовъ каменныхъ и каменной же монастырской ограды ветхость“. Правительствующій Сенатъ докладывалъ высокому кабинету о ветхостяхъ въ 12-ти монастыряхъ, въ томъ числѣ и въ Петровскомъ, а изъ какихъ доходовъ исправлять оныя, на то требовалъ резолюціи. Кабинетъ указалъ (28 іюля 1741) на доходы съ монаст. вотчинъ, поступающіе въ коллегію; но исправленіе ветхостей на счетъ казны велѣлъ производить въ тѣхъ только монастыряхъ, остаточныя деньги коихъ (за выдѣломъ на содержаніе монастырей и братіи) берутся въ коллегію, или сами оны, за неимѣніемъ вотчинъ, получаютъ ругу т), — производить не въ одинъ годъ, а понемногу, исправляя первоначально нужнѣйшее, „дабы на другіе, подлежащіе до той коллегіи расходы въ деньгахъ недостатка учиниться не могло“. Но что касается ветхостей Петровскаго мон. — пишетъ архимандритъ, — онѣ, по мнѣнію его, требуютъ безотлагательной починки, всѣ до одной; по крайней мѣрѣ, на большое время нельзя оставлять ихъ, безъ опасенія большихъ поврежденій и убытка. На починку ихъ потребную сумму — 2483 р. 23 к. о. архимандритъ просилъ позволенія брать изъ доходовъ съ заопредѣленныхъ вотчинъ (561 р. 20 к. въ годъ у), не отсылая ихъ въ коллегію, пока не будутъ окончены работы по возобновленію обители. Но челобитье, поданное въ кабинетъ Ея Величества, имѣло странный результатъ. Дѣло сама коллегія рѣшила (28 мая 1742 г.) тѣмъ, что выключила изъ доимки (изъ 716 р. 93¼ к.) на Петровскомъ мон. 463 р., „понеже по осмотру архитектора Мичуринна значится, что оное число денегъ издержано въ надлежащее церковное и монастырское строеніе“ (на что прежде она не обращала вниманія), а въ Св. Прав. Синодъ положила войти о томъ доношеніемъ.

А. Григорій.

### Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе ихъ Высочествами, Великою Княгиною Марією Николаевною и принцессою Баденскою Марією Максимилиановною павильона отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на политехнической выставкѣ.

19 іюля въ 6 часовъ вечера изволили посѣтить павильонъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ на политехнической выставкѣ Ихъ Высочества: Великая Княгиня Марія Николаевна и принцесса Баденская Марія Максимилиановна, при чемъ объясненіе о продающихся въ павильонѣ книгахъ и цѣнахъ на оныя были дѣлаемы предсѣдателемъ отдѣла, священникомъ В. П. Рождественскимъ. Великая Княгиня Марія Николаевна пріобрѣла для себя Библию въ 4-ю долю листа на Славянскомъ языкѣ и десять экземпляровъ Евангелія въ 32-ю долю листа на Русскомъ языкѣ.

г) Изъ указа 1762 г., апрѣля 6-го видно, что на эту ругу отпускаясь хлѣбомъ и деньгами (въ пользу не однихъ монастырей, но и деревей приходскихъ) 75,439 р. 97 к. сер. въ годъ.

у) Монаст. приказъ со всѣхъ вотчинъ Петровскаго мон. собираетъ ежегодно 1173 р. 20 к. Такъ было до 1711 года.

### Праздникъ Братства св. Равноапостольной Маріи.

Въ воскресенье, 23 іюля, происходило обычное празднество Братства св. Равноапостольной Маріи. Посему въ Братской, Николаевской, что в а Берсеневкѣ, церкви, въ этотъ день были совершены архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія и молебное пѣніе св. Равноапостольной Маріи. Предварительно предъ литургією предсѣдатель Братства, Покровскій о. архимандритъ Веніаминъ отправилъ панихиду по усопшимъ благотворителямъ Братства. Литургія началась въ 10 часовъ. Совершалъ ее преосвященнѣйшій Игнатій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи съ архимандритами Покровскимъ Веніаминомъ и Срѣтенскимъ Викторомъ, съ ректоромъ Московской семинаріи, протоіереемъ Благоразумовымъ, и мѣстнымъ свящ. Протопоповымъ. Въ молебномъ пѣніи, кромѣ участвовавшихъ въ служеніи литургіи, приняли участіе и другіе священнослужители изъ братчиковъ. За литургією, во время причащаннаго стиха, членъ совѣта Братства, соб. іеромонахъ Никіфоръ, произнесъ приличное торжеству поученіе. Представляемъ изъ него нѣсколько извлеченій. Текстомъ для поученія проповѣдникъ избралъ слова изъ дневнаго апостола: *Кійждо васъ ближнему да угождаетъ во благо къ назиданію* (Рим. 15. 2.).

«Это возвышенное, глубоко назидательное наставленіе, говорилъ онъ, мы слышимъ въ нынѣшнемъ чтеніи изъ апостола. И между нами каждый изъ насъ долженъ заботиться о ближнемъ, и, содѣйствуя благу общественному, помогать меньшимъ во Христѣ братіямъ своимъ въ ихъ лишенияхъ и нуждахъ. Всмотриваясь болѣе въ смыслъ наставленія апостольскаго, мы находимъ, что оно имѣетъ близкое отношеніе ко дню настоящаго празднества Братства св. Равноапостольной Маріи. Наше братство, такъ недавно еще учрежденное, что иное имѣетъ свою цѣлю, какъ ни христіанское служеніе дѣлу общественному, какъ ни дѣятельное вспоможеніе нуждающимся священно-церковно-служителямъ въ дѣлѣ образованія и воспитанія ихъ дочерей? Чѣмъ другимъ вызвано открытіе Братства, какъ ни мыслию о безпомощномъ положеніи малолѣтныхъ и взрослыхъ дочерей духовенства, преимущественно сельскаго, по недостаточности средствъ своихъ родителей остававшихся безъ образованія, и потому становившихся въ тягость и самимъ себѣ и своимъ родителямъ? Денежныя пожертвованія, вносимыя братчиками, открытіе нѣсколькихъ стипендій для образованія и воспитанія бѣднѣйшихъ дѣвицъ духовнаго званія, заботы объ устройствѣ женскихъ сельскихъ школъ съ означенною цѣлю, развѣ не составляютъ *несетя немощи немощныхъ и угожденія ближнему во благо къ созиданію*, заповѣдуемыхъ апостоламъ? Такъ, христіанскія братчики, собравшіеся нынѣ въ храмъ Господень почтить день своего праздника, слово апостольское относятся и къ вамъ. Вы поставили для себя благою цѣлю, по мѣрѣ силъ и возможности, оказывать вещественную помощь тѣмъ лицамъ, которыя молятся за васъ передъ престоломъ Божиимъ и вспомошествуютъ вамъ духовно, и, что главное, содѣйствовать облегченію тяжелой для нихъ житейской заботы, какова — при недостаточности матеріальныхъ средствъ, дѣло образованія и воспитанія ихъ дочерей въ селахъ».

Далѣе проповѣдникъ подробно остановился на побужденіяхъ въ христіанской благотворительности и заботливости о бла-

госостояніи нашихъ ближнихъ—и раскрылась та мысль, что необходимость ихъ внушаетъ намъ разуться, и что ихъ требуетъ отъ насъ наше собственное, общественное и частное каждаго благосостояніе. Вотъ заключительная часть поученія: «Въ минувшій годъ существованія Братства, благодареніе Господу, многіе христіанлюбивые дѣтели присоединились къ числу членовъ Братства и тѣмъ весьма усилили его средства. Между прочимъ, благодаря христіанскому усердію одной благотворительницы, пожертвовано зданіе для устройства первой женской школы, которая, съ Божіею помощію, и не замедлитъ вскорѣ открыться. Но, говоря вообще, много и много еще предвидится нужды въ будущемъ. Въ важномъ дѣлѣ устройства женскихъ сельскихъ школъ, могущихъ быть столь благотворными для дочерей недостаточно обезпеченнаго сельскаго духовенства, неизбежно потребуются съ нашей стороны и дружное, единодушное нравственное содѣйствіе, и денежныя вспоможенія и матеріальныя приношенія. Останемся ли на одномъ благомъ началѣ? Откажемся ли постоянно слѣдовать апостольской заповѣди, предписывающей намъ нести немощи немощныхъ и угодять ближнему во благо къ похвалѣ? Св. Равноапостольная Марія! подѣляя твоими святыми покровомъ находится наше Братство. Твоими святыми молитвами и ходатайствомъ да преуспѣваетъ вынужденно дѣло любви христіанской, которому оно служитъ, и для котораго трудится!» По окончаніи молебнаго пѣнія, на которомъ было провозглашено обычное многолѣтіе, члены Братства собрались въ одной изъ залъ педагогическихъ курсовъ, гдѣ происходить обычные засѣданія.—По прибытіи преосвященнѣйшаго Игнатія, засѣданіе было открыто пѣніемъ молитвы: Царю небесный. Затѣмъ, дѣлопроизводителемъ совѣта Братства, діакономъ Е. П. Успенскимъ, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за послѣднее время его существованія и, выработанный совѣтомъ Братства, уставъ женскихъ сельскихъ школъ \*). Среди оживленныхъ преній засѣданіе продолжалось довольно долгое время; оно кончилось во 2-мъ часу, и заключилось пѣніемъ: *Достойно есть...*

—Н.—

### Московская Политехническая Выставка.

(Окончаніе)

Рядомъ съ лѣснымъ павильономъ расположенъ отдѣлъ сельско-хозяйственный; онъ помѣщается въ четырехъ павильонахъ, соединенныхъ одною открытою и одною закрытою галлереями, между павильонами помѣщенъ навѣсъ. Павильоны и навѣсъ устроены на средства, ассигнованныя Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Къ галлереямъ примыкаютъ: павильонъ, построенный машинами Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства братьями Бутенко на собственные средства, и навѣсы, устроенные частными экспонентами: Рансомъ, Спирсомъ и Гедъ изъ Англіи, Граманомъ изъ Риги и др. Коллекція и предметы, входящіе въ сельско-хозяйственный отдѣлъ, распадаются на двѣ главныя части: 1) по земледѣлію и 2) по скотоводству. Всѣ коллекція размѣщаются въ такомъ порядкѣ, чтобы посѣтители могли прослѣдить постепенно все сельское хозяйство, начиная отъ

ученія о почвѣ до культуры отдѣльныхъ растений промышленнаго назначенія послѣднихъ.

Все остальное пространство, находящееся во второмъ Кремлевскомъ саду надѣво отъ главнаго входа и средней аллеи, и нѣкоторыя мѣста по правую сторону дорожки, заняты отдѣломъ *сельскаго домохозяйства*. Онъ состоитъ изъ слѣдующихъ построекъ: сельской церкви, дома землевладельца-помѣщика съ годовымъ доходомъ въ три тысячи рублей; сельской лѣчебницы съ аптекой, сельскаго питомника и сельской больницы.

Церковь, чрезвычайно изящная по архитектурѣ, построена на горѣ, надъ гротомъ, въ которомъ камни замѣняютъ древесные корни; среди ихъ вѣтвя плещетъ; около грота, на скатѣ горы, изъ живыхъ цвѣтовъ устроена эмблема, изображающая вѣру, надежду и любовь. Церковь съ хорами, звоницею и двумя крыльцами, вмѣщаетъ до 200 человекъ; въ ней стѣны и своды изъ брусевъ; всѣ части храма удобно разбираемы, не раскрывая и не повреждая даже листового желѣза на крышахъ и главахъ. Въ церкви сохранены простота и характеръ, соответствующій православной русской сельской церкви; иконостасъ, утварь, парчи и прочія церковныя вещи исполнены въ русскомъ вкусѣ, по рисункамъ архитектора Н. А. Шохина.

Домъ землевладельца деревянный, одноэтажный, съ мезониномъ и пристройкой для кухни; нижній этажъ имѣетъ 10 комнатъ, корридоръ и террасу. Первая часть отъ входа передняя, рядомъ съ ней, съ лѣвой стороны, комната для челоука; изъ передней дверь въ залъ и другая въ корридоръ, раздѣляющій домъ на двѣ половины: съ правой стороны, первая отъ передней комнаты—зала, далѣе столовая, изъ которой выходъ на террасу. Гостиная помѣщается съ лѣвой стороны зала. Съ другой стороны корридора, рядомъ съ передней, мужская уборная и кабинетъ хозяина, за ней лѣстница въ мезонинъ, подъ которой устроены ватер-клозетъ съ проведенною водою, затѣмъ кабинетъ хозяйки и учебная комната для дѣтей. Мезонинъ, какъ и нижній этажъ, раздѣляется корридоромъ. По правой сторонѣ идутъ комнаты: спальня, уборная хозяйки и гардеробная; по лѣвой—дѣтская спальня и дѣвчья комната, затѣмъ комната спальная для ребенка съ кормилицей, комната для гувернантки и запасная для гостей. Пристройка соединяется съ нижнимъ этажемъ дома особымъ корридоромъ отъ буфета. Въ ней помѣщается кухня, комната для вухарки и ваяная. Всѣ комнаты дома меблированы соответственно ихъ назначенію; въ домѣ вся обстановка для жизни: бѣлье, посуда, различныя вещи домашняго обихода, картины, книги и проч. Противъ дома разбитъ садъ, въ которомъ устроена дѣтская гимнастика.

Сельская школа возведена на средства, пожертвованныя К. А. Поповымъ. Постройка состоитъ изъ классной комнаты, двухъ комнатъ предназначенныхъ для помѣщенія учителя, раздѣвальни и другихъ принадлежностей. Въ классной помѣщены необходимые предметы школьнаго обихода.

Сельская лѣчебница содержитъ въ себѣ комнату для приѣма приходившихъ больныхъ, а также аптеку съ необходимыми предметами для подаенія медицинской помощи; эта постройка, возведенная на средства Р. Р. Келлера, находится по правую сторону отъ главной аллеи.

Сельскій питомникъ, устроенный, по проекту заслуженнаго профессора М. Я. Киттары, на средства, собранныя

\*) Полугодичный отчетъ Совѣта Братства, уставъ женскихъ сельскихъ школъ и подробное описаніе засѣданія общаго собранія Братства 23-го іюля, будутъ напечатаны въ ближайшихъ №№ «Москов. Епарх. Вѣдомостей».

Коммиссією попеченія о рабочихъ и ремесленникахъ, имѣть цѣлью показать уходъ за дѣтми грудными и ползающими, на время полевыхъ работъ ихъ родителей.

Сельская больница, построенная Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, имѣть цѣлью показать приспособленіе обыкновенной крестьянской избы къ устройству въ ней больницы, съ помѣщеніями какъ для больничныхъ кооекъ, такъ и для больныхъ, приходящихъ за совѣтомъ. Больница снабжена всѣми необходимыми принадлежностями \*).

По правую сторону, въ началѣ второго кремлевскаго сада находится весьма обширный, богатъ убранный ресторанъ 1 го класса г. Гашедуа; передъ нимъ на площадкѣ находится бесѣдка, окруженная садикомъ съ фонтаномъ.

Далѣе помѣщается отдѣлъ *прикладной физики*, состоящій изъ двухъ павильоновъ: собственно физическаго, съ метеорологической обсерваторіей, и фотографическаго. Отдѣлъ физическій построенъ на средства А. И. Касаткина. Онъ заключаетъ въ себѣ всѣ физическіе инструменты и приборы, имѣющіе значеніе какъ въ научномъ отношеніи, такъ и въ практическомъ. Между выставленными аппаратами заслуживаетъ особенное вниманіе русское изобрѣтеніе—приборъ для промыванія, осушки и ускоренной фильтраціи Н. А. Ягна, изобрѣтеніе, принесшее молодому и талантливому изобрѣтателю почетную извѣстность въ ученое міръ.

Въ одной части залы помѣщается музыкальный отдѣлъ, заключающій въ себѣ значительную коллекцію музыкальных и акустическихъ приборовъ и принадлежностей къ нимъ.

Въ фотографическомъ павильонѣ особенно замѣчательны коллекціи, показывающія исторію развитія фотографіи; коллекціи эти составлены извѣстнымъ фотографомъ И. К. Мѣчовскимъ въ Варшавѣ.

Возлѣ фотографическаго павильона помѣщается *отдѣлъ почты и телеграфовъ*. Въ правой половинѣ павильона, въ особой комнатѣ, помѣщается почтовая контора, которая открыта для дѣйствія съ 17-го апрѣля; въ лѣвой—телеграфная станція со всѣми аппаратами и инструментами, употребляемыми въ телеграфной практикѣ. Центральная часть занята почтовыми принадлежностями какъ Россійской Имперіи, такъ и другихъ государствъ. Противъ главнаго входа помѣщаются группы, показывающія возку почтъ на оленяхъ и собакахъ. Въ боковой залѣ, въ которой помѣщаются витрины съ почтовыми марками всѣхъ государствъ земнаго шара, находятся фигуры голубиной почты и пластическая восковая фигура перевозчицы почтъ по горнымъ дорогамъ на Кавказѣ и за Кавказомъ, равно барельефъ, изображающій переноску почтъ и тяжестей по заваламъ. На башнѣ почтоваго отдѣла помѣщаются замѣчательные часы, выставленные братьями Бутеновъ. Часы ежечасно играютъ гимнъ: „Коль слава нашъ Господь въ Сионѣ“.

#### Отъ совѣта женскихъ педагогическихъ курсовъ, учрежденныхъ П. И. Чепелевской въ Москвѣ.

1. Женскіе педагогическіе курсы (на положеніи женской учительской семинаріи) имѣютъ цѣлью приготовленіе дѣвицъ, желающихъ посвятить себя педагогической дѣятельности, къ должности учительницъ сельскихъ и городскихъ школъ и прогимназій.

2. На педагогическихъ курсахъ имѣется два класса,

\*) И здѣсь, и въ описаніи выставки, изданномъ Комитетомъ выставки, ничего не сказано о павильонѣ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ которомъ производится продажъ книгъ Священнаго Писанія и духовно-нравственныхъ сочиненій. Постоянный складъ книгъ находится въ Высокопетровскомъ монастырѣ. *Ред.*

съ двухгодичнымъ курсомъ каждый. Курсъ младшаго класса теоретическій, курсъ старшаго класса теоретико-практический.

3. На педагогическіе курсы могутъ поступать дѣвицы всѣхъ сословій, не моложе 14 ти лѣтъ въ младшій классъ и 16-ти въ старшій, стипендіатками и своекоштными.

4. На педагогическихъ курсахъ имѣются слѣдующія постоянныя стипендіи, для поступленія въ старшій классъ:

Отъ имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Маріи Ѳеодоровны 1 стипендія.

Отъ его высокопреосвященства митрополита московскаго Иннокентія 1 стипендія.

Отъ учредительницы педагогическихъ курсовъ 1 стипендія.

Отъ московскаго земства 30 стипендій.

5. Кромѣ поименованныхъ стипендій могутъ быть назначены стипендіи постоянныя и курсовыя отъ земствъ другихъ губерній, городскихъ и сельскихъ обществъ, попечителей и попечительницъ школъ, желающихъ приготовить учительницъ въ принадлежащія имъ школы.

6. При назначеніи стипендіи, вѣдомства обращаются въ попечительный совѣтъ, состоящій при педагогическихъ курсахъ; при чемъ представляются слѣдующія бумаги: 1) метрическое свидѣтельство воспитанницы; 2) свидѣтельство отъ врача о неимѣніи физическихъ недостатковъ, препятствующихъ къ исправленію учительской обязанности; 3) засвидѣствованное удостовѣреніе о согласіи воспитанницы на условія стипендіи назначенной вѣдомствомъ.

7. Стипендія на педагогическихъ курсахъ 250 р., какъ въ младшемъ, такъ и въ старшемъ классѣ; ту же плату вносятъ и своекоштыя воспитанницы.

Приходящія воспитанницы вносятъ 100 р. въ годъ.

*Примѣчаніе.* Одежду и учебныя пособія воспитанницы имѣютъ свои (стипендіатки Московскаго земства снабжаются учебниками самимъ земствомъ).

8. Плата вносится за полгода впередъ и, въ случаѣ выбытія воспитанницы ранѣе срока, не возвращается.

9. Первый выпускъ учительницъ имѣетъ быть въ нынѣшнемъ 1872 году въ августѣ мѣсяцѣ.

10. Приѣмъ вновь поступающихъ воспитанницъ на курсы въ 1-й и 2-й классъ начинается съ 18-го августа.

Совѣтъ курсовъ доводитъ въ то же время до свѣдѣнія земскихъ управъ, обратившихся за условіями относительно назначенія на курсы стипендіатовъ, что приѣмъ для таковыхъ можетъ быть продолженъ до 1-го ноября.

Программы для поступленія на курсы можно получить ежедневно отъ 10 до 12 часовъ, на Софійской набережной, въ домѣ Сорокина.

#### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода на Петровской площади и на Литейной въ домѣ духовнаго вѣдомства № 36, а также и въ Москвѣ на Никольской улицѣ, поступила въ продажу книга „Списки архіереевъ и архіерейскихъ каедръ Герархіи Всероссійской со времени учрежденія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), составленные Ю. Толстымъ: цѣна рубль пятьдесятъ коп. за экз. въ бум. пер. На пересылку каждаго экземпляра этой книги слѣдуетъ прилагать въсовыя за 2 ъ.

При семъ прилагается поллиста постановленій и распоряженій правительства.