

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА БУДОВОУ.

15 ІЮЛЯ № 14. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.
— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добродѣтельныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи для предложенія Правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій

Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія. Мая 29 дня 1873 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: 14 Юня. Въ Консисторію, для исполненія и распоряженія.

1873 года Юня ¹⁸/₂₀ дня въ Консисторіи заключено: Указѣ Святѣйшаго Синода объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказѣ припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы протоіереи соборовъ и епархіальные благочинные градскихъ и сельскихъ церквей пригласили подвѣдомственное имъ духовенство и другихъ благотворителей, а настоятели и настоятельницы монастырей — братію монастырскую къ пожертвованіямъ на означенный предметъ, и собранныя пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами доставляли безъ промедленія въ Консисторію для отсылки таковыхъ по ихъ назначенію.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Юня сего года за № 2257 Владимірскому Епархіальному Начальству разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафы священниковъ Владимірскаго уѣзда: села Борисовскаго *Павла Язвицкаго*, села Чурилова *Петра Прозорова*, села Рождествина *Николая Діаконова*; Ковровскаго уѣзда, села Лучкина — *Юанна Діаконова*

города Суздаля, Предтеченской церкви *Леонида Теодоровскаго*, Похвалынской церкви *Петра Соловьева*; Суздальскаго уѣзда села Ивановскаго-Шуйскаго — *Николая Заболотскаго* и Меленковскаго уѣзда Дощато-железницкаго завода — *Иоанна Преферансова*.

Александровскаго уѣзда, села Малыгина священнику *Георгію Троицкому*, за собственное его пожертвованіе въ пользу Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ и за приглашеніе къ жертвованіямъ на это богоугодное дѣло другихъ, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный, Владимірскаго уѣзда, погоста Старинскаго священникъ *Иоаннъ Елизаровскій*, 22 минувшаго Мая, померъ, и исправленіе должности благочиннаго поручено священнику погоста Старинскаго *І. Смирнову*. На мѣсто умершаго, по резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленъ діаконъ Юрьевскаго уѣзда села Онькова *Василій Якиманскій*, который 23 Іюня и посвященъ во священника, а на мѣсто Якиманскаго перемѣщенъ Меленковскаго уѣзда села Нармочи діаконъ *Иванъ Орловъ*.

Въ село Васильевское, Шуйскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 Іюня, перемѣщенъ Владимірскаго уѣзда села Богослова діаконъ *Федоръ Вознесенскій*.

Гороховецкаго уѣзда, села Ростригина священникъ *Андрей Суворовъ*, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 Іюня, перемѣщенъ священникъ, Меленковскаго уѣзда, села Нармочи

Стефанъ Рождественскій; а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ воспитанникъ Семинаріи *Флегонтъ Гилларевскій*.

Боголюбова монастыря іеромонахъ *Иннокентій-старшій* опредѣленъ благочиннымъ въ томъ монастырѣ 5 Марта.

Епархіальнымъ Начальствомъ выданы похвальные листы за усердную службу церковнымъ старостамъ: Гороховецкаго уѣзда, села Мыта крестьянину Павлу Никифорову *Хохрину* и, Шуйскаго уѣзда, села Семеновскаго мѣщанину города Иваново-Вознесенска Николаю Александрову *Федорову*.

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства церковному старостѣ, Ковровскаго уѣзда, села Ряхова Суздальскому купцу Семену Дмитриеву *Швецову* за пожертвованіе имъ церковныхъ принадлежностей въ церковь того села на сумму 205 р.

Преподано благословеніе Его Высокопреосвященства церковному старостѣ, Судогодскаго уѣзда, села Мошка Судогодскому купцу Аѳиногену Спиридонову *Соколову* за пожертвованіе имъ 100 руб., на починку церкви.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства крестьянской вдовѣ Аннѣ Козьминой, за пожертвованіе ею, въ пользу церкви и причта Александровскаго уѣзда села Степанова, Государственнаго 4% непрерывно-доходнаго билета во 100 р.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Копнина, Судогодскаго уѣзда, помѣщикъ сельца

Матвѣевки Николай Евграфовъ *Шестаковъ*; Кара-
чарова, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ того села
Андрей Кондратьевъ *Соколовъ*; Никольскаго, Але-
ксандровскаго уѣзда, крестьянинъ того села Але-
ксандръ *Яковлевъ* и Чихачева, Гороховецкаго уѣзда,
крестьянинъ деревни Малахова — Иванъ Ивановъ
Смирновъ.

Преосвященный Серафимъ Епископъ Смолен-
скій, въ письмѣ къ Его Высокопреосвященству,
Антонію Архіепископу Владимірскому изъяснилъ
слѣдующее:

Покойный Высокопреосвященный Архіепископъ
Смоленскій *Тимоей* оставилъ въ пользу, основанна-
го имъ въ 1848 году въ Смоленскѣ, училища дѣ-
вицъ духовнаго званія самимъ имъ составленное
собраніе его словъ и рѣчей.

Нынѣ, въ удовлетвореніе желанія читателей па-
мяти покойнаго Архіепископа и по нуждамъ учи-
лища, въ разширеніи его зданій, это собраніе из-
дано въ свѣтъ.

Препровождая при семъ экземпляръ онаго, для
библіотеки Вашего Высокопреосвященства, покор-
нѣйше прошу оказать содѣйствіе зависящими отъ
Васъ средствами, къ распространенію книги въ
вѣренной Вамъ епархіи. Думаю, что теплота чув-
ства, выражающагося въ поученіяхъ благочестива-
го Архипастыря и простота ихъ изложенія и языка
сдѣлаютъ употребленіе ихъ не мало полезнымъ не
только при домашнемъ чтеніи, но и при произне-
сеніи съ кафедры, особенно для назиданія простаго
народа. Съ требованіемъ можно обращаться или

въ Смоленскую Духовную Консисторію, или въ собственную мою канцелярію. Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

На этомъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 Іюня послѣдовала таковая: Въ Архіерейскій домъ выписать на мои деньги два экземпляра и сверхъ того напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленіе объ изданіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владимірскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

Предсѣдатель Судогодскаго Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 18 Іюля за № 119, просилъ Губернскій Училищный Совѣтъ о назначеніи учителемъ въ Большегригоровское народное училище кого либо изъ имѣющихъ окончить курсъ Семинарскаго образованія въ настоящемъ году. Въ слѣдствіе сего Губернскій Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ окончивающимъ нынѣ курсъ ученія въ Семинаріи, чтобы желающіе поступить на учительскую должность въ помянутое училище обращались съ прошеніями о томъ или въ Губернскій Училищный Совѣтъ или прямо въ Уѣздный Судогодскій Совѣтъ.

Отъ Владимірскаго Губернскаго Почтовой Конторы.

Съ разрѣшенія Почтоваго Департамента, послѣдовавшаго въ предписаніи отъ 5-го Іюля 1873 года за № 9610 въ селѣ Пестякахъ, Гороховецкаго уѣзда, находящемся въ 60 верстахъ отъ г. Гороховца не на Почтовомъ трактѣ, имѣетъ быть съ 15 числа сего Іюля открытъ пріемъ и выдача всякаго рода корреспонденціи. Отправленіе корреспонденціи

на Пестяковскую станцію назначено изъ г. Гороховца: по Понедѣльникамъ и Четвергамъ, а изъ Пестяковской станціи до г. Гороховца по Вторникамъ и Пятницамъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ: ХАРЬКОВСКОЙ, МОСКОВСКОЙ и С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Въ харьковской духовной семинаріи, по случаю перехода преподавателя оной Никандра Онкевича на должность инспектора классовъ въ харьковское епархіальное женское училище, съ 15 іюня сего года имѣеть открыться вакансія преподавателя латинскаго языка, о замѣщеніи каковой вакансіи семинарское правленіе отъ имени высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, архіепископа харьковскаго и ахтырскаго, отнеслось въ совѣтъ кіевской духовной академіи.

При московской духовной семинаріи, съ началомъ будущаго 187³/₄ учебнаго года, откроются двѣ каѳедры: гомилетики и греческаго языка, а также — мѣсто помощника инспектора; срокомъ подачи прошеній назначается 15-е августа сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса, для желающихъ занять должности преподавателей, 1-е сентября: слушаніе и сужденіе пробныхъ уроковъ имѣють быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи.

Въ с.-петербургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и латинскаго языка. Желающіе занять эту должность благоволятъ подать прошенія съ надлежащими документами на имя правленія училища. Срокомъ для пробныхъ уроковъ назначается вторая половина августа мѣсяца сего 1873 года.

Алфавитный списокъ Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Владимірскому Комитету за 187²/₃ г.

Дѣйствительные Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, обезпечившіе членскій взносъ капиталомъ:

Антоній, Арх. Влад. и Сузд. Калужскій, Н. Г. купецъ.
 Безбородовъ, И. Ѳ. поч. граж. Кузнецовъ, А. Г. купецъ.
 Бусуринъ, И. А. купецъ. Платонида, игум. святоезер.
 Гарелинъ, С. Н. мануф. сов. пуст.
 Егоровъ, И. А. купецъ. Посылинъ, А. А. поч. гражд.
 Загорюкинъ, И. А. купецъ. Соловьевъ, А. А. поч. гражд.

Дѣйствительные Члены Православнаго Миссіонерскаго Общества, записавшіеся на 187²/₃ годъ и внесшіе свыше трехъ рублей до пятидесяти.

Алявдинъ В. св. благоч. Казанскій В. св. благоч.
 Анисимовъ С. Т. Кузнецовъ И. М. куп.
 Бѣловодскій П. Е. Полков. Кротковъ А. прот.
 Вишневецкій О. св. благоч. Канаровскій Е. А. учит.
 Варваринскій Е. св. благоч. Львицинъ В. Ѳ.
 Виолеевскій В. св. благоч. Любомудровъ І. прот.
 Онъ же. Макарій Игум. Лук. пуст.
 Гладкова В. поч. гражд. Макарій Стр. Солб. пуст.
 Ганшинъ А. В. Юрьев. гол. Миртовъ П. свящ. благ.
 Галкинъ К. Н. куп. Онъ же
 Досифей арх. Сузд. Сп. мон. Мухановъ С. Д. штаб. кап.
 Даніиль Арх. Богол. монас. Миртовъ А. свящ.
 Діанинъ П. благ. свящ. Наумъ Арх. нас. Пер. Н. м.
 Елизавета Игум. А. ж. мон. Нифонтъ Арх. наст. Мур. м.
 Она же на 187³/₄ г. Онъ же.
 Евлампія Иг. Суз. Пок. м. Нехорошовъ Е. Р. куп.
 Заворыкинъ П. Н. куп. Нифонтъ наст. Игум. Коз. м.
 Іустинъ Епископъ. Никитинъ А. Н. поч. гр.
 Иларіонъ Арх. Пер. Д. мон. Острцовъ А. свящ. благоч.

Омофоровскій Н. свящ.	Формаковскій В. св. благ.
Остроумовъ Ѡ. М. бл. свящ.	Холуйскій Д. свящ.
Павель, рект. сем. Архим..	Херсонскій В. свящ. благ.
Петръ Игум. Шартом. мон	Цвѣтаевъ А. свящ. блгоч.
Прохорова А. Н. купч.	Цвѣтковъ А. И. См. В. Д. У.
Прикленскій Ѡ. пр. благоч.	Чуриловскій И. П. см. Ш. уч.
Рыловъ И. С. штаб. капит.	Чачинъ М. И. куп.
Рыбаковъ С. К. крест.	Чачина П. М.
Сумароковъ И. И.	Щелоковъ Ѡ. М. поч. гражд.
Соколовъ М. Н. куп	Язвицкій А. св. благ.
Уводскій В. прот. благоч.	Якубовскій Р. Ив.
Успенскій І. св. благоч.	Онъ же.
Филареть Арх. Юр. Арх. м.	Ямановскій Г. М. куп.

*Дѣйствительные члены Комитета, внесеніе по три
рубля на 187²/₃ годъ.*

Александровскій В. прот. бл.	Бѣляевъ А. свящ.
Аменицкій Дмитр. свящ.	Блохинъ С. Н. куп.
Авдаковъ В. свящ.	Воскресенскій А. свящ.
Агриковъ В. благоч. свящ.	Виноградовъ І. св. благоч.
Аѳонасьевъ И. П. пот. поч.	Волковъ К. свящ.
гражд.	Вихляевъ А. Г. куп.
Алявдинъ І. свящ.	Введенскій М. П. смотр. Суз.
Аменицкій А. свящ. благ.	Д. Уч.
Аквилеевскій В. В. учит.	Виноградовъ Алексѣй, учит.
Благоднравовъ Ѡ. свящ.	Виноградовъ Андрей свящ.
Богословскій А. св. благоч.	Волковъ І. свящ.
Бѣлоцвѣтовъ А. свящ.	Воскресенскій І. свящ.
Барсовъ П. И. над. совѣт.	Виноградовъ І. свящ.
Булгаковъ А. К. помѣщ.	Іер. Гавріиль Каз. Пер. Дан.
Бунинъ С. Д.	монастыря.
Булыгинъ А. Н. куп.	Ганшинъ А. М. куп.
Булыгинъ П. Н. куп.	Ганшинъ П. П. куп.
Бѣдняковъ М. М. куп.	Ганшинъ А. А. куп.
Боговъ К. В. куп.	Ганшинъ М. В. куп.
Бубновъ В. В. куп.	Георгіевскій М. свящ.

Голанскій В. В.	Крыловъ В. Г. преп. сем.
Гомеровъ Ив. Ѡ. учит.	Кононовъ Ф. К. куп.
Гарелинъ Ѡ. куп.	Козинъ Ф. К. крест.
Гарелинъ М. Н. поч. гр.	Кузнецовъ Г. В. куп.
Дроздовъ В. свящ. благоч.	Казанскій А. свящ.
Добровольскій Н. свящ.	Константиновскій М. свящ.
Онъ же.	Кедровскій Н. свящ.
Добровольскій Е. І. куп.	Колпскій К. свящ.
Доброхотовъ А. свящ.	Коракозовъ Г. В. куп.
Доброхотовъ В. свящ.	Коноваловъ В. А. куп.
Данутинскій М. пр. благоч.	Корабиновъ Д. С.
Давыдовъ І. свящ.	Кормушкинъ Н. Е. Крест.
Добродѣевъ І. свящ.	Корниловъ М. В. куп.
Доспѣховъ Эр. свящ.	Колесниковъ О. Кр.
Евстратовъ А. куп.	Красковскій А. Е. куп.
Евстратовъ А. куп.	Константиновъ И. П. куп.
Евросинья Игум. Суз. раз. м.	Красковская М. С. куп.
Елпатьевскій Г. свящ.	Курбатовъ А. М. куп.
Елпатьевскій І. св. благ.	Кокушкинъ А. Ѡ. куп.
Евгеновъ П. свящ.	Кулагинъ Е. П. куп.
Жуковскій І. свящ.	Любецкій П. свящ.
Жинкинъ А. А. куп.	Лебедевъ А. свящ.
Жадинъ К. Д. куп.	Любовская А. И.
Жадинъ М. Д.	Любомудровъ А. прот.
Загорскій А. св. благ.	Лепорскій І. свящ.
Заворыкинъ А. Н. поч. гр.	Лебедевъ І. свящ.
Заворыкинъ П. В. поч. гр.	Левитовъ А. св. благоч.
Заворыкинъ В. А.	Лебедевъ А. свящ.
Заворыкинъ П. Н.	Лавровъ Г. прич.
Зубланиновъ М. Н.	Лавровъ С. свящ. благоч.
Изъѣдиновъ М. А.	Левицкій А. М. прот.
Онъ же.	Лепорскій Г. свящ.
Ивановъ Г. К.	Малышевъ В. А. куп.
Крыловъ Г. П. прот.	Меншиковъ А. Н. куп.

- Малыгина Е. Д. пот. поч. гр. Пашковъ Е. А. куп.
 Муханова М. Н. куп. Пашковъ А. А. куп.
 Муханова А. Н. куп. Пульхерія Игум. Юр. Вв. м.
 Марія Игум. Влад. Усп. м. Поспѣловъ Д. свящ.
 Мипервинъ А. свящ. благ. Поликарповъ П. О. ун.-оф.
 Морозовъ Е. В. мѣщ. Правдинъ Е. свящ.
 Матвѣевъ И. крест. Покровскій В. благ. свящ.
 М. И. куп. Преображенскій П. благ. св.
 Модестъ стр. Сузд. Вас. м. Онъ же.
 Митрофанъ стр. Введ. пуст. Пономаревъ Г. А. куп.
 Надеждинъ Ѡ. М. каѳ. прот. Покровскій Н. свящ.
 Наумовъ Д. А. куп. Покровскій А. свящ.
 Нарбековъ Г. Ѡ. секр. кон. Ремезовъ П. свящ.
 Нарбековъ К. свящ. Романовскій В. свящ.
 Нарышкина П. помѣщ. Руберовскій В. свящ.
 Назарецкій В. свящ. Сахаровъ П. свящ.
 Невскій А. священникъ Сахаровъ Л. Н. надв. сов.
 Никольскій В. Т. учит. Семеновъ В. А. Вице-губер.
 Низовцевъ Н. М. Самойловъ Г.
 Никодимъ Іер. Мур. бл. м. Сѣчковъ М. А. крест.
 Никольскій В. свящ. Сперанскій І. свящ.
 Онъ же. Степановъ В. Н.
 Никольскій В. И. посл. арх. Соколовъ А. куп.
 дома. Спасскій І. свящ.
 Нехорошевъ И. Е. куп. Сперанскій І. свящ.
 Обросимовъ И. Н. куп. Свирѣлинъ А. свящ.
 Овсянниковъ А. Д. куп. Смиренинъ А. свящ.
 Овчининскій Н. свящ. Спиридовъ Г. Г. Ротмистръ.
 Орловъ Н. свящ. Смирновъ А. С. куп.
 Онъ же. Солдатовъ Н. М. куп.
 Павлиновъ І. благ. свящ. Соловьевъ А. свящ.
 Павлинскій Ѡ. Н. инсп. сем. Соловьевъ А. А. куп.
 Панфиловъ Л. С. куп. Соловьевъ И. П. куп.
 Паршинъ П. И. Соловьевъ В. благ. свящ.

Соловьевъ Е. В. куп.	Херасковъ М. И. свящ.
Соколовъ И. Г. пом. смотр.	Онъ же.
Скворцовъ П. благ. свящ.	Хлѣбниковъ П. Г. мѣщ.
Скобинниковъ Ѳ. С. куп.	Холоповъ І. А. мѣщ.
Ставровскій А. Е. уч. и рег.	Цвѣтковъ В. благ. прот.
Товаровъ П. свящ.	Чихачевъ Н. свящ.
Толмачевъ А. А. поч. гр.	Шведовъ С. Д. куп.
Тихомировъ Ѳ. благ. свящ.	Шведовъ В. Д. куп.
Тихомировъ І. свящ.	Шведовъ М. Д. куп.
Травчитовъ П. свящ.	Шведовъ А. Д. фельдфебель.
Троицкій В. свящ.	Шемяновъ Д. Н. крест.
Троицкій Н. свящ.	Шевелкинъ М. І. куп.
Туторскій І. свящ.	Шевелкинъ И. І. поч. гр.
Тушнинъ А. В. куп.	Щекинъ Е. куп.
Тушнинъ А. П. куп.	Яновскій А. благоч. прот.
Урусовъ Е. А. мѣщ.	Ѳеодосій Іер. Пер. Дан. м.
Успенскій А. благ. свящ.	Ѳеофилъ Игум. Пер. Ник. м.
Успенскій І. благ. свящ.	Ѳедоровскій Д. Г. поч. гр.
Харизоменовъ Н. свящ.	Ѳедорова О. мѣщ. дѣв.
Херасковъ І. благ. свящ.	
Онъ же.	

Пожертвованія по сборнымъ книжкамъ, изъ церковныхъ кружескъ и въ день Рождества Христова.

Отъ Алявдина В. св. бл. 6 р.	Антонія Иг. Флор. пус. 3 р.
84 к.	Аменицкаго А. бл. св. 1 р.
Его же 4 р. 6 к.	20 к.
Его же 3 р.	Его же 10 р. 80 к.
Агрикова В. бл. св. 3 р. 20 к.	Его же 54 р.
Александровскаго В. Пр. бл.	Баскакова В. бл. св. 24 р. 42 к.
6 р. 94 к.	Его же 10 р. 59 к.
Его же 6 р. 25 к.	Беречинскаго В. пон. 1 р.
Его же 64 р. 83 к.	Богословскаго А. бл. св. 4 р.
Архангельскаго С. пр. бл.	Его же 2 р. 65 к.
1 р. 85 к.	Бѣлоцвѣтова А. св. 30 р.
Его же 1 45 к.	Бубнова В. В. куп. 7 р. 30 к.

- Бѣляева І. бл. св. 8 р. 91 к. Діанина П. благ. свящ. 47 р.
 Его же 3 р. 90 коп.
 Его же 21 р. 26 к. Его же 47 р. 70 к.
 Бережкова А. бл. св. 5 р. 83 к. Его же 15 р. 4 к.
 Его же 8 р. 17 к. Добровольскаго Н. св. 1 р.
 Варваринскаго Е. бл. свящ. 77 коп.
 4 р. 10 к. Досоея Арх. Сузд. Спас. м.
 Его же 16 р. 90 к. 5 руб.
 Виноградова І. бл. св. 15 р. Доброхотова Н. пр. благ.
 36 коп. 15 р. 15 к.
 Его же 37 р. 80 к. Даніила Арх. Богол. монас.
 Виолеемскаго В. бл. св. 8 р. 2 р. 25 к.
 Его же 7 р. 78 к. Дербскаго П. благ. св. 6 р.
 Его же 18 р. 53 к. 5 коп.
 Его же 4 р. 85 к. Его же 2 р. 65 к.
 Вишневецкаго О. бл. св. 9 р. Дроздова В. Е. бл. св. 3 р. 20 к.
 Его же 34 р. Доспѣхова Ераста свящ. 2 р.
 Волкова И. крест. 9 р. Евфросиніи Игум. Сузд. Р.
 Вишнякова В. благ. свящ. м. 1 р. 40 к.
 8 р. 32 р. Евросиніи Иг. Мур. Троиц.
 Виноградова І. свящ. 7 р. м. 1 р. 30 к.
 Вознесенскаго П. бл. св. 25 р. Елизаветы Иг. Ал. Усп. м.
 Гарелина С. Н. 25 р. 4 руб.
 Германа стр. Вязн. Благов. Елпатьяевскаго І. благ. св.
 мон. 1 р. 43 к. 6 руб.
 Его же 1 р. 43 к. Евлампія Иг. Сузд. П. м. 5 р.
 Его же 3 р. 57 к. Ея же 1 р.
 Грандилевскаго Е. благ. св. Елизаровскаго І. бл. св. 10 р.
 4 р. 64 к. Его же 8 р. 6 к.
 Его же 13 р. 30 к. Его же 22 р.
 Ганшина А. В. Юрьев. гол. Звѣрева П. бл. св. 13 р. 50 к.
 4 р. 25 к. Его же 21 р. 25 к.
 Георгіевскаго М. св. 11 р. Зернова М. св. бл. 6 р. 33 к.
 Данутинскаго М. пр. б. 2 р. 75 к. Его же 3 р.

- Иларіона Арх. Пер. Дан. м. Модеста Стр. Сузд. Васильев.
1 р. 40 к. мон. 1 р.
- Его же 7 р. 50 к. Маріи Игум. Влад. Успен. м.
Казанскаго В. бл. св. 10 р. 15 р.
- 59 к. Надеждина Θ. М. пр. бл. 33 р.
Его же 15 р. 38 к. Напалкина А. А. к. 12 р. 45 к.
- Кроткова А. пр. бл. 10 р. 67 к. Наума Арх. пер. Никит. м.
Его же 21 р. 6 к. 6 р. 50 к.
- Его же 2 р. 3 к. Неаполитанскаго А. св. 20 р.
Котова П. А. фельд. 1 р. 50 коп.
- Лаврова С. бл. св. 55 р. Нечаева Θ. Прот. благ. 5 р.
Левитова А. бл. св. 17 р. 30 к. 50 коп.
- Его же 23 р. 60 к. Его же 21 р. 35 к.
- Его же 8 р. 60 к. Нифонта Арх. Му. Спа. м. 8 р.
Левицкаго А. М. пр. 9 р. 6 к. Его же 1 р. 50 к.
- Левшина Л. бл. св. 14 р. 46 к. Архіерейскаго домоправ. 18 р.
Его же 12 р. 75 к. 67 к.
- Любомудрова І. пр. 3. 15 к. Его же 2 р.
- Макарія Иг. Лук. п. 1 р. Его же 22 р. 8 к.
- Макарія Стр. Солб. пуст. Благовѣщенскаго Мур. мон.
15 р. 25 к. 2 р.
- Его же 3 р. Омофоровскаго Н. св. 1 р.
- Миловскаго М. бл. св. 36 р. Духовной кон. 63 р. 37 к.
78 к.
- Его же 4 р. 84 к. 40 коп. Острецова Θ. благ. св. 7 р.
- Минервина А. благ. св. 5 р. Его же 7 р. 18 к.
- 51 к. Остроумова Θ. бл. св. 6 р.
- Его же 5 р. Павла, рек. сем. арх. 5 р.
- Митрофана Стр. Іер. Введ. Павлинова І. бл. св. 7 р.
пуст. 2 р. Его же 24 р. 15 к.
- Миртова П. бл. св. 6 р. 60 к. Его же 19 р. 7 к.
- Его же 8 р. Его же 8 р. 52 к.
- Максимиллы игум. пер. Θед. Его же 11 р. 29 к.
мон. 8 р. Павлинскаго Θ. Н. ин. сем. 4 р.

- Пахомія Іер. наст. Борков. Его же 5 р. 10 к.
 п. 1 р. 75 к. Его же 5 р. 90 к.
 Его же 4 р. 25 к. Скворцова П. благ. св. 3 р.
 Пѣвницкаго Д. Θ. прот. бл. 62¹/₂ к.
 3 р. 65 к. Его же 14 р. 60 к.
 Его же 16 р. 70 к. Смирнова І. свящ. 5 р.
 Петра игум. Шар. м. 2 р. Сперанскаго А. св. 6 р. 14 к.
 Покровскаго В. бл. св. 7 р. 95 к. Солотьскаго М. благ. свящ.
 Его же 5 р. 40 к. 8 р. 23¹/₂ к.
 Его же 7 р. 15 к. Его же 1 р. 20 к.
 Подлипскаго В. св. 3 р. 62 к. Свавицкаго С. благ. свящ.
 Приклонскаго Θ. бл. Прот. 4 р. 38 к.
 17 р. 49 к. Его же 13 р. 60 к.
 Его же 57 р. 45 к. Свѣтозарова А. св. 3 р. 59 к.
 Его же 1 р. 50 к. Соколова Л. бл. св. 11 р. 81 к.
 Платониды Иг. Св. п. 5 р. Симанина А. Е. 6 р.
 Ея же 1 р. Соколова П. св. 2 р. 50 к.
 Преображенскаго П. св. бл. Тимофеевскаго І. св. 5 р.
 5 р. 15 к. Тихомирова Θ. бл. св. 4 р. 60 к.
 Его же 7 р. 35 к. Его же 10 р. 50 к.
 Его же 38 р. Уводскаго В. бл. пр. 46 р.
 Покровскаго В. благ. св. 4 р. 18 коп.
 22 коп. Его же 4 р. 82 к.
 Причта С. Вознесенья 12 р. Успенскаго І. благоч. свящ.
 Прихожанъ Ильинской г. Воз- 14 р. 32 к.
 несенска церкви 6 р. Его же 63 р.
 Причта и церк. стар. с. Елю-Его же 16 р.
 нина 3 р. Его же 13 р. 15 к.
 Петровскаго А. К. 1 р. 16 к. Успенскаго А. бл. св. 5 р. 10 к.
 Розанова І. бл. св. 7 р. 38 к. Его же 12 р. 90 к.
 Его же 90 к. Успенскаго Алек. бл. св. 4 р.
 Соловьева А. А. к. 21 р. 62 к. 20 коп.
 Соловьева В. благ. св. 10 р. Его же 21 р. 80 к.
 80 коп. Успенскаго А. св. 21 р. 50 к.

Филарета Арх. Юрьев. Арх. Его же 37 р. 12 к.
 мон. 1 р. 50 к. Шарина Д. ц. ст. 5 р. 86 к.
 Формаковскаго В. бл. св. 10 р. Шеметова М. Пр. бл. 16 р.
 Его же 10 р. 98 к. 85 коп.
 Его же 18 р. 45 к. Язвицкаго А. бл. св. 8 р. 68 к.
 Хераскова І. бл. св. 6 р. 91 к. Его же 11 р. 80 к.
 Его же 68 р. 9 к. Ямановскаго Г. М. куп. 7 р.
 Херсонскаго В. бл. св. 22 р. Яновскаго А. благоч. прот.
 95 к. 3 р. 58 к.
 Его же 7 р. 20 к. Его же 3 р. 78 к.
 Его же 2 р. 77 к. Его же 3 р. 92 к.
 Цвѣтаева А. бл. св. 14 р. 60 к. Ястребова К. В. преподав.
 Его же 8 р. 70 к. сем. 1 р.
 Его же 35 р. Теофила Игум. пер. Никол.
 Цвѣткова В. благ. прот. 9 р. мон. 1 р. 30 к.
 99 коп.

СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственныя распоряженія. Извѣстія. Объявленія. Отъ прав-
 леній. Алфавитный списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Об-
 щества по Владимірскому комитету.

Дозволено цензурою. Іюля 13 дня 1873 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 поля № 14. 1873 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Насущная забота духовенства.

(Окончаніе) (*).

Духовенство, озабоченное участію малоуспѣшныхъ воспитанниковъ д. училищъ, пришло, какъ сказано было выше, къ двумъ предположеніямъ въ опредѣленіихъ ихъ дальнѣйшей участи. Одни изъ духовенства, не касаясь самыхъ причинъ малоуспѣшности, все вниманіе сосредоточили на тѣхъ воспитанникахъ,

См. № 13 Влад. Епарх. Вѣд. 1873 г.

которые по окончаніи училищнаго курса оказываются почему-либо не принятыми въ семинарію, и, не отказывая имъ въ способности къ дальнѣйшему образованію, проектировали для нихъ открытіе при училищахъ V высшего класса. Но это дѣло и остановилось на одномъ лишь проектѣ, который до сихъ поръ нигдѣ еще не приведенъ въ исполненіе, хотя давно уже утвержденъ св. Синодомъ.

Другіе обратились, повидимому, къ самымъ причинамъ разсматриваемаго явленія, но не достаточно серьезно отнеслись къ изслѣдованію ихъ. Причину, такъ сказать, повальной малоуспѣшности въ духовныхъ училищахъ они объясняютъ отчасти трудностію занятій по новой училищной программѣ, отчасти даже неспособностію, будтобы, многихъ воспитанниковъ къ научному образованію. Остановившись на такомъ объясненіи, они пришли къ мысли открыть ремесленныя школы какъ для тѣхъ училищныхъ воспитанниковъ, которые оказываются не принятыми въ семинарію, такъ особенно для тѣхъ, которые еще во время училищнаго курса не обнаруживаютъ охоты и, по ихъ мнѣнію, даже способности къ теоретическимъ занятіямъ, а между тѣмъ горазды дѣлать клѣтки, съ охотою занимаются рисованіемъ и другими наглядными упражненіями, не требующими усиленной дѣятельности ума и памяти. (*)

(*) Вопросъ о ремесленныхъ школахъ поднятъ духовенствомъ уже въ нѣсколькихъ епархіяхъ, но къ окончательному рѣшенію приведенъ, кажется, въ одной только Московской. Рѣшеніе его, обуславливаясь мѣстными об-

Не будемъ входить въ подробный разборъ представленнаго объясненія малоуспѣшности духовно-училищныхъ воспитанниковъ: довольно двухъ, трехъ наглядныхъ фактовъ, чтобы показать всю неосновательность его.

Ссылаются на училищную программу. Но программа въ первыхъ четырехъ классахъ гимназій,

стоятельствами, естественно, не можетъ быть вездѣ одинаково. Такъ, по указанію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», духовенство Вологодской епархіи, не находя необходимымъ или затрудняясь въ средствахъ — открыть собственно епархіальную ремесленную школу, постановило отпускать изъ своихъ средствъ ежегодно по 250 руб. для Вологодскаго ремесленнаго училища въ уплату за обученіе дѣтей духовенства. Въ Нижегородской епархіи духовенство Арзамаскаго училищнаго округа заявляетъ, что открыть ремесленную школу для исключенныхъ изъ училищъ было бы въ высшей степени полезно, и начинаетъ предпринимать нѣкоторыя мѣры для отысканія средствъ на открытіе школы. Въ Саратовской епархіи духовенство, сочувственно принявъ мысль о необходимости ремесленной школы для дѣтей своихъ, занималось первоначально вопросомъ о томъ, устроить ли свою собственную ремесленную школу, или присоединиться къ Саратовской Александровской, а въ настоящее время, кажется, готовитъ проэктъ своей школы. Вятское епархіальное духовенство, поставивъ на съѣздѣ вопросъ о ремесленномъ училищѣ для воспитанниковъ, исключенныхъ изъ училищъ во малоуспѣшности, или непринятыхъ въ семинарію по окончаніи училищнаго курса, поручило Полинскому протоіерею Петру Александрову составить проэктъ таковаго училища съ тѣмъ, чтобы открыть его въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Вятской епархіи.

соотвѣтствующихъ, и по самому возрасту воспитанниковъ, духовнымъ училищамъ, не менѣе, если не болѣе, обширна и трудна, чѣмъ въ этихъ послѣднихъ. А между тѣмъ въ указанныхъ классахъ гимназій далеко не оказывается такой малоуспѣшности, какъ въ духовныхъ училищахъ. Или, можетъ быть, тамъ воспитанники обладаютъ большею способностію къ теоретическимъ занятіямъ? Но такого предположенія, конечно, никто утверждать не станетъ. Объясняющіе малоуспѣшность въ духовныхъ училищахъ малоспособностію воспитанниковъ, по нашему мнѣнію, произносятъ слишкомъ жестокой и преждевременный приговоръ надъ дѣтьми духовенства, объявляя такое значительное число ихъ неспособными къ занятіямъ науками, не употребивши предварительно почти никакихъ мѣръ къ тому, чтобы въ этой части воспитанниковъ вызвать умственные силы къ дѣятельности. Извѣстно, что какъ тѣлесныя, такъ и умственные силы не у всѣхъ людей развиваются въ одни лѣта и съ одинаковой быстротой. Сколько было примѣровъ, что оставленные по малоуспѣшности въ томъ же классѣ на повторительный курсъ оказывались послѣ несравненно даровитѣе своихъ товарищей, которые опередили ихъ по классу, и оканчивали курсъ наукъ съ лучшимъ успѣхомъ, чѣмъ эти послѣдніе.

Въ виду подобныхъ явленій представленное объясненіе малоуспѣшности духовно-училищныхъ воспитанниковъ оказывается слишкомъ несостоятельнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и ремесленная школа, какъ мѣра противъ этого зла, вызванная единственно такимъ объясненіемъ, представляется мѣрою далеко

не дѣйствительною. Это учрежденіе могло бы имѣть надлежащее значеніе для дѣтей духовенства лишь только въ томъ крайнемъ случаѣ, еслибы духовенство употребило всѣ зависящія отъ него средства, чтобы поднять уровень успѣховъ въ духовныхъ училищахъ, и послѣ того все-таки оказывалось значительное число малоуспѣшныхъ. Но духовенство, по видимому, и не думаетъ о возвышеніи успѣховъ въ духовныхъ училищахъ: по крайней мѣрѣ оно не заявило даже никакихъ попытокъ съ этой цѣлю, вѣроятно находя состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ своихъ училищахъ совершенно удовлетворительнымъ, и слишкомъ своеобразно объясняя малоуспѣшность дѣтей своихъ. Между тѣмъ, при болѣе заботливомъ отношеніи духовенства къ духовнымъ училищамъ, смѣемъ думать, дѣло не могло бы дойти до такой крайности, т. е. до необходимости открывать ремесленные школы, потому что тогда не оказывалось бы въ духовныхъ училищахъ такого значительнаго числа малоуспѣшныхъ. Открывать же ремесленные школы, не сдѣлавши предварительно ничего въ пользу духовныхъ училищъ, не обращая даже вниманія на недостатки въ нихъ учебно-воспитательной части, слишкомъ явно открывающіеся въ своихъ послѣдствіяхъ—не значитъ ли, нѣкоторымъ образомъ, упречивать за училищами то ненормальное положеніе, въ какомъ они теперь оказываются, какъ учрежденія, не соответствующія своему назначенію? Вѣдь нужно же согласиться, что духовныя училища должны готовить своихъ воспитанниковъ къ семинаріи, а не къ ремесленной школѣ.

Итакъ не въ обширности программы, не въ малоспособности воспитанниковъ надобно искать причину указанной малоуспѣшности, а въ чемъ-то другомъ, — и не въ ремесленной школѣ предлагать спасеніе малоуспѣвающимъ дѣтямъ духовенства, а скорѣе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, если только не въ самыхъ же духовныхъ. Къ этой мысли приходило въ иныхъ епархіяхъ и само духовенство, но не успѣло вполнѣ уяснить ее себѣ. Не даромъ духовенство въ иныхъ мѣстахъ съ большимъ сочувствіемъ обращается къ гимназіямъ и прогимназіямъ, желая соединить съ ними свои училища (1). Что же особенно хорошаго въ гимназіяхъ? Чѣмъ онѣ такъ привлекаютъ наконецъ вниманіе самого духовенства, которое въ былое время далеко не сочувственно, даже съ нѣкоторымъ высокомеріемъ относилось къ нимъ?

Проведемъ опять въ извѣстномъ направленіи параллель между низшими классами гимназій и ду-

(1) Такъ духовенство Изюмскаго уѣзда (Хорьковской епархіи) на благочинническомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Декабрѣ прошедшаго года, постановило изъявить искреннюю благодарность земству за открытіе гимназій, открытъ въ пользу ея подписку (тотчасъ же собрано было 300 руб.), просить ходатайствовать у святѣйшаго Синода, чтобы округу этому разрѣшено было все тѣ суммы, которыя поступаютъ отъ церквей этого округа на содержаніе Купянскаго духовнаго училища, обратить на содержаніе новой гимназій, въ которую оно будетъ отдавать своихъ сыновей; вмѣстѣ съ этимъ пригласить духовенство и другихъ благочинническихъ округовъ своего и сосѣднихъ уѣздовъ поступить также (Руков. для сельск. пастырей № 20).

ховными училищами, — и возьмемъ, прежде всего, педагогическую корпорацію. Въ преподаватели низшихъ классовъ гимназій (они же большею частію преподають и въ высшихъ) поступають лица съ высшимъ университетскимъ образованіемъ: это одно даетъ уже огромное преимущество гимназіямъ предъ училищами. Кромѣ того, получая соотвѣтственное своему воспитанію содержаніе, преподаватели гимназій большею частію привязаны къ своей должности, и если по обстоятельствамъ и расчетамъ рѣшаются иногда перемѣнить ее, то все-таки не выходя изъ учебно-воспитательной сферы. Посвящая, такимъ образомъ, всю жизнь свою педагогической дѣятельности, они естественно вырабатываютъ лучшіе педагогическіе приемы и съ полнымъ успѣхомъ могутъ вести свое дѣло. Въ директоры и инспекторы гимназій съ строгою разборчивостію опредѣляютъ лучшихъ педагоговъ, которые уже на практикѣ заявили свои педагогическія способности. Вслѣдствіе всего этого (не говоримъ уже объ учебныхъ пособіяхъ и другихъ принадлежностяхъ учебной части), учебно-воспитательное дѣло въ гимназіяхъ поставлено въ самыя благопріятныя условія. Большинство воспитанниковъ въ указанныхъ классахъ гимназій можетъ легко и отчетливо въ классѣ усвоить данный урокъ. Тамъ не обременяютъ воспитанника излишнимъ количествомъ урока, но и не оставляютъ безъ дѣла: за равномернымъ распредѣленіемъ уроковъ по всеѣмъ предметамъ въ каждомъ классѣ наблюдаетъ свой, такъ называемый, класный учитель (одинъ изъ преподавателей этого класса).

Не менѣе благопріятными условіями обставлены и дома учебныя занятія младшихъ воспитанниковъ гимназій. Каждый изъ этихъ воспитанниковъ, за самыми рѣдкими исключеніями, имѣетъ своего домашняго репетитора, большею частію изъ старшихъ воспитанниковъ гимназій же, рѣдко семинаріи. Въ слѣдствіе этого время для домашнихъ занятій распредѣляется у него почти также регулярно, какъ и въ классѣ: приходитъ онъ домой изъ класса, отдохнетъ не болѣе того, сколько нужно для освѣженія силъ, и принимается за уроки. Ему нельзя ни отлучиться далеко и надолго, чтобы прогулять лишнее время, ни дома потратить его даромъ: въ опредѣленный часъ начинаются домашнія занятія съ репетиторомъ и продолжаются до тѣхъ поръ, пока вся данная къ слѣдующему дню домашняя работа не будетъ надлежащимъ образомъ окончена. Къ этому еще нужно прибавить, что воспитанниковъ гимназій не развлекаютъ среди домашнихъ занятій никакія заботы по хозяйству: живутъ они или въ домахъ родителей и родственниковъ, или на наемныхъ квартирахъ за хозяйскимъ столомъ

Иныя условія образованія, иная обстановка воспитанниковъ въ духовныхъ училищахъ. Въ этомъ то *иномъ* и надобно, по нашему мнѣнію, искать причину той разности, какую представляютъ успѣхи въ духовныхъ училищахъ и въ соответственныхъ классахъ гимназій, или прямѣе—причину малоуспѣшности духовно-училищныхъ воспитанниковъ.

Должности смотрителя и его помощника въ ду-

ховныхъ училищахъ, при настоящемъ положеніи этихъ заведеній, представляютъ слишкомъ много затрудненій и хлопотъ, если только добросовѣстно относиться къ дѣлу; между тѣмъ эти хлопоты далеко не пропорціонально вознаграждаются. Въ слѣдствіе этого не многія изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ изъясляютъ желаніе занимать даже первую изъ нихъ, болѣе выгодную и почетную; а потому во многихъ мѣстахъ на этихъ обѣихъ должностяхъ состоятъ лица съ семинарскимъ образованіемъ. Если не принимать въ расчетъ частныхъ, какъ исключеній, то это обстоятельство вообще мало помогаетъ успѣху учебнаго дѣла. Должность преподавателей, подъ руководствомъ хорошаго смотрителя, могли бы, конечно, съ успѣхомъ занимать и студенты семинаріи. Но дѣло въ томъ, что лучшіе студенты поступаютъ въ высшія учебныя заведенія или на должности болѣе выгодныя: на долю духовныхъ училищъ остаются дѣятели менѣе способные, — да и тѣ рѣшаются занимать учительскую должность только на время, въ ожиданіи болѣе выгодной въ другомъ мѣстѣ или для пріобрѣтенія преимущественныхъ правъ на священство. Это обстоятельство всего болѣе не выгодно отзывается въ учебномъ дѣлѣ, особенно при недостаткѣ въ духовныхъ училищахъ высшаго контроля надъ учебной частію. Правда, изъ семинарій посылаются въ эти училища ревизоры, — но посылаются чрезъ нѣсколько лѣтъ, да нѣсколько лѣтъ за тѣмъ составляются отчеты о ревизіяхъ: въ итогѣ оказывается полная безуспѣшность подобнаго мѣропріятія. Въ слѣдствіе всего этого учебно-воспитатель-

ная часть въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ находится въ самомъ жалкомъ положеніи. Не хочется даже вѣрить тому, что, напримѣръ, пишутъ въ газету «Современность» объ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ (¹).

Прослѣдимъ за тѣмъ положеніе духовно-училищнаго воспитанника; посмотримъ, подъ какимъ непосредственнымъ руководствомъ онъ воспитывается. Ежедневно ходитъ онъ въ классъ: а что выносить изъ класса — на это краснорѣчивымъ отвѣтомъ служитъ итогъ его свѣдѣній, какой оказывается на испытаніяхъ по окончаніи каждаго учебнаго года и всего училищнаго курса. Приходя изъ класса въ квартиру (²), онъ, естественно, прежде всего желаетъ отдохнуть: хотя бы вниманіе его и не слишкомъ утомлено было въ классѣ, но самое сидѣніе на одномъ мѣстѣ довольно продолжительное время утомительно дѣйствуетъ на молодой организмъ. Нельзя, конечно, порицать и того, если воспитанникъ въ видахъ развлеченія и моціона вздумаетъ пройтись или порѣзвиться: развлеченіе и рѣзвость — естественныя требованія молодаго, развивающагося организма. Но кто опредѣлитъ ему необходимое для отдыха количество времени? Кто

(¹) Желаящіе могутъ прочитать статью въ подлинникѣ № 5 й. Къ счастью, въ духовныхъ училищахъ нашей епархіи вовсе не замѣчается тѣхъ приемовъ бурсацкой системы, какіе, по печатнымъ отзывамъ, до сего времени продолжаютъ въ иныхъ духовныхъ училищахъ.

(²) Воспитанники духовныхъ училищъ почти повсемѣстно живутъ на наемныхъ квартирахъ.

среди его развлеченій скажетъ ему: довольно!? Собственное благоразуміе? Но праздность такъ заманчива, а молодость такъ легкомысленна: увлекшись какойнибудь забавой, и забудетъ рѣзвый мальчикъ, что ему надобно еще выучить уроки, приготовить и переписать задачу. Между тѣмъ коварное время идетъ здѣсь несравненно быстрѣе, чѣмъ въ классѣ: и не замѣтишь, какъ подкрадется конецъ вечера. Тогда только вспомнитъ бѣдный ученикъ о своемъ дѣлѣ, — и кое-какъ, на скорую руку, отдѣлается отъ докучливой работы.

Возьмемъ другой экземпляръ, — воспитанника болѣе внимательнаго къ своему дѣлу. Онъ не прогуляетъ, положимъ, лишняго часа; онъ даже слишкомъ усердно занятъ своимъ дѣломъ. Но при изученіи урока или при составленіи задачи вдругъ встрѣтится недоумѣніе: къ кому онъ обратится за разрѣшеніемъ его? Хорошо еще, если на другой день въ классѣ онъ рѣшится попросить разъясненія у своего учителя, что впрочемъ не совсѣмъ удобно по самому официальному отношенію ученика къ учителю: а то большею частію эти недоумѣнія такъ и остаются не разрѣшенными. Между тѣмъ одно оставленное безъ разрѣшенія недоумѣніе естественно ведетъ къ большимъ еще недоумѣніямъ при дальнѣйшихъ урокахъ, — и такимъ образомъ мало-помалу предметъ становится все болѣе затруднительнымъ для воспитанника, а наконецъ дѣлается и вовсе неодолимымъ.

При этомъ еще воспитанники духовныхъ училищъ, помѣщаясь на квартирахъ, имѣютъ свое извѣстнаго рода хозяйство. Занятія по хозяйству,

съ своей стороны, составляютъ для воспитанниковъ не малое препятствіе къ учебнымъ занятіямъ, отнимая у нихъ много времени: нужно купить того, другаго; нужно присмотрѣть за цѣлостію и правильнымъ расхождениемъ припасовъ; нужно мѣрой и счетомъ выдать и принять. Да хорошо еще, если есть на что купить и что беречь: а если нѣтъ ни денегъ, ни хлѣба! Цѣлый вечеръ, а то и нѣсколько вечеровъ пройдетъ иногда все-таки въ безполезныхъ поискахъ денегъ на предметы первой необходимости: время пропащее для занятій дѣломъ!

Издня въ день накаплиются, такимъ образомъ, упущенія въ учебныхъ занятіяхъ, и возрастаютъ, наконецъ, до совершенной невозможности поправить дѣло. А между тѣмъ домашнія именно занятія и служатъ главнымъ основаніемъ ученическихъ успѣховъ въ духовныхъ училищахъ. Занятія въ классѣ, по недостатку класнаго времени при многочисленности воспитанниковъ, а иногда по недостатку усердія преподавателей, обыкновенно представляютъ собою не болѣе, какъ только повѣрку домашнихъ занятій воспитанниковъ.

Можно-ли, послѣ этого, сравнивать положеніе воспитанника духовнаго училища съ положеніемъ его сверстника въ гимназіи, — и отъ перваго ожидать равныхъ успѣховъ съ послѣднимъ?

Проводя эту параллель, мы вовсе не имѣли въ виду той мысли, что духовенство должно поставить свои училища въ такія же условія, въ какихъ находятся гимназіи: всякій очень хорошо понимаетъ,

что это дѣло невозможное для духовенства. Мы хотѣли только чрезъ это сопоставленіе нагляднѣе объяснить дѣйствительную, по нашему мнѣнію, причину того грустнаго явленія въ средѣ духовенства, которое такъ тяжело отзывается и въ сердцахъ родителей и въ участи дѣтей.

Итакъ малоуспѣшность въ духовныхъ училищахъ зависитъ частію отъ самой постановки учебнаго дѣла, недостаточно благопріятствующей усиленнымъ воспитанниковъ, а болѣе всего отъ недостатка ближайшаго руководства и постоянного наблюденія за воспитанниками въ квартирахъ,—отъ того, т. е. что внѣ класса они предоставлены единственно самимъ себѣ во всехъ отношеніяхъ, не исключая даже и занятій по хозяйству. Ограничиваясь своей задачей, мы уже не говоримъ о томъ, что отъ недостатка такого наблюденія сильно страдаетъ другая важнѣйшая сторона воспитанія—собственно нравственная.

Намъ скажутъ: да у чего же смотритель училища и его помощникъ? Развѣ они не обязаны наблюдать за воспитанниками въ квартирахъ? Оно точно-что обязаны. Но мы говоримъ о недостаткѣ постоянного надзора и руководства: а это повременное и, такъ сказать, набѣглое наблюденіе, притомъ болѣе или менѣе офиціальное, не можетъ, по нашему мнѣнію, приносить существенной пользы воспитанникамъ; такое наблюденіе только пріучаетъ ихъ къ притворству и обману. Посѣщенія смотрителя или его помощника всякій разъ заранее, издалека еще, предусмотрены учениками,—и

къ приходу этихъ посѣтителей въ квартирахъ учениковъ все оказывается въ надлежащемъ порядкѣ. Но, по уходѣ смотрителя или его помощника, ничто не мѣшаетъ ученикамъ бросить книжки и продолжать свои забавы. Вѣдь не можетъ же тотъ или другой начальникъ цѣлый вечеръ сидѣть на одной квартирѣ: иначе другія остались бы безъ наблюденія и даже безъ посѣщенія. Ясно, что такой надзоръ не можетъ регулировать домашнія занятія воспитанниковъ, а тѣмъ болѣе имѣть руководственное значеніе въ этихъ занятіяхъ. Отсюда сама собою представляется мысль о необходимости для духовно-училищныхъ воспитанниковъ ближайшаго руководства и постоянного надзора, чтобы они не тратили даромъ внѣкласнаго времени, и при изученіи уроковъ, при рѣшеніи или составленіи домашнихъ задачъ, имѣли къ кому обратиться съ недоумѣніемъ.

Что же нужно сдѣлать въ виду этой необходимости? Какъ устроить такой надзоръ и руководство?

Не входя въ подробныя сужденія по этому предмету, мы ограничимся на сей разъ только указаніемъ тѣхъ мѣръ, какія въ данномъ случаѣ рекомендуются людьми компетентными и предлагаются св. Синодомъ въ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ 29 Іюля 1872 года. Это—устройство общежитій въ духовныхъ училищахъ и учрежденіе при нихъ должности надзирателей. Эти двѣ мѣры необходимо обусловливаются одна другою: общежитія безъ надзирателей не принесутъ никакой пользы, потому что въ нихъ будетъ таже анархія,

тѣже безпорядки, какъ и теперь въ квартирахъ училищныхъ воспитанниковъ; равно и надзиратели безъ общежитій не могутъ имѣть постояннаго надзора за воспитанниками также, какъ смотритель и его помощникъ. По этому на общежитія и надзирателей нужно смотрѣть собственно какъ на одну мѣру. И нельзя не согласиться, что эта мѣра есть лучшій, если даже не единственный, способъ постояннаго и всесторонняго наблюденія за воспитанниками духовныхъ училищъ, — способъ, вѣрнѣе всякаго другаго обезпечивающій успѣхи этихъ воспитанниковъ. Можно ожидать, что при этой мѣрѣ учебное дѣло и въ классѣ будетъ поставлено въ условія болѣе благоприятныя, такъ какъ смотритель, не отвлекаясь тогда наблюденіемъ за воспитанниками въ ихъ квартирахъ, что теперь отнимаетъ у него большую часть времени, можетъ сосредоточить вниманіе главнымъ образомъ на учебной части училища.

Конечно, устройство общежитій и содержаніе при нихъ надзирателей потребууетъ большихъ расходовъ. Но развѣ открытіе V класса при училищахъ или ремесленныхъ школъ, что предполагаетъ сдѣлать духовенство, не потребууетъ отъ него значительныхъ затратъ? Если духовенство находитъ для себя возможнымъ открытіе этихъ учреждений, то устройство общежитій и содержаніе надзирателей, думаемъ, окажется не выше его средствъ. Затрудненіе скорѣе можетъ представиться въ помѣщеніи для общежитія. Но если не найдется одного дома для помѣщенія всѣхъ воспитанниковъ училища, то можно открыть нѣсколько общежитій

съ помѣщеніемъ въ каждомъ minimum по 50 учениковъ. Общежитія съ меньшимъ количествомъ воспитанниковъ, хотя представляютъ больше удобствъ для наблюденія и руководства, слишкомъ уже дорого обойдутся духовенству, такъ какъ при этомъ потребуется большее число надзирателей. Можетъ быть, по мѣстнымъ условіямъ представятся въ этомъ случаѣ и другія затрудненія, которыхъ предвидѣть невозможно. Но въ виду пользы, какой не безъ основанія можно надѣяться отъ общежитій съ надзирателями, нельзя же духовенству отступить предъ этими препятствіями.

Мы высказали свое мнѣніе относительно разсматриваемаго предмета. Если духовенство не раздѣляетъ этого мнѣнія, пусть оно не отлагая позаботится изыскать другія, но только дѣйствительныя, мѣры противъ собственнаго несчастія въ лицѣ дѣтей своихъ: а обрекать этихъ послѣднихъ, такъ сказать, на постоянное изгнаніе изъ училищъ и чрезъ то отказывать имъ въ дальнѣйшемъ образованіи—не заслуживаетъ ли это вполнѣ справедливаго упрека духовенству?

Вл. Лев.

С Л О В О

на день святаго Благовѣрнаго князя Глѣба (Андреевича),
Владимірскаго чудотворца (*).

Соборный храмъ нашего города есть не только памятникъ набожности державныхъ князей земли Русской, но, можно сказать, сокровищница высокихъ образцовъ благочестія для всякаго русскаго человѣка. Хотимъ ли мы имѣть примѣръ нелицепріятнаго правосудія? Здѣсь нетлѣнныя мощи святаго Благовѣрнаго князя Андрея, который пострадалъ отъ безбожныхъ Кучковичей, его собственниковъ, единственно потому, что былъ безпристрастнымъ судіею для лицъ особенно близкихъ ему. Желаемъ ли видѣть примѣръ любви къ отечеству? здѣсь нетлѣнныя мощи святаго Благовѣрнаго князя Георгія, который въ защиту отечества положилъ жизнь свой на берегахъ рѣки Сити въ борьбѣ съ Татарами. Наконецъ здѣсь нетлѣнныя мощи святаго Благовѣрнаго князя Глѣба, скончавшагося еще юношею, но прославленнаго Божіею милостію за святость житія своего; а это дредставляетъ намъ весьма убѣдительный примѣръ воспитанія дѣтей въ духѣ истинно-христіанскомъ у древнихъ князей земли Русской.

Не останавливаясь мыслию на правосудіи и любви къ отечеству, — каковыя добродѣтели по преимуществу должны украшать державныхъ Царей нашихъ и лицъ отъ нихъ поставленныхъ собственно для суда и защиты отечества, обратимъ, бр.

(*) Произнесенное во Владимірскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ священникомъ Николо-градской церкви Андреемъ Златовратскимъ.

христиане, особое вниманіе на семейное благочестіе Благовѣрныхъ князей нашихъ, которое воспитало Благовѣрнаго князя Глѣба въ такой высокой, святой жизни, что нетлѣнные и чудотворныя мощи его служатъ доселѣ источникомъ изцѣленій для всѣхъ прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою. Такого вниманія отъ насъ требуетъ самый день нынѣшній, въ который собрались мы почитать память сего святаго князя.

Чтобы прослѣдить мысленно порядокъ семейнаго воспитанія святаго Благовѣрнаго князя Глѣба, мы должны обратиться къ указаніямъ исторіи, хотя въ этомъ отношеніи очень скуднымъ, но достаточнымъ для того, чтобы по крайней мѣрѣ въ главныхъ чертахъ опредѣлить характеръ отца празднуемаго угодника, святаго Благовѣрнаго князя Андрея. Исторія свидѣтельствуетъ, что святой князь Андрей имѣлъ особое усердіе къ устройству святыхъ храмовъ Божіихъ, памятникомъ чего служитъ и сей святой храмъ, въ свое время—чудо великолѣпія и архитектурнаго искусства. Любилъ онъ молиться въ храмѣ: въ Боголюбвѣ при храмѣ, имъ же построеномъ, до сего времени указываютъ комнату, спальню сего князя, въ которой онъ молился по ночамъ, подражая инокамъ. Воодушевляемый и укрѣпляемый молитвою святой князь Андрей отличался строгою справедливостію къ лицамъ ему подвластнымъ. Такъ, причиною мученической смерти сего святаго князя былъ строгій, впрочемъ совершенно справедливый, судъ надъ однимъ изъ братьевъ его супруги, которые, оскорбившись таковымъ судомъ, рѣшились убить своего Государя и близ-

каго родственника. Повѣствуется, что когда тѣло пострадавшаго отъ убійць святаго князя Андрея привезено было изъ Боголюбова во Владиміръ для погребенія, тогда великій плачь былъ въ городѣ, и особенной горести предавались нищие, ибо онъ былъ для нихъ отцемъ, питающимъ ихъ отъ своихъ княжескихъ щедротъ. Итакъ главные черты характера святаго Благовѣрнаго князя Андрея были: усердная и постоянная молитва къ Богу, любовь и милосердіе къ ближнимъ, и строгая справедливость ко всѣмъ. Понятно, что, при такомъ душевномъ настроеніи святаго князя Андрея, и семейная жизнь и воспитаніе дѣтей сего князя были проникнуты тѣми же главными свойствами. Такимъ образомъ святой Благовѣрный князь Глѣбъ съ самаго ранняго, еще младенческаго, возраста могъ навикнуть къ усердной молитвѣ и посѣщенію храма Божія, и цѣломудрію и кротости во всѣхъ своихъ поступкахъ, любви къ бѣднымъ и убогимъ, и готовности облегчать ихъ положеніе щедрою милостынею. Посему Богъ, который видитъ и судитъ не только наши поступки, но и самыя намѣренія, призрѣлъ милосердіемъ на сего святаго юношу и прославилъ его нетлѣніемъ.

Воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія служитъ основаніемъ благополучія какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ. Посему заботливость о семейномъ благочестіи есть долгъ всякаго христіанина.

Кому изъ насъ неизвѣстно, что призваные къ общественной дѣятельности мы на этомъ поприщѣ нерѣдко встрѣчаемъ большія огорченія, намъ приходится бороться съ людскими страстями, быть

оскорбляемыми въ высшихъ нашихъ стремленіяхъ. Сознаемъ и исповѣдуемъ, что при такихъ обстоятельствахъ мы только тогда не будемъ малодушными, когда въ сердцѣ нашемъ есть твердая вѣра въ Бога, что Онъ съ небесъ видитъ наши добрыя намѣренія и благословляетъ ихъ, что временныя неприятыя отношенія къ людямъ суть только испытанія нашей вѣры и надежды на Господа, что добрая наша дѣятельность, если не въ настоящемъ, то въ будущемъ времени получить достойное воздаяніе. Если мы видимъ людей преданныхъ порочнымъ страстямъ, то большею частію сіи несчастные виновны только въ томъ, что въ юномъ возрастѣ были предоставлены самимъ себѣ, и, къ большому ихъ несчастію, видѣли постоянныя примѣры порочной жизни. Если мы слышимъ, что въ состояніи мрачнаго душевнаго расположенія, нѣкоторые приходятъ въ отчаяніе и лишаютъ себя даже самой жизни; то это только потому бываетъ возможнымъ, что въ сердцѣ этихъ людей не положено никакого религіознаго убѣжденія. Напротивъ сего, если въ нашемъ сердцѣ съ дѣтства будутъ твердо запечатлѣны христіанскія убѣжденія о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ, о Богѣ-Спасителѣ нашемъ, о силѣ небесной помощи во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни: то не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что жизнь наша будетъ отличаться тѣми добрыми дѣлами, которыя дѣлаютъ имя наше почтеннымъ и уважаемымъ, и самую жизнь — спокойною и счастливою.

Общественное благополучіе есть также плодъ общественнаго благочестія. Всякій порядокъ общест-

веннаго благоустройства нарушается дурнымъ, предосудительнымъ поведеніемъ отдѣльныхъ общественныхъ членовъ; но это явленіе бываетъ тѣмъ рѣже, чѣмъ болѣе воспитывается и ревностнѣе оберегается общественная нравственность. Гдѣ болѣе людей съ дурною нравственностію? Тамъ, гдѣ общество равнодушно къ духовному просвѣщенію своихъ членовъ, гдѣ нѣтъ нравственной основы для жизни семейной, гдѣ христіанскія добродѣтели неизвѣстны или забыты, гдѣ во всей силѣ является духъ ненависти, строптивости и безвѣрія. Если до насъ доходятъ слухи съ дальняго запада о безпорядкахъ общественныхъ, если мы слышимъ о возмутительныхъ убійствахъ и страшныхъ казняхъ: то будьте увѣрены, что это есть естественный плодъ нравственнаго безпорядка тѣхъ обществъ. Нашъ долгъ оберегать себя отъ тѣхъ ученій, которыя тамъ произвели столь печальное опустошеніе. Общественное благополучіе поддерживается общественнымъ благочестіемъ т. е. общими стремленіемъ къ доброму христіанскому просвѣщенію такъ, что бы каждый членъ общества, хорошо понимая свои обязанности, неуклонно стремился къ ихъ выполненію, чуждался праздности, какъ источника начала всевозможныхъ пороковъ и страстей, въ жизни семейной велъ бы добрый порядокъ, въ жизни общественной показалъ бы сдержанность, берегся самолюбія, снисходительно относился къ недостаткамъ другихъ, защищалъ слабыхъ, поддерживалъ малодушныхъ. Кто же намъ дастъ сіи столь необходимыя для насъ добродѣтели? Семейное благочестіе: отсюда выходимъ мы въ общество съ тѣми или другими убѣ-

жденіями, но по которымъ дѣйствуемъ въ тѣхъ или
 другихъ обстоятельствахъ жизни. Не даромъ же
 о нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятеляхъ говорятъ,
 что тотъ или другой хорошо воспитанъ, или такой-
 то совсѣмъ безъ воспитанія. Кажется, нельзя огра-
 ничивать стылъ этихъ словъ узкими предѣлами
 внѣшняго приличія; если внѣшнее обращеніе съ
 людьми мы выносимъ изъ домашняго воспитанія,
 то и внутреннія убѣжденія наши о тѣхъ или дру-
 гихъ нравственныхъ истинахъ мы, по крайней мѣ-
 рѣ въ началѣ, выносимъ также изъ домашняго вос-
 питанія. Совершенно вѣрно съ этой стороны по-
 ступаемъ мы, когда, желая узнать кого-либо поко-
 роче, допытываемся прежде, кто родители его; и
 если знаемъ родителей за людей честныхъ, то до-
 вѣряемъ такому лицу въ полной увѣренности, что
 изъ честной семьи можно выносить убѣжденія един-
 ственно честныя. Такимъ образомъ религіозно-прав-
 ственное воспитаніе дѣтей, служа основаніемъ бла-
 гополучія семейства, служитъ вѣрнымъ залогомъ
 благоустройства и цѣлаго государства.

Какъ хорошо, какъ отрадно сердцу нашему,
 что въ своихъ древнихъ державныхъ князьяхъ мы
 находимъ уроки добродѣтелей! Не будемъ забывать
 бр., таковыхъ уроковъ! Подъ условіемъ только ис-
 полненія оныхъ мы и можемъ надѣяться на то,
 что наши молитвы будутъ услышаны св. угодни-
 ками, и они испросятъ намъ у Господа благослове-
 нія во всемъ. Аминь.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Гавриловско - Посадскаго общест-
веннаго банка съ 2-го Ноября 1871 года по 1-е
Января 1873 года.

I. Кассовое движеніе суммъ:

Къ 2-му Ноября 1871 года со-
стояло въ наличности 10,000 р. — к.

Въ теченіе 1871 и 1872 годовъ:

Поступило 133,750 — 56 —

Выдано 130,924 — 75 —

Къ 1-му Января 1873 года ос-
тается въ наличности 12,825 — 81 —

Въ теченіе періода времени по
1-е Января 1873 года произведено
Банкомъ всѣхъ оборотовъ по
приходу и расходу 274,675 — 31 —

II. Собственные капиталы Банка:

Основной при учрежденіи Бан-
ка 10,000 р. — к.

За распредѣленіемъ чистой прибыли
за 1872 годъ причислено:

Къ основному капиталу 190 — —

» резервному « « « 140 — —

330

Вслѣдствіе чего къ 1-му Января
1873 года значится:

Основнаго капитала 10,190 — —

Резервнаго « « 140 — —

10,330 — —

Резервный капиталъ хранится въ билетахъ Го-
сударственнаго Казначейства.

III. Операции.

а) Процентные вклады:

Въ теченіе періода времени 1871 и 1872 годовъ поступило вкладовъ:

На вѣчное время изъ 7 ⁰ / ₀	670 р. — к.
» безсрочное время изъ 6 ⁰ / ₀	27,035 — — —
Срочныхъ: отъ 1 до 3 лѣтъ 6 ¹ / ₄	18,960 — — —
» » отъ 3 до 10 лѣтъ 6 ¹ / ₂	26,435 — — —
	<hr/>
	73,100 — — —

Въ 1872 году истребовано вкладовъ безсрочныхъ.

1,550 — — —

Къ 1-му Января 1873 года остается въ обращеніи Банка вкладовъ:

Вѣчныхъ изъ 7 ⁰ / ₀	670 — — —
Безсрочныхъ изъ 6 ⁰ / ₀	25,485 — — —
Срочныхъ отъ 1 до 3 лѣтъ изъ 6 ¹ / ₄	18,960 — — —
Отъ 3 до 10 лѣтъ изъ 6 ¹ / ₂	26,435 — — —
	<hr/>
	71,550 — — —

Въ теченіи года выдано процентовъ на вклады.

429 — 85 —

За тѣмъ къ 1-му Января 1873 года остается въ Банкѣ по вкладамъ наросшихъ, но невзятыхъ процентовъ

1,937 — 91 —

б) Вклады на храненіе:

Въ теченіе года поступило

1,600 — — —

Къ 1-му Января 1873 года остается вкладовъ принятыхъ на храненіе.

1,600 — — —

в) Разныя переходныя суммы:

Въ теченіе года поступило

62 — 8 —

Въ тоже время выдано

62 — 8 —

г) Учетъ векселей и срочныхъ бумагъ:

Въ теченіе періода времени съ 2-го Ноября 1871 года по 1-е Января 1873 года учтено векселей и другихъ срочныхъ бумагъ на. 105,383 р. 22 к.

Въ теченіе 1872 года уплачено на 52,666 — 78 —

Къ 1-му Января 1873 года остается въ портфелѣ Банка срочныхъ векселей и другихъ бумагъ на 52,716 — 44 —

Размѣръ учетнаго процента былъ 9%.

д) Ссуды подъ залоги:

Въ теченіе 1872 года выдано ссудъ подъ залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ 6,715 р. — к.

2. Строеній:

Срокомъ на 6 мѣсяцевъ 3,750 —

» » 1 годъ 12,100 —

15,850 —

3. Земель въ Посадѣ, гдѣ учрежденъ Банкъ, срокомъ на 1 годъ 290 — —

4. Земель въ уѣздѣ Владимірской губерніи срокомъ на 1 годъ 5,220 — —

5,510 —

28,075 —

Въ то же время уплачено заемщика-
ми капитала по ссудамъ подѣ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ	1,540 р. — —
2. Строеній.	
срокомъ на 6 мѣсяцевъ	2,255 — — —
» » 1 годъ	1,700 — — —
	<hr/>
	3,955 — — —
3. Земель въ Посадѣ, гдѣ уч- режденъ Банкъ, срокомъ на 1 годъ	115 — — —
	<hr/>
	5,610 — — —

Къ 1-му Января 1873 года остается
капитальный долгъ по ссудамъ вы-
даннымъ подѣ залоги:

1. Процентныхъ бумагъ	5,175 — — —
2. Строеній:	
срокомъ на 6 мѣсяцевъ	1,495 — — —
» » 1 годъ	10,400 — — —
	<hr/>
	11,895 — — —
3. Земель въ Посадѣ, гдѣ уч- режденъ Банкъ, срокомъ на 1 годъ	175 — — —
4. Земель въ уѣздахъ Влади- мирской губерніи, срокомъ на 1 годъ	5,220 — — —
	<hr/>
	22,465 — — —

Прибыли по операциямъ:

По всѣмъ операциямъ получено Бан-
комъ прибылей:

а) По вкладамъ на храненіе	1 — 60 —
б) » учету векселей	4,276 — 82 —

в) По ссудамъ	1,998 р. 63	к.
г) Разныхъ	624 — 47	—
	<hr/>	
	6,901 — 52	—

Изъ означенныхъ прибылей по
крыто:

Расходовъ по Банку на со- держаніе и управленіе	1,114 — 84	—
— Причитается за 1872 годъ про- центовъ по вкладамъ: вѣчнымъ, срочнымъ и безсрочнымъ	2,367 — 76	—
За тѣмъ изъ остальной чис- той прибыли	3,418 — 92	—

I. Отчислено:

а) На расходы по устройству Банка, съ отчисленіемъ про- центовъ полученныхъ за время 1873 года	2,709 — 45	—
б) Въ городской доходъ	379 — 47	—

II. Присоединено къ капиталамъ:

Запасному	140 — —	—
Основному	190 — —	—
	<hr/>	
	330 — —	—
	<hr/>	
	3,418 — 92	—

Директоръ Банка *Козловъ*.

Бухгалтеръ *Замотринскій*.

СЧЕТЪ ПРИБЫЛЕЙ И УБЫТКОВЪ

ГАВРИЛОВСКО-ПОСАДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА

за 1872 годъ.

I. Употреблено:

На содержаніе служащихъ . . . 1,114 р. 84 к.

II. Выдано и отчислено:

по вкладамъ процентовъ . . . 5,077 — 21 —

6,192 — 5 —

III. Прибыль за 1872 годъ распределена:

а) на городскія надобности . . . 379 — 47 —

б) » умноженіе запаснаго капитала 140 — — —

в) » основнаго » 190 — — —

709 — 47 —

Итого : 6,901 — 52 —

I. Получено прибыли въ теченіе года:

а) по вкладамъ на храненіе 1 р. 60 к.

б) — учету 4,276 — 82 —

в) — ссудамъ подъ залогъ:

1. процентныхъ бумагъ 624 — 47 —

2. недвижимой собственности 1,998 — 63 —

6,901 — 52 —

Итого . 6,901 — 52 —

Директоръ Банка *Козловъ.*

Бухгалтеръ *Замотринскій.*

БАЛАНСЪ къ 1-му Января 1873 года

ГАВРИЛОВСКО-ПОСАДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

ДОЛЖЕНЪ:

1. Основной капитал	10,190 р. —	к.
Запасный	140 — —	—
2. Вклады изъ процентовъ:		
а) вѣчные	670 — —	—
б) до востребованія	25,485 — —	—
в) срочные	45,395 — —	—
3. Вклады на храненіе (А)	1,600 — —	—
4. Проценты принадлежащія вкладчикамъ	1,937 — 91	—
5. Прибыли Банка	3,088 — 92	—
Итого	88,506 — 83	—

И М Ъ Е Т Ъ:

1. Наличность или касса	12,825 р. 81	к.
2. Процентныя бумаги принад- лежащія Банку:		
а) срочные векселя и другія учтенныя цѣнности	52,716 — 44	—
3. Ссуды подъ залоги:		
а) государственныхъ бумагъ	5,175 — —	—
б) недвижимой собствен	17,290 — —	—
4. Проценты по вкладамъ вы- данные	429 — 85	—
5. Разныя случайныя суммы по операціямъ	69 — 73	—
Итого	88,506 — 83	—

Директоръ Банка *Козловъ*.

Бухгалтеръ *Замотринскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ»

изъясняющія Божію волю о вѣчномъ спасеніи нашемъ, составленныя архимандритомъ Іосифомъ, по объявленной имъ въ «Современности» за прошлый годъ (№№ 22 и 82) программѣ народно-русской проповѣди. Особенность этихъ поученій состоитъ въ томъ, что онѣ изложены и расположены по началамъ педагогическимъ; это первая попытка педагогическаго проповѣдничества, требующая вниманія и поддержки со стороны сельскихъ пастырей. По своему содержанию и для удобства въ изданіи означенныя «Поученія» раздѣлены на два особыхъ выпуска. Первый выпускъ заключающій въ себѣ азбуку богословскаго разумнія, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъясняющихъ начальныя истины церковной проповѣди, указанныя св. апостоломъ Павломъ (1 Кор. 13, 13), именно: 1) о христіанской вѣрѣ съ дословнымъ объясненіемъ «символа вѣры»; 2) о христіанской надеждѣ съ изъясненіемъ «молитвы Господней» и «блаженствъ»; 3) о христіанской любви съ толкованіемъ «заповѣдей». Во второмъ выпускѣ предлагается для выразумѣвшихъ богословскую азбуку собственное чтеніе тѣхъ книгъ, въ коихъ открывается намъ воля Божія о нашемъ спасеніи; этотъ выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ семи отдѣловъ. 1) изъясненіе воли Божіей посредствомъ видимой природы; 2) — чрезъ внутренній голосъ нашей души; 3) — чрезъ всемірную исторію человѣчества; 4) — чрезъ трудовую жизнь поселянъ; 5) — чрезъ церковную. Въ каждомъ отдѣлѣ 1-го и 2-го выпуска, сверхъ «поученій» предложены еще руководящія мысли и лучшія пособія для домашнихъ собесѣдованій пастырей съ своими прихожанами. Цѣна за 1-й выпускъ 25 к., а за 2-й 75 с.; за оба вмѣстѣ 1 р. съ пересылкой.

Адресоваться въ Лихвинъ, Калужской губерніи, въ Добрый монастырь. Для выписывающихъ вмѣстѣ 10 экземпляровъ прилагается одинъ экземпляръ лишній; выписываю-

ющимъ вмѣстѣ 25 экземп. приложено будетъ 3 экземп. даровыхъ; на 50 экземп. будетъ прибавлено 7, а на 100 экземп. 15 экземп. даровыхъ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу у книгопродавцевъ Москвы и Петербурга вновь вышедшая книга:

«РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ»

томъ IV, ѳ. В. Ливанова

Содержаніе IV тома. Отъ автора. *Къ портрету Сапѣлкина*. Едоновѣрецъ В. А. Сапѣлкинъ и раскольники невѣжественной Бѣгло-поповской секты, Московскіе купцы Кузьма Терентьевъ Солдатенковъ и Тимофей Савичъ Морозовъ. *Вмѣсто предисловія*: Чего требуетъ правительство и общество отъ православнаго духовенства въ отношеніи къ расколу и почему духовенство это бессильно въ борьбѣ съ послѣднимъ? 1) Императоръ Петръ I какъ антихристъ у раскольниковъ. 2) Камергеръ скопецъ А. М. Елянскій, и его проектъ о божественной канцеляріи въ Россіи. 3) Раскольничьи коноводы Папулинъ и Савиновъ, или вѣрное средство помощію раскола наживать милліоны. 4) Лицемеріе скопцевъ для обмана правительства и общества. 5) Секта странниковъ или бѣгуновъ. 6) Обрядъ принятія въ скопческую секту. 7) Тамбовскіе молокане и духоборцы. 8) Гдѣ скопцы производятъ операціи оскотленія. 9) Екатеринославскіе молокане и духоборцы. 10) Скопческія и хлыстовскія пѣсни (70 пѣсенъ). 11) Бакунинъ, Огаревъ и князь П. Долгорукій, заграничные агитаторы раскольниковъ. 12) Таврическіе молокане и духоборцы во второй половинѣ царствованія Александра I. 13) Закланіе хлыстами младенцевъ въ жертву и причащеніе человѣческой кровію. 14) Харьковскіе молокане и духоборцы. 15) Кавказскіе молокане и духоборцы. 16) Совращеніе ея сіятельства княжны Д. С. Хованской въ хлыстовскую секту. 17) Саратовскіе молокане и духоборцы. 18) Хлыстовская богородица съ титуломъ великой княгини Елены Павловны.

19) Самарскіе молокане и духоборцы. 20) Астраханскіе молокане и духоборцы. 21) Какъ скопцы Солодовниковы вертѣлись на пяткѣ въ радѣніяхъ и почему построили свою богадѣльню въ Москвѣ? 22) Оренбургскіе и Уфимскіе молокане и духоборцы. 23) Бессарабскіе и Донскіе молокане и духоборцы. 24) Симбирскіе и Рязанскіе молокане и духоборцы. 25) Новый раскольникій архіерей изъ ивантѣевскихъ кучеровъ Александръ Гераськовъ. 26) Владимірскіе, Пензенскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. 27) Разговоръ скопческаго бога Кондратія Селиванова съ Императоромъ Павломъ Петровичемъ. 28) Тобольскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. ПРИЛОЖЕНІЕ. А) Высылка изъ Москвы защитника скопцовъ, князя А. И. Урусова и появленіе на его мѣстѣ новыхъ друзей скопческихъ денегъ. Б) Религіозный скандалъ на могилѣ скопца М. Г. Солодовникова. В) Н. В. Реутскій и его значеніе въ исторіи уничтоженія скопческой секты. *Историческій словарь* 86 раскольникіихъ отцовъ и учителей. *Каталогъ Павла Любопытнаго*, съ перечнемъ до 700 раскольникіихъ сочиненій. Цѣна IV тома, въ 42 листа печатныхъ, 700 страницъ, 2 р. 85 к., съ пересылкою 3 р. 20 к. Всѣхъ сектантовъ живущихъ въ Россіи и за границей, а равно православное духовенство, доставлявшихъ мнѣ статьи, прошу по прежнему доставлять мнѣ матеріалы.

Редакторъ *Билльевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Насущная забота духовенства (окончаніе). Слово на день св. благовѣрнаго князя Глѣба. Отчетъ Гавриловскаго-Посадскаго банка. Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Юля 13 дня 1873 года.