

30
131

Минскіа



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С
И
Р
И
Ц
Ь



Е
П
И
С
К
О
П
Т
У
Р
О
В
С
К
І
Й

6.

Марта 15-го

1897 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакціи Минскіхъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Засульской церкви, минскаго уѣзда, Андрей **Юноцкевичъ** 1 марта рукоположенъ во священника къ Борщовской церкви, рѣчицкаго уѣзда.

Псаломщикъ Островской церкви, новогрудскаго уѣзда, Александръ **Шеленицъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Пинскому собору, съ 3 марта.

Псаломщики церквей: Прусевичской, борисовскаго уѣзда, Флоръ **Крикуновъ** и Завишинской, того же уѣзда, Николай **Крикуновъ**, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, съ 3 марта.

Благочинный 4 округа, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Алексій **Смоличъ**, согласно прошенію, 8 марта уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто исправляющимъ должность благочиннаго назначенъ съ того же числа священникъ Городокской церкви, Іоаннъ **Можаровскій**.

Псаломщическій сынъ Феодоръ **Волочковичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 10 марта.

Священникъ Новомышской церкви, новогрудскаго уѣзда, Павелъ **Данкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Борисовскому собору, съ 10 марта.

Псаломщикъ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, Семень **Мацкевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Старо-Сверженской церкви, того же уѣзда, съ 11 марта.

Бывшій псаломщикъ при Бортнической церкви, бобруйскаго уѣзда, Иванъ **Радвинновичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Изяславской Рождество-Богородичной церкви, минскаго уѣзда, съ 11 марта.

Псаломщикъ Никольской церкви, минскаго уѣзда, Левъ **Шгулевскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 14 марта.

Священникъ Зазерской церкви, игуменскаго уѣзда, Ілія **Лебедевъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Новомышской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 14 марта.

Священникъ Говезнянской церкви, слуцкаго уѣзда, Николай **Рождественскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Иваньской церкви, того же уѣзда, съ 14 марта.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Милевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 6 юня; *Жабчицкой*, пинскаго уѣзда, съ 21 ноября; *Кобылян-ской*, бобруйскаго уѣзда, съ 23 января; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 31 января; *Смѣдинской*, мозырскаго уѣзда, съ 4 февраля; *Достоевской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Зубковской*, слуцкаго уѣзда, съ 17 февраля; *Говезнянской*, того же уѣзда, съ 14 марта и *Зазерской*, игуменскаго уѣзда, съ 14 марта.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Рѣчицкой соборной*, съ 23 октября; *Петриковской Воскресенской*, мозырскаго уѣзда, съ 19 ноября; *Бостыньской*, пинскаго уѣзда, съ 22 декабря; *Негнѣвичской Казанской*, новогрудскаго уѣзда, съ 27 января; *Засульской*, минскаго уѣзда, съ 27 января; *Вицковской*, минскаго уѣзда, съ 27 января; *Волковичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 28 января; *Погортьской*, игуменскаго уѣзда, съ 21 февраля; *Долгиничской*, того же уѣзда, съ 26 февраля; *Каменской*, борисовскаго уѣзда, съ 25 февраля; *Островковской*, новогрудскаго уѣзда, съ 3 марта и *Никольской*, минскаго уѣзда, съ 14 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію священника церквей: Борисовской соборной **Михаилъ Горбачевскій**, съ 5 марта и Ивановской слуцкаго уѣзда, **Іоаннъ Желѣзняковичъ**, съ 9 марта и псаломщикъ Каменской церкви, борисовскаго уѣзда, **Николай Кульчицкій**, съ 25-го февраля.

Объявляется благодарность Епарх. Начальства:

Архимандриту Кіево-Печерской Лавры **Валентину** и іеромонаху **Назарію** за пожертвованіе для Оздамичской, мозырскаго уѣзда, церкви слѣдующихъ книгъ: 12 штукъ мѣсячныхъ миней, въ листѣ съ киноварью, по двѣ въ книгу, октоиха, типикона, молебника, служебника, полного мѣсяцеслова, полного требника и служебнаго Евангелія въ $\frac{1}{8}$ долю листа, всего на сумму до 50 р.; председателю совѣта общества распространенія св. Писанія, священнику Философу **Орнатскому** за пожертвованіе въ Оздамичскую, мозырскаго уѣзда, церковь слѣдующихъ книгъ: библіи на славянскомъ языкѣ, изд. 1823 г., псалтири, четвероевангелія, стихираря, Евангелія на славянскомъ языкѣ, новой скрижали, библейской исторіи, Училища благочестія и еще 12 экз. другихъ духовно-нравственныхъ книгъ для бібліотеки церкви побольше и 34 шт. мелкихъ брошюръ и книжечекъ; протоіерею Бронштадскаго Андреевскаго собора о. Іоанну **Сергіеву** за пожертвованіе на нужды церковей: Голдовичской, слуцкаго уѣзда, 200 р. и Вербовичской, рѣчицкаго уѣзда, 100 р. и церковно-богослужебныхъ сосудовъ на сумму 300 р., какъ то: потира, дискаса, звѣздицы, лжицы, двухъ блюдецъ анафорныхъ, ковшика для теплоты, дарохранительницы, дароносицы, крестильнаго прибора, напрестольнаго креста и св. Евангелія въ 8-ю долю листа; женѣ управляющаго им. «Горваль», дворянкѣ **Пелагії Терентьевой** за пожертвованіе въ Горвальскую, рѣчицкаго уѣзда, церковь слѣдующихъ вещей: шелковой завѣсы къ царскимъ вратамъ, стоимастію 20 р., иконы Рождества Пресвятыя Богородицы—въ 5 руб.; двухъ мѣдныхъ позолоченныхъ лампадокъ по 3 р. каждая, бархатнаго ковра въ 6 р. и выноснаго фонаря мѣднаго съ разноцвѣтными стеклами—въ 5 р.; прихожанамъ и священнику Вербовичской, рѣчицкаго уѣзда, церкви **Лазурьевскому** за

пожертвованіе 50 р. на приобрѣтеніе въ свою приходскую церковь: 1) иконы св. Николая—въ ознаменованіе событія въ Японіи съ нынѣ Царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ II, въ бытность Его Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, и 2) иконы св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно пропечатанному въ № 22 «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г. часть офиц. стр. 517—518) постановленію Совѣта Минскаго Епарх. Св.-Николаевского Братства о заведеніи обязательныхъ и однообразныхъ по формѣ официальныхъ книгъ въ церк.-приходскихъ школахъ Минской епархіи, Совѣтомъ одобрены и Его Пресвященствомъ 16-го Іюля прошлаго 1896 г. утверждены помѣщаемыя ниже формы слѣдующихъ официальныхъ книгъ, признанныхъ Совѣтомъ обязательными для церковно-приходскихъ школъ епархіи: а) класснаго журнала въ трехъ отдѣлахъ (отд. 1-й—вписной журналъ, отд. 2-й—журналъ для ежедневныхъ отмѣтокъ о явившихся и неявившихся ученикахъ съ объясненіемъ причинъ неявки, отд. 3-й—журналъ о томъ, что въ каждый день пройдено), б) книги для записи учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, выдаваемыхъ ученикамъ, в) книги поведенія учениковъ, г) книги прихода и расхода суммъ, поступающихъ на содержаніе школы, д) описи школьнаго имущества, е) книги для записи воскресныхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній въ школъ и ж) журнала входящихъ бумагъ. Формы другихъ книгъ, также обязательныхъ для церковно-приходскихъ школъ, уже объ-

явлены, а именно—форма каталога учебных книг школьной библиотеки и каталога книг школьной библиотеки для чтения объявлена въ № 11 «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1894 годъ (часть офиц. стр. 262), а форма книгъ для выдачи окончившимъ курсъ ученикамъ, выдержавшимъ испытаніе на льготу по отбыванію воинской повинности, свидѣтельство на такую льготу,—указана въ приложеніи къ § 28 утвержденныхъ опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8—15 Октября 1886 года правилъ для выдачи таковыхъ свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ («Церк. Вѣстн.» 1886 г. № 42). Тѣ же формы могутъ быть и для официальныхъ книгъ въ школахъ грамоты.

Бромъ того, согласно постановленію, пропечатанному въ томъ же № 22 Епарх. Вѣдомостей за 1895 г. (часть офиц. стран. 516), объ установленіи одинаковыхъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ учебныхъ книгъ по предметамъ школьнаго курса, съ назначеніемъ опредѣленныхъ книгъ по каждому предмету и для каждаго года обученія въ школь, Совѣтомъ одобренъ и Его Преосвященствомъ 16 Іюля сего года утвержденъ помѣщаемый нвже «списокъ книгъ, по которымъ должно производиться обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи».

Означенныя формы обязательныхъ официальныхъ школьныхъ книгъ и списокъ книгъ, по которымъ должно производиться обученіе, Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и завѣдующимъ школами священникамъ для свѣдѣнія, руководства и для введенія въ дѣйствіе въ церковныхъ школахъ Минской епархіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

№ одноклассной (или двухклассной) церковно-
приходской школы (или школы грамоты)
№ округа № уѣзда.

На 189 учебный годъ.

Въ 3-хъ отдѣлахъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВѢЩНОЙ ЖУРНАЛЪ.

(Для этого отдѣла отсчитывается листовъ пять или шесть, смотря по предполагаемому количеству имѣющихъ поступить въ школу дѣтей).

1.	2.	3.	4.	5.
№ №	Имя, отчество и фамилія учащихся *).	Лѣта.	Вѣроисповѣданіе.	Сословіе.
1	Іосифъ Ивановъ Липень.	12	Православнаго.	Мѣщанинъ.
2	Андрей Николаевъ Башей.	11	Римско-католическаго.	Крестьянинъ.
3	Рудольфъ Ѳедоровъ Рейхъ.	14	Лютеранскаго.	Иностран.
4	Григорій Сергѣевъ Бѣляй.	10	Православнаго.	Сынъ унтеръ-офицера.

*) Ученики вписываются въ журналъ

6.	7.	8.	9.		10.	11.
Время поступления въ школу: годъ, мѣсяцъ и число.	Когда явился въ школу въ текущемъ году.	Поступилъ ли въ школу грамотнымъ или неграмотнымъ.	Сколько проучился учебными днями.		Если выбылъ изъ школы, то по окончаніи курса, или до окончанія.	Для замѣчаній ревизующихъ лицъ учебнаго вѣдомства.
			1-е полугодіе	2-е полугодіе		
1892 года Сентября 7 дня.	12 Октября.	Не грамотный.	3	—	Выбылъ по окончаніи курса.	
1893 года Октября 2 дня.	10 Сентября.	Не грамотный.	37	28	Выбылъ до окончанія курса.	
Тоже.	10 Ноября	Грамотный.	—	—	Выбылъ по окончаніи курса.	
1894 года Ноября 2 дня.	5 Октября.	Не грамотный.	5	3	—	

въ день поступления въ школу.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Журналъ для ежедневныхъ отмѣтокъ о явившихся и неявившихся ученикахъ.

(Для этого отдѣла учитель долженъ
отсчитать столько листовъ, сколько по
разсчету требуется на весь учебный годъ).

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Классный журналъ о томъ, что въ каждый день пройдено.

(Для этого отдѣла готовится столько листовъ, сколько потребуется по расчету учителя на весь учебный годъ).

Мѣсяць, чи- сло и день.	Который урокъ.	Предметы занятій по отдѣленіямъ.	Замѣчанія лицъ учебнаго вѣдомства, ре- визующихъ школу.
2 0 к т я б р я . П о н е д ѣ л ь н и к ъ .	1	1-е отд. Изученіе молитвы «Отче нашъ». 2-е отд. Объясненіе втораго члена символа вѣры. Законоучитель N	
	2	1-е отд. Разложеніе словъ на слоги и слоговъ на звуки. 2-е отд. Чтеніе про себя статьи: «Троицко-Сергіева Лавра».	
	3	1-е отд. Объясненіе надстрочныхъ знаковъ: оксія, варія, звательцо и пр. 2-е отд. Чтеніе съ объясненіемъ 17 гл. Евангелія отъ Матѳея.	
	4	1-е отд. Устные вычисленія надъ десятками въ предѣлѣ первой сотни. 2-е отд. Письменное рѣшеніе примѣровъ на дѣленіе четырех-значныхъ чиселъ на двухзначныя.	
	5	1-е отд. Пѣніе съ голоса тропаря «Свѣтлую воскресенія проповѣдь». 2-е отд. Пѣли по обиходу: «Свѣте тихій».	
	6	1-е отд. Письмо элементовъ буквъ, состоящихъ изъ прямой черты съ закругленіемъ внизу. 2-е отд. Письмо буквъ средней величины. Учитель N	

Прим. Если въ школѣ три отдѣленія, то записи дѣлаются по каждому отдѣленію особо.

КНИГА

для записи учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія, выдаваемыхъ ученикамъ и учителямъ школъ грамоты изъ библіотеки N одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школы (или школы грамоты), N уѣзда, на 189 учебный годъ.

Имя и отчество	Подпись	Место жительства	Дата
№ 10	А. и Е. Подьякин	по образованию	Одесса
<p>К Н И Г А</p> <p>поведенія учениковъ N одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школы (или школы грамоты) N уѣзда, заведенная въ 189 году.</p>			

(Книга эта можетъ служить на нѣ-
сколько лѣтъ).

Мѣсяцъ и число.	Бто изъ учениковъ и какой проступокъ или шалость совершилъ.	Какая мѣра взысканія наложена на провинившагося.	Замѣчанія лицъ учебнаго вѣдомства, ревизующихъ школу.
Но- ября. 10	А. и Б. подрались при выходѣ изъ школы по окончаніи уроковъ, при чемъ зачинщикомъ драки, какъ оказалось, былъ Б., потому что, идя позади А., онъ хотѣлъ однако выйти изъ школы прежде его и для сего съ силою оттолкнулъ А. отъ двери; А. отвѣтилъ такимъ же толчкомъ Б. и затѣмъ послѣдовала драка.	Обоимъ виновнымъ сдѣланъ выговоръ, а Б., какъ зачинщикъ, оставленъ, кромѣ того, на $\frac{1}{2}$ часа въ клас-сѣ. Учитель N	

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Со- вѣта.

Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объяв-
ляетъ о.о. завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что
они, въ случаѣ невозможности самимъ преподавать Законъ
Божій въ ввѣренныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ и
необходимости поручить преподаваніе этого предмета учите-
лямъ изъ свѣтскихъ лицъ, непременно должны испрашивать
на то чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ разрѣшеніе
Его Преосвященства, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ,
по которымъ они сами не могутъ исполнять своихъ законо-
учительскихъ обязанностей и съ обстоятельною справкою
объ учителѣ, на котораго предполагается возложить эти обя-
занности, при чемъ предупреждаетъ завѣдующихъ, что вся-
кое нарушеніе ими этого требованія будетъ вѣняться имъ,
какъ небреженіе о школьномъ дѣлѣ.

Отъ Общества Краснаго Креста.

Съ Высочайшаго соизволенія Августѣйшей Покровитель-
ницы Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыни
Императрицы Маріи Ѳеодоровны, при всѣхъ кассахъ учре-
жденій Общества Краснаго Креста открыть сборъ пожертво-
ваній для устройства въ Имперіи колоній, въ которыхъ бу-
дутъ призрѣваться подъ покровительствомъ Краснаго Креста
прокаженные.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о пре-
дупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы, 28 Ян-

варя сего года приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.



Отъ Общества Краснаго Креста

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—о заведеніи обязательныхъ и однообразныхъ по формѣ официальныхъ книгъ въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи.—Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Общества Краснаго Креста.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Марта 15-го № 6. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Православія *).

Въ нынѣшній день Православная Церковь торжественно празднуетъ одну изъ своихъ духовныхъ побѣдъ, какихъ, по милости Божіей, не мало одержала Она въ своей многовѣковой, многотрудной, многострастной исторіи, представляющей многочисленныя примѣры того, какъ Она, не владѣя почти никакими внѣшними матеріальными силами и средствами, преслѣдуемая не только естественными своими врагами — иновѣрными повелителями и подвластными имъ народами, но не рѣдко встрѣчая заблужденія и вражду въ лучшихъ своихъ сынахъ, даже въ своихъ представителяхъ и предстоятеляхъ, надѣясь лишь на Бога и вѣруя въ непреложность исповѣдуемыхъ Ею истинъ, по присущей въ ней благодати Божіей, торжествовала надъ заблужденіями и злобой своихъ враговъ; послѣ чего оспариваемая послѣдними истина становилась для всего христіанскаго міра яснѣе, очевиднѣе, какъ бы лучезарнѣе въ своемъ божественномъ блескѣ. Въ нынѣшній день Православная Церковь ежегодно воспоминаетъ торжество одного изъ своихъ догматовъ — почитанія св. кѣонъ — догмата, повидимому, второстепеннаго въ системѣ христіан-

*) Произнесено въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

скаго вѣроученія, но непочитавшагося таковымъ Церковію, которая знаетъ, что содержимыя Ею виѣшнія установленія, чины и обряды освящены примѣромъ Самаго Господа Иисусу Христа, завѣщаны Ей апостольскимъ преданіемъ и имѣють великое значеніе для воспитанія душъ и сердець вѣрующихъ, — что они стоятъ въ тѣсной связи со всею системою христіанскаго вѣроученія, въ коемъ нѣтъ ничего лишняго, маловажнаго и незначительнаго, чтобы отнималось или сокращалось по чьему либо произволу, по чьей либо прихоти, хотя бы то, повидимому, по важнымъ цѣлямъ и пользамъ. И православные христіане временъ иконоборческихъ ясно и твердо знали это. Иконоборческіе смуты продолжались болѣе столѣтій. Лились потоки невинной крови. Безбожные, гордые византійскіе императоры, заблуждавшіеся въ своихъ понятіяхъ и жестокіе въ своихъ дѣйствіяхъ, не щадили сотенъ и тысячъ жизней вѣрныхъ сыновъ своей имперіи и Православной Церкви; при всемъ томъ, православные исповѣдники, помняшіе завѣты временъ первыхъ вѣковъ христіанства, скорѣе были готовы идти на мученія и смерть, чѣмъ выразить желаніе отказаться отъ того, что они считали за святую истину. Православная Церковь въ нынѣшній день молитвенно-благодарственно воспоминаетъ ихъ великій подвигъ, молитъ Всевышняго сопричислить ихъ къ лику праведныхъ, если Господь еще не удостоилъ ихъ этой милости; благодаритъ Господа Бога за милость Его, оказанную въ дѣлѣ одоленія враждебныхъ вѣрѣ Православной силъ и подаетъ намъ всеѣмъ урокъ, какъ мы должны стоять за цѣлость ученія своей Православной Церкви, какъ мы должны радоваться и благодарить за то, что это ученіе сохраняется въ этой Церкви непреложнымъ и неизмѣннымъ отъ дней древнихъ, отъ дней, задолго предшествовавшихъ временамъ иконоборческимъ.

Братіе! Нынѣ день торжества Православія, торжества того ученія, которое составляетъ духовную сущность каждаго

изъ насъ—нашей земли, нашего государства, нашего русскаго народа. Что же такое Православіе?—Не обинуясь скажемъ, что многіе изъ насъ затрудняются дать ясный и точный отвѣтъ на этотъ вопросъ, хотя и исповѣдуютъ Православную вѣру отъ младенчества своего. Посему считаемъ благовременнымъ въ нынѣшній день предложить нѣсколько размышленій, имѣющихъ цѣлью дать хотя краткій отвѣтъ на поставленный вопросъ, хотъ отчасти уяснить его многообъемлющее содержаніе.

Православіе въ своей сущности есть та христіанская истина, которая намъ передана во дни древніе, Церковію Греческою, а церковь Греческая содержала эту истину неизмѣнно, въ чистотѣ и неповрежденности, также отъ дней древнихъ, восходящихъ ко временамъ Вселенскихъ Соборовъ, ко временамъ, когда христіанскій Западъ еще не питалъ братоубійственной вражды къ христіанскому Востоку, когда и здѣсь и тамъ раздавалось устно и письменно вдохновенное христіанское слово великихъ Отцовъ и Учителей Церкви: Аванасія Великаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго, Амвросія Медиоланскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Кирилла Александрійскаго, Іоанна Дамаскина и другихъ свѣтилъ Церкви, духовныя дарованія коихъ, изощренныя трудами и подвигами ихъ святой жизни и апостольской ревности ихъ къ раскрытію и уясненію христіанской истины, доставили имъ славу великихъ свѣтилъ христіанской Церкви, предъ коими благоговѣть въ одинаковой мѣрѣ какъ православный Востокъ, такъ и латинскій Западъ, изъ коихъ многіе жили, писали и проповѣдывали еще тогда, когда такъ живо и свѣжо было апостольское преданіе, жившее не столько въ умахъ, сколько въ сердцахъ, особенно предстоятелей Церкви, предшественниками коихъ не рѣдко были непосредственные ученики и слушатели самихъ св. Апостоловъ или мужей апостольскихъ. И наша Православная

Церковь, въ своемъ духѣ, въ своемъ вѣроученіи, въ своихъ обрядахъ и во всемъ богослужебномъ строѣ, въ главныхъ чертахъ своего внѣшняго устройства совершенно согласна съ этою христіанскою древностію, съ этимъ строемъ церковнымъ въ лучшую эпоху жизни христіанской Церкви. А эта эпоха въ своемъ духѣ и содержаніи также была вѣрною преданіямъ Церкви Апостольской, т. е. Церкви, основанной Господомъ Іисусомъ Христомъ, передавшимъ св. Апостоламъ Свое ученіе и главныя и существенныя предначертанія по устройству и управленію Своей Церкви. Такимъ образомъ, наша Православная Церковь не иную истину исповѣдуетъ, какъ только ту, которая перешла къ ней, чрезъ преемство вѣковъ, отъ Самаго Господа нашего Іисуса Христа и отъ Его св. Апостоловъ, и вѣрна какъ въ духѣ и въ общемъ строѣ своемъ, такъ равно и во всѣхъ частностяхъ содержанія своего вѣроученія и своего внѣшняго богослужебнаго и іерархическаго устройства тому вѣроученію и строю, какой заповѣданъ на всѣ времена и вѣка первыми основателями христіанской Церкви. Всѣ ли мы знаемъ это? А если не всѣ знаемъ, или почему либо не можемъ знать, то спросимъ объ этомъ хоть своихъ враговъ—тѣхъ иновѣрцевъ, кои, воюя противъ Православной Церкви, измышляютъ противъ нея обвиненія, съ цѣлями найти пятна на ея чистомъ ликѣ. И вотъ какое пятно они нашли на ней. Они обвиняютъ нашу Церковь въ томъ, что она осталась неподвижною, какъ бы окаменѣла въ томъ положеніи, какое опредѣлилось въ ней во времена Вселенскихъ Соборовъ, и даже ранѣе этого. Это означаетъ: нашей Церкви поставили въ вину, что она неизмыслила и не приняла той системы ¹⁾, въ обликъ которой одна часть западно-европейскаго міра не признала христіанской Церкви за Церковь Христову и вооружилась про-

¹⁾ Папской.

тивъ нея ¹⁾ орудіемъ власти и науки, а другая ²⁾—измыслила, вмѣсто Апостольской Церкви, свою собственную Церковь, претендующую на званіе Апостольской или Евангельской Церкви, но не имѣющую съ послѣднею никакой связи и никакого сходства, потому что Апостолы и сами держались преданія, завѣщаннаго имъ Божественнымъ Учителемъ, и завѣщали держаться преданія, даннаго ими въ руководство и наставленіе ихъ преемникамъ, а эта новоявленная Церковь не пожелала руководствоваться этимъ преданіемъ, а предоставила каждому своему послѣдователю вѣрить и думать, какъ онъ захочетъ, забывъ про то,—какъ и оправдалось на дѣлѣ,—что отсюда появится столько Церквей, сколько вѣрующихъ, а затѣмъ и невѣрующихъ. Но Господь спасъ отъ этихъ бѣдъ нашу Православную Церковь! Оставшись вѣрнымъ Апостольскому преданію, Православіе, которое и мы имѣемъ счастье исповѣдывать, сохранило въ себѣ всѣ черты истинной христіанской вѣры. Поэтому, если мы станемъ разсматривать Православіе и его вѣроученіе со стороны ли догматической, нравоучительной, литургической или канонической,—мы найдемъ, съ одной стороны (догматической и нравственной) строго-логическую систему, въ коей всѣ входящія въ составъ ея частныя истины проникнуты единствомъ основной истины, логически вытекаютъ изъ нея, гармонически связаны съ нею и другъ съ другомъ, восполняютъ и поясняютъ одна другую, всѣ въ своей совокупности опираясь на главный источникъ христіанскаго вѣроученія. Слово Божіе, понимаемое и истолкованное при свѣтѣ апостольскаго преданія лучшими представителями христіанской мысли, жившими и учившими въ первые вѣка христіанства, когда такъ обильно изливались на вѣрующихъ дары Духа Святаго, умудрявшаго ихъ разумъ до возможнаго для чело-

¹⁾ Противъ р.-катол. церкви. ²⁾ Протестанство.

вѣка постиженія тайнъ Царствія Божія, а съ другой стороны—мы найдемъ учрежденія, обычаи и установленія, ведущіе свое происхожденіе или отъ временъ Апостольскихъ или отъ первыхъ вѣковъ христіанства, когда такъ гармонично развивались и крѣпли все стороны христіанской Церкви, когда вмѣстѣ съ вѣроученіемъ развилось и окрѣпло все то богатство литургическихъ, богослужебныхъ формъ и обрядовъ, пѣснопѣній, молитвъ, разнаго рода священныхъ гимновъ, высота поэзіи коихъ не только не уступаетъ самымъ высшимъ произведеніямъ человѣческаго разума, но часто и превосходитъ ихъ красотой ни съ чѣмъ несравнимаго своего внутренняго содержанія и высокохудожественной формы словеснаго выраженія этого содержанія, доходящаго до удивительно художественныхъ образцовъ въ такіе дни, какъ, напр., дни Страстной Седмицы. Въ это же время—время, когда высокая своимъ воодушевленіемъ христіанская жизнь искала своего выраженія въ соотвѣтственныхъ формахъ, развилось и окрѣпло христіанское искусство—иконописное и пѣснопѣнное, имѣвшія цѣлью удовлетвореніе естественныхъ и законныхъ проявленій человѣческаго духа, ищущаго въ краскахъ и звукахъ выраженія своего воодушевленнаго религіознаго настроенія, и съ другой стороны—художественными изображеніями Господа Бога, Его Святыхъ и разныхъ событій изъ Священной Исторіи и гармоническими звуками священныхъ гимновъ, стремившагося къ пробужденію, развитію и поддержанію этого настроенія. Вотъ почему Православные восьмаго и девятаго вѣковъ такъ дорожили своимъ Православіемъ во время иконоборческихъ гоненій и вотъ почему за св. иконы готовы были пожертвовать своею жизнію. Они знали, что уничтожить иконы, значить—разрушить гармонию, господствующую въ системѣ христіанскаго вѣроученія; значить—выбросить очень важный и существенный элементъ въ этой системѣ, внесенный въ нее св. Апостолами и мудрѣйшими

отцами и учителями Церкви, христіанская воодушевленная дѣятельность коихъ выражалась въ созданіи формъ и учрежденій церковной жизни—высокоразумныхъ и исторически и канонически—закопныхъ. Посему, Православное вѣроученіе, будучи совершенно согласнымъ съ Словомъ Божиимъ, въ тоже время не противорѣчитъ здравому уму человѣческому, тѣмъ высокимъ созданіямъ человѣческой мысли, до которыхъ можетъ дойти человѣкъ усиліями собственнаго разума, неослѣпленнаго измышленіями извращеннаго и горделиваго суемудрія. Отсюда въ Православномъ вѣроученіи господствуетъ удивительно разумный взглядъ на міръ Божій, на его судьбы, на существо человѣка и его назначеніе, на основы и на весь строй его нравственной жизни и дѣятельности, на отношенія человѣка къ Богу, къ самому себѣ, къ своему ближнему, къ семьѣ, къ обществу и государству, среди котораго Божіею волею опредѣлено жить человѣку. Отсюда вытекаетъ та, давно уже отмѣченная истина, что Православная Церковь, чуждая мірскихъ стремленій, не ищущая внѣшняго господства надъ государствами, въ коихъ она распространялась и стала преобладающею, становится какъ бы народною Церковью этихъ государствъ и входящихъ въ составъ его племень. Не мѣшая естественно свободному національному и государственному развитію этихъ племень, она своимъ нравственнымъ голосомъ освящаетъ и одобряетъ всѣ лучшія начинанія государственной, общественной и народной жизни, благословляя всѣ лучшія проявленія народнаго ума, народныхъ успѣховъ въ самыхъ разнообразныхъ сферахъ—эстетически—художественной, научной, экономической его дѣятельности. Она, какъ попечительная и добрая мать, радуется всякому доброму начинанію и преуспѣянію этого народа и скорбитъ при видѣ его неуспѣховъ, а тѣмъ болѣе несчастій и злополучій. Она не становится въ противорѣчіе съ честною и разумною дѣятельностью направлен-

ною на изученіе дѣлъ Божіихъ и человѣческихъ, стремящуюся пріобрѣсти правильное понятіе о Богѣ и человѣкѣ, если только эта дѣятельность не надмѣвается своими успѣхами и не вступаетъ въ борьбу съ истинами Божественнаго Откровенія, а имѣетъ въ виду лишь истину и только истину, а не чуждыя ей стремленія, не рѣдко закрывающія всѣ пути къ истинѣ и ко всякому нравственному добру. Да, Православіе не знаетъ «борьбы съ наукой и просвѣщеніемъ», если они дѣйствительно наука и просвѣщеніе, а не произведеніе человѣческой гордости и суетности, стремящагося не рѣдко къ разрушенію и извращенію самыхъ коренныхъ основъ человѣческой мысли и нравственныхъ основъ человѣческой дѣятельности. Православная Церковь не знаетъ мвра съ этими направленіями заблуждающаго человѣческаго ума и готова всегда чрезъ доступныя, чистыя и нравственныя средства, вступить въ борьбу со зломъ, которое она не назоветъ добромъ, въ какихъ бы блестящихъ видахъ оно не являлось, въ какой бы благовидной формѣ оно ни обнаруживалось. Вотъ почему русская, напр. исторія не знаетъ борьбы Церкви съ государствомъ, борьбы вѣры съ наукою и просвѣщеніемъ. Но за то эта исторія знаетъ не одну эпоху, когда Церковь и только Церковь спасала государство и народъ отъ неминуемой политической и нравственной гибели, какъ во время татарскаго ига, когда она нравственнымъ своимъ авторитетомъ и вліяніемъ смирала злобу побѣдителей, утѣшала побѣжденныхъ, укрѣпляла ихъ смущенный духъ надеждами на лучшее будущее; или когда Церковь и только Церковь во времена междоусобій, среди смуты политическихъ и полнаго гражданскаго и общественаго разложенія русскаго государства, въ лицѣ не только своихъ предстоятелей, но и каждаго своего священнослужителя и простаго старца—инока, явилась истиннымъ ангеломъ—хранителемъ русскаго государства, защищая честь и

достояніе истинной государственной власти, призывая всѣхъ стоять, до положенія своего живота, за эту власть, ставъ противъ враговъ даже съ воинскимъ оружіемъ, впрочемъ, болѣе сильнымъ христіанскимъ воодушевленіемъ и сознаниемъ святости своего дѣла, чѣмъ остриемъ меча и искусствомъ ратнаго дѣла. Но это немногія изъ многихъ дѣлъ старины глубокой, а вотъ дѣла Православія нынѣшняго времени. Въ позднѣйшія десятилѣтія по русскому царству пронесли ураганы и бури лжеумудрствованій и лжеученій, принесшихъ самыя горькіе плоды въ нашей умственной, общественной, а особенно нравственной жизни, доведшихъ русскихъ людей—богобоязненныхъ и царелюбивыхъ—до царубійства. Спросимъ себя по совѣсти: когда эти бури и ураганы впервые стали вѣять по русской землѣ еще пока тихимъ, но предвѣщавшимъ грозу, вѣтромъ, развѣ русскіе люди—ученые и неученые, пишущіе и читающіе, горожане и селяне, управляемые и даже многіе правящіе—не привѣтствовали этихъ вѣяній съ услажденіемъ и увлеченіемъ, съ надеждами на скорый расцвѣтъ на русской землѣ царства мысли, прогресса, просвѣщенія, освобожденія отъ вѣковыхъ предрасудковъ. Одна Церковь и тѣ, кто были близки къ Церкви и слушались ея голоса, не поклонились новому кумиру, не возжигали фиміамъ новымъ божествамъ, явившимся въ образѣ «послѣднихъ словъ науки реальной и государственной», а прямо назвали нарождавшееся зло—зломъ, новое просвѣщеніе—потемнѣніемъ, стремящимся къ извращенію самыхъ истинныхъ, вѣковѣчныхъ основъ здоровой человѣческой и нашей государственной жизни?... Въ настоящее время на народныхъ нивахъ русской жизни растетъ не мало плевель, заглушающихъ здоровыя начала нашей жизни, не только нравственной, но и политической,—разнаго рода политическія и религіозныя лжеученія, смыслъ и значеніе которыхъ мало понятенъ многимъ и очень просвѣщеннымъ

русскимъ людямъ, стоящимъ вдали отъ Церкви и ея духа. Не Церковь ли въ лицѣ ея представителей и не тѣ ли, кто стоитъ близко къ ней и проникнуты ея наставленіями, ясно и настойчиво во всеуслышаніе объясняютъ смыслъ этихъ лжеученій, даютъ должную оцѣнку разносимой устно и печатно ихъ проповѣди, указываютъ на принесенный ими уже вредъ и на неисчислимые вредныя послѣдствія для правильной умственной, нравственной и государственной жизни русскаго народа, какія послѣдуютъ отъ внесенія въ эту жизнь началъ, проповѣдуемыхъ этими ученіями, не имѣющими ничего общаго съ началами, которыя вносятся въ нашу жизнь ученіемъ нашей Православной Церкви. И горе намъ, если еще до сихъ поръ не ясна намъ слѣдующая истина: будетъ стоять твердо и незыблемо (разумѣется, въ нашихъ душахъ) эта Церковь—будетъ несокрушима и незыблема твердыня нашего государства, будутъ тверды и незыблемы умственные и нравственные, общественные и народныя устои нашей русской жизни. Поэтому, кто подрываетъ твердое стояніе этой Церкви, кто ослабляетъ авторитетъ ея ученія, ея заповѣдей и установленій, тотъ неминуемо подрываетъ всѣ здоробыя основы нашей жизни, тотъ лишаетъ насъ всего дорогаго и святаго, великаго и завѣтнаго, чѣмъ стояла, стоитъ и будетъ стоять русская земля. И развѣ это не очевидно? Развѣ враги русскаго народа и государства свою разрушительную противъ насъ дѣятельность не начинаютъ съ разрушенія нашихъ внутреннихъ основъ, съ подрыва нашего благоговѣнія къ нашей Церкви, къ нашей святой вѣрѣ? И что же? развѣ ихъ разрушительная дѣятельность не вѣрно рассчитана?... Русскіе люди! Пора намъ это знать и пора исцѣлиться отъ разнаго рода умственныхъ и нравственныхъ шатаній, уже надѣлавшихъ намъ много бѣдъ и угрожающихъ еще большими бѣдами и злополучіями, если мы будемъ нравственно слѣпы и на бу-

дущее время, оставивъ своего Бога и Его св. Церковь, станемъ искать чужихъ боговъ и имъ кланяться, если мы будемъ равнодушны къ голосу нашей Церкви и станемъ пренебрегать ея ученіемъ, заповѣдями и уставами, имѣющими своею цѣлью установить на землѣ царство Божіе, чтобы черезъ Него привести къ Царству Небесному.

Братіе! Будемъ дорожить нашею Православною вѣрою, будемъ вѣрными сынами нашей Церкви, съ дѣтскимъ довѣріемъ слушать и исполнять ея ученіе и постановленія, твердо вѣруя, что только въ ней наше спасеніе—настоящее и будущее, твердо помня, что это драгоценное наше, данное намъ Богомъ достояніе, драгоценный даръ, который мы обязаны хранить больше души своей.

По этого мало: заповѣдь любви къ ближнему—основная заповѣдь Главы нашей Церкви Господа Иисуса Христа, обязываетъ насъ подѣлиться дорогимъ нашимъ даромъ съ тѣми, кто его не имѣетъ, кто не пользуется этою великою милостію Божіею. Въ предѣлахъ нашего отечества, на его обширныхъ пространствахъ, живетъ не мало инородцевъ, еще лишенныхъ свѣта Христова ученія, его благотворнаго умственнаго и нравственнаго вліянія. Давно они ожидаютъ нашего сочувствія, содѣйствія и помощи въ дѣлѣ просвѣтленія ихъ ума и сердца свѣтомъ Христовой вѣры. Если имъ оказано будетъ это сочувствіе и содѣйствіе, если они приобщатся своимъ пока еще немощнымъ духомъ къ Христовой Православной Церкви—они будутъ истинными нашими друзьями, истинными сынами нашего отечества и истинными нашими братьями здѣсь на землѣ и тамъ на небѣ; если же они останутся во тьмѣ и сѣни смертной, они всегда будутъ чувствовать себя какъ бы пасынками нашей земли, чуждыми намъ по духу, а потому чуждыми намъ въ нашихъ историческихъ, бытовыхъ и общественно народныхъ радостяхъ и печаляхъ. Чтобы просвѣтить христіанствомъ этихъ сыновъ

сибирскихъ пустынь, нужны средства, потому что къ нимъ нужно идти не только съ проповѣдью о Христѣ, и крещальною купелью, но и съ храмомъ и школою. У насъ на Руси существуетъ «Общество распространенія христіанства между язычниками», основанное по мысли знаменитаго просвѣтителя инородцевъ во блаженной памяти Иннокентія, Митрополита Московскаго. Бъ намъ обращается это общество, прося нашего содѣйствія въ его просвѣтительной дѣятельности, прося той лепты, какую каждый изъ насъ можетъ принести на это доброе дѣло. По слову Спасителя, на небѣ больше радости объ одномъ обратившемся грѣшникѣ, чѣмъ о девяносто девяти праведникахъ. Несомнѣнно, что эта же радость бываетъ на небесахъ, при обращеніи изъ тьмы къ свѣту, отъ языческаго заблужденія къ истинѣ христіанской вѣры язычника, возрождающагося въ новую духовную жизнь. Поэтому, намъ ли, сынамъ истинной Православной вѣры, отказывать въ той лептѣ, значеніе которой простирается выше звѣздъ небесныхъ, въ предѣлы, стремиться къ которымъ—цѣль нашего бытія отъ рожденія до могилы! Аминь.

Священникъ Андрей Юрашкевичъ.

Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.).

*(Продолженіе *).*

Приспособленіе семинарскаго зданія къ требованіямъ новаго устава.

Новымъ уставомъ 1867 года были точно указаны извѣстные условія какъ относительно числа учениковъ и самаго

*) См. № 5 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

размѣщенія ихъ, такъ и относительно различныхъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій, чѣмъ и вызывалась необходимость приспособленія семинарскихъ зданій къ новымъ требованіямъ. Въ виду этого отъ 21 Сентября 1867 года изъ Св. Синода послѣдовалъ на имя Преосв. Михаила запросъ слѣдующаго содержанія: въ какой мѣрѣ соотвѣтствуютъ нынѣшнія семинарскія зданія условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ. Въ частности, имѣются ли квартиры для ректора, инспектора, его помощника и эконома; достаточно ли помѣщеній въ классахъ для занятій положеннаго въ нихъ числа учениковъ; достаточно ли помѣщеній для казеннокоштныхъ учениковъ, копѣхъ должно быть нѣсколько менѣ половины общаго числа ихъ; имѣются ли отдѣльныя помѣщенія для больницы и какія нужно сдѣлать передѣлки и приспособленія къ новымъ требованіямъ устава въ семинарскомъ зданіи? Нужно замѣтить, что къ этому времени вмѣстимость семинарскаго зданія была такова: въ нижнемъ этажѣ помѣщались: три класса Минскаго духовнаго училища, умывальная, столовая училищная и семинарская (двѣ комнаты), двѣ спальни, кухня ректора и инспектора и квартира эконома; въ среднемъ этажѣ: девять спаленъ, три занятныя комнаты для учениковъ училища, квартиры инспектора училища и семинаривъ, больница и квартира фельдшера; въ верхнемъ этажѣ: три занятныя комнаты для учениковъ семинаривъ, три семинарскихъ класса, церковь, актовая зала, Правленіе, двѣ учительскія квартиры, библіотека и квартира ректора. Само собою разумѣется, что при такой вмѣстимости семинарскаго зданія оно, по отдѣленіи отъ семинаривъ—со введеніемъ реформы—училища и по постройкѣ особаго флигеля для больницы, могло быть вполне достаточнымъ для своей цѣли даже примѣнительно къ требованіямъ новаго устава. Въ этомъ смыслѣ и дало отвѣтъ Правленіе семинаривъ на запросъ Св. Синода. Такъ, отъ 3 Ноября 1867 года оно писало: въ се-

семинарскомъ зданіи есть удобныя квартиры для начальствующихихъ и помощника инспектора: въ немъ можетъ быть устроено шесть классовъ, если освободить комнаты, занимаемыя нынѣ учителями; если казенныхъ учениковъ будетъ 75, а полуказенныхъ 45 (всего 120), то они могутъ быть размѣщены съ соблюденіемъ всѣхъ удобствъ. Если же число учениковъ современемъ значительно увеличится, то параллельные классы могутъ быть помѣщены въ среднемъ, или въ верхнемъ этажѣ. Отдѣльной больницы не имѣется и помѣщеніе ея въ корпусѣ, въ сосѣдствѣ съ жилыми помѣщеніями, очень не выгодно какъ для больныхъ, такъ и для здоровыхъ учениковъ. Если больницу придется оставить въ зданіи семинаріи, то ее можно помѣстить въ нижнемъ этажѣ, гдѣ нынѣ находятся классы духовнаго училища. Спустя годъ, въ Ноябрь 1868 года Правленіе ходатайствовало предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о выведеніи духовнаго училища изъ зданія семинаріи, такъ какъ въ то время въ семинарскомъ зданіи кромѣ 140 учениковъ семинаріи помѣщалось еще 117 учениковъ училища, что неизбѣжно сопровождалось весьма значительнымъ стѣсненіемъ для семинаріи. При этомъ Правленіе указывало болѣе точное распредѣленіе всѣхъ помѣщеній сообразно съ требованіями новаго устава. Такъ, оно предполагало: *въ верхнемъ* этажѣ—церковь съ ризницею, актовую залу, Правленіе, канцелярію и квартиру ректора оставить на прежнихъ мѣстахъ; двѣ учительскія комнаты и одну, занимаемую экономомъ (по сю сторону залы—съ южной стороны) обратить въ классы—4, 5 и 6-й; тутъ же устроить физическій кабинетъ (около квартиры ректора) и отвести одну комнату для эконома; три занятныя комнаты и три класса (по ту сторону залы, т. е. съ сѣверной стороны) обратить въ спальни для всѣхъ вообще учениковъ, примѣрно на 150 человекъ—въ томъ предположеніи, что всѣ ученики будутъ жить въ семинарскомъ зда-

ни, за исключеніемъ имѣющихъ родителей въ г. Минскѣ; въ *среднемъ* этажѣ—квартиру инспектора, больницу, аптеку и комнату фельдшера оставить на прежнихъ мѣстахъ, комнату инспектора училища—обратить въ сборную для учителей комнату; большой № 11—въ библіотеку, № 12 (на-супротивъ)—въ столовую, а рядомъ съ нею № 9—въ буфетную; № 5, 7, 8 обратить подъ классы 1, 2 и 3-й, № 10, 13, 14, 15, 16, 17—въ занятныя, а обширный № 4 въ залу для отдохновенія учениковъ и подъ ученическую библіотеку; въ *нижнемъ* этажѣ столовую (со стороны сада) обратить въ гимнастическую залу, а комнату насупротивъ ея—въ чайную, одну—двѣ комнаты отдѣлить для гардеробной, а остальные, въ виду сырости неудобныя для помѣщенія учениковъ, обратить подъ службы и кладовыя. Въ заключеніе, представляя подробный планъ зданія и чертежи, Правленіе поясняло, что передѣлки въ зданіи, за исключеніемъ необходимыхъ исправленій, указанныхъ слѣдователемъ Библинымъ, могутъ состоять только въ пробитіи четырехъ дверей и въ устройствѣ подъемной машины для подаванія пищи съ нижняго этажа въ средній, а равно въ устройствѣ ватерклозетовъ вмѣсто отхожихъ мѣстъ. Въ отвѣтъ на это представленіе Оберъ-Прокуроръ отъ 10 Января 1869 года приказалъ вывести Минское духовное училище изъ семинарскаго зданія и доставить ему смѣту на устройство ватерклозетовъ и особаго зданія для больницы. Тѣмъ не менѣе, духовное училище, за отсутствіемъ удобнаго помѣщенія на сторонѣ, оставалось въ семинарскомъ зданіи до Сентября 1870 года. Составленіе же требуемыхъ смѣтъ было поручено губернскому архитектору Штрауху, но послѣдній слишкомъ долго замедлилъ съ этимъ дѣломъ, вслѣдствіе чего о нихъ дважды было напоминаемо изъ Св. Синода. Преосвящ. Александръ (1868—1877 г.) отписывался по этому поводу, объясняя, что замедленіе съ представленіемъ смѣтъ произо-

шло какъ вслѣдствіе возвращенія ихъ архитектору для пополненія, такъ и вслѣдствіе медлительности губернскаго строительнаго комитета, куда препровождены смѣты на утвержденіе. Только въ Сентябрѣ 1870 года смѣты по приспособленію зданія и устройству больницы были препровождены въ Св. Синодъ. Сумма, потребная на передѣлки въ зданіи и устройство ватерклозетовъ, была исчислена въ 1904 р. 82 к., а на устройство больницы въ 3½ тысячи. Спустя почти полтора года была отпущена изъ Хозяйственнаго Управленія потребная сумма, а лѣтомъ 1872 года была начата въ семинарскомъ саду постройка больницы. Окончательныя передѣлки въ семинарскомъ зданіи и общій ремонтъ его были произведены уже лѣтомъ 1874 года предъ самымъ преобразованіемъ семинаріи, причеиъ, помимо устройства ватерклозетовъ, была приспособлена подъ спальню для пансіонеровъ столярная мастерская въ нижнемъ этажѣ, на что было израсходовано 801 руб. 34 коп.,—затѣмъ передѣланъ полъ въ корридорѣ нижняго этажа, переложены во всемъ зданіи печи и выкрашены стѣны, исправленъ потолокъ въ семинарской церкви, устроены желѣзныя рѣшетки въ бібліотекѣ и въ нижнемъ этажѣ, сдѣланъ другой желѣзный умывальникъ, устроенъ чайный бакъ, починенъ колодезь, выгрунтованы дорожки въ семинарскомъ саду и т. п. Послѣ этого, обновленное семинарское зданіе не только достигло полнаго внутренняго благоустройства, но могло щегольнуть и внѣшнимъ изяществомъ. О послѣднемъ Правленіе семинаріи заботилось не менѣе, чѣмъ и о гигиеническихъ удобствахъ учениковъ. Такъ, по его ходатайству, въ 1870 году вдоль семинарскаго зданія была устроена новая каменная мостовая. Въ 1871 году Правленіе ходатайствовало предъ Начальникомъ губерніи объ уничтоженіи торга на семинарской площади и о засаженіи ея деревьями, мотивируя свое ходатайство вредомъ для здоровья учениковъ обычно поднимаемой

на площади были и необходимою удобнаго мѣста для прогулокъ учениковъ вблизи семинаріи. Губернаторъ отвѣтилъ на это отказомъ въ виду отсутствія другаго мѣста для устройства торговой площади, причеъ ссылался на то, что въ семинаріи есть собственный садъ, которымъ ученики могутъ пользоваться для своихъ прогулокъ.

Изъ остальныхъ семинарскихъ зданій слѣдуетъ упомянуть еще о деревянномъ сараѣ съ конюшнею, построенномъ въ 1865 году и о банѣ, доставшейся семинаріи покупкою въ 1840 году вмѣстѣ съ главнымъ корпусомъ и съ тѣхъ поръ только многократно передѣлываемой и перестраиваемой. Семинарскій же корпусъ, доведенный до полнаго благоустройства въ 1874 году, остается въ сущности неизмѣннымъ и до настоящаго времени, какъ относительно внутренняго распорядка своихъ помѣщеній, такъ и по внѣшнему виду.

М. Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Латино-польскій праздникъ св. Казиміра и его историческое значеніе для Западной Руси.

*(Окончаніе *).*

Проповѣдь латинскихъ гатеровъ не имѣла особеннаго успѣха въ языческой Литвѣ и католичество туго въ ней приживалось. Десять лѣтъ спустя послѣ официально-народнаго крещенія въ Вильнѣ литовцевъ — язычниковъ по обрядамъ Западной церкви, въ 1397 году великій тевтонскій магистръ Конрадъ Юнгингенъ жаловался всѣмъ тогдашнимъ европейскимъ дворамъ, что въ Литвѣ незамѣтно никакихъ успѣховъ латинства, потому что литовцы обращаются больше въ

*) См. № 5 Минск. Епарх. Вѣд. за 1897 г.

русскую вѣру, чѣмъ въ латинскую». Это и понятно: латинскіе патеры насильно крестили темный литовскій народъ; не съ крестомъ и пальмовою вѣткою въ рукахъ они возвѣщали ему высокія нравственныя христіанскія истины, какъ то дѣлали скромные православные священники, — а вооруженною силою, съ крестомъ и мечемъ въ рукахъ насильно они врывались въ среду дикаго народа и подъ угрозою физическихъ мученій и смерти навязывали ему новое ученіе невѣдомаго ему Бога; о мирной проповѣди Того, Кто пришелъ въ міръ и миромъ его побѣдилъ, не могло быть и рѣчи.

Повторяемъ — латинская проповѣдь среди литовцевъ-язычниковъ не имѣла успѣха. Для большаго распространенія христіанства въ духѣ Западной церкви на Литвѣ недоставало самаго главнаго: не было римско-католическаго святаго патрона для Литвы, который бы, такъ сказать, освятилъ религіозное единеніе языческой Литвы съ христіанскою Польшею; въ этомъ латинскіе патеры видѣли главную причину неуспѣха своего проповѣдничества, — тѣмъ болѣе, что у православныхъ литовцевъ уже были свои патроны — святыя три мученика, пострадавшіе за исповѣданіе ими истинной вѣры въ Вильнѣ — Антоній, Іоаннъ и Евстацій, канонизированные въ 1348 году Владиміро-Волинскимъ епископомъ, впоследствии московскимъ святителемъ и всея Россіи Чудотворцемъ, митрополитомъ Алексіемъ. Католическое духовенство Литвы, руководимое іезуитами, остановилось на королевичѣ Казимірѣ, внукѣ Ягайлы и Ядвиги. Этотъ патронъ былъ самый подходящій для католической Литвы: онъ былъ прямой нисходящій потомокъ Ягеллы, отрекшагося отъ православія въ пользу католичества и соединившаго подъ своимъ скипетромъ Литву съ Польшею 4-го Марта 1386 года; королевичъ Казиміръ былъ при жизни яримъ противникомъ — гонителемъ ненавистной для папистовъ Восточной церкви и, самое главное, скончался въ Вильнѣ въ самый день соедине-

нія Литвы съ Польшею—4-го Марта 1484 года. На канонизаціи этого Казимира, какъ патрона для всей христіанской Литвы и останоуилось латинское духовенство.

Кто же былъ на самомъ дѣлѣ королевичъ Казиміръ Казиміровичъ въ своей земной жизни? Стяжалъ ли онъ ею ту святость, какою его рѣшено было вѣнчать? Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ ничего не отвѣчаютъ даже литовско-польскіе историки Длугошъ и Нарбутъ, не смотря на то, что первый былъ воспитателемъ этого королевича; правда, въ «злотыхъ олтажикахъ» много разсказывается о его «небесной славѣ», но о земной жизни—ничего, кромѣ легендарныхъ его подвиговъ на почвѣ святости и вѣрности латинской церкви. Вотъ краткія историческія о немъ свѣдѣнія.

Будучи третьимъ сыномъ великаго литовскаго князя, а потомъ и польскаго короля Казимира Ягайловича, Казиміръ не могъ претендовать на литовско-польскую корону, которая, по смерти отца, должна была перейти къ старшему его брату Александру *), вступившему потомъ въ бракъ съ Московскою княжною Еленою Іоанновною; но онъ могъ имѣть вліяніе на своего брата, а потому іезуиты приложили всѣ свои старанія къ тому, чтобы воспитать его въ духѣ непримиримой вражды къ Православію. По выбору польско-литовскаго короля и великаго князя Казимира Ягайловича и по рекомендаціи высшаго католическаго духовенства, воспитателями королевича Казимира были извѣстный польско-литовскій историкъ Длугошъ и знаменитый пилигримъ Янъ Кантъ. Первый, помимо обще-научныхъ предметовъ, особенно серіозно занимался преподаваніемъ королевичу латыни съ тѣмъ, чтобы онъ могъ «скорѣе приняться за святія книжки», какъ выражается современный лѣтописецъ. Изъ этого уже

*) Самый старшій братъ Владиславъ былъ Венгерскимъ королемъ.

можно видѣть, что воспитаніе Казимира было направлено преимущественно на религіозную почву, какъ будто бы изъ него долженъ былъ выдти римскій первосвященникъ или первое духовное по своему сану лицо въ Польшѣ и Литвѣ. Воспитатели вполне оправдали свой выборъ: они вселили въ юное сердце королевича нетерпимость къ Православію до непомятаго фанатизма, что и сказалось въ 1480 году, за четыре года до его смерти. 4-го марта этого года королевичу Казимиру Казиміровичу исполнилось 21 годъ отъ роду, т. е. полное гражданское совершеннолѣтіе; въ ознаменованіе такого важнаго событія онъ выпросилъ у своего отца, конечно, по наущенію неравнодушныхъ къ нему патеровъ и іезуитовъ постановленіе, въ силу котораго «обыватели русскаго исповѣданія, непризнающіе власти римскаго папы, нигдѣ не могли строить для себя новыхъ церквей и починять старыхъ». За такую услугу латинству, духовенство признало его тогда же святымъ, т. е. еще при жизни, за четыре года до смерти, послѣдовавшей 4-го Марта 1484 года, на 25 году жизни королевича, умершаго отъ физическаго истощенія, послѣдствіемъ коего была скоротечная чахотка. Этотъ послѣдній фактъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о той святости юнаго польскаго королевича Казимира, какая ему Западною церковью приписывается еще при земной его жизни!

Имѣя примѣръ своего православнаго прадѣда Ольгерда-Андрея, канонизовавшаго чрезъ св. Алексія виленскихъ трехъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, спустя только годъ послѣ ихъ мученической кончины за вѣру Христову, великій литовскій князь Александръ Казиміровичъ—католикъ, въ 1501 году отправилъ въ Римъ пробоща каедральнаго костела св. Станислава Цюлку съ ходатайствомъ предъ свѣтѣйшимъ папою о канонизаціи своего роднаго брата королевича Казимира, такъ какъ онъ уже при жизни считался среди высшаго католическаго духовенства Вильны святымъ. Хода-

тайство это почему то не имѣло успѣха и было возобновлено въ 1520 году польско-литовскимъ королемъ Сигизмундомъ I-мъ, и въ слѣдующемъ 1521 г. папа Левъ X влючилъ Казимира въ списокъ святыхъ своей церкви. Но случилась бѣда: остававшійся въ Римѣ пробощъ Ціолко умеръ тамъ же, а врученный ему папою актъ о канонизаціи Казимира гдѣ то затерялся и пропалъ безслѣдно, такъ что нельзя было по канонамъ Западной церкви, за потерю этого важнаго документа, официально и всенародно оповѣстить Литву о причисленіи ея королевича Казимира къ лику святыхъ.

Въ 1596 году на Литвѣ совершилось давно подготавливавшееся іезуитами соединеніе Восточной церкви съ Западною, возглашенное 8-го октября митрополитомъ Михаиломъ Рогозою и его двумя достойными епископами Ипатіемъ Поцѣемъ и Кирилломъ Терлецкимъ на соборѣ въ Брестъ-Литовскомъ. Воспитанный іезуитами король Сигизмундъ III на радостяхъ отъ такого давно желаннаго событія возобновилъ предъ свѣтѣйшимъ папою Климентомъ VIII ходатайство о канонизаціи Казимира чрезъ ксендза Свенцицкаго, извѣстнаго потомъ подъ именемъ кардинала Альгобранди, и на этотъ разъ ходатайство, какъ и слѣдовало ожидать, имѣло полный успѣхъ: въ 1602 году королевичъ Казимиръ былъ причисленъ къ лику святыхъ Западной церкви и названъ патрономъ Литвы.

Въ столицѣ Литвы—Вильнѣ начались торжества съ религиозными священными процессіями по городу, закончившіяся закладкою новаго величественнаго католическаго храма на Ратушной площади въ честь новаго святаго Казимира. 10-го мая 1604 года, по улицамъ и площадямъ Вильны устроено было множество триумфальныхъ арокъ, украшенныхъ зеленью, цвѣтами и разными эмблемматическими декораціями и рисунками. Въ 10 часовъ утра, при громѣ пушекъ, колокольномъ звонѣ, музыкѣ и пѣніи, изъ костела св. Яна двинулась церковная процессія въ соборный кафедральный ко-

стель св. Станислава. Впереди шель литовскій великій канцлеръ Левъ Сапѣга, окруженный сенаторами, и несъ въ рукахъ хоругвь, привезенную изъ Рима отъ святѣйшаго папы. Процессія двинулась не прямо къ костелу св. Станислава, а сначала направилась вверхъ, въ центръ города, къ зданію ратуши, у которой былъ вздвигнутъ цѣлый замокъ, съ высокими башнями и зубчатыми бойницами, который заслонялъ собою дорогу процессіи для дальнѣйшаго ея шествія. Вдругъ неизвѣстно откуда раздались пушечные выстрѣлы и замокъ, въ виду процессіи, разрушился до основанія, и путь очистился; трубы и литавры заиграли походный маршъ, подъ звуки котораго процессія двинулась къ Рудницкимъ воротамъ, расположеннымъ противъ зданія ратуши въ началѣ Нѣмецкой улицы. Здѣсь устроена была арка, въ видѣ колоссальной птицы, — на которой, при приближеніи къ ней церковной процессіи, появилась женщина, облаченная въ глубокій трауръ; она и обратилась къ народу съ рѣчью въ стихахъ на латинскомъ языкѣ; въ ней она изображала бѣдственное положеніе столицы Литвы, будущее которой можетъ стать цвѣтущимъ лишь тогда, когда вознесутся на престолъ надъ алтаремъ святаго латинскаго храма мощи королевича Казимира. Лишь только замолела эта рѣчь, какъ появились возлѣ скорбящей женщины два ангела, возвѣстившіе ей, тоже по латыни, что святѣйшій римскій отецъ уже причислялъ Казимира къ лику святыхъ и что мощи его вскорѣ займутъ подобающее имъ мѣсто; при этомъ извѣстіи, женщина мгновенно преобразилась въ королеву, облаченную въ богатую пурпуровую порфиру, съ короною на головѣ; явилась, словно съ неба, при звукахъ трубъ, великолѣпная колесница, въ которую вошла эта королева и колесница присоединилась къ церковной процессіи, направившейся обратно къ костелу св. Яна, изъ котораго на встрѣчу ей вышла иезуитская академія съ олицетвореніемъ своихъ наукъ: фи-

лософіи, богословія, краснорѣчія и поэзіи со всѣми музами, поочередно воспѣвавшими святаго Казимира въ стихахъ на латинскомъ, греческомъ, польскомъ и еврейскомъ языкахъ.

Какъ видите, читатель, латинское духовенство уже въ то время могло почитаться первокласснымъ по искусству декоративному и внѣшней блестящей помпѣ мастеромъ и прекраснымъ художникомъ—фокусникомъ по части изобрѣтательности картинъ и красокъ для внѣшняго воздѣйствія на человѣческія души. Да не удивляются читатели и тому, что прославленіе св. Казимира происходило, между прочимъ, и на еврейскомъ языкѣ: евреи должны были благоговѣть предъ нимъ уже по одному тому, что, благодаря этому королевичу, они впервые попали въ Литву, въ которой и нашли свою вѣрную обѣтованную землю...

12-го мая того же 1604 года происходила закладка костела во имя новаго святаго Казимира, патрона Литвы. Въ антокольскихъ горахъ выкопанъ былъ изъ нѣдръ земли громадныхъ размѣровъ камень, который долженъ былъ служить основаніемъ вновь создаемаго величественнаго храма. 700 человѣкъ выборныхъ виленскихъ мѣщанъ, въ торжественномъ предшествіи сына короля Сигизмунда III, кардинала Карла Фердинанда, бискупа Войны и литовскаго канцлера Льва Сапѣги, тащили этотъ камень съ Антоколя чрезъ весь городъ къ мѣсту закладки костела ратушной площади. При закладкѣ сказана была рѣчь, въ которой было отмѣчено, что «камень этотъ будетъ служить краеугольнымъ камнемъ преткновенія для схизматиковъ, именующихся православными, и всѣхъ враговъ Польши». На немъ была сдѣлана надпись, что сооружаемый надъ нимъ костелъ посвящается Казимиру, «могущественному защитнику Литвы и непобѣдимому побѣдителю непріятельскихъ войскъ». Король Сигизмундъ III приказалъ отдать въ новый костелъ колокола, снятые имъ при покореніи Смоленска, съ колоколенъ Смоленскихъ пра-

вославныхъ храмовъ, и пушки, отобранныя у русскихъ, чтобы перелить ихъ на колокола; Левъ Сауѣга на свой счетъ соорудилъ престолъ изъ чистаго серебра, все же зданіе построено было на средства сына короля кардинала Фердинанда и обязательныя пожертвованія ревнителей латинства. Спустя 7^{1/2} лѣтъ величественный храмъ св. Казимира, выстроенный въ смѣшанномъ стилѣ византійско-итальянскомъ, былъ торжественно освященъ, но въ 1610 г., во время большаго пожара, сгорѣлъ, а затѣмъ возобновленъ былъ еще съ бѣльшимъ великолѣпіемъ. Въ 1655 году, при занятіи Вильны войсками русскаго царя Алексѣя Михайловича, онъ подвергся раззоренію; но возобновленіи былъ переданъ іезуитамъ, а въ 1773 году ксендзамъ-эмеритамъ, при которыхъ утратилъ свое первоначальное значеніе. При возстаніи поляковъ въ 1794 году въ г. Вильнѣ, онъ служилъ политическимъ казематомъ для захваченныхъ поляками русскихъ воиновъ: полковника Языкова, коменданта Ребока, 5 майоровъ, 4 капитановъ, 11 поручиковъ, 8 подпоручиковъ, 12 прапорщиковъ и 964 нижнихъ чиновъ; въ 1799 г. костелъ этотъ превращенъ былъ въ приходскій, при чемъ въ 1812 г. завладѣвшіе Вильною Французы обратили его въ интендантскій свой складъ; въ 1814 году онъ перешелъ къ ордену монаховъ миссіонеровъ и, наконецъ въ 1832 году, по прекращеніи перваго польскаго мятежа Высочайшею Властью переданъ былъ «всегда и вездѣ постоянно мирному православному вѣдомству» для передѣлки въ православный соборный храмъ святителя Николая, перваго христіанскаго покровителя и защитника древней Литвы *).

*) Описаніе торжествъ по случаю канонизаціи св. Казимира, а равно и историческая судьба костела св. Казимира замѣтнованы нами изъ книги нынѣшняго преосвященнаго Іосифа, епископа Брестскаго: «Островоротная икона Богородицы въ городѣ Вильнѣ», изд. 1890 г., стр. 574—579.

Въ честь св. Казимира, тотчасъ же послѣ его канонизаціи, кромѣ Вильны, сооружены были костелы—фары въ г.г. Гроднѣ, Бердичевѣ, Дубно, Несвижѣ и др., при чемъ общенародное чествованіе этого «патрона Литвы» съ ярмарками или кирмашами и гульбящами у костеловъ установлено было ежегодно на 4-е Марта, день его мирной кончины. Замѣчательно при этомъ, что въ этотъ именно день издавались королевскія грамоты противъ гонимаго тогда въ Литвѣ Православія. Такъ, 4-го Марта 1624 года, Сигизмундомъ III подписано повольніе, дабы «всѣ православныя церкви въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Оршѣ и Могилевѣ были закрыты»; того же числа издается повелѣніе, въ силу котораго въ соборномъ костелѣ св. Станислава въ г. Вильнѣ закладывается новый алтарь въ честь «святаго польскаго королевича и патрона великаго княжества Литовскаго Казимира; постройку его доканчиваетъ Владиславъ IV, издающій одновременно грамоту, въ которой возвѣщается, что «въ Витебскѣ, Полоцкѣ и Новгородѣ никогда православныя ни одной церкви имѣть не будутъ» *).

По сооруженіи алтаря въ костелѣ св. Станислава въ честь св. Казимира, въ наружную стѣну храма вложена была доска съ соединенными гербами Литвы и Польши; послѣ торжественнаго его освященія, въ алтарь внесень былъ серебряный гробъ—рака, заключающій въ себѣ 152 кости св. королевича Казимира. Во время похода на Литву Московскаго царя Алексѣя Михайловича, гробъ этотъ былъ вывезень изъ Вильны и до 1661 года сохранялся въ имѣніи помѣщика Бѣлозора, въ нынѣшней Ковенской губерніи, когда вновь привезень былъ въ Вильну и временно помѣщался въ капитульномъ домѣ о.о. іезуитовъ (нынѣ зданіе римско-католической консисторіи), а въ 1664 году вновь былъ внесень въ ко-

*) См. собр. др. акт. и грам. 1843 г.; Вильна, стр. XLVII.

стель св. Станислава, гдѣ въ алтарѣ св. Казимира, подь самымъ престоломъ, и находить для себя постоянное мѣсто и понынѣ.

При королѣ Янѣ-Казимирѣ послѣдовалъ осмотръ останковъ св. Казимира; въ составленномъ по этому поводу особомъ актѣ отъ 20 іюня 1667 года, подписанномъ Слупскимъ Сапѣгою (Николаемъ), Тызенгаузомъ Зугарскимъ, Бржестовскимъ и пологскимъ воеводою Яномъ Копецъ, насчитано 152 косточки, — между ними: одна спинная лопатка цѣлая, а другой только половина, 60 реберъ цѣлыхъ и 24 штуки поломанныхъ *). Въ одномъ молитвенникѣ — «Злотомъ Олтажикѣ», изданномъ въ 1802 году плочкими іезуитами, есть такіе стихи св. Казимиру:

Патронъ Литовскій,
Украшеніе церкви святой,
Отпрыскъ Ягелловъ,
Необычайное въ Вильнѣ свѣтило,
Нерушимая стѣна Вильны,
Вѣнецъ княжества Литовскаго,
Патронъ королевства Польскаго и
Великаго княжества Литовскаго,

Молись за насъ грѣшныхъ!

Въ другомъ «Злотомъ Олтажикѣ», составленномъ каноникомъ — ксендзомъ «А. Г.», повѣствуется, что св. Казимиръ — побѣдитель враговъ — москалей, умершій въ 1484 году, будто бы въ 1518 году прибылъ къ польскимъ войскамъ, стоявшимъ близъ Полоцка, перевелъ ихъ чудесно чрезъ р. Западную Двину и съ ними разбилъ на голову русскія войска, — что въ слѣдующемъ году, предводительствуя на бѣ-

*) См. «Жизнь, чудеса и прославленіе св. Казимира, королевица польскаго и великаго князя Литовскаго» кс. Липницкаго, Вильна, изд. 1858 г.

ломъ конѣ 6.000 чел. польскаго войска, разбилъ русскую армію въ 60.000 войска,—что враги св. Казимира—именно москали, русскіе, православные...

Вотъ какое политическое значеніе для прежней ополяченной Литвы имѣлъ праздникъ св. Казимира, торжественно чествуемый и нынѣ всѣми католиками нашего Сѣверо-Западнаго края по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ, въ которомъ, къ сожалѣнію, принимаетъ живое участіе, особенно на «бир-машахъ», и наше православное крестьянское населеніе!

Θ. Θ. Серно-Соловьевичъ.

Псаломщикъ Михаилъ Верниковскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Псаломщикъ Гребенской св. Аннинской церкви, Игуменскаго уѣзда, Михаилъ Матѣевъ Верниковскій трагически окончилъ жизнь свою въ одинокой борьбѣ съ грозной силой зимней мятели: 24 декабря истекшаго года, въ рождественскій сочельникъ, онъ найденъ окоченѣвшимъ отъ холода, безъ всякихъ признаковъ жизни, возлѣ проселочной дороги между селеніями Вороничами и Озерчино.

Отпавившись въ г. Минскъ по церковно-служебной предпраздничной надобности и для полученія жалованья, псаломщикъ Верниковскій 23 декабря въ мятель позднимъ вечеромъ возвращался домой. Въ разстояніи полуверсты отъ с. Вороничъ, онъ взялъ на одну сажень въ сторону отъ торной замѣтенной снѣгомъ дороги и попалъ на непрочный ледъ только что замерзнувшаго канала рѣки Птичь. Лошадь отъ собственной тяжести провалилась, образовавъ прорубь на довольно—глубокомъ мѣстѣ. На бѣду—на горѣ псаломщикъ ѣхалъ одинъ безъ челоуѣка. Оторопѣвъ отъ постигшаго его приключенія, онъ, сбросивъ шубу, старался вытащить изъ

проруби лошадь, для чего распрягъ ее, но, види безуспѣшность, привязалъ ее къ санямъ, и самъ въ одномъ сюртукѣ пошелъ искать посторонней помощи, блуждая то въ одну, то въ другую сторону, и только еще больше выбиваясь изъ силъ и падая духомъ. Направившись не вблизи лежащее селеніе Вороничи, онъ очутился въ заросляхъ прилегающаго къ рѣкѣ болота и здѣсь на слѣдующій день былъ найденъ замерзнувшимъ, полузанесеннымъ снѣгомъ.

Испытавъ сильное волненіе, испугъ и потрясеніе духа и переживъ безвыходность своего одиночества среди глухой мѣстности въ ночное время и въ мятель, псаломщикъ Верниковскій, видимо, созналъ свою беспомощность, безвыходность и близкую неминуемую кончину. Будучи человѣкомъ пожилыхъ лѣтъ и всегда желая себѣ христіанской кончины, онъ не преминулъ послѣднія минуты своей полной сознанія жизни провести въ бесѣдѣ съ Богомъ, привелъ на память всю свою жизнь, которая предстала предъ нимъ, какъ одинъ мигъ, вспомнилъ всѣхъ присныхъ своихъ и предался усердной предсмертной молитвѣ для облегченія страждущей и смятенной души своей, при предстоящемъ ей разлученіи отъ тѣла. О такомъ молитвенномъ состояніи почившаго свидѣтельствоваало положеніе, въ которомъ онъ былъ найденъ: голова его была обнажена, при чемъ теплая фуражка лежала у ногъ, а руки были сложены на груди ладонь къ ладони. Въ такомъ положеніи онъ стоялъ на колѣнахъ и молился, и затѣмъ, потерявъ сознаніе, въ пріятномъ забытьи, съ молитвой на устахъ и мыслью о Богѣ, застылъ отъ холода и опрокинулся на бокъ. Лошадь, конечно, такъ и окоченѣла въ проруби, деньги же при покойномъ и всѣ вещи на саняхъ найдены въ цѣлости, такъ что со стороны полиціи не встрѣтилось никакихъ препятствій для погребенія почившаго по христіанскому обряду.

Почившій былъ сынъ дьячка, отъ роду имѣлъ 63 г. и

въ службѣ церковнаго клира состоялъ 45 лѣтъ преемственно при нижеслѣдующихъ церквахъ: съ 1851 г. при Порѣчской церкви, Игуменскаго уѣзда, пономаремъ; съ 1855 года при Блецкой церкви, Слуцкаго уѣзда; съ 1857 г. при Дудичской церкви, Игуменскаго уѣзда; съ 1877 г. при Полянской церкви псаломщикомъ и съ 1892 г. при Гребенской св. Аннинской церкви.

Представляя собою отживающій типъ причетника добраго стараго времени, псаломщикъ Верниковскій являлъ собою примѣръ всецѣло преданнаго своей службѣ и своимъ обязанностямъ низшаго служителя церкви, былъ знатокомъ церковнаго устава и любилъ службу Божию; въ своемъ простомъ образѣ жизни былъ человѣкомъ строгихъ христіанскихъ правилъ, самъ занимался воздѣлываніемъ земли и не имѣлъ никакихъ дурныхъ навыковъ. При всемъ этомъ отличался онъ смиреніемъ и покорностью въ отношеніи начальства и своихъ настоятелей, ласковостью, обходительностью и радушіемъ въ отношеніи прихожанъ и всѣхъ знаемыхъ. Въ особенности же любилъ онъ храмъ Божій, заботился о соблюденіи безупречной въ немъ чистоты и порядка и прилагалъ стараніе, чтобы колокольный звонъ совершался благолѣпно, наставляя и близкихъ къ храму прислужниковъ изъ прихожанъ вся сія творить съ молитвою, благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ.

И не даромъ 29 декабря, въ день погребенія его, совершеннаго, согласно его волѣ, тремя сосѣдними священниками, приходскій храмъ и даже весь церковный погостъ были переполнены мѣстными и сосѣдними прихожанами. пораженными вѣстью о внезапной смерти уважаемаго сосѣда псаломщика и пожелавшими лично отдать послѣдній долгъ почившему и помолиться за упокой души его.

Да будетъ же вѣчная память почившему рабу Божию Михаилу, богобоязненною жизнію своею, въ особенности въ

страшный часть смерти, испросившему себя у Бога прощенье содѣянныхъ въ дни жизни своей волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ, прегрѣшеній.

Рабе благій и вѣрный, о малъ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость господа твоего (Мѡ. XXV, 23).

Священникъ Иларіонъ Пастернацкій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Ежемесячный литературно-политическій и научный журналъ
(Безъ предварительной цензуры).

КНИГА II (ФЕВРАЛЬ)

1897.

(изданіи годъ восьмой).

1897.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Незданныя письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковского и стихотвореніе Д. В. Давыдова, (Изъ бумагъ А. Г. Родзянки), Н. И. Черняевъ. II. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Продолженіе). Е. Д. Фрацевой. III. Ора (Помпенская фреска). Стихотвореніе графини Ивы Капнистъ. IV. Рукописи Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. V. Переписка Аьсаковыхъ съ Н. Соханской (Кохановской) (1858—1859 гг.). Сооб. О. Г. Аксикова. VI. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный), Гл. VI—X В. П. Желиховской. VIII. Изъ воспоминаній. Перевздъ изъ Риги въ Саратовъ. (1858). Гл. XVIII—XXVIII. (Окончаніе). Архіепископа Никанора. IX. На берегу Чернаго моря. Романъ Гл. III. Н. А. Крыжановскаго. X. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ Посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—А. (Окончаніе). Ю. Н. Говорухи-Отрока (Ю. Николаева). XI. Отъ Кіева до Бриздизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Евг. Мар-

кова XII. Праздникъ забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. XIII. Забытый законъ. Провинціала XIV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. Гл I П. П. Суворова. XV. А. Н. Островскій. (Воспоминанія его бывшаго личнаго секретаря). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ неизданной статьи «Сценическое искусство въ Россіи». А. Н. Островскаго XVI. Жизнь. Стихотвореніе. Сергѣя Манухина. XVII. Грѣхи. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Н. С. XVШ. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабской рукописи). Проф. Г. А. Муркоса. XIX. «Въ пыли и брении земномъ». Стихотвореніе. *** Сообщ. К. П. Побдоносцевъ. XX. Ненормальныя явленія въ жизни народной школы Северо-западнаго края Россіи. Л—ева. XXI. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. I—IV. А. Ф. Филиппова. XXII. Францъ-Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). Проф. Н. Д. Еашкина. XXIII. А. И. Богуславскій. Некрологъ. Проф. П. М. Покровскаго. XXIV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. П. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ Н. С. Соханской (Кохановской) М. Н. Каткова. Сообщ. С. И. Повомаревъ. XXV. Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVI. Критика: «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану». Гл. IV. Н. И. Черяева. XXVII Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева. XXIX. Иностранное обозрѣніе XXX. Книги, поступившія въ редакцію. XXXI. Объявленія. XXXII. Приложеніе. Брестоносцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича (Переводъ съ польскаго. А. Г. Чичаговой).

Продолжается подписка на 1897 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Съ пересылкой за границу 18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго со-

словія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя библіотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала черезъ свои канцеляріи.

НВ. Годовые подписчики Русскаго Обзорія, подписавшіеся одновременно и на газету Русское Слово (изданія годъ III), пользуются значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 16 р. въ годъ (безъ различія званій и положеній).

Въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ нашу контору

Москва, Русское Обзоріе, Тверской бульваръ, д. Яголковскаго.

Редакторъ-Издатель Анатолій Александровъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово въ недѣлю Православія.—Третій періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1840—1874 г.) (продолженіе).—Латино-польскій праздникъ св. Казимира и его историческое значеніе для Западной Руси (окончаніе).—Псаломщикъ Михаилъ Верниковскій (некрологъ).—Объявленіе.—Въ Приложеніи: Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Минской епархіи за 189¹/₂ учеб. г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 25 Марта 1897 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.

О раскольникахъ и иновѣрцахъ въ епархіи.

Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. По какимъ приходамъ и благочиніямъ они распредѣляются?

Въ Минской епархіи въ отчетномъ 1891—1892 учебномъ году находилось иновѣрцевъ, какъ сказано выше (стр. 4), всего 550908 человекъ, которые по уѣздамъ епархіи распредѣляются такъ *):

Изъ вышеприведенной вѣдомости видно, что а) *раскольники*, число которыхъ въ епархіи, по даннымъ Памятной книжки Минской губерніи за 1891 годъ, простирается до 11839 чел. обоого пола, по прежнему сосредоточиваются главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Бобруйскомъ (7952 чел.), Борисовскомъ (2853 чел.), Игуменскомъ (900 чел.) и отчасти Рѣчицкомъ (98 чел.); въ уѣздахъ они: Минскомъ, Мозырекомъ и Пинскомъ число ихъ крайне незначительно, не превышая нѣсколькихъ человекъ, на цѣлый уѣздъ, а въ Новогрудскомъ и Сауцкомъ—совсѣмъ нѣтъ раскольниковъ. Въ частности, а.) въ Бобруйскомъ уѣздѣ раскольники въ довольно значительномъ числѣ находятся въ 1 благочинническомъ округѣ, а именно,—въ приходахъ: Бобруйскаго Николаевского собора (713 человекъ, обоого пола), Поповщинскомъ (2285 человекъ.), Турковскомъ, Степскомъ (1335 чел.), Базиміровскомъ (290 ч.), Горбацевичскомъ (207 чел.), Бортнинскомъ (178 чел.) и Павловическомъ (48 чел.); во второмъ благочинническомъ округѣ—въ приходахъ: Королево—слободскомъ (748 чел.) и Паричскомъ (18 чел.); въ третьемъ округѣ въ довольно значительномъ числѣ раскольники встрѣчаются только въ Ольницкомъ приходѣ. б.) въ Борисовскомъ уѣздѣ—въ довольно большомъ числѣ раскольники встрѣчаются въ

*) См. вѣдомость на слѣдующей страницѣ.

№№ по порядку.	Наименованія уѣздовъ.	Расколь- никовъ.		Р.-Католи- ковъ.		Лютеранъ.		Евреевъ.		Магоме- танъ.		А ВСЕГО.	
		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1	Бобруйскій .	3942	4010	4824	4608	269	274	28153	26952	321	27	37509	35871
2	Барисовскій .	1403	1450	13071	12324	101	120	14427	15126	62	62	29064	29082
3	Игуменскій .	451	449	14071	14175	26	29	15242	15613	483	616	30273	30882
4	Минскій .	5	7	25803	25496	737	588	31310	30621	850	901	58705	57613
5	Мозырскій .	11	9	3730	3710	168	170	11583	10328	6	8	15498	14225
6	Новогрудскій .	—	—	14660	11555	117	97	19668	16920	584	497	34993	29069
7	Пинскій .	1	3	5990	6905	206	218	23779	24544	—	—	29976	31670
8	Рѣчицкій .	49	49	2312	2469	83	56	11173	11228	8	8	13628	13810
9	Слуцкій .	—	—	9234	9086	143	138	19005	20660	397	380	28779	30264
Итого .		5862	5977	93695	90328	1850	1690	174340	171992	2675	2499	278422	272486
												550908 чел.	

приходахъ: Борисовскомъ (107 чел.), Главинскомъ (80 чел.), Зачистскомъ (77 чел.), Грицковичскомъ (54 ч.), Краснолукскомъ (182 чел.), Мхеринскомъ (205 чел.) Ратутичскомъ (285 чел.), Холопеничскомъ (494 чел.), Эсьмонскомъ (376 чел.) и Хотаевичскомъ; въ остальныхъ приходахъ и то очень не многихъ, раскольники встрѣчаются въ крайне ограниченномъ количествѣ; в.) въ Игуменскомъ уѣздѣ раскольники находятся въ приходахъ 1 благочинническаго округа: Домовицкомъ (410 чел.), Пуховичскомъ (131 ч.) и Очижскомъ (33 чел.) и 3 округа: Микуличскомъ (118), Юревичскомъ (38 чел.) и др. Въ Рѣчицкомъ у. раскольники находятся лишь въ приходахъ: Рѣчицкомъ соборномъ, Брагино-Селецкомъ и Наровлянскомъ, но въ весьма незначительномъ числѣ, не превышающемъ нѣсколькихъ десятковъ душъ на приходъ.

Есть ли въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія?

Изъ вышепоименованныхъ 29 приходоѡвъ, въ которыхъ раскольники встрѣчаются въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ, церковно-приходскія школы встрѣчаются въ слѣдующихъ 10: Бобруйскомъ (2), Базиміровскомъ, Павловичскомъ, Грицковичскомъ, Хотаевичскомъ, Домовицкомъ, Очижскомъ, Рѣчицкомъ соборномъ, Брагино-Селецкомъ и Наровлянскомъ; во остальныхъ же изъ поименованныхъ приходоѡвъ имѣются школы грамоты, за исключеніемъ Королево-слободскаго и Ольницкаго приходоѡвъ, Бобруйскаго уѣзда, въ которыхъ нѣтъ ни тѣхъ, ни другихъ школъ.

Особыхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго и протавусектантскаго содержанія нѣтъ ни при одной изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты вышеназванныхъ 27 приходоѡвъ. Книги съ такимъ содержаніемъ, правда, встрѣчаются въ церковныхъ библіотекахъ, особенно Борисов-

скаго и Игуменскаго уѣздовъ, но въ самомъ ограниченномъ количествѣ и далеко не при всѣхъ церквахъ. Нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи, какъ уже замѣчено было въ отчетѣ за прошлый годъ, служатъ приходы Игуменскаго уѣзда: Домовицкій, Очижскій и Пуховичскій, въ церковныя бібліотеки которыхъ въ восьмидесятихъ годахъ текущаго столѣтія, когда поселились здѣсь раскольники, для ознакомленія священниковъ поименованныхъ приходовъ съ расколомъ и на случай собесѣдованій съ раскольниками, мѣстною духовною Консисторією были высланы книги: «Истина», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» и брошюры: «О церкви и таинствахъ» и «Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры», «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ», «Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла» и нѣкоторыя другія. Изъ вышепоименованныхъ книгъ «Истина», «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу» и брошюры: «О церкви и таинствахъ», по словамъ Борисовскаго у. отдѣленія Братства, встрѣчаются въ церковныхъ бібліотекахъ тѣхъ приходовъ, гдѣ есть раскольники, на случай собесѣдованій съ ними. По мнѣнію Игуменскаго у. отдѣленія Братства, для законоучителей церковныхъ школъ вышеназванныхъ приходовъ, въ которыхъ имѣются раскольники, было бы весьма полезно въ указанномъ отношеніи сочиненіе епископа Варлаама: «Объ измѣненіяхъ въ чинѣ литургіи Іоанна Златоустаго, Василя Великаго и Григорія Двоеслова, указанныхъ въ Поморскихъ отвѣтахъ и Мечѣ духовномъ», каковое сочиненіе вмѣстѣ съ вышепоименованными брошюрами и книгами и желательно было бы имѣть въ церковныхъ бібліотекахъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ находятся раскольники.

Р.—*Католики* встрѣчаются во всѣхъ уѣздахъ епархіи, въ особенности въ уѣздахъ: Минскомъ, Игуменскомъ, Но-

вогрудскомъ, Борисовскомъ, Слуцкомъ и Пинскомъ, гдѣ оно исчисляется десятками тысячъ, а въ остальныхъ трехъ уѣздахъ — Бобруйскомъ, Мозырскомъ и Рѣчицкомъ р.-католическое населеніе не превышаетъ 4—9 тысячъ на уѣздъ. Въ частности, а.) въ Минскомъ уѣздѣ довольно многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ самомъ Минскѣ (14691 чел.) и въ приходахъ: Гатовскомъ (117 чел.), Замосточскомъ (164 чел.), Крестогорскомъ (325 чел.), Острошицко-городецкомъ (200 чел.) Соломорѣцкомъ (198 чел.), Хмариногородецкомъ (244 чел.), двухъ Заславльскихъ (1048 чел.), Раковскомъ (5400 чел.), Бривичскомъ (476 чел.), Кіевецкомъ (247 чел.), Горыдыцкомъ (234 чел.), Старосельскомъ (350 чел.), Дорскомъ (632 чел.), Ивенецкомъ (8631 чел.), Волмянскомъ (954 чел.), Новосверженскомъ (335 чел.), Старосверженскомъ (474 чел.), Горутишскомъ (347 чел.) Литвянскомъ (175 чел.), Станьковскомъ (151 чел.); въ остальныхъ же приходахъ число р.-католиковъ колеблется между 5 (Самохваловичскій) и 100—150 чел.; в.) въ Бобруйскомъ уѣздѣ, въ самомъ городѣ Бобруйскѣ р.-католиковъ находится до 3000 душъ обоюго пола; въ 12 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 6 приходахъ: Горбаневичскомъ (160 д.), Брожскомъ (176 д.), Глускомъ Богоявленскомъ (212 д.), Добровольщинскомъ (300 д.) Кобылянскомъ (252 д.) и Несятскомъ 212 д.)—отъ 150 до 300 душъ обоюго пола, въ 33-отъ 3 до 100—150 душъ на приходъ, а о числѣ р.-католиковъ въ остальныхъ 10 приходахъ свѣдѣній не доставлено; в) въ Борисовскомъ уѣздѣ— въ 9 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 22 приходахъ—отъ 1 до 50 д., въ 9-ти—отъ 50 до 100 д., въ 6—отъ 100 до 150 д., въ 10 приходахъ: Борисовскомъ (1060 д.), Гайнскомъ (579 д.), Гатьскомъ (до 2000 д.), Волосевичскомъ (323 д.), Лошницкомъ (254 д.), Начскомъ (476 д.), Докшицкомъ (735 д.), Хотаевичскомъ (540 д.), Березинскомъ (227 д.) и Осовскомъ (490 д.)—отъ 150 до 1000—

2000 душъ обоѣго пола, а о числѣ р.-католиковъ въ двухъ приходахъ—Логойскомъ Преображенскомъ и Влещеницкомъ не доставлено свѣдѣній; г.) въ Игуменскомъ уѣздѣ р.-католиковъ считается 28246 чел; наиболѣе многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ приходахъ: Влужскомъ (1076 д.), Хоблуйскомъ (179 д.), Долгиничскомъ (168 д.), Дудичскомъ (190 д.), Могильнянскомъ (350 д.), Песочанскомъ (434 д.), Узденскомъ (217 д.), Шацкомъ (214 д.), Бѣличанскомъ (439 д.), Юревичскомъ (360 д.), Пацѣевичскомъ (335 д.), Теляковскомъ и Рованничскомъ, а въ остальныхъ—отъ 2 (Омельянской) до 100—150 душъ обоѣго пола. г.) въ Мозырскомъ уѣздѣ довольно многочисленное р.-католическое населеніе находится въ приходахъ: Мозырскомъ соборномъ (451 д.), Мозырскомъ Параскевѣевскомъ (222 д.), Михалковскомъ (327 д.), Ельскомъ (276 д.), Спрыголовскомъ (167 д.), Лаховскомъ (303 д.) и Люденевичскомъ (153 д.); въ 12 приходахъ со всеѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 21-мъ—отъ 1 до 30 д.; въ 13-ти—отъ 40—до 100 д. и по 4 приходамъ о числѣ р.-католиковъ не доставлено свѣдѣній; д.) въ Новогрудскомъ уѣздѣ, въ которомъ числится р.-католиковъ всего 26215 душъ обоѣго пола, наиболѣе многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ приходахъ: Новогрудскомъ соборномъ (2410 д.), Новогрудскомъ Борисо-Глѣбскомъ (691 д.), Вселюбскомъ (1430 д.), Полберегскомъ (297 д.), Моринскомъ (707 д.), Староельнянскомъ (765 д.), Вольнянскомъ (358 д.), Долматовскомъ (227 д.), Задвѣйскомъ (445 д.), Ишкольдскомъ (1475 д.), Новомышскомъ (1534 д.), Полонковскомъ (933 д.), Одаховскомъ (493 д.), Святничскомъ (450 д.) и Стволовничскомъ (606 д.); въ 8 приходахъ со всеѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 15 приходахъ—отъ 4 до 50 д., а въ остальныхъ 16—отъ 50 до 100—150 д. въ каждомъ приходѣ; е.) въ Пинскомъ уѣздѣ—р.-католиковъ встрѣчается довольно много въ приходахъ: Пинскомъ соборномъ

(1297 д.), Купятицкомъ (362 д.), Порѣцкомъ (269 д.), Лу-
нинецкомъ (220 д.), Логшинскомъ и Плотницкомъ (222 д.);
въ 18 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 46—отъ
1 до 40 д. и въ 12-ти отъ 50 до 100—150 д. въ каж-
домъ; ж.) въ Рѣчицкомъ уѣздѣ въ 17 приходахъ совсѣмъ
нѣтъ р.-католиковъ; по 2 приходамъ не доставлено свѣдѣній,
въ 7 приходахъ: Рѣчицкомъ соборномъ (108 д.), Горволь-
скомъ (72 д.), Ручаевскомъ (136 д.), Бабчинскомъ (122 д.),
Юревичскомъ (154 д.), Демидовичскомъ (385 д.), Мухомов-
скомъ и Тульговичскомъ (121 д.) число ихъ простирается отъ
50 до 300 д., а въ остальныхъ 34—число ихъ не превыша-
етъ 1—50 д. на приходъ. 3.) въ Слуцкомъ уѣздѣ—наиболѣе
многочисленное р.-католическое население находится въ са-
момъ г. Слуцкѣ (12040.) и въ приходахъ: Забѣльскомъ (897
д.), Романово—Николаевскомъ (147 д.), Вѣлевичскомъ, Ко-
пыльскомъ, Поцѣйковскомъ, Сяпѣевскомъ, Тимковичскомъ,
Голдовичскомъ (474 д.), Куносскомъ (833 д.), Блецкомъ Во-
скресенскомъ (923 д.), Ляховичскомъ (808 д.), Блецкомъ
Покровскомъ (367 д.) и Несвижскомъ (2213 д.); въ 10 при-
ходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 14 приходахъ—отъ
5 до 35—40 д. а въ остальныхъ—отъ 50 до 100 душъ.

Лютеране, какъ видно изъ вышеприведенной вѣдомости,
встрѣчаются, хотя и въ незначительномъ числѣ, также во
всѣхъ уѣздахъ Минской епархіи, но преимущественно насе-
ляютъ Минскій уѣздъ и въ особенности г. Минскъ и при-
легающіе къ нему приходы—Сѣвницкій и Крестогорскій. По
даннымъ «Памятной книжки Минской губерніи» за текущій
годъ, въ 1891 году въ г. Минскѣ лютеранъ находилось все-
го 1108 д. обоюго пола. Бромъ г. Минска лютеране, какъ
было замѣчено выше, находятся въ приходахъ: Крестогорскомъ
(80 д.) Сѣвницкомъ (35 д.), Столпецкомъ Маріи Магдалинскомъ
(10 д.) и др. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Бобруйскѣ
лютеранъ насчитывается до 225 д. обоюго пола, а также

2000 душъ обоого пола, а о числѣ р.-католиковъ въ двухъ приходахъ—Логойскомъ Преображенскомъ и Влещеницкомъ не доставлено свѣдѣній; г.) въ Игуменскомъ уѣздѣ р.-католиковъ считается 28246 чел.; наиболѣе многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ приходахъ: Блужскомъ (1076 д.), Холуйскомъ (179 д.), Долгиничскомъ (168 д.), Дудичскомъ (190 д.), Могильнянскомъ (350 д.), Песочанскомъ (434 д.), Узденскомъ (217 д.), Шацкомъ (214 д.), Бѣличанскомъ (439 д.), Юревичскомъ (360 д.), Пацѣвичскомъ (335 д.), Теляковскомъ и Рованичскомъ, а въ остальныхъ—отъ 2 (Омельянский) до 100—150 душъ обоого пола. г.) въ Мозырскомъ уѣздѣ довольно многочисленное р.-католическое населеніе находится въ приходахъ: Мозырскомъ соборномъ (451 д.), Мозырскомъ Параскевѣевскомъ (222 д.), Михалковскомъ (527 д.), Ельскомъ (276 д.), Скрыголовскомъ (167 д.), Лаховскомъ (303 д.) и Люденевичскомъ (153 д.); въ 12 приходахъ со всѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 21-мъ—отъ 1 до 30 д.; въ 13-ти—отъ 40—до 100 д. и по 4 приходамъ о числѣ р.-католиковъ не доставлено свѣдѣній; д.) въ Новогрудскомъ уѣздѣ, въ которомъ числится р.-католиковъ всего 26215 душъ обоого пола, наиболѣе многочисленное р.-католическое населеніе встрѣчается въ приходахъ: Новогрудскомъ соборномъ (2410 д.), Новогрудскомъ Борисо-Глѣбскомъ (691 д.), Вселюбскомъ (1430 д.), Полберегскомъ (297 д.), Моринскомъ (707 д.), Староельнянскомъ (765 д.), Вольнянскомъ (358 д.), Долматовскомъ (227 д.), Задвѣйскомъ (445 д.), Ишкольдскомъ (1475 д.), Новомышскомъ (1534 д.), Полонковскомъ (933 д.), Одаховскомъ (493 д.), Своятичскомъ (450 д.) и Стволовичскомъ (606 д.); въ 8 приходахъ со всѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 15 приходахъ—отъ 4 до 50 д., а въ остальныхъ 16—отъ 50 до 100—150 д. въ каждомъ приходѣ; е.) въ Пинскомъ уѣздѣ—р.-католиковъ встрѣчается довольно много въ приходахъ: Пинскомъ соборномъ

(1297 д.), Купятицкомъ (362 д.), Порѣцкомъ (269 д.), Лунинецкомъ (220 д.), Логининскомъ и Плотницкомъ (222 д.); въ 18 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 46—отъ 1 до 40 д. и въ 12-ти отъ 50 до 100—150 д. въ каждомъ; ж.) въ Рѣчицкомъ уѣздѣ въ 17 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; по 2 приходамъ не доставлено свѣдѣній, въ 7 приходахъ: Рѣчицкомъ соборномъ (108 д.), Горвольскомъ (72 д.), Ручаевскомъ (136 д.), Бабчинскомъ (122 д.), Юревичскомъ (154 д.), Демидовичскомъ (385 д.), Мухомовскомъ и Тульговичскомъ (121 д.) число ихъ простирается отъ 50 до 300 д., а въ остальныхъ 34—число ихъ не превышаетъ 1—50 д. на приходъ. 3.) въ Слуцкомъ уѣздѣ—наиболѣе многочисленное р.-католическое население находится въ самомъ г. Слуцкѣ (12040.) и въ приходахъ: Забѣльскомъ (897 д.), Романово—Николаевскомъ (147 д.), Бѣлевичскомъ, Копыльскомъ, Поцѣйковскомъ, Сцепо́вскомъ, Тимковичскомъ, Голдовичскомъ (474 д.), Буносскомъ (833 д.), Клецкомъ Воскресенскомъ (923 д.), Ляховичскомъ (808 д.), Клецкомъ Покровскомъ (367 д.) и Несвижскомъ (2213 д.); въ 10 приходахъ совсѣмъ нѣтъ р.-католиковъ; въ 14 приходахъ—отъ 5 до 35—40 д. а въ остальныхъ—отъ 50 до 100 душъ.

Лютеране, какъ видно изъ вышеприведенной вѣдомости, встрѣчаются, хотя и въ незначительномъ числѣ, также во всѣхъ уѣздахъ Минской епархіи, но преимущественно населяютъ Минскій уѣздъ и въ особенности г. Минскъ и прилегающіе къ нему приходы—Сѣнницкій и Крестогорскій. По даннымъ «Памятной книжки Минской губерніи» за текущій годъ, въ 1891 году въ г. Минскѣ лютеранъ находилось всего 1108 д. обоюго пола. Кромѣ г. Минска лютеране, какъ было замѣчено выше, находятся въ приходахъ: Крестогорскомъ (80 д.) Сѣнницкомъ (35 д.), Столпецкомъ Маріи Магдалинскомъ (10 д.) и др. Въ Бобруйскомъ уѣздѣ—въ самомъ г. Бобруйскѣ лютеранъ насчитывается до 225 д. обоюго пола, а также

въ приходахъ: Рудобѣльскомъ, Косаричскомъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Борисовскомъ уѣздѣ лютеране встрѣчаются въ самомъ г. Борисовѣ (20 д.) и въ приходахъ: Гливинскомъ (25 д.), Логойскомъ Николаевскомъ, Плещеничскомъ, Эсьмонскомъ и нѣкоторыхъ др. Въ Мозырскомъ уѣздѣ лютеране въ болѣе или менѣе значительномъ числѣ находятся лишь въ приходахъ—Ельскомъ (99 д.) и Люденевичскомъ (70 д.); въ приходахъ же—Скрыголовскомъ, Ленинскомъ, Мокровскомъ, Мозырскомъ соборномъ число ихъ крайне незначительно, не превышая иногда нѣсколькихъ человекъ на приходъ. Въ Пинскомъ уѣздѣ лютеране находятся въ самомъ г. Пинскѣ (55 д.) и въ приходахъ—Порѣчскомъ, Бродницкомъ, Мало-плотницкомъ, Луницецкомъ, Лопатинскомъ и Столинскомъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ Рѣчицкомъ уѣздѣ сравнительно болѣе значительное лютеранское населеніе находится въ Наровлянскомъ приходѣ (61 д.). Въ Слуцкомъ уѣздѣ лютеране встрѣчаются въ самомъ г. Слуцкѣ и приходахъ—Басловскомъ, Несвижскомъ и Старобинскомъ, но въ крайне ограниченномъ числѣ. Въ уѣздахъ же Новогрудскомъ и Игуменскомъ лютеране живутъ попреимуществу отдѣльными семьями и даже въединочку въ качествѣ управляющихъ помѣщичьими имѣніями, садовниковъ, арендаторовъ и т. п. и малозамѣтны въ массѣ остальнаго населенія.

Евреи, число которыхъ въ епархіи, какъ видно изъ вѣдомости, простирается до 346332 душъ обоего пола, составляютъ $\frac{1}{5}$ всего населенія губерніи. Они находятся во всѣхъ уѣздахъ епархіи, группируясь попреимуществу—въ городахъ и мѣстечкахъ, при чемъ, какъ не трудно замѣтить, чѣмъ въ данной мѣстности плотнѣе христіанское населеніе, или чѣмъ извѣстный пунктъ бойчѣе въ торговомъ отношеніи, тѣмъ болѣе въ этой мѣстности или пунктѣ евреевъ. Впрочемъ, и деревни и села не обойдены ими: почти въ каждомъ изъ нихъ можно встрѣтить одно или нѣсколько еврейскихъ